

Владивостокскія

Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласившіе съ ятмъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Говорара не существуетъ.

№ 14.

Годъ изданія

XII.

ПОДПИСАНІЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмъ условіяхъ не принимается.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку нѣтъ въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку нѣтъ позадн текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Успенскій ул., № 7.

15-го іюля 1914 года.

Содержаніе № 14.

I. Часть официальная. I. Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

II. Часть неофициальная. I. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ.— Свящ. Н. Діатоловича 2. Слово на день выхода крестнаго хода.—Его же. 3. За трезвость. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. День ангела Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія. 6. Замѣтка. 7. Письмо г. Епархіального Наблювателя 8. Уссурийскій юбилейный крестный ходъ 1914 года. 9. Новый законъ о полученіи пособія и сгуды на постройку церковной школы изъ средствъ казны.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 3-го іюня с. г. за № 1877, священникъ-учитель пос. Сергіевскаго Петръ *Хичинъ*, согласно прошенія, назначенъ на штатное священническое мѣсто къ церкви пос. Сергіевскаго, съ увольненіемъ отъ должности учителя, съ 1-го іюля с. г.

— 5-го іюня № 1899, священникъ Сандагоусской церкви Іоаннъ *Варчукъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Сысовской церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 5-го іюня № 1896, священникъ Владивостокской Покровской церкви Николай *Комаровъ*, на время отпуска члена Консисторіи. протоіерея А. *Муравьева*, назначенъ вр. прис. членомъ въ Консисторію.

Отъ 7-го іюня № 1938, священникъ Дербинской церкви Александръ *Гитвушевъ*, согласно избранія духовенства 8-го благочинія, утверждень въ должности духовника 8-го благочинническаго округа.

— 11-го іюня № 1970, окончившій Московскіе 5-е пастырскіе курсы, священникъ Іоаннъ *Стефаненко* назначень съ 1-го іюня с. г. въ Сучанскій районъ.

— 17-го іюня № 2044, священникъ Черниговской епархіи Николай *Труфановъ* принятъ на службу въ Владивостокскую епархію и, согласно прошенія, назначень къ Ильинской церкви, съ 1-го апрѣля с. г.

— 17-го іюня № 2053, окончившій Московскіе 5 пастырскіе курсы священникъ Захарій *Гелюта*, согласно прошенія, назначень къ Татьяновской церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 18-го іюня № 2077, окончившій Московскіе 5 пастырскіе курсы священникъ Іаковъ *Мащенко*, согласно прошенія, назначень впредь до особаго распоряженія, на священническое мѣсто къ Сандагуусской церкви, съ 1-го іюня с. г.

Резолюціями Ею Преосвященства:

— 10-го іюня № 612, и. д. псаломщика Ново-Литовской церкви Трофимъ *Балюкъ*, переведень къ церкви сел. Троицкаго, съ 1-го іюня с. г., а въ Ново-Литовскую церковь съ того же числа, согласно прошенія, назначень заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Алексѣевъ*.

— 16-го іюня № 633, крестьянинъ Георгій *Горбуновъ*, согласно прошенія, назначень и. д. псаломщика къ приходу въ Сучанскомъ районѣ, съ 1-го іюня с. г.

— 18-го іюня № 638, бывшій псаломщикъ Тизинхэнской церкви Григорій *Жигалкинъ*, согласно прошенія, вновь назначень на вакансію псаломщика въ Велико-Кемскій приходъ, съ 1-го іюня с. г.

Утвержденіе въ должности псаломщика.

Резолюціей Ею Высокопреосвященства:

— 12-го іюня с. г. за № 618, и. д. псаломщика Угловской церкви Георгій *Вяшко* и и. д. псаломщика Кневичанской церкви Иванъ *Заерко* утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 12-го іюня с. г. за № 1998, казакъ *Еоодоръ Полещукъ*,—къ Барабашъ-Левадской церкви.

— 12-го іюня с. г. за № 1997, *Іоаннъ Загубаловъ*—къ Атамановской церкви.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства утверждены въ должности предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ:

— 2-го іюня с. г. за № 1860, крестьянинъ *Емеліанъ Савченко*,—къ Тихменевскому попечительству.

— 9-го іюня с. г. за № 1955, крестьянинъ *Гордѣй Лавренко*—къ Молено-Мысовскому попечительству.

— 12-го іюня с. г. за № 1999, крестьянинъ *Ілія Скрипка*—къ Новожаствовскому попечительству.

Награжденіе священно-церковно-служителей.

Священникъ Кневичанской церкви *Григорій Прозоровъ Ею Высокопреосвященствомъ* за литургіей въ домовой церкви 1-го іюня с. г. награжденъ камилавкой.

Священникъ Нѣжинской церкви *Симеонъ Тарабринъ Ею Высокопреосвященствомъ* 8-го іюня с. г. награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Духовской церкви *Митрофанъ Коваль Ею Высокопреосвященствомъ* 8-го іюня с. г. награжденъ набедренникомъ.

Ею Преосвященствомъ за литургіей въ Каедральномъ соборѣ 8-го іюня с. г. награжденъ стихаремъ катихизаторъ *Мееодій Хванъ* и набедренника—мимиссіонеры-священники: Корсаковской церкви *Романъ Кимъ*, Владивостокской *Інноцентіевской* *Василій Оай* и Тизинхэнской церкви *Еоодоръ Пака*.

Священникъ Димитріевской церкви *Александръ Фатуевъ Ею Преосвященствомъ* за литургіей въ Каедральномъ соборѣ 15 іюня награжденъ камилавкою и катихизаторъ *Інноцентій Цой*—стихаремъ.

Священникъ Раковской церкви *Сергій Нестеровскій Ею Высокопреосвященствомъ* за литургіей въ Раковской церкви 14-го іюня с. г. награжденъ скуфьею.

Священникъ Михайловской церкви Николай *Пьцовъ* *Ею Высокопреосвященствомъ* 14-го іюня с. г. при священнослуженіи въ церкви сел. Раковки награжденъ камиллавою.

Священникъ Яконовской церкви Іерошей *Опопко*, священникъ Сысоевской церкви Іоаннъ *Варчукъ* и прикомандированный сверхъ-штата къ Раздольнинской церкви священникъ-учитель Димитрій *Туровскій* *Ею Высокопреосвященствомъ* 15 го іюня с. г. при священнослуженіи въ Красно-Ярской церкви награждены набедренниками.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Ею Высокопреосвященствомъ выражена Архипастырская благодарность, съ призываніемъ Божьяго благословенія, фельдшеру Лутковской больницы Филиппу *Ализаренко* и крестьянину Θεодору *Безсонлоку*, за пожертвованіе на приобрѣтеніе для Лутковской церкви предметовъ изъ церковнаго почитанія и утвари.

Освященіе церквей.

Ею Высокопреосвященствомъ, 14-го іюня с. г. освящена вновь сооруженная церковь въ сел. Раковкѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и 15 іюня с. г. въ сел. Красный Яръ, во имя Св. Архистратига Божія Михаила, Великомученицы Варвары и Св. Мученика Варлаама.

Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи.

ЦИРКУЛЯРНО.

Настоятелямъ церквей и монастырей Владивостокской епархіи.

С л у ш а л и письмо *Ею Высокопревосходительства* Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3-го мая с. г. за № 6058, на имя *Ею Высокопреосвященства* о томъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ заботахъ объ успѣшномъ производствѣ предстоящей переписи населенія Россійской Имперіи, призналъ необходимо заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи; записи въ списки под- лежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы

малы и незначительны они не были и кому бы они не принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ, общественнымъ и другимъ учреждениямъ. А такъ какъ въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и цѣлыя отдѣльныя поселки и поселенія, принадлежащія Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, или находящіяся въ его распоряженіи, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о томъ, чтобы чины Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ завѣдываніи которыхъ находятся населенныя мѣста, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій въ содѣйствіи при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній или же составили сами отвѣты на вопросные листки по этимъ поселеніямъ. Приказали: Объ изложенномъ поставить въ извѣстность о. о. настоятелей церквей и монастырей Владивостокской епархіи и предписать содѣйствовать чинамъ мѣстной полиціи къ успѣшному выполненію возложеннаго на нихъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ порученія, о чемъ напечатать настоящій циркулярный указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Іюня 19 дня 1914 года.

Подлинный подписали: Вр. исп. об. Члена Консисторіи священникъ Николай Комаровъ, Секретарь Поляновскій и Столоначальникъ Мышкинъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го іюля — № 14 — 1914 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Познаете истину и истина
сдѣлаеть васъ свободными.
(Іоанна VIII—32).

Такъ сказалъ Спаситель народу, и эти слова Апостолы повѣдали міру, занесли ихъ на страницы Евангелія. Слова эти означаютъ слѣдующее: если хотите быть свободными, то старайтесь узнать истину.—Что же есть истина, и что есть свобода? Постараемся уяснить себѣ значеніе этихъ словъ, чтобы понять, почему истина дѣлаеть человѣка свободнымъ.

Что есть истина? (Іоан. XVIII—38) предлагалъ этотъ вопросъ Христу Пилать; предлагали его и ученики, и Спаситель отвѣтилъ имъ: „*Я есмь путь, истина и жизнь*“ (Іоан. XIV—6). Вотъ въ этихъ словахъ—отвѣтъ на вопросъ, что есть истина. Христось, Его ученіе, Его жизнь, Его страдація, Его любовь къ человѣческому роду, это—*узкій путь* (Мѣ. 7—3), намъ Небомъ указанный, это *тѣсныя врата*, которыя ведутъ туда, куда должно идти человѣку. Этотъ путь есть та величайшая истина, которую возвѣститъ людямъ пришесть съ неба Сынъ Бога живаго; это та истина, единая, неоспоримая, возвѣщенная, (открытая), какъ свѣтъ народамъ, которую нужно познать, чтобы возстать; въ ней не должно сомнѣваться, чтобы не пасть, о чемъ предупреждалъ Симеонъ, говоря: *лежитъ сей на паденіе и на возстаніе* (Лук. II—34). Этотъ путь Истины приведетъ насъ къ жизни безсмертной, къ жизни въ царствѣ Христовомъ, которому не будетъ конца. Истина можетъ быть только одна и все остальное будетъ или ложью, или подобіемъ истины, или приближеніемъ къ ней, или отдаленіемъ отъ нея, а посему, должно имѣть и осторожность въ познаніи ея, чтобы познать ее каковой она есть, а не каковой можетъ намъ казаться, и рѣшимость

исполнить ее, такъ какъ знаніе ея безъ выполненія будетъ мертвымъ плодомъ, рожденнымъ ехидной, осужденнымъ Христомъ въ бесѣдѣ съ фарисеями (Мѣ. XXIII, 33). И вотъ для желающихъ свободы, Спаситель указалъ способъ, какъ ею овладѣть: нужно познать истину, — откровеніе Небесъ, Евангеліе, и свою жизнь влить въ эту форму, предварительно растворивъ свое существо на огнѣ любви и, сдѣлавъ это, можно быть увѣреннымъ, что будемъ достойны свободы.

А что есть свобода?—При сотвореніи человѣка Богъ далъ ему свободу воли, т. е. свободу желанія той или иной жизни и свободу проводить ее, чего не дано остальнымъ твореніямъ, подчиняющимся или инстинкту, или волѣ человѣка. Для ясности возьмемъ примѣръ. Всѣ Апостолы вошли со Христомъ въ одну горницу, и изъ нея пошли туда, куда кто захотѣлъ: Иуда—за сребрениками, на дерево погибели, во адъ, остальные Апостолы—за Христомъ и дошли туда, куда пошелъ Онъ — на небо: „*Гдѣ буди я, и вы будете*“ (Іоан. XIV, 3). Мы, всѣ родившись, вошли въ міръ, какъ въ горницу, и изъ него каждый идетъ куда хочетъ—или за Іудой или за Апостолами. Вѣчная жизнь и смерть въ нашихъ рукахъ, и каждый выбираетъ, что хочетъ. И каждый выбираетъ жизнь, понимая, что рай лучше эда, но выборомъ дѣло не ограничивается; къ выбору надо присоединить рѣшимость идти той или иной дорогой, не сворачивая съ нея, не шатаясь вправо и влѣво, не измѣняя взятого направленія. Встѣ тутъ свобода выбора парализуется, и человѣкъ не то творитъ, что хочетъ, а то свершаетъ, чего не хочетъ, какъ указывалъ Ап. Павелъ. Почему это? Вѣдь человѣку дана свобода воли... Да потому, что испорчена эта воля грѣхопадениемъ. Хорошая машина когда заржавѣетъ, то не смотря на великую силу, ее двигающую, или едва работаетъ, или совсѣмъ не работаетъ; человѣкъ при грѣхопадении покрывся ржавчиной грѣха и сила воли не можетъ двигать имъ, и это продолжается до тѣхъ поръ, пока ржавчина не будетъ счищена и на машинѣ и на человѣкѣ. Машину починяетъ знаніе механика, а человѣка—истина Спасителя. Значитъ, кто желаетъ быть свободнымъ, тотъ долженъ свою свободу очистить отъ изъязновъ, и тогда будетъ обладать не только свободой избранія, но и свободой выполненія намѣченнаго.

Взаимоотношеніе же между Истиной и свободой таково: люди получили свободу выбора жизни, которой пользуются и нынѣ, и эта свобода въ насъ хотя и повреждена, но мало. Чтобы не ошибиться въ выборѣ жизни, чтобы не сдѣлать ошибки слабымъ умомъ своимъ, лучше, надежнѣе, спокойнѣе избрать жизнь, Христомъ указанную въ Евангеліи—жизнь

истинную и силой воли принудить себя къ надлежащему про-
вожденію избраннаго пути; здѣсь явится прелятствіемъ порча
природы, но Сама Истина исправитъ испорченное и сила во-
ли двинетъ человѣка на путь истинный.

Въ первую недѣлю по Пятидесятницы Церковь воспомина-
етъ Всѣхъ Святыхъ—тѣхъ, которые истину познали и ко-
торыхъ истина освободила отъ грѣха, привела къ жизни вѣч-
ной. Они, уйдя отъ земли, зовутъ насъ къ себѣ, указываютъ
на путь, которымъ шли и дошли до Бога. Какъ драхму по-
терянную, они искали Истину и, найдя, возрадовались и воз-
веселились; и когда свершили велѣнія Ея, Господь эту ра-
дость сдѣлалъ „исполненной“, величайшей, которой уже никто
не можетъ взять отъ нихъ, но она въ нихъ осталась пребы-
вать во вѣки. Насъ они къ себѣ зовутъ чудесами, которыя
совершаются по молитвамъ ихъ, они намъ помогаютъ своими
молитвами и предстательствомъ о насъ предъ Милосерднымъ
Богомъ; это ходатаи предъ Единымъ ходатаемъ за все чело-
вѣчество, за весь міръ, который во злѣ лежитъ. Будемъ же
и мы искать Истину въ Слово Божье, могущемъ умудрить
насъ для нашего спасенія, но будемъ осторожны: это мечъ
обоюдоострый! Можно перѣзаться и причинить себѣ вредъ и
погибель вмѣсто спасенія. Надъ Евангеліемъ нужно склоняться
съ благоговѣніемъ, почитая божественная честнѣ, а не при-
ступать съ перстами, чтобы осязать это Слово, чтобы познать,
какъ слово человѣческое, какъ мудрость, доступную нашему
пониманію. Не такъ Ап. Ѳома заповѣдалъ намъ относиться
къ Нему... Онъ только намѣревался осязать Истину и дальше
намѣренія не пошелъ: когда Христосъ пригласилъ осязать, онъ
исповѣдалъ Его Господомъ и Богомъ своимъ. Такъ и мы бу-
демъ приступать, чтобы знать это слово, а не познать до-
осязаемости, понимая: 1) что это слово Премудраго, у кото-
раго безумное выше умнаго человѣческаго, 2) что понимать
его дано не всѣмъ, но получившимъ „даръ разумѣнія“, 3) что
даръ этотъ получили Апостолы въ полной мѣрѣ: „юродивыхъ
и безславныхъ избралъ Богъ и они посрамили премудрыхъ“, 4) что
возложеніемъ рукъ апостольскихъ даръ сей передался кому
они хотѣли, 5) что къ сему слову „да никакоже коснется рука
скверныхъ“, тѣхъ, кто осквернился гордыней о своей мудрости,
непочтеніемъ къ слову Премудраго, тѣхъ, кто соблазняетъ своимъ
примѣромъ меньшихъ своихъ братьевъ, забывъ слова Христа:
*„Лучше повѣсили бы жерновъ на шею и потопили во глубинѣ
моря“*. (Мѡ. 18—6). Будемъ помнить, что тотъ спасется, кто при-
зоветъ имя Божье на помощь при этомъ изученіи.—Аминь.

Слово въ день выхода крестнаго хода изъ г. Владивостока 7 Іюня 1914 года.

Съ миромъ изыдемъ, о имени Господни!

Пройдетъ часъ, и крестный ходъ двинется изъ Владивостока и, идя отъ села къ селу, пройдетъ 300 верстъ, и черезъ мѣсяць станетъ у воротъ Уссурійскаго монастыря. Впереди пойдетъ Св. Крестъ, за нимъ хоругви, дальше образъ Богоматери, духовенство, пѣвчіе и тысячи народа, какъ многоводная рѣка! Таковъ наружный видъ крестнаго хода, но здѣсь есть и внутреннее содержаніе. Крестный ходъ, какъ притча Спасителя: одно видимъ, и слышимъ, а другое нужно понимать; здѣсь рядъ дѣйствій и предметовъ знаменуютъ невидимыя, духовныя, внутреннія переживанія. Крестный ходъ—это великое крестное знаменіе Дальняго Востока, которымъ этотъ край осѣняется, вдохновляется, освящается, и какъ въ крестномъ знаменіи каждый перстъ, и сложеніе ихъ, и движеніе, и возложеніе на части тѣла знаменуютъ что-либо, такъ и въ крестномъ ходѣ—все имѣетъ свое значеніе. Впереди святой Крестъ—это крестное знаменіе, которое полагаемъ на себя со словами: *«да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его»*. Въ этомъ далекомъ краю, на концѣ міра, запѣли: *Воскресеніе твое, Христе Спасе...* и разбѣжались враги твои: убѣжало язычество въ дебри, куда не проникъ еще лучъ евангелія, убѣжало зло, ненависть и воцарился Господь въ Дому своемъ и Его слуги: добро, любовь! *Господь оружіе на діавола крестъ свой далъ намъ, его же онъ трепещетъ и трясется* и съ этимъ оружіемъ идетъ побѣдоносное воинство Христово, пришедшее изъ далекой Руси съ своими знаменами—хоругвями и рушится царство тьмы князя воздушнаго и воздвигаются миссіонерскіе станы всюду, гдѣ учатъ и крестятъ во Имя Отца и Сына и Духа Свята. „*Мой есть Галаадъ, мой есть Манасій*“, говорилъ Давидъ, а мы скажемъ: „Нашъ Дальній Востокъ, наша Приморская область, которую наслѣдуемъ кротостію своею и силою Креста“.

Вотъ общее значеніе сего хода Св. Креста; перейдемъ къ частностямъ. Когда кто хочетъ креститься складывается три перста во едино, и сими Тріединого Бога исповѣдуетъ; здѣсь же три перста суть: православіе, самодержавіе, русскій народъ и знаменуютъ тріединую Русь, водрузившую свой трехцвѣтный флагъ въ этомъ краю. За сѣмъ два перста пригибаются, знаменуя сошествіе на землю Богочеловѣка; здѣсь же два перста

есть сошествіе на сей край вѣры Божьей и дѣлъ человѣческихъ, ея указанныхъ, т. е. Церкви Христовой, единой или общества людей вѣрующихъ во Христа и исполняющихъ Его Законъ. Когда персты сложены, руки полагаютъ на чело; крестный ходъ идетъ изъ Владивостока, гдѣ пребываютъ епископы,—пріемники Учениковъ Христа, который есть Глава Церкви. Дальше персты полагаются на грудь; крестный ходъ идетъ къ Уссурійскому монастырю, гдѣ бьется сердце этой страны, гдѣ горитъ свѣтъ во откровеніе языковъ, гдѣ дается образъ житія несквернаго, гдѣ соль сей земли. Съ груди персты кладутся на правое плечо, и крестный ходъ идетъ среди *русскихъ* сель и деревень, гдѣ царствуетъ правая вѣра, православный царь, гдѣ творятся дѣла, за которыя обѣщано стояніе по правую сторону Спасителя на страшномъ судѣ. И, наконецъ, персты ложатся на лѣвое плечо; это призывъ русскаго народа ко всѣмъ лѣвотствующимъ, ко всѣмъ хромающимъ на лѣвое колѣно стремиться быть положими на правую руку нашего отечества и въ единеніи съ нею создать грозную мощь и быть страхомъ врагамъ. И когда персты коснутся чела, груди и плечь, то на человѣкѣ, изображается знаменіе креста—щита и упованія христіанъ; когда свершается крестный ходъ, то имъ изображается, что щитъ нашъ—единеніе и надежда наша—Богъ. При совершеніи крестнаго знаменія уста шепчуть: Господи, помилуй! и въ крестномъ ходѣ все время слышенъ мощный шопоть: Господи, помилуй Царя и мать царицу, наслѣдника престола, и всю царскую семью, Русь святую, епископовъ, начальниковъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, ожидающихъ великія и богатыя милости! По окончаніи крестнаго знаменія мы склоняемъ голову, и этимъ какъ бы говоримъ: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!“ И крестнымъ ходомъ мы творимъ поклонъ Творцу Вселенной, и благодаримъ за то, что сохраняетъ своимъ крестомъ сіе жилище своихъ сыновъ-христіанъ. И будемъ знать, что когда крестимся, то призываемъ имя Господне, а пророкъ Исаія сказалъ: кто призоветъ имя Божіе, спасется; когда же совершаемъ крестный ходъ, то съ нами Богъ... *разумйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ.* И когда склоняется человѣкъ къ землѣ, свершивъ крестное знаменіе, то онъ благословляется Богомъ и освящается силою Крестною... а здѣсь? этимъ провозженіемъ крестнымъ не осѣняется ли этотъ край, не вдохновляются ли участники его, не освящаются ли собравшіеся присутствіемъ Христовымъ, не очищается ли собраніе общею молитвою, не паритъ ли къ ангеламъ, чтобы принять участіе въ прославленіи Христа? Идетъ въ этомъ кре-

стномъ ходѣ русскій народъ, какъ нѣкогда шель Израиль, ведомый столпомъ облачнымъ и огненнымъ... ведетъ его наша одигитрія-Путеводительница, ведетъ Дѣва Святая, распростерши свой омофоръ, имъ же избавляемся отъ бѣдъ и скорбей.

И какъ Моисей велъ Израиля, питая и напоая въ пустынь, такъ и Она приведетъ насъ къ монастырю, гдѣ напитаемся Тѣломъ и Кровью Христа и Бога нашего, гдѣ насытимъ душу молитвой и Словомъ Божиимъ, гдѣ, отложивъ житейское попеченіе, отдохнемъ подъ сѣнью храма, куда сойдутъ силы небесныя съ нами невидимо Богу служить. А потомъ, подкрѣпивъ насъ, поведетъ Она—Пречистая насъ въ землю обѣтованную, когда перейдемъ Иорданъ—грань двухъ земель, грань двухъ жизней, т. е. смерть. Гряди, гряди, отъ Ливана Невѣсто! а мы за тобою съ мирсмъ изыдемъ съ именемъ Господнимъ на устахъ! Аминь.

Свящ. Діаталовичъ.

ЗА ТРЕЗВОСТЬ.

Приходится порадоваться тому, что и намъ, обитателямъ Сучанской долины, подошло время принять активное участіе въ борьбѣ противъ пьянства, въ походѣ за трезвость для спасенія не отдѣльныхъ только личностей, но и цѣлыхъ семействъ, обществъ,—всей нашей отчизны.

27 мая сего года въ селѣ Владимиро-Александровскомъ (центръ просвѣщенія, охраны народнаго здравія и порядка) былъ съѣздъ духовенства и представителей отъ крестьянскихъ обществъ селъ и деревень 4 волостей во главѣ съ мѣстными о. Благодичнымъ и Крестьянскимъ Начальникомъ.

Предварительно Крестьянскій Начальникъ обратился ко всѣмъ участникамъ съѣзда съ рѣчью, въ которой, упомянувъ о первомъ съѣздѣ 1912 года, когда обсуждалось экономическое положеніе крестьянъ, живущихъ въ его (6-мъ) участкѣ, сообщилъ, что они собрались на этотъ съѣздъ для сужденія о духовно-нравственныхъ ихъ нуждахъ, которыя всѣ, главнымъ образомъ, зависятъ отъ пьянства.

Послѣ рѣчи Крестьянскаго Начальника, о Благодичный вкратцѣ пояснилъ по прочтеніи предписанія подлежащей высшей власти о принятіи мѣръ къ уничтоженію пьянства и, какъ одной изъ отраслей его, хулиганства, о степени пьянства вообще на Руси и въ нашей долинь въ частности, въ простомъ крестьянскомъ людѣ, среди мужчинъ,

женщинъ и даже дѣтей—и только. Не лишне было бы для полнаго освѣщенія вопроса сего коснуться и тѣхъ, съ кого народъ простой беретъ примѣръ, кто служить рычагомъ его духовнаго развитія въ хорошемъ или дурномъ направленіи; тогда не было бы неискренности и неловкости, какія замѣчались въ рѣчахъ нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда.

Первый вопросъ на очередь поставленъ—пьянство, его вредъ и мѣры борьбы съ нимъ. Убѣдившись, что представители отъ крестьянъ всѣ единогласно засвидѣтельствовали страшный вредъ отъ пьянства, стали разсуждать о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Самую полезною мѣрою, даже репрессивною нашли—закрытіе во всѣхъ, безъ исключенія, селеніяхъ всѣхъ винныхъ заведеній, а за тайною, противозаконною продажею спиртныхъ напитковъ любителями легкой наживы усилить надзоръ и бдительность съ наложеніемъ на нихъ тяжелыхъ штрафовъ.

Вспомогательными средствами для проведенія въ народѣ трезвости постановили: а) открыть общедоступныя библіотеки для взрослыхъ (на средства общественныя) въ селахъ и многихъ деревняхъ; б) открыть во многихъ селеніяхъ съ разными цехами (кузнечно-строительное, шорно-сапожное и пр.) ремесленныя (и въ одномъ селеніи—сельско-хозяйственное) школы; и в) открыть общество трезвости въ с. Владимиро-Александровскомъ. Послѣднюю мѣру къ отрезвленію народа—открытіе общества трезвости въ с. Владимиро-Александровскомъ—занесли въ послѣднемъ (6-мъ) параграфѣ протокола, тогда какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда, къ какому и я присоединяюсь, нужно бы помѣстить первымъ послѣ „закрытія питейныхъ заведеній“, и не мѣшало бы его въ видѣ опыта осуществить на дѣлѣ въ день съѣзда: тогда бы можно было, хотя отчасти, судить о степени справедливости и чистосердечности сужденій участниковъ съѣзда о борьбѣ съ пьянствомъ, о закрытіи питейныхъ заведеній.

Вслѣдъ за сужденіемъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, стали разсуждать о томъ, что нужно для поднятія религиозно-нравственнаго воспитанія простаго народа, чтобы онъ, между прочимъ, былъ усерднымъ посѣтителемъ и храма Божія во дни праздничные, воскресные и царскіе. Частная дотолѣ бесѣда одного священника съ о. Благочиннымъ о непосѣщеніи храма во дни праздничные чиновниками почтоваго вѣдомства, о чемъ было сказано и на съѣздѣ, заставила Крестьянскаго Начальника въ рѣчи своей сказать, чтобы всѣ власти (старшины, старосты и др.) обязательно

посѣщали храмъ Божій, особенно въ великіе праздники и царскіе дни и тѣмъ самымъ подавали примѣръ для простого народа.

Какъ видно, вопросъ о посѣщеніи храма властями не „доброхотно“, а принудительно былъ щекотливый, то на немъ долго не останавливались и, считая его „важнымъ“, въ протоколъ все таки не записали (а нужно-бы)!

Въ концѣ всего, обсудили нѣсколько вопросовъ, не касающихся стороны духовной, а опять чисто житейскаго характера: открытіе почтовыхъ отдѣленій, соединеніе селеній телефонами и устройство дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проѣхать нельзя въ дождливые времена.

Кончился съѣздъ, и я пошелъ на квартиру. Дорогою я чувствовалъ на душѣ радость отъ всего только-что слышаннаго на съѣздѣ; но эта радость была неполная, подъ давленіемъ какого то тяжелаго предчувствія. А что если, думалось мнѣ, многія пожеланія съѣзда, несмотря на то, что ихъ уже внесли въ протоколъ, такъ и останутся пожеланіями, которыя громкимъ эхомъ пронесутся по нашей долинѣ Сучанской и за предѣлами ея и тамъ вдали затихнутъ навсегда?

Не хотѣлось бы видѣть, что это предчувствіе оправдается! Не хочется и быть только слушателемъ и совѣтникомъ всякихъ добрыхъ пожеланій, на дѣлѣ же ихъ не осуществлять, а нарушать на соблазнъ меньшей братіи-простого народа.

А потому дай, Богъ, дождаться того времени (и дожждаться, какъ можно скорѣе), когда увидали-бы, что составленный протоколъ съѣзда 27 мая сего года не остался на бумагѣ, а проникъ въ жизнь народа Сучанской долины, начиная съ насъ! Тогда день съѣзда 27 мая будетъ днемъ памятнымъ, началомъ освобожденія живущихъ въ сей долинѣ отъ самой пагубной привычки, днемъ умиротворенія.

Участникъ съѣзда.

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье, 8 іюня, совершалъ литургію на Сѣданкѣ. Тамъ же въ 3 ч. дня Архипастырь служилъ молебенъ передъ Казанской иконой Божіей Матери, прибывшей въ крестномъ ходу изъ Владивостока.

женщинъ и даже дѣтей—и только. Не лишне было бы для полнаго освѣщенія вопроса сего коснуться и тѣхъ, съ кого народъ простой беретъ примѣръ, кто служить рычагомъ его духовнаго развитія въ хорошемъ или дурномъ направленіи; тогда не было бы неискренности и неловкости, какія замѣчались въ рѣчахъ нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда.

Первый вопросъ на очередь поставленъ—пьянство, его вредъ и мѣры борьбы съ нимъ. Убѣдившись, что представители отъ крестьянъ всѣ единогласно засвидѣтельствовали страшный вредъ отъ пьянства, стали разсуждать о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Самою полезною мѣрою, даже репрессивною нашли—закрытіе во всѣхъ, безъ исключенія, селеніяхъ всѣхъ винныхъ заведеній, а за тайною, противозаконною продажею спиртныхъ напитковъ любителями легкой наживы усилить надзоръ и бдительность съ наложеніемъ на нихъ тяжелыхъ штрафовъ.

Вспомогательными средствами для проведенія въ народѣ трезвости постановили: а) открыть общедоступныя библіотеки для взрослыхъ (на средства общественныя) въ селахъ и многихъ деревняхъ; б) открыть во многихъ селеніяхъ съ разными цехами (кузнечно-строительное, шорно-сапожное и пр.) ремесленныя (и въ одномъ селеніи—сельско-хозяйственное) школы; и в) открыть общество трезвости въ с. Владимиро-Александровскомъ. Послѣднюю мѣру къ отрезвленію народа—открытіе общества трезвости въ с. Владимиро-Александровскомъ—занесли въ послѣднемъ (6-мъ) параграфѣ протокола, тогда какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда, къ какому и я присоединяюсь, нужно бы помѣстить первымъ послѣ „закрытія питейныхъ заведеній“, и не мѣшало бы его въ видѣ опыта осуществить на дѣлѣ въ день съѣзда: тогда бы можно было, хотя отчасти, судить о степени справедливости и чистосердечности сужденій участниковъ съѣзда о борьбѣ съ пьянствомъ, о закрытіи питейныхъ заведеній.

Вслѣдъ за сужденіемъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, стали разсуждать о томъ, что нужно для поднятія религиозно-нравственнаго воспитанія простаго народа, чтобы онъ, между прочимъ, былъ усерднымъ посѣтителемъ и храма Божія во дни праздничные, воскресные и царскіе. Частная дотолѣ бесѣда одного священника съ о. Благочиннымъ о непосѣщеніи храма во дни праздничные чиновниками почтоваго вѣдомства, о чемъ было сказано и на съѣздѣ, заставила Крестьянскаго Начальника въ рѣчи своей сказать, чтобы всѣ власти (старшины, старосты и др.) обязательно

посѣщали храмъ Божій, особенно въ великіе праздники и царскіе дни и тѣмъ самымъ подавали примѣръ для простаго народа.

Какъ видно, вопросъ о посѣщеніи храма властями не „доброхотно“, а принудительно былъ щекотливый, то на немъ долго не останавливались и, считая его „важнымъ“, въ протоколъ все таки не записали (а нужно-бы)!

Въ концѣ всего, обсудили нѣсколько вопросовъ, не касающихся стороны духовной, а опять чисто житейскаго характера: открытіе почтовыхъ отдѣленій, соединеніе селеній телефонами и устройство дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проѣхать нельзя въ дождливые времена.

Кончился съѣздъ, и я пошелъ на квартиру. Дорогою я чувствовалъ на душѣ радость отъ всего только-что слышаннаго на съѣздѣ; но эта радость была неполная, подъ давленіемъ какого то тяжелаго предчувствія. А что если, думалось мнѣ, многія пожеланія съѣзда, несмотря на то, что ихъ уже внесли въ протоколъ, такъ и останутся пожеланіями, которыя громкимъ эхомъ пронесутся по нашей долинь Сучанской и за предѣлами ея и тамъ вдали затихнутъ навсегда?

Не хотѣлось бы видѣть, что это предчувствіе оправдается! Не хочется и быть только слушателемъ и совѣтникомъ всякихъ добрыхъ пожеланій, на дѣлѣ же ихъ не осуществлять, а нарушать на соблазнъ меньшей братіи-простаго народа.

А потому дай, Богъ, дожждаться того времени (и дожждаться, какъ можно скорѣе), когда увидали-бы, что составленный протоколъ съѣзда 27 мая сего года не остался на бумагѣ, а проникъ въ жизнь народа Сучанской долины, начиная съ насъ! Тогда день съѣзда 27 мая будетъ днемъ памятнымъ, началомъ освобожденія живущихъ въ сей долинь отъ самой пагубной привычки, днемъ умиротворенія.

Участникъ съѣзда.

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье, 8 іюня, совершалъ литургію на Съданкѣ. Тамъ же въ 3 ч. дня Архипастырь служилъ молебень передъ Казанской иконой Божіей Матери, прибывшей въ крестномъ ходу изъ Владивостока.

Въ субботу, 14 іюня, Владыка совершилъ освященіе храма въ с. Раковкѣ, Ник.-Уссур. уѣзда.

15 іюня Владыка освятилъ новосооруженный храмъ въ с. Красный-Яръ.

21-го числа всенощное бдѣніе и 22-го числа литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ своей домово́й церкви на Сѣданкѣ по случаю храмоваго праздника и дня тезоименитства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ въ воскресенье, 8-го іюня, служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Тамъ же Владыка служилъ 15-го іюня. 22 іюня Его Преосвященство служилъ литургію на Сѣданкѣ совместно съ Архіепископомъ Евсеіемъ, при чемъ послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ священномученику Евсеію.

Въ день св. Петра и Павла оба Архипастыря служили на Сѣданкѣ.

6 іюля оба Архипастыря выѣхали въ Свято-Троицкій монастырь для служенія тамъ въ Уссурійскій праздникъ 8 іюля.

Высочайшій даръ.

На нужды Владивостокской Иннокентіевской корейской церкви поступило отъ Монаршихъ щедротъ тысяча рублей.

Библіотека имени Н. Л. Гондатти.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, постановлено: библиотекѣ церковно-приходской школы при церкви „въ память убіенныхъ воиновъ“ въ гор. Владивостокѣ присвоить имя генераль-губернатора Н. Л. Гондатти.

День Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія.

22-го іюня Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій торжественно праздновалъ день своего ангела и храмовой праздникъ своей домовою церквю. Наканунѣ совмѣстно съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Павломъ, Архипастырь соборнѣ съ 12 священнослужителями отслужилъ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника литургію и молебенъ священномученику Евсевию, епископу Самосатскому, при чемъ въ церковь и изъ церкви оба Архипастыря слѣдовали изъ архіерейскихъ покоевъ „со славою“. Въ залѣ, по возвращеніи изъ зала Архипастырь принималъ поздравленія съ днемъ ангела отъ разныхъ почетныхъ лицъ, духовенства и многочисленныхъ гостей, въ числѣ коихъ былъ Приамурскій Генераль-Губарнаторъ Н. Л. Гондатти. Разоблачившись, Владыка обратился къ Генераль-Губернатору съ адресомъ отъ себя и епархіальнаго духовенства по поводу разныхъ нападокъ на Н. Л. въ печати, послѣ чего провозглашено было многолѣтіе „главному начальнику края боярину Николаю“. Послѣ этого Владыка пригласилъ своихъ многочисленныхъ гостей, коихъ было до 100 человекъ, на трапезу, за которой произносилось много сердечныхъ тостовъ за здоровье именинника. Трапеза прошла оживленно. Въ концѣ тостовъ и рѣчей замѣщающій каедральнаго протоіерея ключарь собора прот. Н. Чистяковъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ привѣтствіемъ отъ лица духовенства и всей вообще паствы:

Ваше Высокопреосвященство!
 Дайте мнѣ благословенье
 Прочитать стихотворенье,
 Не мудреное какое,—
 А насколько есть умѣнья,—
 Вамъ привѣтствіе простое—
 Отъ себя, соборной братіи
 И отъ здѣшной всей парафіи.

Причтъ и прихожане
 Храма каедральнаго,
 Какъ насъ научила
 Вѣра православная,
 Днесъ горячими сердцами
 Мы молитвы возносили

Промыслителю Благому:
„Въ первыхъ“ — здравія просили —
Мира, милости и жизни
Архіерею дорогомю, —
Благодарными устами
„Многа лѣта“ возгласили
И молитвѣ нашей грѣшной,
Какъ большое подкрѣпленье,
Вознесли также моленье
Мы, Евсевію Святому
Вашей жизни Покровителю.

Архипастырь и Отецъ,
Богомъ данный намъ святителю!
Жертву ты когда приносишь
Богу мира и любви,
Поминай передъ Спасителемъ
Твоей паствы всѣхъ овецъ; —
И молебными устами,
И священными руками,
Насъ всегда благослови!
А сегодня нарочитый
День Патрона знаменитый,
За твою любовь святую
Нашу здравицу простую
Благосклонно ты прими.
А конецъ ея — такой:
Архипастырь дорогой!
Пусть же свѣтитъ между нами,
И впередъ свѣтильникъ твой.
Еже буди, еже буди..

При желаніи при этомъ,
Всѣ — священники и люди:
Знать, средина, простецы, —
Дѣти, матери, отцы,
Всѣ съ усердіемъ великимъ
Пропоемъ *еще* Владыкѣ,
Оба пола — братскимъ хоромъ:
Многа лѣта, многа лѣта!

ЗАМѢТКА.

Въ № 12 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщена статья о Михайловскаго „о болѣе успѣшномъ преподаваніи Закона Божія“, въ которой авторъ указываетъ новый методъ преподаванія З. Б. «который, по его мнѣнію, ускоряетъ преподаваніе исторіи болѣе, чѣмъ въ два раза». Опытъ былъ произведенъ авторомъ, по его словамъ, „передъ экзаменами, при повтореніи курса“...

Это значитъ: когда исторія была пройдена и повторена, то оказалось, что дѣти исторію знали! Хорошо, но это старый методъ, а новаго ничего въ этомъ нѣтъ. Если о. Михайловскій думаетъ, что дѣти стали знать исторію только послѣ повторенія, а не послѣ „медлительнаго усвоенія исторіи“, то онъ не задался только вопросомъ: *post hoc* или *propter hoc* это произошло, т. е. послѣ повторенія или только через повтореніе дѣти стали знать исторію; повтори онъ только исторію въ началѣ, не изучивъ ее, то знаній у дѣтей не было бы. Если о. Михайловскій этимъ рекомендуетъ прежде исторію проконспектировать, а потомъ учить, то пользы конспектированія не отрицаю, но согласиться, что въ этомъ вся сила преподаванія, нѣтъ силъ,—это похоже на то, что мышь можетъ родить гошу. Если авторъ имѣетъ въ виду сказать, что повтореніе дало ученикамъ знаніе исторіи, то давно сказано, что повтореніе—мать знанія. Если авторъ *надѣется*, что такой методъ можетъ дать хорошіе результаты, то лучше самому лично провѣрить его въ началѣ ученія, а не въ концѣ („почти передъ экзаменами“), а не рекомендовать другимъ провѣрять и поплатиться за легковѣріе. Если новый методъ имѣетъ въ виду, что фокусъ-покусомъ можно пройти исторію, а не терпѣніемъ и трудомъ, то позволю сказать, что въ одинъ годъ можно пройти весь курсъ З. Б. церковной школы, но давъ... 172 урока и часто ведя бесѣды на священно-историческія темы.

Простите, глубокочтимый Авторъ, мнѣ мои сомнѣнія въ реальности, цѣлесообразности и основательности указаннаго метода и мою просьбу: не введи насъ во искушеніе...

Свящ. законоучитель Н.

Письмо г. Епархіального Наблюдателя въ редакцію газеты „Дальній Востокъ“ по поводу церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

Г. Редакторы!

На основаніи п. 12 прил. къ ст. 114 Уст. о ценз. и печ. прошу Васъ дать мѣсто въ Вашей газетѣ нижеслѣдующему разъясненію.

Въ № 132 редактируемой Вами газеты „Дальній Востокъ“ была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Бухнули въ „Колоколь““. Не касаясь основной тенденціи этой замѣтки, я, по долгу, совѣсти и службы и въ интересахъ возстановленія истины, не могу оставить безъ возраженій одну изъ предпосылокъ, съ помощью которыхъ Вы наталкиваете читателя Вашей газеты на желательные Вамъ выводы. Въ данномъ случаѣ я имѣю въ виду тѣ огульные и несправедливые отзывы о церковныхъ школахъ, которые, съ голоса крайней лѣвой прессы, Вы повторяете въ означенной замѣткѣ, безосновательно опорочивая и церковныя школы Приамурскаго края... Ни со стороны своихъ задачъ, ни программъ, ни методовъ преподаванія, ни, наконецъ, фактическаго осуществленія постановленной цѣли—вноситъ истинное просвѣщеніе въ народныя массы церковная школа никогда не уступала другимъ начальнымъ школамъ; одно, въ чемъ она уступала имъ—это во вниманіи къ ней со стороны лицъ, для которыхъ не дороги интересы св. вѣры и Церкви... У этихъ лицъ церковная школа, конечно, никогда „не завоюетъ симпатіи“, но утверждать сплеча, что она не встрѣчаетъ сочувствія и въ массѣ населенія и является только „терпимой“, это значитъ ломиться въ открытую дверь. По статистическимъ даннымъ, къ 1-му января 1913 г. общее число церковныхъ школъ въ Россійской Имперіи достигло 38282, а число учащихся въ нихъ обоего пола—2.002.921. Эти цифры краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Если бы церковная школа дѣйствительно не пользовалась сочувствіемъ и любовью народа, то едва ли она собирала бы въ свои стѣны цѣлые миллионы дѣтей. Переходя, далѣе, къ церковнымъ школамъ здѣшняго края, я долженъ указать Вамъ, что о почтенной просвѣтительной работѣ ихъ имѣется вполнѣ безпристрастное свидѣтельство въ видѣ официально объявленныхъ результатовъ Приамурской выставки въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ г. Хабаровскѣ (15 іюля—15 сентября 1913 г.), въ которой онѣ принимали участіе своими учебными экспонатами. Изъ опубликованныхъ въ прил. къ № 2056 „Приамурскихъ Вѣдомостей“ за 1913 г. данныхъ о качественной оцѣнкѣ этихъ экспонатовъ, сдѣланной по окончаніи выставки особой „экспертной комиссіей по учебно-школьному отдѣлу“, видно, что изъ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ, экспонировавшихъ на выставкѣ, по числу полученныхъ наградъ за экспонаты (3 золотыхъ медали, 23 серебряныхъ (одна школа получила двѣ медали), 13 бронзовыхъ и одинъ похвальный листъ), церковныя школы Приамурскаго края заняли первое мѣсто (54%). Изъ этого ясно, что церковныя школы нашей далекой окраины высоко держатъ знамя истиннаго просвѣщенія въ народѣ и поэтому у непредупрежденнаго человѣка не могутъ вызывать „опасеній за судьбу народной школы въ Приамурьѣ“.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ

Владивостокской епархіи статскій совѣтникъ **В. Антониновъ.**

Новый законъ о полученіи пособія и ссуды на постройку церковной школы изъ средствъ казны.

12 іюля 1913 года большую матеріальную помощь церковнымъ школамъ оказала Государственная Дума *Высочайше* утвержденнымъ закономъ, въ силу котораго на строительныя нужды, понимаемая въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, будутъ изъ школьно-строительнаго фонда выдаваться долгосрочныя, изъ 3% годовыхъ, до 40 лѣтъ включительно, ссуды изъ государственнаго казначейства и безвозвратныя казенныя пособія. На 1913 годъ ссуда исчислена была въ 200.000 р., а казенное пособіе въ 300.000 р., дальнѣйшій же размѣръ того и другого будетъ опредѣляться въ смѣтномъ порядкѣ.

Ссуды выдаются на сроки не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій (§ 7 положенія о ссудахъ). Казенныя же пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки (§ 8 правилъ о выдачѣ пособій).

Слѣдовательно, если смѣта для постройки или ремонта церковно-приходской школы будетъ составлена на 3,000 рублей, то въ силу § 7 положенія о ссудахъ, можно получить 2,400 руб. долгосрочной ссуды, а за вычетомъ впередъ 3 проц.—2,328 руб., каковая ссуда должна быть выплачиваема ежегодно равными частями, въ теченіе срока, на который выдана. Если же просить казеннаго пособія, то, на примѣръ, при такой же смѣтѣ въ 3,000 р. для постройки или ремонта церковной школы можно получить, въ силу § 8 правилъ о пособіяхъ, на деревянную и глинобитную постройку 1,500 рублей казеннаго пособія. Недостающую же въ смѣтѣ сумму какъ въ первомъ случаѣ при полученіи ссуды—600 руб., такъ и во второмъ, при полученіи пособія—1,500 руб. необходимо изыскать изъ мѣстныхъ средствъ.

Такую приблизительно сумму стоимость доставки строительнаго матеріала, часть самаго строительнаго матеріала (дерево, камень), какой мѣстами имѣется у просящихъ ссуды и пособія, стоимость участка земли, добровольныя пожертвованія, ассигнованія по приговорамъ и т. п.

Поэтому, при составленіи смѣты все это нужно имѣть въ виду и недостающую къ ссудамъ и пособіямъ сумму покрывать изъ учета стоимости вышеперечисленнаго.

Впрочемъ, установленными для полученія какъ ссуды, такъ и пособія на строительныя нужды церковныхъ школъ правилами не препятствуется одной и той же школѣ получить и то, и другое, т. е. ссуду и пособіе, но въ такихъ случаяхъ общая сумма субсидированія не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости (примѣчаніе 1).

Слѣдовательно, въ силу этого спасительнаго въ примѣчаніи 1 разьясненія предъявляя ту же, примѣрно, смѣту въ 3,000 руб. на постройки или ремонтъ церковной школы, можно просить и надѣяться на полученіе 1,500 руб. казеннаго пособія и 900 руб. долгосрочной ссуды, что составитъ капиталъ въ 2,400 руб. для сельской школы солидный, побуждающій къ изысканію съ охотою недостающей къ смѣтѣ суммы въ 600 руб. на мѣстѣ.

Выдача долгосрочной ссуды, равно и пособія выдается по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернская и уѣздная земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (3) учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ (§ 4 пол. о ссудахъ и § 3 прав. о пос.).

Чтобы воспользоваться ссудой, казеннымъ пособіемъ, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, необходимо просящимъ инстанціямъ, кои перечислены выше, подать въ мѣстный Епарх. Уч. Совѣтъ прошеніе, въ которомъ точно указать, какая сумма, по какому разсчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается, и просить Еп. Уч. Совѣтъ возбудить предъ Уч. Сов. при Св. Син. ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ церковно-школьнаго строительнаго фонда ссуды, или средствъ государственнаго казначейства казеннаго пособія или нужную часть изъ того и другого источника въ предѣлѣ вышеуказанной нормы. При прошеніи представляется планъ и смѣта постройки. Для ускоренія же дѣла, не дожидаясь запроса отъ Еп. Уч. Совѣта слѣдуетъ при прошеніи прислать свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ о. благочиннымъ, о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ и пособіи, т. е. указать доходность церкви, монастыря, имѣющіеся у нихъ капиталы; имущество ихъ, средства братства, попечительства, миссіонерскаго общества; приходскій общественный капиталъ и матеріальное состояніе прихода: количество земли, средняя доходность ея, наличность какого-либо другого имущества (общая оцѣнка его) и вообще кредитоспособность просящаго. Если же общество принимаетъ участіе въ ремонтѣ или постройкѣ новаго зданія, то приговоръ крестьянъ объ этомъ, съ указаніемъ мѣстныхъ суммъ, отпускаемыхъ крестьянами. Далѣе слѣдуетъ прислать при прошеніи описаніе мѣста, избраннаго для постройки, съ указаніемъ, насколько оно, равно и планъ постройки, пригодны для учебныхъ цѣлей. Наконецъ, къ прошенію должно быть приложено обязательство по § 5 правилъ и положенія, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстные средства. При этомъ нужно имѣть въ виду, что въ силу ст. 1 настоящихъ правилъ вышеуказаннаго закона, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на ремонтъ могутъ быть отпускаемы казенныя пособія и ссуды, что разьяснено въ примѣчаніи къ 5 ст. правиломъ о выдачѣ пособій.

Заслуживаетъ вниманія примѣчаніе 2-е къ статьѣ 8 правилъ о выдачѣ пособій, по которому постройка, расширеніе и ремонтъ цер-

ковно-школьныхъ зданій могутъ быть произведены на одни казенныя средства, если просящія инстанціи подвергались какимъ либо стихійнымъ бѣдствіямъ и пришли въ бѣдность за переселеніемъ на новыя мѣста, вслѣдствіе чего не могутъ своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

Весьма важень, лучше сказать, благодѣтельнъ § 13 положенія о ссудахъ, въ силу котораго суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій и сельскихъ общественныхъ управленій и соответствующихъ имъ управленій, будутъ взыматься въ порядкѣ установленномъ для казенныхъ сборовъ, т. е. пойдутъ, говоря по народному, въ раскладкѣ „податей“, почему не будутъ вызывать многихъ разговоровъ, какіе обыкновенно возникаютъ, если приходится, напр., говорить о платежахъ, не вошедшихъ въ раскладку „податей“, хотя бы это были грошевые платежи. Тутъ сказывается многолѣтняя привычка крестьянъ къ „податямъ“!...

(„Церк. Вѣстникъ“).

Редакторъ, свящ. **Вл. Давыдовъ.**

