

Государственная  
БИБЛИОТЕКА

СССР

им. В. И. Ленина

№ 71/42

# ПОЛТАВСКІЯ



Пѣна годовому изда-  
нію изъ 24-хъ №№  
5 руб. и за пересылу  
60 коп. серебромъ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей при Семинарѣ

# ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

В <sup>6</sup> часть официальная.

№ 100

1876 года

№ 5.

Марта 1

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДРЖЕЦЪ ВОСРОСІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКОЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру. Нашу, Государыню Ве-

ликую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣроуподобнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ успокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

**АЛЕКСАНДРЪ.**

## II.

### Правительственные распоряженія.

1). Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ,

что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 г. на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, Государь Императоръ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно „*Быть по сему*“. Справка: Во исполнение Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе и утверждение слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили: „О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Парствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся“. Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочай-

шихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ злѣйшей Синодальнѣй Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 22-го дня 1876 года.

## ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

“ О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

2) относительно недопущения женатых священников къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно не дозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію не-вдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему

долю и таковыми раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанию студентовъ. Кроме того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса, въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Пра-

вило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи § 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, и ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость въ первомъ вѣнчаніи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіемъ отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему а служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне целесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, т. е. къ началу коего (къ 1-му Сентября) дѣлается общее распре-

дѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣд. 1-го Сентября должны бы и подлежать неполучившіе назначенія, जो при общемъ распредѣленіи, въ воспитанники духовныхъ академій, до вимѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить сроки, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу, и что вступленіе ихъ въ бракъ и могуція послѣдовать жизнь бѣго семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ томъ воспитанники иго обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки, въ чемъ и объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ Преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы кончившіе курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го Сентября того года, въ который не послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ, и предложивъ Совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назнач



ченія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитавникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыхъ иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

3). О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Дух. Конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская Духовная Консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая Духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 Юня 1870 г. положено: считать того священника

не принадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава Дух. Конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической Духовной Консистеріи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. Дух. Конс., разъясненной Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената (сбор. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители, подѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что Таврической Духовной Консистеріи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г. т. XV, кн. II), распоряженій и что Консистерія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 Антіох. и прав. 13 Сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ

монастыряхъ другихъ епархій, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора, полагаю полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической Духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конепъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Перковный Вѣстникъ“.

### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства

По вниманію къ изъясненному въ прошеніи благочиннаго, Кременчугскаго уѣзда, протоіерея Троицкой церкви

защитнаго города Градижска, Василия Звѣтковскаго об-  
стоятельствамъ, въ благочинническомъ завѣдываніи его 5  
Февраля оставлены только церкви г. Градижска, по же-  
ланію; благочиннымъ же состоявшихъ въ вѣдомствѣ его  
сельскихъ церквей утверждень старшій кандидатъ по-  
немъ и членъ благочинническаго совѣта, священникъ Ни-  
колаевской церкви с. Святиловки Алексій Базилевичъ,  
съ предоставленіемъ духовенству избрать въ члены бла-  
гочинническаго совѣта на мѣсто Базилевича другое лицо  
въ установленномъ порядкѣ.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 7 Февраля за-  
діакономъ Аполлоніевской церкви с. Комлычки, Гадяч-  
скаго уѣзда, Павломъ Базилевскимъ, при Андреевской  
церкви с. Молевъ, Прилукскаго уѣзда, по настоятельной  
надобности въ наличномъ священникѣ и за неимвіемъ  
въ виду другихъ кандидатовъ.

*Рукоположенъ въ санъ священника:* 8-го Февраля діа-  
конъ Аполлоніевской церкви с. Комлычки, Гадячскаго  
уѣзда, Павелъ Базилевскій въ Андреевской церкви с. Мо-  
левъ, Прилукскаго уѣзда.

*Утверждень членомъ благочинническаго совѣта:* 5-го  
Февраля священникъ Николаевской церкви с. Запаци-  
нецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Станиславскій, по вѣ-  
домству благочиннаго священника Павла Діаконенка.

*Назначенъ законоучителемъ:* 4-го Февраля священникъ  
Алексіевской церкви с. Циглеровки, Константиноград-  
скаго уѣзда, Василій Писаревскій, Циглеровской народ-  
ной школы.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:*  
30 Января пономарь Покровской церкви с. Обуховки,  
Миргородскаго уѣзда, Иванъ Гасуха, къ Преображенской

церкви с Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, пономарское же мѣсто въ Обуховѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 7 Февраля уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священнической сынъ Петръ Богдановичъ, къ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему псаломщикаго жалованья на счетъ оклада отъ дяконскаго мѣста, которое при означенной церкви считается закрытымъ, состоявшій же до селѣ на этомъ мѣстѣ священникъ Іаковъ Клепачевскій перемѣщенъ для пользы службы къ Покровской церкви с. Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда, на праздное мѣсто, съ порученіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго, который о времени явки его на должность имѣеть донести. Вмѣстѣ съ симъ считается закрытымъ второе священническое мѣсто съ дяконскимъ окладомъ и при Архангело-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, въ видахъ сокращенія числа членовъ въ причтѣ поной церкви.

*Перемѣщены:* 31-го Января священникъ Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, Александръ Чернышевскій, къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю, на мѣсто священника Димитрія Куделинскаго, который перемѣщенъ на мѣсто помощника настоятельской къ Успенской церкви м. Устивицы, того же уѣзда; 5-го Февраля исправляющій должность псаломщика Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Россинскій, къ Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви м. Устивицы, Мир-

городскаго уѣзда, Адрианъ Сокальскій, по вниманію къ болѣзненному положенію, 30 Января уволенъ отъ законоучительской должности при Устивицкомъ училищѣ, на мѣсто же его законоучителемъ означеннаго училища опредѣленъ священникъ Успенской церкви того же мѣстечка Іоаннъ Любичвій.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Коржовъ, Роменскаго уѣзда, Лука Гиренко, 5 Февраля, уволенъ отъ сказыванія проповѣдей и отъ духовнической должности по преклонности лѣтъ и болѣзненности, съ предоставленіемъ духовенству немедленно избрать другаго духовника на мѣсто его.

За долговременную неявку къ рукоположенію воспитанника Полтавской Семинаріи Павла Захаржевскаго, наблюдающимъ приходъ Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, 6-го Февраля назначенъ впредь до усмотрѣнія заштатный священникъ Іоаннъ Павловскій, съ порученіемъ его Павловскаго ближайшему надзору мѣстнаго благочиннаго.

Троицкая церковь с. Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, съ причтомъ, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеній причтѣмъ церковнаго старосты той церкви обстоятельствомъ, 6 Февраля перечислена изъ вѣдомства благочиннаго священника Лавова Богаевскаго въ таковое Хорольскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Федоренка.

Церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Николаевская, Успенская и Воскресенская съ причтами 4 Іюня 1875 года перечислены изъ вѣдомства благочиннаго, священника (м. Рашевки) Николая Яновскаго, въ таковое Гадячскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Павла Иванова.

Дяконское мѣсто при Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, въ видахъ сокращенія числа членовъ въ притчѣ оной, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершие исключаются изъ списковъ: 16 Января священникъ Соборной Михайловской церкви г. Зѣнькова, Θεодосій Ольшанскій, 1 Января дьячекъ, состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Преображенской церкви с. Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Давидъ Пищаленко, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 15-го Января просфирня Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, вдова священника Евдокія Ганницкая, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

#### IV.

**О состояннн Золотоношскаго женскаго трехкласснаго Епархіальнаго Училища.**

*Рапортъ инспектора трехкласснаго Епархіальнаго женскаго Золотоношскаго Богословскаго училища, протоіеря Николая Терлецаго Его Преосвященству Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 11 Февраля сего года за № 28.*

Чсть имѣю благопкорнѣйше донести Вашему Преосвященству, что 3 и 4-го Февраля мною осмотрѣно Золотоношское женское трехклассное Епархіальное училище и оказалось слѣдующее.

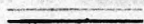
- 1). По учебной части сдѣланы испытанія во всѣхъ 3

классахъ по всѣмъ предметамъ и успѣхи въ пройденномъ оказались вообще удовлетворительныя. Такъ, въ приготовительномъ классѣ изъ 13 ученицъ оказалось посредственно успѣвшихъ 3, изъ нихъ одна по неусердію къ дѣлу, двѣ по болѣзни. Въ первомъ классѣ изъ 29 ученицъ посредственно успѣвшихъ 4, всѣ по малоразвитости; во второмъ классѣ изъ 15 ученицъ двѣ собственно не успѣли только по одному предмету по малоспособности. Всѣхъ ученицъ въ училищѣ 57, изъ нихъ двѣ было больныхъ.

2). Поведеніе ученицъ по отзыву попечительницы училища и учащихся въ истекшемъ учебномъ полугодіи было весьма хорошее; проступковъ, особенно выдающихся и несвойственныхъ дѣтскому возрасту, не было. Успѣхи ученицъ свидѣтельствуютъ, что учащія съ усердіемъ относятся къ дѣлу и съ слѣдующаго учебнаго года откроется третій классъ. Одного только нужно желать, чтобы Господь помогъ попечительницѣ училища окончить зданіе училищное къ началу слѣдующаго учебнаго года. Изъ учебныхъ пособій училище нуждается въ стѣнныхъ географическихъ картахъ всѣхъ пяти частей свѣта, въ 1-мъ экземплярѣ, коихъ ни одной нѣтъ въ училищѣ; атласъ Ильина, имѣющіеся въ училищѣ, не достаточны и пригодны только при домашнемъ занятіи ученицъ. При занятіяхъ по классу чистописанія чувствуется недостатокъ въ прописяхъ. Мною предложено попечительницѣ училища стѣнныя карты всѣхъ частей свѣта въ 1 экземплярѣ и прописи приобрести или на счетъ училищныхъ средствъ, или же просить Совѣтъ Полтавскаго женскаго Епархіальнаго училища снабдить означенными пособиями ввѣренное ей Золотоношское женское училище.



Резолюцій Его Пресвященства на рапортъ о семъ со-  
стоялась слѣдующая: Рапортъ Его Преосвященства въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. **Возвратить оныя въздамъ учи-**  
**лица.** . . .



Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Кременнугского уѣзда, священникъ Ю-  
аннъ Аврамовъ, рапортомъ отъ 15 Января сего года за  
№ 45 доносъ Его Пресвященству, что священникъ села  
Фидровки Преображенской церкви Петръ Здоровъ съ  
поступленія на сей приходъ всегда заботился объ откры-  
тіи церковно-приходской школы, а въ прошедшемъ 1875  
году устроилъ домъ для школы при содѣйствіи прикол-  
скаго попечительства, и 12-го Ноября начато обученіе  
мальчиковъ, которыхъ на первый разъ есть 21. Обуче-  
ніемъ безмездно объявилъ въ первые годы заниматься  
священникъ Здоровъ и исправляющій должность псалом-  
щика Гавріилъ Петинский. **Объ открытіи этой школы**  
**донесено Кременнугскому Училищному Совѣту** Докладъ  
вая о семъ на благоумотрѣніе Его Пресвященства, оны  
благочинный испрашиваетъ Архипастырскаго благослове-  
нія учащимъ и учащимся.

Резолюція Его Пресвященства на рапортъ томъ со-  
стоялась слѣдующая: Принявъ къ должному свѣдѣнію  
извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Здоровъ утверждается

въ должности учителя школы, на исправляющей должность псаломщика Петичинский въ должности его помощника по преподаванію въ школѣ. На труды ихъ и успѣхи въ свое время будетъ обращено должное вниманіе“.

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Концевичъ, представляя при рапортѣ своемъ отъ 14 Января сего года за № 12, Его Преосвященству вѣдомость объ училищахъ, существующихъ въ приходахъ его благочинія, доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что ни одно училище не было имъ посѣщено за краткостію времени его службы въ должности благочиннаго. Сверхъ того, священникъ села Каневщины, Артемій Безпалый-Стеценко, при сдачѣ годовой отчетности по церкви, словесно заявилъ ему, что у него въ приходѣ открыто, съ вѣдома Училищнаго Совѣта, 1-хъ чиселъ Декабря прошедшаго года училище на средства общества, которое ассигновало на сей предметъ 100 руб., а экономія князя Абашидзе отвела удобное помѣщеніе. Испрашивая Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на сіе доброе дѣло, онъ благочинный ходатайствуетъ у Его Преосвященства объ утвержденіи въ должности законоучителя вышеозначеннаго училища священника Артемія Безпалаго-Стеценка, изъявившаго желаніе безмездно преподавать уроки Закона Божія въ томъ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ въ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытомъ училищѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вѣдомость оставляется при канцеляріи“.

VI.

**Извѣстія и объявленія.**

**О пожертвованіяхъ на Ладинское Епархіальное духовное женское училище.**

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Аврамовъ**, при рапортѣ своемъ отъ 15 Января сего года за № 43, представилъ Его Преосвященству *сто* руб. серебр. деньги, пожертвованныя священникомъ Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды Евстафіемъ Грузиненкомъ, на нужды Ладинскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ, жертвуемой на Ладинское Епархіальное училище. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю искреннѣйшей отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за его предупредительную и щедрую жертву на новоучрежденное училище. Отецъ Евстафій Грузиненко въ числѣ первыхъ поспѣшилъ съ благотворительною помощію на доброе дѣло, не ожидая къ тому призыва“.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Галабутскій**, при рапортѣ своемъ отъ 4 Января сего го-

да за № 1, представилъ Его Преосвященству *тридцать* руб. серебр. пожертвованныя причтами и церковными старостами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователемъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за ихъ радужную предупредительную поспѣшность съ посильною жертвою на помощь новоучрежденному училищу“

Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, протоіерей Николай Леонтовскій, при письменномъ отзывѣ своемъ представилъ Его Преосвященству *двадцать пять* рубл. серебр. денги пожертвованныя имъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на отзывѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ жертвовой на Ладинское училище, впредь до распоряженія о передачѣ оной по принадлежности. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователемъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радужное благотворительное сочувствіе къ нуждамъ новооткрытаго училища. Отецъ протоіерей Леонтовскій почти первый поспѣшилъ на помощь училищу съ предупредительною благотворною жертвою, не ожидая къ тому особаго призыва“

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ жертвовой на Ладинское училище, впредь до распоряженія о передачѣ оной по принадлежности. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователемъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радужное благотворительное сочувствіе къ нуждамъ новооткрытаго училища. Отецъ протоіерей Леонтовскій почти первый поспѣшилъ на помощь училищу съ предупредительною благотворною жертвою, не ожидая къ тому особаго призыва“

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 10-го Декабря 1875 года за № 31, представилъ Его Преосвященству двадцать восемь руб. шестидесять восемь коп. сер. пожертвованныя причтами, церквями и нѣкоторыми церковными старостами его вѣдомства, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: Представленныя при семь денеги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія за предупредительную жертву на нужды новооткрытаго училища“:

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ушацкій, при рапортѣ своемъ отъ 19-го Декабря 1875 года, за № 203, представилъ Его Преосвященству пять руб. серебр. деньги, пожертвованныя священникомъ Николаевской церкви с. Калсаена, Митрофаномъ Верковскимъ, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія“.

Отъ Полтавской Николаевской церкви, по случаю храмоваго праздника, пожертвовано двадцать пять руб. с. на нужды того же училища.

Его Пресвященству благоугодно было приказать о полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ въ лицѣ настоятеля и старосты храма искренней отъ Его Пресвященства благодарности“.

Священникъ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Печенгскаго уѣзда, Даниль Трипольскій, при письменномъ отзывѣ своемъ отъ 4 Августа 1875 года представилъ Его Пресвященству двадцать рубл. сереб. изъ коихъ онъ 10 руб. пожертвовалъ на нужды Золотоношскаго, а остальные 10 руб. на нужды Ладинскаго—Епархіальныхъ духовныхъ женскихъ училищъ.

Резолюція Его Пресвященства на отзывѣ томъ состоялась слѣдующая: „Десять рублей изъ представленныхъ при семъ на Золотоношское Епархіальное училище уже переданы мною казначею Епархіальнаго Попечительства священнику Рыбалкину для причисленія къ той же суммѣ; остальные десять рублей на Ладинское училище передаются при семъ Попечительству. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искреннѣйшей отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія. Отецъ Даниль Трипольскій, не ожидая призыва на благотворное дѣло, первый по времени принесъ свою усердную жертву на Ладинское училище, когда оно еще только готовилось къ своему открытію.—Благо тому, кто искорь на добро и косенъ на злое“.

На Золотоношское Епархіальное духовное женское училище.

Бывшій благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Погребовъ, Іоаннъ Быковскій, при прошеніи своемъ отъ 20 Декабря 1875 года, представилъ Его Преосвященству *пять* рубл. *двадцать* коп. серебр. пожертвованныя причтами церквей, состоявшихъ въ его вѣдомствѣ, на нужды Золотоношскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности“.

---

О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Въ теченіи Января сего 1876 года послано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго Комитета: отъ о. благочиннаго Полтавскаго уѣзда Василя Курдиновскаго, *шестьдесятъ* рублей; отъ о. благочиннаго Переяславскаго уѣзда, Александра Россинскаго, *сто двадцать семь* рубл. *12* коп.; отъ благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, Григорія Фесенко-Навроцкаго, *двѣсти девяносто одинъ* руб.; отъ благочиннаго Кобелянскаго уѣзда, Григорія Гординскаго, *сто тридцать восемь* рубл. *50* коп.; отъ благочиннаго Полтавскаго уѣзда, Василя Яце-

веча, сто рублей; отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, **Алексѣя Сокальскаго, сто девяносто** рублей 50

коп.; отъ благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, **Николая Урадова, триста семьдесятъ девять** рублей; отъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, **Павла Діаконенко, сто шестидесятъ**

**семь руб. 5 коп.;** отъ благочиннаго Кобелянскаго уѣзда, **Николая Базилевича, тринацать** рублей; отъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, **Луки Рекало, сто пятьдесятъ** рублей 70 копейкъ и отъ благочиннаго

Гадячскаго уѣзда, **Симеона Андріевскаго, тридцать** семь рублей.

О по-  
вѣдѣніи

Резолюція Его Превосходительства на статью томъ состо-  
ящую въ дѣлѣ: „Дѣло о по-  
вѣдѣніи въ полѣзъ бѣдствіюшихъ приволаваніяхъ славянскихъ семействъ въ Бессініи, Терновинѣ и Старой Сербіи.“

Въ теревинѣ Января сего 1876 года послѣдъ въ С. П.-  
теревинѣ Оудѣ Славянскаго дѣлоторопителнаго Ю-  
нитетъ отъ о дѣлоторопителнаго Полтавскаго уѣзда Василія  
Будничевскаго, мѣстобсѣднѣа буднѣ; отъ о дѣлоторопителнаго  
Перевскаго уѣзда, Александръ Россинскаго, сто двад-  
цать рубль.

Редакторъ официальной части, Протоіер. **Іосифъ Діателовичъ.**

Печ. съ довол. Цензуры, 1 Марта 1876 года. Прот. **М. Гаврилковъ,**

Полтава. Въ типографіи **Н. НИГУРЕНКО,**



# ПОЛТАВСКІЯ

Старкхадьяныя въ домостроителствѣ  
часть неофициальная.

1876 года № 5. Марта 7.

## I.

Сообщая въ мѣстномъ духовномъ изданіи слово, принадлежащее Сильвестру Лебединскому, бывшему епископу малороссійскому и потомъ первому епископу съ титуломъ Полтавскаго и Переяславскаго (1799—1807), считаемъ не лишнимъ сказать напередъ свои мысли о значеніи подобныхъ находокъ въ старинныхъ рукописныхъ сборникахъ.

Существуетъ недружелюбный, пообитый тенденціей, предвзглядъ на проповѣдническіе труды стараго времени, какъ на сырье неудобно читаемое, попусту обременяющее журнальныя страницы. Не трудно понять всю ограниченность, всю односторонность такого возрѣнія. Пусть проповѣдь будетъ устарѣла по языку, обветшала по складу; но все же это памятники духовной жизни нашихъ отцовъ, нашего дорогого прошедшаго въ одной изъ лучшихъ его областей. Особенно значеніе приобрѣтають проповѣдническіе труды такихъ представителей духовной

лительности, которые мало или вовсе не извѣстны, какъ проповѣдники. Въ наше время—говорить одинъ публицистъ—приходится извлекать изъ мрака забвенія не одно почотное имя. Мы зарылись въ архивы общественные и семейные, неутомимо печатаемъ воспоминанія, письма, мнѣнія. Теперь мы даже не въ состояніи оцѣнить всей важности этой работы. Но чрезъ нѣсколько времени станетъ понятно, что она сдѣлала: странѣ будетъ возвращено ея прошлое (А. Д. Градовскій.—«Складчина», 88 стр.)

Представляемое слово произнесено преосвященнымъ Сильвестромъ въ 1794 году, когда онъ былъ настоятелемъ Свяжскаго монастыря. Слово скомпоновано просто, безъ напыщенныхъ риторическихъ прикрасъ и схоластическихъ изворотовъ мысли. Взяли мы его изъ рукописнаго сборника проповѣдей прошлаго вѣка, большею частью принадлежащихъ наставникамъ Киевской Академіи.

*Изъ Славовскій.*

# С Л О В О .

говоренное Священно-Архимандритомъ Сильвестромъ Свяжскаго первокласснаго Богородицкаго Успенскаго монастыря въ селѣ Никольскомъ, при освященіи великолѣпно вновь устроеннаго храма, сентября 30 дня 1794 года.

*Господи! возлюбихъ благолюбіе дому твоего. — Слова царственнаго пророка Давида, псал. 25.*

Благолюбіе существъ рождается необходимо отъ стройности и добраго чиноположенія. Доброе чиноположеніе увеличиваетъ красоту, красота обыкновенно плѣняетъ чувства въ удивленію, удивленіе возбуждаетъ душу въ

любленію, любовь стяжаетъ союзъ совершенства. Повсе-  
мѣстное присутствіе Божіе исполняетъ всяческая, не со-  
крываются (исключаются), отъ Него и сокровеннѣйшая  
мѣста. На всякомъ мѣстѣ, владычества Его—слава Его,  
великолѣпіе святости Его, слава всемогущества и промы-  
сла Его. Но благолѣпнѣйшій порядокъ вмѣстилищъ, во  
имя невмѣстимаго сооружаемыхъ, стройное чиноположе-  
ніе храмовъ внѣшними и внутренними украшеніями пре-  
восходно отличающихся, а паче приносимая безкровная  
жертва агнца, непорочна и пречиста Христа заклана за  
грѣхи міра, доброхотное собраніе не двухъ или трехъ,  
но многихъ собранныхъ во имя Христово, обнадеживаетъ  
каждаго изъ насъ не ложнымъ симъ Спасителевымъ обѣ-  
щаніемъ: *ты есмь по средѣ ихъ*. Слѣдственно храмъ  
молитвенный особливое благодати Божіей включаетъ при-  
сутствіе. Въ сихъ особо на славословіе Божіе посвящен-  
ныхъ мѣстахъ возсылаемая къ Богу сердечныя моленія  
соединяютъ самыя мысли человѣческія съ Богомъ, а отъ  
сего душевнаго соединенія нельзя не возродиться той  
горячайшей любви, которою воспламененъ будучи царст-  
веннаго пророка духъ изливаетъ отъ чувствованія сердца  
своего въ слѣдующемъ восклицаніи: *Господи! возлю-  
бихъ благолѣпіе дому твоему*. Христоименитое собраніе! что вы притекли въ храмъ  
сей, что проливали моленія объ освященіи великолѣп-  
наго сего строенія, что симъ означается? Означается жи-  
вая вѣра, ваша во Христа, Сына Божія, истинное благо-  
честіе, такъ, кажется, внутри сердца вашего глаголющее:  
*Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому твоему*. Тако собран-  
нымъ вамъ во имя Христово, дозвольте, почтенные слу-  
шатели, предложить краткую бесѣду о томъ преимуще-  
ствѣ, которое приличествуетъ храмамъ Божіимъ.  
Храмъ сей, который благолѣпіемъ и строеніемъ укра-

шенъ, той и нынѣ и освятенъ. Освятенъ... слово сіе за-  
служиваетъ здѣсь примѣчаніе и вниманіе. Что бо озна-  
чаютъ торжественный оный освятеніа обряды? Что оныя  
молитвословія, призывающія на мѣсто сіе вси Господни?  
Означаютъ то, что на мѣсто сіе церковно суждено быти  
достою, и да приходя къ нему, вообще все изливаемъ духъ  
нашъ предъ Богомъ, а въ несомнѣнномъ чиноуваніи, яко  
содержаи въ десницѣ своей Богъ не оставитъ отъ  
престола славы своей раздѣляти богатство бжтвості сво-  
ей. А сіе навлочаетъ мысль нашу къ тому, видѣть быти  
храмъ сей почитати не иначе, оавъ жилищемъ Бога все-  
держителя, вмѣстительемъ, упокоивающимъ духъ нашъ  
отъ мятежей, сокровищницею, прасточающею намъ благая  
Божіа нашего. Разсмотримъ оныя сіе обстоятельнѣе.  
— Что Богъ, а слѣдовательно и Богослуженіе ни къ  
какому мѣсту привязано быти не можетъ — сіе истина не  
оспоримая. Ибо какъ Богъ есть и въ величествѣ своемъ  
безпредѣленъ, на шри томъ все, что оныи есть въ свѣтѣ,  
есть Бжтосозданіе, то и не можемъ мы ослыснати ничего  
только великаго, и чтобы слава Его было соразмѣрно, то-  
лько драгоцѣннаго, и чтобы оно добротою своею въ Немъ  
такъ и въ человѣкѣ вождельніе могло породити. И по-  
тому іудеямъ, которые гордились предъ Богомъ тѣмъ,  
что они построили Ему храмъ, сказано отъ устъ Бжт-  
ихъ, что за Него престолъ небо и подножіе земля, что  
весь міръ есть Его, и что потому созданіемъ храма одол-  
жить величество Его никогда совершенно не можно. Изъ  
человавлочити надобно, что какъ въ всякомъ мѣстѣ  
есть Богъ, такъ въ всякомъ мѣстѣ прилично приносить  
Ему и служеніе наше. Но при всемъ томъ иудеимъ  
привнагся, что хотя всякое мѣсто къ Богослуженію при-  
лично, но не въ коемъ мѣстѣ для Богослуженія удобно.  
— Суетныи живейшій страсти наши, вождельнія наши. Уот-

всюду въ жилищахъ насъ окружають, то раздрають духъ нашъ и ежечасно новыми предметами поражаѣ мысль нашу, дѣлають ее для Богослуженія не способною. Тогда огонь любви, который мы возжигать должны предъ Богомъ, притягивають къ себѣ прелести мірсія, тотъ страхъ, ту надежду, которую полагать надобно на Бога, тщатся похитить изъ сердце нашихъ или мнѣніе наше или честь или другое что либо, тѣ слезы и воздыханія, каковыя Богу открывать должны, дабы испросить прощенье о грѣхахъ, часто обращаютъ въ себѣ жеудачные и несчастные бывающіе случаи. Таковыми затрудненіями стѣснены будучи, не имѣемъ ли нужды искать уклоненія отъ мятеча: челоуѣческаго?

Храмы священныя устроятся такъ, что мы въ нихъ ничего не можемъ видѣть и слышать, кромѣ того, что побуждаетъ насъ къ благоговѣнію. Обряды, молитвословія, изображенія благодѣяній Божіихъ, воспоминаніе святыхъ въ добродѣтели просіявшихъ, иными и словомъ все возводитъ духъ нашъ горѣ, такъ какъ бы мы находили въ нихъ не землю, а самое небо. Такъ — вотъ то мѣсто, которое насъ отъ всѣхъ суетъ укрываетъ! Богъ то мѣсто, которое при всѣхъ нашихъ немощахъ, если найдемъ удобнѣе, чтобы совершать въ немъ Богослуженіе. А гдѣ усердіе наше горитъ къ Богу, гдѣ дѣлаетъ усты и вѣнныхъ, вопіетъ во уши Его, тамо Онъ и я присутствуетъ; и близъ бо естъ Господъ всѣмъ призвающимъ его истинно. И такъ не ошибись мѣ, что храмъ Божій называетъ жилищемъ Божіимъ. И должино буда мы и нитинойдемъ, вездѣ насъ окружають суеты, озаботы, нападенія отъ соблазновъ иб перона, но входимъ мы въ храмъ Господень, сладнаго обьемдетъ насъ тишина, пріятный звукъ струемъ наполняеся воображеніе, мысль потруцается въ богомыслие, сердце забываетъ въ свѣстныя движенія;

душа бесѣдуетъ съ Богомъ. . . Ахъ! коль прелестно мѣсто сіе! . . . Ахъ! коль дивно благолѣпіе дому Господня. . . Кто убо изъ насъ, видя толикую красоту и пользу храмовъ Божіихъ, не повторитъ оныхъ давидскихъ словъ: *Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому твоего?*

Разсмотримъ и второе, что храмъ Божій есть сокровищница, расточающая намъ блага Бога нашего. — Всякъ стремится въ добру, но что есть истинное добро, то рѣдко кто понимаетъ. Храмъ Божій включаетъ въ себя то сокровище, которое учитъ насъ искать истиннаго добра Бога нашего. Не знаетъ ли христіанинъ, что Богъ богатъ въ премудрости, силѣ и крѣпости, слово Божіе, проповѣдуемое въ храмѣ, ясно проповѣдуетъ: *велий, Господь нашъ, велия крѣпость его и разума его нѣсть числа?* Не вѣдаетъ ли христіанинъ, что Богъ есть вездѣ, однако благодатію своею присутствуетъ въ храмахъ и въ сердцахъ вѣрующихъ, слово Божіе, проповѣдуемое въ храмахъ, изъясняетъ рѣчь самаго Бога глаголющаго: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка?* Если христіанинъ не знаетъ, что для вѣчности должно поднять всѣ труды и усилія, слово Божіе, проповѣдуемое въ храмахъ, говоритъ: *какая польза человеку, аще и мръ весь приобрящетъ, душу свою отщетитъ и погубитъ ю?* Не знаетъ ли человекъ, что Богъ моленія наши слышитъ? Слово Божіе, проповѣдуемое въ храмахъ, въ семь увѣряетъ насъ, глаголя: *очи Господни на праведныя, и уши его въ молитву ихъ.* Въ храмахъ Божіихъ, кратко сказать, преподаются всѣ правила, служащія ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Кромѣ сего сокровища, содержащагося въ храмахъ, еще содержится бисеръ евангельскій, причащеніе святаго тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа. Когда

человѣкъ обременяется тяжестію всѣхъ грѣховъ, когда приходитъ въ глубину золь и о спасеніи своемъ не радить, тогда храмы Божіи отверзаются, свѣщи зажигаются въ знакъ тотъ, чтобы мы горѣли любовію къ Богу, евангеліе открывается, благовѣствуя грѣшникамъ отпущеніе грѣховъ, самъ Богъ, благодатію присутствующій въ храмахъ, распростерши длани милосердія своего, аки бы такъ къ грѣшникамъ глаголетъ: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и азъ упокою вы.* Грѣшникъ, услышавъ сей гласъ, приходитъ въ храмъ Божій, падаетъ предъ Господомъ Богомъ съ сердцемъ сокрушеннымъ, и Богъ падаетъ на вышнего, глобызаетъ его и грѣхи посредствомъ священника прощаетъ, глаголя: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему.* А чтобы душа кающагося очистилась и освятилась послѣ сверны грѣховной, пріобщается онъ святаго тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа. А отъ сего начинается жить въ Богѣ, и Богъ въ сердцѣ его. Истину сихъ словесъ самъ Богъ объясняетъ, глаголя: *ядый мою плоть и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ.*

Вотъ какія добра включаютъ въ себѣ храмы Божіи! Но сего не довольно. Когда человѣкъ христіанинъ, совершивъ теченіе жизни своея, долженъ отойти къ Богу, часто болѣзни, мученія, а при томъ и мученія душевныя, то есть грѣхи, беспокоятъ человѣка. Церковь Божія или храмъ молитвенный и при семъ случаѣ ободряетъ, оживляетъ и аки бы воскрешаетъ человѣка онимъ словомъ Божіимъ: *болитъ ли кто въ васъ?—да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и молитва оныя спасетъ болящаго и воздвигнетъ его. Господь, и іаще грѣхи буде сотвориъ, отпустятся ему.*

Сии же разсужденія принявъ твоедно о мѣрѣ живо пред-  
ставивъ же полъзы отъ храмовъ Божіихъ, а обильно и на  
насылающіеся, не дѣлаютъ чтобы сердце наше поднато, удо-  
вольствія не чувствовало, особливо отъ день сей, въ кото-  
рый украшеніе храма сего посвящено Богу. О, благосло-  
венъ день сей! О, благословенъ часъ сей! О, блаженны  
вѣны и минуты сии! въ сіе доброе время священнѣйшему  
мѣсту сему испросили мы присутствіе Божіе.

Да будетъ же благословенъ отъ Бога въ сей жизни и  
въ будущей строитель храма сего. Они соорудили домъ  
сей, домъ Богу іаковлю; да будетъ убо на домъ сей и  
на него отверсты всегда очи Господни. День или ночь не  
одного мѣся, по семь моленіе: вся церковь охъ создатель  
храма сего, будетъ чрезъ нѣсколько м сохъ лѣтъ моленія  
проливашь къ Господу сими словами при всякомъ чести  
священнослуженіи; блаженныхъ въ приснопамятныхъ соз-  
дателей храма сего. Се жертва, достойная сего строенія;  
се, благодарность церкви приносима о спасеніи создателя  
ея.

Боже! богатъ сый въ милости, изливай свои щедроты  
на призывающихъ въ храмъ семь имя святое, твое, удо-  
стой насъ всѣхъ едѣвъ предстоящихъ, быть въ домъ хра-  
мъ, о коемъ Павелъ говоритъ: *амамы храмину нерушѣ-  
твому, вѣчному на небесахъ.* Аминь.

## Происхожденіе инквизиціи и характеръ ея дѣйствій.

Между разными диковинами, привозимыми на  
Ильинскую ярмарку въ Молтаву, въ стекломъ



1875 году были привезены в орудія, употребившіяся при инквизиціонныхъ пыткахъ въ Испаніи. Чтобы привлечь возможно большее число зрителей, опытный владѣлецъ этихъ орудій сдѣлалъ восковыя фигуры, наглядно изображающія людскія мученія при инквизиціонныхъ пыткахъ. Разсчетъ удался: множество, и прѣзжихъ и городскихъ, посѣщали этотъ, такъ называемый „кабинетъ орудій инквизиціонныхъ пытокъ“, и многіе, особенно особы женскаго пола, выходили оттуда въ такомъ то особенномъ возбужденіи своихъ чувствъ. Какъ каковыя при самомъ осмотрѣ объяснялся только процессъ пытокъ, такъ какъ, одалѣе, въ каталогахъ, въ издаваемыхъ при вхождѣ въ „кабинетъ“, описаны были только инквизиціонныя орудія и ихъ употребленіе, то многіе изъ зрителей предлагали одному другому вопросы: за что это? такъ мучили людей? Когда это было? — Отвѣты, на сколько мы могли прислушаться къ нимъ при двукратномъ посѣщеніи сдѣланномъ „кабинета“, были весьма недостаточны, а нѣкоторыя совершенно неправильны. Предполагая, что подобныя вопросы могутъ интересовать не однихъ посѣщавшихъ „кабинетъ“ въ Ильяинской ярмаркѣ, предполагая, затѣмъ, что за рѣшеніемъ такихъ вопросовъ любознательныя, незнакомыя съ исторіей инквизиціи люди могутъ обращаться, — какъ можеть быть уже видѣно, обращались нѣкоторые изъ бывшихъ на ярмаркѣ, — къ пастырямъ Церкви: мы рѣшились предложить вниманію читателей Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣсколько, хотя общихъ, свѣдѣній о происхожденіи и характерѣ

инквизиціи, какъ весьма замѣчательнаго историческаго явленія въ церковно-религіозной жизни Западнаго Нѣдѣннѣ оленѣ ошнкоо онжомвоо ареланрп

### І. Причины происхожденія инквизиціи.

Еще со времени Константина Великаго христианская Церковь получила важное значеніе въ римской имперіи; духовному сословію предоставлены были многія права и привилегіи. Это значеніе еще больше увеличилось особенно послѣ того, когда нравственно истощенное и смертельно больное язычество древняго міра совершенно потеряло всякую силу и значеніе со смертію своего послѣдняго замѣчательнаго представителя, императора Юліана. Христианская Церковь была единственною цивилизующею силою и потому представители ея получили скоро высокое значеніе. Но верховные представители западной Церкви — папы очень рано стали обнаруживать стремленіе захватить въ свои руки какъ можно больше мірской власти, и пріобрѣсти какъ можно больше вліянія на новообращенныхъ варваровъ и ихъ предводителей. Уже преемники Григорія І-го дѣйствовали далеко не искренно; они насто склонялись на ту сторону, которая была сильнѣе, хотя бы эта сторона была и не обратная. Такая политика была очень выгодна для папъ: они пріобрѣтали расположеніе владѣтельныхъ и сильныхъ князей и королей, а съ расположеніемъ — известную долю и вліянія. Съ высокимъ духовнымъ значеніемъ и властію, они мало до малу захватили въ свои руки и свѣтскую власть, и это

началось довольно рано — съ VIII в. Пипинъ, сынъ Карла Мартелла, въ воздаяніе за помазаніе и коронованіе, торжественно совершённыя надъ нимъ папою Стефаномъ III (754 г.), подарилъ апостольскому престолу равенскій экзархатъ, что главнымъ образомъ и утвердило начало свѣтской власти папъ. Съ теченіемъ времени, различныя политическіе перепороты и междоусобицы все болѣе и болѣе выдвигали на первый планъ римскихъ папъ. Николай I (857—867 г.), одинъ изъ даровитыхъ, энергичныхъ и неразбиравшихъ средствъ папъ, пользоваея обстоятельствомъ времени, придалъ дѣйствительную силу даже исландорскимъ декреталіямъ; обнародованнымъ 839 г. Но властолюбивымъ папскимъ стремленіямъ довольно долго не суждено было осуществиться въ полной силѣ. Мало того, бывали времена (конецъ IX и X вв.), въ которыхъ папство значительно ослабѣвало нравственно и ослабѣвало потому, что папы слишкомъ уже удалялись отъ высокихъ религіозно-нравственныхъ требованій христіанскаго ученія и предавались роскошной мірской жизни (напр. Іоаннъ XII), а между тѣмъ на императорскомъ тронѣ германской имперіи возсѣдали очень даровитыя и сильныя характеромъ личности. Но вотъ наступила другая пора для развитія силы и могущества папъ. Великій папа Григорій VII сдѣлалъ рѣзкій поворотъ въ положеніи и значеніи всего духовенства и самыхъ папъ. Получивъ тиару, онъ немедленно приступилъ къ осуществленію своей завѣтной идеи — основать на землѣ царство Божіе, т. е. возвысить Христава на-

иѣстника, папу, надо всеми свѣтскими властями, надъ императорами, королями и князьями, и сдѣлать папу владыкою всего христіанскаго міра, а вмѣстѣ съ тѣмъ освободить духовенство изъ—подъ вліянія государства и подчинить послѣднее церковной іерархіи. Но чтобы осуществить эту цѣль, ему нужно было бороться за то, что послѣдняя считала неотъемлемою своею принадлежностію съ давнихъ поръ (какъ напр. раздачу церковныхъ мѣстъ высшихъ свѣтскими владѣтелями, извѣстную подъ именемъ „инвеституры“). Понятно, для такой борьбы требовался могучій характеръ и сила воли, а также и великій умъ, и Григорій VII вполнѣ удовлетворялъ этимъ требованіямъ. Проникнутый несокрушимой вѣрой въ неизбѣжное торжество нравственной мощи духа надъ физическою силою міра, онъ твердо противостоялъ свѣтской власти и послѣ ожесточенной борьбы съ нею, достигъ наконецъ того, что совершенно освободилъ церковь отъ государства тремя многозначительными мѣрами: запрещеніемъ продажи церковныхъ мѣстъ (симоніи), запрещеніемъ принимать церковныя мѣста изъ рукъ свѣтскихъ владѣтелей (свѣтская инвеститура) и предписаніемъ безбрачія всему духовенству. Надо замѣтить при этомъ, что счастливымъ успѣхамъ Григорія VII или Гильдебранда въ его великой борьбѣ съ свѣтскою властію много помогали еще и обстоятельства времени: германскій императорскій престолъ занималъ довольно непостоянный и вершительный въ крайнихъ случаяхъ Генрихъ IV; различные князья и народы, —напр. Саксонцы, —

въ своихъ запуганныхъ и неопредѣленныхъ спорахъ обращались къ его третейскому суду какъ послѣднему и самому высшему средству къ рѣшенію этихъ споровъ. Последнее обстоятельство подало отважному Григорию VIII желанный случай примѣнить то начало, по которому папа какъ намѣстникъ Христа, поставленъ выше всѣхъ свѣтскихъ государей и слѣдовательно императоры, короли и князья суть его ленники. Пользуясь всѣмъ этимъ, Гильдебрандъ очень высоко поставилъ папство. „Всѣ государи, писалъ онъ датскому королю, должны пѣловать ногу папы, только онъ одинъ долженъ носить знаки императорскаго сана; заслуги св. Петра дѣлають папу святителемъ Господа“. И онъ дѣйствительно сообщилъ папству такую могучую силу, при помощи которой даровитые преемники его смѣло могли вступать въ борьбу съ самыми сильными своими врагами. Впрочемъ, самому ему не суждено было дождать полного осуществленія завѣтныхъ своихъ стремленій. То, къ чему такъ горячо стремился Гильдебрандъ, на что онъ употребилъ свои послѣднія старческія силы, то старались докончить его преемники. Урбанъ II, Пасхалій II, Каликстъ II старались неуклонно идти по пути, указанному Гильдебрандомъ, и папство мѣрными, твердыми шагами двигалось къ вершинѣ своего блеска и могущества. Вызванные религіознымъ фанатизмомъ крестовые походы выдвинули папу на первый планъ. Всѣ предводители религіозныхъ массъ, короли и князья, отправляясь въ святую землю, испрашивали папскаго благосло-

венія и напутствія. Многіе богатые крестоносцы, для спасенія души, отказывали своей имущественности церкви; не мало также богатств приобрело духовенство и дешевою куплею у нуждавшихся въ деньгахъ крестоносцевъ. Такимъ образомъ, крестовые походы послужили для папъ и церкви весьма важнымъ средствомъ къ нравственному возвышенію и матеріальному обогащенію. Такое обстоятельство времени и хитрая политика папъ мало по малу доставляли победу духовному папскому началу надъ свѣтскимъ монархическимъ. Спустя 113 или 114 лѣтъ послѣ смерти великаго Гильдебранда, чрезвычайное зданіе, на постройку котораго употреблено такъ много усилій со стороны папства, было окончено и завершено гениальнѣйшимъ изъ папъ, Иннокентіемъ III. При немъ папство и церкви совершенно побѣдили и подчинили себѣ государство. Подобно тому, какъ Богъ, Творецъ вселенной, писалъ Иннокентій III въ своихъ посланіяхъ, поставилъ два великія свѣтила на тверди небесной, одно большее, да властвуетъ оно днемъ, а другое меньшее, да царитъ ночью: такъ точно и на тверди церкви вселенской поставилъ Онъ два великіе сана, одинъ большиі, да господствуетъ онъ надъ душами, и другой меньшій, да направляетъ тѣла! первое — это папское священство, второе — императорская власть. И подобно тому, какъ луна получаетъ свѣтъ свой только отъ солнца, такъ и царственная власть получаетъ блескъ своего сана отъ первоверховнаго главенства папъ. И онъ дѣйствительно стоялъ выше

многихъ князей и королей; онъ былъ раздаче-  
лемъ королю; къ нему обращались различные на-  
роды, короли и князья въ своихъ нескончаемыхъ  
защитныхъ спорахъ, и его папское слово, его  
заступничество имѣло гораздо больше значенія,  
чѣмъ цѣлыя тысячи вооруженныхъ воиновъ. Кто  
изъ вѣнценосцевъ вступалъ съ нимъ въ борьбу,  
тотъ дорого расплачивался за свою смѣлость. Та-  
кія дѣйствія Иннокентія III ясно показываютъ,  
что власть папская взяла полный перевѣсъ надъ  
властію императорскою. Итакъ, папетво достигло  
своего апогея, папская церковь и ея служители  
подчинили себѣ государство; цѣль, значить, ле-  
жащая въ основаніе папскихъ дѣйствій весьма рано,  
была достигнута, теократическое папское зданіе  
было совершенно окончено и поднято слишкомъ  
высоко. Опасаться враговъ, могущихъ повредить  
этому зданію, по видимому, нечего было, вся сила,  
матеріальная и моральная, была, казалось, на сто-  
ронѣ папства и ихъ церкви. Но все это только  
казалось такъ, а не такъ было на самомъ дѣлѣ:  
для поддержанія высоты и могущества теократи-  
ческаго папскаго зданія нужны были средства и  
средства крайнія, рѣшительныя. Что же было при-  
чиною этому?

Мы разсмотрѣли только одну сторону: какъ пап-  
ство стремилось и достигло осуществленія своей  
завѣтной идеи — полнаго торжества надъ свѣтскою  
властію. Но мы ничего не сказали о тѣхъ религі-  
озно-правственныхъ уклоненіяхъ отъ чистоты пер-  
воначальной христіанской жизни и вѣры, какія

допустили намѣстники св. Петра и остальное католическое духовенство, т. е., мы ничего не сказали о религиозно-нравственномъ состояніи западнаго духовенства и его главъ, а это состояніе и было причиною многихъ, самыхъ рѣзкихъ нападокъ и порицаній со стороны пребудившагося мыслящаго духа средневѣковаго человечества, нападокъ, серьезно угрожавшихъ высотѣ и прочности теократическаго папскаго зданія. Каково же было это религиозно-нравственное состояніе?

Сначала западное духовенство жило особенною жизнью, отличною отъ жизни варварскихъ обществъ, поселившихся въ римской имперіи; оно было пока свободно отъ элементовъ чуждыхъ. Но съ теченіемъ времени, когда варварскіе народы приняли христіанство, между ними и духовенствомъ начались болѣе близкія и тѣсныя отношенія. Представители церкви получаютъ высокое государственное значеніе: они дѣлаются совѣтниками королей, часто помогаютъ имъ въ управленіи, они заправляютъ дѣлами на соборахъ, имѣвшихъ дѣлю усовершенствовать законодательство варварскихъ обществъ, они, по своей волѣ, распоряжаются большими матеріальными средствами, приносимыми въ даръ церкви то королями, то другими знатными свѣтскими лицами, они пользуются высокимъ уваженіемъ простаго народа, однимъ словомъ, они приобретаютъ очень важное значеніе религиозно-нравственное и административное. Высокое положеніе и значеніе представителей церкви возбудило зависть свѣтскихъ знатныхъ лицъ и они силились втянуться



въ ряды духовенства и занять высшія іерархическія мѣста, чего и достигали. Но становясь высшими духовными лицами, свѣтскіе вельможи не оставляли прежняго образа жизни; они по прежнему жили роскошно, находя для такой жизни превосходныя средства въ тѣхъ богатствахъ, какими владѣли многія церкви. Смотри на нихъ и прочіе епископы (т. е. и не изъ свѣтскихъ вельможъ), а также и низшее духовенство, мало по малу стали прелаваться чувственнымъ удовольствіямъ. Чѣмъ больше проходило времени, тѣмъ хуже становилась жизнь духовенства во многихъ западныхъ королевствахъ, особенно въ франкскомъ. Епископы стали принимать предводительство надъ дружинами, участвовать въ военныхъ походахъ, дѣлать много непозволительнаго. А примѣръ епископовъ и другихъ высшихъ лицъ церковной іерархіи не оставался, разумѣется, безъ дурнаго вліянія и на низшее духовенство, и потому не напрасно замѣчаютъ историки, что церковная дисциплина между духовенствомъ разстраивалась по мѣрѣ того, какъ это сословіе становилось богаче и роскошнѣе. Явились страшныя злоупотребленія по отношенію къ замѣщенію лучшихъ и богатыхъ мѣстъ церковныхъ. Богатыя свѣтскія лица приобретали за деньги и высшія іерархическія мѣста для своихъ, часто недостойныхъ адептовъ. Роскошная, во многомъ испорченная жизнь западнаго духовенства значительно вліяла на повиженіе того бысokaго значенія, какимъ пользовалось это сословіе между средневѣковымъ неловѣчествомъ; она также

влили и на понижение уровня образованности духовенства. Дошло до того, что даже в некоторых приходах священники и клирики не умели писать и очень плохо читали, а об умных их объяснить читанное напр. в церкви евангелие — нечего было и спрашивать. Даже монашество, эта великая религиозно-нравственная сила западной церкви вначале, и оно, с увеличением монастырских богатств, не избежало соблазна: предавалось роскоши и другим порокам.

Что же дѣлали, в виду всего этого, высшие представители церкви — папы? Мы заметили уже выше, что бывали времена, в которые и само папство значительно понижалось нравственно и теряло отчасти свой высокий авторитет. Понятно, что в эти времена папы не только не могли отклонить подвѣдомое им западное духовенство от его религиозно-нравственных уклонений, но еще сами способствовали этим уклонениям своими дурнымъ примѣромъ. Со вступленіемъ на престолъ Гильдебранда нравственный уровень и значение папства высоко поднялись. Онъ ясно видѣлъ зло, существовавшее въ недрахъ церкви, и потому хотѣлъ уничтожить его. Ввести строгую нравственность и религиозность между духовенствомъ было родною для него важною заботою. Но не под силу было и его мощному духу нравственно переродить испорченное духовенство. Введенное им безбрачiе духовенства было причиною еще большей нравственной испорченности, обнаружилась многообразная полюбившаяся интрига, компрометировавшая

лиць духовныхъ. (Всем. истор. Шляс ч. VIII стр. 450) Преемники Гильдебранда также не могли поправить дѣла! духовенство жило по прежнему, а зло расло и расло. Когда вступилъ на папскій престолъ Иннокентій III, онъ думалъ помочь дѣлу строгими вѣщными мѣрами, но и эти мѣры мало помогли. Зло все болѣе и болѣе возрастало и дошло наконецъ до того, что многочисленныя протесты противъ папской церкви и клира должны были разразиться самымъ сильнымъ ударомъ — реформацией. Религиозно-нравственное паденіе западнаго духовенства и, по временамъ, самыхъ верховныхъ представителей его все болѣе и болѣе понижало уровень высокаго нравственнаго значенія его въ глазахъ народа. Тамъ и здѣсь стали раздаваться голоса, хотя на первыхъ порахъ одиночныя, противъ роскошной и испорченной жизни духовенства. Трезмьрныя притязанія папъ вызвали громкій и сильный протестъ со стороны свѣтскихъ владѣтелей. Съ теченіемъ времени эти протесты стали появляться чаще и чаще. Крестовые походы, послужившіе къ возвеличенію папства, вмѣстѣ съ тѣмъ положили начало разонарованности въ чистотѣ и свѣлости римскаго клира и самаго ватиканскаго двора. Римъ лежалъ на пути большей части крестовосцевъ, отправлявшихся въ походы, или возвращавшихся домой. Множество мрянъ сдѣлались свидѣтелями его политики и нравовъ, и потому протесты, къ концу крестовыхъ походовъ, стали раздаваться все сильнѣе и сильнѣе. Въ XII в. весь западный христіанскій міръ былъ охваченъ

ткою мыслию, что духовенство въ своей жизни испортилось; по этому настоятъ необходимость обновленія христіанства, т. е. христіанской жизни и христіанскаго ученія. Всѣ эти протесты, сначала одиночныя, а потомъ и не одиночныя, серьезно грозили высотѣ и твердости теократическаго папскаго званія. Понятное дѣло, чтобы сохранить это званіе, папству нужна была поддержка сильная, такая, которой бы не могла одолѣть буря времени и упорныя стремительныя натиски враговъ. Но для такой поддержки нужны были и соотвѣтствующія ей средства, а между средствами, какія могли быть наиболѣе дѣйствительными? Тѣ, разумѣется, которыя вели скорѣе къ цѣли и которыя, будучи прилагаемы къ двумъ-тремъ врагамъ, наводили бы страхъ на остальныхъ, такой страхъ, чтобы они, видя горькую участь своихъ сообщниковъ, не осмѣливались сами возставать противъ папства. Что нужно было сдѣлать, напр., съ такимъ человѣкомъ, который проповѣдуетъ, что папа вовсе не выше соборовъ, что католическое духовенство слишкомъ далеко уклонилось отъ нравственнаго христіанскаго идеала и совершенно испортилось, что западная церковь вовсе не похожа на церковь вселенскую первыхъ вѣковъ? Начать спорить съ нимъ и доказывать, что онъ заблуждается и тяжко согрѣшаетъ своимъ ученіемъ? Но вѣдь его пожалуй не переспоришь: онъ сошлется на живые очевидныя факты; мало того, онъ можетъ увлечь и другихъ своимъ ученіемъ. Что же дѣлать съ нимъ? Угрозы тутъ не помогутъ; духовное наказаніе, напр.

отлучение отъ церкви, тоже не окажетъ дѣйствія, потому что онъ явно возстаетъ противъ церкви, слѣдоват. не дорожить и не боится ея наказанія. Остается одно самое скорое и самое надежное средство, гармонировавшее съ тогдашними взглядами, это: лишить такого врага всякой возможности продолжать проповѣдывать свое вредное ученіе, т. е. (\* иначе, лишить его жизни, убить какимъ бы то ни было образомъ.

И такъ, первое и самую главную причину происхожденія инквизиціи, какъ официального учрежденія, начертаннаго и освященнаго намістниками св. Петра, было стремленіе папъ поддержать то высокое свое положеніе и значеніе въ церковно-гражданскомъ западномъ мірѣ, какія были приобрѣтены вѣковыми усилями, — стремленіе къ само-сохраненію, потому что папство, какъ теократическая монархія, не хотѣло добровольно отказаться отъ своего свѣтскаго блеска и могущества, но желало остаться навсегда такимъ высокимъ, несокрушимо могущественнымъ знаніемъ, какимъ было при Иннокентіѣ III, и дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовало доселѣ. Что это дѣйствительно такъ, видно изъ того, что папы, жестоко преслѣдовавшіе французскихъ альбигойцевъ, покровительствовали еретикамъ въ верхней Италіи, поелику Ломбардцы были въ одно и тоже время и еретиками и республиканцами, т. е., возставали противъ императорской власти и потому играли роль вооруженныхъ стѣнъ между имперіей и Римомъ. (Черков.

истор. Диммермана на нѣмецк. яз. т. III, стр. 396; Всемир. ист. Ш. Ссера, т. VII, стр. 275)

На ряду съ возстаніями и протестами, вызываемыми испорченною жизнью католическаго духовенства и разными злоупотребленіями верховныхъ представителей его, размножились секты: въ собственномъ смыслѣ еретиковъ, подъ разными названіями и съ различными образами ученія\*). Особенно въ южной Франціи еретическія ученія нашли себѣ радужный приемъ, потому что эта страна отличалась духовною свободою и значительнымъ либерализмомъ въ дѣлахъ вѣры. Но вообще еретики были и въ Италиі, и въ Испаниі, въ Германіи, въ Босниі и въ сопредѣльныхъ странахъ и были очень многочисленны. Мѣры, предпринимаемыя церковью противъ нихъ, мало приносили пользы; ереси все больше и больше распространялись, такъ что, по свидѣтельству Гегеле, когда вступилъ на папскій престолъ Иннокентій III, секты катаровъ распространились по всей средней Европѣ — отъ нижнихъ береговъ Дуная до Пиринеевъ и отъ Рима до Англіи. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что національное чувство различныхъ народовъ было, болѣею частью, въ союзъ съ еретическими заблужденіями, особенно въ южной Франціи (Истор. соборовъ, Гегеле, т. V, стр. 732—733).

Дѣло дошло до того, что катары, наперекоръ папству, избрали для своихъ разсѣянныхъ общинъ папу, какъ верховнаго главу; и этотъ папа имѣлъ мѣстопробываніе въ южн. Франціи и собиралъ въ (\*) Таковы: катары (чистые), альбигойцы, вальденсы, ж.

1167 г. соборъ въ Тулузѣ, на которомъ присутствовали много мужины и женщины (Церковн. истор.) Неандера на и въ мѣсяцъ язмѣтл. III, стр. 648—649).  
 Всѣ эти еретическія секты, съ теченіемъ времени, становились все болѣе и болѣе опасными для царства и всей западной оидеривы, оуклонившейся отъ своего высшаго духовнаго призванія и сдѣлавшейся мірскою, становились опасными, потому что возбуждали и пробудившійся мыслящій духъ средне-вѣковаго человечества къ смѣлой реакціи противъ нихъ и привлекали его сочувствіемъ на свою сторону. Господство и доходы клира и самыхъ папъ въ нѣкоторыхъ странахъ омень замѣтно и быстро упали. Понятное дѣло, папы не могли равнодушно смотрѣть на усиливавшіяся еретическія движенія и ихъ распространеніе. Тутъ уже они, въ качествѣ верховныхъ представителей и защитниковъ вѣры, обязывались принять мѣры къ искорененію ересей. Но что же нужно было дѣлать съ еретиками? Еретикъ, по тогдашнимъ взглядамъ, врагъ всего святаго и добраго, это сынъ діавола; воплощенное зло, его нужно преслѣдовать и преслѣдовать. Такой взглядъ на еретиковъ, при пособіи католическаго духовенства, выработалъ подносторонній релігіозный фанатизмъ средне-вѣковаго чело-вѣка. Хотя фанатизмъ съ теченіемъ времени, съ конца крестовыхъ походовъ, значительно ослабѣлъ и насто- замѣнялся равнодушіемъ и холодностью, но онъ все таки продолжалъ существовать въ народныхъ массахъ; по временамъ проявлялся даже въ вышнихъ свѣтскихъ лицахъ и тщательно поддер-

живался и нищенствующими монашескими орденами. Опираясь на этот фанатизм и зуровый взгляд на еретиковъ, папы Смѣлов могли предпринимать самыя крутыя и жестокия мѣры для искорененія ересей. И вотъ Иннокентій III, возведшій папское званіе на самую высшую ступень, употребляетъ все мѣры, да чтобы только отклонить угрожавшую отъ еретиковъ опасность іерархіи и церкви. Онъ еще въ 1198 г. указалъ одному архіепископу, жаловавшемуся ему на то, что еретики имѣютъ большой успѣхъ въ Гасконѣ, писалъ, да чтобы тотъ употребилъ съ своей стороны все средство противъ нихъ, прибавляя, что, если нужно, будетъ что оное самъ при помощи князей и народовъ, поднимется противъ нихъ *своими мечомъ*. Такия же письма отправлялъ онъ черезъ нѣсколько времени архіепископамъ Окси, Нарбонны, Ліона и др. (Церк. истор. Шрека на нѣмецк. яз. стр. 575). Въ 1206 г. Иннокентій отправляетъ въ тую же Францію двухъ легатовъ: Петра Кастельно и Райнеріуса, снабжаетъ ихъ письменными полномочіями, въ которыхъ историки видятъ первое начертаніе самой крайней мѣры противъ еретиковъ — инквизиціи, такъ что эти письменныя предписанія можно считать основаніемъ инквизиціи (Церк. истор. Шрека, на нѣмец. яз., ч. 1, стр. 19 и 20, стр. 577; Всемир. истор. Шлоссера т. VII стр. 236—7). Но de jure инквизиція учреждена и утверждена на большомъ тулузскомъ соборѣ въ 1229 г. папою Григоріемъ IX. Такимъ образомъ усиленіе и распространеніе ере-



сей можно признать другою причиною происхожденіе инквизиціи, но эта причина входитъ въ первую, какъ часть. И стремленіе уничтожить оппозиціи, направленныя исключительно противъ испорченной жизни католическаго духовенства и различныхъ злоупотребленій ватиканскаго двора, и истребленіе ересей, подрывавшихъ авторитетъ папства и ихъ церкви—все это нужно было первѣе всего папамъ для поддержанія своего могущества, своего положенія и значенія въ церковно-гражданскомъ западномъ мірѣ. Западная церковь очень далеко уклонилась отъ чистоты и истинности православной католической восточной церкви, отъ церкви первыхъ вѣковъ,—изъ духовной стала свѣтскою, мирскою, папскою. Ей, потому, необходимо было поступить строго со всѣмъ, что могло угрожать какою бы нибыло опасностью ея свѣтскимъ владеніямъ и ея вліянію. И папы слѣдовали этой политикѣ и дошли, наконецъ, до того, что учредили „святое судилище инквизицію“, какъ самое рѣшительное и вѣрное средство противъ всѣхъ протестовъ.

*(Окончаніе въ слѣд. №)*

### III.

## ВѢСТИ ИЗЪ СЕЛА.

Народное присловіе говоритъ: «трудно противъ горы пескомъ сыпать», — «трудно съ сильнымъ бороться, съ богатымъ судиться». Но, съ другой стороны, мы знаемъ,

что «капля и камень долбит», что «правда въ волѣ не тонетъ, и въ огнѣ не горитъ». Хотя предприятие Дейкаловскаго общества въ дѣлѣ закрытія мѣстныхъ шинковъ долгое время оставалось безъ движенія, безъ дальнѣйшаго веденія процесса противъ шинководства, самоправно открытаго; но теперь оно опять пробуждается, опять призвало умолившія народныя силы къ возстановленію трезвости посредствомъ предполагаемаго закрытія шинковъ. Зная по опыту отсюда бываетъ и можеть быть первоначальное нарушеніе народной воли въ дѣлѣ предіоказгасмой трезвости, Дейкаловское общество въ волостномъ еходѣ бывшемъ 12 декабря прошлаго 1875 года, общественнымъ приговоромъ обязало мѣстное волостное правленіе, чтобы оно никому не выдавало никакихъ предварительныхъ удостовѣреній, способствующихъ къ открытію шинковъ. Избирая эту мѣру къ уничтоженію мѣстныхъ шинковъ, какъ мѣру временную (впредь до окончанія начальнойнаго распоряженія), мѣстный волостный сходъ, сколько намъ извѣстно, заботился не объ одной только Дейкаловѣ съ принадлежащими ей хуторами, но и о всѣхъ населеніяхъ, составляющихъ Дейкаловскую волость, — ятобы въ ней не было ни одного шинковалаго заведенія.

Въ свою очередь, не остались бездѣтельными и уполномоченные Дейкаловскаго общества, приглашенные приговоромъ отъ 20 марта 1875 года заботиться о приведеніи въ исполненіе общественной воли, выраженной въ приговорѣ 20 марта 1874 года, на счетъ закрытія мѣстнаго шинководства: уполномоченные нашего общества 23 числа декабря мѣсяца отослали въ Полтавское губернское на крестьянскимъ дѣламъ присутствіе кассационную жалобу, въ которой, между прочимъ, изложено:

«Въ виду угрожающаго бѣдственнаго положенія Лейкаловскаго сельскаго общества твердо рѣшилось употребить всѣ средства для искорененія зла (развиваемаго шинководствомъ и пьянствомъ и уполномочило насъ, ходатайствовать о точномъ приведеніи въ исполненіе общественнаго приговора о неимѣніи въ селеніи Лейкаловки шинковыхъ заведеній».

«Основываясь на уполномочіи, данномъ намъ Лейкаловскимъ сельскимъ обществомъ, мы двумя прошеніями, поданными въ Зѣньковское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, просили сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи приговора о неимѣніи шинковыхъ заведеній въ селеніи Лейкаловкѣ, о закрытіи шинковыхъ заведеній мѣшанина Б... и государственнаго крестьянина З... и о взыскаціи съ урядниковъ за выдачу удостовѣренія на взятіе патента: но Зѣньковское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе рѣшеніемъ своимъ состоявшимся 23 іюня сего года, жалобу нашу оставило безъ послѣдствій, на томъ основаніи, что усадьбы мѣшанина Б... и государственнаго крестьянина З... находятся внѣ крестьянскаго надѣла, отвѣднаго по уставной грамотѣ и что Б... и З... не участвовали на сельскомъ сходѣ. Такое рѣшеніе мы находимъ неправильнымъ во первыхъ, но неправильному примѣненію правительственнаго распоряженія отъ 27 февраля 1875 года, о значеніи мірскихъ приговоровъ сельскихъ обществъ для открытія шинковыхъ заведеній и, во вторыхъ, по неправильному толкованію значенія сельскихъ приговоровъ для членовъ общества, не бывшихъ на сельскомъ сходѣ. Правительственное распоряженіе отъ 27 февраля 1875 года не можетъ быть примѣнено въ данномъ случаѣ, такъ какъ онымъ разъясняется значеніе сельскихъ приговоровъ для открытія шинковыхъ заведеній въ обществѣ временнооб-

зайныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, но не до обществъ, состоящихъ изъ возаковъ и государственныхъ крестьянъ, и должно быть примѣнено въ тѣхъ случаяхъ, когда общество желаетъ имѣть питейныя заведенія; но если сельское общество, проникнутое глубокимъ сознаниемъ о томъ вредѣ и гибельныхъ послѣдствіяхъ, которыя происходятъ отъ шинковъ, постановило приговоръ о неимѣнн въ своемъ обществѣ питейнаго заведенія, то таковой приговоръ, утвержденный губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутвіемъ, не можетъ быть уничтоженъ на основаніи правительственнаго распоряженія отъ 27 февраля 1875 года, какъ не относящагося къ этому предмету. Если бы не существовалъ приговоръ Дейкаловскаго сельскаго общества о неимѣнн шинковыхъ заведеній, то всякій житель селенія Дейкаловки могъ бы воспользоваться своимъ правомъ и открыть шинковое заведеніе, не испрашивая согласія общества, но въ виду состоявшагося приговора, никто не имѣетъ права получить патентъ на шинковое заведеніе».

«Всѣ дѣла, касающіяся общественныхъ интересовъ какого либо сельскаго общества, рѣшаются на сельскомъ сходѣ большинствомъ голосовъ и составляется надлежащимъ образомъ приговоръ, который и подписывается всѣми присутствующими на сходѣ лицами и таковой приговоръ, по утвержденіи надлежащими властями, обязателенъ для всѣхъ членовъ сельскаго общества, какъ присутствующихъ на сходѣ, такъ и отсутствующихъ; а потому Б... и З... хотя и не участвовали на сельскомъ сходѣ, должны подчиниться рѣшенію онаго, выраженному въ приговорѣ, составленномъ 20 марта 1874 года и утвержденномъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутвіемъ».

«Принося настоящую жалобу, поворѣвше просимъ

Полтавское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, на основаніи приведенныхъ нами доводовъ, рѣшеніе Зѣньковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить и постановить новое: предложить Зѣньковскому уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, въ виду приближенія срока на взятіе патентовъ на питейныя заведенія, немедленно сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе приговора Дѣйкаловскаго сельскаго общества, составленнаго 20 марта 1874 года.

Дай Богъ нашему обществу полного успѣха въ истинно добромъ дѣлѣ трезвости. А закрытіе шинковыхъ заведеній есть важная мѣра, способствующая трезвости, и именно потому, что удаляетъ изъ подъ глазъ соблазняющій предметъ, — предметъ любимый и излюбленный нашимъ народомъ до того, что послѣдній не имѣетъ силъ противиться своему всегубительному врагу иначе, какъ путемъ изгнанія, уничтоженія и забытія тѣхъ мѣстъ винопитія и пьянства, которые были и суть проводники бѣдъ, описанныхъ Премудрымъ: *Кому горе? Кому молва? Кому судове? Кому горести и свары? Кому сокрушенія вотще? Кому слезы очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ* (Притч. Солом. 23, 29 — 30)?

#### IV.

## Извѣстія и Замѣтки.

*Наставленіе о мѣченіи дифтерита или завалокъ (по народному).*

Вотъ ужъ третій годъ, какъ нашу губернію постигла болѣзнь — дифтеритъ, или какъ народъ ее называетъ, завал-

ки. Болѣзнь эта губитъ много дѣтей и даже взрослых.  
Хотя правительство и земство горячо принялись за пре-  
ращеніе этой болѣзни, но ихъ труды и старанія не мо-  
гутъ быть вполне успешны, пока имъ не поможетъ въ  
этомъ дѣлѣ само населеніе. Такъ какъ деревень много,  
а въ каждой деревнѣ народу много, врачей же и фельд-  
шеровъ очень мало (такъ какъ имѣть ихъ много почти  
не возможно), то понятно, что ни врачъ, ни фельдшеръ  
не могутъ всегда явиться въ ту деревню, гдѣ они необ-  
ходимы. Между тѣмъ дифтеритъ такая болѣзнь, которая  
не ждетъ. Если за него не взяты въ 1-й или 2-й день  
заболѣванья, то на третій день леченіе дѣлается гораздо  
труднѣе и больше не такъ легко выздаравливаютъ и не  
такъ часто, какъ тѣ, которые начали лечиться съ 1-го  
дня заболѣванія. Вообще всякую болѣзнь гораздо легче  
лечить съ самаго начала, чѣмъ тогда, когда она запу-  
щена. Еще легче побережь себя и не заболѣть. Что это  
правда, видно изъ того, что доктора и фельдшера каж-  
дый день возятся со многими такими больными и не за-  
болѣваютъ. Чтобы лучше понять, какъ себя предохра-  
нить отъ этой болѣзни, нужно сперва узнать, отчего она  
бываетъ и почему она такъ опасна.

Каждый знаетъ, что у насъ — полость рта и носа обя-  
заны тоненькой перепонкой (доктора ее называютъ *сли-  
зистой оболочкой*), которая такъ тонка, что сквозитъ нея  
просвѣчиваются всѣ жилки, по которымъ течетъ кровь,  
отчего она и представляется розоватаго цвѣта. Всего  
тоньше эти слизистыя оболочки на такъ называемыхъ,  
миндалинкахъ. Ученые, которые всю свою жизнь стара-  
лись узнать, что это за болѣзнь, нашли, что когда она  
существуетъ, то въ воздухѣ носится много особенныхъ  
прибавокъ, которые такъ малы, что если ихъ съдѣлать боль-  
ше въ 300 или 400 разъ, то они будутъ представлять

такой величины, какъ пресное зерно. Когда тоненькая  
слизистая оболочка, которую выстилаетъ ротъ, почему-либо  
заболѣетъ (въ ней сдѣлается на примѣръ воспаленіе) и  
эти грибки попадаютъ на нее, то они легко принимаются  
и очень скоро разрастаются на ней, какъ плѣсени  
на какой-нибудь сырой стѣнѣ. (Плѣсени, это тоже осо-  
бенные грибки, которые, если попадаютъ на сырое мѣсто,  
гдѣ имъ легко расти, разрастаются такъ, что за одинъ  
день видно плѣсени можетъ сдѣлаться въ 3 или 4 раза  
больше). Тоже самое и съ грибами, которые произво-  
дятъ дифтеритъ. Если такая грибка попадаетъ на слизи-  
стую оболочку, то они въ одинъ день могутъ разрастись  
такъ, что закроютъ всю полость. Какъ какъ слизистая  
оболочка всегда тоньше, чѣмъ миндалинахъ, то постыднѣе  
всего раньше заболѣваютъ. Значитъ, чтобы побересть  
себя отъ дифтерита, нужно позаботиться о томъ, чтобы  
въ воздухѣ, которымъ мы дышемъ, не было грибовъ, а  
во 2-хъ чтобы наша слизистая оболочка была всегда здо-  
рова и чтобы грибкамъ трудно было на ней принятися  
и разрастаться. Для этого нужно постараться убить гри-  
бки раньше, чѣмъ можно достигнуть двойнымъ образомъ  
1) Берутъ маленький кусочекъ сыръ, въ видѣ вишню, даже  
меньше, а если сыра будетъ въ видѣ порошка, то ще-  
поточку и закладываютъ. При этомъ нужно позаботиться о  
томъ, чтобы въ комнату ничего нешло, чтобы двери и  
окна были плотно закрыты. Когда сыръ горитъ, то отъ  
этого происходитъ особенный, особый душистый дымъ,  
который убиваетъ все, что находится около себя. Стоитъ взять самый  
свѣжій, зеленый листъ какого-нибудь растенія и подер-  
жать его въ дыму, который происходитъ отъ горѣнія  
сыра, и листъ этотъ сейчасъ побѣлѣетъ и завянетъ. То-  
же самое дѣлается и съ грибами, отъ которыхъ проис-  
ходитъ дифтеритъ. Когда дымъ въ комнатѣ уже развѣя-

ся и удушливый запах прошелъ, (что обыкновенно бываетъ уже черезъ полчаса послѣ того, какъ сѣра согрится) можно уже войти въ комнату. Тамъ, гдѣ только одна комната, въ хатѣ, такъ что дѣтямъ и всѣмъ живущимъ въ ней некуда выйти, тамъ можно принять другую мѣру: нужно взять съ чайную ложечку карболовой кислоты, налить въ стаканъ теплой воды, размѣшать и этой водой обрызгивать стѣны, потолокъ, полъ и все то, что находится въ комнатѣ, даже бѣлье и платье. Все это отъ карболовой кислоты не портится, а между тѣмъ названная кислота тоже убиваетъ грибки и останавливаетъ всякое гніеніе. Значитъ мы уже знаемъ, какъ сдѣлать, чтобы воздухъ былъ чистъ въ комнатахъ. Вообще для этого нужно наблюдать, чтобы въ жилыхъ избахъ не держать ничего гніющаго, какъ то квашенной капусты, бураковъ и т. п. стараться вездѣ соблюдать возможную чистоту въ хатахъ и на дворахъ. А чтобы горло не болѣло, нужно позаботиться о томъ, чтобы не простудиться. Значитъ, нельзя ходить босикомъ, выходя изъ хаты нужно закутать шею, не быть разгоряченнымъ выбѣгая на дворъ и такъ дальше. Кромѣ того, такъ какъ этой болѣзнью всего больше болѣютъ дѣти и такъ какъ грибки распространяются отъ тѣхъ, кто боленъ дифтеритомъ, то слѣдуетъ не пускать здоровыхъ дѣтей въ тѣ хаты, гдѣ были или есть больные, въ особенности въ тѣ хаты, гдѣ находятся умершіе.

Когда грибки попадаютъ на слизистую оболочку рта, то они прежде всего разрастаются на ней, а затѣмъ попадаютъ въ кровь и портятъ ее. Какъ только грибки попадаютъ въ ротъ и тамъ принялись, сейчасъ является жженіе и боль во рту, боль при глотаніи, жаръ въ тѣлѣ, головная боль, а у очень маленькихъ дѣтей даже можетъ явиться младенческая. Если въ это время посмотрѣть въ



ротъ, то видно, что вся слизистая оболочка сильно покраснѣла, вездѣ просвѣчиваются жилки съ кровью, такъ и кажется, что они сейчасъ лопнуть. Миндалинки сильно распухаютъ и краснѣютъ. Не много погодя на слизистой оболочкѣ рта и миндалинокъ являются какъ бы желтовато бѣлые пузырьки, которые начинаютъ скоро срастаться между собою и тогда всѣ больныя мѣста кажутся покрытыми какимъ-то сѣровато бѣлымъ, а иногда даже и черноватымъ налетомъ. У больного въ это время сильная головная боль и жаръ все еще продолжается. Всѣ желѣзки на шеѣ сильно распухаютъ и выдаются въ видѣ большихъ опухолей. Если такую опухоль подавить, то больной чувствуетъ въ этомъ мѣстѣ сильную боль. Но на 4 день, если больные поправляются, то начинаютъ чувствовать себя легче, жаръ и головная боль проходятъ, глотать тоже не такъ больно и часто они себя чувствуютъ такъ хорошо, что позволяютъ себѣ выйти изъ хаты. Этого дѣлать не слѣдуетъ, потому что, не ровень часъ, простудиться очень легко и больному тогда дѣлается гораздо хуже и онъ рѣдко послѣ этого выздоравливаетъ. У больного съ самаго начала очень часто является кашель и онъ откашливаетъ много мокроты. Этой мокроты нужно очень опасаться, такъ какъ въ ней много грибовъ. Когда больной к шплетъ и отхаркиваетъ, то ему нужно подставить особую посудину или черепокъ, чтобы онъ въ нее харкалъ, а въ посудину или черепокъ налить съ чайную ложечку карболовой кислоты, чтобы она немедленно убивала тамъ же грибки. Что долженъ дѣлать больной въ это время? Съ самаго начала заболѣванія берутъ чайную ложечку *хлористаго калия* (*Kali chloricum*), распускаютъ въ  $\frac{1}{2}$  винной бутылкѣ воды и этимъ заставляютъ больного полоскать горло каждый часъ. Если больной моложе 7-ми лѣтъ, такъ что не въ состояніи

полоскать, то ему даютъ каждый часъ внутрь по чайной ложечкѣ жидкости. Если больной меньше 3-хъ лѣтъ, то это лѣкарство нужно развести по поламъ съ водою. Всего лучше это лѣкарство держать въ тепломъ мѣстѣ, такъ какъ теплое лѣкарство всего лучше уничтожаетъ грибки. Если при этомъ больной чувствуетъ боль въ переносицѣ или ему кажется, что будто уши заложено, то тогда слѣдуетъ полоскать и носъ, то-есть нужно налить на руку лѣкарство и втягивать въ носъ. Вместе съ этимъ лѣкарствомъ и точно такимъ образомъ употребляютъ и 2-е лѣкарство.

*Известковую воду*, чтобы ее приготовить берутъ на цѣлую винную бутылку полторы чайныхъ ложечки хорошей *известки* (*calcarea caustica*), должно болтать эту смесь, примерно 20 минутъ, а затѣмъ въ теченіи 6-ти часовъ взбалтываютъ по немногу бутылку каждые 10-ть часовъ. Черезъ 6 часовъ даютъ этой водѣ отстояться, известка осѣдаетъ на дно, а вода получаетъ особенный вкусъ. Ее сливаютъ и хорошенько закупориваютъ по бутылкѣ, что если ее не закупоривши оставить на воздухѣ, то она сейчасъ мутится и въ ней появляется особенный осадокъ, отчего она дымается совершенно бесполезно. Очень хорошо тоже употреблять воду, слегка разогрѣтую, отъ становящейся каждый часъ полоскать ею горло, а дѣтямъ давать внутрь по чайной ложечкѣ совершенно такъ, какъ те лѣкарство хлористой кали. Всего лучше дѣлать такъ: разъ прополоскать горло хлористымъ калиемъ, а чрезъ 10-ть часовъ известковою водою, затѣмъ чрезъ 10-ть часовъ опять хлористымъ калиемъ, а чрезъ 10-ть часовъ известковою водою. Эти два лѣкарства могутъ безъ всякаго вреда употреблять и совершенно здоровые люди. Многие поступаютъ очень хорошо, заставляя всѣхъ дѣтей, даже здоровыхъ, утромъ и вечеромъ полоскать ротъ этимъ лѣкар-

ствами, вреда отъ нихъ нѣтъ, а предохраняютъ они отъ болѣзни. Когда у больного жаръ, то нужно дать ему еще и хины. Дѣтямъ моложе трехъ лѣтъ 2 раза въ день по одному грану, отъ 3-хъ до 7-ми по 2 грана, старше 7-ми два раза въ день по 3 грана, а взрослымъ старше 15-ти 16 лѣтъ 2 раза въ день по 4 грана.

Если краснота въ горлѣ очень большая, то тогда промѣ этихъ лѣкарствъ можно утромъ къ обѣду и вечеру прополоскать тщательно ротъ *кассиею* или *танниномъ*. Для этого берутъ съ солью чайной ложечки одного и другого лѣкарства, распускаютъ въ стаканѣ воды и этимъ полощутъ.

Кромѣ этихъ лѣкарствъ, хорошо еще 2 раза въ день дѣлать слѣдующее: берутъ и завариваютъ въ чайникѣ 2-3 и даже 4 чайныхъ ложечки шалфея или ромашки, горлышко чайника держатъ у раскрытаго рта и вдвигаютъ этотъ паръ. Если во рту послѣ пузырьковъ покажется раночка, то слѣдуетъ посыпать на нее или влудъ на то мѣсто немножко танина, или порошка красцовъ.

Желѣзки на шеѣ, которые сейчасъ распухаютъ при дифтеритѣ, слѣдуетъ мазать іодомъ. Кромѣ того, взявъ не много топленнаго сала, положить его на тряпочку и этимъ обмотать больному шею. Если изо рта начинается появляться противный запахъ, какъ будто отъ гнили, то слѣдуетъ взять одну чайную ложечку карболовой кислоты на стаканъ воды и этимъ по чаще полоскать ротъ. Въ послѣднее время совѣтовали употребить въ видѣ полосканья (или кульверизаціи) растворъ Солициловой кислоты по полдрахмѣ съ бурой. Ди. помянутой ат. содѣ, по полдрахмѣ или даже по цѣлой драхмѣ каждаго на шесть унцій воды. Если, когда дифтеритъ начинается, проходить, мы замѣчаемъ вдругъ, что болѣзнь сразу какъ будто ослабѣла, лицо его блѣднѣетъ, и голосъ дѣлается тише.

вымъ, то тогда необходимо давать водку. Если мы замѣчаемъ, что когда дифтеритъ прошелъ, но вслѣдъ затѣмъ отымаются руки или ноги или пропасть голосъ, тогда необходимо давать желѣзныя капли одинъ разъ въ день, отъ 15 до 16 капель и два раза въ день по количеству хины, на половину меньше чѣмъ давались въ началѣ болѣзни, когда у больного былъ жаръ.

Во все время болѣзни больного нужно кормить молокомъ и вообще питательной пищей.

Настоящее наставленіе составлено Дифпроевскимъ земскимъ врачомъ Герценштейномъ и дополнено врачами, присутствовавшими въ Таврическомъ Губернскомъ Комитетѣ Общественнаго Здравія. Подлинное подписалъ: и. д. Губернскаго Врачебнаго Инспектора *Брунсъ*.

(*Тавр. Епарх. Вѣд.*).

*Какъ избавиться отъ ревматизма?* Взять грибы мухоморы, изрѣзать въ кусочки и всыпать въ бутылки. Самыя бутылки послѣ этого плотно закупорить и засмолить, чтобы воздухъ не проходилъ, и поставить въ погребѣ въ песокъ. Черезъ нѣсколько времени въ бутылкахъ окажется сокъ отъ мухоморовъ. Этимъ-то сокомъ и натирать больное мѣсто для излеченія ревматизма.

(*Соврем. извѣст.*).

## V.

# Объявленія.

**Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.**

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣть честь извѣститъ всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта

подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше просить присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

**Содержаніе январьской книги Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.**

I. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами. *Ст. Сольскаго.*

II. Святая земля (съ рисункомъ). *Акима, Олесницкаго.*

III. Историческая записка о преображенскомъ, въ Москвѣ, кладбищѣ. *А. С-на.*

IV. Библиографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ, преимущественно конца XVI и XVII столѣтій. *С. Голубева.*

V. О русскомъ безлинейномъ и въ частности хомовомъ пѣвнѣи. *А. Сорокина.*

VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

VII. Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. *Ив. Ив. Балликаго.*

VIII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

IX. Объявленія объ изданіи въ 1876 г.: 1) Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія; 2) Газеты Гадцука и 3) о новыхъ книгахъ редакціи «Трудовъ Академіи» и редакціи «Воскреснаго Чтенія».

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

## ПРАВОДАНИИЪ

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прежнихъ №№ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ нынѣшняго года Редакцію введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала:

- 1) Введено «Европейское обозрѣніе» или обозрѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обозрѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обозрѣнія духовныхъ трудовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (Надеждинская, 24-го №) или въ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарова. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 7 р.

- « с доставкой и пересылкой 8 р.
- полгода съ доставкой и пересылкой 5 р.
- « на треть года съ доставкой и пересылкой 4 «

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція **понижаетъ** подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, **бесплатно обучающіе** въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для сунжашихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается **разсрочка** въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца **впередъ** по 2 р., при-

чемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по при-  
мѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876  
года *бесплатная* прѣсма—календарь на 1877 годъ или  
особое интересное литературное произведение (романъ,  
повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ.  
А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ бесплатно  
разсланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго  
произведеія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бис-  
марковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта»  
и «Лордъ-апостолъ петербургскаго большаго свѣта»  
— «Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра  
Степана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ  
продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго  
рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю  
свѣта». Изъ воспоминаній одного архіерея, которое  
печатается съ праздничнаго номера.

Священнослужители, неимѣющие возможности, по тѣмъ  
или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь  
же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ прост-  
ыхъ заявленій о выслѣхъ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ,  
чтобы подписныя деньги впоследствии были выслаемы  
въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ  
пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ  
мѣстныхъ священнослужителей.

## ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ

### ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ;  
отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ и въ вспомо-  
жій, учреждений, церкви, монастырей и проч. лично и  
черезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки  
на разныхъ условіяхъ.

**ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ**

На текущій счетъ **5 1/2 %**

До востребованія	5 1/2 %
На срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ	6 — %
1 годъ и болѣе	6 1/2 %

*Примѣчаніе:* По вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе Общества находится: въ Харьковѣ, въ домѣ Тихонова на Сергіевской площади. 3—3

## КОНТОРА

### И. В. ДОБРОВОЛЬСКАГО

въ *Полтавѣ*

Принимаетъ страхование билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ займовъ на сроки 1-го марта и 1-го юлія 1876 года по 60 коп. отъ тиража, гербовый сборъ за премію до 14 руб. 50 коп., по 5 коп. съ квитанціи и свыше по 40 коп. на счетъ страхователя.

*При конторѣ:*

- 1) Агентство Харьковскаго Земельнаго Банка.
- 2) Агентство Страхованія Жизни.
- 3) Агентство Сѣвернаго Страховаго Общества.
- 4) Оптовая продажа восковыхъ свѣчей по 23 рубля за пудъ.

Агентство Конторы въ г. Кременчугѣ при Аптекѣ г. Дубинскаго. 3—3

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Къ слову Сильвестра... и самое слово. II. Происхожденіе инвизиции и характеръ ея дѣйствій. III. Вѣсти изъ села. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи, Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 1 Марта 1876 г. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.