



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.

№ 14-й. 15-го іюля 1904 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государыня Императрица Марія Теодоровна, въ воздаяніе отлично усердной и плодотворной трехлѣтней дѣятельности по званію наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, Преосвященнаго Константина, епископа бывшаго Гдовскаго, нынѣ Самарскаго, соизволила выразить Августѣйшую волю о награжденіи Преосвященнаго *панагіею, украшенною драгоценными камнями*, на счетъ суммъ означеннаго вѣдомства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, на пожалованіе Преосвященному Константину упомянутой панагіи.

ЖУРНАЛЫ
СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ
сессіи 1904 года.

(Окончаніе).

По Епархіальной богадѣльнѣ.

Ревизія Епархіальной богадѣльни.

Съездъ духовенства слушалъ: докладъ временной ревизионной комиссіи Епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III-го и при ней дѣтскаго пріюта по обревизованію: а) приходорасходной книги завѣдующаго казначейскою частью богадѣльни за 1903 годъ, б) таковой же книги дѣтскаго пріюта при богадѣльнѣ съ отчетами за 1903 г. и смѣтами по содержанію оныхъ на 1905 годъ, в) приходорасходныхъ книгъ попечителя и смотрителя по содержанію богадѣльни и пріюта за время съ 1-го января 1904 года и по день ревизіи.

Изъ доклада комиссіи видно, что а) всѣ приходорасходныя книги какъ попечителя, такъ и смотрителя по богадѣльнѣ и пріюту ведены правильно, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, шнуръ и печать цѣлы, страничные итоги съ транспортами, итоги общіе съ мѣсячными согласны, ко всѣмъ статьямъ расхода приложены надлежащіе оправдательные документы; б) отчеты попечителя по содержанію богадѣльни и пріюта составлены подробно и правильно, съ приходорасходными книгами согласно, что в) суммы на содержаніе богадѣльни въ 1903 году съ остаточными отъ 1902 года по книгѣ попечителя, онъ же и завѣдующій, на приходъ поступило 5558 руб. 51 коп., изъ нихъ остаточныхъ отъ 1902 г. 60 руб. 66 коп., изъ епархіальнаго попечительства 2360 руб. и другихъ случайныхъ поступленій, какъ на примѣръ, взноса отъ призрѣваемыхъ Нечаевой и діакона Покровскаго, отъ продажи коровы, теленка и кровельной доски—137 руб. 85 коп.; г) вся вышеозначенная сумма израсходована на содержаніе богадѣльни, въ томъ числѣ на постройку бани, колодезя и разнаго мелочного ремонта 484 руб. 85 коп. и уплачено по счетамъ 1902 г. 272

руб. 35 коп.; такимъ образомъ собственно на содержаніе богадѣльни расходъ исчисляется въ 1801 руб. 31 коп. Въ 1904 году на содержаніе богадѣльни по 1-е іюня, т. е. по день ревизіи богадѣльни, по книгѣ смотрителя оной поступило изъ епархіального попечительства 600 руб. и отъ продажи старой бани и теленка 41 руб., всего 641 руб.; изъ нихъ израсходовано на содержаніе богадѣльни по день ревизіи 447 руб. 54 коп. и въ остаткѣ состоитъ 193 руб. 46 коп., а по книгѣ попечителя за то же время поступило 36 руб., каковыя полностью и отосланы въ епархіальное попечительство; д) смѣта расходовъ по содержанію богадѣльни въ 1905 году, исчисленная въ 2731 руб. 40 коп., составлена правильно по всѣмъ статьямъ расхода, за исключеніемъ 36 руб. на столъ надзирательницѣ, каковая сумма изъ смѣты, по мнѣнію комиссіи, исключается въ виду того, что надзирательница должна пользоваться и въ дѣйствительности пользуется отъ стола призраваемыхъ.

На покрытіе расходовъ вышесказанныхъ смѣтныхъ назначеній должны быть слѣдующіе источники: а) 0/0/0 съ капитала 1211 руб. 25 коп.; б) сборовъ причтоваго 1939 руб. 68 коп.; в) кружечнаго 533 руб. 74 коп. и Срѣтенскаго 758 руб. 31 коп., всего 4442 руб. 70 коп.

По содержанію приюта: въ 1903 году на приходъ поступило а) изъ епархіального попечительства 900 руб.; б) за содержаніе пансіонеровъ 145 руб.; в) отъ учительницы мѣстной церковно приходской школы за пользованіе столомъ — 21 руб. 40 коп.; г) отъ надзирательницы получено долга (ссуды) 14 руб. и д) отъ продажи теленка — 4 руб. 50 коп., а всего 1084 руб. 90 коп.; изъ нихъ израсходовано въ 1903 г. — 1057 руб. 36 коп., въ томъ числѣ уплачено по счетамъ 1902 года 129 руб. 49 коп., такъ что дѣйствительнаго расхода по содержанію приюта за означенное время было 927 руб. 87 коп.; въ остаткѣ къ 1-му января 1904 года состояло 27 руб. 54 коп. По содержанію приюта съ 1-го января 1904 года по день ревизіи поступило по книгѣ о. попечителя 120 руб., каковыя и представлены полностью въ епархіальное попечительство, а по книгѣ о.

смотрителя — остаточныхъ 27 руб. 54 коп., отъ надзирательницы Олерской долга 28 р. и епархіального попечительства 600 руб., а всего 655 руб. 54 коп., изъ коихъ израсходовано 277 руб. 41 коп. и осталось къ 1-му іюня 378 руб. 13 коп.

Смѣта расходовъ по содержанию дѣтскаго пріюта на 1905 годъ исчислена 2191 руб. 60 коп. Источниками покрытія смѣты указаны а) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала 156 руб. 75 коп., б) сборъ съ причтовъ епархіи по 1 руб. съ cadaго причта—1004 руб. 50 коп. и б) кружечный 86 руб. 95 коп., всего 1248 руб. 20 коп. и на покрытіе смѣтныхъ расходовъ требуется добавить 943 руб. 40 коп.

Кромѣ вышеуказанныхъ средствъ на содержаніе богадѣльни и пріюта втеченіе 1903 года и по 1-е іюня 1904 года были и добровольныя пожертвованія, какъ это видно изъ книгъ для записи подаяній, какъ денежныя, такъ и матеріальныя; первыхъ въ количествѣ 99 руб. 60 коп., изъ коихъ поступило въ расходъ 65 руб. 29 коп., въ остаткѣ состоитъ 34 руб. 31 коп., матеріальныя подаянія состояли изъ мяса, рыбы, муки и др. пищевыхъ продуктовъ, каковыя и употреблены согласно своего назначенія.

По осмотрѣ комиссіей помѣщеній богадѣльни, пріюта и др. зданій, какъ на примѣръ церкви, школы—оказалось: а) что такыя содержатся въ примѣрной чистотѣ и опрятности; б) въ богадѣльнѣ призрѣвается 23 чел. 8 муж. и 15 жен.; въ дѣтскомъ пріютѣ призрѣвается 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, всего 11 чел.; в) всѣ призрѣваемые въ богадѣльнѣ и дѣти, живущія въ пріютѣ, получаютъ вполнѣ достаточно одежды и постельнаго бѣлья, въ цѣляхъ удовлетворенія, такъ сказать, духовной потребности ежедневно для нихъ совершается богослуженіе въ храмѣ, а по субботамъ призрѣваемые собираются въ общее зало, гдѣ и возносятъ моленіе о здравіи и спасеніи благодѣтелей; е) въ тѣхъ же видахъ для призрѣваемыхъ выписываются газета „Свѣтъ“ и журналъ „Русскій Паломникъ“; ж) работы по устройству бани и другіе ремонты произведены экономно и прочно; з) комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ въ залѣ пріюта поставить портретъ Преосвященнѣйшаго Гурія, имени котораго и посвящено это благотворительное учре-

жденіе, устроить вывѣску и починить крышу на школьномъ зданіи въ счетъ церковныхъ суммъ и выразить сердечную благодарность о. попечителю богадѣльни и пріюта священнику П. М. Зефирову за безмездное и усердное веденіе хозяйства въ обоихъ учрежденіяхъ.

Заслушавъ вышеизложенное, постановили: 1) докладъ комиссіи въ общемъ принять, 2) портретъ Преосвященнаго Гурія, бывшаго Епископа Самарскаго, поставить въ залѣ пріюта, 3) устроить пріютскую вывѣску, на что ассигновать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 25 руб., 4) крышу на школьномъ зданіи починить на средства церковныя, 5) попечителю богадѣльни и пріюта священнику Павлу Матвѣевичу Зефирову выразить сердечную благодарность за его безмездное и усердное веденіе хозяйства и благопопечительность въ обоихъ учрежденіяхъ, 6) исчисленную на 1905 г. смѣту расходовъ по содержанію богадѣльни принять, согласно мнѣнію комиссіи, т. е. исключивъ изъ смѣты 36 руб. на содержаніе столомъ надзирательницы и 100 р. на непредвидѣнные расходы, почему общая сумма смѣты выразится въ суммѣ 2595 руб. 40 коп., а не въ 2731 руб. 40 коп. 7) Источниками покрытія смѣты по богадѣльнѣ имѣють быть $\frac{0}{100}$ съ капитала 1400 руб., а не 1211 руб. 25 коп., какъ означено въ смѣтѣ, такъ какъ капитала богадѣльни на 1904 г. по отчетности показано 42600 руб. $83\frac{1}{2}$ коп., на каковой по примѣрному исчисленію съѣзда свободно можетъ быть начислено $\frac{0}{100}$ до 1400 руб. въ годъ, кружечный сборъ 533 р. 74 коп. и Срѣтенскій сборъ—758 руб. 3 коп., всего 2691 руб. 77 коп., и такими означенными источниками не только покрывается смѣтное назначеніе на 1905 годъ, но остаются и излишки, почему причтовый двухрублевый сборъ отмѣнить съ 1-го января 1905 г. 8) По содержанію пріюта смѣту въ суммѣ 2191 руб. 60 коп. принять, каковую покрыть $\frac{0}{100}$ съ капитала, увеличивъ сумму 156 руб. 75 коп. до 250 руб., такъ какъ капиталъ пріюта къ 1-му января 1904 года возросъ болѣе 10000 руб.; причтовымъ обязательнымъ сборомъ, увеличивъ таковой съ 1-го января 1905 г. до 2 руб., что составляетъ приблизительно 1939 руб. 68 коп.,

и кружечнымъ сборомъ, какового ожидается 86 руб. 95 коп., а всего изъ означеннаго источника примѣрно должно поступить 2276 руб. 63 коп.; 9) въ виду того, что въ книгѣ о суммахъ по содержанию богадѣльни и приюта значатся не обращенные въ билеты немалыя наличныя суммы, напримѣръ къ 1-му января 1904 года—2166 руб. 63¹/₂ коп. и 3031 руб. 81¹/₂ коп., которыя съ большею пользою могли бы храниться въ банкѣ, съѣздъ полагаетъ такого количества денежной суммы наличными деньгами не имѣть, а обратить оныя въ процентные билеты. О чемъ записать въ настоящій журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Пожертвованіе Преосвященнаго Гурія въ пользу дѣтскаго приюта.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Самарскаго духовнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 3-го іюня текущаго 1904 года, за № 338-мъ, коимъ попечительство доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго съѣзда духовенства, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, бывшій Епископъ Самарскій и Ставропольскій, а нынѣ Симбирскій и Сызранскій, при отъѣздѣ своемъ изъ г. Самары пожертвовалъ въ пользу дѣтскаго приюта его имени, учрежденнаго при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ, одно 4% свидѣтельство Государственной ренты за № 1585—25 на номинальную сумму одну тысячу (1000) руб., каковое и записано на приходъ по надлежащему.

Принимая во вниманіе 1) искреннюю и любвеобильную отеческую благопопечительность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія о благѣ дѣтей — сиротъ духовнаго званія, которыя дороги и близки были его сердцу во всѣ дни управленія его Самарской епархіей, и 2) что эта благопопечительность Архипастыря, какъ всегда выражалась, такъ и при закатѣ дней его святительскаго служенія на каѳедрѣ Самарской выразилась не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуется вышеозначенное отношеніе епархіальнаго попечительства,

съѣздъ духовенства, движимые чувствомъ глубокой признательности и благодарности, постановили: 1) Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Симбирскому и Сызранскому, за его личное пожертвованіе изъ своихъ средствъ переданныхъ въ епархіальное попечительство одну тысячу руб., выразить искреннѣйшую и глубочайшую сыновнюю благодарность. 2) Доложить ему о томъ, что постановленіемъ съѣзда текущей сессіи на всегдашнее напоминаніе объ имени Его Преосвященства, каковому посвященъ дѣтскій пріютъ при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ для дѣтей сиротъ духовнаго званія, опредѣлено приобрести и имѣть въ дѣтскомъ пріютѣ портретъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія; 3) записать вышеизложенное въ настоящій журналъ, представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и 4) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство учинить зависящее распоряженіе о томъ, чтобы оный журналъ, по утверженіи, подлинникомъ былъ препровожденъ къ Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Симбирскому и Сызранскому. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Объ увеличеніи подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости.

Съѣздъ духовенства слушали заявленіе предсѣдателя Совѣта Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, отъ 5 іюня с. г. за № 98, на имя предсѣдателя съѣзда, объ увеличеніи подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости съ 4 до 5 рублей въ годъ.

Замѣтно улучшающееся за послѣднее время содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей несомнѣнно требуетъ, по сравненію съ прежнимъ, и большихъ расходовъ на изданіе. Признавая неудобнымъ покрывать таковыя изъ наличныхъ суммъ Братства и, принимая во вниманіе, что Епархіальныя Вѣдомости другихъ епархій, издаваемыя въ такомъ-же объемѣ, стоятъ отъ 5 до 7 рублей, съѣздъ находитъ вполне справедливымъ увеличить подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости до 5 рублей въ годъ. Неза-

висимо отъ сего, съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на будущее время въ официальной части своевременно печатались по возможности всѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства, свѣдѣнія о перемѣщеніяхъ священно-церковнослужителей, объ ихъ наградахъ, смерти, а въ неофициальномъ отдѣлѣ—статьи, отражающія условія мѣстной жизни, а не описанія путешествій и пр. О чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. К.“

Закрытіе съѣзда.

Такъ такъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1904 г., рѣшены, то постановили: просить Его Преосвященство съѣздъ закрыть и въ будущемъ 1905 г. таковой назначить *на 19 августа*,—о чемъ и составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій, назначаемыхъ къ составленію и произнесенію въ 190⁴/₅ г.

Въ г. Самарѣ священнику Петропавловской церкви Іоанну Смирнову. 1 округа, *Самарскаго уѣзда*, священнику с. Луговой Александровки Николаю Щербакову. 2 округа, священнику с. Томылова Θεодору Канкрову. 3 округа, священнику пригорода Алексѣевска Іакову Маслову. 4 округа, священнику с. Раковки Виктору Инфантову. 5 округа, священнику с. Кобельмы Михаилу Матюшенскому. 6 округа, священнику с. Кошекъ Михаилу Островидову. 1 округа, *Ставропольскаго уѣзда*, священнику Ставропольскаго Троицкаго собора о. Дивногорскому. 2 округа, священнику с. Стараго Мелекеса Іоанну Фавстрицкому. 3 округа, священнику пригорода Ерыклинска Владиміру Весновскому. 4 округа, священнику с. Кайбель Александрю Рождественскому. 5 ок-

руга, священнику с. Ясашнаго Помряскина Іакову Каменскому. 1 округа, *Бугульминскаго уѣзда*, священнику с. Соколокъ Павлу Успенскому. 2 округа, священнику с. Старыхъ Маклаушъ Константину Мостовскому. 3 округа, священнику слободы Ново-Кувакской Іоанну Юловскому. 1 округа, *Бугурусланскаго уѣзда*, священнику с. Пилюгина Николаю Никифорову. 2 округа, священнику села Козловки Василию Николаеву. 3 округа, священнику с. Сидоровки Павлу Введенскому. 4 округа, священникамъ сель: Воскресенки и Смагина Андрею Фролову и Александру Тихомирову. 5 округа, священнику с. Савруши Алексѣю Сергіевскому. 6 округа, священнику с. Мордовскаго Бугуруслана Анатолию Благоразумову. 7 округа, священнику с. Камышъ-Садака Θεодору Цвѣткову. 8 округа, священнику с. Пономаревки Алексѣю Благовѣщенскому. 1 округа, *Бузулукскаго уѣзда* священнику с. Скворцовки Димитрію Шалфицкому. 2 округа, священнику с. Патровки Николаю Звенигородскому. 3 округа, священнику с. Гостевки Александру Гидаспову. 4 округа, священнику села Филипповки Николаю Кубареву. 5 округа, священнику с. Богдановки Александру Θεодорову. 6 округа, священнику с. Языкова Григорію Смарагдову. 7 округа, священнику села Ягоднаго Александру Подобѣдову. 8 округа священнику с. Злобинки Александру Илларіонову. 9 округа, священнику с. Ключевки Василию Льгову. 10 округа, священнику с. Бурдыгина Геннадію Скворцову. 11 округа, священнику с. Логачевки Николаю Орлову. 12 округа, священнику с. Александровки Сергіевки Александру Воецкому. Градскаго округа *Николаевскаго уѣзда*, священнику Воскресенскаго г. Николаевска собора Θεодору Хвалынскому. 1 округа, священнику с. Чернавы Василию Добронравову. 2 округа, священнику с. Макарьева Геннадію Серафимову. 3 округа, священнику с. Красенькаго (Свиное Болото) Сергію Орловскому. 4 округа, священнику с. Пестравки Іоанну Благомыслову. 5 округа, священнику с. Августовки Александру Щербакову. 6 округа, священнику с. Ломовки Θεодору Нотареву. 7 округа, священнику с. Большой Тарасовки Василию Альбокринову. 8 округа, священнику с. Каменной Сармы Анатолию Расцвѣтову.

9 округа, священнику с. Краснаго Яра, Димитрію Колпикову.
1 округа, *Новоузенскаго уѣзда*, священнику с. Агафоновки,
Евгенію Гурьеву. 2 округа, священнику ст. Ершово Александру
Феофимову. 3 округа, священнику с. Калуги Іоанну Орлову.
4 округа, священнику слободы Покровской Владиміру Архангель-
скому. 5 округа, священнику с. Воскресенки Алексѣю Сердобову.
6 округа, священнику с. Потемкина Петру Алфееву.

Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.

а) Священнику Алексѣю Горизонтову.

1904 года мая 26 дня, Самарская Духовная Консисторія
с л у ш а л и: рапортъ священника Самарской Воскресенской церкви,
Василія Красносамарскаго, отъ 19 сего мая за № 1, съ препро-
вожденіемъ своего отзыва о катихизическихъ поученіяхъ за
№ 65 1902—1903 года и съ возвращеніемъ самыхъ поученій.
Изъ представленнаго отзыва видно, что поученія № 65, "числомъ
44, свидѣлствуютъ о немалой любви проповѣдника къ труду
проповѣдничества. Подобное трудолюбіе не можетъ не оказать
благотворнаго дѣйствія и на способность автора справиться удач-
но съ своимъ дѣломъ. Это видно на разбираемыхъ поученіяхъ.
Они представляютъ трудъ прекрасный по изложенію и выраже-
нію мыслей, прекрасный и по содержанію. Авторъ, кажется, въ
совершенствѣ достигъ способности просто излагать свои мысли.
Простота изложенія дѣлаетъ поученія доступными пониманію про-
стого народа, въ то же время ясный и правильный языкъ по-
ученій не оскорбитъ и слуха интеллигентныхъ слушателей поддѣл-
кой подъ простонародную рѣчь. По содержанію поученія поло-
жительно увлекательны, даже въ чтеніи. С п р а в к а: Поученія
№ 65—1902—1903 года принадлежатъ священнику Николаев-
скаго Вознесенскаго монастыря Алексѣю Горизонтову. П р и к а-
з а л и: За прекрасный, плодотворный, назидательный и полезный
трудъ объявить искреннюю признательность Епархіальнаго На-
чальства автору, священнику Вознесенскаго монастыря Алексѣю

Горизонтову, со внесеніемъ въ формуляръ, а цензору за внимательное отношеніе къ порученному ему дѣлу. Журналъ вмѣстѣ съ отзывомъ цензора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Священнику Михаилу Царевскому.

1904 года іюня 26 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Владиміра Парадоксова, отъ 8 сего іюня за № 147, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій № 92 — 190²/₃ года и съ представленіемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва, изъ котораго видно, что поученія числомъ 58, составленныя на Символь Вѣры, Молитву Господню, Евангельскія Блаженства и Заповѣди Закона Божія, всѣ по изложенію обстоятельны, къ пониманію слушателей просты, ясны, назидательны и занимательны. Видимо, авторъ отнесся весьма серьезно и съ любовью къ дѣлу своего пастырскаго служенія въ наученіи, вразумленіи и обличеніи своихъ пасомыхъ и вполне достигъ своей цѣли. Справка: Поученія принадлежатъ священнику села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилу Царевскому. Приказали: По отзыву цензора, всѣ катихизическія поученія, № 92, по изложенію обстоятельны, къ пониманію слушателей просты, ясны, назидательны и занимательны. Видно, авторъ отнесся весьма серьезно и съ любовью къ дѣлу своего пастырскаго служенія въ наученіи, вразумленіи и обличеніи своихъ пасомыхъ и, съ увѣренностью можно сказать, достигъ своей цѣли. За такой капитальный и полезный проповѣдническій трудъ объявить автору поученій искреннюю признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его послужебный списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

в) Священнику Николаю Стратонову.

1904 года іюня 26 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Θεодора Кильдюшевскаго, отъ 8 сего іюня за № 80, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій за № 32-190²/₃

года и съ представленіемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что поученія, числомъ 87, составленныя на Символь Вѣры, Молитву Господню, 10 Заповѣдей и Заповѣди Блаженства просты, кратки, содержательны и назидательны. Каждая раскрываемая истина, догматическая и нравственная, подтверждается умѣлымъ и вѣрнымъ подборомъ текстовъ изъ слова Божія и ученіемъ св. Отцевъ Церкви. На нѣкоторыхъ вѣроучительныхъ и нравственныхъ истинахъ авторъ останавливается подробнѣе, раздѣляя каждое предлагаемое ученіе на нѣсколько отдѣльныхъ поученій, въ коихъ, такимъ образомъ, исчерпываетъ и уясняетъ предлагаемую истину всесторонне, вполне и убѣдительно, нисколько, однако, не утомляя вниманія слушателей. Тонъ поученій задушевный, искренній, отеческій, не карающій только проступки малоопытныхъ и часто не послушныхъ дѣтей, каковыми для катихизатора являются, какъ это видно, мордва его прихода, а предупреждающій отъ проступковъ и заблужденій, замѣченныя же съ любовью и терпѣніемъ исправляющій и искореняющій. Сказанныя свойства поученій могутъ служить вѣрнымъ ручательствомъ за то, что они принесли не малую пользу душевную слушателямъ оныхъ, пасомымъ старательнаго катихизатора. С п р а в к а: Поученія № 32-190²/з года принадлежатъ священнику села Нуштайкина, Бугурусланскаго уѣзда, Николаю Стратонову. П р и к а з а л и: За трудъ многоплодный, назидательный, душеспасительный объявить автору поученій № 32, священнику Николаю Стратонову искреннюю благодарность Епархіальнаго Начальства и просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать о семъ въ ближайшемъ № сихъ Вѣдомостей, съ цѣлію поощренія и другихъ пастырей на высокое дѣло проповѣдничества, въ частности наученія своихъ пасомыхъ начальнымъ познаніямъ христіанскаго вѣроученія и нравственности.

г) *Священнику Арсенію Славновскому и цензору священнику Василію Покровскому.*

1904 года іюня 14 дня, Самарская Духовная Консисто́рія
с л у ш а л и: рапортъ священника с. Тимашева, Бугурусланскаго

уѣзда, Василя Покровскаго, отъ 9 іюня сего года за № 212, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 75 и съ изложеніемъ о нихъ цензорскаго отзыва, въ коемъ онъ пишетъ, что катихизическія поученія подъ № 75 — 190²/₃ г., числомъ 48, обнимаютъ своимъ содержаніемъ весь катихизисъ. Несмотря на обширность программы, авторъ выполнилъ ее вполне добросовѣстно. Разсматриваемыя поученія свидѣтельствуютъ о пастырскомъ трудолюбіи автора: всѣ они составлены тщательно, правильно, съ знаніемъ потребностей и духовнаго развитія пасомыхъ; на читателя производятъ хорошее впечатлѣніе, какъ содержаніемъ своимъ, такъ и способомъ изложенія. Всѣ объясненія авторомъ катихизическихъ истинъ даны съ пониманіемъ дѣла, въ достаточной полнотѣ и обстоятельности и изложены такою ясною и проникнутою чувствомъ рѣчью, какою и должны писаться поученія для народа, — рѣчью простою и удобовразумительною, прямо направленною къ пониманію сельскихъ слушателей. Къ чести автора нужно отнести и то, что онъ потрудился посвятить ученію о каждомъ изъ таинствъ особое поученіе, не ограничиваясь однимъ только простымъ перечисленіемъ таинствъ или краткимъ указаніемъ силы каждаго таинства. Вообще, разбираемыя поученія производятъ доброе впечатлѣніе, и за свой усердный трудъ авторъ вполне заслуживаетъ одобренія. С п р а в к а: поученія № 75 — 190²/₃ г. принадлежатъ священнику села Украйны, Николаевскаго уѣзда, Арсенію Славновскому. П р и к а з а л и: отзывъ цензора священника Василя Покровскаго о катихизическихъ поученіяхъ за № 75, сдѣланный вполне обстоятельно и свидѣтельствующій о вниманіи цензора къ порученному дѣлу, — напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ ему, цензору, благодарности Епархіальнаго Начальства за полезный трудъ, со внесеніемъ въ формуляръ; автору поученій, добросовѣстно потрудившемуся на пользу своей паствы разъясненіемъ христіанскаго вѣроученія, выразить признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ; отзывъ цензора препроводить автору для прочтенія съ тѣмъ, чтобы таковой, по прочтеніи, былъ возвращенъ въ Консисторію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, происходившихъ въ маѣ и июнѣ мѣсяцахъ 1903—1904 учебнаго года.

К Л А С С Ъ I-й.

Разрядъ первый. Переводятся во II классъ: 1) Адриановскій Александръ, Ивановскій Алексѣй, Борисоглѣбскій Леонидъ, Бѣлозерскій Евгенийъ, 5) Парадоксовъ Михайль, Кубаревъ Владиміръ, Парадизовъ Владиміръ, Рождественскій Александръ, Краснослободскій Владиміръ, 10) Смирновъ Сергѣй, Масловъ Василій, Родіоновъ Иванъ, Аскалоновъ Николай, Копылевскій Иванъ. 15) Анненковъ Михайль, Соловьевъ Павелъ, Димитріевъ Василій, Колокольчиковъ Иннокентій, Богоявленскій Николай, 20) Краснорѣцкій Василій, Ильинскій Викторъ.

Разрядъ второй: Соловьевъ Сергѣй, Полянцевъ Константинъ, Алонзовъ Вячеславъ, 25) Сахчинскій Борисъ, Быстровъ Владиміръ, Троицкій Димитрій, Покровскій Борисъ, Канкровъ Аркадій, 30) Богородицкій Константинъ, Дроздовъ Анатолий, Добрынинъ Петръ, Богородицкій Сергѣй.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Смирновъ Николай—по церковному пѣнію, 35) Ястребовъ Алексѣй, Евклидовъ Василій, Терновскій Борисъ—по русскому языку, Николаевъ Александръ—по священной исторіи, Красноярскій Михайль—по ариметикѣ, 40) Рождественскій Михайль—по русскому языку, Геронтьевъ Владиміръ—по священной исторіи и русскому языку. Оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Гидасповъ Гавріиль съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, Красноярскій Петръ и Целярицкій Михайль по болѣзни, безъ лишенія его епархіальнаго содержанія, 45) Лавровъ Николай увольняется по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

К Л А С С Ъ II-й.

Разрядъ первый. Переводятся въ III классъ: 1) Розовъ Сергѣй, Дубакинъ Николай, Вишневскій Владиміръ, Верхолетовъ

Павель, 5) Цвѣтковъ Леонидъ, Каменскій Николай, Карповъ Александръ, Андреевъ Александръ, Лебедевъ Николай, 10) Лукинъ Петръ, Урусовъ Викторъ.

Разрядъ второй: Агровъ Дмитрій, Левиковъ Валентинъ, Повѣдскій Николай, 15) Николаевскій Николай, Подгорскій Владиміръ, Соколовъ Веніаминъ, Тимоѣевъ Александръ, Кудринскій Василій, 20) Сурковъ Иванъ, Туфановъ Валеріанъ, Раздѣлишинъ Анатолій, Докинъ Владиміръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Мироновъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, 25) Соколовъ Александръ — по церковному пѣнію, Никольскій Петръ и Ляховскій Петръ — по русскому языку, Каменскій Павель и Мироновъ Георгій — по ариѳметикѣ, 30) Грекуловъ Иванъ — по русскому языку, Голубевъ Николай — по латинскому языку, Софотеровъ Василій — по греческому и латинскому языкамъ, Цвѣтковъ Иванъ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Сергіевскій Николай — по греческому и латинскому языкамъ, 35) Остроумовъ Евгеній — по греческому и русскому языкамъ и церковному пѣнію. Николаевъ Василій и 37) Ястребовъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и по болѣзни.

К Л А С С Ъ Ш-й.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ: 1) Соболевъ Веніаминъ, Знаменскій Михаилъ, Умовъ Вячеславъ, Угловъ Петръ, 5) Виноградовъ Θεодоръ, Никольскій Сергій, Соболевъ Анатолій.

Разрядъ второй: Модестовъ Николай, Аскалоновъ Степанъ, 10) Вершинскій Григорій, Ястребовъ Анатолій, Раевъ Александръ, Благовѣстовъ Вячеславъ, Рождественскій Θεодотъ, 15) Александровъ Θεодоръ, Изнаирскій Веніаминъ, Аѳонскій Анатолій, Терновскій Леонидъ, Синдякинъ Иванъ, 20) Покровскій Владиміръ, Любимовъ Иванъ, Агровъ Павель.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Григорій — по греческому языку и церковному пѣнію, Θεодоровъ Сергій — по русскому языку, 25) Воронцовъ Іосифъ — по

греческому языку, Поликарповъ Петръ — по русскому языку, Боголюбовъ Михаилъ и Сахчинскій Владиміръ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Розовъ Николай — по латинскому языку, 30) Смирновъ Владиміръ — по русскому языку, Терновскій Алексѣй по латинскому языку, Рыбаковъ Михаилъ — по русскому языку, Леонидовъ Александръ и Металловъ Виталій — по ариѳметикѣ, 35) Ефремовъ Иванъ — по церковному уставу и русскому языку, Соловьевъ Константинъ — по церковному уставу и ариѳметикѣ, Парадоксовъ Аркадій — по греческому языку и ариѳметикѣ, Крыловъ Николай — по греческому и латинскому языкамъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Каменскій Михаилъ 40) Архангельскій Евгеній, Николаевъ Николай, Воецкій Борисъ и Надеждинскій Петръ (изъ нихъ Каменскій съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, а Надеждинскій по болѣзни съ сохраненіемъ епархіальнаго содержанія). 44) Троицкій Александръ увольняется по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

КЛАССЪ IV-й ШТАТНЫЙ.

Разрядъ первый. Окончившіе полный курсъ: 1) Ивановъ Александръ, Быстрицкій Михаилъ, Подгорскій Николай Поспѣловъ Михаилъ, 5) Добронравовъ Александръ, Краснорѣцкій Александръ, Остроумовъ Борисъ, Веригинъ Александръ, Сурминскій Михаилъ.

Разрядъ второй: 10) Богородицкій Павелъ, Кандалинскій Михаилъ, Смоленскій Георгій, Изолѣевъ Николай, Печеринъ Геннадій, 15) Гидасповъ Θεодоръ, Чебачевъ Григорій, Вишневецкій Аристархъ, Павловскій Петръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (16 августа сего года): Ляховскій Николай — по русскому языку, 20) Тресвятскій Василько — по церковному уставу и латинскому языку. Урусовъ Владиміръ, Виноградовъ Александръ, Богоявленскій Павелъ, Соколовъ Николай и 25) Смѣловскій Веніаминъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

КЛАССЪ IV-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый. Окончившіе полный курсъ: 1) Геронтъевъ

Владиміръ, Свѣчниковъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Разсудовъ Александръ.

Разрядъ второй: 5) Уваровъ Константинъ, Смирновъ Александръ, Красносамарскій Николай, Алонзовъ Александръ, Гидасповъ Иванъ, 10) Умовъ Клавдій, Остроумовъ Леонидъ, Рождественскій Викторъ, Рыбаковъ Θεодоръ, Аргентовъ Александръ, 15) Богородицкій Димитрій, Орловъ Константинъ, Скворцовъ Петръ, Евклидовъ Николай.

Разрядъ третій. Допускаются къ переекзаменовкѣ: Бѣлорѣченскій Веніаминъ — по ариѳметикѣ, 20) Чистопольскій Сергѣй — по русскому и латинскому языкамъ. Лебедеву Владиміру экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV класса Кесаревъ Михаилъ, Соловьевъ Александръ и 24) Ашихминъ Александръ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ 1, 2, 3 и 4 классовъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленные по окончаніи годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года.

І-й К Л А С С ъ.

Разрядъ первый: 1) Смирновъ Александръ, Жаловъ Владиміръ, Александровъ Василій, Германовъ Василій, 5) Докукинъ Борисъ, Васильевъ Сергѣй.

Разрядъ второй: Павцеровъ Иванъ, Зубаревъ Александръ, Евграфовъ Виталій, 10) Соловьевъ Василій, Крыловъ Сергѣй, Николаевъ Николай, Цвѣтковъ Владиміръ, Суворовъ Борисъ, 15) Медвѣдевъ Константинъ, Звенигородскій Викторъ, Тихомировъ Николай, Звенигородскій Сергѣй — переводятся во 2-й классъ. *Имѣютъ держать переекзаменовки:* Витевскій Сергѣй и 20) Троицкій Николай — по ариѳметикѣ, Степановъ Александръ — по священной исторіи, Воронцовъ Квинтиліанъ — по русскому языку устное и письменное испытаніе, Михайловъ Василій — по ариѳметикѣ и письменное испытаніе по русскому языку. Назначается полный экзаменъ, какъ не державшему его по бо-

лѣзни, Афанасьеву Михаилу. *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 25) Евграфовъ Алексѣй, Смирновъ Викторъ, 27) Тихомировъ Серапіонъ — по прошенію родителя.

II-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Тихомировъ Владиміръ, Бурцевъ Иванъ, Никольскій Алексѣй, Гидасповъ Николай, 5) Нечаевъ Анатолій, Дубровскій Кронидъ, Алонзовъ Александръ, Радаевъ Михаилъ.

Разрядъ второй: Борисоглѣбскій Александръ, 10) Валяевъ Анатолій, Покровскій Аристархъ, Ананьевъ Петръ, Крыловъ Евгений, Троицкій Веніаминъ, 15) Аркадьева Николай, Яировъ Михаилъ, Бѣльскій Александръ, Каменскій Николай, Пономаревъ Константинъ — переводятся въ 3-й классъ. *Имѣютъ держать перекзаменовки:* 20) Поликарповъ Петръ — по церковному пѣнію, Бирюковъ Александръ — по священной исторіи, Жемчужниковъ Николай и Ласточкинъ Виталій — по русскому языку устное испытаніе, Соловьевъ Владиміръ — письменное испытаніе по русскому языку, 25) Шаверскій Петръ — по русскому языку устное и письменное испытаніе, Краснорѣцкій Павелъ — по русскому и греческому языкамъ, Ивановъ Владиміръ — по греческому и латинскому языкамъ и по церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Павперовъ Владиміръ, Синицинъ Василій, Благоразумовъ Николай. 31) Кандалинскій Анатолій увольняется изъ училища по малоуспѣшности въ продолженіе двухъ лѣтъ въ одномъ классѣ.

III-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Тетюшевъ Гавріиль, Германовъ Николай, Бѣльскій Константинъ, Аквилоновъ Михаилъ, 6) Скворцовъ Сергѣй, Вишняковъ Александръ, Васильевъ Александръ.

Разрядъ второй: Сосновцевъ Андрей, Волженскій Владиміръ, 10) Скворцовъ Борисъ, Колосовъ Петръ, Царевскій Петръ, Соловьевъ Николай, Благодаровъ Василій, 15) Краснорѣцкій

Дмитрій, Поліевскій Викторинъ, Кавторевъ Валеріанъ, Оедоровъ Владиміръ, Серебряковъ Михайль, 20) Поляковъ Иванъ, Ивановъ Дмитрій, Асановъ Иванъ — переводятся въ IV классъ. *Имѣютъ держать переэкзаменовки:* Архангельскій Николай — по церковному пѣнію, Ливановъ Борисъ — по русскому языку письменное испытаніе, Медвѣдевъ Магистріанъ — по греческому языку, Рождественскій Александръ — по русскому языку устное испытаніе, Тихомировъ Александръ — по русскому языку устное и письменное испытаніе, Каменскій Константинъ — по географіи и по русскому языку устное и письменное испытаніе, Третьяковъ Дмитрій — по церковному уставу, географіи и устное испытаніе по русскому языку. 30) Благодаровъ Александръ оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя.

IV-й К Л А С С Ъ.

Признаются окончившими духовно училищный курсъ. *Разрядъ первый:* 1) Мироновъ Евгеній, Петровъ Венедиктъ, Благодарумовъ Антонинъ, Ильинъ Николай, Пламеницкій Александръ.

Разрядъ второй: Окворцовъ Евгеній, Казанцевъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Бакурскій Павель, 10) Смарагдовъ Дмитрій, Тихомировъ Алексѣй, Архангельскій Леонидъ, Васильевъ Спиридонъ, Успенскій Сергѣй, 15) Лавровскій Александръ, Кудринскій Петръ, Цвѣтковъ Александръ, Руфимскій Иванъ, Васильевъ Михайль, 20) Азяскій Сергѣй, Левковскій Александръ, Немерцаловъ Николай. Гидасповъ Павель имѣеть держать переэкзаменовку по русскому языку и ариѳметикѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года.

К Л А С С Ъ I-й.

Разрядъ первый: 1) Владимірскій Александръ, Заринъ Петръ (награждаются книгами), Орловъ Николай, Аксеновъ Сер-

гѣй, 5) Болотовъ Константинъ, Хвалынскій Борисъ, Ивановскій Владиміръ, Богородицкій Александръ.

Разрядъ второй: Расцвѣтовъ Алексѣй, 10) Шуструйскій Борисъ, Смирновъ Иванъ, Хромоноговъ Александръ, Хвалынскій Владиміръ, Покровскій Михаилъ, 15) Миролюбовъ Владиміръ, Нектаровъ Игнатій, Благосклоновъ Вячеславъ, Панковъ Василій, Аркадакскій Николай, 20) Городецкій Владиміръ, Мурысовъ Григорій, Георгіевскій Веніаминъ, Пономаревъ Евгеній—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій: Целярицкій Николай оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ. 25) Ельцовъ Николай послѣ двухгодичнаго пребыванія въ I-мъ классѣ увольняется изъ училища, вслѣдствіе неявки послѣ рождественскихъ каникулъ и непредставленія никакихъ свѣдѣній о причинахъ этой неявки.

К Л А С С Ъ II-й.

Разрядъ первый: 1) Березовскій Александръ, Русановъ Алексѣй (награждаются книгами), Репьевъ Николай, Троицкій Сергѣй, 5) Полозовъ Павелъ, Ильинскій Сергѣй, Бѣдняковъ Николай, Перовъ Димитрій.

Разрядъ второй: Генерозовъ Михаилъ, Васильевъ Руфинъ, Студенскій Василій, Ѳесвитяниновъ Василій, Промптовъ Иванъ, Нектаровъ Петръ, 15) Добровидовъ Владиміръ, Князевскій Сергѣй—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій Назначаются переэкзаменовки: Богородицкому Владиміру—по церковному пѣнію; Изолѣеву Николаю и Кипарисову Борису—по ариѳметикѣ; 20) Богоявленскому Александру—по греческому языку; Поварову Александру—по латинскому языку и ариѳметикѣ; Островидову Николаю по русскому языку и ариѳметикѣ. *Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ:* Орловъ Михаилъ, Образцовъ Александръ, 25) Румянцевъ Аполлинарій, Виноградовъ Алексѣй, Романовъ Мартиніанъ, Милославскій Алексѣй. Оставляются по малоуспѣшности вслѣдствіе прошенія родителей: Добровидовъ Сергѣй, 30) Разумовскій Константинъ, Суринскій Анатолій, Мелецкій

Геннадій. Вслѣдствіе полной малоуспѣшности увольняются изъ училища: Златорунскій Борисъ, 34) Терсиковъ (Александръ).

К Л А С С Ъ Ш-й.

Разрядъ первый: 1) Милославскій Николай (награждается книгою), Варзовъ Сергѣй, Разумовскій Викторъ, Прокоповъ Дмитрій, 5) Ляховскій Николай, Гнѣздило Дмитрій.

Разрядъ второй: Трубецкой Борисъ, Оедутинъ Борисъ, Смѣловъ Константинъ, 10) Равенскій Павелъ, Воецкій Александръ, Кряжимскій Василій, Мурысовъ Василій, Гоудиновъ Николай, 15) Лореттовъ Александръ, Крыловъ Борисъ, Генерозовъ Иванъ, Бѣдняковъ Александръ — переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій. Назначаются перекзаменовки: Изотову Аркадію и 20) Соловьеву Валеріану — по греческому языку; Кубареву Александру — по греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Амасійскому Николаю — по латинскому и греческому языкамъ. Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ: Заринъ Василій, Алмазовъ Борисъ, 25) Благовѣщенскій Валентинъ. Оставляются по прошенію родителей вслѣдствіе болѣзни: Алексѣевскій Сергѣй, 27) Астраханскій Александръ.

К Л А С С Ъ IV-й.

Разрядъ первый: 1) Волковскій Николай, Горизонтовъ Василій, Засѣдателевъ Николай, Цвѣтковъ Василій, 5) Заринъ Дмитрій, Маринъ Александръ.

Разрядъ второй: Некрасовъ Михайль, Смирновъ Николай, Рѣщиковъ Леонидъ, 10) Разказовъ Константинъ Балаковскій Валеріанъ, Вершковъ Витъ, Зоринъ Иванъ, Лебедевъ Дмитрій, 15) Соколовъ Павелъ, Аксеновъ Михайль — удостоиваются права на поступленіе въ I классъ семинаріи съ повѣрочнымъ экзаменомъ по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ Правленіемъ.

Разрядъ третій. Назначаются перекзаменовки: Князевскому Александру — по латинскому языку; Горизонтову Але-

кѣю — по арифметикѣ; Лебедеву Григорію — по греческому языку и географіи; 20) Сѣвнову Александру — по греческому и латинскому языкамъ. 21) Овидіевъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Духовенство Самарской епархіи симъ извѣщается о смерти протоіерей Чагринскаго женскаго монастыря, Василия Никитича *Крылова* (умеръ 19 февраля); священниковъ: а) села Новопетровки, VIII округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Иларіоновича *Иларіонова* (умеръ 27 ноября 1903 г.); б) села Никольскаго (Орлова Давыдова), I округа Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя *Утѣхина* (умеръ 10 марта); в) г. Ставрополя — Іоанна Петрова *Разумова* (умеръ 15 апрѣля); *Діаконовъ*: а) села Аделякова, III округа Бугурусланскаго уѣзда, Василия *Полетаева* (умеръ 17 декабря 1903 г.); б) слободы Покровской, IV округа Новоузенскаго уѣзда, Герасима Иванова *Богоявленскаго* (умеръ 14 февраля); в) г. Ставрополя — Троицкаго собора Николая *Петропавловскаго* (умеръ 14 марта); г) с. Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна *Гончарова* (умеръ 28 апрѣля); *Псаломщиковъ*: а) села Каралыка, V округа Николаевскаго уѣзда, Іоанна Яковлева *Пономарева* (умеръ 3 февраля); б) с. Квасниковки, IV округа Новоузенскаго уѣзда, Леонида *Георгіевскаго* (умеръ 20 февраля); в) с. Ново-Богородскаго, VIII округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Алексѣева *Капнерова* (умеръ 25 февраля); г) с. Красносамарскаго, IV округа Бузулукскаго уѣзда, Павла Васильева *Муромцева* (умеръ 5 марта); д) с. Камышъ-Садака, VII округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна *Умова* (умеръ 20-го апрѣля); е) с. Степной Шенталы, VI округа Самарскаго уѣзда, Стефана Михайлова *Кармалъскаго* (умеръ 26 апрѣля).

О.о. Благочинные благоволятъ собрать съ протоіереевъ и священниковъ и штатнаго протодіакона — по 50 к., всего по 2 р. съ cadaго, а съ діаконовъ и псаломщиковъ по 25 к., всего по

2 р. 50 к съ cadaго и деньги представить въ Комитетъ Эмеритальной кассы, для выдачи въ единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ названныхъ лицъ.

Почившіе священнослужители.

23-го мая скончался проживавшій въ селѣ Хорошенькомъ, Самарскаго уѣзда, заштатный, бывшій въ селѣ Раевкѣ, Николаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Капоцеровъ 69 лѣтъ отъ роду.

25-го мая с. г. скончался послѣ тяжелой болѣзни печени заштатный протоіерей Троицкаго собора въ г. Бузулукѣ Александръ Васильевичъ Тихомировъ на 85 году жизни.

Прибывшій въ городъ Ставрополь для лѣченія священникъ села Мостовъ, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Іоанновъ Елпидинскій, онъ же и благочинный, ночью на 29 мая скончался, выстрѣливъ въ себя въ припадкѣ нервнаго разстройства изъ револьвера. Пуля попала въ сердце и смерть послѣдовала мгновенно. Въ семействѣ у него осталась жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей.

4 іюня скончался заштатный протоіерей Самарской Успенской церкви духовникъ градо-Самарскаго духовенства о. Θεодосій Трофимовичъ Лапкинъ на 82 году жизни.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ къ началу будущаго 190⁴/₅ учебнаго года имѣеть освободиться должность надзирателя за учениками. Желаящіе занять оную изъ числа окончившихъ курсъ духовной семинаріи приглашаются подать въ Правленіе соотвѣтствующее о семъ заявленіе.

Переэкзаменовки и начало учебного года въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки предъ началомъ 190⁴/₅ учебного года имѣють быть въ слѣдующіе сроки: для учениковъ 4 класса — 16 августа, для учениковъ 3 класса 18-го, для учениковъ 2 класса 19-го, для учениковъ 1-го класса 20-го того же мѣсяца. 23—25 августа назначаются экзамены для имѣющихъ поступить въ 1-й классъ училища, а 26 августа — для желающихъ поступить въ остальные классы. Молебень предъ началомъ ученія назначается на 31 августа. — Дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, желающія воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, а равно и дѣти бѣдныхъ родителей, уже пользовавшіяся епархіальнымъ содержаніемъ, должны представить предъ началомъ учебного года составленныя по установленной формѣ съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи, безъ которыхъ не будутъ приниматься на епархіальное содержаніе.

Въ Алексѣевской второклассной школѣ пріемныя испытанія въ текущемъ году будутъ производиться 27—28 августа; къ испытаніямъ будутъ допущены дѣти не моложе 13 лѣтъ. Прошенія съ метрической выписью и удостовѣреніемъ объ окончаніи курса начальной школы должны подаваться на имя завѣдующаго школой не позднѣе 25 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи въ 1-й годъ — 43 р., вносится по полугодіямъ, — впередъ за каждое полугодіе.

Въ Шокровской второклассной школѣ пріемныя испытанія въ сѣмь 1904 году имѣють быть 25, 26 и 27 августа.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.

№ 14-й. 15-го іюля 1904 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Пребываніе въ Самарѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника.

Первое іюля было днемъ ликованія Самары. Еще наканунѣ вечеромъ наблюдалось повсюду оживленіе. Всюду развѣвались флаги, многіе дома въ улицахъ, по которымъ ожидался проѣздъ Его Императорскаго Величества, были роскошно декорированы зеленью и тканями и украшены портретами Государя Императора и Государыни Императрицы. По этимъ улицамъ до поздней ночи наблюдалось необычайное движеніе народа и экипажей и дефилировали войска.

Рано утромъ перваго іюля движеніе возобновилось, но уже въ несравненно большихъ размѣрахъ. Густыя толпы народа наполнили всѣ улицы, направляясь къ вокзальной площади и къ собору. Городъ принялъ окончательно праздничный видъ.

Къ десяти часамъ утра на вокзалъ желѣзной дороги прибыли Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Ми-

хайловичъ, прибывшій въ Самару 29 іюня, Самарскій Губернаторъ Гофмейстеръ А. С. Брянчаниновъ съ супругою, Вице-Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Г. Кондоиди, представители дворянства, губернскаго и уѣзднаго земствъ, городского общественнаго управленія и дамы мѣстнаго общества. Представителями отъ крестьянъ явились семь волостныхъ старшинъ Самарскаго уѣзда. На дебаркадерѣ, декорированномъ зеленью и флагами, выстроился почетный караулъ и размѣстилась тѣсными рядами многочисленная публика.

Въ 11 час. 15 мин., подъ звонъ колоколовъ всѣхъ церквей города, плавно подошелъ къ вокзалу Императорскій поѣздъ. Глаза всѣхъ устремились на него и воцарилась торжественная тишина.

На площадкѣ салонъ-вагона показались Его Императорское Величество Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ. Раздалось громовое, долго-несмолкаемое „ура“.

Государь Императоръ въ сопровожденіи Государя Наслѣдника и свиты изволилъ пройти по фронту войскъ, милостиво здороваясь съ послѣдними.

Представители дворянства во главѣ съ Губернскимъ Предводителемъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ А. А. Чемодуровымъ поднесли Его Императорскому Величеству хлѣбъ-соль.

Губернскій Предводитель Дворянства произнесъ: „Дворянство Самарской губерніи второй разъ имѣетъ высокую честь и счастье встрѣтить Ваше Императорское Величество въ здѣшнихъ краяхъ. Тринадцать лѣтъ тому назадъ дворяне привѣтствовали Васъ, какъ Наслѣдника Всероссійскаго Престола, какъ свою Надежду. Въ настоящее время дворянство привѣтствуетъ Васъ какъ Отца Отечества и своего Благодѣтеля. Вѣрите, Ваше Величество, что Самарское дворянство готово на всѣ жертвы для славы Вашей и горячо любимой Родины“.

Его Императорское Величество, принявъ хлѣбъ-соль, милостиво изволилъ благодарить дворянство.

Представители губернскаго и уѣзднаго земствъ, городского общественнаго управленія и волостные старшины также удостоились поднести Его Императорскому Величеству хлѣбъ-соль. Предсѣда-

тель губернской земской управы А. А. Ушаковъ, держа блюдо съ хлѣбомъ солью, произнесъ:

„Осчастливьте Ваше Императорское Величество принять хлѣбъ-соль отъ Самарскаго губернскаго земства“.

И отъ предсѣдателя уѣздной земской управы, А. М. Верховскій, поднося хлѣбъ-соль, произнесъ:

„Ваше Императорское Величество! Самарское уѣздное земство въ лицѣ своихъ представителей имѣеть величайшую честь и счастье привѣтствовать своего Возлюбленнаго Монарха. Воодушевленные вѣрноподданическими чувствами, просимъ отъ всего сердца, Государь, принять нашу хлѣбъ-соль“.

Поднося Его Императорскому Величеству хлѣбъ-соль отъ городского общественаго управленія, заступающій должность городского головы, членъ управы Н. С. Арычкинъ произнесъ:

„Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! Граждане города Самары, полные чувства безпредѣльной преданности къ своему обожаемому Монарху, встрѣчаютъ Васъ, Государь, по изстари заведенному обычаю хлѣбомъ-солью. Всѣ они, какъ одинъ человекъ, провожая вмѣстѣ съ Вами доблестное Ваше войско на Дальній Востокъ защитить честь родины, горятъ желаніемъ, чтобы дерзкому врагу было нанесено безпримѣрное въ исторіи пораженіе, моля Бога, дабы Онъ, Всевышній, даровалъ Вамъ побѣду, сохранилъ Вашу драгоценную жизнь на благо и славу нашего отечества на многія и многія лѣта. Примите, Государь, нашу хлѣбъ-соль“.

Его Императорское Величество изволилъ милостиво благодарить депутаціи земствъ и городского управленія.

Затѣмъ Его Императорскому Величеству имѣли счастье поднести хлѣбъ-соль отъ крестьянъ Самарскаго уѣзда волостные старшины Алексѣевской, Каменской, Воскресенской, Старо-Буянской, Чернорѣченской, Бобровской и Стародворянской волостей.

Изъ нихъ хлѣбъ-соль подносили волостной старшина Алексѣевской волости Шимочкинъ. Волостной старшина Шимочкинъ, держа блюдо съ хлѣбомъ солью, произнесъ:

„Удостоите, Ваше Императорское Величество, принять“

хлѣбъ-соль отъ вѣрноподданнѣйшихъ Вашихъ волостныхъ старшинъ Самарской губерніи“.

Его Императорское Величество изволилъ милостиво благодарить волостныхъ старшинъ.

Его Императорское Величество изволилъ милостиво принять поднесенныхъ мѣстнымъ рыбопромышленникомъ г. Мясниковымъ большого живого осетра и нѣсколько крупныхъ стерлядей. Рыбы плавали въ большомъ резервуарѣ, убранномъ зеленью.

Затѣмъ Его Императорское Величество Государь Императоръ и Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ подъ звуки гимна „Боже Царя храни“ и непрерывающіеся несмолкаемые крики „ура“ съѣли на подведенныхъ верховыхъ лошадѣй и отбыли на площадь, гдѣ ожидали ихъ выстроенныя для смотра войска и многотысячная толпа народа.

Тотчасъ при появленіи Его Императорскаго Величества необозримая площадь, переполненная войсками и народомъ, огласилась изъ одного конца въ другой восторженными криками „ура“. Заволновалось море обнаженныхъ головъ, заблестѣли оружья взявшихъ на караулъ войскъ, заиграли оркестры музыки. Народъ все болѣе и болѣе воодушевлялся лицезрѣніемъ обожаемаго Государя и дошелъ до неописуемаго восторга.

Его Императорское Величество, имѣя по правую руку Государя Наслѣдника, объѣзжалъ ряды войскъ, милостиво здороваясь съ ними.

Объѣхавъ войска, Его Императорское Величество изволилъ пропустить ихъ церемоніальнымъ маршемъ и благословилъ каждую отдѣльную часть иконами. Прощаясь съ войсками, Государь напутствовалъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ отъ Себя и отъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Слова Государя покрывало повсюду громкое „ура“.

Съ вокзальной площади Его Императорское Величество и Его Императорское Высочество прослѣдовали въ экипажѣ къ собору. Улица, по которой проѣзжалъ Царскій кортежъ, была отъ одного конца до другого буквально переполнена народомъ, тѣснившимся живою стѣною по обѣимъ сторонамъ Царскаго пути.

Восторгъ, съ которымъ массы народа встрѣчали и провожали Государевъ экипажъ, не поддается описанію. Его Императорское Величество изволилъ отвѣчать на восторги народа привѣтливою улыбкою и милостивыми поклонами.

Еще большія толпы народа ожидали Высокихъ Гостей около кафедральнаго собора. Вся площадь и прилегающія къ собору улицы были заняты народомъ. На паперти собора и по лѣстницамъ красивой живой стѣной выстроились воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній г. Самары съ букетами цвѣтовъ. Соборъ еще съ утра былъ убранъ по праздничному: постланы ковры, зажжены паникадила и свѣчи предъ мѣстными иконами. Отъ входа, по лѣвую сторону, длинной вереницей растянулось городское духовенство въ розовыхъ облаченіяхъ; правая сторона занята была представителями вѣдомствъ въ шитыхъ мундирахъ и съ знаками отличія; за ними, въ глубь собора, занимали мѣста граждане города. На лѣвомъ клиросѣ помѣстились игуменіи монастырей, на правомъ — хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Позади праваго клироса на царскомъ мѣстѣ были поставлены два кресла. Священнослужащіе, во главѣ съ Преосвященнымъ Константиномъ, вышли на средину храма и встали, въ ожиданіи, на обычномъ мѣстѣ. Владыка держалъ въ рукахъ св. крестъ, ключарь чашу со св. водою. Въ часъ двадцать три минуты громкое „ура“ огласило соборную площадь и достигло слуха собравшихся въ храмѣ. Всѣ, въ напряженномъ ожиданіи, устремили свои взоры къ входной двери. Воцарилось глубокое молчаніе. Медленной, царственной походкой вошелъ Государь Императоръ, сопровождаемый Государемъ Наслѣдникомъ и остановился предъ св. крестомъ, который держалъ въ рукахъ Преосвященный Константинъ. Владыка привѣтствовалъ Вѣнценоснаго Монарха слѣдующею рѣчью:

„Благочестивѣйшій Государь! Жители города Самары съ великою радостію срѣтаютъ Тебя въ этомъ святомъ храмѣ, во главу угла котораго удостоили нѣкогда положить Своими Царственными руками камни Твоей незабвенный Дѣдъ-Царь Освободитель Императоръ Александръ Николаевичъ и незабвенный Родитель Твой Государь Императоръ Александръ Александровичъ.

И Ты, Благочестивѣйшій Государь, подобно Своимъ Августѣйшимъ Предкамъ, въ отеческой заботливости о благѣ своихъ вѣрноподанныхъ, предпринимаешь далекія путешествія по Твоей обширнѣйшей въ мірѣ Имперіи, и въ нашу отдаленную Самару привело Тебя благожеланіе въ сердца Твоего благословить и напутствовать Своимъ Царскимъ милостивымъ словомъ и молитвою христолюбивое Твое войнство, идущее теперь на поле брани и съ беззавѣтною преданностію готовое постоять за святую вѣру православную и за своего возлюбленнаго Монарха. Вмѣстѣ съ Твоею Царскою молитвою возносятся теперь ежедневно къ престолу Царя Царей усердныя молитвы о благопоспѣшеніи и укрѣпленіи христолюбиваго войнства милліоны вѣрныхъ сыновъ святой церкви и отечества, и мы вѣримъ и надѣемся, что эта искренняя изъ глубины сердець исходящая молитва достигнетъ престола Божія и услышитъ Тя Господь, послетъ Ти помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступитъ Тя (Псал. 119, 2—3), и послѣ настоящаго временнаго испытанія даруетъ Тебѣ радость наслаждаться мирнымъ процвѣтаніемъ Своихъ вѣрноподанныхъ.

Выслушавъ привѣтствіе, Государь Императоръ приложился ко кресту и принялъ окропленіе св. водою, затѣмъ, сопровождаемый низкимъ поклономъ духовенства и народа, при живніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ „Спаси, Господи, люди твоя“, прослѣдовалъ къ амвону и всталъ около царскаго мѣста. Рядомъ съ нимъ всталъ Государь Наслѣдникъ и нѣсколько въ сторонѣ Великій Князь Сергій Михайловичъ.

Діаконъ Алфеевъ началъ говорить эктению и затѣмъ, послѣ обычнаго отпуста епископа, подъ звонъ колоколовъ, произнесъ многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому и Христолюбивому войнству. Преосвященный Константинъ осѣнялъ собравшихся св. крестомъ. Выслушавъ многолѣтіе, Государь Императоръ приложился ко кресту. Владыка принялъ отъ служащихъ св. иконы, копія мѣстныхъ святынь и благословилъ ими Августѣйшихъ Посѣтителей. Государь Императоръ благословилъ иконою св. Покровителя Самары Святителя Алексія Митрополита Московскаго, Государя Наслѣдника — мѣстною чтимою иконою „Взысканіе“

погибших“, Великаго Князя Сергія Михайловича — иконою Смоленской Божій Матери. Въ то время, когда Преосвященный благословлялъ Ихъ Высочествъ, Государь Императоръ удостоилъ протоіерея В. В. Лаврскаго вопросомъ о времени постройки собора. Затѣмъ Его Императорское Величество и Ихъ Высочества, по предложенію Преосвященнаго Константина, перешли къ тому мѣсту, гдѣ были положены камни въ основаніе собора Императоромъ Александромъ II, Императоромъ Александромъ III (въ то время Наслѣдникомъ Цесаревичемъ) и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, при чемъ Его Императорское Величество, Государь Императоръ изволилъ спрашивать Владыку, по какому случаю пріѣзжалъ въ Самару Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Оставляя соборъ, Его Величество выразилъ удовольствіе по поводу внѣшняго благолѣпія храма. На пути изъ собора, въ притворѣ, Государя Императора встрѣтили двѣ дѣвочки, ученицы второй женской гимназіи и поднесли украшенныя лентами иконы. Преосвященный провожалъ Высокихъ посѣтителей до коляски и осѣнилъ Августѣйшаго Монарха и Государя Наслѣдника св. крестомъ.

Подъ несмолкаемые крики „ура“ Его Императорское Величество и Ихъ Высочества отбыли изъ собора, по пути усыпанному цвѣтами, а священнослужители возвратились въ соборъ и совершили молебное пѣніе о благополучномъ путешествіи Его Величества и Ихъ Высочествъ.

Царскій кортежъ отъ Собора прослѣдовалъ по Дворянской улицѣ мимо памятника Царю Освободителю на берегъ Волги къ путейской пристани, около которой стоялъ военно-санитарный пароходъ „Новикъ“, оборудованный спеціально для перевозки раненыхъ. Его Императорское Величество изволилъ сойти на пароходъ и осматривать его.

Отсюда Его Императорское Величество прослѣдовалъ съ Государемъ Наслѣдникомъ въ Ольгинскую имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Николаевны общину сестеръ милосердія Краснаго Креста, гдѣ были встрѣчены Предсѣдательницей Общины супругой Губернатора Софьей Борисовной Брянчаніновой, которая удостоилась поднести Государю хлѣбъ-соль и

Товарищем Предсѣдательницы графиней Вѣрою Львовною Толстой, поднесшей Государю букетъ цвѣтовъ. Въ Общинѣ Его Величество посѣтилъ церковь, палаты и подписалъ Свое Царское Имя въ книгѣ почетныхъ посѣтителей. Прощаясь съ Предсѣдательницей, Его Величество изволилъ выразить удовольствіе по случаю образцоваго устройства церкви и больницы.

Отсюда Его Императорское Величество и Его Императорское Высочество отбыли на вокзалъ въ сопровожденіи г. Начальника губерніи. При слѣдованіи въ салонъ-вагонъ, находившіяся около дамы осыпали Его Императорское Величество цвѣтами, за что Онъ милостиво благодарилъ ихъ.

Праздникъ продолжался и послѣ отбытія изъ Самары Императорскаго поѣзда. Всѣ промышленныя и торговыя заведенія были закрыты цѣлый день. По разцвѣченному флагами городу до поздней ночи гуляли весело, по праздничному настроенныя толпы народа. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ *).

ЖИВОЕ СЛОВО.

Божія служба не состоитъ только въ принесеніи молитвъ и благодареній, и въ совершеніи таинствъ, но паче и вѣще въ обученіи Божіему закону, въ словѣ Его Святомъ содержимому (Соб. поуч. изд. Св. Синода).

Въ 18 книжкѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ за минувшей годъ, въ ст. „Наблюденія и замѣтки сельскаго священника“ заслуживаютъ серьезнаго вниманія слѣдующія глубоко правдивыя слова автора: „у насъ (въ Россіи) рѣдко слышится живое слово, устная проповѣдь, особенно въ селахъ, а большею частію поученія читаются по книгамъ“. Такъ по отзыву „сельскаго священ-

*) Составлено на основаніи сообщеній очевидцевъ и по свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ „Сам. Кур“.

ника“ обстоит дѣло вообще въ Россіи. И у насъ церковное учительство, не смотря на примѣрный составъ духовенства, находится все-таки не вполне на той высотѣ, какой оно по своей важности заслуживаетъ. Священники неустанно проповѣдуютъ слово Божіе; но справедливость требуетъ сказать, что чтеніе печатныхъ поученій въ нашихъ селахъ слышится чаще, чѣмъ живое слово, предварительно продуманная, прочувствованная устная проповѣдь. Такое явленіе не такъ давно было засвидѣтельствовано на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ статьѣ прот. Панорова: „Пастырская дѣятельность сельскаго духовенства Самарской епархіи по письменнымъ даннымъ“. Воздавая должное самоотверженнымъ просвѣтительнымъ трудамъ духовенства вообще, уважаемый авторъ относительно проповѣди пишетъ, что „поученія чаще всего читаются по книгамъ. На двадцать поученій по книгамъ приходится одно поученіе собственнаго составленія“. Несомнѣнно, такое явленіе не вполне нормально и не всегда такъ было. Не говоримъ о давно минувшемъ времени расцвѣта церковной проповѣди, о славной эпохѣ краснорѣчиваго Златоуста, пламеннаго Августина, Великаго Василія, когда, по свидѣтельству современниковъ, „весь міръ богословствовалъ: священникъ на своей кафедрѣ, ученый въ своемъ кабинетѣ, ремесленникъ въ своей мастерской“, когда торговцы на площадяхъ и простолюдины разсуждали о возвышенныхъ христіанскихъ истинахъ. Такія эпохи исключительны и въ исторіи повторяются вѣками. Возьмемъ другое время — болѣе близкое къ намъ, а потому и болѣе понятное — время нашихъ отцовъ: и они относились къ проповѣдничеству съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Многіе изъ нихъ даже и въ наши дни, не смотря на старческіе свои недуги, подвигомъ добрымъ подвизаются въ наученіи своихъ прихожанъ словомъ благочестія, по справедливости считаясь лучшими проповѣдниками. Церковнымъ учительствомъ они и донынѣ живо интересуются и при встрѣчахъ съ ними не рѣдкость слышать вопросъ: „какъ, отче, проповѣдуешь?“ Сравнительно съ ними вниманіе къ проповѣди въ послѣдующее время является нѣсколько ослабѣвшимъ, какъ бы раздвоившимся, и при бесѣдахъ о церковномъ учительствѣ случается

иногда слышать вопросъ: „да развѣ не одно и то же, своя ли проповѣдь или прочитанная по книгѣ?“

Въ чемъ же причина такого явленія? Не могло же оно народиться случайно: должны быть особыя обстоятельства, породившія его.

Въ началѣ 80 годовъ случалось мнѣ, въ то время еще 17—18 лѣтнему юношѣ, ѣхать по линіи только еще сооружавшейся Самаро-Златоустовской желѣзной дороги и на одной изъ станцій ждать поѣзда около 8—10 часовъ. Въ числѣ пассажировъ, раздѣлявшихъ такую же участь, находились два священника уже „почтенныхъ лѣтъ“, сидѣвшіе на бревнахъ (вокзаловъ еще не было) и мирно бесѣдовавшіе о предстоящей реформѣ начальнаго народнаго образованія съ введеніемъ школъ церковныхъ, о которыхъ въ то время уже какъ въ печати, такъ и въ обществѣ носились настойчивые слухи. Всего разговора за давностію времени не упомяну, но не могу забыть одного отрывка его: это было высказанное опасеніе, какъ бы школьное учительство, дѣло сложное, новое для духовенства, а потому и вдвойнѣ трудное, не отразилось на дѣлѣ церковномъ. Какъ личное частное мнѣніе, какъ вѣроятную лишь догадку позволю и я съ своей стороны высказать предположеніе: не носитъ — ли указанное отношеніе духовенства къ проповѣди временнаго характера, не вызвано ли оно особыми обстоятельствами. Вниманіе, которое ранѣе стояще на высотѣ своего призванія священники посвящали исключительно церковному учительству, съ введеніемъ церковныхъ школъ раздвоилось, отдѣлившись значительно въ пользу послѣднихъ, а при такихъ условіяхъ нѣкоторая доля невниманія къ проповѣди вполне естественна.

Считаю нужнымъ оговориться, что я отнюдь не возстаю противъ церковныхъ школъ; благотворное вліяніе ихъ на населеніе признано теперь самыми ожесточенными врагами ихъ; утверждаю лишь то, что слѣдуетъ „и сіе творить и онаго не оставлять“, — ревностно исполняя завѣтъ Спасителя „не препятствуйте дѣтямъ приходити ко Мнѣ“, не нужно забывать заповѣдь Апостола, для cadaго священника не менѣе обязательную: „пропо-

вѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли“ (2 Тим. 4—2). Чтобы яснѣе отбѣнить свою мысль, позволю маленькую экскурсію въ область недавняго прошлаго.

Около двадцати лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ какъ съ высоты Русскаго Престола слышались вѣщія слова державнаго Царя: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Эти слова, по достоинству занесенныя на страницы исторіи, изволилъ собственноручно начертать Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ Прокурора Св. Синода, которымъ полагалось начало церковнымъ школамъ. Ко всякому новому дѣлу склонны мы относиться съ страстнымъ увлеченіемъ, а въ данномъ случаѣ эта страстность усиливалась понятнымъ желаніемъ оправдать надежду любимаго Монарха, и духовенство, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, съ беззавѣтнымъ увлеченіемъ занялось ввѣреннымъ ему святымъ дѣломъ воспитанія подростяющаго поколѣнія въ правилахъ вѣры и благочестія — дѣломъ, повторяю, по своей новизнѣ вдвойнѣ труднымъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ, особенно же въ первое время, нельзя стало всѣ силы удѣлять на церковное учительство, почему послѣднее нѣсколько и ослабѣло. Все вышеизложенное говорю „не въ судъ или въ осужденіе“ духовенству: оно дѣйствовало такъ потому, что иначе нельзя было поступать: при меньшемъ усердіи церковныя школы чрезъ нѣсколько лѣтъ по введеніи ихъ прекратили бы свое существованіе на посрамленіе духовенству и къ вящшей радости непримиримыхъ враговъ его, въ которыхъ недостатка никогда не было. Время первоначальнаго насажденія церковныхъ школъ безъ преувеличенія можно назвать страдою духовенства: трудъ былъ великій. Нынѣшніе священники, занимающіеся въ просторныхъ, свѣтлыхъ и гигиенично обставленныхъ помѣщеніяхъ и представить не могутъ, какую тяжесть вынесли на своихъ плечахъ ихъ предшественники въ дымныхъ, темныхъ и холодныхъ церковныхъ караулкахъ, а иногда въ скотныхъ избахъ („На Пасхѣ“), при почти абсолютномъ отсутствіи учебниковъ и учебныхъ пособій, и все это при неистовыхъ вопляхъ объ обскурантизмѣ, отсталости, мракобѣсіи со

стороны многочисленной клики недоброжелателей, сильных своею безпринципностію и неразборчивостію въ средствахъ. Подлинно „свѣжо преданіе, а вѣрится трудомъ“. При такихъ условіяхъ нѣкоторое невниманіе къ церковному учительству вполне извинительно.

Нынѣ обстоятельства перемѣнились къ лучшему и дальнѣйшее существованіе церковныхъ школъ въ Самарской епархіи, гдѣ онѣ поставлены образцово, обезпечено. Въ виду несомнѣнной плодотворности, съ существованіемъ церковныхъ школъ примирились самые закоренѣлые враги ихъ. Поэтому, думается, теперь благо- временно было бы вспомнить ту непреложную истину, что полно- та священническаго служенія заключается въ равномерномъ гар- моничномъ сочетаніи школьнаго учительства съ церковнымъ и по- ставить послѣднее на подобающую высоту. Время обратить и на эту сторону дѣятельности духовенства вниманіе, котораго она за- служиваетъ (и во всякомъ случаѣ не меньше, чѣмъ школьное дѣло). Образцомъ для постановки церковной проповѣди можетъ служить школьная организація, поставленная въ Самарской епар- хіи примѣрно. Предварительную цензуру не только полезно, но и необходимо отмѣнить: въ своемъ настоящемъ видѣ она не имѣетъ смысла, при болѣе же широкой постановкѣ бу- детъ обременительна и даже непосильна. Предварительную цензуру долженъ замѣнить тщательный просмотръ уже про- изнесенныхъ поученій своего составленія, для чего ихъ ежегодно или по полугодіямъ и посылаютъ уѣздному цензору, съ представ- леніемъ особаго, проповѣдническаго отчета по извѣстной про- граммѣ. Желательно имѣть хотя по одному цензору на уѣздъ, а если недостаточно, то и больше изъ священниковъ, извѣстныхъ своею опытностію въ духовномъ руководствѣ своихъ при- хожанъ путемъ проповѣди. Число своихъ поученій должно быть не менѣе хотя половины общаго числа ихъ. По просмотрѣ, по- ученія уѣздными цензорами представляются епархіальному съ указаніемъ какъ выдающихся проповѣдниковъ, для ихъ поощре- нія, такъ и слабыхъ для ихъ вразумленія и исправленія. Вотъ въ краткихъ чертахъ проектъ желательной организаціи церковной проповѣди. Потребуется немалые труды, — но мы увѣрены, что

Самарское духовенство, съ честію выполнившее сложную задачу насажденія церковныхъ школъ, и въ данномъ случаѣ окажется на высотѣ своего призванія. Оживленіе интереса къ церковной проповѣди выдвинетъ изъ среды духовенства даровитыхъ проповѣдниковъ. Нужно только усердное, любовное отношеніе къ дѣлу со стороны всѣхъ участниковъ его: поменьше офіціальности и побольше желанія работать не только за страхъ, но и за совѣсть.

Священникъ П. Третьяковъ.

Желательная перемѣна въ практикѣ собесѣдованій съ сектантами.

Многіе миссіонеры считаютъ свой священной обязанностью въ началѣ собесѣдованій выставить на видъ *противоположность* по предлагаемому вопросу ученія православнаго и сектантскаго. — „Мы признаемъ почитаніе иконъ дѣломъ богоугоднымъ, сектанты не признаютъ. Пусть же они докажутъ“... или: „мы почитаемъ крестъ, сектанты не почитаютъ“ и т. п. Собесѣдники сразу раздѣляются какъ противники. Какъ бы приготовляясь къ бою, въ душѣ всѣ становятся „стѣна на стѣну“. Съ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ стороны вступительную рѣчь миссіонера, а дослушавъ до конца, глубоко вздыхаютъ: „что-то будетъ?..“ Въ это время душевное настроеніе большинства простецовъ бываетъ почти тождественнымъ съ тѣмъ тоже напряженнымъ настроеніемъ, которое испытываютъ кулачники при процедурѣ надѣванія голицы и сбрасыванія тулуповъ. По среднему всѣмъ намъ при страстію ко всему огромному (царь пушка, царь колоколь, дьякона-исполины), простой народъ любитъ грандіозныя, боевыя бесѣды. Разбить противниковъ на голову, прижать „какъ ужа вилами“ — вотъ вожделѣніе, отъ котораго трепещутъ сердца православныхъ и сектантовъ. Въ слободѣ Александровомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, до сихъ поръ съ восхищеніемъ рассказываютъ о бесѣдахъ крестьянина миссіонера (кажется, Никиты Рубцова), подвизавшагося около полувѣка тому назадъ. Главной его доб-

лестью старожила Александрова Гая признаютъ умѣнье „ставить еретикамъ капканы“. „Сектанты“, вопрошалъ однажды Никита своихъ сопротивниковъ, „скажите мнѣ, куда вы пойдете послѣ смерти?“ — „На лоно Авраамово, полагаемъ“, отвѣчали тѣ. „Къ Аврааму вамъ нельзя: онъ былъ обрѣзанъ, а вы не обрѣзаны. — „Ну такъ на лоно Христово“. „Ко Христу нельзя: Онъ и обрѣзанъ и крещенъ, а вы ни обрѣзаны, ни крещены. Хотите, я вамъ скажу, куда вы пойдете?..“ — „Куда?“ — „На лоно къ діаволу: онъ такъ же, какъ вы — не обрѣзанъ и не крещенъ, одна статья съ вашимъ братомъ“. Помнимъ, съ какимъ замираніемъ сердца ожидали въ Николаевскомъ уѣздѣ прибытія на бесѣды епархіальнаго миссіонера. „Казенный миссіонеръ ѣдетъ!“ — летала по народу новость. Знаемъ, что при этомъ извѣстіи у многихъ сектантскихъ говоруновъ екнуло сердце отъ страха. „Начнетъ качать — только повертывайся. Въ казенные какого вибудь не назначать“.

Мы уже упомянули, что при горячей, полемической бесѣдѣ настроеніе сторонъ характеризуется преобладающимъ желаніемъ оправдать себя и свое и опровергнуть противника. Это настроеніе, постепенно усиливаясь, часто къ концу бесѣды достигаетъ степени настоящаго *полемическаго экстаза*. Обѣ стороны съ жаромъ хватаются за одни и тѣ же тексты, толкуя одинъ такъ, другой иначе. Такъ, подъ „подножіемъ ногъ Божіихъ“ сектанты рѣшительно во всѣхъ случаяхъ будутъ разумѣть землю, хотя бы текстъ и представлялъ къ тому большія затрудненія. Обѣ стороны приходятъ къ одному убѣжденію, что безсовѣстный противникъ не хочетъ признать несомнѣнной истины. Въ результатѣ длиннаго, жаркаго говоренія получается ровный нуль.

Причина малопродуктивности публичныхъ полемическихъ бесѣдъ кроется не въ закостѣлой только злобности, ненависти сектантовъ къ Православію; есть другая, не менѣе важная, причина — неправильная постановка дѣла собесѣдованій съ отпавшими.

Наше мнѣніе — начинать миссіонерамъ бесѣду не съ разногласія, а съ согласія, не съ затаенной вражды, а съ искренняго сочувствія православныхъ и сектантовъ высокому предмету собесѣдованія.

Не все изъ упованія сектантовъ заслуживаетъ осужденія, порицанія. Нѣкоторыя части ихъ ученія, — за которыя они особенно крѣпко держатся — вполне согласны съ Православіемъ, а потому и стоятъ того, чтобы, начавъ бесѣду съ этихъ именно пунктовъ, мы засвидѣтельствовали ихъ важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія по суду нашей православной совѣсти.

Вамъ нужно вести бесѣду о почитаніи иконъ, креста. Вы знаете, что сектанты будутъ яростно нападать на васъ. Но почему? Потому, что они предполагаютъ, что имъ придется избрать одно изъ двухъ — или признать иконы и крестъ и отказаться отъ „поклоненія въ духѣ и истинѣ“, или удержать дорогое для нихъ (и для насъ) послѣднее ученіе и отвергнуть иконы и крестъ. Неправы, конечно, сектанты въ томъ, что имъ предстоитъ такая дилемма, но совсѣмъ-ли правы тѣ, которые вводятъ ихъ въ заблужденіе неумѣлой постановкой вопроса? Нѣтъ! Держите себѣ на умѣ, что у васъ будетъ бесѣда о почитаніи св. иконъ, но пока не упоминайте о нихъ ни единымъ словомъ. Начните съ раскрытія православнаго ученія о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, и вы увидите, каково будетъ впечатлѣніе.

Прочтеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ брошюры преосвященнаго Теофана „о молитвѣ“ вы заставите своихъ собесѣдниковъ раскрыть глаза отъ изумленія, васъ станутъ спрашивать, подлинно-ли таково ученіе церкви, не одни ли вы такъ вѣруете и проповѣдуете, а затѣмъ будутъ слушать не только безъ злобы, но и съ сочувствіемъ. Послѣ передачи общихъ положеній о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, вы затѣмъ говорите о значеніи Св. Писанія какъ руководства въ подвигахъ истинно духовной жизни, а, вѣдь, сектанты особенно любятъ слушать объ этомъ, затѣмъ, по примѣру 7-го вселенскаго собора, вы сближаете по содержанію евангеліе съ иконами (чѣмъ тѣснѣе, подробнѣе и нагляднѣе, тѣмъ лучше) и наконецъ можно представить доказательства въ пользу иконопочитанія и разобрать недоумѣнныя возраженія. Говоримъ это не на основаніи однихъ теоретическихъ соображеній, но отчасти и по опыту. Въ селѣ N. намъ приходилось выслушивать бесѣду съ молоканами, которая введена была приблизительно по предлагае-

тому нами плану. „Не думайте, братія“, говорилъ миссіонеръ, „что православные при Богослуженіи требуютъ одного усерднаго преклоненія головы, колѣнь, осѣненія крестомъ. Нѣтъ, не въ томъ суть Богослуженія по ученію церкви. Отъ истинно-православнаго поклонника требуется прежде всего, чтобы онъ имѣлъ въ душѣ благоговѣйныя къ Богу чувства: страха Божія, смиренія, любви къ Богу, прославленія, благодаренія. Кто не имѣетъ такихъ чувствъ въ душѣ, тотъ, хотя бы цѣлый день простоялъ на колѣняхъ, не есть истинный поклонникъ. Изъ пятерыхъ, выступившихъ противъ священника начетчиковъ, четверо съ видимымъ удовольствіемъ подтвердили справедливость сказаннаго, но пятый самый старый, и котораго привычка — обязательно возражать православнымъ стала второй натурой, не согласился и началъ доказывать, что человекъ поклоняющійся тѣлесно, хотя бы не имѣлъ благоговѣйныхъ чувствъ, все же есть поклоняющійся Богу. — „Не дѣло ты говоришь, Иванъ Яковлевичъ, возражали четверо своему старшему собрату. „Онъ (священникъ) говоритъ правду“, и такъ въ продолженіи всей бесѣды они нѣсколько разъ останавливали закорузлаго возражателя, а послѣ бесѣды пригласили къ себѣ священника откусать чаю, къ величайшей досадѣ разсвирѣпѣвашаго Ивана Яковлевича.

Труднѣйшій вопросъ о крестѣ пройдетъ самымъ благополучнымъ образомъ, если начать бесѣду съ признаваемаго сектантами положенія, что крестъ Христовъ есть страданія Его и постепенно перейти потомъ къ предметамъ и лицамъ, причинявшимъ Христу страданія, т. е. отъ внутренняго креста къ внѣшнему (съ внутренней же духовной стороны нужно начинать и бесѣды о таинствахъ).

Нужно быть зоркимъ діалектикомъ, чтобы въ цѣпи положеній замѣтить то, съ котораго начинается поворотъ въ нежела- тельномъ для сектантовъ направленіи. Слѣдуя за миссіонеромъ, они признаютъ положеніе за положеніемъ — вплоть до послѣдняго, предъ которымъ съ недоумѣніемъ и останавливаются. Чтобы яростно спорить, для того нужно знать, что это не мое, а его, а какъ будешь спорить противъ того, что и его и мое — вмѣстѣ?

Простому русскому народу такія бесѣды на первыхъ порахъ не особенно нравятся. — „Все чего то соглашается съ молоканами?“ съ неудовольствіемъ говорятъ они. Но сектанты съ первой же бесѣды поймутъ — какъ разрушительны для ихъ упованія эти видимыя уступки въ ихъ пользу православнаго миссіонера. Какъ послѣ того назовемъ православную церковь мертвой церковью, убиваемой буквой и обрядомъ, когда тамъ, оказывается, больше ихъ самихъ ревнують о Словѣ Божіемъ, о поклоненіи духомъ и истиной, ношеніе креста Христова понимаютъ въ смыслѣ подражанія страданіямъ Христовымъ и проч., и притомъ имѣють объ этихъ предметахъ понятія настолько глубокія, что имъ ничего подобнаго и во снѣ не снилось. Совершеннаго знанія духовной жизни безъ совершенной жизни по духу быть не можетъ, значить въ Православіи есть люди совершенные, духовные, спасающіеся.

С. М. М.

Библіотѣка священника.

Ученье и учитель Педагогическія замѣтки. Вторая книжка. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. М. 1904. 54 стр. Ц. 30 коп.

Въ этой брошюрѣ съ присущимъ автору глубокимъ проникновеніемъ въ требованія дѣйствительной, а не выдуманной, жизни, которая протекаетъ въ насъ и мимо насъ не всегда въ зависимости отъ нашихъ теорій и тенденцій, — разсѣяны въ широкомъ смыслѣ слова *педагогическія* замѣтки и мысли, важныя и полезныя не для однихъ учителей по своему спеціальному знанію и званію, но для всѣхъ насъ, бывающихъ, смотря по обстоятельствамъ, подчасъ даже безъ нашего желанія или согласія, учителями и учениками въ жизни.

Указывая на усложненіе жизни, продуктомъ котораго является спеціализація наукъ, раздѣленіе труда, раздробленность обязанностей человѣка, достоуважаемый авторъ, съ полнымъ сознаніемъ непреложной истинности своего убѣжденія, утверждаетъ, что лишь *религія*, „оживляя въ насъ сознаніе Бога и присутствія

Божія, даеть *единство* всей нашей жизни... Весь успѣхъ нашей жизни состоитъ въ сознаніи этого основного ея единства, въ коемъ ясна становится взаимная связь всѣхъ частей нашей жизни, ясно истинное значеніе всѣхъ малыхъ дѣлъ и явленій, изъ коихъ составляется жизнь наша... Лишь въ мысли о Богѣ можемъ мы обрѣсти равновѣсіе земного бытія, уразумѣть идею единства жизни“.

Обученіе вѣрѣ, по мысли автора, должно быть сосредоточено на лицѣ Господа Іисуса и на евангельскомъ ученіи, причемъ „основа учительства должна быть догматическая, а не нравственная, потому что начала нравственнаго ученія непрочны и шатки, если не коренятся въ вѣрѣ“. Начало любви „легко расплывается въ безплодномъ сентиментализмѣ и не даетъ прочныхъ результатовъ. *Мало одной любви для рѣшенія всѣхъ вопросовъ жизни.* Любовь должна соединяться съ знаніемъ, и въ этомъ состоитъ цѣль воспитанія. Вотъ почему *истинное воспитаніе должно утверждаться на религіи.* Только тотъ хорошій учитель, кто имѣетъ религіозное настроеніе: одно лишь оно служитъ опорой ученію нравственному... Ученіе, основанное на религіозныхъ началахъ, вводитъ душу въ новую, духовную сферу, открываетъ ей горизонты духовной жизни, оставляетъ въ ней идеи и понятія, — которыя, если и поблѣднѣютъ, совсѣмъ исчезнуть не могутъ, не забываются, и, даже поблѣднѣвъ, снова нередко возвращаются въ душу, освѣжая ее“.

Продолжая и развивая свою основную мысль, авторъ даетъ рядъ цѣнныхъ доводовъ и положеній въ пользу нормальнаго воспитанія, связаннаго съ религіей и покоющагося на ней. Учить Закону Божію, говоритъ онъ, значило бы учить живой вѣрѣ. Отдѣленное отъ богослуженія, преподаваніе Закона Божія отдѣляется отъ церкви. Оно пріобрѣтаетъ желаемую полноту только тамъ, гдѣ оно неразрывно связано съ церковью, гдѣ дѣти, участвуя въ чтеніи и пѣніи церковномъ, привыкаютъ жить въ церкви ея жизнью, и понимать и чувствовать глубину и красоту церковнаго обряда. Въ остальной части брошюры авторъ высказываетъ интересные по своей правдивости и по отсутствію предвзятой тенденціи мысли о программахъ и системахъ образованія, объ обра-

зованности и полуобразованіи, объ экзаменахъ и письменныхъ испытаніяхъ, общеобразовательныхъ курсахъ, значеніи древнихъ классическихъ и церковно славянскаго языковъ, о роли начальной школы и о высшемъ образованіи.

Тѣсныя предѣлы библиографическаго отзыва не позволяютъ намъ передать *in extenso* замѣчательныхъ и авторитетныхъ сужденій достопочтеннаго автора, брошюра коего, при ея небольшомъ объемѣ, настолько поражаетъ своей содержательностью, что нельзя не считать ея необходимою для cadaго, имѣющаго какое-либо отношеніе къ подготовкѣ въ узкомъ или широкомъ смыслѣ слова. („Моск. Ц. Вѣд.“).

Пр. М Р—скій.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Монастыри на служеніи міру. Въ то время, какъ на страницахъ богословскихъ журналовъ теоретически рѣшается вопросъ о нормальныхъ отношеніяхъ монастырей къ мірской филантропической дѣятельности и, кажется, съ большими основаніями наклоняется въ сторону отрицательнаго рѣшенія, жизнь не справляется съ теоріями и дѣлаетъ свое дѣло. Цѣлый рядъ русскихъ монастырей рѣшилъ оказать дѣятельную помощь нашимъ раненымъ воинамъ. Не говоримъ уже о денежныхъ пожертвованіяхъ. Имѣемъ въ виду только непосредственную помощь. Монахи и послушники ново-аѳонскаго монастыря въ числѣ 11 человекъ во главѣ съ схимонахомъ о. Константиномъ образовали летучій санитарный отрядъ, зачислены въ составъ харбинскаго комитета Краснаго Креста и прослѣдовали на Дальній Востокъ. Нѣкоторыя монахини новгородскихъ монастырей изъявили желаніе поступить въ составъ формируемаго мѣстнаго санитарнаго отряда въ качествѣ сидѣлокъ. По благословенію еп. Иннокентія, монахини 15-ти женскихъ монастырей тамбовской епархіи заняты изготовленіемъ свыше 10.000 солдатскихъ верхнихъ рубахъ. Валаамскій монастырь, кромѣ денежнаго пожертвованія, отводитъ въ своей больницѣ и въ монастырскихъ гостинницахъ значительное число мѣстъ для возвраща-

ющихся раненыхъ воиновъ съ леченіемъ и содержаніемъ ихъ на счетъ монастыря. Перервинскій монастырь строить у себя специально для раненыхъ на войнѣ двухъэтажный каменный госпиталь. Примѣры эти не единичны, и ихъ можно только благословлять, не смущаясь никакими теоріями. („Церк. Вѣст.“).

— Духовный соборъ Александро-Невской лавры постановилъ отвести въ братской больницѣ помѣщеніе для призрѣнія возвращающихся съ Дальняго Востока больныхъ и раненыхъ воиновъ. Помѣщеніе рассчитано на 16 кроватей, изъ которыхъ 10 предназначаются для больныхъ и 6 для раненыхъ, не лишенныхъ возможности ходить. Всѣ расходы по содержанію больныхъ, а также на врачебную помощь, медикаменты и перевязочные матеріалы будутъ производиться изъ монастырскихъ средствъ. („Нов. Вр.“).

Миссіонерскіе центры. За послѣдніе два три года Саратовской духовной властью употребляется много усилій на искорененіе раскола и сектантства. По условіямъ историческаго наслоенія, здѣшній край представляетъ собраніе разныхъ ученій и вѣръ, начиная отъ старообрядчества во всевозможныхъ его проявленіяхъ и „толкахъ“ и кончая новѣйшимъ раціонализмомъ. Прежнія средства борьбы съ этимъ движеніемъ отжили свой вѣкъ: „гонительныя времена“ миновали, слава Богу.

Теперь ужъ никого силою нельзя заставлять принимать правую вѣру, старообрядческіе браки черезъ полицію не разводятъ, не отбираютъ насильно дѣтей для воспитанія при монастыряхъ. Приходится, такимъ образомъ, изыскивать новыя мѣры. Поэтому главное вниманіе обращено на развитіе монастырей, скитовъ и подворій, которые, какъ предполагается, должны стоять въ основѣ миссіонерскаго дѣла и служить свѣтильниками и разсадниками истиннаго благочестія и православія. Саратовъ, какъ центръ административной и экономической жизни, считается вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ нервомъ сектантскаго движенія, „гнѣздилищемъ“ всякихъ новыхъ и старыхъ ученій, которыя широкой волной разливаются по всему Поволжью. Отсюда и началось устройство монастырей, храмовъ и часовень съ чисто-миссіонерскими цѣлями. Мужской Спасо-Преображенскій монастырь первымъ подвергся коренному переус-

тройству: старые корпуса сломаны и на мѣстѣ ихъ построены новыя двухъэтажныя „кельи“, впереди воротъ воздвигается монументальная колокольня-церковь, которая заслоняетъ видѣ самаго монастыря; большія суммы затрачиваются на украшеніе главнаго собора. Что касается внутренней жизни монастырской братіи, то и въ этомъ отношеніи отъ прежнихъ „неутѣснительныхъ“ порядковъ осталось одно воспоминаніе: прежняя братія раскомандирована по другимъ обителямъ, а сюда выписаны „настоящіе монахи съ Аѳона и изъ другихъ мѣстъ; данъ новый уставъ монастырскаго обихода, регулирующий каждый шагъ келейниковъ; трапеза упрощена до возможныхъ предѣловъ; возстановлены „трудчики“ и другіе виды монастырской эпитеміи. Для привлеченія мірянъ и развитія паломничества, пріобрѣтены иконы съ мощами, устраиваются крестные ходы.

Неподалеку отъ монастыря, на архіерейской дачѣ, устроены особый скитъ, куда доступъ женщинамъ воспрещенъ, какъ на Аѳонской горѣ. Въ самомъ Саратовѣ, на архіерейскомъ подворьѣ, строится часовня-храмъ, по образцу Иверской (въ Москвѣ), также съ миссіонерскими цѣлями. Кромѣ того, на пожертвованномъ мѣстѣ построена прошлой зимой миссіонерская Серафимовская церковь, гдѣ читаются акаѳисты, поются молебны, устраиваются бесѣды. Далѣе, въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ пока не имѣется монастырей (Вольскѣ, Царицынѣ, Хвалынкѣ), исходатайствовано разрѣшеніе на открытіе самостоятельныхъ монастырскихъ „подворій“, изъ которыхъ должны вырости новые монастыри. („С. Петерб. Вѣд.“).

Пастырь и паства — паломники. Въ Западной церкви духовенство давно уже обратило вниманіе на религіозныя паломничества и ихъ глубокое религіозное значеніе. Съ цѣлью усилить это значеніе тамъ довольно часто во главѣ паломниковъ становятся не только простые священники, но и епископы; самое же путешествіе обставляется особенною торжественностью, сильно и благотворно дѣйствующею на богомольцевъ. Обычай прекрасный, если, разумѣется, устранить долю нѣкоторой театральности, къ которой вообще склонны католики. У насъ же не слышно ни о чемъ подобномъ, хотя это и желательно, и возможно. Съ дѣтьми-

школьниками священники иногда путешествуютъ ко святымъ мѣстамъ, со взрослыми же почти никогда.

Между тѣмъ, какъ поучительны были бы подобныя паломничества не только для прихожанъ паломниковъ, но и для священниковъ! Прихожанамъ они принесли бы великую пользу уже тѣмъ, что съ ними постоянно былъ бы надежный руководитель, способный удовлетворить всѣмъ пытливымъ разспросамъ паломниковъ. Предъ священникомъ же во время этихъ совмѣстныхъ паломничествъ открылась бы вся глубина религіознаго чувства нашего простолюдина, не стѣсненнаго обычною житейскою суетою и повседневымъ трудомъ. Братски раздѣляя трудности пути, постоянно объединяясь въ горячей молитвѣ предъ святынями посѣщаемыхъ монастырей, пастырь и пасомые за одно паломничество могутъ сблизиться глубже и тѣснѣе, чѣмъ за нѣсколько лѣтъ обыденной жизни.

Наконецъ и монастыри съ своей стороны должны внести свою долю въ религіозное просвѣщеніе паломниковъ. Сдѣлать это они могутъ чрезъ усиленіе проповѣди въ монастырскихъ храмахъ, чрезъ изданіе дешевыхъ или даромъ раздаваемыхъ брошюръ и листовъ съ описаніемъ святынь монастыря, какъ это и теперь дѣлается въ нѣкоторыхъ нашихъ монастыряхъ и лаврахъ. Оставлять безъ удовлетворенія назрѣвшія религіозныя нужды нашего паломничества — великій грѣхъ, особенно въ томъ случаѣ, если для удовлетворенія можно сдѣлать многое даже съ малыми средствами. („Орлов. Еп. Вѣд.“).

Панихида по русскимъ духовнымъ композиторамъ.
Въ Петергофѣ 26 іюня въ 11 часовъ утра, въ церкви Знаменія, была совершена заупокойная литургія по всѣмъ почившимъ духовнымъ композиторамъ. Во время литургіи пѣлъ полный хоръ придворной пѣвческой капеллы. Все партесное пѣніе состояло изъ произведеній композиторовъ: Глинки, Чайковскаго, Бортнянскаго, Бахметева и Львова. По окончаніи литургіи была отлужена панихида. („СПБ. Вѣд.“).

Святотатственная кража въ Казанскомъ монастырѣ.
Вѣсть о похищеніи изъ Казанскаго женскаго монастыря дорогой

русскому православному сердцу чудотворной иконы Божіи Матери съ быстротой молніи облетѣла городъ, и толпа народа уже съ ранняго утра 29 іюня окружала монастырь, наполнивъ собою храмъ, паперть и монастырскій дворъ. Ужасъ и скорбь выражались на лицѣ каждого. Удрученныя монахини со слезами на глазахъ рассказывали любопытствующимъ подробности этого печальнаго событія въ жизни монастыря.

Въ злополучную ночь въ зимнемъ монастырскомъ храмѣ находилось тѣло умершей наканунѣ монахини Маріи. У гроба покойницы всю ночь пребывало нѣсколько монахинь и послушницъ, читавшихъ псалтырь. Чтицы нѣсколько разъ смѣнялись, выходили изъ храма во дворъ, проходили и мимо собора, гдѣ совершена была кража иконъ, но ни шума, ни крика, ни даже какого-либо подозрительнаго шороха никто изъ нихъ не слыхалъ.

Какъ разъ напротивъ собора помѣщается монастырская больница, гдѣ находилась больная монахиня, и при ней послушница — сидѣлка. Въ больницѣ, не смотря на такое близкое сосѣдство съ соборомъ, тоже ничего ночью слышно не было.

Ничего не слыхали подозрительнаго и въ монастырской сторожкѣ, гдѣ жило около 5 человекъ рабочихъ. Не спалъ только ночной дворовый сторожъ 60-ти-лѣтній старикъ Захаровъ. По словамъ этого сторожа, онъ, проходя мимо собора, незадолго послѣ полуночи, замѣтилъ нѣсколько человекъ у придѣльныхъ дверей собора, выходящихъ въ болѣе глухую часть двора противъ соборной колокольни. Ночь была темная, моросилъ дождь. Захарову сперва показалось, что это стоятъ монахини, онъ окликнулъ ихъ. Но не успѣлъ старикъ закончить свой окликъ, какъ неизвѣстные быстро соскочили съ паперти, окружили его и подъ угрозой смерти приказали молчать.

— Мнѣ бы только сдѣлать два шага въ колокольнѣ, — рассказываетъ сторожъ. У колокольни виситъ веревка отъ набатнаго колокола. Дернулъ бы за веревку — звонъ бы мой и услыхали. Но мнѣ даже опомниться не дали. Двое схватили меня, бросили въ подвалъ и захлопнули двери.

Упавъ въ подвалъ, я долго не могъ подняться. Когда же

немного опомнился отъ испуга, хотѣлъ было выбратъся наружу, но силушка меня оставила, и я только стоналъ. Пролежалъ я такъ съ часъ. Разсвѣло. Услышалъ я тутъ чьи-то шаги и сквозь окошечко подвала увидѣлъ проходящую мимо меня бѣлицу Татьяну, я и сталъ ей кричать...

Бѣлица Татьяна вышла изъ трапезной около двухъ часовъ ночи и мимо собора направлялась въ больницу. Услыхавъ стоны и крики, выходящіе изъ подвала, она и сама испугалась и стала кричать. На крики ея сбѣжались монахини и сторожа, которые освободили сторожа изъ его заключенія, онъ передалъ собравшимся о случившемся. Бросились всѣ къ дверямъ собора — двери заперты. Прошли ко главному входу въ соборъ, ссмотрѣли и всѣ остальные двери и убѣдились, что всѣ двери заперты. Когда же стали пристально смотрѣть сквозь рѣшетчатую, стеклянную дверь, ведущую въ соборъ со стороны колокольни, то замѣтили, что лѣвый широкій устой, гдѣ помѣщалась святая икона Казанской Божіей Матери — пусть, а также замѣтили, что пусть и правый устой, гдѣ помѣщался образъ Спасителя. Стали болѣе тщательно осматривать дверь и тогда только замѣтили, что верхній замокъ и толстая желѣзная скоба, запиравшаяся изнутри, — изломаны. Нижній замокъ цѣль. Такимъ образомъ было установлено, что злоумышленники проникли въ эту дверь. Взломавъ верхніе затворы, они по видимому никакъ не могли совладѣть съ замкомъ нижнимъ. Дверь рѣшетчатая, изъ толстыхъ кованныхъ желѣзныхъ прутьевъ. По этимъ прутьямъ злоумышленники, или одинъ изъ нихъ взобрался къ самому верху дверей, и сквозь узенькую щель пролѣзъ внутрь. Можно предполагать, что это было продѣлано человѣкомъ очень маленькимъ и худымъ, или мальчикомъ-подросткомъ.

Не смотря на всѣ усилія полиціи, св. иконы пока еще не найдены. Весьма желательно, чтобы все русское общество, всѣ православные христіане оказали содѣйствіе въ розыскахъ похищенной святыни. („Каз. Телегр.“).

Школьная жизнь. *Аудіенція.* Кіевскіе гимназисты, совершавшіе экскурсію по Италіи во главѣ со своимъ директоромъ сегодня выѣхали во Флоренцію. 23 іюня ихъ принималъ въ част-

ной аудіенціі папа въ присутствіи кардинала Мери-де-Валя. Папа бесѣдовалъ съ директоромъ гимназіи на латинскомъ языкѣ. Къ гимназистамъ Пій Х отнесся очень сердечно, бесѣдовалъ поочередно съ каждымъ изъ нихъ и на прощаніе далъ имъ и ихъ семьямъ апостольское благословеніе. („Нов. Вр.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 13 іюня, въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ, и 20 іюня, въ недѣлю пятую по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. 26 іюня, въ субботу, Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, а на утро, 27 іюня, въ томъ же соборѣ Божественную литургію и послѣ оной участвовалъ въ крестномъ ходѣ. 20 іюня, въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященный совершалъ литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. 2 іюля, въ 9 часовъ утра, на мѣстѣ смотра войскъ, на вокзальной площади Преосвященный служилъ молебень о дарованіи побѣды христіанскому всероссійскому воинству. 4 іюля, въ недѣлю седьмую по пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, 5 іюля въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ и 8 іюля, въ праздникъ иконы Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ соборѣ.

Актъ въ Покровской второклассной школѣ. 8 іюня 1904 года Покровская второклассная школа сдѣлала первый свой выпускъ; изъ подвергнутыхъ испытаніямъ шестнадцати дѣвицъ выдачи установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса удостоены пятнадцать и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Мещерякова Евѣимія, Пригородова Іустина, Потапова Анна, Гончарова Евфимія, 5) Овчаренко Марѳа, Хорольская Пелагія, Коломиченко Параскева, Самгина Θεодосія, Кузьмина Варвара, 10) Гро-

шева Клавдія, Баранникова Дарія, Опара Евгенія, Дьяченко Акилина, Зайцева Марія и 15) Ковтуненко Анна.

Въ день акта въ училищномъ храмѣ завѣдующій школой и законоучитель священникъ Сергій Сердобовъ совершилъ Божественную литургію, за которой, по обычаю, читали и пѣли воспитанницы. По отпустѣ литургіи, предъ служеніемъ благодарственного молебна, завѣдующій обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ прощальной рѣчью.

Въ часъ дня состоялся актъ. Воспитанницы пропѣли стихиру: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и гимнъ: „Боже, Царя храни!“ Затѣмъ завѣдующимъ былъ прочитанъ протоколъ о производствѣ выпускныхъ экзаменовъ (съ 12 мая по 7 іюня) и результатъ ихъ, при чемъ окончившимъ курсъ были розданы установленныя свидѣтельства и лучшимъ изъ нихъ — наградныя книги. Воспитанницы пропѣли гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, по исполненіи котораго воспитанница Пригородова Густина произнесла составленную ею (по сердечному побужденію) рѣчь, въ которой благодарила учащихся за ихъ труды по обученію и воспитанію въ школѣ, а попечителя школы Н. А. Ухина и супругу его Марію Григорьевну за ихъ внимательное отношеніе къ матеріальнымъ нуждамъ воспитанницъ. Въ заключеніе своей рѣчи воспитанница Пригородова просила учащихся и попечителя не оставлять ихъ вниманіемъ и совѣтами и на будущее время — въ трудныя минуты дѣйствительной жизни, имъ еще невѣдомой.

Услышавъ изъ устъ своей подруги о трудныхъ минутахъ въ жизни, прочія воспитанницы какъ-бы вспомнили дѣлаемыя имъ неоднократно указанія на молитву, какъ цѣлительное духовное средство при жизненныхъ невзгодахъ, и пропѣли слова о молитвѣ поэта Лермонтова: „Въ минуту жизни трудную“ (по сборнику „сельскіе хоры“) Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“. Прощаніе воспитанницъ съ учащими носило сердечный характеръ и сопровождалось горькими слезами.

Первый выпускной актъ въ Балаковской женской второклассной школѣ. День 6-ое іюня — былъ знаменательнымъ днемъ для Балаковской женской второклассной школы — школа въ этотъ день дала первый выпускъ учительницъ...

На выпускной актъ были приглашены родители учащихся и духовенство. Торжество началось въ 12-ть часовъ дня благодарственнымъ молебствіемъ, отслуженнымъ о. благочиннымъ священникомъ В. П. Виноградовымъ при пѣніи хора воспитанницъ. Затѣмъ — присутствующіе заняли приготовленные въ залѣ мѣста. Самый актъ начался пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“, исполненнаго хоромъ воспитанницъ, по окончаніи коего старшая учительница Н. И. Соковнина предложила присутствующимъ краткій отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ за 190³/₄ учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 78 ученицъ. Изъ нихъ 37 было въ I отдѣленіи, 11-ть во 2-мъ и 30 въ 3-мъ отд. Большинство учащихся были жительницы села Балакова, но была часть и пріѣзжихъ, которыя помѣщались за плату въ устроенномъ при школѣ общежитіи.

Духовная жизнь школы была обставлена возможными удобствами; при школѣ имѣется библіотека, ежегодно пополняемая С. К. Гукъ; въ настоящее время въ библіотекѣ числится болѣе тысячи томовъ. Въ школу выписываются журналы. Имѣется въ школѣ физическій кабинетъ и коллекція приборовъ по земледѣлію. При обученіи воспитанницъ принимались во вниманіе индивидуальныя особенности ихъ; такъ на примѣръ, при письменныхъ работахъ ученицамъ предлагалось за-разъ по нѣскольку темъ, чтобы каждая изъ нихъ могла выбрать работу согласно своимъ склонностямъ. Образование ученицъ не ограничивалось однѣми книгами, но прилагалось особое стараніе, чтобы дать всестороннее развитіе учащимся. Такъ по праздничнымъ днямъ онѣ посѣщали народную читальню, гдѣ знакомились съ постановкой дѣла въ народныхъ читальняхъ, чтобы потомъ самимъ организовать чтенія въ тѣхъ деревняхъ, куда ихъ заброситъ судьба. Съ тою же цѣлію, т. е. для развитія ученицъ, для нихъ устраивались прогулки по окрестностямъ села и даже состоялась экскурсія въ Покровскую Слободу, во второклассную женскую школу. Эта экскурсія служила не только отдыхомъ отъ занятій, но, можно сказать, практическимъ урокомъ; многія изъ ученицъ впервые

ѣхали на пароходѣ по Волгѣ и учительница физики охотно удовлетворяла ихъ любознательности: подъ ея руководствомъ было осмотрѣно машинное отдѣленіе парохода, были разъясняемы встрѣчающіяся на пути явленія природы и т. д.

Для развитія эстетическаго чувства въ школѣ преподавались искусства: пѣніе и рукодѣліе. Изъ ученицъ образовался хоръ, который участвовалъ въ богослуженіи. Ученицы присутствовали при богослуженіи въ мѣстной церкви, а въ зимнее время всенощныя служились въ школѣ, при чемъ пѣніе и чтеніе выполнялось ученицами, подъ надзоромъ дежурной — уставщицы, назначаемой по очереди изъ старшихъ ученицъ. По рукодѣлію, кромѣ изящныхъ работъ, преподавалась кройка, и ученицы сами шили себѣ платья.

Отношеніе воспитателей къ своимъ питомцамъ не было строго официальнымъ, но чисто дружественнымъ: „учащіе старались изгнать изъ заведенія всякую „казенщину“, чтобы въ школѣ ключемъ была „живая жизнь“.

Въ отчетномъ году кончило курсъ 18-ть ученицъ

По выслушаніи отчета завѣдующій школой священникъ Константинъ Введенскій обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой далъ имъ прощальныя наставленія относительно будущей дѣятельности на педагогическомъ поприщѣ. Окончивъ рѣчь, о. завѣдующій благословилъ каждую изъ окончившихъ курсъ иконами преподобнаго Серафима Саровскаго, пожелавъ имъ молитвенной помощи отъ Св Угодника. Какъ рѣчь о. завѣдующаго, такъ и напутственное благословеніе до слезъ растрогали воспитанницъ. — Затѣмъ хоръ исполнилъ „Коль Славень нашъ Господь“, и воспитанница С. Серезевская отъ лица подругъ обратилась къ завѣдующему, попечительницѣ и учительницамъ школы съ рѣчью, въ которой благодарила ихъ за труды воспитанія. Далѣе хоръ воспитанницъ исполнилъ грустнымъ мотивомъ (изъ Аскольдовой могилы) прощальную пѣснь на слова, составленная учительницей Н. И. Соковниной:

Здѣсь подруги къ свѣтлой цѣли

Всѣ мы шли одной стезей

Послѣ этого самая молодая изъ выпускныхъ воспитанницъ А. Коренченкова произнесла прощальную рѣчь подругамъ. По окончаніи рѣчи, хоромъ воспитанницъ стройно была исполнена пѣснь - „Лореллея“.

Въ заключеніе предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи благочиннымъ священникомъ В. П. Виноградовымъ, были розданы окончившимъ курсъ воспитанницамъ свидѣтельства объ окончаніи курса, попечительницею школы Н. Ив. Поликарповой—Святое Евангеліе и учительницей Райсой Ив. Соковниной каждой воспитанницѣ по книжкѣ „Какъ учить читать, писать и считать“ Тихомирова.

Актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна.

Жертва учащихся и учащихся на нужды войны.

Предъ Пасхой Бугульминскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Антоній Ивановъ обратился ко всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковными школами Бугульминскаго уѣзда съ письмами, въ которыхъ просилъ о.о. завѣдующихъ пожертвовать на нужды войны и предложить всѣмъ учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на тотъ же предметъ.

О.о. завѣдующіе, учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ Бугульминскаго уѣзда не замедлили откликнуться на призывъ о. уѣзднаго наблюдателя и стали присылать къ нему свои пожертвованія. Пока поступило: 1) отъ завѣдующаго церковными школами прихода села Верхней Кармалы и учащихся и учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ 11 р. 58 к.; 2) отъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ Нижне-Кармальскаго прихода — 5 р. 36 к.; 3) отъ учащихся и учащихся Чеканской церковно приходской школы — 2 р. 53 к., 4) отъ учащихся Старо-Письмянской церковно-приходской школы - 2 р., 5) отъ учащихся Солдатско-Письмянской церковно-приходской школы—70 к.; 6) отъ учащихся и учащихся Добринской церковно-приходской школы—2 р. 75 к.; 7) отъ учащихся и учащихся Старо-Кувакской церковно-приходской школы - 8 р.; 8) отъ учащихся Алексѣевской чувашской церковно-приходской школы—2 р.; 9) отъ учащихся церковныхъ

школь Кичуйскаго прихода 5 р.; 10) отъ учащихъ и учащихся Покровско-Урустамаской вотской церковно-приходской школы на усиленіе военнаго флота 10 р.; замѣчательно, что здѣсь ученики пожертвовали по одному ведру ржи на усиленіе флота; 11) учащіе Чирковской второкласной школы постановили жертвовать на нужды войны по 2⁰/₀ отъ своего содержанія до конца войны; 12) учащіе Алексѣевской церковно приходской школы — 1⁰/₀; 13) учащіе Солдатско-Письмянской церковно-приходской школы — 1⁰/₀; 14) завѣдующій Старо-Письмянской церковно-приходской школы — 10⁰/₀, учительница той же школы — 2⁰/₀; 15) учитель Оминовской школы грамоты г. Ивановскій — 1¹/₂⁰/₀. Послѣдній, получая въ мѣсяць 10 руб., пишетъ: „имѣю усерднѣйшее желаніе отчислять по 1¹/₂⁰/₀ каждомѣсячно изъ получаемаго мною жалованья на нужды войны на Дальнемъ Востокѣ, впредь до окончанія ея“. Учитель Солдатско-Письмянской церковно приходской школы г. Деминъ пишетъ: „Сегодня былъ произведенъ сборъ пожертвованій на нужды войны. Оказалось 70 к. сумма незначительная, но она дана отъ сердца учащихся. Съ какими серьезными лицами и намѣреніями они побѣжали къ своимъ отцамъ, выслушавъ отъ меня о значеніи и пользѣ ихъ лепты“.

Пожертвованная сумма о. уѣзднымъ наблюдателемъ переданы въ мѣстный Комитетъ Общества Краснаго Креста.

Трогательная картина. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ маленькомъ и глухомъ селѣ Пьяновкѣ, Бузулукскаго уѣзда, 2-го іюня происходило большое торжество, какого жители села дотолѣ никогда не видѣли и какое долго не забудутъ, — провожали на войну солдатъ въ числѣ 14 человекъ. Мѣстный священникъ о. Іоаннъ Виноградовъ въ этотъ день отслужилъ для отбывавшихъ на Дальній Востокъ литургію и молебенъ въ путешествіе, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Христолюбивому воинству. На сугубыхъ ектеніяхъ отбывавшіе войны поминались поименно и всѣ были исповѣданы и приобщены св. Тайнъ. По окончаніи молебна, о. Виноградовъ обратился къ отбывавшимъ съ простыми и безискусственными словами, но эти душевныя слова проникали прямо въ сердце и за-

ставляли невольно плакать. Онъ говорилъ о Царѣ, о властяхъ, объ обязанности повиноваться имъ, о присягѣ, о снисхожденіи къ побѣжденному врагу, о терпѣливомъ несеніи своего креста и о наградѣ, ожидающей достойныхъ мучениковъ въ будущей жизни. Онъ говорилъ и плакалъ, а съ нимъ плакали и всѣ присутствующіе.

Въ 5 часовъ вечера ударомъ въ большой колоколъ было возвѣщено жителямъ о крестномъ ходѣ. Вынесены были изъ храма св. иконы, и въ присутствіи отъѣзжавшихъ воиновъ и многочисленной толпы народа отслуженъ былъ на площади водосвятный молебенъ, послѣ котораго отбывавшіе воины были окроплены св. водой. И опять поучалъ добрый пастырь, и опять плакалъ, а съ нимъ плакалъ и весь народъ. Любовь его не забыла своихъ духовныхъ чадъ. Двоихъ изъ отъѣзжавшихъ о. Виноградовъ благословилъ образками св. Серафима Саровскаго; одного за то, что онъ постоянно и хорошо пѣлъ на клиросѣ, а у другаго не было ни отца, ни матери и его некому было благословить. Всѣмъ отъѣзжавшимъ далъ денегъ, а матушка подарила каждому по платку. Это была лепта, данная отъ чистаго сердца и искренней любви, — лепта, которую безъ слезъ невозможно было принимать. Затѣмъ крестный ходъ съ пѣніемъ священныхъ пѣсней направился за село, гдѣ о. Іоаннъ воспѣлъ „Хвалу Божіей Матери“; опять поучалъ и плакалъ, а за нимъ уже буквально рыдалъ весь народъ. Чтобы нѣсколько ободрить упавшихъ духомъ прихожанъ, о. Виноградовъ прокричалъ „ура“ Государю и христолюбивому воинству; крикъ этотъ радостно подхватила сотенная толпа и какъ будто нѣсколько оживилась и повеселѣла. А потомъ началась невеселая картина, ничего нельзя было разобрать. Слышны были только просьбы о прощеніи, молитвѣ и раздавались громкія рыданія. А батюшка въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ все стоялъ, благословлялъ и скорбнымъ взглядомъ провожалъ идущихъ на войну.

Земной поклонъ тебѣ, добрый пастырь, и искреннее, душевное спасибо!

Проводы. 4-го іюня 1904 г. въ с. Обшаровкѣ, Самарскаго уѣзда, въ присутствіи нижнихъ чиновъ запаса арміи, при-

званныхъ на дѣйствительную службу, по случаю Русско-Японской войны, и родственниковъ ихъ, прихожанъ с. Обшаровки, совершена была Божественная литургія и молебенъ о дарованіи побѣды на супостатовъ, съ многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему Дому и христолюбивому всероссійскому воинству, соборне (два приходскихъ священника: о. Благомысловъ и Стрѣльниковъ). Предъ молебномъ священникомъ А. Благомысловымъ сказано устно напутственное слово чинамъ запаса на текстъ: „Больши сея любви никто-же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Ев. Іоанна 15, 13). По окончаніи молебна отправляющіеся на войну были окроплены св. водой и каждому вручена отъ приходскаго Братства Троицкая книжка: „Православный воинъ, Божій воинъ“ — благословеніе обители преп. Сергія.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

О Т Ъ О Т Д Ъ Л Е Н І Я Ц Е Р К О В Н О Й У Т В А Р И



1896 г.

Торговаго Дома



1896 г.

Б Р . В . и И Р Ы С И Н Ы В Ъ Ц А Р И Ц И Н Ъ .

По требованію высылаются иконы Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца фряжско й лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. РЫСИНЫ.

Съ 1-го іюля сего 1904 года, въ городѣ Самарѣ, будетъ
выходить въ свѣтъ

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

САМАРСКІЙ КУРЬЕРЪ

по слѣдующей, утвержденной Г. Министромъ Внутрен. Дѣлъ программѣ:

- 1) Дѣйствія и распоряженія Правительства.
- 2) Телеграммы: отъ собственныхъ корреспондентовъ и русскихъ телеграфныхъ агентствъ.
- 3) Общая хроника: выдержки изъ столичныхъ газетъ.
- 4) Толки печати: выдержки изъ статей ежемѣсячныхъ русскихъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ.
- 5) Мѣстная хроника: свѣдѣнія и сообщенія изъ мѣстной жизни.
- 6) Волжскія вѣсти: свѣдѣнія, касающіяся судоходства и др., связанныхъ съ ними, вопросовъ.
- 7) Театръ и музыка: отчеты о театрахъ, концертахъ, о новыхъ явленіяхъ въ мірѣ театра, искусства и проч.
- 8) Корреспонденціи: изъ крупныхъ центровъ Поволжья и Приуралья и изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ и торговыхъ селъ Самарской губ. и друг. пунктовъ Россіи.
- 9) Городскія и Земскія дѣла: статьи и сообщенія, относящіяся къ городскому и земскому самоуправленію, отчеты о засѣданіяхъ Городскихъ Думъ и Земскихъ Собраній.
- 10) Внутреннія извѣстія: выдержки изъ газетъ о выдающихся явленіяхъ русской жизни.
- 11) Иностранная извѣстія.
- 12) Библиографія: новости литературы и искусства. *)
- 13) Судебная хроника: отчеты о засѣданіяхъ Судебной Палаты, Окружнаго Суда, Уѣзднаго Съѣзда и Городскихъ Судей.
- 14) Смѣсь.
- 15) Торговы отдѣлъ: свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ и друг. продукты изъ всѣхъ русскихъ крупныхъ торговыхъ и иностранныхъ пунктовъ, Фондовая биржа.
- 16) Отвѣты и разъясненія по всевозможнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.
- 17) Фельетонъ: оригинальныя и переводныя беллетристическія произведенія въ стихахъ и прозѣ. Очерки и наброски изъ мѣстной и областной жизни, а также статьи популярно-научныя.
- 18) Объявленія.

„Самарскій Курьеръ“ заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы столичныхъ ежедневныхъ газетъ и, стремясь доставить читающей публикѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія въ сферѣ литературы, политики, науки и искусства, главнѣйшей своей задачей считаетъ быть

*) Авторы и издатели благоволятъ присылать въ редакцію свои изданія и о нихъ немедленно будутъ дѣлаться отзывы.

вѣрнымъ отраженіемъ жизни Самарскаго края и сосѣднихъ съ нимъ областей и губерній.

Отмѣчая какъ въ мѣстной жизни края, такъ и въ общей жизни нашего отечества нужды и вопросы земскаго, городского и крестьянскаго хозяйствъ и неослабно интересуясь жизнью деревень, селъ и городовъ, „Самарскій Курьеръ“ будетъ вестись въ томъ прогрессивномъ направленіи, чуждомъ всякой узкой партійности, которое одно только, по глубокому убѣжденію редакціи, представляетъ возможность узнать живыя мнѣнія людей практики и опыта и тѣмъ даетъ твердую гарантію жизненности печатнаго органа.

Утвержденная Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программа „Самарскаго Курьера“ вполне позволяетъ редакціи затронуть бытовыя и экономическія стороны провинціальной жизни, для чего ею уже приглашены корреспонденты во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и выдающихся селеніяхъ губерній и областей, смежныхъ съ послѣдней.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду важнаго торговаго значенія г. Самары, какъ узлового пункта, связывающаго водные и желѣзные пути сообщенія, редакціей будетъ обращено особенное вниманіе на полноту и практическую полезность свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ торгово-промышленномъ отдѣлѣ.

Къ участию въ „Самарскомъ Курьерѣ“ привлечены извѣстные столичные и провинціальные литературные и общественные дѣятели, фамиліи которыхъ будутъ своевременно опубликованы.

Избѣгая крайностей полемики и въ особенности взглядовъ отражающихъ личныя вождельнія, редакція всегда будетъ благодарна за всякую помощь, оказанную ей мѣстными дѣятелями, въ интересахъ общественнаго блага, такъ какъ придаетъ особенное значеніе работѣ мѣстныхъ людей въ области мѣстной жизни.

Редакція приложитъ все усилія, чтобы приковывающія нынѣ къ себѣ сердце и умъ наждаго русскаго челоуѣка военныя событія на Дальнемъ Востокѣ нашли на столбцахъ „Самарскаго Курьера“ наиболѣе всестороннее изображеніе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „САМАРСКІЙ КУРЬЕРЪ“.

Для городскихъ подписчиковъ:		Для иногороднихъ подписчиковъ:
На годъ 6 р. — к.		На годъ 7 р. — к.
„ 1/2 года 3 р. 50 „		„ 1/2 года 4 р. — „
„ 1 мѣсяць — „ 60 „		„ 1 мѣсяць — „ 75 „

ВЪ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖѢ НОМЕРЪ 5 КОП.

Подписка на „Самарскій Курьеръ“ и объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ главной Конторѣ редакціи, въ Самарѣ, на Дворянской улицѣ, въ домѣ И. Л. Санина (гдѣ помѣщается типографія А. И. Матросова) и въ почтовомъ отдѣленіи Земской Управы въ г. Бугурусланѣ.

Редакторъ-Издатель Н. Н. РЫЧКОВЪ.

МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ и
обуви.

А. П. ПОЖИДАЕВА.

Самара, Панская ул. д. Суховскихъ.

ИМЪЕТЪ

Въ постоянномъ выборѣ всевозможное готовое платье, мужское, дамское и дѣтское, изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ лучшихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

Большой выборъ суконныхъ матеріаловъ, какъ-то драпъ, сукно, касторъ, трико, плюшъ, и пр. для продажи аршинами и приема заказовъ на мужское, дамское и духовное платье, которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ опытныхъ закройщиковъ; большой выборъ мѣховъ: енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козыхъ, барашковыхъ и боберъ, карукуль и пр.

Отдѣленіе обуви мужской, дамской и дѣтской. Всегда имѣется въ громадномъ выборѣ обувь мужская, дамская и дѣтская Варшавской, С-Петербургской, Московской и собственнаго производства. Валяная обувь и резиновые галоши.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, корзины, портъ-пледы багажныя и ученическіе ремни, сумки и дождевыя зонты.



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.
для священниковъ шляпы, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи, шапки
разныхъ мѣховъ.

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—13

ФОРТЕПІАННЫЙ МАГАЗИНЪ

В. В. АББЕЙ.

Самара, Дворянская ул. д. Назарова.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ

ПРОДАЖА

ПРОКАТЪ

ПИАНИНО усовершенствованной конструкціи, солидной работы и изящной отдѣлки. Принимаются заказы изъ всякаго дерева и въ каждомъ стилѣ. Нотные шкафы и фортепіанные стулья.

Единственное представительство въ Самарѣ наилучшихъ въ мірѣ пишущихъ машинъ „СМИСЬ—ПРЕМЬЕРЪ

ГРАНДЪ ПРИ. Парижъ. 1900 г.

12—7

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ
ТОВАРОВЪ**

А. М. СУРОШНИКОВА

въ Самарѣ,

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домъ, противъ вокзала
конно-жел. дороги.*

Симъ имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшь, бархатъ шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бумазейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканьевыя и пикейныя; полотно голландское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевыя товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ПОСТАВЛЕНЫ ОПТОВЫЯ

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ,

**въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику
убѣдиться лично**

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская улица, рядомъ съ часовней.

Въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бархатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонь росной высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственнаго завода въ Самарѣ, цѣны свѣчь: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей, собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почто, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная. 24 - 24

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. Д. ЧУЛКОВЪ

въ Самарѣ, Дворянская ул.

Вновь получено въ большомъ выборѣ

„Граммофоны съ маркой пишущаго Ангела“

А ТАКЪ ЖЕ



„УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ
ГРОММОФОНЫ РЕВИКОВА“

„УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ
ГРОММОФОНЫ РЕВИКОВА“



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

пѣсы, пластинки разной величины въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

ЦѢНЫ Понижены

на граммофоны и пластинки.

Рояли и пианино знаменитой фабрики. Бр. ДИЗЕРИХСЪ.

Фисгармоніи извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ и Бентъ. А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ вѣнскія гитары, скрипки, итальянскія мандолины, цитры, балалайки, и лучшія въ мѣрѣ 2-хъ рядныя вѣнскія гармоніи.

СКЛАДЪ НОТЪ

для пѣнія и инструментовъ.

Въ собственной мастерской исправляются всевозможные муз. инструменты.

ЗАКАЗЫ ВЪ УѢЗДЫ исполняются немедленно и **АККУРАТНО.**

Епархіальный и Губернскій Архитекторъ

О. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей—школь, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть. 12—3

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

В. П. СМІРНОВА,

Исполняются иконы, картины, стѣнные росписи съ орнаментными украшеніями, иконостасы и кіоты. По желанію съ разсрочкой.

Самара Соборная ул. № 85.

12—10

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Высочайшая награда.—Журналы Съѣзда духовенства Самарской епархіи.—Росписаніе катихивическихъ поученій, назначаемыхъ въ составленію и произнесенію въ 190⁴/₅ г.—Благодарность за составленіе катихивическихъ поученій.—Разрядные списки учениковъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго духовныхъ училищъ.—Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.—Почившіе священнослужители.—Объявленія.

Часть неофициальная. Пребываніе въ Самарѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника.—Живое слово.—Желательная перемѣна въ практикѣ собесѣдованій съ сектантами.—Библиотека священника. Ученые и учителя. К. П. Побѣдоносцева.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

При этомъ номерѣ прилагается каталогъ изданій Почаевской Успенской Лавры.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою, 15-го іюля 1904 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. П. А. Ждамирова (бывшая Жданова).