

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 4.  
23 ЯНВАРЯ  
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 23 января. Слово въ день Рождества Господа Нашего Иисуса Христа. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Замѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и замѣтки. Девятое января въ Дмитровскомъ уѣздѣ и въ Вильгѣ. Юбилей священнослужителя. Некрологи. Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви. О Воскресенныхъ собесѣдованіяхъ въ Московскихъ церквахъ. Отъ Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи.

## МОСКВА, 23 ЯНВАРЯ.

Во главѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи въ истекшемъ году по прежнему стояло Православное миссіонерское Общество, вступившее въ двѣнадцатый годъ своего существованія со времени его учрежденія. Увеличивая изъ года въ годъ свои матеріальныя средства, для обезпеченія миссіонерскихъ учрежденій и лицъ, служащихъ при нихъ, Общество приобрѣло въ 1881 году такую значительную сумму, какую никогда не собирало въ прежніе годы. Всѣхъ сборовъ и пожертвованій поступило въ 1881 году въ кассу Общества 164,378 руб., тогда какъ въ 1880 году 147,819 руб., но число дѣйствительныхъ членовъ Общества нѣсколько уменьшилось, именно въ 1881 ихъ было 7478, а въ предшествовавшемъ 7636. Значительное возрастаніе доходовъ Общества произошло отъ усердія православныхъ членовъ Общества и крупныхъ пожертвованій, каково пожертвованіе преосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго въ 16400 руб., были и другія пожертвованія въ 300, 200 и 100 руб. Въ виду увеличенія средствъ, Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ оказать болѣе значительную помощь нашимъ миссіямъ и произвести расходъ на открытіе новыхъ миссіонерскихъ учрежденій. Такъ Японской миссіи сверхъ ассигнованныхъ въ 1880 году и утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ Общества 23800 руб. послано было еще 8500 руб. Но самая значительная сумма, именно 20000 руб. предназначена была съ утвержденія Общаго Собранія на постройку новаго монастыря въ Туркестанскомъ краѣ.

Съ расширеніемъ нашихъ владѣній въ Средней Азій, населенной частію кочующими, частію осѣдыми племенами, держащимися главнымъ образомъ масульманской вѣры, православной церкви предстоитъ новое и широкое поприще для миссіонерской дѣятельности. Хотя въ Туркестанѣ и учреждена уже епископская кафедра и многіе изъ православныхъ русскихъ водворились въ недавно завоеванныхъ владѣніяхъ, населяя города и

пустыни, но плодородныя мѣстности, но тѣмъ не менѣе до послѣдняго времени не было сдѣлано еще попытокъ къ водворенію постоянной христіанской проповѣди между обитателями Средней Азій. Совѣту православнаго миссіонерскаго Общества принадлежитъ починъ въ этомъ дѣлѣ. По сношенію съ преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Туркестанскимъ, рѣшено было основать съ миссіонерскою цѣлью монастырь на Иссык-Кулѣ по сосѣдству съ богатыми и многолюдными поселеніями православныхъ русскихъ и инородцевъ нехристіанъ. „Мѣстность для монастыря, по отзыву преосвященнаго, отличается прекраснымъ климатомъ, очаровательнымъ видомъ на озеро, обиліемъ рыбы и лѣса, тучными пастбищами и мѣстами для хлѣбопашества“. Туркестанскій генераль-губернаторъ выразилъ свое полное сочувствіе и обѣщавъ облегчить дѣло устройства монастыря „отпускомъ лѣса, отмежеваніемъ земли, отводомъ рыбныхъ ловлей и назначеніемъ техника для присмотра за правильнымъ выполненіемъ работъ“. Дай Богъ, чтобы вновь созданный монастырь послужилъ разсадникомъ для распространенія и утвержденія христіанства между средне-азіатскими инородцами.

Что касается до дѣятельности нашихъ сибирскихъ миссій и въ европейской Россіи въ теченіи 1881 года, то результатъ ихъ былъ успѣшный и удовлетворительный. Самое большее число обращеній въ христіанство было въ Иркутской, миссіонерами коей окрещено было 1827 инородцевъ и кромѣ того обращено въ православіе приходскими священниками, не принадлежащими къ составу миссіи — 108. За нею по числу обращенныхъ занимаетъ мѣсто Камчатская, дѣйствующая въ Амурскомъ краѣ, Приморской области и Камчаткѣ. Всѣхъ обращенныхъ миссіонерами Камчатской миссіи инородцевъ было 1062. Особенно замѣчательный былъ результатъ въ Алтайской миссіи, гдѣ не смотря на разнообразныя препятствія обращено было изъ язычества и магометанства 739 душъ обоюбого пола, тогда какъ въ предшествовавшіе годы крещенныхъ бы-

вало немного болѣе трехъ сотъ. Плодотворна и успѣшна была дѣятельность миссіонеровъ Забайкальской миссіи, отпраздновавшей въ этомъ году двухсотлѣтній юбилей своего существованія. Обращенныхъ въ христіанство бурятъ, тунгузовъ и ороченъ было 513 душъ обоюга пола. Въ Енисейской миссіи просвѣщено святымъ крещеніемъ язычниковъ 25, Астраханской — 113, Самарской — 22 и Пермской — 6. Меньшее число обращеній въ этихъ послѣднихъ миссіяхъ зависитъ отъ небольшого числа дѣйствующихъ миссіонеровъ и отъ ощущаемаго недостатка въ нихъ, такъ что миссіонерскія должности по долгу остаются вакантными. Въ Енисейской и Чукотской суровый климатъ и соединенныя съ симъ трудности служенія и разнаго рода лишенія съ одной стороны побуждаютъ миссіонеровъ скоро оставлять свои посты и удалиться на покой, или искать себѣ другихъ мѣстъ, а съ другой стороны онѣ устрашаютъ желающихъ миссіонерствовать въ этихъ суровыхъ и пустынныхъ областяхъ Сибири, гдѣ могутъ жить и дѣйствовать люди привычныя къ климату и условіямъ жизни.

Впрочемъ недостатокъ въ опытныхъ и свѣдущихъ миссіонерахъ ощущаютъ не одаѣ сибирскія миссіи, но и дѣйствующія въ европейской Россіи, напр. Астраханская, Кавказская и другія. Для устраненія его и для усиленія христіанской проповѣди въ восточныхъ окраинахъ европейской Россіи, населеваемыхъ инородческими племенами и наконецъ для предупрежденія поголовныхъ отпаденій отъ христіанства цѣлыми селеніями, какъ это случилось въ прошломъ году, Православ. миссіонерскому Обществу предстоитъ настоятельная надобность озаботиться приготовленіемъ опытныхъ и искусныхъ миссіонеровъ и имѣть достаточный запасъ, чтобы восполнять убыль мѣста и усилить христіанскую проповѣдь на сѣверо-востокъ и юго-востокъ европейской Россіи.

Что касается до заграничныхъ миссій, — Японской и Аляскинской, то христіанская проповѣдь находится въ нихъ не въ одинаковомъ состояніи. Въ Японіи проповѣдь безпрепятственно продолжается и находитъ себѣ слушателей и послѣдователей. Юная Японская церковь за отчетный годъ (отъ 30 іюня 1880 года по 8 іюня 1881 г.) имѣла 96 церковныхъ общинъ, въ коихъ числилось 6099 христіанъ, 14 іерархическихъ лицъ и 79 проповѣдниковъ. Въ теченіи года просвѣщено крещеніемъ 1087 человекъ, кромѣ оглашенныхъ, коихъ было 428. Японская миссія имѣла 69 молитвенныхъ домовъ, катихизаторскую школу, семинарію и женское училище. Въ Аляскинской миссіи находится всего только три церкви и миссіонеры встрѣчаютъ неодолимые препятствія для успѣшной дѣятельности въ огромныхъ пространствахъ, въ отсутствіи удовлетворительныхъ путей сообщенія, суровомъ климатѣ, рѣдкости и разноплеменности населенія. Эскимосы, индѣйцы и алеуты раздѣляются на нѣсколько племенъ, до того несходныхъ между собою, что алеутъ одной мѣстности не понимаетъ алеута другой. Къ тому же здѣсь открыла свою дѣятельность Англиканская миссія, щедро поддерживаемая Лондонскимъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Впрочемъ не смотря на всѣ препятствія, какія пред-

ставляетъ суровая природа и соперничество Англиканской миссіи въ 1880—81 г. здѣсь обращено изъ язычества въ христіанство 289 человекъ.

Православное Миссіонерское Общество не оставляетъ своими заботами и попеченіями обращенныхъ инородцевъ. По его порученію и на его средства переводческая коммиссія въ Казани, по примѣру прошлыхъ лѣтъ издала нѣсколько священныхъ, богослужебныхъ и правоучительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Такъ на татарскомъ языкѣ изданы молитвенникъ, требникъ, чинъ исповѣданія и приобщенія больного, на чувашскомъ языкѣ, Евангеліе отъ Іоанна, пасхальная служба; на гольдскомъ языкѣ объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ; были сдѣланы переводы и на другіе инородческіе языки. Обращалось вниманіе и на просвѣщеніе инородцевъ. Въ Алтайской, Иркутской, Забайкальской и нѣкоторыхъ другихъ миссіяхъ продолжали существовать школы, въ которыхъ дѣти инородцевъ обучались русской грамотѣ и письму, закону Божію и ариѣметикѣ. Особенно полезную и преимущественную дѣятельность въ этомъ отношеніи обнаружилъ Братство св. Гурія въ Казани, имѣвшее въ своемъ попеченіи значительное количество школъ татарскихъ, чувашскихъ и мордовскихъ.

#### СЛОВО, ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

*Съ нами Богъ. Ісаіа 8, 8.*

Радостенъ нынѣшній день для каждого изъ насъ, благоч. слушатели! Радуется цнѣ старый и юный, радуется богатый и бѣдный, радуется знатный и незнатный, радуется ученый и неученый, — радуются всѣ... И какъ же радоваться намъ?.. Цнѣ свят. церковь сообщаетъ намъ самую утѣшительную вѣсть. Съ нами Богъ, вѣщаетъ она къ намъ словами древняго пророка Божія, съ нами Богъ! Въ этихъ словахъ, не разумнѣю свят. церкви, кратко выражается спасительное значеніе для насъ воплощенія Единороднаго Сына Божія, которое такъ торжественно мы воспоминаемъ нынѣ.

Какъ прилично, поэтому, намъ, благоч. слушат., въ настоящія священныя минуты обратить вниманіе на эти слова и уяснить себѣ смыслъ ихъ!

Съ нами Богъ! Общеніе съ Богомъ есть существенное наше назначеніе. Это назначеніе указала намъ безконечная любовь Божія въ то самое время, какъ призвала насъ къ бытію. Первобытное блаженство нашихъ прародителей состояло главнымъ образомъ въ томъ, что они постоянно находились въ близкомъ общеніи съ Богомъ. Но прародители не сохранили этого драгоценнаго дара любви Божіей. Преступивъ данную имъ заповѣдь, они отпали отъ Бога и вмѣсто того, чтобы снова стать въ близкое общеніе съ нимъ, удалились и скрылись отъ лица Его. Какъ несчастное наследство, отпаденіе отъ Бога перешло отъ первыхъ людей и ко всѣмъ ихъ потомкамъ, и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе оно увеличивалось. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и состояніе людей становилось болѣе и болѣе бѣдственнымъ. Дошло, наконецъ, до того, что люди окончательно погибали въ своемъ удаленіи отъ Бога, подобно тому, какъ погибаетъ вѣтвь, отломленная отъ дерева. Лучшіе изъ нихъ сами это понимали и не скрывали этого отъ другихъ.

Безконечная любовь Божія не могла быть безучастною къ

этому бѣдственному состоянію людей. Тогда какъ люди болѣе и болѣе удалялись отъ Нея, Она ни на минуту не упускала ихъ изъ виду, и употребляла различныя средства, чтобы возвратить ихъ въ прежнее блаженное состояніе: много разъ Она напоминала о Себѣ людямъ; много разъ призывала ихъ къ Себѣ... Наконецъ, въ предопредѣленное время, Она послала въ міръ Единороднаго Сына Своего... Осемь явился любви Божіей въ насъ, говоритъ Апостоль, яко Сына Своего Единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ Имъ. Іоанн. 4, 9. Нынѣ именно, нынѣ совершилось это великое дѣло любви Божіей. Се нынѣ время благоприятно; се нынѣ день спасенія.

Мудрость человѣческая, естественно, можетъ недоумѣвать, почему это для восстановленія утраченнаго людьми общенія съ Богомъ потребовалось такое необычайное средство—посланіе въ міръ Единороднаго Сына Божія.—Отвѣтъ на это—простой: потому что другаго средства не было и не могло быть достаточно для достиженія этой цѣли. Ни одинъ человѣкъ въ мірѣ, ни одинъ даже ангель не могъ, для восстановленія общенія людей съ Богомъ, совершить того, что совершилъ Единородный Сынъ Божій.

Послѣ несчастнаго отпаденія отъ Бога и долговременнаго разобщенія съ Нимъ, люди не могли не только сами приближаться къ Богу, но и выносить приближеніе къ нимъ Бога. Глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ — говорили Израильтяне Моисею, когда Богъ явилъ имъ Свое присутствіе во время синайскаго законодательства (Исх. 20, 19). Смертію умремъ, яко Бога видѣхомъ (Суд. 13, 22) сказалъ отецъ Самсона женѣ своей, когда явился имъ Богъ въ видѣ Ангела.—Снисходя къ этой немощи людей, Сынъ Божій явился въ міръ въ самомъ смиренномъ и уничиженномъ видѣ. Въ тишинѣ и мракѣ ночи родился Онъ, какъ обыкновенный и притомъ бѣдный человѣкъ; пещера была первымъ пристанищемъ Его; ясли—колыбелью; пастыри безсловесныхъ животныхъ—единственными поклонниками; Ангелы прославили Бога при Его рожденіи, но славословіе ихъ, кромѣ пастырей, слышали только сожители ихъ на небѣ. Вѣчность Сына Божія, вездѣ присутствіе, всемогущество, премудрость,—словомъ, всѣ божественныя совершенства сокрыты были подъ образомъ младенца повитаго, лежащаго въ ясляхъ. Онъ уподобился намъ во всемъ, кромѣ грѣха. Какъ человѣкъ, Онъ въ осмой день по рожденіи былъ обрѣзанъ, по закону Моисееву. Какъ человѣкъ, постепенно возрасталъ духомъ и тѣломъ. Проведши около тридцати лѣтъ въ совершенной почти безвѣстности, Сынъ Божій, наконецъ, явился въ міръ, какъ посланникъ Божій: но и при исполненіи Своего высокаго служенія, Онъ постоянно обнаруживалъ тоже смиреніе и самоуничиженіе, какое явилъ при первомъ Своемъ вступленіи въ міръ: Онъ ходилъ по городамъ и селеніямъ, бесѣдовалъ съ людьми, большею частію простыми и бѣдными, даже съ грѣшными, утѣшалъ ихъ, благодѣтельствовалъ имъ. Когда люди удивлялись Его ученію и чудесамъ, Онъ говорилъ: Мое ученіе нѣсть Мое, но посланнаго Мясъ. Азъ творю дѣла Отца Моего (Іоан. 10, 37). Не могу Азъ о Себѣ творити ничесоже (Іоан. 5, 30).—Не шѣлъ Онъ пристанища, гдѣ главу подклонити; терпѣлъ поношенія и оскорбленія отъ неразумныхъ и неблагодарныхъ людей и наконецъ—пострадалъ и умеръ на крестѣ.—Черезъ такое самоуничиженіе Сынъ Божій вполнѣ приблизился къ намъ немощ-

нымъ людямъ,—приблизился не на время только, а навсегда, потому что, воспринявши нашу человѣческую плоть, Онъ не слагалъ ее съ Себя и не сложитъ никогда: ее воскресилъ Онъ отъ смерти; ее вознесъ съ Собою на небо; съ нею и паки придетъ на землю — судити живыхъ и мертвыхъ.—Вотъ какой чести и славы удостоились мы, благоч. слушаемъ, по милосердію Единороднаго Сына Божія, благоволившаго приблизиться къ намъ чрезъ Свое воплощеніе! Даже Ангелы не удостоились такой чести и славы: потому что не отъ Ангеловъ вопріалъ Онъ плоть, но отъ насъ—земнородныхъ. По всей справедливости, поэтому, мы можемъ теперь говорить о себѣ: съ нами Богъ! Съ нами Богъ!

Приблизившись къ намъ, воплотившійся Сынъ Божій и насъ всѣхъ приблизилъ къ Богу. Тѣмъ имамы приведеніе... ко Отцу (Ефес. 2, 18).

Удалившись отъ Бога, люди потеряли правильное понятіе о Немъ, даже совсѣмъ забыли Его. Они измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ (Рим. 1, 23).—Не только бездушныя и неразумныя твари, но даже страсти человѣческія были обоготворены. И этимъ ложнымъ и постыднымъ богамъ воскурялись еиміамы, закалались въ жертву животныя и даже люди. О свойствахъ этихъ боговъ, равно какъ и объ отношеніи ихъ къ міру и человѣку, существовали самыя тлѣныя сказанія, которыя вполнѣ доказываютъ неразуміе и ослѣпленіе людей.—Воплотившійся Сынъ Божій сообщилъ людямъ самыя чистыя и правильныя понятія объ истинномъ Богѣ, объ Его безконечныхъ совершенствахъ, объ Его творческомъ и премыслительномъ отношеніи къ міру и научилъ людей поклоняться Ему духомъ и истиною, преклонять Его на милость дѣлами любви и правды, смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца, а не жертвами кровавыми. Вообще, Своимъ ученіемъ Сынъ Божій разогналъ тму и сѣнь смертную, въ которой слѣбли люди, по слову Писанія, и призвалъ насъ въ чудный свѣтъ истиннаго Богопознанія и Богопочтенія. Сынъ Божій прииде, говоритъ Апостоль, и далъ естъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго (1 Іоан. 5, 20). Озаренные симъ свѣтомъ, даже простые и неученые люди знаютъ о Богѣ несравненно больше и лучше, чѣмъ самыя мудрыя и просвѣщенныя люди древняго міра.

Забывъ Бога, люди и жили въ мірѣ, какъ безбожныя. Св. Апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ объ язычникахъ, что такъ какъ они не озаботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная (Рим. 1, 28) и вслѣдъ за тѣмъ исчисляеть различныя пороки, которымъ предавались язычники, упоминая въ числѣ ихъ и такіе, которые до крайности унижаютъ человѣческое достоинство и могутъ быть объяснены только влияніемъ на людей духа злобы, который со времени грѣхснаденія прародителей сдѣлался постояннымъ сѣятелемъ въ мірѣ всякаго грѣха и печестія. Не лучше, или немного лучше язычниковъ жили и всѣ кочти іудей. Тотъ же св. Апостоль говоритъ объ нихъ, что они, почивая на законѣ, зная волю Божію, считая себя наставниками невѣждъ и уча другихъ,—не учили самихъ себя, хвалились закономъ, а преступленіемъ закона безчестили Бога (Рим. 2, 17—23). Вообще, за исключеніемъ немногихъ избранныхъ изъ народа іудейскаго, всѣ люди уклонились отъ пути Божія,—и даже считали себя неспособными идти этимъ путемъ. Самъ Апостоль Павелъ жаловался на

свои немощи въ этомъ отношеніи. (Рим. 7, 11—23). Воплотившійся Сынъ Божій и Своимъ ученіемъ и преимущественно Своєю жизнью прямо и ясно указалъ людямъ путь жизни, ведущій къ Богу и доказалъ возможность каждому изъ насъ идти этимъ путемъ безъ сомнѣнія и боязни. Этого мало: для подкрѣвленія нашихъ немощныхъ силъ Онъ преподавалъ намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3) во свят. церкви, основанной Имъ на землѣ. При такихъ пособіяхъ каждый изъ насъ можетъ приближаться къ Богу своею жизнью и достигать блаженнаго общенія съ Нимъ. Свидѣтели тому—многочисленные сонмы (угодишковъ Божіихъ), которые постоянно ходили предъ лицемъ Божиимъ на землѣ и теперь наслаждаются созерцаемъ Его на небѣ.

Уклонившись отъ пути Божія на путь печестія, люди сдѣлались врагами Божиими и призывали на себя тяжкія наказанія Божія—вѣчное осужденіе и вѣчную смерть. Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ мірѣ вижде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вижде (Рим. 5, 12) говоритъ Апостолъ. Это было вполне справедливое воздаяніе людямъ за ихъ дерзкое оскорбленіе безконечной святости и правды Божіей; потому что Богъ нашъ есть Богъ не хотяй беззаконія: не преселится къ нему лукавый (Исид. 5, 4). Грѣси ваши разлучаютъ между вами и между Богомъ, сказалъ пророкъ Божій народу израильскому (Исаи 59, 2). Воплотившійся Сынъ Божій разрушилъ и эту послѣднюю, самую крѣпкую, преграду между Богомъ и человѣками. Онъ, будучи совершенно невищень и безгрѣшенъ, принялъ на Себя всѣ человеческія грѣхи, а наконецъ претерпѣлъ самыя ужасныя страданія и смерть на крестѣ... Крестныя страданія и смерть Его, какъ Богочеловѣка, были жертвою вполне достаточною—не только для того, чтобы искупить всѣхъ людей отъ горькихъ слѣдствій грѣха—вѣчнаго осужденія и вѣчной смерти,—но и для того, чтобы пріобрѣсти имъ благоволеніе Божіе и вѣчную блаженную жизнь. Иисусъ Христъ Иисусъ, говоритъ Апостолъ христіанамъ изъ язычниковъ, вы бывшии некогда далече близъ бысте кровію Христовою. (Ефес. 2, 13). Христомъ ны искупилъ естъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва (Гал. 3, 13). Якоже царствова грѣхъ во смерть, такожде и благодать воцарися правдою въ жизнь вѣчную, Иисусъ Христомъ Господемъ нашимъ. (Рим. 5, 21). Итакъ, по силѣ крестныхъ страданій и смерти воплотившагося Сына Божія, мы всѣ, благочест. слушат., несомнѣнно можемъ имѣть доступъ къ Богу, какъ дѣти къ Отцу своему, и удостоиваться блаженнаго общенія съ Нимъ на всю вѣчность. Съ нами Богъ! Съ нами Богъ!

Да будетъ благословенно и прославлено имя Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы! Слава Его снисхожденію! Слава Его милосердію къ намъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

*Архимандритъ Антонинъ.*

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Шестое и седьмое собесѣдованія съ старообрядцами въ семинарской церкви. Открытіе Почетительства при Спасо-Преображенской, въ Навликахъ, церкви. Крещеніе евреевъ. Университетскій актъ. Освященіе и открытіе учебно-воспитательнаго заведенія для слѣпыхъ дѣтей. Избраніе члена въ училищный Совѣтъ отъ города Москвы.

— Въ воскресенье, 9 января въ семинарской церкви происходило 6-е собесѣдованіе со старообрядцами. Предметомъ собесѣдованія на этотъ разъ былъ вопросъ объ именованномъ перстосложеніи, употребляемомъ православными святыми и священниками при благословеніи, а именно: «православное именованное перстосложеніе есть ли иное благовѣствованіе (Гал. зач. 199), и старообрядцы имѣютъ ли основаніе ради него отдѣляться отъ греко-россійской церкви». Между присутствовавшими было довольно старообрядцевъ.

Собесѣдованіе по прежнему велъ преподаватель Х. К. Максимовъ, при участіи воспитанника V класса Петра Смирнова. Описавши вишній видъ и знаменованіе именованнаго перстосложенія, г. Максимовъ перешелъ къ доказательству того, что именованное перстосложеніе нѣтъ ереси и быть не можетъ. Было высказано, что именованное перстосложеніе не ересь прежде всего потому, что старообрядческое двуперстіе—не догматъ, такъ какъ въ словѣ Божіемъ о немъ не говорится, не говорили о немъ и вселенскіе соборы; равнымъ образомъ оно не есть какое либо обязательное постановленіе подобное постановленію 1-го вселенскаго собора о Пасхѣ; наконецъ, двуперстіе не догматъ вѣры и потому, что ученіе о немъ по старообрядческимъ даже книгамъ изложено весьма различно, чего о догматѣ быть не можетъ. Само по себѣ двуперстіе есть предметъ средній или безразличный, самъ по себѣ ни православный, ни неправославный, но совершенно зависящій отъ распоряженія церкви и объ немъ должно судить такъ же, какъ и объ одноперстіи, которое нѣкогда было употребляемо мужами святыми и учителями церкви (напр. Іоаннъ Злат.), и которое, не смотря на все это, было оставлено по распоряженію церкви. Изъ всѣхъ этихъ доводовъ было сдѣлано общее заключеніе, что двуперстіе не есть догматъ, а слѣдовательно и именованное перстосложеніе не ересь. Затѣмъ было высказано, что и помимо разсмотрѣнія двуперстія именованное перстосложеніе не ересь во 1-хъ потому, что въ немъ перстами изображается благословенное имя Господа нашего Иисуса Христа, а во 2-хъ потому что для знаменованія его есть много основаній въ Словѣ Божіемъ напр. Числ. 6, 27; Быт. 22, 18; Гал. 3, 16; 3, 1; и что по 26 правилу VI вселенскаго собора и по 27 правилу Василія Великаго «благословеніе есть преподаваніе освященія т. е. одно изъ великихъ благъ для человѣка, а Спаситель всѣ получаема отъ Него блага представлялъ, какъ бы зависящими отъ Его имени (Іоан. 14, 13; 16, 23; 15, 16; Мар. 16, 16; Дѣян. 4, 12; 3, 6—8). Нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ были тотчасъ прочитаны по «Острожской Библии» и книгѣ правилъ. Изъ всего сказаннаго было сдѣлано заключеніе, что такъ какъ двуперстіе не догматъ вѣры и въ именованномъ перстосложеніи нѣтъ ереси, то церковь отмѣнивъ двуперстіе и повелѣвъ употреблять при благословеніи именованное перстосложеніе нисколько не погрѣшила, какъ не погрѣшила древняя Греческая церковь отмѣнивъ нѣкогда одноперстіе. А если церковь не погрѣшила, то отдѣляться отъ нея старообрядцы не имѣютъ никакихъ основаній. Наконецъ было высказано, что, смотря на перстосложеніе съ этой истиной [православ-

ной точки зрѣнія, всякій пойметъ, что церковь не погрѣшила бы даже тогда, если бы, повѣдѣвъ на соборѣ 1667 года употребить при благословеніи именованное перстосложеніе, она ввела бы новизну. Но именованное перстосложеніе не есть новизна, такъ какъ есть много разныхъ свидѣтельствъ, которыя показываютъ, что оно есть чистый, православный обычай глубокой христіанской древности. Нѣкоторыя изъ этихъ свидѣтельствъ съ подраздѣленіемъ ихъ на виды—были приведены воспитаникомъ Петромъ Смирновымъ, а именно было указано на древнія иконы, какъ напр., на Иерусалимскую икону Богоматери, находящуюся въ Успенскомъ соборѣ, на Корсуцкій крестъ (X вѣка), на чудотворный образъ Спасителя (XII вѣка), находящійся въ томъ же соборѣ и на нѣкоторыя другія. Изъ фресковыхъ и мозаическихъ свидѣтельствъ было указано на древнія фрески и мозаичныя изображенія, открытыя въ Софійскомъ Константинопольскомъ, Кіево-Софійскомъ соборахъ и на древнее мозаичное изображеніе въ Римской церкви, построенной Константиномъ Великимъ и др. Затѣмъ было приведено свидѣтельство отъ св. мощей, именно указано на руку св. арх. Кумиеноса и отъ священныхъ изображеній на облаченіяхъ, какъ напр. омофорѣ времени VI вселенскаго собора и др. Наконецъ, было указано на греческое Евангеліе VIII вѣка, Евангеліе XII вѣка, служебникъ Антонія Римлянина, Апостоль 1073 года, канонникъ 1022 года, псалтирь XIII вѣка и др. Первые три древнія рукописи были привезены нарочно изъ Синодальной бібліотеки по ходатайству ректора Московской духовной семинаріи прот. Пив. Вас. Благоразумова, и миниатюры, въ нихъ находящіяся, были показаны желающимъ въ концѣ собесѣдованія. Изъ письменныхъ свидѣтельствъ тѣмъ же воспитаникомъ были приведены свидѣтельства св. Германа (VIII вѣка) и Николая Малакса съ краткимъ замѣчаніемъ о личности послѣдняго. Въ заключеніе бесѣды Х. К. Максимовъ по случаю празднованія въ этотъ день юбилея митрополита Филарета, предложилъ выслушать одно мѣсто «изъ бесѣды къ глаголемому старообрядцу», гдѣ покойный святитель гласомъ добраго пастыря взываетъ къ отпадшимъ овцамъ и старается имъ внушить, что изъ-та такого предмета, какъ перстосложеніе, нѣтъ основанія отдѣляться отъ церкви.

Во время собесѣдованія нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ старообрядцевъ были предлагаемы вопросы, на которые тотчасъ же и давались отвѣты и разъясненія. При этомъ споръ держался по прежнему главнымъ образомъ на почвѣ догматической, и руководившій препіями г. Максимовъ никакъ не позволялъ отклоненій отъ главнаго предмета собесѣдованія, которыя нерѣдко пытались дѣлать совопросники, такъ что бесѣда оставила въ слушателяхъ ясное представленіе о спорномъ предметѣ.

— Въ воскресенье 16 января, при многочисленномъ стеченіи публики, происходило въ семинарской церкви обычное собесѣдованіе съ старообрядцами. Предметомъ бесѣды—было рѣшеніе вопроса о томъ, правильно ли употребляютъ старообрядцы въ 8 членѣ Символа вѣры слово истиннаго, и было ли слово это употребляемо въ Символѣ въ глубокой древности, или оно прибавлено въ позднѣйшее время?

Бесѣда началась по обычному порядку изложеніемъ спорнаго вопроса, которое сдѣлано было преподавателемъ Х. К. Максимовымъ. Прежде всего выяснена была важность Символа вѣры, какъ самаго точнаго и совершеннаго изложенія догматовъ вѣры. Затѣмъ указано было на особую заботли-

вость церкви о самомъ точномъ охраненіи цѣлости Символа вѣры не только со стороны смысла, но и самыхъ словъ и выраженій, въ какихъ онъ изложенъ былъ первоначально отцами первыхъ двухъ Вселенскихъ соборовъ: въ немъ не дозволялось дѣлать и самаго малѣйшихъ измѣненій противъ первоначальнаго текста. Символь вѣры дѣйствительно во всей православной церкви читается вездѣ одинаково,—и именно безъ прибавленія въ 8 членѣ слова—и истиннаго, которое поэтому надобно считать позднѣйшей прибавкой. Въ подтвержденіе этого приведены многочисленныя свидѣтельства, заимствованныя изъ очень древнихъ рукописныхъ и печатныхъ книгъ, съ определеннымъ и точнымъ указаніемъ мѣстонахожденія этихъ книгъ въ настоящее время. Такъ сдѣланы были ссылки: на свидѣтельство инока Зиновія, ученика Максима Грека, который въ свою очередь относитъ его ко временамъ великаго князя Ярослава, слѣдов. къ XI вѣку, Коричную книгу XIII в., хранящуюся въ Румянцевскомъ Музеѣ, на Стхирарь и Часословъ XIV в., хранящіеся въ бібліотекѣ Синодальной типографіи, Потребникъ и Псалтирь XV в. и многіе другія. Указано было также и на то, что даже Стоглавый соборъ, опредѣленія котораго такъ почитаются старообрядцами и служатъ часто опорой ихъ мнѣній, запретилъ чтеніе Символа вѣры съ прибавкою слова—и истиннаго; тоже самое сдѣлали патриархи—Иосифъ и Филаретъ.

Въ заключеніе для болѣе яснаго и очевиднаго убѣжденія слушателей въ незаконности и погрѣшительности старообрядческой прибавки къ Символу вѣры—показаны были имъ древнія книги, по которымъ лицами изъ публики же прочтенъ былъ Символь вѣры безъ прибавки истиннаго. Особенное впечатлѣніе на слушателей произвело чтеніе Символа по Слѣдованной Псалтири, на этотъ разъ нарочно привезенной на собесѣдованіе, принадлежавшей лично преподобному Зосимѣ Соловецкому и употреблявшейся лично имъ при управленіи келейнаго правила, о чемъ свидѣтельствуемъ надпись, сдѣланная на псалтири рукою св. Филиппа митрополита Московскаго, бывшаго сначала игуменомъ Соловецкаго монастыря. Для убѣжденія слушателей въ томъ, что слово—и истиннаго въ 8 членѣ Символа вѣры есть позднѣйшая прибавка употребленъ былъ еще, такъ сказать, сравнительный методъ: двоимъ изъ постороннихъ слушателей дано было по книгѣ, въ которыхъ излагается одна и таже статья съ 8-мъ членомъ и предложено прочесть и сличить редакціи статьи. Оказалось, что статья изложена во всемъ согласно, слово въ слово, по обѣимъ книгамъ, за исключеніемъ слова—истиннаго: въ болѣе древней книгѣ его нѣтъ, а въ позднѣйшей оно включено въ Символь вѣры. При сличеніи, между прочимъ, произошло обстоятельство нѣсколько комическаго свойства: болѣе древняя книга (Палея) попала въ руки одного изъ переднихъ слушателей—старообрядца; когда ему предложено было прочесть по книгѣ 8 членъ Символа, то онъ, прочта слова и въ Духа Святаго Господа и не видя далѣе прибавки—истиннаго, заминалъ рѣчь и дѣлалъ пропускъ въ чтеніи, или вставлялъ свои поясненія и замѣчанія,—и это повторялось нѣсколько разъ, такъ что не малаго труда стоило заставить его прочесть требуемое мѣсто совершенно точно по книгѣ и сознаться прямо, что прибавленія истиннаго тутъ нѣтъ.

Обычные совопросники изъ старообрядцевъ, принимавшіе наиболѣе дѣятельное участіе въ прежнихъ собесѣдованіяхъ на этотъ разъ не пришли на бесѣду, и потому настоящаго

состязанія не было. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ старообрядцевъ, правда, предлагали вопросы, но вопросы ихъ показали малую книжную начитанность и вообще малое знакомство съ дѣломъ совопросниковъ, и потому споръ не могъ имѣть сколько нибудь серьезнаго характера.

— Начало новаго 1883 года ознаменовалось для прихода Московской Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви событіемъ величайшей важности: 2-го сего января послѣдовало при оной церкви открытіе приходскаго Попечительства.

Нужда въ такомъ благотворительномъ учрежденіи для бѣднаго приходскаго люда сказывалась, впрочемъ, гораздо ранѣе: ибо въ районѣ прихода существуютъ нѣсколько домовъ съ квартирами, въ коихъ издавна ютятся исключительно одна бѣдность. Какія это квартиры, — не трудно дать себѣ понятіе: стоятъ лишь побывать въ нихъ разъ. — Здѣсь о какихъ-либо, хотя самыхъ необходимыхъ удобствахъ жизни не можетъ быть и рѣчи; санитарныя условія забыты вовсе, да и соблюденіе хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ, при скученности населенія, едва ли и возможно... Понятно поэтому, какъ тягостно вообще положеніе обитателей такихъ квартиръ, изъ коихъ нѣкоторые обременены большими семьями; но это положеніе въ послѣдніе годы сдѣлалось еще болѣе тяжелымъ вслѣдствіе съ одной стороны недостатка заработковъ, а съ другой — вслѣдствіе возвышенія цѣль на квартиры и вздорожанія предметовъ первой необходимости. Тутъ уже нужда стала сказываться въ жизни бѣдняковъ съ такою силою, что требовалось неотложно заняться изысканіемъ способовъ къ ея облегченію и возможному удовлетворенію. Становился, такимъ образомъ, на очереди самъ собою вопросъ о приходскомъ Попечительствѣ. Прихожане, съ которыми мѣстному священнику приходилось не однажды бесѣдовать по этому дѣлу, — выражали самое горячее и живое участіе къ учрежденію Попечительства и въ случаѣ если оное учредится, — обѣщали ему, каждый по мѣрѣ своихъ средствъ, — надлежащую матеріальную поддержку; но, среди многосложныхъ занятій и хлопотъ по устройству и благоуукрашенію приходскаго храма, дѣло учрежденія Попечительства отлагалось до болѣе благоприятнаго и удобнаго времени. Къ концу 1881-го года всѣ работы по внутреннему устройству храма были кончены; а въ первой половинѣ истекшаго 1882 года окончились работы и по обновленію храма снаружи. Теперь на свободѣ можно было уже всецѣло отдаться заботамъ объ учрежденіи и возможно-лучшемъ устройствѣ приходскаго Попечительства, вопросъ о которомъ стоялъ на очереди и требовалъ неотложнаго рѣшенія. Но пока у священника съ прихожанами шли совѣщанія и переговоры по этому дѣлу, а вмѣстѣ и подготовительныя къ нему работы, тѣмъ временемъ изволилъ прибыть на кафедру Московской митрополіи новый Владыка, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій. Съ общаго согласія рѣшено было безъ замедленія возбудить въ узаконенномъ порядкѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ почтительнѣйшее ходатайство объ открытіи приходскаго Попечительства, каковое ходатайство и изъяснено было въ прошеніи, поданномъ отъ имени и за подписомъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей, церковнаго старосты и большинства прихожанъ, въ концѣ октября истекшаго 1882-го года. Въ этомъ прошеніи просители, заявляя о своемъ желаніи и намѣреніи «оказывать постоянную посильную помощь бѣднѣ прихода» и съ этою цѣлію «учредить при церкви приходское Попечительство на основаніяхъ, изъясненныхъ: 1) въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о приходскихъ

попечительствахъ при православныхъ церквахъ и 2) Миѣни Государственнаго Совѣта по тому же предмету», «всепокорнѣйше испрашивали Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства на учрежденіе попечительства, съ наименованіемъ оного: Приходское Попечительство при Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви въ г. Москвѣ. На прошеніи Владыка-митрополитъ изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Господь да благословитъ доброе дѣло»<sup>1)</sup>, о чемъ указомъ Московской Духовной Консисторіи<sup>2)</sup>, чрезъ благочиннаго, и дано было знать мѣстному священнику съ прихожанами.

Какъ скоро указъ объ открытіи Попечительства сдѣлался извѣстнымъ прихожанамъ, нѣкоторые изъ нихъ внесли въ пользу открываемаго благотворительнаго учрежденія довольно крупныя суммы<sup>3)</sup>; въ тоже время, согласно 6-му пункту Высочайше утвержденаго Положенія, заведена была и кружка для сбора подавій въ пользу Попечительства. Теперь оставалось только открыть самое Попечительство; но какъ у настоятеля храма, такъ и у старосты церковнаго съ прихожанами было искреннѣйшее желаніе устроить торжество открытія не иначе, какъ съ участіемъ архіерея. Благостнѣйшій архипастырь, преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, къ которому настоятель и староста обращались съ покорнѣйшею просьбою совершить, въ день открытія Попечительства, въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ божественную литургію и лично преподать учредителямъ и членамъ Попечительства свое архипастырское благословеніе на начало добраго дѣла, — изъявилъ на то свое полное согласіе и готовность — въ первый же, свободный отъ соборныхъ служеній, воскресный день. Такимъ знаменательнымъ въ жизни прихода днемъ и было воскресенье — 2 го января 1883 года<sup>4)</sup>.

Такъ какъ Его Преосвященству благоудно было заранѣе соизволить на началіе божественной литургіи въ 10-ть часовъ утра: то мѣстный священникъ и староста церковный озаботились въ свою очередь наканунѣ оповѣстить о томъ какъ прихожанъ, такъ и всѣхъ вообще лицъ, сочувствующихъ задачамъ и цѣлямъ открываемаго Попечительства печатными билетами, съ приглашеніемъ къ божественной литургіи, а по окончаніи оной, въ общее собраніе, имѣющее быть въ квартирѣ церковнаго старосты, Московскаго вунца А. И. Глаголева, для выбора, согласно 2 и 3 пунктамъ Высочайше утвержденаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, попечителя и членовъ отъ прихожанъ въ составъ открываемаго Спасо-Наливковскаго Попечительства.

Благовѣсть къ литургіи 2-го января начался въ 9 часовъ утра; а въ половинѣ 10-го часа изволилъ прибыть въ церковь преосвященнѣйшій Владыка Алексій. Къ тому времени храмъ уже переполненъ былъ народомъ. При стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ г. Люберицкаго, подъ управленіемъ извѣстнаго А. И. Мечева, Его Преосвященство облачился въ святительскія одежды, и за тѣмъ совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи двухъ священниковъ: мѣстнаго о.

1) Резолюція отъ 2-го ноября 1882 г. за № 1252.

2) Указъ Моск. Духов. Консисторіи отъ 17 ноября 1882 г. за № 5770. Сп. Моск. Церк. Вѣд. 1882, офф. отд. № 28 отъ 21 ноября, стр. 106.

3) Извѣнно по 1000 р. въ процентныхъ бумагахъ внесли два прихожанина — домовладѣльца: губернской секретарь А. С. Марковъ и пономѣстный почетный гражданинъ Г. М. Игумновъ.

4) Спес. Моск. Вѣдом. 1883, № 3 отъ 3 января.

П. А. Кольева и придворнаго Верхоснасскаго собора о. В. П. Благовѣщенскаго, съ участіемъ о. протодіакона Я. В. Россова. Во время причастиаго стиха, настоятель храма, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, произнесъ слѣдующее слово:

*Благотворенія и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. XIII, 16).

Этимъ высокимъ и любвеобильнымъ наставленіемъ св. Апостола Павла, даннымъ христіанамъ изъ Евреевъ, мы находимъ наиболее удобнымъ и приличествующимъ настоящему торжеству начать свою бесѣду съ вами, возлюбленные о Господѣ братія св. храма сего и всѣ предстоящіе и молящіеся! Въ томъ, что собралось васъ такъ много къ нынѣшнему богослуженію, что жаждете вы слышать слово истины, — въ этомъ мы видимъ лучшее доказательство, что дѣло милосердія христіанскаго, лежащее въ основѣ нынѣшняго торжества, не только не чуждо васъ, а напротивъ такъ же дорого и близко вашему сердцу, какъ оно было дорого и близко душѣ первоверховнаго Апостола. А это уже даетъ намъ смѣлость и не обинуясь бесѣдовать съ вами (Дѣян. XIX, 8).

Но бесѣдовать о благотворительности, — могутъ сказать намъ, дѣло далеко не новое... О благотворительности такъ много говорено и писано было прежде, а еще болѣе того говорится и пишется въ настоящее время, что вопросъ о ней можно считать по меньшей мѣрѣ исчерпаннымъ. Но отъ того, что такъ много говорятъ и пишутъ о благотворительности, улучшилось ли въ дѣйствительности тяжелое положеніе бѣднаго люда? Легко благотворить на словахъ; а какъ скоро дойдетъ до дѣла: «не взыщи, не погнѣвайся, Богъ подастъ», — вотъ обычный отвѣтъ, какой получаютъ въ большинствѣ бѣдняки, когда именемъ Христовымъ просятъ себѣ помощи у многихъ изъ людей не только располагающихъ достаточными средствами къ жизни, но даже очень и очень богатыхъ...

Есть у насъ одинъ видъ благотворительности, наиболее привившійся къ жизни современнаго человѣка, — это такъ называемая благотворительность общественная. Представителями ея являются разнаго рода благотворительныя учрежденія, разнообразныя задачи дѣятельности которыхъ сводятся въ общемъ къ одному, чтобы такъ или иначе, съ той или другой стороны улучшить бытъ бѣднаго люда. Къ числу такихъ именно учреждений относится и вновь открываемое съ нынѣшняго дня при нашемъ храмѣ, подъ скромнымъ наименованіемъ «приходскаго Попечительства». Но намъ могутъ сказать: не лишнее ли оно, особенно въ виду того, что есть уже не мало благотворительныхъ учреждений, въ пользу которыхъ многіе изъ насъ обложены денежными взносами? Нѣтъ, не только не лишнее, а напротивъ желалось бы, чтобы какъ можно болѣе учреждалось подобныхъ «попечительствъ». — Они, эти попечительства, по самой близости своей къ бѣдному люду, скорѣе чѣмъ другое какое учрежденіе, могутъ подать нуждающемуся руку помощи. — А то оглянитесь вокругъ: сколько разъ, въ продолженіе дня, каждому изъ насъ приходится сталкиваться лицомъ къ лицу съ самою вопіющею

Нуждою начиная съ папертей церковныхъ и кончая мѣстами купли и продажи, всюду, на всѣхъ распутіяхъ и стогнахъ сего царствующаго града, останавливаютъ васъ бѣдняки и Христовымъ именемъ молятъ васъ о подаиіи. Взгляните попристальнѣе на этихъ страдальцевъ, осмотрите ихъ, какъ

говорится, съ ногъ до головы, — и вы, къ ужасу своему, увидите, что на многихъ изъ нихъ, вмѣсто одежды, нерѣдко висятъ жалкія, едва прикрывающія наготу лохмотья, а вмѣсто обуви нерѣдко столпанныя дыравыя опорки, сквозь которыя видѣется голая нога... И дрогнуть отъ холода и голода эти люди, особенно въ нынѣшнюю суровую зиму, умоляя проходящихъ и проезжающихъ о помощи. Къ довершенію всего, между таковыми не рѣдкость встрѣтить и мать семейства съ груднымъ ребенкомъ, или же въ сопровожденіи цѣлой вереницы малолѣтнихъ дѣтей... Вотъ какъ сказывается въ жизни человѣческой нужда-то, и нужда самая вопіющая!.. Кто заставлялъ бы этихъ людей выходить на распутія за помощію, если бы они были обезпечены въ жизни, хотя и малымъ, но опредѣленнымъ вспомошествованіемъ? Вотъ тутъ-то и открывается обширное поле для благотворительной дѣятельности приходскихъ Попечительствъ. И если бы такихъ учреждений было больше, то число нуждающихся, безъ сомнѣнія, должно бы было, съ каждымъ годомъ, сокращаться.

Но есть бѣдность, которая стыдится просить и хочетъ жить личнымъ «честнымъ» трудомъ: — «потружусь, сколько силъ хватитъ, а просить не могу», — говоритъ бѣднякъ... И ютится такой несчастливецъ гдѣ-либо на чердакѣ, открытѣмъ со всѣхъ сторонъ дѣйствию вѣтра, или же въ мрачномъ съ промерзлыми стѣнами, съ покрытыми плѣсенью окнами и потолкомъ, помѣщеніи подвального этажа. Въ первомъ случаѣ неизбѣжнымъ спутникомъ бѣдности является страшный холодъ, а во второмъ, кромѣ холода, страшная сырость и удушливый, пропитанный всевозможными миазмами воздухъ. — Натопилъ бы пшой въ квартирѣ пожарче печь, да дровъ нѣтъ; а у другаго и нашлось бы нѣсколько поленьевъ дровъ, да печь ничего не грѣетъ. И живутъ бѣдняки цѣлыми семьями, не исключая и малыхъ дѣтей, въ такихъ ужасныхъ квартирахъ, неся на себѣ всѣ послѣдствія холода и сырости; и чахнутъ преждевременно эти несчастные страдальцы! Кто же поможетъ имъ, когда они просить милостыни не могутъ и стыдятся; кто позаботится о возможномъ улучшеніи ихъ быта? Не другое какое учрежденіе, а именно приходское Попечительство, которому, по мѣстожительству бѣдныхъ въ районѣ его дѣятельности, всего извѣстнѣе ихъ дѣйствительныя нужды.

Переходя, затѣмъ, въ частности къ учрежденію приходскаго Попечительства при нашемъ храмѣ, мы должны объяснить, что оно вызвано вопіющими нуждами бѣднаго люда, который живетъ въ нашемъ приходѣ. Всѣхъ семействъ бѣняковъ наберется свыше двухъ десятковъ, и между ними есть люди престарѣлые, слѣбые, хромые, убогіе и подверженные различнаго рода болѣзнямъ; есть — и просящіе милостыни, — ихъ меньшинство; есть и такіе, которые просить «стыдятся», — ихъ большинство. Всѣ эти бѣдняки имѣютъ право на наше участіе; но это участіе возможно проявить вполнѣ, когда прихожане и вообще благодѣтели соединятся въ дружныхъ усиліяхъ къ улучшенію ихъ быта. — А этого и возможно легко достигнуть именно чрезъ учрежденіе Попечительства. Члены Попечительства и всѣ вообще благотворители могутъ быть увѣрены, что всякая копѣйка, всякій пожертвованный рубль достигнетъ именно туда, гдѣ онъ наиболее можетъ принести пользы.

Но что сказать о тѣхъ бѣднякахъ-нищихъ, которые въ рубищахъ толпятся на паперти нашего храма? Говорятъ, что, по учрежденіи Попечительства, имъ уже не должно быть мѣста. Но если рука дающаго не оскудѣваетъ: то что мѣшаетъ, ока-

зывая постоянную помощь бѣднымъ прихода, подать иной разъ по копѣйкѣ и нищимъ? Та же неумолимая нужда, облегчить которую Попечительство поставляетъ задачею своей дѣятельности, побудила и этихъ бѣдняковъ прибыть на прагъ церковный за милостынею. Апостолы Петръ и Іоаннъ, когда проходили въ храмъ Іерусалимскій на молитву, встрѣтили при дверяхъ храма отъ рожденія, котораго ежедневно приносили сюда съ тѣмъ, чтобы онъ просилъ у проходящихъ милостыни.—Отвернулись-ли они отъ него, когда онъ и къ нимъ обратился съ мольбою о милостынѣ? Нѣтъ, они, напротивъ, дали ему то, чего никто не могъ дать,—именно—здравіе: серебра и золота нѣтъ у меня, сказалъ Петръ; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи (Дѣян. III, 1—8). Не будемъ и мы, братіе, уклоняться отъ подаванія, по примѣру Апостоловъ Петра и Іоанна, милостыни тѣмъ нищимъ, которые ожидаютъ нашей помощи при вратахъ храма, на паперти церковной.

Мы раскрыли предъ вами, сл. хрістіане, тѣ стороны въ жизни бѣднаго люда, на которыя должна быть обращена благотворительная дѣятельность учреждаемаго при нашемъ храмѣ Попечительства.—Но само собою понятно, что эта дѣятельность будетъ тѣмъ успѣшнѣе и многоплоднѣе, чѣмъ больше у Попечительства будетъ на то средствъ. Посему потщимся, братіе, сдѣлать посильныя денежныя приношенія въ пользу открываемаго учрежденія, предадимъ, по слову Апостола, души своя во благотвореніе (1 Петр. IV, 19), помня, что милостыня очищаетъ всякій грѣхъ и открываетъ милостивому свободный входъ въ царствіе небесное: прїидите благословенніи Отца Моего, скажетъ Спаситель праведникамъ послѣ страшнаго суда Своего, —наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. А за что? Взалкался бо, и дасте Ми ясти: возжадася, и напоисте Мя, страненъ бѣхъ, и введасте Мене: пагъ, и одѣясте Мя: боленъ, и посѣтисте Мене... Такъ, въ лицѣ бѣдныхъ, самъ Христосъ принимаетъ отъ насъ милостыню: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меншихъ, скажетъ Спаситель милостивымъ, —Миѣ сотвористе (Мѣ. XXV, 34—40). Не будемъ ограничивать своего участія къ бѣднымъ одновременно только взносами; но, помѣръ возможности, будемъ отъ времени до времени дѣлиться съ ними нашими достатками, помня, что потребность въ пищѣ, одеждѣ и хотя сколько нибудь сносомъ жилищъ въ равной степени ежедневно сказывается въ жизни бѣдняковъ, какъ и людей съ достаткомъ и вообще состоятельныхъ. Будемъ, по примѣру праведнаго Іова, глазами слѣпому и ногами хрому... отцами для пищихъ (Іов. XXIX, 15, 16). Будемъ, согласно наставленію добродѣтельнаго Товита, изъ имѣнія нашего подавать милостыню, и да не жалѣеть глазъ нашъ, когда будемъ творить милостыню. Ни отъ какого нищаго не будемъ отвращать лица нашего, помня, что за то и отъ насъ не отвратится лице Божіе (Тов. IV, 7). Осчастливимъ, наконецъ, ради новаго года нашихъ приходскихъ бѣдняковъ одновременно посильнымъ и сію же минуту сдѣланнымъ, не въ счетъ членскихъ взносовъ, пожертвованіемъ для раздачи имъ въ нынѣшній же день по случаю открытія Попечительства о нихъ.—Этимъ пожертвованіемъ мы всего лучше докажемъ имъ, что, путемъ благотвори-

нія и общенія съ ними, мы дѣйствительно желаемъ и стремимся улучшить ихъ безотрадное до сего времени положеніе. Вотъ это-то дѣйствіе наше, въ связи съ постояннымъ и дѣятельнымъ участіемъ нашимъ къ безотрадной долѣ бѣдняковъ, и будетъ тою благоприятною жертвою, которою, по слову Апостола, благоугождается Богъ. Аминь.

Слово настоятеля, сказанное отъ сердца, произвело, какъ и слѣдовало ожидать,—сильное впечатлѣніе на слушателей: на глазахъ многихъ, преимущественно женщинъ показались слезы, когда проповѣдникъ изобразилъ ужасающую картину бѣдности. Чувство жалости и состраданія къ безотрадному положенію бѣднаго люда, охватившее разомъ всѣхъ предстоящихъ, нашло себѣ скорое разрѣшеніе, какъ только староста церковный, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, пошелъ по церкви съ тарелкою для сбора подаваній въ пользу бѣдныхъ: на нее вмѣстѣ съ грошами и копѣйками усердно клались не только рубли, но даже и десятки рублей, такъ что всего тарелочнаго сбора оказалось свыше 100 рублей.

По окончаніи божественной литургіи, Его Преосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ, послѣ обычныхъ многодѣтствованій Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоаннію и преосвященнѣйшему Епископу Можайскому Алексію, возглашено было многодѣтіе членамъ приходскаго Попечительства, братіямъ святаго храма сего и всѣмъ предстоящимъ.

Получивъ благословеніе Его Преосвященства, прихожане, по заранѣе разосланнымъ приглашеніямъ, изъ церкви отправились въ домъ церковнаго старосты А. П. Глаголева: сюда же изволилъ, въ сопровожденіи настоятеля, пожаловать и преосвященнѣйшій Алексій.—Здѣсь радушнымъ хозяиномъ предложены были дорогому гостю и всѣмъ присутствующимъ чай и, по русскому доброму обычаю, хлѣбъ-соль.

Въ промежуткѣ между чаемъ и закускою, настоятель, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, объявилъ собранію открытымъ и прочелъ предварительно указъ Московской Духовной Консисторіи объ открытіи Спасо-Наливковскаго приходскаго Попечительства. Затѣмъ, согласно 3, 2 и 9 пунктамъ Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ<sup>1)</sup>, произведены были выборы должностныхъ лицъ въ составъ открываемаго Попечительства. Избранъ единогласно на должность предсѣдателя Попечительства — приходскій священникъ о. Н. А. Копьевъ; — въ члены совѣта Попечительства а) зачислены: мѣстный діаконъ о. П. Г. Владиславлевъ и церковный староста, Московскій купецъ А. П. Глаголевъ, какъ непремѣнные, по 2 пункту Положенія; члены Попечительства и б) избраны слѣдующіе прихожане-домовладѣльцы: врачъ Якиманской части, коллежскій ассессоръ А. П. Виноградовъ, губернский секретарь А. С. Марковъ, Московскіе купцы: А. Я. Шумовъ, Н. В. Игуминовъ и С. А. Лабзинъ; назначаемъ избранъ церковный староста А. П. Глаголевъ, а дѣлопроизводителемъ — мѣстный псаломщикъ С. П. Голубевъ.

<sup>1)</sup> Для ознакомленія прихожанъ съ этимъ Положеніемъ, роздано было всѣмъ присутствовавшимъ въ собраніи по экземпляру синодальнаго изданія онаго (Слѣб. 1865).



Какъ только выборы должностныхъ лицъ въ составъ Попечительства были окончены и избирательный актъ скрѣпленъ былъ подписями всѣхъ, присутствовавшихъ въ собраніи лицъ: приходскій священникъ о. Н. А. Копьевъ, уже въ званіи предѣдателя Попечительства, объявилъ приходское Попечительство при Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви въ г. Москвѣ, открытымъ и тотчасъ же отъ имени всего собранія обратился къ преосвященнѣйшему Алексію съ всепокорнѣйшею просьбою о принятіи Его Преосвященствомъ званія почетнаго члена Попечительства. Владыка въ теплыхъ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ собраніе и милостиво соизволилъ удостоить только-что открытое благотворительное приходское учрежденіе принятіемъ на себя званія почетнаго члена онаго. Въ слѣдъ за симъ врачъ А. Н. Виноградовъ заявилъ, что онъ, какъ членъ Попечительства, будетъ безплатно лѣчить всѣхъ безъ исключенія бѣдныхъ, живущихъ въ районѣ прихода Спасо-Наливковской церкви. И Владыка, и все собраніе, съ предѣдателемъ во главѣ, благодарили добраго врача за его истинно-христіанскую готовность помогать бѣдному приходскому люду.

Болѣе часа оставался преосвященнѣйшій Алексій въ собраніи, милостиво бесѣдуя съ многими изъ присутствовавшихъ на ономъ. Выразивъ самое глубокое сочувствіе учрежденію Попечительства, Владыка простеръ свое вниманіе къ нему до того, что, по просьбѣ предѣдателя, изъявилъ готовность собственноручно скрѣпить попечительную приходо-расходную книгу, съ припечатаніемъ оной печатью походной Его Преосвященства конторы (что и было исполнено на другой же день—3-го января). За тѣмъ, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ въ собраніи свое святительское благословеніе и простившись съ каждымъ изъ членовъ Попечительства троекратнымъ братскимъ во Христѣ цѣлованіемъ, благостнѣйшій архипастыръ изволилъ на прощанье вручить казначею свою въ пользу Попечительства жертву и потомъ отбыть, при колокольномъ трезвонѣ, на Саввинское подворье.

Такъ совершилось скромное торжество открытія приходскаго Попечительства при Спасо-Наливковской церкви!

Ко дню открытія Попечительства церковный староста А. И. Глаголевъ озаботился изготовленіемъ на собственные средства потребныхъ для сего благотворительнаго учрежденія образцовыхъ книгъ: приходо-расходной и квитанціонной, а также и разнаго формата бланковъ для сношеній Попечительства съ различными лицами и учрежденіями.

Средства Попечительства, составившіяся изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ и другихъ лицъ, а также кружечнаго и тарелочнаго сбора, простиралась къ 15-му числу сего января до 3285 р., въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 2600 р. и наличными 685 р.; въ тоже время сдѣланы отъ нѣкоторыхъ лицъ заявленія о новыхъ денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Попечительства.

На дняхъ имѣетъ быть Собраніе членовъ Попечительства, на которомъ, между прочимъ, рассмотрѣнъ будетъ составленный предѣдателемъ списокъ бѣдныхъ прихода и постановлены правила о выдачѣ имъ денегъ, съ назначеніемъ опредѣленной суммы каждому бѣдному семейству, а также и однимъ бѣднякамъ. С. Н. К.

— Священникъ Владиміръ Добросердовъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о крещеніи Евреевъ. Въ 1882 году Марта 21 дня въ Московской, Срѣтенскаго сорока, Іоанно-Предтеч-

ской, на Лубянкѣ, церкви совершенно было св. крещеніе еврея Полоцкаго мѣщанина Гирши Лейзера Гуткина, 20 лѣтъ.

Не лишнимъ счѣтаю передать нѣкоторыя подробности, могущія разсѣять недовѣріе къ личностямъ подобнаго рода довольно распространенное въ средѣ православныхъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1881-го года пришелъ ко мнѣ означенный Гуткинъ и, объяснивъ о своемъ желаніи принять св. крещеніе, просилъ научить его истинамъ христіанской вѣры. Въ разговорѣ о семейномъ его положеніи объяснилъ, что онъ сынъ довольно богатаго еврея, живущаго постоянно въ Москвѣ, и что, помогая отцу въ его коммерческихъ занятіяхъ онъ кромѣ очень приличнаго содержанія получаетъ отъ него 25 р. въ мѣсяць на личные расходы,—но все это охотно оставляетъ ради принятія христіанства, прося лишь объ одномъ—доставить ему по неминувомъ изгнаніи его изъ родительскаго дома какое либо занятіе для матеріальнаго обезпеченія, хотя бы даже и скуднаго.

Обученіе его христіанской вѣрѣ, начатое мною по порученію преосвященнѣйшаго Амвросія, шло довольно успѣшно, такъ какъ онъ хорошо читаетъ и пишетъ по русски, и продолжилось до декабря только въ слѣдствіе невозможности часто и на долгое время отлучаться ему изъ родительскаго дома. Учился онъ не болѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Декабря 24 дня полученъ былъ мною указъ о совершеніи крещенія. Обязанность воспріемника принялъ на себя небогатый (богатые отказались), но добрый христіанинъ В. Н. Спиридоновъ. Нужно было намъ заранѣе озаботиться о его матеріальномъ положеніи, чтобы по крещеніи не остался онъ безъ крова и куска хлѣба, но къ кому мы ни обращались, вездѣ встрѣчали только желаніе помочь. Обращаясь къ одному изъ членовъ Общества попеченія о малолѣтнихъ крещенныхъ еврейхъ, но и тотъ для него ничего не сдѣлалъ.—Обнародывается распоряженіе о высылкѣ евреевъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, изъ Москвы на родину. Еврей отецъ узнавшій уже о намѣреніи сына принять христіанство, радуется и, самъ находясь на службѣ у г. Малкіель, уговариваетъ сына ѣхать на родину—къ Полоцкѣ. Не колеблясь въ своемъ намѣреніи, но въ то-же время боясь остаться безъ куска хлѣба, сынъ подалъ прешеніе г. Оберъ-полицеймейстеру г. Янковскому о причисленіи его къ полиціи. Въ отвѣтъ на прошеніе получено распоряженіе выслать его изъ Москвы, если въ теченіе семи дней не будетъ совершено крещеніе. 18-го Марта отецъ радостно собираетъ сына въ Полоцкѣ, провожаетъ его на станцію Смоленской желѣзной дороги но, сѣдша на службу, не успѣваетъ купить ему билетъ и даетъ ему 6 руб.—стоимость билета. Въ эти рѣшительныя минуты—благодареніе Господу!—предваряющая благодать не оставила ищущаго спасенія—онъ воспользовался этими минутами свободы и вмѣсто Полоцка пріѣхалъ ко мнѣ, всецѣло поручая себя моимъ заботамъ. Помѣстъ въ его въ номерѣ одного приходскаго дома я назначилъ крещеніе 21-го Марта въ день входа Господня въ Іерусалимъ, которое и совершено было съ нареченіемъ имени: Николай. Воспріемникомъ былъ означенный В. Н. Спиридоновъ, а воспріемницею жена Моск. купца Е. А. Румянцева. Спустя нѣсколько времени воспріемникъ и воспріемница чрезъ своего мужа дали новокрещенному возможность пріобрѣтать средства къ жизни и онъ до сего времени живетъ безбѣдно благодаря Господу и усердно посѣщая храмъ Божій.—Но испытаніе не кончилось. Злоба еврея отца искала случая отмстить позоръ,

какъ онъ выражался, нанесенный сыномъ его семейству. Онъ посылаетъ въ Полоцкъ прошеніе о лишеніи сына его льготы при призывѣ къ воинской повинности, но по силѣ законовъ этого сдѣлать нельзя было. По прибытіи въ Полоцкъ требовали, чтобы онъ вынималъ жребій не съ православными, а съ евреями, но законы и это предупредили. Наконецъ изъ Православныхъ потребовался одинъ льготный, но первый льготный былъ принятъ, а новокрещенный второй остался и на дняхъ благополучно возвратился въ Москву.

1882 г. Маія 16 д. въ праздникъ Пятидесятницы въ той же церкви по резолюціи преосвященнѣйшаго Алексія просвѣщена Св. крещеніемъ еврейка Глубокская мѣщанка Миня Бейнусова Миндлинъ, 21 г., съ нареченіемъ имени Надежда. Добрые примѣры христіанъ возбудили въ ней желаніе принять христіанство. Архипастырское вниманіе къ ней Преосвященнѣйшаго Алексія возрастало а благодать Божія совершила. Воспріемниками были: Московскій купецъ Н. П. Карчагинъ и Московская мѣщанка В. Я. Коровина. Новокрещенная пользуется любовью крестной матери, какъ родная дочь; живетъ до сего времени въ приходѣ Св. Іоанна Протечи и весьма часто посѣщаетъ храмъ Божій.—

—12 января московскій университетъ праздновалъ 127-ю годовщину своего основанія. Къ обычной обстановкѣ этого дня присоединилась на этотъ разъ новинка, на которую публика сразу обратила вниманіе. Простѣйки парадной университетской залы украшены были портретами незабвенныхъ воспитанниковъ университета: С. М. Соловьева и Н. П. Пирогова. Торжественное собраніе открылось во второмъ часу. На актѣ присутствовали: московскій генералъ-губернаторъ кн. В. А. Долгоруковъ, высокопреосвященный Савва, епископъ тверской, и преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, городской голова Б. Н. Чичеринъ, попечитель гр. П. А. Канинъ и представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений. Очередную академическую рѣчь произнесъ деканъ юридическаго факультета В. А. Легонинъ, избравшій темою для рѣчи интересный вопросъ объ «афазіи». Рѣчь была покрыта рукоплесканіями. Затѣмъ г. ректоръ Н. С. Тихонравовъ произнесъ рѣчь, заключающую нѣкоторыя дополнителныя поясненія къ университетскому отчету. Указавъ на широкую благотворительность, проявленную московскимъ обществомъ въ истекшемъ году по отношенію къ студентамъ московскаго университета (однихъ взносовъ за слушаніе лекцій было сдѣлано на сумму 7,000 руб.) г. ректоръ остановился на той сторонѣ вопроса, которая не знакома публикѣ. Покойный государь, даровавшій университетамъ широкое самоуправленіе, сборъ за слушаніе лекцій предоставилъ въ пользу университетской корпораціи. Но оказывается, что преподавателями университета, начиная съ 1865 года, въ теченіе 18-ти лѣтъ, отказывались отъ своего права на этотъ сборъ, употребляя его на развитіе учебно-вспомогательныхъ средствъ университета. За 18 лѣтъ пожертвовано было преподавателями на этотъ предметъ болѣе 200,000 рублей, и только благодаря этому, университетъ могъ содержать, хотя и въ крайне неудовлетворительномъ видѣ, свои многочисленныя кабинеты, лабораторіи и клиники. Такимъ образомъ, жертвуя на взносъ за слушаніе лекцій, общество оказываетъ университету двойную услугу: во-первыхъ, даетъ возможность получать образованіе недостаточнымъ студентамъ, во-вторыхъ, обезпачаетъ

университету способы удовлетворенія своихъ неотложныхъ научныхъ нуждъ. Изъ означеннаго сбора университетъ изгратилъ въ истекшемъ году на улучшеніе и основаніе кабинетовъ и аудиторій до 51,000 рублей. Устроена въ клиникѣ д-ра Сидифасовскаго прекрасная аудиторія амфитеатромъ, занимающая 3-е мѣсто среди европейскихъ учреждений подобнаго рода, основана гигиеническая лабораторія, кабинетъ для вивесекцій и пр. Но за всѣмъ тѣмъ университетъ сильно нуждается въ улучшеніи своихъ клиникъ и своей химической лабораторіи. На два факультета университетъ имѣеть одну химическую лабораторію съ 25 столами, [благодаря чему прекращены практическія занятія студентовъ. На 900 студентовъ-медиковъ имѣется въ клиникахъ всего 150 кроватей. Однимъ словомъ, практическія занятія медиковъ не удовлетворяютъ самымъ невыскаательнымъ требованіямъ. Частная благотворительность и тутъ не оставила университетъ безъ помощи. В. А. Морозова и братья ея г. Хлудовъ построили на университетской землѣ зданіе ботаническаго кабинета; В. А. Морозова обѣщала выстроить зданіе для клиники душевно-больныхъ; г-жа Пасхалова обѣщала выстроить аудиторію. Затѣмъ г. ректоръ указалъ на процвѣтаніе перваго студенческаго общежитія, которое, кромѣ общаго койквартиры, даетъ своимъ жильцамъ столъ, прислугу и постельное бѣлье, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ отъ общества общежитія С. В. Лепешкина, а также гг. Шлезингера и Перлова.

Далѣе г. ректоръ заявилъ, что университетъ, желая увековѣчить имена своихъ славныхъ воспитанниковъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе повѣсить въ актовую залъ портреты С. М. Соловьева и Н. П. Пирогова. «Университетъ счастливъ, сказалъ г. Тихонравовъ, что въ настоящемъ торжественномъ собраніи присутствуетъ преосвященный архипастыръ, который 32 года тому назадъ далъ пріютъ въ своей скромной кельѣ Синодальной бібліотеки труженнику науки Соловьеву. Примите, владыко, отъ университета выраженіе искренней благодарности за это вниманіе къ наукѣ», сказалъ г. ректоръ. Раздались громкія рукоплесканія въ честь высокопреосвященнаго Саввы, на которыя онъ отвѣчалъ двукратнымъ благословеніемъ. «Миѣ незачѣмъ подробно останавливаться, сказалъ г. ректоръ, на тѣхъ мотивахъ, кои побудили университетъ имѣть въ своихъ стѣнахъ портреты Соловьева и Пирогова. Мотивы эти понятны всякому... Пусть эти изображенія напоминаютъ о твердомъ служеніи знамени, которому вѣрно служили Соловьевъ и Пироговъ,—знамени, на которомъ написано: честь, правда и добро». Вслѣдъ за этимъ, при громкихъ рукоплесканіяхъ, возложены были вѣнки на портреты Соловьева и Пирогова.

Потомъ прочитанъ былъ списокъ награжденныхъ медалями. Въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ.

—19-го января, послѣдовало освашеніе и открытіе Московскаго учебно-воспитательнаго заведенія для слѣпыхъ дѣтей. Вновь открытое заведеніе осчастливлено принятіемъ его подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества покровительство. Помѣщается оно въ домѣ, пожертвованномъ наследниками покойнаго Фирсанова для устройства дешевыхъ квартиръ, въ которомъ ему уступлена часть дома въ первомъ этажѣ. Главными жертвовательницами и попечительницами о судьбѣ заведенія являются г-жи А. Г. Соколова и В. П. Фирсанова; направленіе и руководство учебно-воспитатель-

нымъ дѣломъ сосредоточено главнымъ образомъ въ рукахъ оберъ-пастора фонъ-Дитгофа, а почетнымъ президентомъ состоитъ князь В. А. Долгоруковъ.

Благодарственный молебенъ и освященіе заведенія совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, въ присутствіи г. Московскаго генерала-губернатора кн. В. А. Долгорукова, Московскаго оберъ-полицеймейстера ген. А. А. Козлова, Московскаго городского головы Б. Н. Чичерина, множества дамъ-благотворительницъ, высокопоставленныхъ лицъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства о вновь открытомъ заведеніи и членовъ-жертвователей. По провозглашеніи многолѣтня Государю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ заведенія, и всему Царствующему дому, преосвященный Алексій обошелъ помѣщеніе заведенія, окропляя его святой водой, а затѣмъ всѣ присутствующіе подробно осматривали какъ помѣщенія слѣсныхъ питомцевъ, такъ и ихъ работы. Питомцевъ пока немного, но помѣщеніе рассчитано на довольно большой комплектъ. Спальни, классныя комнаты и другія помѣщенія блещутъ чистотой и скромнымъ комфортомъ. Дѣти обучаются грамотѣ и нѣкоторымъ рукодѣліямъ. Тутъ же, въ присутствіи посѣтителей, нѣкоторые изъ нихъ читали и писали посредствомъ съладныхъ выпуклыхъ буквъ, плели ковры изъ сухоцныхъ кромокъ, маты изъ соломы и проч. Преосвященный Алексій роздалъ каждому изъ питомцевъ по образу.

Затѣмъ присутствовавшіе осматривали дешевыя квартиры, устроенныя иждивеніемъ наследницъ покойнаго Фирсанова. Квартиры занимаютъ всѣ три этажа громаднаго зданія, построеннаго со всеми приспособленіями къ ихъ специальному назначенію. По обѣимъ сторонамъ длинныхъ корридоровъ тянутся свѣтлыя сухія, высокія помѣщенія. Всѣхъ квартиръ 138, помѣщается въ нихъ до 300 душъ; цѣны чрезвычайно дешевыя. Во всѣ этажи проведена вода, въ подвальномъ этажѣ устроены кладовыя для каждой квартиры и небольшія помѣщенія для бесплатнаго призрѣнія неимущихъ старухъ. Чистота и порядокъ какъ въ корридорахъ, такъ въ квартирахъ, кухняхъ и всѣхъ вообще помѣщеніяхъ, образцовыя.

— Въ засѣданіи Московской Думы 18-го января на баллотировкѣ лицъ, предложенныхъ на должность члена отъ города въ Московскій городской училищный совѣтъ безъ вознагражденія, гг. С. И. Мамонтовъ и П. В. Щаповъ получили одинаковое большинство избирательныхъ голосовъ, именно по 33 противъ 14. По жребію оказался избраннымъ П. В. Щаповъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Князь С. Н. Урусовъ. Открытіе въ Петербургѣ противораскольническихъ бесѣдъ. Избраніе новаго армянскаго католикоса. Ходатайство Литовскаго епархіальнаго начальства о перенесеніи торговъ съ праздниковъ на будни. Распоряженіе Св. Синода о соединеніи двухъ благотворительныхъ обществъ въ г. Ковно. Заявленіе прихожанами признательности своему пастырю. Юбилей священника. Открытіе фресокъ во Владимірскомъ соборѣ. Изъ исторіи колонизаціи Сибири раскольниками. Избраніе лицъ духовнаго вѣдомства въ члены-корреспонденты академіи наукъ.

— 13 января скончался извѣстный государственный дѣятель статсъ-секретарь князь С. Н. Урусовъ, который въ шестидесятихъ годахъ занималъ должность директора духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ и затѣмъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода. 16 января Государь Императоръ присутствовалъ въ Сергіевскомъ соборѣ при отиѣваніи тѣла князя Урусова и вмѣстѣ съ Высочайшими Особами и знатными лицами вынесъ изъ церкви гробъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что Великимъ Постомъ въ Петербургѣ будутъ устраиваться духовныя бесѣды, въ которыхъ исключительно примутъ участіе съ одной стороны русскіе раскольники и сектанты, а съ другой — представители нашего духовенства. Для этой цѣли вызваны настоятели единавѣрческаго монастыря въ Москвѣ архимандритъ Павелъ и затѣмъ кавказскій миссіонеръ Арсеній, прежде проповѣдывавшій слово Божіе въ Камчаткѣ. Кромѣ того, въ духовныхъ бесѣдахъ примутъ участіе Кіевскій митрополитъ Платонъ, который въ теченіе управленія имъ Донскою епархіей обратилъ въ православіе до 500 раскольниковъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости», со словъ армянской газеты «Аугога», сообщаютъ, что армянскіе епископы Россіи, Персіи и Арменіи соберутся уже въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ въ армянскомъ монастырѣ Эчмиадзинѣ, въ Закавказьѣ, для выбора новаго главы армянской церкви, на мѣсто недавно скончавшагося католикоса. Вообще думаютъ, что будетъ избранъ армянскій архіепископъ Эривани, но для того чтобы новоизбранный могъ занять свой высокій духовный постъ, ему прежде всего нужно утвержденіе его избранія Государемъ Императоромъ.

— Въ «Лит. Епарх. Вѣд.» напечатано слѣдующее постановленіе мѣстной консисторіи, утвержденное преосвященнымъ; относительно перенесенія базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни: отнестись отъ имени Его Высокопреосвященства къ гражданскимъ губернаторамъ Виленскому, Ковенскому и Гродненскому и просить, не признаютъ ли они возможнымъ учинить съ своей стороны зависяція распоряженія о перенесеніи въ селахъ, мѣстечкахъ и городахъ своихъ губерній базаровъ съ воскресныхъ дней на будни, какъ это сдѣлано было въ Индурѣ, Великой Верестовицѣ и Кринкахъ и о послѣдующемъ просить увѣдомленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ и по епархіи чрезъ благочинныхъ приходскихъ церквей настоятелямъ оныхъ предписать въ церковныхъ поученіяхъ и домашнихъ бесѣдахъ стараться располагать прихожанъ своихъ къ составленію приговоровъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни.

— Определеніемъ Св. Синода, по ходатайству Виленскаго генералъ-губернатора постановлено: Виленское общество ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ слить съ Виленскимъ же православнымъ свято-духовскимъ братствомъ, въ виду однородности ихъ цѣлей, — съ передачею въ распоряженіе сего братства всѣхъ принадлежащихъ означенному обществу суммъ и имущества и съ предоставленіемъ братству руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ утвержденнымъ прежде сего для него уставомъ.

— Въ «Пензенск. Епарх. Вѣд.» напечатано извѣстіе о слѣдующемъ, заслуживающемъ полнаго вниманія, фактѣ заявленія любви и уваженія прихожанъ къ своему пастырю. Прихожане с. Лунина, Мокшанскаго уѣзда, на общемъ сходѣ постановили: «выразить священнику нашего села Лунина Іоанну Петровичу Покровскому глубочайшую нашу признательность и совершенное уваженіе за его отца Іоанна усердіе и отличное исполненіе своей должности какъ по церкви, такъ и по приходу; за отеческое его съ нами обращеніе, за попеченіе о приходскомъ нашемъ храмѣ, за неалобіе и кротость. Постоянно усердная, благоговѣйная и назидательная служба, неутомимая заботливость о чистотѣ и благолѣпіи храма Божія, всегдашняя пастырская готовность до подробности входить въ положеніе прихожанъ разными пастырскими совѣ-

ами и утѣшеніями—были отличительными чертами 39-лѣтней службы нашего досточтимого пастыря о. Іоанна, приобрѣтшаго право на нашу любовь, уваженіе и признательность». Постановленіе это положено представить через ктитора церкви мѣстному пресвященному, а копию съ него поднести священнику, и поднесеніе это совершено было въ день приходскаго праздника въ церкви въ то время, когда, по окончаніи литургіи, священникъ вышелъ на амвонъ сказать поученіе. Такъ какъ священникъ не былъ предупрежденъ объ этомъ приговорѣ и онъ былъ для него совершеннымъ сюрпризомъ, то смиренный пастырь смутился при видѣ столь торжественнаго заявленія признательности своихъ прихожанъ, — но за тѣмъ оправившись, въ рѣчи своей, обращенной къ прихожанамъ по этому неожиданному обстоятельству, въ связи съ объясненіемъ жизни мѣстно празднуемаго святаго, до того сильно и прочувствованно выяснилъ необходимость любви между пастыремъ и пасомыми, что многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ не могли удержаться отъ слезъ. — Мы съ особеннымъ удовольствіемъ заносимъ въ свою хроніку этотъ фактъ, какъ живое свидѣтельство добрыхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми и того добраго вліянія, какое онъ можетъ на нихъ оказывать, которое между тѣмъ столь рѣшительно отвергается нашей печатью. Сколько добра, сколько пользы приносятъ своимъ прихожанамъ этотъ смиренный, никому невѣдомый пастырь, — а такихъ пастырей на святой Руси, благодареніе Богу, еще не мало!

— Подобный же фактъ записанъ и въ «Пермск. Еп. Вѣд.». Тамъ описанъ 25 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля Верхне-Салдинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, о. Ситникова. Изъ описанія юбилея также несомнѣнно видно, что и здѣсь между пастыремъ и пасомыми существуютъ самая близкія, искреннія и исполненные взаимной любви отношенія.

— «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Владиміра-на-Клязьмѣ, что въ этомъ городѣ, въ Успенскомъ соборѣ, недавно открыты весьма интересныя фрески, первоначальный рисунокъ коихъ относится къ концу XII вѣка, а изученіе этихъ рисунковъ можетъ пролить новый свѣтъ на исторію древняго иконописанія и вообще живописи въ Россіи.

— Въ газетѣ «Восточное Обозрѣніе», посвященной главнымъ образомъ Сибири, сообщаются любопытныя свѣдѣнія о колонизации верховья рѣки Усы бѣглыми раскольниками. Основателемъ поселенія былъ одинъ бѣглый солдатъ участвовавшій когда-то въ разбойничьей шайкѣ, въ Жигулевскихъ горахъ, на Волгѣ, а по разсѣянн шайки укрывшійся у раскольниковъ и задумавшій основать свою собственную секту. Сманувъ нѣсколько семействъ идти въ безвѣстныя мѣста Сибири, чтобъ укрыться, отъ антихристовой власти, онъ направился въ Миусинскій округъ, Енисейской губерніи, въ Миусинскъ выправилъ себѣ заграничный билетъ, выдавъ своихъ сообщниковъ за рабочую артель для ловли рыбы за китайскою границей. По указанію мѣстныхъ жителей онъ двинулся на рѣку Усу, на которой и основалъ въ 1862 году поселеніе, въ 80 верстахъ отъ впаденія оной въ Енисей. При благоприятныхъ природныхъ условіяхъ и при трудолюбіи, община скоро дошла до цвѣтущаго состоянія, такъ что бродячіе Сойоты нашли въ ней пріютъ и довольство, стали поступать къ ней въ работники, выучились говорить по-русски и пріучились къ оскдлымъ работамъ. Первымъ поводомъ къ разрушенію общины были злоупотребленія самого основателя

секты, привлечшія вмѣшательство низшаго начальства кабатчиковъ и наконецъ сосѣдство открытыхъ золотыхъ приисковъ, тѣхъ же кабатчиковъ. Нынѣ вся община пришла въ жалкое состояніе, и рабочіе Сойоты разогнаны; мѣсто упорнаго труда заняло пьянство.

— Въ засѣданіи Академіи Наукъ 29 декабря избраны въ члены корреспонденты ея, между прочими лицами: намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, архимандритъ Леонидъ—по отдѣленію русскаго языка и словесности, и профессоръ Московской духовной академіи Е. Е. Годубинскій—по историко-филологическому отдѣленію.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Замѣшательства во Франціи. Перемена министерства. Письмо германскаго императора къ папѣ. Новое министерство въ Болгаріи. Закрытіе скупщины и тронная рѣчь короля. Занятіе черногорцами уступленной Турціей территоріи и противодѣйствіе албанцевъ. Пріемъ нашего министра иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ.

— Дѣла во Франціи начинаютъ принимать серьезный оборотъ. Вслѣдствіе несогласія министровъ относительно мѣръ противъ претендентовъ произошелъ министерскій кризисъ. Министръ-президентъ Дюклеръ подалъ въ отставку. Тогда президентъ республики призвалъ къ себѣ Жюль Ферри и предложилъ ему сформировать новый кабинетъ, но Ферри отказался. Тогда Греви поручилъ составленіе кабинета министру внутреннихъ дѣлъ Фалльберу, который, заручившись согласіемъ своихъ товарищей, окончательно сформировалъ сегодня утромъ кабинетъ. Составъ его слѣдующій: Фалльберъ, оставаясь министромъ внутреннихъ дѣлъ, принялъ президентство въ совѣтъ и временное управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, семь другихъ министровъ сохраняютъ свои портфели; должность министра военнаго занялъ генералъ Тибо-денъ, а—морскаго, для которой трудно было бы въ данную минуту найти подходящихъ людей, остается покуда незамѣщенной. О составленіи новаго кабинета Фалльберъ сдѣлалъ заявленіе въ палатѣ, при открытіи засѣданія, и между прочимъ сказалъ: «странѣ нечего опасаться за свое безпокойствіе, но необходимо, чтобы вопросы, предложенные на ваше разсмотрѣніе, были какъ можно скорѣе разрѣшены». Но не смотря на это успокоительное заявленіе, отсутствіе твердаго и вполнѣ авторитетнаго правительства въ странѣ внушаетъ сильныя опасенія и дѣлаетъ возможнымъ всякія случайности. Извѣстная англійская газета Times такъ характеризуетъ положеніе дѣлъ во Франціи: «извѣстія изъ Парижа представляются въ высшей степени серьезными, и трудно предугадать даже ближайшія ихъ послѣдствія. Событія послѣднихъ двухъ дней поставили палату въ полную и, повидимому, постоянную оппозицію главѣ государства и сенату. Свѣдѣнія нашего корреспондента, почерпнутыя изъ высоко авторитетнаго источника, указываютъ на предстоящее въ самомъ непродолжительномъ времени столкновеніе между сенатомъ и палатой депутатовъ и на распушеніе послѣдней».

— «Сѣверо Германская Газета» сообщаетъ помѣченное 22 декабря письмо императора Вильгельма къ папѣ. Письмо это, контрастированное княземъ Бисмаркомъ, гласитъ: «благодарю ваше святѣйшество за письмо отъ 3 декабря и за выказываемое вами сердечное доброжелательство. Это доброжелательство усиливаетъ надежду, что въ чувствѣ удовлетворенія, которое вы, вмѣстѣ со мною, испытываете по поводу возстановленія посольства и его дѣятельности, ваше святѣйшество почерпнете новое основаніе отвѣтить взаимностью на

выказанную до сихъ поръ моимъ правительствомъ предупредительность, благодаря которой сдѣлалось возможнымъ замѣщеніе большинства епископскихъ кафедръ. Если бы подобное сближеніе послѣдовало и по вопросу о назначеніи священниковъ, оно скорѣе послужило бы интересамъ церкви, нежели государства, давая возможность замѣщать существующія при церквяхъ ваканціи. Если бы предупредительность духовенства убѣдила меня, что готовность къ соглашенію и уступкамъ проявляется въ одинаковой мѣрѣ обѣими сторонами, то я могъ бы позаботиться о пересмотрѣ ландтагомъ законовъ, кои были необходимы во время борьбы. Съ удовольствіемъ пользуюсь случаемъ, чтобы еще разъ засвидѣтельствовать вашему святѣйшеству мою личную преданность и уваженіе».

Письму этому придаютъ очень важное значеніе и считаютъ его за признакъ возстановленія мира съ вапою, нарушеннаго такъ называемою культурною борьбой.

Изъ Болгаріи получены слѣдующія извѣстія: новое министерство составлено: Соболевъ—министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ; Каульбарсъ—военный; Стоиловъ—иностранныхъ дѣлъ; Грековъ—юстиціи; Начовичъ—финансовъ и Теохаровъ—народнаго просвѣщенія. Французскій дипломатическій агентъ Шефферъ съ большою торжественностью передалъ князю Александру большой крестъ Почетнаго Легіона. Народное собраніе приняло законопроектъ объ учрежденіи національнаго банка съ земельно-кредитнымъ отдѣленіемъ.

Сербская скупщина закрыта 11 января тронною королевскою рѣчью. Въ рѣчи перечисляются всѣ важнѣйшіе законы, принятые скупщиною. Въ ней король выразилъ скупщинѣ благодарность за принятіе торговыхъ конвенцій съ Германіей и Франціей; при этомъ король заявлялъ о дружественномъ расположеніи Германіи и Франціи; только съ заключеніемъ вышеупомянутыхъ договоровъ Сербія перестала быть вассальнымъ государствомъ и засвидѣтельствовала свою полную независимость. Реорганизацией арміи скупщина заслужила благодарность народа и будущихъ поколѣній, ибо хорошо организованное войско есть вѣрный защитникъ законовъ, порядка, свободы, независимости, чести и достоинства націи. Король далѣе упомянулъ объ учрежденіи Сербскаго національнаго банка и предстоящемъ пересмотрѣ конституціи и указалъ на важность свободныхъ учреждений, утвержденныхъ народнымъ представительствомъ.

Изъ Черногоріи сообщаютъ, что при занятіи черногорцами пограничныхъ мѣстностей, уступленныхъ Черногоріи Турціей встрѣчено со стороны албанцевъ вооруженное сопротивленіе. Но черногорскія войска, подъ начальствомъ воеводы Поповича все-таки заняли пограничныя мѣстечки, уступаемыя Турціей въ Албанской Краинѣ. Въ Албаніи тѣмъ не менѣе господствуетъ сильное недовольство противъ уступокъ Черногоріи албанской территоріи, такъ что опасаются новыхъ волненій и безпорядковъ.

Нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ Гирскъ на обратномъ пути изъ Италіи въ Россію посѣтилъ Вѣну и встрѣтилъ здѣсь самый сочувственный приемъ не только отъ лицъ правительственныхъ, но и отъ императора и принцевъ царствующаго дома; ему оказаны самыя высокія знаки сочувствія и почета,—на что обращено всеобщее вниманіе. Въ честь его былъ данъ обѣдъ, во время котораго министръ сидѣлъ по правую сторону императора Франца Іосифа, а русскій посолъ князь Лобановъ по лѣвую. На обѣдѣ присут-

ствовали члены русскаго посольства, министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Кальноки, австрійскій министръ-президентъ графъ Таафе, начальникъ генеральнаго штаба Бель и придворные чины.

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

\*. Первый выпускъ «Руси» составленъ замѣчательно хорошо.

Всего болѣе обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ выпускѣ статья Владимира Соловьева: «Великій споръ и христіанская политика» и переписка Герцена съ Юр. Оед. Самаринымъ. Статья Соловьева только началась и по видимому предполагаетъ быть и длинной и интересной. Цѣль ея, конечно, способствовать разъясненію вопросовъ, навязанныхъ Россіи исторіей. Вопросы эти—польскій, восточный и еврейскій. Всѣ они, по мнѣнію автора, составляютъ виды одного стараго историческаго вопроса, того великаго спора между Европою и Азіей, который будучи упраздненъ и разрѣшенъ съ появленіемъ вселенскаго ученія Христова, нѣсколько вѣковъ спустя снова возродился уже въ формѣ религіозной вражды, въ видѣ исповѣданія восточнаго и западнаго, православнаго и католическаго. Въ розни нѣтъ правды и должно стремиться къ единенію, къ разрѣшенію возникшихъ недоразумѣній. Но какъ разрѣшить? Конечно, тѣми средствами, какими было уже разъ въ корнѣ подѣлено раздѣленіе, не кровью и желѣзомъ—ловунгомъ современности и язвичествомъ, а силою любви христіанской. Но гдѣ она христіанская политика? вмѣсто нея царитъ политика насилія и людодѣства, изрѣдка прикрываемая стремленіями къ ложнымъ и какъ будто возвышеннымъ цѣлямъ. Цѣли эти зовутъ призываніями и даже патріотизмомъ—но со словами расходятся дѣло. Подъ призываніемъ разумѣется право во имя одной національности, болѣе культурной, убивать и терзать нѣсколько другихъ народностей считаеваемыхъ почему то низшими. Такихъ призываній очень много и каждая почти народность является претенденткой на единоличное владѣніе призываніемъ, въ силу чего и уничтожается самое право владѣнія имъ единолично. Стремленіе къ подобному призыванію именуется иногда патріотизмомъ, хотя вѣриѣ называть бы его именемъ обратнымъ или хотя бы націонализмомъ, который также опасенъ для государства какъ для одного человѣка опасенъ эгоизмъ. Кто живетъ по христіанскимъ завѣтамъ долженъ помнить, что стремиться надо къ счастью общему, а не единоличному, что высшей точкой совершенства должно почитать и для человѣка и для государства людскаго то состояніе, когда человѣкъ и государство не о себѣ пекутся, а о ближнемъ своемъ. Думаютъ, что христіанская политика уничтожаетъ національную, но это не вѣрно, ибо христіанство не есть ничто безнародное, а только сверхнародное, дающее единство всѣмъ отдѣльнымъ народностямъ и очищающее каждую народность для всечеловѣчества. Поэтому каждому христіанскому народу вѣдено въ обязанность совершенствоваться не ради національнаго честолюбія, а въ ожиданіи того царства, о пришествіи котораго упоминается въ Молятеѣ Господней. Этой обязанности должно государство подчинять всѣ свои отправления и задачи и цѣли и стремленія—въ исполненіи ея должна заключаться самая цѣль существованія государства. Предпославъ подобныя изложенныя мысли, г. Соловьевъ занялся польскимъ вопросомъ. Рѣшеніе его онъ считаетъ возможнымъ только на почвѣ религіи. Въ Польшѣ видятъ аванность католической ненависти

къ православію и единственнымъ устраненіемъ и развязкой польскаго вопроса признаеть примиреніе двухъ исповѣданій, обоюдное сліаніе ихъ въ старомъ руслѣ церкви апостольской. Споръ католичества съ православіемъ былъ споромъ перваго и втораго Рима. Византія — второй Римъ замѣнилась третьимъ Россіей и третьему Риму должно быть третьимъ не по числу только, но и по значенію, т. е. быть началомъ примиряющимъ собою два другія враждебныя начала. Къ этой задачѣ ведетъ Россію Провидѣніе, ибо когда Россіи грозила опасность въ Москвѣ остаться исключительно восточнымъ царствомъ, простымъ перекроемъ Византіи, Петръ Великій смѣло разбилъ скорлупу восточной исключительности и бросилъ зерно русской самобытности на всемірную ниву. Это соединеніе съ Европой было вѣдшимъ соединеніемъ. Уже болѣе вліянія на духовное соединеніе оказала иностранная литература и въ особенности введеніе классической системы воспитанія, какъ основаніе жизни и духа западной Европы. Но эти средства суть средства только подготовительныя, сглаживающія пути примиренія. Россія должна проавести это примиреніе, найти то соглашеніе, на основаніи котораго произошло бы примиреніе Запада и Востока. Для этого должно изслѣдовать духъ жизни Запада, черты его вѣры...

\* \* \* Переписка Герцена съ Самаринимъ относится уже къ тому времени, когда литературная дѣятельность перваго за границей принесла легкѣвѣрной родинѣ много огорченій и нанесла много ранъ. Старая дружба и желаніе образумить товарища юности водили рукою покойнаго Самарина. Съ той же цѣлью убѣдить Герцена искалъ онъ случая увидѣться съ нимъ. Устройству этого свиданія посвящены первыя письма. Не останавливаясь на нихъ, мы приведемъ по отрывку изъ тѣхъ двухъ писемъ которыми они обмѣнялись послѣ свиданія, какъ имѣющихъ болѣе общественное значеніе. Вотъ выдержка изъ письма Герцена, любопытная указаніемъ на его отношенія къ А. С. Хомякову: «Почтеннѣйшій Юрій Ѳедоровичъ, я сказалъ вамъ, что буду писать къ вамъ, и дѣйствительно чувствую неотлагаемую потребность, но мнѣ пришло въ голову другое дѣло. Вы говорили, что на вашъ вызовъ поединоборствовать никто не вызвался изъ молодежи. Я не дивлюсь этому. Вы такой боецъ, что не всякій рѣшится, чтобы его съѣздили подъ микитки. Я помню, какъ я бывало готовился, со страхомъ логики и вѣрою въ Гегеля, на споры съ Хомяковымъ и, приходя домой, считалъ, всѣ ли категорія цѣлы»... и т. д.

Слѣдующее за этимъ, вѣроятно, отвѣтное письмо Самарина, обширное по объему составляетъ очень рѣзкое и очень мѣткое порицаніе дѣятельности своего противника. Вотъ нѣсколько характерныхъ выдержекъ: «Повторяю вамъ опять то, что я говорилъ вамъ въ Лондонѣ: ваша пропаганда подѣйствовала на цѣлое поколѣніе какъ гибельная противуестественная привычка, привитая къ молодому организму, еще не успѣвшему сложиться и окрѣпнуть. Вы изсушили въ немъ мозгъ, ослабили всю нервную систему и сдѣлали его совершенно неспособнымъ къ сосредоточенію, выдержкѣ и энергической дѣятельности. Да и могло ли быть иначе? Почвы подъ вами нѣтъ; содержаніе вашей проповѣди испарилось; отъ многихъ и многихъ крушеній не уцѣлѣло ни одного твердаго убѣжденія; остались одни революціонные приемы, одинъ революціонный навѣкъ, какая то болѣзнь, которой я иначе назвать не могу, какъ революціонною чесоткою.

Все прочее, чѣмъ вы еще придаете себѣ видъ пропагандиста и что въ васъ, Александръ Герценъ, совершенно искренно, то все вы сами давно засудили и оплевали въ виду всѣхъ вашихъ учениковъ. Вы изъ первыхъ у насъ проповѣдывали материализмъ и держитесь его и теперь; онъ вамъ пришелся по рукѣ, какъ таранъ, которымъ вы разбивали семью, церковь, и государство». Но изъ духа материализма необходимо должно вывести «что, если нѣтъ свободы духовной (въ смыслѣ самоопредѣленія), не можетъ быть и рѣчи ни о свободѣ гражданской, ни о свободѣ политической, ибо и та и другая предполагаютъ первую: иначе самъ человѣкъ не въ силахъ выбиться изъ-подъ гнета вещественной необходимости; если самая эта устарѣлая мечта о свободѣ не болѣе какъ продуктъ того же гнета, то этимъ самымъ очевидно оправдывается всякое принужденіе извнѣ, всякій деспотизмъ, всякое торжество сильнѣйшаго надъ слабѣйшимъ. Далѣе, если нѣтъ свободы, нѣтъ и отвѣтственности, нѣтъ того, что на языкѣ церковномъ и юридическомъ называется вѣдненіемъ, нѣтъ надъ человѣкомъ суда въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, начиная отъ простаго одобренія и кончая народнымъ триумфомъ или каторгою... Отрицаи возможность самоопредѣленія, вы разнуздываете личность и повидимому освобождаете ее, но въ сущности вы дѣлаете совершенно противное, т. е. вы порабощаете ее вѣдшему закону необходимости, которую предопредѣляется рѣшительно все: судьба человѣчества, движеніе небесныхъ свѣтилъ, паденіе каждой дождевой капли и каждое мимолетное побужденіе, повидимому безслѣдно затрогивающее нервы человѣка. Личность [въ томъ смыслѣ, въ какомъ она доселѣ сознавалась человѣкомъ, т. е. въ смыслѣ свободнаго, извнутри созидающаго духа, теряетъ свой центръ и, какъ частица вещества, расплывается въ макрокосмѣ. Вмѣсто личности остается безразличная среда, въ которой совершается игра стихійныхъ силъ, ей неподвластныхъ. Здѣсь очевидно одинъ законъ: законъ силы и постоянного ея торжества надъ слабостью. Съ чего-жъ вы взяли бунтовать противъ насилія и возмущаться пролитіемъ крови?.... «Судьба готовила вамъ тяжелое испытаніе: вы должны были столкнуться съ возмутительными и въ тоже время съ строго послѣдовательными выводами изъ началъ вами посѣянныхъ; вамъ пришлось сдѣлать выборъ между тѣмъ, чему вы учили, и тѣмъ, что вы любите и уважаете.

Въ послѣдніе годы (1862, 3, 4) два явленія въ нашемъ Русскомъ мірѣ выдѣлились особенно ярко. Это, во первыхъ, попытка привести въ исполненіе безумную программу кѣмъ-то продиктованную нашей неучащейся молодежи; я разумѣю разныя подпольныя изданія (Земля и Воля, Великороссъ и т. п.), въ которыхъ проповѣдывались поджоги и бунтъ, воровская прививка грубаго безбожія къ мальчикамъ и дѣвочкамъ, отданнымъ на вѣру въ распоряженіе преподавателей воскресныхъ школъ, подложные манифесты, которыми надѣялись обмануть крестьянъ и т. д. Во вторыхъ польскій митежъ съ его атрибутами: веревкою для подлой черни, отравленнымъ стилетомъ для польскихъ журналистовъ и русскихъ офицеровъ, и заказною ложью, по столыку-то за строку, для общественного мѣтнія Европы. Какъ же отнеслись вы къ этимъ явленіямъ? Вы спасовали предъ обоими. Наша молодежь въ гимназіяхъ и университетахъ перестала учиться; она занялась устройствомъ разныхъ тайныхъ обществъ, органовъ будущей политической агитаціи, и, по немногу набивая руку, озадачила расте р я в ш е с я начальство разными требо-

ваніями, депутаціями и демонстраціями. Вы это знали. Кому же было какъ не вамъ, умудренному опытомъ и сильному авторитетомъ надъ молодыми умами, обратить къ нимъ слово строгаго увѣщанія и объяснить имъ всю безнадежность этой опасной игры и всю безразличность даровой растраты времени и силъ нужныхъ для Россіи? Выѣсто этого вы... подогрѣли въ нихъ лихорадочный жаръ и окончательно вкружили имъ головы, принявъ ихъ сторону въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда учителя и попечители пытались собрать распущенные возжи...» Польское возстаніе разгорѣлось: печеловѣческія убійства практиковались мятежниками во множествѣ. «Что-жъ вы то дѣлали? Вы, гнушающіеся террора, вы, содрагающіеся при мысли о прелитіи челоѣческой крови, вы приняли сторону у г и е т е н н ы х ъ, т. е. по какому-то непонятному ослѣпленію, отравителей и ножевщиковъ, сторону помѣщиковъ противъ крестьянъ, дворянства противъ бѣдла. Что бы тамъ ни говорилъ польскій ржондъ и всѣ его шайки, вы ничего не замѣчали; вы нарочно шурились и отворачивались, не желая видѣть правды; вы повторили гнусныя клеветы польскихъ продажныхъ публицистовъ и приберегали свое негодованіе для Муравьева, который въ три мѣсяца поднялъ на поги и оживилъ цѣлый забитый народъ». «Отчего же вы спасовали передъ русскою молодежью и передъ польскою шляхтой? А вотъ отчего. Во время оно вы мирились съ революціей, какъ съ средствомъ, которое вамъ казалось необходимымъ для достиженія положительныхъ цѣлей». Но это только «казалось», наступило разочарованіе. «Положительныя цѣли одна за другою исчезли изъ виду, формулы ступшевались, убѣжденія съжились и обратились въ нуль. Осталось обычное средство: революція какъ цѣль для самой себя, революція революціи ради. Ея знакомые приемы вы узнали въ проповѣдяхъ польскихъ ксендзовъ, въ подложныхъ грамотахъ, въ «Великороссѣ», и вы не посмѣли послушаться ея призыва. Какъ кабальному челоѣку революціи, вамъ все равно, откуда бы она ни шла, изъ университета, села, костела или дворянскаго замка. Вы у нея не спрашивали, куда она идетъ и какія побужденія она поднимаетъ на своемъ пути. Вы дошли до полного равнодушія къ средствамъ и очутились на одномъ уровнѣ съ іезуитами. Вы поставили себя въ необходимость благословить своимъ авторитетомъ поджогъ, подлогъ и отравленный ножъ или стыдливо опустить голову и притвориться слѣпымъ и глухимъ... и т. д.

\* Имѣется въ виду, какъ извѣстно, скоро ввести въ дѣйствіе, новый университетскій уставъ, находящійся теперь на разсмотрѣніи государственнаго совѣта. Цѣль его, какъ говорятъ, поднять уровень образованія молодежи, давъ ей больше средствъ и возможности къ серіозной научной работѣ. Любопытно будетъ слѣдить, какъ отнесется къ этой благой цѣли наша глаголемая либеральная печать. Концы ея отношеній уже начали высовываться и мутить общество. «Московскій Телеграфъ», настроивъ себя на жалобный тонъ, повелъ такія неудобопонятныя для здороваго челоѣка, но истинно-либеральныя рацен, что остается только изумляться и ожидать дальнѣйшихъ откровеній по тому же вопросу.

\*\* По сообщеніямъ «Петербургскихъ Вѣдомостей» и «Новостей», подтверждаемыхъ и «Новымъ Временемъ» секта Пашкова распространяется и ширится и отправляетъ публичное богослуженіе и занимается пропагандою—совершенно и вполнѣ безпрепятственно. Не входя здѣсь въ оцѣнку этого прискорбнаго факта мы воспользуемся сообщеніями указанныхъ газетъ

и уважемъ на нѣкоторыя новыя черты, о которыхъ прежде не было извѣстій. «Сущность ученія г. Пашкова (состоявшаго первоначально только въ отрицаніи необходимости для спасенія добрыхъ дѣлъ), говорятъ, «Новости», сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: вѣрующіе (по методу г. Пашкова) не должны ходить въ церковь, не должны почитать иконъ, не должны (?) дѣлать добрыхъ дѣлъ, такъ какъ они спасаются одною вѣрою въ Бога, безъ всякихъ съ ихъ стороны нравственныхъ усилій». А по свѣдѣніямъ «Петер. Вѣд», ученіе его простирается до богохульства, до «отрицанія Божіей Матери Трѣипостаснаго Божества». Наборъ послѣдователей изъ простонародья производится, если довѣрять корреспонденту «Новостей», какому то, «Сфинксу» очень старательно и усердно за деньги: агенты Пашкова являются въ общественныхъ бани, на фабрики, въ квартиры извозчиковъ и нанимаютъ за полтинникъ «исповѣдать Бога» или забираются съ черныхъ ходовъ въ квартиры и пропагандируютъ ученіе кухаркамъ, задобривая ихъ предварительно фунгомъ кофе. При этой погонѣ за простонародьемъ неизбѣжны курьезы. Вотъ что напр. рассказываютъ «Новости»:

Передъ г. Пашковымъ—новообращенный трубочистъ-чухонецъ. Общая радость и ликованіе. Слѣдуетъ предложеніе помолиться за новообращеннаго, но тутъ возникаетъ вопросъ, о ниспосланіи какихъ, именно, благъ трубочисту долженъ молиться г. Пашковъ. Новообращеннаго объ этомъ спрашиваютъ.

— Шенишься качу!—категорически заявляетъ трубочистъ.

Ужасу присутствующихъ нѣтъ предѣловъ. Трубочиста увѣщаваютъ, ставятъ ему на видъ основныя положенія ученія г. Пашкова, отвергающаго брачное сожителство, но трубочистъ, обуреваемый супружескими желаніями, остается непреклоннымъ.

— Шенишься качу!

Трубочисту отпускается 25 руб. подъ строгимъ обѣщаніемъ «исповѣдать Господа», но во время торжественной молитвы объ этомъ замѣчательномъ приобрѣтеніи онъ потихоньку исчезаетъ, шепнувъ предварительно на ухо своему сосѣду:

— А теперь шенишься могу...

Къ г. Пашкову является пьяный и забуддыжный субъектъ. Съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, г. Пашковъ наставляетъ субъекта на путь истинный, приводитъ его изъ звѣринаго образа въ челоѣческой видъ, потомъ торжественно возглашаетъ: «Помолимся» и, въ концѣ концовъ, даетъ субъекту малую толику денегъ.

Говорятъ, что субъектъ, каждый разъ, какъ почувствуетъ жажду, обращается къ г. Пашкову съ возгласомъ: «Помолимся!», каковой возгласъ, очевидно, въ его мнѣніи равносильно выраженію: «Позвольте, ваше благородіе, гривенничекъ оохмѣлиться... Между подобными разсказами приходится часто слышать и нѣчто возмутительное. Такъ, много говорятъ о пріютѣ, находящемся въ Гавани и содержимомъ г-жею Ч., послѣдовательницею г. Пашкова. Въ этомъ пріютѣ малолѣтнія дѣти воспитываются въ духѣ ученія выжившаго изъ ума пророка и проповѣдника; законоучителя-же, въ лицѣ православнаго священника, въ пріютѣ не имѣется вовсе.»

Вотъ какъ! на глазахъ православнаго народа и Петербурга, считающаго себя также православнымъ, стало уже возможнымъ открывать сектанту сектантскую школу. На что же большей свободы недругамъ истинной православной и католической вѣры христіанской?!.....

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ДЕВЯТОЕ ЯНВАРЯ ВЪ ДМИТРОВСКОМЪ УѢЗДѢ И ВЪ ВИЛЬНѢ

— Священникъ И. Покровский сообщаетъ, что въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ селѣ Рогачевѣ, при церкви котораго онъ состоитъ настоятелемъ, 9 января была совершена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ приснопамятномъ

Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ. По окончаніи литургіи настоятелемъ церкви было сказано нѣсколько словъ о почившемъ чтимомъ архипастырѣ, и между прочимъ о причинѣ совершенія въ сей день заупокойной по немъ, архипастырѣ, литургіи, и затѣмъ, соборно отслужена была панихида о упокоеніи души того же святителя.

Нужно было только видѣть то религіозное настроеніе, съ которымъ, какъ бы нарочито собравшійся въ многочисленности народъ, съ колѣнопреклоненіемъ молился Господу Богу о упокоеніи приснопоминаемаго.

Нашъ народъ, говоритъ Покровскій, вообще очень религіозенъ и большой любитель церковнаго Богослуженія. Рѣдкая семья, и особенно въ праздники, приходитъ въ церковь къ Богослуженію безъ поминовенія, и замѣчательно, въ трехъ-тысячномъ нашемъ приходѣ нѣтъ почти ни одного поминовенія, въ которомъ бы не было вписано въ статьѣ о упокоеніи — Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета. Какъ студентъ калужской духовной семинаріи я ни разу не имѣлъ счастья лично видѣть великаго святителя, почему для меня, какъ священствующаго въ Московской епархіи, были особенно всегда любопытны и драгоценны всевозможныя свѣдѣнія о Митрополитѣ Филаретѣ, и воспоминаніе о немъ въ домашнихъ бесѣдахъ съ прихожанами составляетъ для меня усладительную духовную пищу. «Митрополитъ Филаретъ великій былъ святитель; мы должны помнить и молиться за него. Когда онъ будетъ святой, то и за насъ онъ помолится». Таково убѣжденіе нашего народа о Митрополитѣ Филаретѣ. Потому то и память о немъ переходитъ и будетъ переходить въ народѣ изъ рода въ родъ, и совершенно справедливо замѣтили Московскія Церковныя Вѣдомости (№ 2 перед. ст.) что и народъ русскій не забудетъ и не перестанетъ чтить его» — Митрополита Филарета.

— Въ воскресенье, 9-го января, въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ, преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскімъ, въ сослуженіи высшаго городского духовенства, совершена была божественная литургія. Въ концѣ литургіи, послѣ «Буди имя Господне», преосвященный Сергій произнесъ рѣчь, предметомъ которой было воспоминаніе дѣятельности извѣстнаго московскаго архипастыря митрополита Филарета. Указавъ на то, что въ настоящій день первопрестольная столица Москва торжественнымъ образомъ празднуетъ столѣтній юбилей со дня рожденія своего знаменитаго архипастыря, проповѣдникъ обратилъ вниманіе на то, что заслуги покойнаго архипастыря имѣли не мѣстное только значеніе, но всеобщее, для всей русской церкви. Покойный святитель былъ великимъ проповѣдникомъ и учителемъ и въ своихъ сочиненіяхъ подробно и основательно разъяснялъ всѣ истины христіанскаго ученія въ назиданіе и взрослымъ людямъ и юношамъ. При необыкновенно проницательномъ умѣ и твердой волѣ, онъ имѣлъ любвеобильное сердце, увлекавшее его къ ревностному служенію на благо ближнихъ, вслѣдствіе чего его обыденная жизнь представляла одинъ непрерывный и безустанный подвигъ служенія ближнему и была посвящена молитвѣ, дѣламъ церковнаго управленія и руководительству духовною жизнью частныхъ лицъ, такъ какъ къ покойному владыкѣ чрезвычайно многіе обращались за совѣтами. Особеннымъ предметомъ пастырскаго попеченія были лица духовнаго званія, совѣты и наставленія которымъ обильно расточались владыкою. Имущество свое владыка употреблялъ на дѣла благотворительности, явныя и тайныя. Въ послѣдніе десять лѣтъ служенія, т. е. въ концѣ

пятидесятихъ и въ шестидесятихъ годахъ, владыку возмущало и глубоко огорчало распространеніе въ нашемъ отечествѣ духа невѣрія и превратныхъ ученій.

Ораторъ, во время пребыванія своего въ Москвѣ, лично слышалъ отъ знавшихъ близко владыку лицъ, свидѣтельства которыхъ заслуживаютъ полной вѣры, что покойный архипастыръ въ послѣдніе годы своей жизни отличался прозорливостію, болѣе чѣмъ обыкновенною. Но, сказавъ въ заключеніе своей рѣчи ораторъ, нѣтъ человѣка, который бы жилъ и не согрѣшилъ. И великій законодатель ветхаго завета Моисей за свой проступокъ лишился великой милости божественной — вступить и ввести народъ Божій въ землю обѣтованную. И славный первоверховный апостолъ Петръ нѣкогда тросекратно отрекся отъ Христа. Поэтому и почившій святитель нуждается теперь не въ словѣ похвалы нашей, а въ нашей молитвѣ за него предъ Богомъ, вознести каковую проповѣдникъ и пригласилъ своихъ слушателей. По окончаніи литургіи состоялась таковая молитва, т. е. совершена была торжественнымъ образомъ панихида по усопшемъ святителѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ съ преосвященнымъ Сергіемъ и духовенствомъ. — На панихидѣ присутствовалъ и г. генераль-губернаторъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЯЩЕННИКА МОСКОВСКАГО УѢЗДА, БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ВЪ СЕЛѢ СОКОЛОВЪ ЦЕРКВИ, О. БЛАГОЧИННАГО А. Ѳ. ПТИЦЫНА.

Священникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Птицынъ по окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи, былъ рукоположенъ во священника Благовѣщенской, въ селѣ Соколовѣ, церкви 13 ноября 1832 года и священствовалъ при сей церкви 50 лѣтъ. Кромѣ своихъ пастырскихъ обязанностей по приходу, онъ принималъ участіе въ общественныхъ церковныхъ должностяхъ. Такъ съ 1869 по 1875 гг. состоялъ духовникомъ священно и церковно-служителей благочинническаго округа, и въ 1875 г. 31 іюля покойнымъ Московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ утвержденъ въ должности благочиннаго, каковую должность занимаетъ до сего времени. Такое полезное и долговременное служеніе неоднократно обращало на о. Алексѣя Ѳеодоровича начальственное вниманіе: въ 1849 году 20 января онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1871 г. награжденъ скуфьею и въ 1878 году кампавкою. Въ память войны 1853—1856 гг. имѣетъ бронзовый на Владимирской лентѣ крестъ.

13 января 1882 года исполнилось 50 лѣтъ со дня посвященія его въ санъ священника. Этотъ торжественный въ жизни о. Алексѣя Ѳеодоровича день былъ скромно отпразднованъ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоаннікія священно и церковно-служителями Соколовскаго благочинія и прихожанами села Соколова съ участіемъ родственниковъ, духовныхъ дѣтей и многочисленныхъ почитателей юбиляра, 13 ноября 1882 года. На канунъ этого торжественнаго дня самимъ юбиляромъ и родственникомъ его священникомъ г. Москвы, Никитской, что въ Татарской, церкви Ал. Ив. Речменскимъ было совершено всеобщее бдѣніе, во время котораго была принесена духовникомъ Соколовскаго благочинія и положена на аналоѣ икона Алексія, человѣка Божія, имя котораго носить о. юбиляръ. Икона эта украшенная серебромъ позлащенною ризою предназначалась для поднесенія о. юбиляру, какъ даръ любви и при-



знательности подвѣдомственныхъ ему священниковъ. Въ самый день юбилея позднюю литургію совершалъ самъ маститый юбиляръ въ сослуженіи 8 священниковъ. Во время причастнаго стиха священникомъ села Чашникова П. А. Соколовымъ было произнесено приличное празднеству слово. По окончаніи литургіи предъ иконою Алексія человека Божія, поставленною на аналоѣ посреди церкви священникомъ Речменскимъ, въ сослуженіи 8 священниковъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Божіей Матери и Алексію человеку Божію. Въ концѣ молебна духовникъ Соколовскаго благочинія свящ. Русисвъ, поднесъ о. юбиляру икону Алексія человека Божія и привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой воспоминалъ всѣ заботы Алексія Феодоровича о храмѣ Божіемъ, объ украшеніи его и обезпеченіи какъ самаго храма, такъ и причта его, и просилъ принять отъ священнослужителей подвѣдомственныхъ о. юбиляру икону, «которая, говорилъ онъ, съ одной стороны да будетъ залогомъ нашей къ вамъ любви, а съ другой, да охраняетъ васъ при дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи въ здравіи и благоденствіи». Юбиляръ, принявъ икону, горячо поблагодарилъ своихъ сослуживцевъ и сказалъ простую душевную рѣчь, которая до слезъ тронула почти всѣхъ предстоящихъ. За тѣмъ діакономъ села Чашникова Н. Добровымъ, отъ лица діаконовъ и причетниковъ Соколовскаго благочинія, была поднесена сребропозлащенная лампада съ вырѣзкою на ней словъ: «въ память пятидесятилѣтняго служенія во священствѣ села Соколова о. Благочинному, юбиляру отъ діаконовъ и причта его вѣдомства 1882 года ноября 13 дня». Къ лампадѣ былъ приложенъ адресъ съ подписью 22 человекъ причта. Юбиляръ, принявъ этотъ даръ и адресъ, отвѣчалъ простою, трогательною рѣчью, въ которой выразилъ, что приношеніе это—есть знакъ мира и согласія между приносящими и расположенія ихъ къ нему и потому весьма дорого для него, тѣмъ болѣе, что многіе изъ принесшихъ этотъ даръ пожертвовали на него часть своихъ скудныхъ достатковъ. Послѣ этого одинъ изъ причетниковъ Соколовскаго благочинія поднесъ о. юбиляру икону Алексія, человека Божія,—своей собственной работы, за что и получилъ отъ юбиляра искреннюю благодарность. По окончаніи всѣхъ этихъ приношеній и привѣтствій діакономъ г. Москвы Шереметьевской больницы А. И. Покровскимъ, внукомъ юбиляра, были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иоанникію и достопочтеннѣйшему юбиляру о. Алексію. Послѣ многолѣтій юбиляръ, предшествуемый иконою Алексія человека Божія, въ сопровожденіи священно и церковно-служителей, отправился въ нарочно-приготовленное помѣщеніе, гдѣ былъ приготовленъ обѣденный столъ. Здѣсь привѣтствовали юбиляра родственники, почитатели его и прихожане, при чемъ многіе представили ему хлѣбъ-соль и разные дары; между прочимъ былъ поднесенъ о. юбиляру хлѣбъ и серебряно-вызолоченный кубокъ отъ дѣтей доктора—профессора Захарьина, какъ выраженіе любви и признательности уважаемому наставнику (о. Алексій Феодоровичъ преподавалъ имъ уроки Закона Божія). Послѣ всѣхъ этихъ привѣтствій были прочитаны о. діакономъ Покровскимъ поздравленія отсутствующихъ родственниковъ и знакомыхъ юбиляра, именно отъ двоихъ его внуковъ—священника Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви Ал. Ив. Борзцовскаго и воспитанника Московской духовной семинаріи Петра Смирнова. Изъ нихъ первый привѣтствуетъ юби-

ляра въ глубоко трогательныхъ выраженіяхъ, а послѣдній громъ привѣтствія кратко обозрѣваетъ долговременное служеніе своего дѣда и указываетъ на наиболее видныя стороны его служенія. За обѣдомъ привѣтствовали о. юбиляра внукъ его діаконы Покровскій прекрасною рѣчью, послѣ которой провозгласилъ многолѣтіе достопочтенному юбиляру и его семейству, и еще одинъ изъ священниковъ Соколовскаго благочинія. Въ концѣ обѣда родственникъ юбиляра священникъ Ал. Ив. Речменскій сказалъ: слѣдую словамъ Апостола: «аще что ясте или иете вся во славу Божію творите», восхваляемъ же Господа, сподобившаго сего старца дожить до таковаго свѣтло-торжественнаго дня для него! Тогда всѣми священно и церковно-служителями была пропѣта хвалебная пѣснь: «Тебе Бога хвалимъ», чѣмъ и окончилось юбилейное празднество.

Діаконъ С. П. Марковъ.

## НЕКРОЛОГИ.

### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ВАССИАНЪ ЕПИСКОПЪ ПЕРМСКІЙ.

3 января, въ 3 часа дня, скончался въ Перми, преосв. *Вассіанъ Удновскій* епископъ Пермскій и Верхотурскій, на 80 году отъ рожденія. Почившій іерархъ постриженъ въ монашество въ 1829 году; въ 1831 году окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью магистра и вскорѣ назначенъ былъ инспекторомъ Волынской духовной семинаріи; въ 1833 году перемѣщенъ на ту же должность въ Петрозаводскъ, а въ 1842 году въ Астрахань. Въ 1843 году возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1846 году назначенъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ 1854 году ректоромъ Черниговской дух. семинаріи и настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, въ 1859 году настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря и наконецъ въ 1861 году, по увольненіи отъ должности ректора семинаріи, настоятелемъ Новградъ-Сѣверскаго Преображенскаго монастыря. Въ 1866 году, ноября 21 архим. Вассіанъ хиротонисанъ былъ въ Петербургѣ во епископа Екатеринбургскаго, а въ 1876 году сентября 9 назначенъ на Пермскую кафедру. Почившій архипастырь имѣлъ ордена: св. Анны 1 ст. (съ 31 марта 1868 г.) съ Императорскою короною (съ 8 апрѣля 1873 г.) и св. Владиміра 2 степени (съ 30 сентября 1881 года).

### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЮВЕНАЛІЙ ЕПИСКОПЪ ОРЛОВСКО-СЪВСКІЙ.

31 декабря минувшаго года скончался въ Орлѣ преосв. Ювеналій (Карюковъ) епископъ Орловскій и Сѣвскій, на 64 году отъ рожденія. Почившій архипастырь началъ свое служеніе церкви въ санѣ священника въ 1840 году. Рапо овдовѣвъ, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой въ 1844 году постриженъ былъ въ монашество, а въ слѣдующемъ 1845 году окончилъ въ ней курсъ ученія со степенью магистра. Въ 1851 году онъ былъ назначенъ инспекторомъ Кишиневской духовной семинаріи, а въ 1858 году ректоромъ Нижегородской духовн. семинаріи и настоятелемъ Нижегородск. Благовѣщенскаго монастыря. Въ 1868 году, октября 6 хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, въ 1871 году; августа 16 перемѣщенъ на кафедру Архангельско-Холмогорской епархіи, а 1871 г. декабря 25 на кафедру епархіи

Орловско-Сѣвской. Почившій іерархъ былъ хорошимъ администраторомъ и пользовался любовью паствы. Онъ имѣлъ орденъ: св. Владиміра 3 степени (1870 г. апр. 12) и св. Анны 1 ст. (1879 г. апрѣля 1).

**ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ ЕПИСКОПЪ ЧИГИРИНСКІЙ.**

13 января, въ 12-мъ часу ночи, скончался въ Кіевѣ, скоропостижно, преосвященный Іоаннъ епископъ Чигиринскій, въ мѣрѣ Павелъ Ждановъ; родился въ 1817 году, въ с. Сасижвѣ, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи и былъ сыномъ священника Іоны. Въ 1841 году по окончаніи въ Петербургской духовной академіи курса наукъ, со степенью магистра, онъ опредѣленъ профессоромъ Смоленской духовной семинаріи, въ 1844 году въ февралѣ опредѣленъ священникомъ къ Вяземскому Св. Троицкому собору, назначенный за годъ предъ симъ сморителемъ Вяземскаго духовнаго училища; въ 1848 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1833 году опредѣленъ кафедральнымъ протоіереемъ Смоленскаго Успенскаго собора, въ 1855 году ректоромъ Смоленскаго духовнаго училища, каковую должность исполнялъ до 1862 года, оставаясь по прежнему кафедральнымъ протоіереемъ и членомъ Смол. духовн. консисторіи. Въ 1870 году постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ игумена и причисленъ къ Смоленскому архіерейскому дому; въ томъ же году ноября 18 возведенъ въ санъ архимандрита Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря и назначенъ ректоромъ Новгородской духовной семинаріи; въ 1875 году, марта 30 хиротонисанъ въ Петербургѣ, во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи и наконецъ въ 1878 году, февраля 4 перемѣщенъ епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи. Почившій іерархъ имѣлъ орденъ: св. Владиміра 3 ст. (съ 1873 года, апрѣля 8) и св. Анны 1 ст. (съ 16 апрѣля 1878 г.).

**БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.**

Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской церкви въ Воскресенье, 23 января, съ 3 часовъ дня. Имя Господа Спасителя, произносимое съ двумя гласными буквами въ началѣ: «Исусъ», есть ли «иное благовѣстіе» (Гал. 199 зач.) и есть ли новоизмѣненіе, и старообрядцы имѣютъ ли основаніе ради него отдѣляться отъ Церкви! На бесѣдѣ будутъ показаны памятники самой глубокой древности, въ которыхъ имя Господа написано такъ «Исусъ.».

**ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ, СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи пресвященнѣйшій Алексій получилъ 22 истекшаго декабря слѣдующее заявленіе.

«Неизвѣстный, представляя при семъ билетъ 1-го внутренняго пятипроцентнаго займа съ выигрышами на капиталъ во сто рублей, серію 10337 ю № 45 го, безъ пяти купоновъ въ началѣ, по съ двадцатью пятью купонами въ концѣ оной, т. е. со 2 января будущаго 1883 года, въ пользу сиротъ, покровительствуемыхъ Братствомъ святыхъ

Равноапостольныхъ Маріи, всемирнѣйшіе просить принять оную серію на вѣчное поминовеніе по установленію Братства о упокоеніи рабовъ Божіихъ Іерея Василія Маріи, дѣвицы Марѣи и Маріи».

«При семъ прилагается и страховая квитанція на 2 января 1883 года».

Совѣтъ Братства поставляетъ себя въ непремѣнную обязанность отъ лица Братства принести искреннѣйшую благодарность неизвѣстному благодотворителю за благотворительное участіе въ дѣлѣ Братства; присовокупляя при семъ, что воля его будетъ неизмѣнно сохраняема Совѣтомъ, и имена р. Б. Іерея Василія, Маріи, дѣв. Марѣи и Маріи внесены въ Братскій синодикъ, для поминовенія по установленію Совѣта.

Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книжка «Чтеній» въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія XI—XII ноябрь—декабрь 1882 г.

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I.—I Призваніе Филиппа и Навананіа, Іоанна 1, 43—51. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча, переводъ съ Англійскаго. II. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души. И. Олесницкаго. III. Приготовленіе къ празднику Рождества Христова. Четыре проповѣди на воскресные дни Рождественскаго поста. IV. Праздникъ Рождества Христова. Проповѣдь на 1-й день Рождества Христова. Проповѣдь на 2-й день Рождества Христова. V. Праздникъ Крещенія Господня. Двѣ проповѣди на день Крещенія Господня.

Отдѣлъ II.—VI. Библиографія. 1) Иудейское толкованіе ветхаго завѣта. Опытъ изслѣдованія въ области исторіи толкованія ветхаго завѣта въ періодъ новозавѣтній. И. Корсунскаго. 2) Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ. Ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси. А. Архангельскаго, часть 1-я. 3) Краткій курсъ по церковному праву. Священника М. Альбова.

Отдѣлъ III.—VII. Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма митрополита Московскаго Филарета къ Евсевию, архіепископу Могилевскому съ 1841 по 1867 г. VIII. Сборникъ матеріаловъ для историческихъ описаній святыхъ и достопамятностей Московской губерніи. И. Токмакова. IX. Указатель чертежей церквей Московской губерніи за 1775—1782 г. Иннокентія Николаева. X. Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской Епархіи. Василія Холмогорова и діакона Гавріила Холмогорова.

Въ приложеніи: 1) Кондаки и икосы. Изъ примѣчаній К. Пятры къ твореніямъ Ореста, помѣщенныхъ въ Analecta Sacra. Путешествіе въ Римъ св. Саввы и кончина его. Святителю великомученику Пантелеймену. Св. Саввѣ младшему. Пѣнопѣнія Ореста Богородичныя. Св. Макарію младшему. Историческая отступка о св. Саввѣ и Орестѣ. Св. священномученикамъ: Клименту папѣ Римскому и Петру Александрійскому. Св. апостолу и евангелисту Марку. Перевелъ съ Греческаго діаконъ Сергій Цвѣтковъ. 2) Правила св. Василія Великаго съ толкованіями. 3) Посланіе къ Діодору, епископу Тарскому.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.