

Государственная
Библиотека
СССР
Ис. В. И. Ленин



17579-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 13-й. Іюля 1-го.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга

Наша, Государыня Императрица Марія Теодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рождениемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Таковое Императорскаго Дома Наше приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и пресупбіяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуесть, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованія-же Нашега во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 2-го іюня 1882 г. за № 1076, о Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го іюня за № 7982, и, во 2-хъ, предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приложенію и означеннаго Высочайшаго манифеста напечатать потребное число экземпляровъ для церквей с. петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ, гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковые, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с. пе-

тербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

II. Отъ 23 апрѣля—22 мая 1882 г. за № 49, о пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное собраніе законовъ т. XLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны,

путевое довольствіе и пособіе на первоначальное
обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ раз-
мѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что
такое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день
марта 1882 года Его Императорское Величество
утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.
П р и к а з а л и: для напечатанія объ изъяс-
ненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію
„Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

*III. Отъ 7—22 мая 1882 г. за № 881, о воспрещеніи
лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства
торговли иконами, крестами и т. п.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29
апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено,
что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—30-го
октября минувшаго 1881 г., внесено было въ го-
сударственный совѣтъ представленіе объ изданіи
узакононенія, воспрещающаго евреямъ и вообще
нехристіанамъ производство торговли иконами и
другими вещами, составляющими предметъ чество-
ванія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь
препроводилъ къ нему, г. синодальному оберъ-
прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ

департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, изд. 1876 г.) постановить: „лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ“. Такое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. част. оффм. № 23-й).

IV. О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ,

по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Церк. Вѣст. част. обфм. № 24-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА- ЧАЛЬСТВА.

Предоставлены священническія мѣста: 4 іюня за надзирателемъ полтавскаго духовнаго училища Алексѣемъ *Савицкимъ*—помощника настоятеля при Крестовоздвиженской церкви м. Остаѣя, Хорольскаго уѣзда; 18—за окончившимъ курсъ полтавской духовной семинаріи Павломъ *Андріевскимъ*—при Благовѣщенской церкви с. Усовки, Пирятинскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 8 іюня окончившій курсъ полтавской духовной семинаріи Николай *Аврамовъ*—на мѣсто помощника настоятеля къ Михайловской церкви м. Глобина, Кременчугскаго уѣзда; 6—учитель полтавскаго духовнаго училища Александръ *Махаринскій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Бровароѣ, Кременчугскаго уѣзда; 30 мая діаконь Преображенской церкви м. Шишаѣ, Миргородскаго уѣзда,

Петръ Животковъ—къ Успенской церкви села Вечорокъ, Пирятинскаго уѣзда.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:
31 мая бывший и. д. псаломщика Антоній Прокоповичъ, до усмотрѣнія, на второе мѣсто къ Вознесенской церкви села Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда; 16 июня окончившій курсъ полтавской духовной семинаріи Александръ Кротковъ (псаломщикомъ) — къ Преображенской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда; 18—пономарь Николаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, Исаавій Черчиковъ—на второе мѣсто къ той-же церкви; 17—дьячковскій сынъ Феодоръ Тиренко—на второе мѣсто къ Усѣбновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣщены: 10 июня діаконъ Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановичъ—къ Успенской церкви, г. Кобелякъ; *исправляющие должность псаломщика:* 4—Усѣбновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, Василій Сокальскій—на 2-е мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви, с. Зубаней, того-же уѣзда; 5—Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Роменскаго уѣзда, Іуліанъ Стрижевскій—къ Роменской Покровской церкви на мѣсто Василя Щербакова, а этотъ—въ с. Радіоновку, на мѣсто Собальскаго; 9—Тимоѣевской церкви села Саввина, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Юхновскій—къ Георгіевской церкви с. Сталевой Долины, того же уѣзда, на мѣсто Ан-

тона Терешкевича, а этот — на мѣсто Юхновскаго въ с. Саввино; 16—Алексіевской церкви с. Тимоѳеевки, Галачскаго уѣзда, Василій *Илляшевичъ* — на 2-е мѣсто къ Ильинской церкви села Великихъ-Будищъ, того-же уѣзда, на мѣсто Саввы *Андріевскаго*, который перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Сватковъ на мѣсто Крамаровскаго, а этотъ послѣдній перемѣщенъ къ Алексіевской церкви с. Тимоѳеевки на мѣсто Илляшевича.

Уволены за штатъ: 7 іюня священникъ Благовѣщенской церкви, села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ *Андріевскій*, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсій въ установленномъ порядкѣ; 31 мая пономарь Вознесенской церкви с. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Кирилль *Вакулнскій*, по его неграмотности и малоодобрительному поведенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 2-го іюня (заштатный) Петро-Павловской церкви с. Тройняковъ, Хорольскаго уѣзда, Илія *Росинскій*; 8—Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Захарій *Баевскій*; 9—Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Меодій *Стасевскій*; 30 мая и. д. псаломщика Николаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, Матеей *Милневскій*; 25 — пономарь Варваринской церкви села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда, Николай *Федоровъ*.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавской духовной семинари, составленный правленіемъ оной послѣ экзаменовъ въ концѣ 18⁸¹/₈₂ учебнаго года.

VI-го К Л А С С А.

Разрядъ 1-й.

- 1. Георгій Гвоздевичъ.
- Петръ Поповъ.
- Иванъ Трегубовъ.
- Василій Ковалевскій.
- 5. Макарій Соховичъ.
- Николай Юзефовичъ.
- Павель Дубина.
- Георгій Базилевскій.
- Николай Копа-Авдѣенко.
- 10. Александръ Лебединскій.
- Василій Романицинъ.
- Оеодоръ Ярошевскій.
- Оеодосій Лебединскій.

Рекомендованы къ поступленію въ академію.

Выпускаются студентами семинаріи.

Разрядъ 2-й.

- Николай Трояновскій.
- Григорій Гороновичъ.
- Иванъ Букшований.

Выпускаются съ свидѣльствомъ.

В И П Л С К У С Ю Л С Я С Р С В У П Р Л С Т Р С Л В О М Р . Ш Е С Т Ъ К Л А С С Ъ П Е Р В О У Ч Е Н С К І Я Р

- Николай Корсунскій.
Андрей Лосіевскій.
Иванъ Гололковъ.
20. Григорій Сычевъ.
Филиппъ Сергіевскій.
Иванъ Чебановъ.
Сергій Жадько-Базилевичъ.
Петръ Александровичъ.
25. Василій Бѣленькій.
Порфирій Гороновичъ.
Константинъ Кисилевскій.
Александръ Греченко.
Александръ Кротковъ.
30. Петръ Михновскій.
Алексѣй Станиславскій.
Левъ Діателовичъ.
Иванъ Колесниковъ.
Иванъ Стобецкій.
25. Стефанъ Стронскій.
Севастианъ Павловичъ.
Андрей Осиповъ.

Діаконъ *Яковъ Костецкій* (начетчикъ).

У - г о К Л А С С А .

Разрядъ 1-й.

1. Григорій Лучникъ.
Григорій Сокальскій.
Певель Чачковъ.
Михаилъ Михновскій.
5. Михаилъ Бедринскій.

В П П У С Е Я Ю Т С Я С Ъ С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В О М Ъ .

Переводятся въ
шестой классъ.

- Гавріиль Степанченко.
- Григорій Бордюгъ.
- Иванъ Волеовъ.
- Николай Гонтаровскій.
- 10. Николай Богдановичъ.
- Григорій Михайлецъ.
- Константинъ Гапоновичъ.

Разрядъ 2-й.

- Николай Кротковъ.
- Иванъ Станиславскій.
- 15. Аполлонъ Романовскій.
- Митрофанъ Левицкій.
- Димитрій Леонтовичъ.
- Константинъ Греченко.
- Гавріиль Поповиченко.
- 20. Павелъ Тарасевичъ.
- Владиміръ Трипольскій.
- Семень Голобородько.
- Яковъ Каменецкій.
- Павель Никифоровъ.
- 25. Филаретъ Павловскій.
- Василій Субботинъ.
- Димитрій Кремянскій.
- Евѣимій Верховскій.
- Игнатій Филянскій.
- 30. Иванъ Кривусъвъ.
- Иванъ Оедоровскій.
- Иванъ Тарасенко.
- Петръ Велуховъ.
- Евгеній Данилевскій.
- 35. Павелъ Евфимовичъ.—Экзамень послѣ ваникуль.

Передержка по литургіиъ

Переводятся въ шестой классъ.

Переводятся въ шестой классъ.

Орестъ Митинъ (начетчикъ).

IV-го К Л А С С А.

Разрядъ 1-й.

- 1. Леонидъ Свитскій.
- Трофимъ Грозинскій.
- Феодоръ Мировичъ.
- Димитрій Романовскій.
- 5. Кирилль Сокологорскій.
- Феодоръ Честнѣйшій.
- Пафнутій Постовойтовъ.
- Павель Волковъ.
- Анатолий Копя-Авдѣенко.
- 10. Митрофанъ Андріевскій.
- Александръ Тимошевскій.
- Александръ Тарасюкъ.
- Акимъ Станиславскій.

Разрядъ 2-й.

- Матеей Якубовскій.
- 15. Феоодоръ Крикуновскій.
- Левъ Сокологорскій.
- Андрей Павловскій.
- Андрей Сивальскій.
- Николай Якубовскій.
- 20. Стефанъ Симоновичъ.
- Григорій Гонтаровскій.
- Андрей Сасиновичъ.
- Прокофій Сахновскій.
- Александръ Поповъ.
- 25. Иларіонъ Нероновичъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Переводятся въ пятый классъ.

- Прокофій Мойсеяха.
- Андрей Салицкій.
- Михаиль Крикуновскій.
- Мелитонъ Базилевскій.
- 30. Аенасій Затворницкій.
- Николай Сагарда.
- Андрей Смеречинскій.
- Иванъ Гончаровъ.
- Алексѣй Андріевскій.

- 35. Стефанъ Фесенко.
- Александръ Каменецкій.
- Ипполитъ Проконенко.
- Леонидъ Клепачевскій.
- Константинъ Трипольскій.

- 40. Илія Кремповскій.
- Θеодоръ Рудинскій.
- Иванъ Трояновскій.
- Петръ Успенскій.
- Андрей Яновскій.

- 45. Сергій Тихоновичъ

Мятой Гитвинки. 10. Иванъ Горовангиди. Леонидъ Терлецкій. Назва Діалогелло. Дмитрій Алтуевъ. Андрей Милонто.

Разрядъ 2-й. 15. Евлампіа Терлецкій. Гихора Гвоздева. Ненора Назаревскій. Петръ Василевскій.

Митрофанъ Назаровъ. 20. Иванъ Назаровъ. Георгій Андріевскій. Константинъ Успенскій.

{ Переводка по греческо-
му языку.
{ По причинѣ прод болѣзни
оставл. въ томъ-же классѣ.
{ Экзамень послѣ ваникулъ.

III-го КЛАССА 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

- 1. Иванъ Сокологорскій 2-й.
- Алексѣй Михайловскій.
- Павель Очеретько.
- Василій Никифоровъ.
- 5. Анемподистъ Хандажевскій.
- Василій Лучникъ.
- Меводій Бѣленьскій.
- Виталий Тарасевичъ.

30. Переводится въ чет-
вертый классъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Матеей Литвиненко.

10. Иванъ Гороновичъ.
Леонидъ Терлецкій.
Иванъ Діаконенко.
Дмитрій Алтуевъ.
Андрей Мищенко.

Разрядъ 2-й.

15. Владиміръ Терлецкій.
Тихонъ Гвоздевичъ.
Исидоръ Назаревскій.
Петръ Базилевскій.
Митрофанъ Иваницкій.
20. Иванъ Клепачевскій.
Георгій Андріевскій.
Михаиль Кутовый.
Василій Базилевскій.
Григорій Хаборскій.
25. Константинъ Сулятицкій.
Антонинъ Короповъ.
Яковъ Фидровскій.
Георгій Канивецкій.
Виталій Костецкій.

30. Михаилъ Филиппенко.
Иванъ Сокологорскій 1-й.
Петръ Виноградскій.
Николай Цареградскій.
Алексій Яновскій.

35. Петръ Морщаковъ.
Максимъ Хаборскій.— Повѣрѣа по греческому языку.
Георгій Морщаковъ.— Передержка по Св. Писанію.

Переводятся въ четвертый классъ.

Прокофій Италинскій. — Экспромтъ и передержка по логикѣ.
 Николай Костецкій. — Увольняется по прошенію.

III-го КЛАССА 2-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1. Василій Вербицкій.
- Иванъ Дроздовскій.
- Николай Дубняковъ.
- Александръ Михайловскій.
5. Димитрій Мильгевскій.

Переводится въ четвер. классъ.

Разрядъ 2-й.

- Павель Андрущенко.
- Митрофанъ Якубовскій.
- Сергій Корніевскій.
- Василій Можайскій.
10. Антоній Подгаевскій.
- Семень Галабутскій.
- Семень Поповиченко.
- Иванъ Ержековскій.
- Иванъ Болгарскій.
15. Петръ Фесенко.
- Михаиль Верпета.
- Димитрій Лисовскій.
- Георгій Гороновичъ.
- Иванъ Колосовскій.
20. Михаиль Леонтовичъ. —
- Павель Михайловскій.
- Феодосій Поповъ.

{ Экспромтъ и передержка по логикѣ.

{ Передержка по логикѣ.
 { Передержка по Св. Писанію

Переводится въ четвертый классъ.

Иванъ Лебединскій.
Филареть Пашина.
Никодимъ Шевцовъ.

} Экзамень послѣ каникулъ.

III-го КЛАССА 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.
Разрядъ 1-й.

1. Стефанъ Педашенко.
- Константинъ Терлецкій.
- Григорій Борбицкій.
- Иванъ Миленко.
- Петръ Назаревскій.
- Георгій Богацкій.
- Алексѣй Сулятицкій.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 2-й.

- Николай Дараганъ.
- Филиппъ Галабутскій.
10. Александръ Мартиновичъ.
- Иванъ Высоцкій.
- Ѳеодоръ Падалка.
- Терентій Шепитковскій.
- Григорій Сокологорскій.
15. Иванъ Лучникъ.
- Ѳеодосій Романовскій.
- Григорій Клепачевскій.
- Ѳеодоръ Гороновичъ.
- Павель Гороновичъ.
20. Иванъ Щербина.
- Василій Каменецкій.
- Михаилъ Овсіевскій.
- Георгій Фабрикантъ.
- Иванъ Геевскій.
25. Иванъ Радинъ.

Переводятся въ третій классъ.

Петръ Бабыревъ.—Экзамень послѣ каникулъ.

Яковъ Богаевскій.—Передержка по исторіи литературы.

Александръ Гречановскій.—Экспромтъ и передержка по греческому языку.

Гавріиль Новицкій.—Передержка по исторіи литературы.

30. Григорій Прохоровичъ.—Экзамень послѣ каникулъ.

Андрей Станиславскій.—Передержка по Св. Писанію и греческому языку.

Николай Терлецкій.—Экзамень по геометріи и передержка по алгебрѣ.

Петръ Ѳedorовскій.—Передержка по исторіи литературы.

Павель Данилевскій.

35. Викторъ Малышевскій.

Антоній Писнячевскій.

Иванъ Соховичъ.

Иванъ Чигринцевъ.

Остаются въ томъ-же классѣ.

II-го КЛАССА 2-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Пошивайло.
Александръ Діаконенко.
Димитрій Давидовъ.
Ѳеофилъ Булдовскій.

5. Яковъ Волеовъ.
Петръ Гребинскій.

30. Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 2-й.

- Иванъ Діаконенко.
- Василій Поставойтовъ.
- Петръ Романицкій.
- 10. Владиміръ Бѣлый.
- Захарій Курдиновскій.
- Гавріиль Павелковъ.
- Константинъ Негеевичъ.
- Андрей Комарецкій.
- 15. Иванъ Ястремскій.
- Михаиль Пономаренко.
- Антоній Кущанскій.
- Иванъ Кучеревъ.
- Григорій Каменецкій.
- 20. Яковъ Половецкій.
- Петръ Терлецкій.
- Павель Андріевскій.
- Павель Тарасенко.
- Акимъ Тройницкій.
- 25. Василій Протопоповъ.
- Александръ Станиславскій.
- Николай Игнатовичъ.
- Илія Пашина.
- Григорій Корнѣенко.
- 30. Петръ Пашина.
- Михаиль Бѣлецкій.
- Павель Лавровскій.
- Валентинъ Гончаровъ.
- Θеодоръ Егельскій. — Пишетъ экспромптъ.
- 35. Акимъ Карасевичъ.
- Димитрій Судаковъ.

Классъ. 2-й. 3-й. 4-й. 5-й. 6-й. 7-й. 8-й. 9-й. 10-й. 11-й. 12-й. 13-й. 14-й. 15-й. 16-й. 17-й. 18-й. 19-й. 20-й. 21-й. 22-й. 23-й. 24-й. 25-й. 26-й. 27-й. 28-й. 29-й. 30-й. 31-й. 32-й. 33-й. 34-й. 35-й. 36-й. 37-й. 38-й. 39-й. 40-й. 41-й. 42-й. 43-й. 44-й. 45-й. 46-й. 47-й. 48-й. 49-й. 50-й. 51-й. 52-й. 53-й. 54-й. 55-й. 56-й. 57-й. 58-й. 59-й. 60-й. 61-й. 62-й. 63-й. 64-й. 65-й. 66-й. 67-й. 68-й. 69-й. 70-й. 71-й. 72-й. 73-й. 74-й. 75-й. 76-й. 77-й. 78-й. 79-й. 80-й. 81-й. 82-й. 83-й. 84-й. 85-й. 86-й. 87-й. 88-й. 89-й. 90-й. 91-й. 92-й. 93-й. 94-й. 95-й. 96-й. 97-й. 98-й. 99-й. 100-й.

Передержка по исторіи литературы и экспромптъ.

Василій Стрѣльбицкій.—Передержка по исторіи литературы и алгебрѣ.

Павель Войтенко.

Иванъ Животковъ.

40. Павель Павловскій.

} Оставляются въ томъ-же классѣ.

1-го КЛАССА 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1. Димитрій Станиславскій.

Николай Василевскій.

Иванъ Роменскій.

Петръ Волковъ.

5. Даниль Юзефовичъ.

Ѳеодоръ Тереховскій.

Василій Андріевскій.

Разрядъ 2-й.

Василій Мурашко.

Иванъ Иваницкій.

10. Викторъ Каневскій.

Иванъ Михайловскій.

Григорій Москаленко.

Леонидъ Мищенко.

Николай Засядко.

15. Михайль Концевичъ.

Павель Пуцинскій.

Иванъ Богаевскій.

Андрей Максимовичъ.

Григорій Голобородько.

Переводятся во второй классъ.

Переводятся во второй классъ.

ВОИ ЕЩЕ СЪ
ИЗБЕНА СЯ ВО ВЛО-

КЛАССЪ
СВО ВЛОБОМ
ИЗБЕВОУМЪ.

20. Петръ Кишкинъ.

Иванъ Новицкй.

Петръ Чумаковскй.

Николай Ушацкй.

Адрианъ Григоровичъ.

25. Михаилъ Андриевскй.

Яковъ Базилевичъ.

Павель Аврамовъ. — Передержка по латинскому языку.

Григорй Андриевскй. — Передержка по алгебрѣ и греческому языку.

Иванъ Базилевскй. — Передержка по греческому языку.

30. Петръ Клепачевскй. — Передержка по алгебрѣ.

Димитрй Глинскй.

Николай Греченко.

Димитрй Дубняковъ.

Андрей Кущинскй.

35. Александръ Негевичъ.

Григорй Чубовъ.

Митрофанъ Яновскй.

Иванъ Сокологорскй — Передержка по алгебрѣ и греческому языку.

Александръ Мищенко. — Экзамень послѣ ваникуль.

40. Константинъ Михновскй. { Оставляются въ томъ-

Владимиръ Поповъ. } же классѣ

1-го КЛАССА 2-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1. Григорй Левченко.

Христафоръ Поповъ.

Иванъ Сепѣтый.

Переводятся во второй классъ.

Пишутъ вновь экзамень послѣ ваникуль.

Переводятся во второй классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 2-й.

- Андрей Левченко.
5. Стефанъ Кремянскій.
- Андрей Романовскій.
- Василій Чаленко.
- Петръ Лукьяновъ.
- Михаиль - Субботинъ.
10. Андроникъ Якубовскій.
- Георгій Голобородько.
- Василій Даценко.
- Иванъ Петровскій.
- Василій Пироговъ.
15. Терентій Черемховичъ.
- Михаиль Степанченко.
- Григорій Савлучинскій.
- Димитрій Чигринцевъ.
- Тимоеей Мартиновичъ.
- 20 Венедиктъ Андриевскій.
- Димитрій Соховичъ.
- Иванъ Буржинскій.— Экспромтъ и передержка по словесности.
- Семень Волковъ.— Экспромтъ и передержка по греческому языку.
- Георгій Грабовскій.— Экспромтъ и передержка по греческому языку.
25. Иванъ Липинскій.— Передержка по словесности.
- Григорій Мищенко.— Передержка по греческому языку.
- Иванъ Нелѣпа.— Экзамень послѣ каникулъ.
- Флоръ Подгаевскій.
- Феодоръ Слухаевскій.
- (Передержка по словесности.)

Переводятся во второй классъ.

Переводятся во второй классъ.

Переводятся во второй классъ.

30. Малладій Чаленко.—Экспромптъ.

Георгій Кривусѣвъ.

Александръ Морщаковъ.

Константинъ Яновскій.

Тихонъ Яновскій.

35. Николай Бѣлинскій.

Николай Курдиновскій.

Семень Михайличенко.

Иванъ Сокальскій.

Сергѣй Шамраевъ.

Оставляются въ

этомъ же классѣ.

1-го КЛАССА 3-го ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1. Александръ Грановскій.

Николай Демчинскій.

Алексѣй Язловскій.

Константинъ Поповъ.

5. Сергѣй Хорунуновъ.

Переводятся во
второй классъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Данилевскій 2-й.

Григорій Чичибабинъ.

Борись Храпковъ.

Евѣмій. Еллинскій.

10. Алексѣй Букшований.

Михаилъ Заика.

Георгій Саввинъ.

Димитрій Перчиковъ.

Викторъ Курдиновскій.

15. Яковъ Савченко.

Переводятся во второй классъ.

Переводится
во второй
классъ.

Василій Ващинскій.
Никита Чернышевскій.
Петръ Демяновскій.
Дороей Заика.

20. Яковъ Базилевскій.
Николай Данилевскій 2-й.
Павелъ Тимошевскій.
Тихонъ Сагарда. — Экспромтъ и передержка по алгебрѣ.

Передержка по грече-
скому языку.

Алексѣй Куликъ.
25. Яковъ Михайлецъ. — Экспромтъ.

Василій Андриевскій.
Иванъ Базилевскій.
Николай Рекало.
Николай Торскій. — Оставляются въ томъ-же классѣ.

30. Андрей Бабичевъ. — Отчисляется за малоусиьшность.

вдѣлать

на основаніи доулиныхъ испитаній, по описи

Всѣ сіи дѣла ит. д. — Похваляны и

и кавалерійскій и кавалерійскій и

СПИСОКЪ

воспитанницъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ совѣта училища въ концѣ 1881—82 учебнаго года.

Классъ IV нормальный.

1. Бутовская Елена.
- Вазилевская Анна.
- Григоровичъ Александра.
- Григоренко Александра.
5. Комарецкая Анна.—Похвальный листъ.
- Костенко Марія.
- Курдиновская Варвара.
- Кривусѣва Марія.
- Кишинская Анна.
10. Михайловская Марія.—Похвальный листъ
и книга.
- Нестеровская Марія.
- Перчикова Евдокія.
- Терлецкая Меланія.
- Фурсина Варвара.—Похвальный листъ и
книга.
15. Хилецкая Александра.
- Шимановская Елена.—Похвальный листъ
и книга.
- Юркова Анна.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ V классъ, на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію совѣта училища.

Передержки:

- Бобровская Людмила.—По всеобщей исторіи.
- Базилевская Марія.—По письменному упражненію.
- 20. Гребинская Елена.—По ариѳметикѣ.
- Засядко Александра.—По географіи.
- Подгаевская Марія.—По ариѳметикѣ.
- Сербиновичъ Марія.—По русскому языку.
- Симонова Надежда.—По русской словесности и ариѳметикѣ.
- 25. Тимошевская Марія.—По географіи и ариѳметикѣ.
- Чернявская Марія.—По русскому языку.
- Челова Марія.—По географіи.
- Яновская Марія.—По ариѳметикѣ.
- Куликова Анна.
- 30. Михновская Елена.—
- Сѣнцова Александра.
- 32. Эрбенъ Лидія.

Остаются
въ томъ-же
классѣ.

Классъ IV параллельный.

- 1. Бѣляцкая Варвара.
- Богацкая Марія.
- Борзиковская Анна.
- Верховская Матрона.—Похвальный листъ и книга.
- 5. Вобля Елисавета.
- Вобля Марія.
- Грудницкая Анна.
- Гушинская Марія.
- Гушинская Лидія.

Всѣ сїи дѣвѣцѣ, какъ успѣв-
шія, перевод. въ V классъ, на
основаніи годичн. испытаній, по
опредѣленію совѣта училища.

10. Еллинская Екатерина.
Еллинская Наталія.
Засядко Вѣра.—Похвальн. листъ и книга.
Коркушкина Ксенія.—Похвальн. листъ.
Махаринская Марія.—Похвальн. листъ.
15. Мурашко Анна.
Павловская Александра.—Похвал. листъ.
Пашковская Юліанія.—Похвал. листъ.
Плохотина Неонила.—Похвал. листъ.
Попова Софія.
20. Рекало Елена.—Похвальн. листъ.
Сребницкая Евдокія.—Похвал. листъ.
Страшинская Платонида.—Похвал. листъ.
Сокологорская Екатерина.—Похвал. листъ.
Тарасенко Екатерина.
25. Терлецкая Екатерина.—Похвалн. листъ.
Чернышева Марія.
Юзефовичъ Наталія.

Въ сіи двѣдѣти, кагѣ услышнѣи, переводятся въ V классъ, на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленіи совѣта училища.

Передержки:

- Андріевская Вѣра.—По ариѳметикѣ.
Базилевская Александра.—По письменному упражненію и ариѳметикѣ.
30. Богданова Анастасія.—По письменному упражненію.
Каменецкая Ксенія.—По ариѳметикѣ.
Клепачевская Марія.—По ариѳметикѣ.
Московичева Лидія.—По письменному упражненію.
Михѣва Марія.—По ариѳметикѣ.
35. Оedorовская Надежда.—По ариѳметикѣ.
Нестеровская Раисса.
Скитская Анна.

Остаются въ томъ-же классѣ.

- Антоновская Елена.
- Писавская Анна.
- 40. Уступная Татіана.
- Щечкина Анастасія.—Выбыла изъ училища.

Не держали экзамена.

Классъ V нормальный.

- 1. Андріевская Екатерина.
- Базилевичъ Евгенія.
- Бублей Евгенія.—Похвальный листъ.
- Воскобойникова Марія.
- 5. Галабутская Вѣра.
- Данилевская Любовь.
- Дараганъ Елена.—Похвальный листъ.
- Демяновская Ольга.
- Жертовская Варвара.
- 10. Забѣкина Параскева.—Похвальный листъ и книга.
- Зеленская Наталія.
- Иванова Александра.
- Каменецкая Ирина.
- Кобищанова Александра.
- 15. Курдиновская Елисавета.—Похвальный листъ.
- Лучникова Анна.—Похвальный листъ и книга.
- Порхомовичъ Неонила.
- Порхомовичъ Ольга.
- Пашина Марія.
- 20. Цивоварова Надежда.

Всѣ сіи дѣвцы, какъ успѣвши, переводятся въ VI классъ, на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію совѣта училища.

- Плохотина Анна.
 Цирская Марія.
 Мартосъ Марія.
 Роменская Вѣра.
 25. Самойловичъ Александра. — Похвальный
 листъ.

- Сахаровская Вѣра.
 Селихова Марія.
 Сокологорская Екатерина.
 Соляникова Марія.
 30. Тригубова Марія.
 Тригубова Юлія.
 Троицкая Екатерина.
 Тихоновичъ Вѣра.
 Хандажевская Вѣра.
 35. Филиппо Елена.
 Швабе Софія.
 Шепитковская Акилина.
 Эрбенъ Анна.
 Юхимцова Анна.

40. Яновская Анастасія. — Похвальный листъ
 и книга.
 Яновская Анна.
 Ярошенко Марія.

Передержки:

- Галабутская Лорисса. — По ариметикѣ и географіи.
 Исаева Марія. — По географіи и русской исторіи.
 45. Сакунь Ирина. — По ариметикѣ.
 Грудницкая Елисавета. { Оставляются въ томъ-же
 Капустянская Варвара. { классѣ потому, что не
 Еременко Вѣра. { держали экзамена.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ VI классъ, на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію совѣта училища.

Классъ V параллельный.

1. Андриевская Антонина.
- Базилевичъ Параскева.
- Богаевская Елена.
- Бородаева Меланія.
5. Гончарова Наталія.
- Данилевская Александра.
- Делембовская Марія.
- Денисова Анастасія. — Похвальный листъ
 и книга.
- Дядикъ Варвара.
10. Евдокимова Екатерина.
- Заньковская Марія.
- Задорожная Александра.
- Карасевичъ Павла. — Похвальный листъ и
 книга.
- Карпенко Ирина.
15. Клементъ Марія.
- Клепачерская Серафима.
- Комарова Варвара.
- Костенко Наталія.
- Кремянская Варвара.
20. Лизина Анна. — Похвальный листъ.
- Людкевичъ Анна.
- Мацкова Марія.
- Михновская Екатерина.
- Мичта Александра.
25. Мокіевская Анна.
- Морейко Маріоніла.
- Нестеровская Неонила.

Всѣ сіи дѣвицы, каѣ успѣвши, переводятся въ VI классъ, на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію совѣта училища.

- Нечипоренко Софія.—Похвальн. листь.
Ограновичъ Марія.
30. Пирская Неонила.
Постовойтова Евфросинія.—Похвал. листь
и книга.
Ратушневская Евлампія.
Рудзинская Анна.—Похвальный листь.
Софронская Людмила.
35. Писаревская Евгенія.
Троицкая Екатерина.
Оедорова Надежда.
Шаревская Александра.
Щитинская Пелагія.
40. Ярошь Марія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ услышшия, пере-
водятся въ VI классъ на основаніи годи-
ныхъ испытаній, по опредѣленіи совѣта
училища.

Передержки:

- Автономова Марія. } По русскому сочи-
Бомарская Елена. } нению.
Негеевичъ Валентина.—По всеобщей исторіи.
Сокальская Анна.—По физикѣ.
45. Станиславская Анна.—По русскому сочиненію и
физикѣ.
Гонтаровская Елена.—По всеобщей исторіи.
47. Свиченская Марія.—Остается въ томъ-же классѣ.
48. Ващинская Александра.—Уволена изъ училища по
просьбѣ родителей.

Классъ VI нормальный.

- Автономова Глафира.
Андреевская Евдокія.
Базилевичъ Дарія.
Бѣльская Марія.
5. Бѣльская Анастасія.
Бабичъ Вѣра.
Васильева Марія.
Вербицкая Еватерина.
Власенко Марія.
10. Власенко Аполлинарія.
Винда Татіана.
Григоренко Александра.
Давидова Антонина.
Демидовская Вѣра.
15. Дегтярева Любовь.
Заблотская Елена.
Коломенская Евфросинія.
Бурдиновская Екатерина.
Карновичъ Марія.
20. Костенко Марія.
Михновская Марія.
Лисовская Евфросинія.
Лысенко Евфросинія.
Липинская Евгенія.
25. Пошутинская Александра.
Поначатенко Марѳа.
Ревункая Анастасія.
Стрыпинская Евдокія.
Смирницкая Таисія.
30. Симонова Татіана.

Всѣ сіи воспитанницы курсъ ученія, выходящія съ аттестатами и получающія, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ епархіальныхъ училищъ.

- Собецкая Марія.
- Самойленко Ольга.
- Сенька-Буланова Варвара.
- Слухавская Марія.
- 35. Стенова Людмила.
- Совальская Ольга.
- Тригубова Антонина.
- Терлецкая Евфросинія.
- Фидровская Юлія.
- 40. Чновская Антонина.
- Петрашь Анастасія.
- Тихоновичъ Антонина.

Всѣ сїи воспитанницы, какъ окончивши курсъ ученія, выносятся съ аттестатами и поучаются, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § III Уст. епархіальныхъ училищъ.

Не держали экзамена.

Классъ VI параллельный.

- 1. Амуева Пелагія.
- Ахтырская Евгенія.
- Базилевичъ Александра.
- Базилевская Марія.
- 2. Богдановичъ Анастасія.
- Безверхова Марія.
- Грузиненко Глафира.
- Гречановская Марія.
- Галицкая Авилина.
- 10. Галицкая Неонила.
- Герашенко Марія.
- Глинская Евфросинія.
- Денисова Анна.
- Дегтярева Анна.
- 15. Еллинская Марія.

Всѣ сїи воспитанницы, какъ окончивши полный курсъ ученія, выносятся съ аттестатами и поучаются, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § III-го Уст. епархіальныхъ училищъ.

Знайкова Ольга.
Залѣсская Наталія.
Кириева Евдокія.

VI

Кочеткова Антонина.

20. Кандыба Елена.

Лубяная Марія.
Никифорова Марія.
Проконенко Еккатерина.

Писаревская Ксенія.

25. Палькевичъ Маріа.

Прольма Анна.

Савченко Мараа.

Сагарда Дарія.

Сильвестрова Наталія.

30. Смирницкая Неоніа.

Селихова Марія.

Семенова Елисавета.

Тарасѣвичъ Вѣра.

Тарасѣвичъ Надежда.

35. Тарасюкова Марія.

Тарасюкова Александра.

Торская Анастасія.

Одоровская Антонина.

Храпкова Надежда.

40. Яновская Марія.

Яворская Марія.

42. Ягута Евдокія.

Твоздевичъ Александра. — Выбыла среди курса.

Всѣ сїи воспитанницы, какъ окончивши полныи курсъ ученія, выпускаются съ аттестатами и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онази показали хорошіе успѣхи, на основаніи § 111-го Устава епархіальныхъ училищъ.

Пен. съ дозв. пензурд. 1 мая 1882 г. Прот. М. Гавриловъ.
Редактора оффиціальной газеты, Прот. Юрковъ, Діаконъ.
Ползв. Г. Писаревъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Советъ Полтавскаго епархіального женскаго училища долгомъ считаетъ объявить духовенству епархіи, что для передержки послѣ каникулъ экзаменовъ дѣвицами, воспитывающимися въ училищѣ, назначены 17 и 18-е числа августа, а для приемныхъ экзаменовъ вновь поступающимъ—19-е, 20-е и 21-е числа того-же мѣсяца.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.— I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Марии Февдоровны отъ бремени.— О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терекое казачьи войска.— О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.— О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.— II. Распоряженія Епархіального Начальства.— III. Извѣстія: Разрядный списокъ учениковъ Полтавской духовной саминаріи, составленный правленіемъ оной послѣ экзаменовъ въ концѣ 18⁸¹/₈₂ учебнаго года.— Списокъ воспитанницъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ совѣта училища въ концѣ 1881-82 учебнаго года.— IV. Объявленіе.

Печ. съ доз. цензуры 1 іюля 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.
 Редакторъ оффиціальной части, Прот. *Юсифъ Дятеловичъ*.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 13-й. *Юля 1.*

I.

Р В Ч Ъ

къ окончившимъ курсъ Полтавской семина-
рии 20 июня 1882 года.

*Будите мудры яко зми, и
итли яко голуби.*

Но побужденію искренней моей любви къ вамъ позво-
льте въ напутствіе изъ школы въ жизнь предложить
вамъ нѣсколько совѣтовъ, изъ которыхъ хотя нѣкоторые,
если не все, думаю, пригодятся вамъ.

Вамъ предстоитъ служеніе св. Христовой Церкви и об-
ществу въ санѣ приходскихъ священниковъ. Будьте муд-
ры, какъ зми, и просты, какъ голуби.

Мудрость змій, говорятъ, въ томъ, что она, при враждебномъ на нея нападеніи, бережетъ особенно голову. Цѣлость головы обезпечиваетъ ей жизнь, хотя-бы туловище потерпѣло и серьезные поврежденія. Въ примѣненіи къ служенію пастырскому не ошибусь, если назову головою, существенно неотъемлемою основою — православіе твердое, ничѣмъ не колеблемое, вѣрность, ничѣмъ не подкушную, уставамъ и постановленіямъ Церкви служителя Христова. Блюдайте правую православную вѣру; будьте неизмѣнно вѣрны уставамъ св. Церкви. Не отпаденіе отъ вѣры кого либо изъ васъ страшитъ меня, но меня беспокоитъ возможность увлеченія малоопытной молодости тѣмъ враждебнымъ чистотѣ вѣры духомъ лукавства, который ходитъ нынѣ по путямъ міра не въ страшномъ обличіи рыкающаго льва, но въ тихомъ, обольстительномъ, заманчивомъ, но тѣмъ не менѣ пагубномъ, лицемѣрномъ обличіи кротости овчей. Не говорю дѣломъ, словомъ, но и мыслію легкомысленно-вощунственною не прикасайтесь къ священной важности вѣры и благолѣпной чистотѣ св. Церкви. Помните: хромающій и на одну ногу не можетъ ходить прямо. Вражда духа лестча съ духомъ истины Христовой далеко не кончена. Въ наше время она ведется съ особеннымъ ожесточеніемъ и лукавствомъ. Духъ тѣни и тьмы проникъ и туда, гдѣ думаютъ видѣть свѣтъ и истину,—въ науку. Суета помысловъ и омраченія сердечнаго достигаетъ крайней степени. Горе намъ, если мы отъ неуучаемыхъ нами услышимъ: врачу, исцѣлился самъ"! Будьте же мудры, храните голову.

Будьте и цѣли яко голубіе. Цѣлость голубя въ его чистотѣ и опрятности, въ незлобивой тихости его. Голубь—символь нравственной чистоты христіанской жизни и кротости характера христіанина. Полнота нравственной

чистоты во Христѣ: кто обнимаетъ мя во утѣхѣ? Высота кротости въ Немъ же: научитесь отъ мене яко кротокъ и смиренъ есмь сердцемъ. Сими св. добродѣтелями Христосъ плѣнилъ въ послушаніе Ему весь міръ. Я тогда особенно силенъ, когда немощенъ, говорить о себѣ св. апостоль. *Богъ гордымъ противится; смиреннымъ даетъ благодать.* Въ гордости и превозношеніи—безсиліе. Почему?—Гордый одинокъ при своихъ силахъ и средствахъ. Въ смиреніи и кротости—сила. Почему?—*Сила моя въ немощехъ совершается,* говоритъ Господь. *Образъ буди ярнымъ,* пишетъ св. апостоль Павелъ Тимоѳею, *словомъ, житіемъ, върою, любовію и чистотою.* Не забывайте этого увѣщанія апостольскаго. Давно оно написано, но время не ослабило непрерывѣаемой обязательности его и для васъ. Измѣнилось время, но истинный характеръ служителя Христова остался апостольскій. Какъ св. апостолы и отцы сіяли и сіяютъ на свѣшникѣхъ всѣмъ, иже во храминѣхъ церкви, свѣтомъ св. вѣры и чистоты нравственной, такъ, тѣмъ-же свѣтомъ долженъ сіять и всякій пастырь. Церкви во всѣ времена. Аще свѣтъ угасится, чѣмъ освѣтится; аще соль обуяетъ, чѣмъ осолится? Когда внимательно всмотритесь въ тьму невѣрія, которая проторгается даже туда, гдѣ долженъ сіять свѣтъ благодатной вѣры; когда поймете глубину нравственнаго нечестія, которое безъ зазрѣнія совѣсти выставляетъ на видъ свое безобразіе и въ словѣхъ и въ дѣлѣхъ къ подрыву благочестія, не думая, что скажете: напрасно напоминаніе о храненіи чистоты вѣры, излишне увѣщаніе къ заботливости о благочестіи. Для кого вѣра во Христа—чистая и святая не есть сокровище, драгоцѣннѣйшее всѣхъ сокровищъ, для кого благочестіе христіанское не есть богатство, превышее всѣхъ богатствъ, тотъ поступитъ благоразумно, если удалится, сколько можно далѣе, отъ сана священства.

Долгъ пастырскаго служенія слагается изъ трехъ главныхъ обязанностей: а) учительства, б) священнодѣйствія и в) руководства вѣрующихъ.

Чему учить и какъ учить—объ этомъ общія наставленія вамъ даны. Частности укажетъ среда будущаго вашего служенія. А потому прежде всего озабочьтесь подробно ознакомиться съ нравственно-религиозными нуждами вашихъ будущихъ прихожанъ. Какая нужда окажется болѣе настоятельною, той и спѣшите удовлетворить. Простота изложенія, приспособленная къ уровню пониманія вашихъ слушателей,—необходимое качество вашихъ поученій. Выходите къ аналогу для того, чтобы научить, а не для того, чтобы пустить пылъ въ глаза вашимъ краснорѣчьемъ. Второе качество вашихъ поученій—*краткость*: длинныя поученія для простаковъ не пригодны. Вниманіе ихъ не можетъ выносить долгого напряженія. Излагая догматы вѣры и правила христіанской жизни, старайтесь подтверждать ихъ благодатную, животворную силу указаніемъ на подвиги изъ жизни святыхъ. Примѣръ подтвердитъ слово и убѣдитъ, какъ часто случается, паче слова.

Желалъ-бы начертать вамъ хоть въ общихъ чертахъ планъ будущаго вашего проповѣдничества и указать хотя нѣкоторыя пособія. Прежде всего ознакомьте своихъ слушателей съ ихъ приходскихъ храмомъ, съ религиознымъ и общественнымъ его значеніемъ. Сообщите, что храмъ—зданіе священное, мѣсто невидимаго присутствія самого Господа, мѣсто общихъ нашихъ молитвъ и совершенія священнодѣйствія! Въ храмъ—св. иконы, сообщите, хоть краткія на первыхъ порахъ, свѣдѣнія объ Иисусѣ Христѣ, какъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ грѣшниковъ, Его Пречистой Матери, ангелахъ, святыхъ.... Затѣмъ переходите къ объясненію богослуженія. Для

вась малоопытныхъ, только что начинающихъ самостоятельное служеніе проповѣдническое, изложеніе этихъ вамъ основательно известныхъ предметовъ будетъ не трудно; а трудъ пониманія для слушателей облегчить наглядная сторона предметовъ. Затѣмъ, освоившись съ церковной кафедрой, развивши въ своихъ слушателяхъ охоту къ слушанію вашихъ бесѣдъ, переходите къ изложенію догматовъ вѣры и т. д. Раскрывши религиозное значеніе храма, возбуждивши благоговѣйное уваженіе къ нему, какъ къ дому Божію, ознакомьте и съ его общественнымъ значеніемъ. Внушите, что на всякомъ членѣ общины лежитъ священный долгъ заботиться о благоустроеніи дома Господня, о вседневномъ посѣщеніи его для молитвы и участія въ общественномъ богослуженіи. Къ удовлетворенію нуждъ храма важно привлекать посильное участіе прихожанъ. Этимъ поддерживается живая связь прихожанъ съ ихъ св. храмомъ, мысль, что и его трудовая копѣйка пошла на дѣло Божіе, весьма отрадна для врущаго въ простотѣ сердца человѣка. Пособія къ проповѣдничеству: а) библія и богослужебныя книги; б) сборники краткихъ поученій, которыхъ не мало; в) дни богослуженія православной Церкви и ея праздники и постахъ—протоіерея Дебольскаго; г) изъ журналовъ—„Руководство для сельскихъ пастырей“; д) изъ древнихъ отечественныхъ—проповѣдниковъ: поученія Тихона Задонскаго. На первыхъ порахъ достаточно и этихъ.

Второй долгъ вашего будущаго служенія—*священнодѣйствіе*: не напоминаю вамъ о благоговѣйномъ совершеніи оного. Вы понимаете обязательную важность этого требованія и побужденія къ оному. Обращу ваше вниманіе на укоренившуюся слишкомъ, неблагоприятную привычку безцеремоннаго обращенія съ устатомъ. Привычка эта слишкомъ рѣзко выражается въ заботливости клиро-

шанъ о собращеніяхъ въ богослуженіяхъ. Нѣкоторыя сокращенія крайне безсмысленны и вносятъ бессмыслицу въ то, что имѣетъ высокій и священный смыслъ. Особенная почему-то безмерность въ этомъ отношеніи допускается въ чтеніе псалтири и каноновъ на утреннемъ богослуженіи. Псалтирь—глубоко-содержательная и назидательная св. книга; но отъ святотатственныхъ урывковъ при чтеніи она теряетъ всякое значеніе. Благо, если-бы неблагоприятные ревнители поспѣшности, вмѣсто трехъ псалмовъ въ *лазнь*, прочитывали толково хотя одинъ псаломъ, но и этого не бываетъ. Часто при чтеніи псалтири происходитъ нечто весьма неблагоприятное. Не успѣетъ чтець произнести двухъ—трехъ фразъ, какъ клирошане прерываютъ его пѣніемъ славословія. Ничего не поймешь при самомъ напряженномъ вниманіи... Невольно спрашиваешь: въ чемъ дѣло? чего хотять достигнуть подобнымъ безобразіемъ? Духовной пользы не видно, а соблазнъ ясенъ. Не меньшее безчиніе и при чтеніи канонѣвъ. Въ первомъ часѣ почему-то опускаются первые два псалма. Кто виноватъ въ допущеніи подобнаго самочинія, крайне неумѣстнаго? Не настоятели-ли церкви? Уставъ—дѣло Церкви. Одна Церковь вправе измѣнить его. Настоятели церкви пропускать мимо ушей самочинное отступленіе отъ установленій Церкви по меньшей мѣрѣ не извинительно.

Третій долгъ вашего будущаго служенія; *руководство вступающимъ*. Долгъ этотъ самый трудный для новоназначающаго пастырское служеніе священника. Теоритическія наставленія—общія; практикы, которая пріобрѣтается обстоятельнымъ знакомствомъ съ нравственно-религіознымъ состояніемъ прихода, пока нѣтъ, да и пріобрѣтается не скоро. Въ виду необходимости пріобрѣтенія благорасположенности внутренней, душевной, при которой совѣсть

В послѣдствіи, если къ сѣ о помощи Божіею приобретете вы сердечную расположенность прихожанъ, которые станутъ относиться къ вамъ, какъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, позаботьтесь объ устройствѣ порядка при исповѣдѣ. Вошло въ обычай исповѣдывать *оуломъ* — по нѣсколько человекъ вмѣстѣ. Незаконное, бесполезное соблюденіе формы. Безучастное, машинальное повтореніе исповѣдующимся за духовникомъ формы исповѣди не есть исповѣдь, ни слѣдующее за тѣмъ разрѣшеніе законно-ли? Свѣтъ пришелъ, съ тѣмъ и пошелъ. О такой исповѣди упростаковъ сложилась кощунственная поговорка: *топа возитъ въ решетъ*. Иного, кроме насмѣшливаго отношенія къ этой пустой формальности, ожидать нельзя. Установите порядокъ исповѣди законный, именно: а) чтобы исповѣдывающійся приступалъ къ исповѣди съ яснымъ разумніемъ свѣщ. важности исповѣди и благоповеденія, кажде требуется отъ кающагося грѣшника; б) допускайте къ исповѣди по одному. Въ присутствіи многихъ ни откровеннаго сознанія во грѣхахъ, ни довѣрчивой просьбы совѣта и наставленія бытъ не можетъ ни ит кающійся и духовникъ стѣсняются и дѣйствовать незаконно. Отъ самочинно-изобрѣтеннаго теперешняго образа исповѣди происходитъ то, что многіе здѣ имѣютъ и опредѣленнаго понятія ни о исповѣди, ни о грѣхахъ, которые пришли исповѣдаться; ни смотря на исповѣдь, какъ на одинъ изъ приѣмовъ собиранія доходовъ. Невольно приходишь къ такому убѣжденію, когда замѣчаешь, что приступающій къ исповѣди, въ прежде нежели и склонить голову къ св. Евангелію, испѣнить положитъ на аналой копѣйку. Отъ этой формы: исповѣди происходитъ, что душа духовнаго сына остается закрытою для его духовнаго отца и нравственное состояніе перваго остается невѣдомымъ для послѣдняго. Зло спѣется свободно, помимо вѣдѣнія тѣхъ,

на которыхъ лежитъ обязанность врачеванія. Не отсюда ли, не отъ такой ли формальной исповѣди происходитъ замѣчаемое болѣе или болѣе ослабленіе духовной связи между пастырями и пасомыми или нравственнаго вліянія первыхъ на послѣднихъ? Говорятъ: „въ многолюдныхъ приходахъ не возможно установить одиночной исповѣди, дана народу кѣмъ ей не привыкъ.“ Правда, что народъ привыкъ къ безобразію. Но не снисхожденіе ли къ безобразію способствовало къ закрѣпленію сей привычки? Попробуйте разъяснить народу не законность подобной исповѣди, настояйте на установленіи должнаго порядка и — порядокъ установится. Но такъ какъ это устарѣло, это дѣйствуетъ исподволь, мало по малу, терпѣливо, но настойчиво ли — достигнете успѣха. Застарѣлые болѣзни лечатся медленно и только при постоянномъ вниманіи лечащаго успѣшно. Что касается до трудности, усматриваемой въ многолюдствѣ говѣющихъ, то она представляется серьезною только потому, что не предпринимаютъ никакихъ смѣръ въ себя преодолѣнію. Принято за правило (самочинное и, вѣроятно, въ началѣ въ малолюдныхъ приходахъ) назначать для исповѣди нѣсколько часовъ послѣобѣденнаго времени въ пятокъ (въ седмицы и четвередсятницы). На неудобность правила сего крайнюю апагубу отъ него вниманія не обращаютъ. Правумется, что въ такое короткое время принять исповѣдь въ одиночку отъ трехъ—четырехъ сотенъ прихожанъ нѣтъ физической возможности. Но эта невозможность легко была бы устранена, если бы приходские священники массу говѣющихъ подраздѣляли на нѣсколько смѣнъ: однихъ исповѣдывали бы въ четвертокъ, другихъ въ пятокъ, да остальныхъ въ субботу, на канунъ воскресенья. Законъ такого подраздѣленія не осуждаетъ, а пастырское благоразуміе и духовная польза върующихся настоятельно требуютъ его.

Старые и неблаговидные обычаи дѣржи, потому что ихъ не проглоть. Попробуйте ихъ серьезно тронуть и — они уступятъ мѣсто закону. Дайте только народу уразумѣть, что вы дѣйствуете не по произволу, а по закону, и народъ не окажется противорѣчя. Обычай уважаютъ, пока считаютъ его законнымъ, но какъ скоро поймутъ незаконность обычая, онъ теряетъ свою силу. Къ слову замѣчу, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ вашей будущей пастырской дѣятельности избѣгайте произвола и дѣйствуйте на основаній закона. Противъ произвола протестуютъ, закону повинуются. Обращается къ вамъ прихожанинъ съ какою-либо просьбою, которой невозможно исполнить по закону, — не отсылайте его съ однимъ неопредѣленнымъ отказомъ, а разъясните, что законъ препятствуетъ вамъ исполнить его просьбу. Вѣрныя, простаки понимаютъ, что съ закономъ спорить нельзя. При одиночной исповѣди окажется для васъ возможность назначать епитиміи. Будьте осторожны и благоразсмотрительны всегда, а особенно на первыхъ порахъ, пока народъ уразумѣть вашу духовную власть и пойметъ важность исполненія епитимій. Знаю примѣры разстройства добрыхъ отношеній между священниками и прихожанами отъ неблагоразсмотрительнаго назначенія епитимій.

Да поможетъ Богъ каждому изъ васъ право править предстоящее вамъ дѣло служенія. Не забивайте, что св. дѣло Христово не сплется безъ помощи Христовой. Ищите молитвенно сей св. помощи. Христосъ не далеко отъ насъ, даждо изъ васъ. *Я съ вами* — *во вся дни до скончанія вѣка*, сказалъ Христосъ не однимъ св. Апостоламъ, вѣрно служащимъ пастырямъ Церкви благодатная помощь Его всегда готова; но только вѣрно служащимъ, т. е. тѣмъ, для которыхъ спасеніе вѣрующихъ составляетъ преимущественно цѣль ихъ служенія.

II.

КРАТКАЯ ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

**о состоянiи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ, читанная въ день акта, 13-го іюня 1882 года, инспекторомъ классовъ училища протоіереемъ Алексіемъ Ба-
дустянскимъ.**

Полтавское епархіальное женское училище празднуетъ нынѣ *десятый* выпускъ своихъ питомицъ, состоящій, подобно предшествовавшему, изъ 82-хъ дѣвицъ, въ числѣ которыхъ 70 духовнаго, а 12 свѣтскаго происхожденія. Всѣхъ же двѣдцѣ, получившихъ полное образование въ этомъ училищѣ со времени его открытiя въ 1868 г. 400. Многія изъ нихъ вышли въ замужество и устроятъ свой домашній очагъ; иныя помогаютъ родителямъ въ домо-водствѣ и въ воспитанiи младшихъ дѣтей; немногія служатъ при этомъ же училищѣ въ званiи классныхъ надзи-рательницъ и воспитательницъ и при трехъ вспомога-тельныхъ монастырскихъ училищахъ—въ званiи учительницъ и воспитательницъ; большинство же трудятся для народнаго образованiя въ начальныхъ сельскихъ школахъ, собственнымъ трудомъ обезпечивая свои нужды и нерѣдко подавая, хотя слабую, помощь родителямъ своимъ.

Училище пользуется отеческимъ попеченіемъ Архи-паствря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, своего учредителя и покровителя, и заботливымъ сочувствіемъ всего епархіальнаго

духовенства, которое, сочувствуя и содѣйствуя Архипастырю, чрезъ уполномоченныхъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда изъ своихъ скудныхъ средствъ увеличило содержаніе: начальницы училища съ 500 рублей, назначенныхъ штатомъ, на 700 р. при казенной квартирѣ, содержаніе классныхъ надзирательницъ и воспитательницъ съ 180 р. на 260 при казенномъ содержаніи, — преподавателямъ обязательныхъ предметовъ, вмѣсто указанныхъ уставомъ за годовой урокъ 35 р., 50 рублей, — на бібліотеку училища, вмѣсто прежнихъ 150 р., 250 р. и одновременно на возобновленіе физическаго кабинета до 300 рублей.

Ближайшее управленіе дѣлами училища по уставу принадлежало совѣту училища, состоящему изъ начальницы училища, двухъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства и инспектора классовъ. Въ составѣ совѣта училища произошли въ протекшемъ году слѣдующія перемѣны: члены отъ духовенства: протоіерей Теодоръ Григоріевичъ Лебединскій и священникъ Петръ Іоанновичъ Мазановъ — выбыли; мѣсто ихъ заняли священники: Димитрій Александровичъ Шедродаровъ и Митрофанъ Іоанновичъ Базилевскій. Димитрій Александровичъ Шедродаровъ Архипастырскою резолюціею отъ 30 сентября 1881 года назначенъ предсѣдателемъ совѣта училища.

Учителей, учительницъ и воспитательницъ было 32 особы. Вновь поступило въ протекшемъ году на службу училища: вмѣсто протоіеря Теодора Григоріевича Лебединскаго, преподаватель русской словесности въ Полтавской семинаріи Григорій Іосифовичъ Мартиновичъ — по исторіи русской литературы въ VI-хъ нормальномъ и параллельномъ классахъ и преподаватели Полтавскаго реальнаго училища Василій Семеновичъ Гриневичъ и Николай Іоанновичъ Васильевъ — по теоріи словесности въ IV-хъ и V-хъ классахъ. Вмѣсто Любови Поликарповны

Тарнавской, — по французскому языку Олимпиада Анастасіевна Семеновичъ во всѣхъ нормальныхъ классахъ и Елена Николаевна фонъ-Пернецъ во всѣхъ параллельныхъ классахъ училища.

Преподавались предметы слѣдующіе:

а) обязательные для всѣхъ воспитанницъ училища: по закону Божію — пространный катихизисъ, ученіе о божественномъ служеніи православной Церкви и церковная исторія; по русскому языку — грамматика, теорія словесности и исторія русской литературы; ариѳметика, общія основанія геометріи, географія и космографія, гражданская исторія всеобщая и русская, физика, педагогика, чистописаніе, пѣніе и рукодѣліе;

б) необязательные: французскій и нѣмецкій языки, музыка, рисованіе и гимнастика.

Всѣхъ дѣвицъ въ училищѣ за протекшій годъ было 254. Въ числѣ ихъ свѣтскихъ разныхъ сословій было 56, а остальные 198 духовнаго происхожденія. 50 сиротъ духовнаго званія Полтавской епархіи воспитывались вполнѣ на епархіальныя средства, 12 дѣвицъ получали отъ училища пособіе столомъ, одеждой и учебниками, 7 сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей содержались на благотворительныя стипендіи.

Отъ Его Высокопреосвященства всегдашня, открытая духовенствомъ епархіи.

Его-же имени, открытая духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Константиноградскаго уѣзда.

Бывшей попечительницы училища Елисаветы Ивановны Милорадовичъ.

Госпожи Екатерины Елисеевны Эмнихъ.

На капиталъ по Уброчкой всегдашня.

На капиталъ священника Трофимовскаго, тоже всег-
дашняя.

Итакъ, 69 дѣвицъ воспитывались на епархіальныя сред-
ства и благотворительныя пособія, а 185 на собственные
средства. 184 дѣвицы помѣщались въ училищномъ обще-
житіи, а 70 было приходящихъ.

Послѣ годичныхъ испытаній успѣхи воспитанницъ ока-
зались слѣдующіе: изъ 254 дѣвицъ, кромѣ 82, за окон-
чаніемъ курса получающихъ аттестаты, успѣли отлично
по всемъ преподаваемымъ предметамъ и получили награды
23 д., оч. хорошо 57, хорошо 53, посредственно 20, не-
достаточно и оставлены на повторительный курсъ 7, по
разнымъ причинамъ не держали экзаменовъ 9, выбыли
среди курса 3 дѣвицы.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе всего го-
да было вполнѣ благопріятное, кромѣ обыкновенныхъ
случаевъ заболѣванія, никакой особенной эпидемической
болѣзни въ стѣнахъ училища не было. Смертнаго случая
не было.

Учебныя пособія въ училищной библіотекѣ находились
въ достаточномъ количествѣ и, по мѣрѣ ихъ необходимости
пополнялись въ теченіе всего учебнаго года. На покуп-
ку учебниковъ и учебныхъ пособій и на выпускъ жур-
наловъ для училища, воспитанницъ и воспитательницъ, а
также на пособія для воскресной школы издержано въ
отчетномъ году 324 руб. 41 коп. Журналы получались
слѣдующіе: *Церковный Вѣстникъ*, *Историческій Вѣст-
никъ*, *Современныя Извѣстія*, *Ива*, *Народная Школа*,
съ Педагогическимъ Листкомъ и для рукодѣлій — *Новый*
Русскій Базаръ.

Средства содержанія училища и въ отчетномъ году
были прежнія, именно: 1) добровольные взносы отъ всѣхъ
перевей епархіи по ихъ состоянію; 2) добровольные взно-

сы отъ причтовъ, получающихъ изъ казны жалованье, по данной ими при отерыти училища подпискѣ; 3) годовая плата отъ своекоштныхъ воспитанницъ, помѣщенныхъ въ общежитіи училища, по 90 рублей въ учебный годъ отъ двѣицы духовнаго званія и по 180 р. отъ свѣтскихъ; 4) по 35 рублей за уроки музыки и по 5 рублей за уроки нѣмецкаго языка; по 30 рублей отъ каждой своекоштной двѣицы, помѣщенной въ общежитіи, на первоначальное обозаведеніе бѣльемъ и форменнымъ гардеробомъ; 5) по 30 рублей отъ свѣтскихъ ученицъ за право ученія; 6) по 45 руб. отъ тѣхъ прихожанокъ, которыя имѣли столъ и чай въ училищѣ. Сверхъ сего отъ попечительства 1000 р., отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей 500 р., отъ лубенскаго монастыря 100 рублей, 7 перечисленныхъ стипендій. Пожертвованія отъ Его Высокопреосвященства на лакомства двѣтямъ по случаю праздниковъ въ училищѣ, и единовременныя благотворительныя приношенія отъ разныхъ лицъ, преимущественно изъ епархіальнаго духовенства, отъ 5 до 100 рублей. Вообще годовой бюджетъ училища простирался въ прошедшемъ году до 46,785 р. — Благодареніе Богу, хранившему насъ въ мимошедшія лѣта! Да будетъ милость Его на насъ и во времена грядущія!

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ МАКАРІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ среду, 9 іюня въ 11 час. 35 мин. ночи скончался скоропостижно въ селѣ Черкизовѣ, въ митрополичьемъ домѣ, со времени святителя Алексія, составляющемъ неотчуж-

даемое владѣніе московской кафедрѣ, высокопреосвященный Макарій II, митрополитъ московскій.

Почившій архипастырь, столь извѣстный въ русской церкви своими учеными и богословскими трудами, родился въ 1816 г. 19-го сентября въ селѣ Сурковѣ, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, у бѣднаго сельскаго священника Петра Булгакова, нареченный при св. крещеніи Михайломъ. Скудныя средства и многочисленное семейство были причиною тому, что малолѣтній Михайлъ не былъ окруженъ необходимыми заботами о сохраненіи здоровья; онъ росъ слабымъ и болѣзненнымъ ребенкомъ, внѣ всякихъ гигиеническихъ условий, и развитіе его, какъ и вообще сельскихъ дѣтей, за неимѣніемъ средствъ къ леченію, предоставлялось на волю Божию. Болѣзненное состояніе дитяти однако не измѣнялось, а обстоятельства отца дѣлались все хуже и хуже. Наконецъ и самъ о Петръ, послѣ тяжкой, постоянно сопутствующей нуждой и горемъ жизни, скончался, оставивъ послѣ себя вдову и дѣтей безъ всякихъ средствъ.

При всемъ этомъ требовалось дать дѣтямъ какое-либо образованіе; и вотъ полубольнаго, въ рубищѣ, босаго, съ непокрытою, облитую золотушными струпами головою, Михаила привели въ школу учиться грамотѣ, не предвидя того, что ему нужна, еще прежде пищи духовной, пища тѣлесная и облегченіе недуга. Само собою разумѣется, что хворый ребенокъ не могъ успѣшно учиться наравнѣ съ другими товарищами, обладающими здоровьемъ и силой; онъ былъ заброшенъ, и на него смотрѣли какъ на ученика, подающаго мало надеждъ на какіе-либо успѣхи. Но Провидѣнію угодно было рѣшить иначе, судьба казалось сжалилась, наконецъ, надъ несчастнымъ мальчикомъ. Однажды, когда Михайлъ Булгаковъ, спрятавшись отъ обижавшихъ его товарищей на дворѣ школы за дровами,

заучивалъ не совсѣмъ понятный для него урокъ, — вдругъ въ его и безъ того набольвшую, избѣдненную золотухой голову ударился камень, неизвѣстно откуда брошенный; къ счастью камень былъ небольшихъ размѣровъ и разсѣкъ только наружную оболочку, такъ что Булгаковъ отдѣлался однимъ кровоистеченіемъ. Но этотъ случай имѣлъ какое-то непостижимое вліяніе на его здоровье, которое послѣ того замѣтно стало улучшаться, голова очистилась отъ язвъ, явились силы, но не только физическія, — силы духовныя, — явились способности къ ученію; и въ короткій срокъ Михайлъ Булгаковъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ школы. Всѣ обратили на него вниманіе. Наконецъ, на одномъ изъ экзаменовъ бѣлгородскій архіепископъ Иллѣодоръ такъ восхищенъ былъ отвѣтами и способностями Михаила, что распрашивалъ его о семействѣ, и когда узналъ, что мать получаетъ только 12 руб. въ годъ, то самъ пожелалъ выхлопотать ей сто-рублевый окладъ и, кромѣ того, обѣщалъ трехъ сестеръ Михаила выдать замужъ за священниковъ, что исполнилъ впоследствии.

Особенно обнаружилась способности Михаила Булгакова къ наукамъ во время ученія его въ Бѣлгородской духовной семинаріи, гдѣ онъ, за свои блестящіе успѣхи, приобрѣлъ такую любовь и расположеніе къ себѣ наставниковъ, что они, не смотря на его юношескій возрастъ и вопреки обычаю, даже и вызывали его не иначе, какъ по имени и отчеству. Бывшій въ то время ректоръ семинаріи, архим. Элпидифоръ, впоследствии архіепископъ таврической, соболѣзнуя о сиротствѣ и безпріютности своего замѣчательно способнаго ученика, бралъ его къ себѣ на каникулы и не переставалъ заботиться о предстоящей карьерѣ своего замѣчательно способнаго клента во всѣхъ отношеніяхъ, поучалъ его, воспитывалъ и направлялъ раз-

витіе умственныхъ его способностей. Въ 1837 году 14 іюля Михаилъ Булгаковъ окончилъ со ступенію студента курсъ семинаріи и поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую духовную академію.

Здѣсь уже ученое призваніе молодого студента получило опредѣленное направленіе, и онъ серьезно посвятилъ себя изученію богословія и проповѣдническаго пастырскаго краснорѣчія; а чтобы болѣе и всецѣло предаться наукѣ, онъ пожелалъ, еще во время ученія въ академіи, на 25 году жизни, постричься въ монашество, что и исполнилъ 15 февраля 1841 г., принявъ въ иночествѣ имя Макарія; 25 марта того-же года онъ посвященъ въ іеродіакона. Въ томъ-же 1841 г. іюня 28 окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ, и на другой день, т. е. 29 іюня, посвященъ въ іеромонаха. Ученые труды Макарія скоро были признаны академіею, и онъ 27-го августа того-же года сдѣланъ былъ бакалавромъ русской церковной и гражданской исторіи; а 20 января 1842 г., кромѣ этой должности, исправлялъ должность ректора Кіево-Подольскихъ училищъ.

Такъ быстро создавалась карьера ученаго іеромонаха Макарія, и эти первые успѣхи на поприщѣ науки, можетъ быть, были главнымъ условіемъ его дальнѣйшей блестящей будущности. Особенно онъ еще болѣе предавался наукѣ, когда ровно черезъ годъ, а именно 12 іюня 1842 года удостоился перемѣщенія въ Петербургскую академію бакалавромъ богословскихъ наукъ. Это было, какъ онъ самъ объясняетъ въ одной изъ своихъ рѣчей, самый счастливый и полный очаровательныхъ симпатій души къ научной профессіи періодъ жизни. Въ августѣ того-же года онъ исправлялъ должность помощника инспектора академіи, затѣмъ въ томъ-же году ут-

верженъ въ этой должности, возведенъ на степень магистра и назначенъ членомъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Потомъ, въ 1843 году, за обширныя познанія въ предметахъ богословія и отличную ревностную службу, опредѣленіемъ Синода утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго профессора богословскихъ наукъ. Къ этому времени относится его первый литературно-ученый трудъ: „Исторія Кіевской академіи“, сочиненіе, въ которомъ авторъ освѣтилъ всѣ историческіе факты долговременной дѣятельности этого учрежденія, какъ разсадника и до нашего времени духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Въ слѣдующемъ 1844 году онъ былъ назначенъ на ревизію Олонецкой семинаріи и утвержденъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, а также опредѣленъ инспекторомъ и ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской академіи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Въ 1846 г. появилась книга, соч. Макарія, подъ заглавіемъ: „Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра“, которая служитъ введеніемъ къ „Исторіи русской церкви“, написанной имъ позже. Этотъ трудъ доставилъ ему почетную извѣстность въ ученномъ мірѣ, такъ что въ томъ же году онъ избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ.

Въ слѣдующемъ 1847 году издана была его книга подъ названіемъ: „Взглядъ на исторію русской церкви до нашествія Татаръ“, заключающая въ себѣ лекціи, читанныя имъ прежде въ Кіевской академіи. Въ томъ же году появилось извѣстное его сочиненіе, — „Введеніе въ православное богословіе“, за которое онъ былъ возведенъ на степень доктора богословія съ возложеніемъ на него док-

торскаго креста и отъ Государя Императора пожалованъ наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Этотъ ученый трудъ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ считать однимъ изъ лучшихъ его сочиненій. Оно было переведено на французскій языкъ (Paris, Joël Cherbuliez, 1857). Съ того времени начинается самая многообразная и многотрудная дѣятельность архимандрита Макарія; среди ученыхъ, литературныхъ трудовъ, ему еще предстояла дѣятельность административная: въ 1848 году онъ обозрѣвалъ семинаріи: Тверскую, Тульскую, Олонецкую и С.-Петербургскую съ подвѣдомственными имъ училищами; въ 1850 г. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорскаго Археологическаго общества и опредѣленъ ректоромъ С.-Петербургской академіи, а въ 1851 г. ему предоставленъ былъ въ управленіе Шаргородскій перво-классный Свято-Николаевскій монастырь; 28 января того же года онъ былъ хиротонисованъ въ Казанскомъ соборѣ въ епископа Виницкаго, викарія Каменецъ-Подольской епархіи, и слѣланъ главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ въ Петербургѣ и окрестностяхъ. Въ слѣдующемъ 1852 г. вышло въ свѣтъ его замѣчательное сочиненіе— „Православное догматическое богословіе“ въ 5-ти томахъ, 1849—1852 г., переведенное на французскій языкъ (Paris, Joël Cherbuliez, 1857—1859) въ 2-хъ большихъ томахъ. Достоинство этой книги свидѣтельствуется тремя послѣдовательными—одно за другимъ изданіями, наконецъ, и самымъ отзывомъ о ней знаменитаго въ то время одесскаго архіепископа Иннокентія. Петербургская академія наукъ свидѣтельствуеть, что въ этомъ ученомъ трудѣ Макарія оказана громадная услуга догматическому изученію богословія и что ничего подобнаго до того времени не было издано. Это сочиненіе,

чрезъ два года послѣ изданія, удостоилось полной Деми-
довской преміи въ 1,428 рублей.

Въ 1853 г. епископъ Макарій былъ избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго Археологическаго общества и ему поручено начальствомъ преподаваніе исторіи и статисти-
стики и опроверженія главнѣйшихъ заблужденій русскаго раскола въ миссіонерскомъ отдѣленіи при Петербургской духовной академіи; въ 1854 г. онъ утвержденъ былъ въ званіи ординарнаго академика Императорской академіи наукъ; въ 1855 г. избранъ почетнымъ членомъ Московскаго университета, когда и появилось его сочиненіе подъ заглавіемъ: „Исторія Прусскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“. Въ слѣдствіе за этимъ онъ избранъ былъ председателемъ комитета для изданія краткихъ духовно-нравственныхъ книгъ, назначенныхъ въ чтеніе простому народу; а въ 1856 г. избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго Харьковскаго университета.

Наконецъ, въ 1857 г. началось изданіе его самаго обширнаго учено-литературнаго труда: — „Исторія русской церкви“, которая до въ XI вышедшихъ томахъ доведена только до смерти митрополита Кіевскаго Петра Могилы и до дѣла и суда надъ патріархомъ Никономъ; послѣднее уже было приготовлено къ печати.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о его „Руководствѣ къ изученію православнаго догматическаго богословія“ переведенномъ на нѣмецкій языкъ и о которомъ въ нѣмецкомъ-же богословско-апологетическомъ ежемѣсячномъ журналѣ „Der Beveis des glaubens“ помещена была рецензія. Гдѣ критикъ, упоминая о сочиненіяхъ Макарія вообще, говоритъ: „что въ его учебныхъ богословскихъ трудахъ авторъ является представителемъ строго-православнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣщеннаго и миролю-

бываго направленія, чуждаго и полемическихъ крайностей и духа нетерпимости въ отношеніи инославныхъ христіанъ". Ан по отношенію къ последнему сочиненію продолжаетъ: "что въ связи съ умнымъ религіознымъ чувствомъ и твердостью убѣжденія, которая просвѣчиваетъ изъ всѣхъ доказательствъ автора, это сочиненіе Макарія должно оказати свою привлекательную силу на нѣмецкихъ читателей евангелической церкви, отличающихся церковнымъ направленіемъ". Въ 1869 г. преосв. Макарій удостоенъ былъ званія доктора исторіи С.-Петербургскаго университета. Кромѣ того, онъ состоялъ почетнымъ членомъ духовныхъ академій: С.-Петербургской, Кіевской, Московской и Казанской; предсѣдателемъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и проч.

Вотъ въ главныхъ чертахъ литературно-ученая и административная дѣятельность преосв. Макарія.

Особенное значеніе въ ученомъ мірѣ покойный владыка приобрѣлъ тѣмъ, что, скопя всѣ деньги, вырученныя отъ продажи сочиненій, онъ 120,000 руб. изъ нихъ пожертвовалъ въ 1867 году для учрежденія премій за лучшія научныя сочиненія, при чемъ одинъ годъ преміи выдаются Св. Синодомъ за книги, относящіяся къ духовной литературѣ, а на другой годъ Академіею наукъ за сочиненія свѣтскія. Кромѣ того, въ 1869 г. при юбилеѣ Кіевской духовной академіи владыкою Макаріемъ пожертвованы были 25,000 руб., на проценты съ коихъ учреждена тоже научная премія, и много еще жертвовалъ онъ въ пользу учащагося духовнаго юношества.

Какъ проповѣдникъ, покойный владыка пользовался большою популярностію въ бытность его въ Тамбовѣ (1857—59 гг.), въ Харьковѣ (1859—1868) и Вильнѣ (1868—79),

При всей своей административной дѣятельности, архи-

епископъ Макарій имѣлъ еще возможность исполнять требы священнослужительскія, и, благодаря этому служенію, мы имѣемъ на каждый праздникъ церковный, на каждый случай гражданской общественной жизни и его собственной личной нѣсколько словъ и рѣчей, которыя исполнены живѣйшаго чувства и просвѣщеннаго ума. Высокопреосвященный Макарій нерѣдко скорбѣлъ о томъ направленіи, которое проявлялось въ пятидесятыхъ годахъ, подъ видомъ западничества, въ средѣ учащейся молодежи и даже среди литературныхъ дѣятелей. Ему представлялся случай сказать, въ день столѣтняго юбилея И. А. Крылова, въ Харьковскомъ университетѣ 2 февраля 1868 г. слово, въ которомъ онъ въ противовѣсъ западничеству, охарактеризовалъ личность истинно кореннаго русскаго нашего мудреца-баснописца. Какъ онъ говорилъ? спрашивалъ Макарій своихъ слушателей о Крыловѣ. Языкъ его—чисто русскій, но выработанный имъ самимъ и запечатлѣнный силою его необыкновеннаго таланта; онъ взялъ нашу образованную литературную рѣчь, освободилъ ее отъ всего искусственнаго, чужеземнаго и обрусилъ ее чрезъ сліяніе съ простонародною рѣчью. И вышель крыловскій языкъ. Что онъ говорилъ?—говорилъ то, что можетъ говорить человѣкъ самаго здраваго смысла, практическій мудрецъ и, въ особенности, мудрецъ русскій. Братья—соотечественники! воскликнулъ Макарій, договорить-ли, что еще завѣщаль намъ нашъ бессмертный баснописецъ? Онъ завѣщаль намъ быть русскими вполнѣ, какимъ былъ самъ до глубины своего существа; онъ завѣщаль намъ любовь, искреннюю, безграничную любовь ко всему отечественному: къ нашему родному слову, къ нашей родной странѣ и ко всѣмъ кореннымъ началамъ нашей народной жизни. Итакъ, заключалъ онъ, развивайте ваши молодыя силы и спо-

собности, воспитывайте и укрепляйте ихъ во всемъ добромъ и прекрасномъ; обогащайте себя разнородными познаніями, откуда бы они ни приходили; старайтесь усвоить себѣ всѣ плоды общеевропейскаго, общечеловѣческаго образованія. Но зачѣмъ? Зачѣмъ, помните, зачѣмъ, чтобы все это добро, вами приобрѣтенное, принести въ жертву ей—вашей родной матери, Россіи!

Въ 1857 году мая 1 преосв. Макарій перемѣненъ былъ на Тамбовскую епархіальную кафедрѣ, въ 1859 году апрѣля 18 на Харьковскую; въ 1862 году апрѣля 8 возведенъ въ архіепископа, въ 1868 году въ августѣ мѣсяцѣ вызванъ въ Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ и съ тѣхъ поръ присутствовалъ въ немъ ежегодно по 6—7 мѣсяцевъ. Въ 1868 году декабря 10 перемѣненъ на Литовско-Виленскую кафедрѣ, а въ 1879 году апрѣля 8 на Московскую съ возведеніемъ въ митрополита и съ назначеніемъ членомъ Св. Синода. Съ 1871 по 1873 годъ состоялъ предсѣдателемъ комитета по преобразованію духовносудебной части въ Россіи.

Заслуги высокопреосвященнаго Макарія были высоко цѣнны, чему служить доказательствомъ длинный списокъ Высочайшихъ наградъ, имъ полученныхъ. Онъ имѣлъ ордена: св. Анны 1 ст. съ Императорскою короною, св. Владимира 2 ст. (1865 г. апр. 8), св. Александра Невскаго (1867 г. апр. 16), алмазные знаки того же ордена (1871 г. марта 28), алмазный крестъ на клобукъ (1875 г. апр. 13), орденъ св. Владимира 1 ст. (1880 г. апр. 20).

(Востокъ № 189-й).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу кончины высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго.

Бъ великой потерѣ, понесенной нашею отечественною церковію и духовною наукою въ лицѣ незабвеннаго московскаго архипастыря, наше общество отнеслось съ большимъ участіемъ: тотчасъ же, послѣ того какъ сдѣлалась извѣстною кончина высокопреосвященнаго владыки московскаго, во всѣхъ большихъ и малыхъ свѣтскихъ газетахъ, безъ различія направленій, появились статьи (во многихъ—передовыя), посвященныя памяти почившаго, исчисленію его трудовъ на пользу науки и церкви и характеристикѣ его личности. Статьи эти проникнуты глубокимъ почтеніемъ къ памяти почившаго архипастыря и признаніемъ великихъ его заслугъ и трудовъ для церкви и въ особенности для духовной науки.

„Моск. Вѣд.“ обращаютъ вниманіе на то, что почившій архипастырь былъ „великою духовною силою нашего отечества“ и вмѣстѣ „патріотомъ русскаго царства“, слѣдуя примѣру преп. Сергія и считая своимъ долгомъ „служить къ утвержденію православной государственной власти, какъ оплота и охраны церкви на землѣ“. Во время кратковременнаго управленія московскою епархіею „почувствовалась его твердая и опытная рука. Его свѣтлый практическій умъ, умудренный наукою и исторіей, нельзя было отуманить отвлеченностію и сбить съ толку фразой; ко всякому вопросу относился онъ прямо и

просто, съ мудрою трезвостію“. Что касается его обширнаго труда—„Исторіи русской церкви“, то „Моск. Вѣдом.“ сообщаютъ, что имъ „уже приготовленъ къ печати т. XII, и въ своемъ уединеніи владыка дѣятельно работаль надъ слѣдующимъ, въ который главнымъ образомъ должно было войти дѣло о патріархѣ Никонѣ и судъ надъ нимъ“.

По словамъ „Голоса“, „въ лицѣ почившаго архипастыря Россія теряетъ одного изъ лучшихъ сыновъ своихъ, одного изъ высшихъ представителей своего разума. Отличаясь на чредѣ святительскаго служенія, какъ епархіальный начальникъ и членъ Св. Синода, свѣтлымъ взглядомъ на положеніе церковныхъ дѣлъ въ Россіи, онъ ясно понималь необходимость реформъ въ некоторыхъ частяхъ нашего церковнаго управленія, отстаивая, на примѣръ, преобразование церковныхъ судовъ, содѣйствовалъ улучшенію быта духовенства и внесъ много своего личнаго труда въ важное дѣло улучшенія духовно-учебной части. Его намѣренія хоти и не всегда оказывались согласными съ общимъ направленіемъ церковной политики, но авторитетъ его, какъ просвѣщеннаго іерарха, всегда стоялъ высоко, доказательствомъ чего служить самое назначеніе его на высшую въ русской церкви кафедру—на московскую митрополию“.

По поводу тѣхъ „ожесточенныхъ, не бывалыхъ еще у насъ публичныхъ нападеній чрезъ печать, которыхъ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, предметомъ былъ почившій во все время управленія московскою епархією“ и которыхъ органомъ была газета „Востокъ“, „Новое Время“ сдѣлало прекрасное замѣчаніе. Оно выразило желаніе, чтобы преждевременная кончина московскаго архипастыря служила намъ напоминаніемъ о томъ, „какъ рѣди у насъ люди необъемленыхъ дарованій и какъ должно бы беречь и цѣнить ихъ, ибо они и есть соль земли, и они нужны, а

урожай на нихъ не всегда изобилуетъ. При такомъ мертвецѣ, какъ митрополитъ Макарій, хочется всѣхъ и каждаго просить: оставьте нашъ русскій тяжкій грѣхъ, за который казнится наша земля оскуднѣемъ даровъ разума, — оставьте недоброжелательство къ своимъ даровитымъ труженикамъ. О, какъ намъ это нужно! Какъ лежащій въ эти минуты въ открытомъ гробу первосвященитель Москвы зналъ это, и какъ онъ это чувствовалъ и, можетъ быть, въ томъ *этаго даже страдалъ*. По крайней мѣрѣ такъ говорятъ и этому есть основанія вѣрить, но гробу подобаешь священная тишина.

Нельзя отъ души не поблагодарить газету за это глупо вѣрное и прекрасное замѣчаніе. Веречь нужно нашихъ тружениковъ мысли и дѣла, а не злословить и поносить ихъ, не набрасываться на нихъ съ ожесточеніемъ въ случаѣ, если ихъ воззрѣнія не сходятся съ нашими взглядами, а ихъ дѣйствія не соответствуютъ нашимъ желаніямъ. Если-бы свѣтская печать почаще вспоминала эту истину при оцѣнкѣ нашихъ общественныхъ дѣятелей вообще и духовныхъ въ частности!

Въ заключеніе сообщимъ со словъ „Моск. Вѣд.“ подробности о кончинѣ и погребеніи почившаго архипастыря. Владыка жилъ въ дачномъ мѣстопребываніи своемъ въ селѣ Червизовѣ, вблизи Москвы. Утромъ въ день кончины онъ чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и былъ веселъ, по обычаю занимался дѣлами и принималъ просителей, о которыхъ въ этотъ день было сравнительно не много. Въ началѣ 12 часа, такъ какъ посѣтителей никого уже не было, владыка отправился купаться, какъ это дѣлалъ онъ и въ предшествовавшіе дни съ конца мая. Въ купальню всегда сопровождалъ его одинъ изъ келейниковъ, помогавшій ему раздѣться и одѣться. По словамъ келейника, войдя въ воду и обмундувшись два раза, вла-

дыка немного покачнулся, что келейники объяснили тебе сначала темъ, что владыка остушился и потому зашатался, увидавъ, что владыка взялся за перильце входной въ купальню лестницы и идетъ не на ступеньки, а мимо ихъ, подхватилъ его подъ руку, чтобы помочь ему подняться изъ воды. Лицо владыки въ это время имѣло растерянное выраженіе; онъ говорилъ: „что ты? что ты? я самъ выйду“. Тутъ призванъ былъ на помощь другой келейникъ, и они вдвоемъ начали одѣвать владыку, а между темъ послали за врачомъ въ Измайловскую богадѣльню. Владыка и тутъ старался все дѣлать самъ, но видя, что дѣло у него не спорится, повторялъ: „Господи, что это такое?“. Голову и виски мочили ему одеколономъ. Наконецъ, одѣли его наскоро. Опять онъ выразилъ желаніе идти безъ поддержки, но, пройдя съ помощію келейниковъ сажени двѣ, лишился чувствъ. Въ такомъ состояніи внесли его въ кабинетъ и посадили на диванъ; у прѣхавшаго ко владыкѣ по дѣлу, во время его купанья, адъютанта московскаго генераль-губернатора Вишневекаго нашелся съ собою нашатырный спиртъ; начали имъ приводить больного въ чувство и класть на голову компрессы; между темъ подоспѣлъ врачъ Измайловской богадѣльни Изумрудовъ и нашелъ владыку въ такомъ видѣ: глаза закрыты, цвѣтъ лица мертвенный, дыханіе слабое. Минуты черезъ три усиленныхъ стараній привести больного въ чувство послышался глубокій вздохъ. По распоряженію г. Вишневекаго, раньше были посланы его лошади за врачомъ въ Преображенскую больницу, и чрезъ нѣсколько времени оттуда прибылъ д-ръ Державинъ. Между темъ нарочно посланные въ Москву извѣстили о несчастіи московскаго генераль-губернатора, преосвященныхъ и викаріевъ, намѣстника Чудова монастыря и экономъ Троицкаго подворья; всѣ они скоро собрались къ постели боль-

наго, а съ экономомъ прибыль ординаторъ клиники Спасокукоцкй. Усилія трехъ врачей возвратить больнаго къ сознанию не привели ни къ чему, владыку положили на постель и, чтобы дать ему болѣе свѣжаго воздуха, перенесли его на выходящую въ садъ стеклянную галерею. Принятая врачами мѣры ободряли окружающихъ надеждой: дыханіе стало правильнѣе, пульсъ полнѣе, не было только сознанія. Онъ неожиданно несчастіи посланы были телеграммы митрополиту с.-петербургскому Исидору, оберъ-прокурору Св. Синода и брату владыки, протоіерею Казанскаго, въ Петербургѣ, собора. До 10 часовъ въ положеніи больнаго не замѣтно было никакихъ переменъ, но съ этого времени началось хрипѣніе въ груди, дыханіе становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ; въ исходѣ 11 часа прибыль отецъ намѣстникъ лавры. Врачъ объявилъ, что появляются угрожающіе признаки, дыханіе стало прерывистѣе, наконецъ, владыка стихъ, черезъ пять минутъ душа его тихо перешла въ горній міръ, и отецъ намѣстникъ тотчасъ же совершилъ панихиду. О печальномъ событіи посланы были извѣщенія московскому генераль-губернатору и преосвященнымъ—викаріямъ. Въ 2 часа по полуночи прибыль московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ. Преосвященные—викариі послали по телеграфу увѣдомленія митрополиту Исидору и оберъ-прокурору Св. Синода. Тѣло владыки уже перенесено было въ залъ; оба преосвященные совершили панихиду, во время которой происходило и облаченіе почившаго архипастыря.

„Ударъ сельскаго колокола разнесъ по сосѣднимъ селамъ печальную вѣсть о кончинѣ архипастыря. Въ 4 часа ночи эту вѣсть сообщилъ Москвѣ колоколь Иванъ Великаго. Съ пяти часовъ крестьяне окрестныхъ сель сходились толпами поклониться усопшему архипастырю. Ут-

ромъ въ 9^{1/2} ч. преосвященнымъ Алексіемъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами, совершена была заупокойная литургія и панихида въ домово́й Крестовой церкви; во время богослуженія прибыль изъ Петербурга увѣдомленный по телеграфу братъ почившаго, настоятель петербургскаго Казанскаго собора, протоіерей А. П. Булгаковъ“.

Въ продолженіи дня стеченіе народа, приходившаго поклониться тѣлу своего архипастыря, все увеличивалось. Тѣло святителя было положено на столъ въ залъ въ облаченіи. Въ 8 час. вечера преосвященными Амвросіемъ и Алексіемъ съ архимандритами и духовенствомъ было совершено положеніе во гробъ тѣла въ Бозѣ почившаго. Гробъ дубовый, снаружи обить бѣлымъ плазетомъ. Послѣ положенія во гробъ тѣло владыки-митрополита было перенесено въ Крестовую церковь, причемъ присутствовали: московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, гражданскій губернаторъ, вице-губернаторъ, городской голова и множество лицъ всѣхъ классовъ общества. 11 іюня въ домово́й церкви совершена заупокойная литургія, а послѣ — панихида въ 12 часовъ дня и затѣмъ вторая въ 8 часовъ вечера“.

Перенесеніе тѣла почившаго изъ села Черкизова въ Чудовъ монастырь совершилось 12 іюня, отпѣваніе же — 14 іюня, послѣ чего тѣло перевезено, по ярославской желѣзной дорогѣ, въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру для потребенія въ Успенскомъ соборѣ лавры. — Для совершенія погребенія отправился въ Москву высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ варшавскій, который 14 іюня и совершилъ отпѣваніе въ Чудовомъ монастырѣ, въ сослуженіи семи епископовъ: преосвященныхъ Амвросія и Алексія (викаріевъ московской епархіи), Кирилла чебоксарскаго, Іакова муромскаго, Сергія ковенскаго, Іоанна

(бывшаго епископа алеутскаго) и Никодима архіепископа оаворскаго и многочисленнаго московскаго духовенства. По отпѣваніи послѣдовала въ тотъ-же день торжественная процессія перенесенія тѣла на ярославскую станцію троицкой желѣзной дороги. Въ процессіи участвовало множество народа, всѣ власти Москвы и сверхъ того г. оберъ-прокуроръ Св. Синода. Отъ десяти полковъ выстроены были по 160 чел. съ 4 офицерами по пути слѣдованія печальной процессіи. По прибытіи процессіи въ вокзалъ троицкой желѣзной дороги и по поставленіи гроба на открытую платформу, обитую чернымъ сукномъ, траурный поѣздъ отправился въ Троицко-Сергіеву лавру среди несмѣтной толпы народа, всюду, на всемъ пути встрѣчавшаго тѣло своего усопшаго владыки. Такою-же печальною торжественностью отличалось прибытіе процессіи и въ Троицко-Сергіеву лавру. 15-го іюня гробъ опущенъ въ склепъ Успенскаго лаврскаго собора; вышепоименованные преосвященные сопровождали тѣло владыки до самаго мѣста его вѣчнаго упокоенія“.

(Церковн. Вѣстн. № 25).

Черты изъ жизни митрополита Макарія.

Высокопреосвященный Макарій окончилъ дни свои въ загородномъ архіерейскомъ домѣ близъ Москвы, въ селѣ Черкизовѣ. Село это, находящееся за Преображенскою заставой, принадлежало нѣкогда великому святителю Алексію; въ тому-же времени относится древняя церковь села во имя Ілии Пророка. Предъ церковью лежитъ довольно большой прудъ, и въ вѣковой липовой и березовой рощѣ, окруженной каменною оградой, стоитъ построенный въ

русскомъ стилѣ архіерейскій домъ,—лѣтняя резиденція московскаго владыки. Все въ этомъ домѣ дышетъ патриархальною простотою и носитъ печать монашеской жизни ея обитателя. Пологая лѣстница ведетъ въ широкія сѣни. Изъ сѣней направо дверь въ Крестовую церковь, прямо—въ пріемный залъ митрополита. Далѣе идетъ гостинная съ выходомъ на большую стеклянную галерею, ведущую въ тѣнистый садъ и въ маленькую комнату со стеклянными дверьми, служащими боковымъ входомъ въ алтарь Крестовой церкви. Здѣсь владыка слушалъ обѣдню и стоялъ на утренней и вечерней молитвѣ. Изъ той-же гостинной идутъ двери въ маленькую столовую, откуда ходъ въ корридоръ, въ кабинетъ, библіотеку и спальню покойнаго. Всюду простой сосновый паркетъ, покрытый половиками въ проходныхъ мѣстахъ, печи изъ старинныхъ изразцовъ и голыя, ничемъ не украшенныя бревенчатыя стѣны. Самый внимательный взглядъ не откроетъ во всемъ убранствѣ дома не только предметовъ роскоши, но и комфорта. Въ пріемныхъ комнатахъ нѣтъ зеркалъ, нѣтъ картинъ, и старинные образа не имѣютъ ризъ. Единственнымъ украшеніемъ стѣнъ служатъ повѣшенные въ гостинной портреты: Государя императора, Государыни Императрицы и Великаго Князя Сергія Александровича въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ пріемныхъ комнатахъ и галереѣ стоятъ стулья и самая простая мягкая мебель, покрытая шерстяною сѣрою матеріей. Въ маленькой спальнѣ покойнаго обстановка еще проще и скромнѣе. Простая желѣзная крашенная кровать заурядной работы, на кровати набитый волосомъ матрацъ, двѣ небольшія подушки и простое пикейное одѣяло. У кровати маленькій коврикъ на полу, у другой стѣны ясеневый диванъ и нѣсколько такихъ-же жесткихъ полукресель, обитыхъ черною американскою клеенкой, ясеневый комодикъ и

шкафъ съ домашними одеждами владыки. Между двухъ оконъ съ деревянными сторами, безъ гардинъ, стоитъ простой столъ, на которомъ лежитъ костяной съ полуманнскими зубьями гребень и маленькое зеркальце величиной съ ладонь. Въ простѣнкѣ виситъ другое зеркало въ поддѣланной подь орѣхъ рамѣ, въ три четверти аршина длиной. За то рядомъ, въ узенькой комнаткѣ, въ библиотечномъ шкафѣ много цѣнныхъ, рѣдкихъ книгъ на различныхъ языкахъ, преимущественно богословскаго и историческаго содержанія. Вообще въ книгахъ въ покояхъ владыки нѣтъ недостатка. Ихъ особенно много въ выходящей въ садъ галереѣ, гдѣ онъ обыкновенно занимался и гдѣ скончался. Рядомъ съ ясеневою конторкой, у которой онъ писалъ, стоитъ столъ, уложенный книгами. Заглавія ихъ указываютъ на занятія покойнаго: тутъ мы видимъ *Лѣтописи Величка*, *Исторію Польскаго государства Бандке*, рукопись *сношенія Россіи съ Востокомъ Муравьева*. Нѣсколько томовъ: „The Patriarch and the Tsar; The condemnation of Nicœn“, William Polmer'a, рукописи по судному дѣлу патріарха Никона и много другихъ источниковъ, изъ которыхъ владыка бралъ матеріалъ для своего колоссальнаго труда. Въ этой галереѣ все живо напоминаетъ усопшаго; здѣсь еще ничего не прибирали и все указываетъ на то, — что именно здѣсь порвалась его дѣятельность. Нѣкоторыя книги еще раскрыты, на столѣ у дивана лежатъ его бархатная скуфейка, очки въ серебряной простой оправѣ и номеръ „Московскихъ Вѣдомостей“ отъ 9 іюня.

Въ Бозѣ почившій архипастырь велъ чрезвычайно строгую и въ то-же время аккуратную жизнь. Одинъ день походилъ на другіе. Живя лѣтомъ въ Черкизовѣ, онъ вставалъ постоянно въ 5 часовъ, одѣвался безо всякой помощи, ватѣмъ заправлялся и молился. Въ началѣ седь-

мага часа купалъ чай и до семи писалъ, стоя у конторки, *Исторію церкви*. Владыка всегда писалъ не иначе, какъ стоя. Въ 7 часовъ онъ гулялъ въ рошѣ аккуратно полчаса, не смотря ни на какую погоду, и возвратившись писалъ до девяти часовъ. Въ 9 являлся секретарь и, по окончаніи занятій съ нимъ, высокопреосвященный принималъ просителей. Это продолжалось обыкновенно до половины 12-го или до 12 часовъ, затѣмъ въ 12: владыка купался, гулялъ въ рошѣ и кушалъ въ половинѣ перваго. Обѣдъ владыки былъ чрезвычайно скромный. Въ послѣднее время за обѣдомъ владыка выпивалъ полрюмки такъ-называемаго Рафаэлевскаго вина (лѣкарственное вино, содержащее въ себѣ желѣзо). Несколькихъ бутылокъ этого вина было ему прислано въ даръ княземъ В. А. Долгоруковымъ. Затѣмъ владыка ходилъ по комнатѣ, отдыхалъ и до половины четвертаго читалъ книги духовнаго содержанія, послѣ чего снова занимался, а въ шестомъ часу пилъ чай и писалъ до 8-го, въ 8-мъ купался и, прогулявъ въ рошѣ, принимался за выписываніе отрывковъ для своего труда. Въ 11 часовъ, послѣ продолжительной молитвы, владыка отходилъ ко сну. Постоянно занятый заботами о паствѣ, духовнымъ и непосильнымъ физическимъ трудомъ, владыка, несмотря на аккуратную жизнь, нуждался въ подкрѣпленіи силъ. Такимъ подкрѣпленіемъ служило ему, по совѣту врачей, лѣтнее купанье. Приближенные свидѣтельствуютъ, что онъ купался десятки лѣтъ къ ряду, начиная аккуратно съ конца мая. По записямъ его келейника, онъ началъ купанье въ прошломъ году съ 27, а въ нынѣшнемъ съ 29 мая. Въ прежнее время онъ охотно исполнялъ это предписаніе, но въ нынѣшнемъ году началъ имъ тяготиться. Въ день кончины, 9 іюня, владыка постоянно смотрѣлъ на термометръ и только по увѣренію келей-

ника, что „сегодня особенно тепло“, рѣшился отправиться въ купальню. Раздѣваясь онъ жаловался на неприятное ощущение въ правомъ плечѣ, приписывая это простудѣ отъ холодной воды и замѣтить, что вообще въ послѣднее время онъ не чувствовалъ отъ купанья пользы.

Впрочемъ, въ день тончины владыка чувствовалъ себя хорошо и даже былъ оживленъ болѣе обыкновеннаго.

(Московск. Вѣд.).

Миръ, принимаемая католиками для привлеченія къ своимъ святынямъ православныхъ западнаго края.

Въ „Холмск. Варш. Епарх. Вѣстникѣ“ разсказываются очень любопытныя извѣстія о способахъ привлеченія на поклоненіе католическимъ святынямъ православныхъ западно-русскаго края, такъ что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ православные больше ходятъ на поклоненіе католическимъ святынямъ (напр. въ Ченстохово), чѣмъ православнымъ (напр. въ Почаевъ). Разсказъ касается собственно Бѣльскаго уѣзда Гродн. губ., но тоже самое дѣлается и въ другихъ мѣстностяхъ. Во многихъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда заведены своего рода конторы или агенты съ цѣлью вербовать паломниковъ въ Ченстохово и другія римско-католическія мѣста. Эти агенты снабжены множествомъ книжекъ, картинокъ, медальоновъ, знакомящихъ съ этими мѣстами. Затѣмъ на пути въ Ченстохово, почти на каждыя 50 верстъ представляется по одному чудотворному мѣсту (прежде уніатскій Годышевъ, Перстунъ и проч.), о которыхъ богомольцы, благодаря массѣ легендъ, доверко и съ тактомъ пущенныхъ въ ходъ, выносятъ и сохраняютъ болѣе ясное представленіе, чѣмъ

въ Почаевѣ и Кіевѣ, взятыхъ вмѣстѣ. Мало того, на разстояніи дневнаго перехода богомолецъ встрѣчается не одинъ, а два, три костела, всегда открытыхъ для молитвы и отдыха въ продолженіи цѣлаго дня. Въ пунктахъ, болѣе важныхъ, богомольцевъ встрѣчаетъ настоятель костела съ крестомъ и привѣтствуетъ даже рѣчью. Подходя къ Варшавѣ, небольшія кучки богомольцевъ сливаются съ партіями сравнительно большими и правильно организованными, — съ вожакомъ и начальникомъ во главѣ. Впереди партіи, съ крестомъ въ рукахъ, важно шагаетъ вожакъ, а за нимъ — длинная вереница народа всякаго пола и возраста. Пробравшись за городъ, вожакъ затягиваетъ религіозную пѣсню, и вся компанія дружно присоединяется къ нему. Обѣды и ночлеги обыкновенно бывають въ лѣсу или у источника. Вожакъ водружаетъ крестъ и вся компанія съ пѣсней и молитвой садится за общій столъ, а въ хорошую погоду и ночуетъ подъ открытымъ небомъ. На мѣстѣ своей стоянки рѣдкая партія не оставить (на обратномъ пути обыкновенно) какой-нибудь иконы, вдоволенной въ вѣковую сосну, или не поставитъ хоть небольшого креста у источника. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, мѣста эти становятся священными и историческими на подобіе крестовъ, существовавшихъ въ краѣ со времени іезуитскихъ миссій. Легко понять, заключаетъ авторъ свою замѣтку, изъ которой заимствованы вышеупомянутыя свѣдѣнія, что при такой обстановкѣ путешествія религіозное настроеніе у паломниковъ не слабѣетъ ни на минуту, а наоборотъ — поддерживается и усиливается по мѣрѣ приближенія къ самому Ченстохову. А если прибавить сюда торжественныя встрѣчи богомольцевъ да особыя, спеціальныя желѣзно-дорожныя, поѣзды съ пониженной платой для перевозки этихъ богомольцевъ, да разныя легенды о переходѣ чудотворныхъ

иконъ Божіей Матери изъ бывшихъ униатскихъ церквей въ католич. костелы, — тогда станетъ совершенно ясно и понятно, почему и православные богомольцы попадають чащенъ въ Ченстоховъ, Чѣмъ въ Почаевъ и Кіевъ. (Изъ 79 человекъ на прѣтой мѣстности, гдѣ авторъ производилъ свои наблюденія, — 42 — въ Ченстоховъ и 37 — въ Почаевъ и Кіевъ).

Нѣсколько средствъ противъ дифтерита.

1) Каменецъ-Подольскаго уѣзда с. Безносковцы священникъ (рекомендуетъ при заболѣваніяхъ употреблять *калѣкоколь* (*вицный спартъ*)) дѣйствіе котораго первоначально ему пришлось испытать на своемъ трехлѣтнемъ сынѣ. Дифтеритъ къ нему возвращался три или четыре раза съ мѣсячными и трехмѣсячными промежутками, и онъ спасался отъ него, благодаря алкоголю. Одинъ крестьянинъ приходитъ къ священнику, просить погребсти дитя, заявляя, что другой, него, ребенокъ врядъ ли доживетъ до вечера. Священникъ отправился въ избу крестьянина, и глазамъ его представилась слѣдующая картина: мертвецъ посреди избы — 6-лѣтній ребенокъ и ввозлѣ него колотять гробикъ; вокругъ сырость, гниль, влохмотья, придающая мать въ углу на кровати; подъ грязными влохмотьями тудуца лежитъ въ полусонномъ вѣнѣ бытъ и другая жертва дифтерита — 7-ми-лѣтній мальчикъ, и какъ-бы ожидающій, чтобы поскорѣе вынесли тѣло брата, дабы занять его мѣсто, а на печи въ углу еще четверо или пятеро идушъ дѣтей малъ-мала-меньше. На распросы мать отвѣтила, что больной ребенокъ и имъ воды уже не можетъ проглотить, носомъ выливается. Священникъ самъ смазалъ алкоголемъ

являлись, больного три раза и велѣлы матери, послѣ полу- часоваго промежутка, повторить смазываніе. На другой день она заявила, что больному гораздо легче, на вскорѣ онъ совсѣмъ поправился. Когда заболѣванія дифтеритомъ стали появляться въ селѣ все чаще, то священникъ на- училъ двухъ новивальныхъ бабокъ — крестьянокъ приемамъ смазыванія алкогolemъ, раздавъ имъ въ пузырькахъ это средство. Къ нимъ обращались очень часто, и лѣчение всегда давало удачные результаты; болѣе взрослымъ, отъ 10 до 20 и болѣе лѣтъ, предлагался алкоголь въ видѣ полосканья („Новости“).

2) Дивизионный врачъ 10-й кавалерійской дивизіи, г. Рябининъ въ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ заявляетъ, что *офманскія капли* (spiritus aethereus) со- ставляютъ единственное средство противъ дифтерита зѣва, гнилыхъ опухолей, а также болѣе противъ опухолей зѣва, происходящихъ отъ простуды. Г. Рябининъ нѣсколько лѣтъ пользовался этимъ средствомъ скоротечныя опухоли зѣва съ постояннымъ успѣхомъ; при появленіи неловкости, затрудненнаго глотанія или боли въ горлѣ отъ простуды, нѣсколько приемовъ этихъ капель предотвращаютъ даль- нѣйшее развитіе болѣзни.

3) Въ Сароскомъ графствѣ, въ Венгріи, въ одной де- ревьѣ умирали дѣти ежедневно отъ дифтерита. Одной матери, имѣющей 18 человекъ дѣтей, пришло на мысль намазать *медомъ* горло какъ у тѣхъ изъ дѣтей, у которыхъ уже показались признаки страшной болѣзни; такъ и со- вершенно здоровымъ дѣтямъ одинъ изъ нихъ не умеръ. Послѣдовавшіе этому примѣру спасли своихъ дѣтей, на- мазывая чистымъ медомъ горло внутри и прикладывая его снаружи на пропускной бумагѣ. Результаты оказались почти безъ исключенія благоприятными, и въ настоящее время въ Пештѣ и Вѣнѣ докторами обращено особенное

вниманіе на примѣненіе этого средства, какъ предохра-
нительнаго противъ дифтерита, а въ легкихъ случаяхъ
заболѣванія, — какъ радикально излѣчивающаго оный. (Изъ
Сарат. Лист.).

4) Живущая въ Нью-Йоркѣ и весьма извѣстная своею
безкорыстною дѣятельностію во главѣ филантропическихъ
предпріятій Елисавета Томсонъ сообщила простое сред-
ство отъ дифтерита, называющееся, по опытамъ г-жи
Томсонъ, почти безусловно вѣрнымъ, излѣчивающимъ
почти всѣхъ больныхъ. Средство это — *минигура геранія*;
тинктурой этой слѣдуетъ смазывать чрезъ часъ, при по-
мощи кисточки, дифтеритныя пятна. („Нива“).

5) Весьма дѣйствительнымъ средствомъ противъ болѣз-
ни является смазываніе горла у больного *керосиномъ*.
Тому два года съ небольшимъ у священника с. Старо-
селья, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, заболѣло
дифтеритомъ трое дѣтей: двое изъ нихъ умерло, очередь
была за третьимъ ребенкомъ. Въ это время священникъ
узналъ о пользѣ керосина противъ дифтерита. Онъ по-
спѣшилъ купить керосину, вымазалъ имъ ребенку горло,
спустя нѣкоторое время повторилъ смазываніе, и къ своей
радости замѣтилъ, что больному ребенку стало лучше.
Въ Черкасскомъ уѣздѣ дифтеритъ былъ сильно развитъ
и отъ него умирали многіе, потому выздоровленіе ре-
бенка этого священника обратило на себя общее внима-
ніе. Сосѣдніе крестьяне стали при дифтеритѣ употреб-
лять смазываніе горла керосиномъ, и вотъ уже въ тече-
ніе двухъ лѣтъ не слышно о случаяхъ смерти отъ диф-
терита въ цѣломъ околедѣ изъ пяти волостей. Керосинъ
стоитъ дешево и не причиняетъ дѣтямъ ни малѣйшей
боли. (Пенз. Губ. Вѣд.).

6) Одинъ изъ австрійскихъ рабочихъ открылъ могу-
щественнѣйшее средство противъ этой опасной болѣзни

(дифтерита), которая у насъ известна подъ общимъ названіемъ жабы. Взрослые, пораженные этой болѣзнію, должны принять *четыре капли* крѣпкой *сѣрной кислоты* въ одномъ стаканѣ воды, не совсѣмъ полнымъ, для дѣтей же достаточна меньшая доза. Дѣйствіе этого приѣма благотвѣтельно и мгновенно, потому что сѣрная кислота быстро убиваетъ паразитовъ; больной сразу отхаркиваетъ тѣ органическія частицы, которыя мѣшали ему дышать. Даже на дѣтей, уже находившихся въ *дифтерической агоніи*, этотъ приѣмъ дѣйствовалъ спасительно, и послѣ этого дѣти быстро выздоравливали.

Лѣченіе чумы рогатаго скота.

Кіевлянинъ сообщаетъ, что управляющій имѣніемъ Н. М. Колмакова въ с. Ярославичахъ, Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, послалъ недавно на имя предсѣдателя черниговской губернской земской управы письмо съ изложеніемъ тѣхъ результатовъ лѣченія рогатаго скота отъ чумы, которыхъ ему удалось достигнуть въ управляемомъ имъ имѣніи. Изъ письма этого видно, что въ имѣніи началась чума, отъ которой пало нѣсколько десятковъ головъ скота; несмотря на помощь ветеринара и всевозможныя испытанныя средства, падежъ не прекращался. „Испытавъ всѣ средства, пишетъ г. Колмаковъ, я наконецъ положительно считалъ себя безсильнымъ бороться съ этимъ непобѣдимымъ врагомъ и уже хотѣлъ было оставить все на произволъ судьбы, какъ прочелъ въ *Кіевлянинѣ*, что у одного священника заболѣло трое дѣтей дифтеритомъ, изъ которыхъ двое умерло, а третье было тоже близко къ смерти, когда кто-то посоветовалъ бѣдному отцу мазать горло больного ребенка керосиномъ,

и ребенокъ оправился. Такъ какъ утопающій хватается за соломинку, то и я ухватился за это средство и на другой же день началъ вытирать больному скоту по два раза, а здоровому по разу въ день толстою суконкой, обмокнутой въ керосинъ съ солью, языки, десна, неба, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывались раны, а затѣмъ давалъ внутрь чистый керосинъ хорошаго качества, старому больному скоту по двѣ порядочныя рюмки, а молодому половину этого. Кромѣ этого, я натиралъ керосиномъ языки болѣе слабому скоту по два раза въ день. Это-же средство я употреблялъ и для здороваго скота, только не каждый день, а чрезъ день, а также вливалъ нѣсколько капель керосину скоту въ ноздри. Послѣ перваго опыта въ тотъ-же день оказалось, что опухоль языка значительно уменьшилась, носъ очистился, хотя не вполне, слезы съ глазъ пропали, и скотъ началъ двигаться гораздо свободнѣе. Кромѣ того, позывъ къ поилу у него значительно усилился (воду я давалъ первые два дня немного согрѣтую), явился аппетитъ, но такъ какъ языкъ былъ въ ранахъ, слѣдовательно скотина свободно ѣсть не могла, то я давалъ ей по двѣ бутылки въ день жидковатаго поила изъ овсяной муки, удерживая эту порцію въ теченіе трехъ дней, но не въ одинъ разъ, боясь обременить желудокъ. Такъ какъ и при этомъ дисентерія все-таки не превращалась, то я давалъ скоту тертый пережженный ржаной хлѣбъ, добавляя къ нему по заряду тертаго пороху. Результатъ этого опыта оказался такой: изъ одиннадцати головъ больнаго скота ни одна не пала; даже тѣ, которыя были совершенно безнадежны, на шестой день были совершенно здоровы. Здоровый же скотъ и остался здоровымъ, и теперь, слава Богу, все благополучно“.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора объявляется, что въ семь соборѣ имѣеть открыться протодіаконская вакансія. Жалованья протодіакону по штату 600 рублей, кромѣ доли кружки, при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту вакансію могутъ заявить о семь прошеніями на имя Его Высокопреосвященства, митрополита кіевскаго и галицкаго Платона, съ приложеніемъ удостовѣренія о своей способности и благонадежности, засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ или благочинническимъ совѣтомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь къ окончившимъ курсъ Полтавской семинаріи 20 іюня 1882 г. II. Краткая отчетная записка о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ, читанная въ день акта 13-го іюня 1882 года. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинарии *Д. Орловъ.*

Печ. съ довол. цензуры 1 іюля 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*