

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

Девября 1-го № 23. 1866 года.

---

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіяльныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи. — IV. Нѣсколько словъ по поводу поученія, сказаннаго въ церкви Военной Гимназіи 8-го ноября. — V. Списокъ учениковъ воронеж. духовн. училища.

---

### И.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

Сентября 11. — О новомъ порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству.

Св. Сѣнодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ минувшаго Юлія за № 6450, съ приложеніемъ составленнаго хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Сѣнодѣ проекта правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству. *Приказали:* Утвердивъ проектированныя хо-

зййственнымъ управленіемъ правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, поручить управленію, по напечатаніи надлежащаго количества экземпляровъ этихъ правилъ, разослать оныя къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ; а между тѣмъ о настоящемъ распоряженіи, касательно введенія новыхъ правилъ въ дѣйствіе, дать знать преосвященнымъ епарх. архіереямъ указомъ.

— 15.— О томъ, что на основаніи 980 ст. X. т. ч. I зак. гражд. изд. 1857 г. пожертвованіе родовыхъ имѣній въ пользу духовныхъ или иныхъ учреждений, по законамъ, не должно быть допускаемо.

— 23.— Объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и о принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по сему предмету.

Св. Синодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ Правилъ пенсій поименованнымъ въ особыхъ спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 9 Мая текущаго 1866 г. мнѣнію государственнаго совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ государственнаго казначейства сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и духовному начальству предоставлено, впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, ру-

ководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій Временными на сей предметъ Правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) Напечатать потребное, по числу епархіальныхъ управленій и церквей въ епархіяхъ, количество экземпляровъ: а) Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и б) Извлеченіе изъ правилъ о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными духовныя консисторіи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы Правила сіи, съ приложеніями къ нимъ, были приняты епархіальными начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ синодальной типографіи по отпечатаніи ихъ деньги, по 3 к. за экземпляръ, возвращены были консисторіями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. 2) Представленные изъ сего управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священнослужителей утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1 Января текущаго 1866 года. 3) Списки эти оставить въ подлинникѣ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а коніи съ нихъ препроводить епархіальнымъ начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ

тѣмъ, чтобы духовныя консисторіи немедленно сообщали таковыя свѣдѣнія казеннымъ палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми по принятому въ казначействахъ порядку, расчетными листами для полученія пенсій, поручить епархіал. начальствамъ сдѣлать распоряженіе обезотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсію, особыхъ на имя каждаго изъ нихъ указовъ изъ духовныхъ консисоорій, по прилагаемой при Временныхъ Правилахъ формѣ, предписавъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время. 5) Вмѣнить, сверхъ сего, духов. консисторіямъ въ обязанность, чтобы въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ то же время какъ мѣстнымъ казеннымъ палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходѣ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и хозяйственному управленію при Св. Синодѣ, доводя до свѣдѣнія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ; а церковныя причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной консисторіи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣрѣ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія начальства. 6) Г-ну исправляющему должность оберъ-прокурора предоставить сообщить ми-

нистру финансовъ надлежащія о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой министерствомъ формѣ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія казенныхъ палатъ расчетными листами, для выдачи ихъ пенсионерамъ; при чемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ Уст. Дух. Кон. ст. 89—90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священнослужителямъ вовсе не выдаются, б) что духовнымъ лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся по существенному порядку, изъ казначействъ, на основаніи данныхъ отъ ближайшаго начальства на имя пенсионеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсій, не подчиняя сіи лица въ этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющія требованіе о выдачѣ имъ пенсій, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено такое удостовѣреніе, просить министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ казеннымъ палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Св. Синода назначеніи пенсій, или пособія тому, или другому духовному лицу епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семъ случаѣ отъ военныхъ и граждан-

скихъ чиновъ аттестатовъ, или указовъ объ ихъ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ наспортовъ, имѣютъ, по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ, производиться въ епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ духовныхъ консисторій указами, по данной на сей предметъ формѣ, и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не полицейскими и волостными правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія по сему послать членамъ Св. Синода, синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы, съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложений. Для припечатанія же Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и журналѣ „Духовная Бесѣда“, сообщить таковыя Правила, съ приложениями, правительствующему сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ.

## УЗАКОНЕНІЯ О ПРОДАЖѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ.

*V. Указъ Св. Синода 28 Августа 1820 г. О свѣчныхъ церковныхъ доходахъ (\*).*

Св. Правител. Синодъ слушали представленіе комиссіи духовныхъ училищъ: Разсматривая по епархіальнымъ вѣдомостямъ состояніе свѣчныхъ доходовъ, для приращенія въ пользу церкви высылае-

(\*) Пол. собр. Зак. т. XXXVII, № 28396.

мыхъ, комиссія между прочимъ нашла, что послѣ присвоенія церкви права исключительной продажи свѣчь, доходы изъ сего источника значительно увеличились въ епархіяхъ: санктпетербургской, курской, вологодской, воронежской, тамбовской, пензенской, и смоленской, не взирая на большее въ 1812 г. въ сей послѣдней епархіи раззореніе отъ непріятеля, а въ слободско-уѣрайнской съ 1817 года; что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ свѣчные доходы показываются почти въ одинаковой мѣрѣ прибыли, а въ иныхъ, начиная съ 1811 г. весьма примѣтно уменьшились. Относя увеличеніе доходовъ по восьми вышеозначеннымъ епархіямъ къ особенному смотрѣнію о благѣ церкви преосвященныхъ архіеревъ, комиссія долгомъ почла представить Св. Синоду объ изъясвленіи имъ за сіе совершенной ея признательности; при семъ случаѣ, не благоугодно ли будетъ Св. Синоду, въ отвращеніе упадка свѣчныхъ доходовъ, замѣченнаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, обратить вниманіе мѣстныхъ начальствъ на причины, могущія произвести сей упадокъ. По соображенію съ дѣлами и опыту предшедшихъ лѣтъ, уменьшеніе доходовъ можетъ произойти: 1) отъ не дозволенной для частныхъ торговцевъ розничной продажи свѣчь; 2) возвышенія цѣнъ на воскъ при оставленіи прежней формы свѣчь и съ прежними нисшими противъ нынѣшняго времени цѣнами; 3) отъ перечисленія свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ; 4) отъ утайки свѣчнаго дохода и удерживанія онаго частными лицами. Комиссія дух. училищъ остается въ несомнѣнномъ упованіи, что преосвященные епархіал. архіереи по извѣстной ревности своей

о благосостояніи церкви, для которой образуются въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ достойные служители, не оставятъ содѣйствовать всеми зависящими отъ нихъ мѣрами къ обезпеченію сей отрасли доходовъ церковныхъ, и къ удаленію причинъ, могущихъ произвести упадокъ въ оныхъ, требуя въ нужныхъ случаяхъ содѣйствія гражданскаго правительства, или же представляя Св. Синоду для надлежащихъ съ его стороны сношеній съ главнымъ гражданскимъ начальствомъ. *Приказали:* преосвященнымъ с.-петербургскому, курскому, вологодскому, воронежскому, тамбовскому, пензенскому, смоленскому и слободско-украинскому, о сказанной, изъявленной имъ отъ комиссіи дух. училищъ признательности, дать знать, а прочимъ преосвящ. епархіальнымъ архіереямъ предписать указами, чтобы они, принявъ во вниманіе представившія комиссіею дух. училищъ причины упадка свѣчныхъ доходовъ, не оставили содѣйствовать всеми зависящими отъ нихъ мѣрами къ обезпеченію оныхъ доходовъ и къ отвращенію причинъ, могущихъ производить упадокъ въ нихъ, дѣлая на тотъ конецъ надлежащія побужденія подчиненнымъ своимъ мѣстамъ и лицамъ, а по нужнымъ случаямъ, входя въ сношенія съ гражданскимъ правительствомъ, или представляя о томъ Св. Синоду.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ И ПЕРЕМѢЩЕНІЕ ЛИЦЪ ПО МОНАСТЫРЯМЪ.

30 мая. Задонск. Богородицк. монастыря монахъ Стратоникъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ Толшевскій Спасо-Преображенскій монастырь.



*31 мая.* Бирюч. у., сл. Щербаковой крестьянинъ-собственникъ Стефанъ Яковлевъ Кукарекинъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ свидѣтельства объ увольненіи его отъ общества, для поступленія въ число послушниковъ Задонск. Богород. монастыря, принять въ духовное званіе съ опредѣленіемъ его въ архіерейскій хоръ.

*3 іюня.* Г. Валукъ мѣщанинъ Димитрій Васильевъ Василь, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнительнаго свидѣтельства, опредѣленъ въ число послушниковъ Толшевскаго Спасо-Преображ. монастыря.

*3 іюня.* Бирюч. у., бывшаго города Верхососенска, Архангел. ц. заштатн. діаконъ Стефанъ Матвѣевъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ число братства Валуйск. Успенск. монастыря.

*6 іюня.* Воронеж. мѣщанинъ Мих. Николаевъ Гуровъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнительнаго отъ общества свидѣтельства, опредѣленъ въ число послушниковъ Донецк. Предтеч. монастыря.

*10 іюня.* Рязан. губ., Данков. у., с. Долгаго государственный крестьянинъ Андрей Петровъ Егорминъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнительнаго отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Воронеж. Митрофанова монастыря.

*10 іюня.* Валуйск. у., сл. Вейделевки, Покров. ц. заштатный дьячекъ Димитрій Шишовъ опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

*13 іюня.* Пензен. губ., Керенскаго у., деревни Штокиной государствен. крестьянинъ Андрей Подлѣсныхъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнительнаго отъ общества свидѣтельства, опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

*22 іюня.* Заштатный священникъ Василій Абрамовъ опредѣленъ, по вдовству, въ Дивногорскій Успенскій монастырь.

*22 іюня.* Временно проживавшій на послушаніи въ Воронеж, Покров. жен. монастырь дѣвица: изъ дворянъ Пела-

гя Ѳедорова Колесникова, Анна Максимова Ольшанская, Елизавета Иванова Чуйкова, дочь вахтера Варвара Назарова Таблаева, купеческая дочь Анастасія Петрова Терникова, измѣщанъ Александра Андреева Зайцева, Евдокія Казмина Астапова, изъ госуд. кр. Анна Матвѣева Буелова, Анастасія Алексѣева Бондарева, Елена Дорофеева Ершова, Прина Георгіева Смольякова, Марія Фадѣева Костина, Марія Иванова Самоилова, Евдокія Петрова Святикова, вдовы государ. кр. Евдокія Сергѣева Фролова и Любовь Семенова Устименкова опредѣлены въ число дѣйствительныхъ послушницъ онаго монастыря.

28 июля Послушнику Дивногор. Успен. монастыря Василию Зайцеву, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указъ на праздно пономарское мѣсто при Покров. ц. с. Горожанки, Задон. у.

28 июля. Исключ. изъ низш. отд. Бирюч. дух. училища Алексѣй Балабановъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ Валуйскій Успен. монастырь.

5, 10 и 25 июля. Съ разрѣшенія епарх. начальства пострижены въ монашество Воронеж. Алексѣев. монастыря священникъ Никаноръ Печаевъ и Послушники Савватій Жуковъ и Иванъ Пархоменко, и наречены именами — первый Никаноромъ, второй Софроніемъ, а третій Іосифомъ.

28 июля. Воронеж. мѣщан. Иванъ Ивановъ Хлѣбниковъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, епарх. начальствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородиц. монастыря.

28 июля. Задон. у., пригородней сл. Тюшиной государственной крестьяни. Игнатъ Алексѣевъ Кутынь, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, епарх. начальствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богород. монастыря.

28 июля. Задон. у., с. Яблонова государ. крестьянинъ Илья Петровъ Ролдугинъ, согласно его прошенію, съ прило-

женіемъ увольнит. отъ общества приговора, епарх. начальствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богор. мон.

28 *Юня*. Воронеж. у. с. таврова государевен. крестья. Андрей Никифоровъ Шебунаевъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, епарх. начальствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Бог. мон.

28 *Юня*. Харьков. сум. у. с. Юнаковки временно-обязанный крестьян. Григорій Федоровъ Грицаенко, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества свидѣтельства Епар. Начальствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богород. мон.

28 *юня*. Елец. у., деревни Доктевой помѣщицы Вороновой бывшій дворовый челоуѣкъ Аѳанасій Васильевъ Бабкинъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ отпускнуой, епарх. начальствомъ опред. въ послушники Задон. Богор. мон.

### III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ  
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1845 г.

Преосвящ. Теофилактъ, преемникъ Веніамина, былъ счастливѣе своего предшественника, онъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла, принялся за образованіе своихъ подвѣдомыхъ и нашелъ опытнаго учителя, набралъ учениковъ и положилъ твердое основаніе

Во второй школѣ славянороссійской съ 1738 г. обучались изъ *воронежскаго уѣзда*, *Боршевскаго стана*: слободы Дѣвницъ, Архангельской церкви, — 4 ученика; изъ с. Турова, Николаевской ц., 1; с. Нижней Малышевой 1; с. Архангельскаго, Архангельск. ц., 2; с. Фошевитаго, Натинской ц., 1; с. Явного (?) 3; с. Губарева 1; с. Покровскаго 3; с. Боголюбскаго 1; с. Петропавловскаго 1; с. Устья 1; с. Гремячаго 3; с. Боршева 2; с. Форостани 2; с. Ендовища 2; с. русской Гвозденки 1; сл. Подкаѣтной 2; сл. Подгорной 1; с. Хохла 1; сл. Подгородной Семилуки 1 уч.

училищному дѣлу. 22 генваря, малороссіанинъ, слушатель философіи, Лукіянъ сынъ Стасіевичъ, города Нѣжина житіемъ, договорился «уже съ казначеемъ его преосвященства іеромонахомъ Варсонофіемъ, се —

*Коротоякск. стана:* изъ с. Митрашевска 3; с. Хлѣваго 2; с. Курица 2; с. Сениаго 1; с. Машина, Рождествен. ц., 3; с. Коня-Колодезя, архангельской п. 1; с. Глушицы 4.

*Усманиск. стана:* с. Бороваго, Троицк. ц., 2; с. Бобякова 1; с. Углевска 1. *Города Орлова,* соборной п. 4; Богоявленск. п. 2; изъ с. Хавы, Рождествен. п. 2; с. Придачи 1; с. Николаева 3; с. Малой Усмани 3; с. Большой Усмани 5; с. Хрѣноваго 1.

*Чертовицкаго стана:* с. Староживотиннаго 1; с. Чертовицкаго, Архангельск. п., 4; с. Грязнаго 3; с. Пруцкаго 1; с. Березова 2; с. Лопатокъ 2; с. Боснани (?) 1.

*Города Остроюжска,* соборной Троицк. п. 5; Богоявленск. п. 2, Дѣвичьяго монастыря 1, подгородней слободы 1.

*Остроюжскаго уѣзда:* Дивногор. монастыря 2, с. Березова 1, Острогж. Урива 2, того же Урива, Успенск. ц., 1, сл. Колибелки 1, сл. Россоши 2, с. Колбина, Николаевск. п., 2, с. Терноваго, Георгіевск. ц., 1, с. Завершья 1, сл. Новосилниск. 1.

*Города Коротояки . . . . .* ц. 1, Николаевск. п. 1, Архангельск. п. 1, Успенск. п. 6, Покровск. п. 3, Дмитріевск. п. 5, Казанск. п. 1.

*Коротоякск. уѣзда:* с. Оськиня, Пятицк. ц., 4, с. Евдочнаго (аблочнаго) 1, с. Гоусударевки 2, с. Нововолдак. 2, с. Крансаго 2, с. Истопаго 1, с. Аношкина 3.

*Города Землянска . . . . .* 3, Рождеств. п. 1, Николаев. п. 1.

*Землянскаго уѣзда:* с. Верейки 1, с. Донской Нѣгочевки 1, с. Новосилскаго 3, с. Большой Поляны 1, с. Вислой Поляны 4, с. Ламовца 4, с. Старой Вѣдуги 1, с. Горанцова 2, с. Орѣхова 3, с. Избища 1, с. Омноной Нѣгочевки 1.

*Города Усмани,* соборной п. 1, Николаев. п. 2, Дѣвичьяго монастыря 1.

*Усманискаго уѣзда:* города Демшинска 6, с. Куликова 2, с. Бороваго 1, с. Савицкаго 1, с. Излогощи (?) 2, с. Ступина 3, с. Ичельниковъ 1, с. Бѣллева 2, с. Демшинска 2, с. Поддубровки 1, с. Дѣвиць 2, с. Приваловки 4, с. Верхней Байгоры 2, с. Нижней Байгоры 2, с. Новоиколюскаго 1, деревни . . . . 1, . . . . 4 с. Новоуглянска 2.

*Изъ города Павловска . . . . .* ц. 1, Сергіевской п. 1, Николаевской п. 1.

*Изъ Павловскаго уѣзда:* сл. Тольбѣевой (?) 1, сл. Мѣловатки 1, с. Горохова 1, сл. Ширяевой 1, сл. Калача 1, с. Коливъ (?) 1.

*Города Бахмута,* Петропавловской в. 1, сл. Подгородной 1.

*Бахмутскаго уѣзда:* сл. Сухаревой 1, сл. Красянецкой 5, сл. Оскинской 1, сл. Шугинской (?) 1.

*Города Боброва . . . . .* 3.

*Бобровскаго уѣзда:* сл. Лосевой, Успенской ц., 1, с. Коршева 4, с. Ясирки, Николаевской п., 5, с. Лопатокъ 1, с. Тойды, Николаевской п., 3, с. Курла

кретаремъ Алексѣемъ Протопоповымъ въ томъ, что быть ему Стасіевичу, въ домъ его преосвященства при обученіи священническихъ и церковно-причетническихъ дѣтей въ надежду священства, въ семи-

ка 2, с. Липпенска 1, с. Николаевского 4, с. Гнилуши, Дмитріевской ц., 2, с. Самовца, Дмитріевской ц., 3, с. Щучья 1.

Да 7 учениковъ,—трудно было разобрать,—неизвѣстно откуда были.

Итакъ мы уже представили перечень мѣстъ, высланныхъ первенцовъ нашего учебнаго заведенія. Относительно возраста воспитанниковъ изъ «вѣдомости» видно, что въ 1-й школѣ славено-латинской, которой перечень мы представили въ прошломъ № нашихъ «Вѣдомостей» былъ одинъ ученикъ *двадцатипятилѣтній*, имѣвшихъ 22 года было въ школѣ—2, 21 лѣтнихъ было—5, 20 лѣтнихъ—3, 19 лѣтнихъ—5, 18 лѣтнихъ—4, 17 лѣтнихъ—10, 16 лѣтнихъ—27, 15 лѣтнихъ—18, 14 лѣтнихъ—25, 13 лѣтнихъ—13, 12 лѣтнихъ—10, 11 лѣтнихъ—6, 10 лѣтнихъ—6, 8 лѣтнихъ—1.

Во второй—славено-россійской школѣ былъ 18 лѣтній—*одинъ*, 17 лѣтній—1, 16 лѣтнихъ было—2, 15 лѣтнихъ—12, 14 лѣтнихъ—25, 13 лѣтнихъ—43, —12 лѣтнихъ—25, 11 лѣтнихъ—47, 10 лѣтнихъ—35, 9 лѣтнихъ—27, 8 лѣтнихъ—27.

Первой школы ученики отмѣчены въ графѣ «чему обучены»—часослову и исалтири, а въ графѣ, «чему нынѣ обучаются»—варѣ; въ графѣ «кто понятенъ и кто не понятенъ» надъ одними стоитъ отмѣтка „понятенъ“, надъ другими „посредственъ“, въ графѣ „время опредѣленія въ школу“—находится надъ одними (надъ 30 уч.) отмѣтка „1731 г. февраля 20 дня“, надъ другими (надъ четырьмя уч.)— „733 года генваря 18 дня“, надъ третьими (надъ пятью уч.)— „735 года апрѣля 5 дня“, надъ четвертыми (26-ю уч.)— „737 года декабря 27 дня“, надъ пятими (75 уч.)— „генваря 27 дня“ т. е. 1737 года. Въ графѣ „Кто когда и куда выбылъ“ надъ однимъ ученикомъ (19 лѣтнимъ) сдѣлана такая отмѣтка „737 года генваря 26 дня взятъ въ солдаты“, надъ другимъ (25 лѣтнимъ) подобная же отмѣтка, надъ третьимъ (20 лѣтнимъ)— „въ 737 году посвященъ во діакона“, надъ четвертымъ (21 лѣтнимъ)— „737 года февраля 25 дня взятъ въ солдаты“, надъ пятимъ (16 лѣтнимъ)—подобная же отмѣтка, надъ шестымъ (21 лѣтнимъ), надъ седьмымъ (16 лѣтнимъ),—осьмымъ (17 лѣтнимъ) и надъ девятимъ (16 лѣтнимъ) подобная же отмѣтка, надъ десятымъ (19 лѣтнимъ) отмѣтка— „738 года генваря 27 дня опредѣленъ дьячкомъ“, надъ одиннадцатымъ (16 лѣтнимъ)— „737 года мая 30 дня опредѣленъ пономаремъ“, надъ двѣнадцатымъ (14 лѣтнимъ)— „1738 года іюня 16 дня опредѣленъ пономаремъ“, надъ 13 и 14-мъ (18 лѣтнимъ и 17 лѣтнимъ)— „1738 года посвященъ во діакона“, надъ 15-мъ (18 лѣтнимъ)— „1738 г. 29 мая опредѣленъ дьячкомъ“, надъ (16-мъ 15 лѣтнимъ)— „въ 1738 году іюня 31 дня опредѣленъ дьячкомъ“, надъ 17 и 18 (16 и 15 лѣтнимъ)— „1738 года іюня 12 дня опредѣленъ дьячкомъ“ и надъ 20-мъ (16 лѣтнимъ) отмѣтка „1738 года іюня 29 опредѣленъ во дьячки“.

Въ «вѣдомости» второй школы славенороссійской находится въ графѣ— „время

наріи учителемъ и обучать славено-латинскому діалекту надлежащимъ порядкомъ, какъ и въ прочихъ, домовъ архіерейскихъ, семинаріяхъ, со всякимъ его учительнымъ прилежаніемъ и, за таковой училищный славено-латинскому діалекту трудъ, получаютъ ему Стасіевичу отъ дому его преосвящества, когда онъ привезетъ о наукахъ своихъ письменное отъ ректора московской, или харьковской академіи свидѣтельство, *денежнаго жалованья по семидесятъ два руб. на годъ* и тѣ деньги брать ему Стасіевичу по третямъ года; да отъ дому его преосвященства лица:

опредѣленія въ школу“ слѣдующія отмѣтки: надъ 23-ми учениками—,въ 738 году іюля 5 дня“; надъ 69-ю—,въ 738 году іюля 5 дня“, надъ 66-ю—,іюля 7 дня“, надъ остальными—,того же года іюля 8 дня“. Въ графѣ же—,чему обучены“ надъ одними отмѣчено „азбуки“, надъ другими—,часослову“, надъ третими—,псалтири“. Въ графѣ—,что нынѣ обучаютъ“ одни отмѣчены—,псалтири“, другіе—,часослову“, третьи—,букварю“...

Теперь перейдемъ къ школѣ славенороссійской (3-й). Въ этой школѣ обучались: Изъ с. *Ельца*, соборной воскресенской ц. (сторожа сынъ) 1, Архангельской ц. 2, Преображенской ц. 1, Рождественской ц. 2, Дмитріевской ц. 2, Вознесенской ц. 1, Архангельской, что за городомъ, 3.

Села Дубькова, Дмитріевской ц. 5, с. Боваснискаго (?), Архангельской ц. 1, с. Пономарева, Никол. ц., 2, с. Трегубова, Пятницк. ц., 3, с. Телѣгина, Покровской ц., 1, с. Пероскова, Георгіев. ц., 1.

*Ворюжскаго стана*: с. Воргла, Георгіевской ц., 1, с. Крутого, Космодамиановск. ц., 1, с. Долгова, Пятницк. ц. 1.

Села Троекурова, Дмитріевск. ц., 2.

*Бруслаповскаго стана*: с. Хрущева, Троицк. ц., 1, с. Губина 1, с. Ишакова, Никицк. ц., 1, с. Иваша, Дмитріевской ц., 1, с. Краснаго, Космодамиановской ц., 1, с. Ступина, Архангельской ц., 1, с. Хрушова, Троицк. ц. 1.

*Заю.....скаго стана*: села Козабица, Дмитріевск. ц., 2, с. Стегидовки 3, с. Ломовца 2, с. Дехтеваго 1, с. Долгуши 3, с. Ликов... 1, с. Хмѣлища 2, с. Мокраго Боерака 7, с. Козачья 2, с. Дубоваго 2, с. Студенца 3, с. Лазовки 1, с. Бузина 3, с. Рогожки 1, с. Болховскаго 1, с. Асидовного 1, с. Подшешенска.

*Бѣлоколоцкаго уѣзда*: с. Сошки 1.

Сорокъ семь учениковъ—неизвѣстно откуда (графа, обозначающая ихъ происхожденіе сильно попорчена).

Въ этой послѣдней школѣ ученики, по возрасту, распредѣлились такъ: 16-ти лѣтнихъ было 6, 15 лѣтнихъ—3, 14 лѣтнихъ—10, 13 лѣтнихъ—12, 11 лѣтнихъ—17, 10 лѣтнихъ—8, 9 лѣтнихъ—17, 8 лѣтнихъ—13 и 7 лѣтнихъ—7.

*хлѣбъ ситной одинъ на четыре дни, соли, капусты, квасу по вся дни—потребное число, да въ годъ пива одну варю, полпива полвари, меду чистой патоки три пуда, масла коровяго три пуда, коноплянаго—три ведра, муки птеничной три четверти, крупъ гречневыхъ двѣ четверти, пшени одну четверть, вина простаго по два ведра, водки по полу-ведру, свѣчъ салныхъ по пятидесяти на мѣсяцъ, квартира, дрова, поваръ и посуда, лошадь со всѣмъ уборомъ, какъ надлежитъ ѣздить, а мясо и рыбу покупать ему Стасіевичу отъ себя»...*

Стасіевичъ, непосредственно по заключеніи этого контракта, отправился въ Ахтырскъ, къ ректору «Харьковской академіи», архимандриту Гедеону за требуемымъ свидѣтельствомъ. Гедеонъ, по этому поводу, писалъ къ преосв. Теофилакту, отъ 11 февраля, что «прибылъ къ нему въ городъ Ахтырскъ студентъ Лукіянь Стасіевичъ, объявляя, что его преосвященство приказали ему какое свидѣтельство о немъ подать, что онъ можетъ ли славенолатинскія школы учить, которыя въ домѣ его преосвященства вновь заводятся, но понеже онаго Стасіевича вѣдаетъ онъ еще въ Москвѣ, что онъ въ Московской академіи слушалъ часть философіи и оттудова посланъ былъ въ коломенскую епархію учителемъ, потому и у его преосвященства можетъ славенолатинскія школы преподавать»... Стасіевичъ былъ утвержденъ въ должности учителя.... 31 мая преосвященный Теофилактъ послалъ, за собственноручнымъ подписаніемъ, въ свою духовную консисторію, указъ «о содержаніи, при его домѣ, славенолатинскихъ школъ». Консисторія отъ 8-го іюня разослала этотъ указъ «по всей епархіи, въ монастыри къ

настоятелямъ и въ города къ старостамъ и закащикамъ церковнымъ». Въ этомъ указѣ, между прочимъ, писано было слѣдующее \*:

1) «Во всей воронежской епархіи духовнымъ управителямъ каждаго вѣдомства своего протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и церковнослужительскихъ дѣтей отъ семи до пятнадцати лѣтъ, не обходя ни единого, переписать имена, отчество, прозваніе, лѣта, возрастъ и примѣты, городъ или село, и съ таковыми имянными списками, для опредѣленія въ славенолатинскую школу, представить его преосвященству, при доношеніяхъ, на сроки, по генеральному регламенту, неотложно.

2) а которые священноцерковнослужители дѣтей своихъ отъ школьнаго ученія укрывать будутъ, съ таковыхъ на содержаніе оной семинаріи брать штрафъ, безъ всякаго упущенія, а именно: буде кто отъ дне объявленія имъ о томъ указа, на срочное число сына своего его преосвященству не представитъ, за каждый мѣсяць съ протопоповъ по два рубли, съ поповъ по рублю съ полтиною, съ дьяконовъ по рублю, съ дьячковъ и пономарей по пятидесяти коп. съ человѣка, съ надлежащими о неотмѣнной тѣхъ дѣтей ихъ его преосвященству, на сроки, по генеральному регламенту, поставкѣ письменными обязательствами.

3) Духовнымъ управителямъ въ вѣдомствахъ своихъ у каждаго протопопа, попа, дьякона и причетника, также въ монастыряхъ и пустыняхъ, муж-

\* См. дѣла семинар. архива за 1747 г. по описи № 39 стр. 39—41. Также см. *ibid.* за 1745 годъ: по описи № 15 и стр. 91—93. Въ послѣднемъ мѣстѣ указъ этотъ приведенъ вполне, со всеми его пунктами...



скихъ и женскихъ, что есть всякаго наличнаго, стоячаго въ скирдахъ и молоченаго въ закромахъ, хлѣба переписать, и изъ онаго на пропитаніе помянутыхъ учениковъ, вычтя у каждаго священноцерковнослужителя, тридцатую, а у монастырей и пустынь, двадцатую долю, съ плательщики, при доношеніяхъ, съ реэстрами, въ домъ его преосвященства, на сроки, по генеральному регламенту, прислать и впредь повсягодно отъ новоучрежденнаго всякаго хлѣба, такижъ доли, вычитая, присылать въ домъ его преосвященства, въ декабрѣ и въ ноябрѣ мѣсяцахъ, неотмѣнно.

4) Помянутые штрафные деньги и, собираемый съ монастырей и съ церковей всякаго званія, хлѣбъ записывать въ приходъ—въ шнурово-запечатанныя, за скрѣпою секретарскою, книги, безъ всякой утайки, и употреблять на семинарскіе нужные расходы, по письменнымъ его преосвященства опредѣленіямъ, а не по словеснымъ приказаніямъ, и записывать въ шнуровозапечатанныя расходныя закрѣпленныя книги именно, и въ тѣхъ приходяхъ, и расходахъ расходчикамъ считать въ консисторіи погодно, и для опредѣленія къ тому денежному и хлѣбному приходу и расходу въ расходчики и въ протчія къ семинаріи потребныя служители, за неимѣніемъ оныхъ въ домѣ его преосвященства, выбрать помянутымъ духовнымъ управителямъ каждому въ заказѣ своемъ, сообщего всѣхъ священно-церковнослужителей и монастырскихъ властей, изъ монастырскихъ служителей, или изъ церковныхъ причетническихъ людей—добрыхъ и правдивыхъ отъ каждаго заказа по одному человѣку, которыхъ и за ручными выборами прислать въ во-

ронежскую духовную консисторію на сроки, по генеральному регламенту, при довошеніяхъ, и, по присылкѣ оныхъ, представить его преосвященству, въ крестовой палатѣ тѣмъ же чиселъ.

5) Которые за усмотрѣніемъ его преосвященства, протопопскіе, поповскіе, діаконскіе и церковно-причетническіе мужескаго пола дѣти, отъ семи до пятнадцати лѣтъ, явятся въ славенолатинскую школу годны, таковыхъ секретарю, съ имянными списками, для обученія (смотря по собранному, отъ монастырей двадцатой, а съ церковей тридцатой доль, хлѣбу, на сколько бы человекъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ нуждамъ толикое число и учениковъ), съ потребными служителями отсылать славенолатинскихъ школъ учителю Лукіану Стасіевичу при указѣхъ.

6) А сему учителю Стасіевичу съ тѣми имянными списками принимать оныхъ учениковъ и сдѣлать на то особенной школьной каталогъ, какой долженъ быть веденъ отъ начала семинаріи, чтобы съ онаго во всемъ подробно могъ онъ учитель, кто которую изъ оныхъ учениковъ будетъ школу обучать, и кто изъ нихъ понятенъ и не понятенъ, или посредственъ или же весьма тупъ, и колико котораго дня до полудни и по полудни часовъ онъ учитель въ школѣ присутствовать будетъ повсямѣсячно къ его преосвященству репортовать и безъ вѣдома его преосвященства къ родителямъ въ дома учениковъ, кромѣ здѣшнихъ градекихъ, отнюдь ему учителю не отпускать.

7) Въ довольнѣйшее же и совершеннѣйшее семинаріи произвожденіе и ученію приращеніе цѣло и

ненарушимо хранить и исполнять ему—учителю по уставу, что и довольно изображенному въ духовномъ регламентѣ о домѣхъ училищныхъ, начавши отъ листа сорокъ перваго даже до листа числомъ шестьдесятъ втораго.

8) А что чего нынѣ и впредь къ той семинаріи будетъ потребно, о томъ ему учителю представлять его преосвященству обстоятельными доношеніями.

9) А денежное и хлѣбное жалованіе и нищу ему учителю Стасіевичу, по учиненному съ нимъ контракту, выдавать дому его преосвященства казначею іеромонаху Антонію и о всемъ вышечисанномъ, о чемъ къ кому и куда надлежитъ послать указы и для понужденія въ томъ духовныхъ управителей и монастырскихъ властей нарочныхъ по ихъ инструкціямъ, а кто посланнымъ указамъ и инструкціямъ явится неисправнымъ, съ таковыхъ, по важности винъ, брать на содержаніе оной семинаріи съ запискою въ приходъ штрафы неотмѣнно <sup>1</sup>...

Не извѣстно опредѣленно, когда именно Лукіанъ Стасіевичъ смѣнилъ прежняго учителя Порфирія

---

<sup>1</sup> Нужно замѣтить, что въ „Губернскихъ Воронеж. Вѣдом.“ [неизвѣство намъ при какомъ №] приложены были „матеріалы для исторіи духовныхъ училищъ воронежской епархіи“. Въ этихъ „матеріалахъ“, всего умѣстившихся на двухъ съ половиною страничкахъ, мы нашли извлеченія, изъ указа, приведеннаго нами выше вполнѣ. Этотъ указъ здѣсь помѣченъ 2-мъ числомъ Мрта 1744 г. и въ концѣ приписано: „приказано исполнить архіерейской канцеларіи по оному, а у бывшаго судіи духовнаго казеннаго приказа Успенскаго священника Симеона и казначея іеромонаха Антонія забрать правдивыя сказки о славецолитнскихъ школахъ, съ котораго года и гдѣ заведены „и проч.“ Далѣе помѣщено одно донесеніе на запросъ Преосвященнаго о прежней школѣ, за этимъ донесеніемъ помѣщено извлеченіе изъ приведеннаго нами указа, но здѣсь—какъ бы изъ отдѣльнаго, и съ измѣненіемъ порядка самихъ „пунктовъ“ и съ измѣненіемъ самаго, по мѣстамъ текста ихъ. Всѣ эти „извѣстія“ напечатаны, безъ указанія, гдѣ и откуда взяты эти указы, покрайней мѣрѣ между документами, находящимися у насъ подъ рукою, подобныхъ раздѣльныхъ указовъ не находится.

Крестопольскаго. Покрайней мѣрѣ на указѣ, производившемъ Порфирія въ игумена въ Преображенскій семилуцкій монастырь, о. Порфирій 19 февраля 1745 г. росписался, въ качествѣ «славенолатинскихъ школъ учителя и производимыхъ во священство и діаконство ставленниковъ экзаменатора» (см. архив. архіер. дома «дѣло дому преосвящ. Теофилакта славенолат. школ. учителя Порфирія о произведеніи его во игумена...» по описи № 18, стр. 1—5). Слѣдовательно Лукіанъ Стасіевичъ не былъ еще учителемъ до марта 1745 г., но былъ уже имъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, потому что въ указѣ, выписанномъ нами и посланномъ отъ 8 іюня изъ консисторіи упоминается, какъ видѣли наши читатели, о Стасіевичѣ, какъ учителѣ...

Итакъ въ 1745 году явился новый учитель Лукіанъ Стасіевичъ (о дальнѣйшей судьбѣ и дѣятельности этого учителя мы будемъ говорить въ слѣдующихъ №№ нашихъ «Вѣдомостей»): что же стало съ прежнимъ учителемъ Порфиріемъ Крестопольскимъ? Онъ, какъ мы уже говорили, 19 февраля 1745 г. назначенъ былъ въ преображенскій семилуцкій монастырь игуменомъ. Въ этомъ монастырѣ игуменъ Порфирій прожилъ до ноября. 27 числа этого мѣсяца, «бывъ въ болѣзни, онъ волею Божию умре». «Послѣ его—игумена осталось «келейнаго платья, а именно шуба камлотовая, подъ нею мѣхъ песцовой лапчетой; ветхая шуба китайчетая, подъ нею мѣхъ волчей ветхій, и книгъ латинскихъ восемь»<sup>1</sup>. Все это посмертное имущество перваго

<sup>1</sup> См. оѣла архіер. дома, хранящ. въ духовн. консист. по описи № 18-й, стр. 5 (допошеніе казначей семилуцк. монастыря Іеромонахи Евондіи Ноября 30 дня)

нашего учителя. по указу преосвященнаго Теофилакта, прислано было въ консисторію, а 4-го декабря самое «тѣло его Порфирія было погребено въ томъ же монастырѣ, по церковному чиноположенію, съ надгробнымъ отпѣваніемъ города Воронежа Алексѣевскаго Акатова монастыря архимандритомъ Ефремомъ съ прочими священноцерковнослужителями соборнѣ»<sup>1</sup>.

Такъ мирно и тихо закончилась не безплодная жизнь человѣка замѣчательнаго въ свое время! Сохранились ли слѣды его могилы? Миръ праху твоему благій рабе, доблій воздѣльвателю вертограда Господня! Да сохранится же память твоя въ сердцахъ отдаленнѣйшихъ потомковъ, твоихъ учениковъ! Покрайней мѣрѣ мы считаемъ себя — пришлеца оч. счастливымъ за то, что воскресили твое имя, впавшее въ забвеніе, и заявили потомкамъ твоихъ немалочисленныхъ учениковъ о твоихъ трудахъ, понесенныхъ впервые на томъ трудномъ и не блестящемъ, но безцѣнно-благотворномъ поприщѣ, на коемъ мы теперь сами трудимся уже не одни. а въ совокупности, въ соучастіи другихъ...

*(Продолженіе будетъ)*

#### IV.

**Нѣсколько словъ по поводу поученія, свѣданнаго въ церкви Военной Гимназіи 8-го ноября.**

Михайловская Воронежская Военная Гимназія чествуетъ 8-е Ноября, какъ день открытія этого заведенія и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ свой церковный праздникъ, потому что престодѣ

<sup>1</sup> См. *ibid* Доношеніе Ефрема Архиманд. Акатова стр. 15.

ея церкви освященъ во имя Архангела Михаила. Почти все-  
 гда въ этотъ день въ храмъ Военной Гимназiи совершается  
 архіерейское служеніе, на которомъ, по приглашенію началь-  
 ства Гимназiи, присутствуютъ многія почетнѣйшія лица горо-  
 да. Быть въ это время въ храмъ Военной Гимназiи особен-  
 но пріятно, потому что можно хорошо видѣть всю торжествен-  
 ность архіерейскаго служенія и слушать стройное пѣніе ка-  
 детскихъ и архіерейскихъ пѣвчихъ. Васъ никто не беспоко-  
 итъ, никто не продирается съ толкани впередъ, какъ это  
 бываетъ въ другихъ храмахъ; тишина и порядокъ въ церкви  
 располагають къ молитвѣ, и вы невольно проникаетесь благо-  
 говѣйнымъ чувствомъ. При такомъ настроеніи души слово на-  
 зиданія, обыкновенно произносимое въ этотъ день на литур-  
 гiи законоучителемъ Военной Гимназiи, воспринимается живо  
 и всецѣло запечатлѣвается въ памяти. По крайней мѣрѣ такое  
 ощущеніе испытали мы въ нынѣшнемъ году, 8-го ноября, въ  
 храмъ Военной Гимназiи. Законоучитель этого заведенія ска-  
 залъ слово, въ которомъ объяснилъ воспитанникамъ ученіе  
 Святой Церкви объ Ангелахъ. Сущность всего слова состояла  
 въ томъ, чтобы изобразить для юныхъ питомцевъ картину  
 тѣхъ добродѣтелей христіанина, которыхъ представителями  
 служатъ Ангелы, изображаемые Церковію съ различными сим-  
 волами ихъ служенія Богу. Такъ, Архистратигъ Михаилъ, ко-  
 тораго имя значить: *кто яко Богъ*, изображаемый съ бѣлою  
 хоругвию въ рукѣ и съ повергнутымъ у ногъ его дракономъ,  
 есть образъ вѣры и вѣрности, — добродѣтелей, необходимыхъ  
 для каждаго гражданина, а для воина въ особенности. Вто-  
 рой Архангелъ Гавріилъ, имя котораго значить: *сила Божія*,  
 изображаемый съ фонаремъ въ правой рукѣ и съ зеркаломъ  
 въ лѣвой, служитъ образомъ того, что только Божественное  
 откровеніе освѣщаетъ нашъ умъ свѣтомъ истины и даетъ намъ  
 силу побѣждать внутреннихъ и вѣшнихъ враговъ нашихъ.  
 Третій Архангелъ Рафаилъ, что значить *исцѣленіе*, есть по-  
 кровитель людей странствующихъ, а потому онъ по преиму-

ществу есть Ангель война, которому предстоитъ въ жизни странствованіе, но онъ же есть образъ мягкосердія и сердоботія, качества, необходимыхъ для война-христіанина. Имя четвертаго Архангела — Уріилъ — означаетъ *свѣтъ* или *огонь Божій*. Онъ изображается съ мечемъ въ правой рукѣ и опущеннымъ пламенникомъ въ лѣвой. Это Ангель — покровитель людей, занимающихся наукою, а слѣдовательно, по преимуществу, юныхъ питомцевъ науки.

На этомъ мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться. То, что сказано было проповѣдникомъ относительно побужденій заниматься науками, недостаточно полно уясняетъ воспитанникамъ необходимость прилежно учиться; объ этомъ нужно бы поговорить гораздо болѣе. Сказать же, что не учиться — стыдно предъ людьми и грѣшно предъ Богомъ, не подтвердивъ своихъ словъ разительными примѣрами, — недостаточно; потому что стыдъ предъ людьми и грѣхъ предъ Богомъ могутъ происходить и отъ другихъ непохвальныхъ дѣлъ людскихъ; такъ — въ отношеніи равнодушія къ занятію науками нужно бы указать еще другія побудительныя причины, которыя бы осязательно представили молодому уму вредъ, происходящій отъ лѣности, этой нравственной заразы учебныхъ заведеній. Указывать юнымъ питомцамъ науки на возвышенную любовь къ истинѣ нѣтъ надобности, потому что это еще выше сферы ихъ понятій; но представить имъ массу тѣхъ нематеріальныхъ и матеріальныхъ выгодъ, которыя пріобрѣтаетъ образованный чело-вѣкъ, а чрезъ него и необразованный, *въ отношеніи жизни* (\*), было бы гораздо вразумительнѣе. И потому-то эта часть слова намъ показалась неудовлетворительною, или лучше сказать, не настолько удовлетворительною, чтобъ произвести глубокое впечатлѣніе на юныхъ слушателей.

Пятый Архангель Салаѳилъ, изображаемый стоящимъ въ молитвенномъ положеніи съ очами, потупленными долу и

(\*) Мы не рѣшились выбросить этихъ двухъ словъ, но не подчеркнуть ихъ не могли: въ шхт. по нашему, либо описка, либо недосказанность, либо неправильность... Ред.

съ руками, прижатыми къ груди, служитъ намъ примѣромъ, какъ мы должны держать себя во время молитвы. Шестой Ангель Эгудилъ представляется съ золотымъ вѣнцомъ въ правой рукѣ и съ бичемъ въ лѣвой. Вѣнецъ изображаетъ награду за трудъ во славу Божию, а бичъ—понуженіе нерадивыхъ къ дѣламъ полезнымъ. Седьмой Ангель Варахилъ изображается съ цвѣтами въ рукѣ,—символомъ благословенія Божія. Здѣсь проповѣдникъ хоть кратко, но сильно высказалъ важность благословенія Божія, ниспосылаемаго на труды наши, и тѣмъ закончилъ свое назидательное слово, обращенное къ воспитанникамъ Гимназіи.

Такимъ образомъ имена Ангеловъ Божіихъ, становясь символами отношеній нашихъ къ Богу и къ ближнимъ, приобрѣтаютъ для истиннаго христіанина многозначительный смыслъ. При видѣ изображенія cadaго изъ упомянутыхъ Ангеловъ живо припоминается и то, въ чемъ небесный воинъ служитъ для насъ примѣромъ подражанія. Таково значеніе слова объ Ангелахъ, слышанное нами 8-го Ноября въ храмѣ Военной Гимназіи. Въ общемъ своемъ составѣ оно не отличалось ораторскимъ краснорѣчіемъ, что конечно зависѣло отъ цѣли, съ которою написано, потому что проповѣдникъ имѣлъ въ виду дѣтей; но мѣстами оно представляло одушевленное выраженіе мыслей, а потому показывало въ проповѣдникѣ не холоднаго истолкователя предметовъ богословскихъ, но проникнутаго чувствомъ къ предлагаемому ученію служителя алтаря и наставника юношества: утѣшительно думать, что сѣмя нравственнаго просвѣтленія молодыхъ людей, предложенное проповѣдникомъ въ словѣ, не пало на бесплодную почву, но принесетъ желанные плоды во время свое.

*П. Малыгинъ.*



V.

**С П И С О КЪ**

УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕН-  
НЫЙ ПОСЛѢ ВНУТРЕННИХЪ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ МѢСЯ-  
ЦАХЪ ІЮНѢ и ІЮЛѢ ПЕРВАГО 1865/6 УЧЕБНАГО ГОДА.

(Окончаніе).

Б.,

**Вторая половина**

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

*Разрядъ 1-й.*

1. Михайлъ Орловъ  
Ник. Синявскій  
Николай Рясовскій  
Ник. Александровъ
5. Митрофанъ Хрущевъ  
Илья Долгушевскій  
Федоръ Сланскій  
Владиміръ Рудинскій  
Павель Никитинъ
10. Петръ Сахаровъ  
Александръ Лебедевъ  
Авраамъ Вышневскій  
Михайлъ Комаревскій  
Петръ Комаревскій
15. Павель Потаповъ  
Вас. Краснобаштовъ  
Евфимъ Таировъ  
Алексѣй Орловъ  
Николай Медвѣдевъ
20. Михайлъ Путинцевъ  
Викторъ Семеновъ  
Стефанъ Вицинскій  
Федоръ Ефремовъ  
Яковъ Петровъ
25. Констан. Таировъ

- Евгеній Рязановъ
- В. Веневитиновъ 1-й
- Николай Турбинъ
- Василій Турбинъ
30. Павель Камышанскій  
Александръ Турбинъ  
Стефанъ Поповъ  
Иванъ Козловскій  
Конс. Григорьевскій
35. Иванъ Александровъ

*Разрядъ 2-й.*

- Александръ Чулковъ
- Алексѣй Сахаровъ
- Николай Шовскій
- В. Веневитиновъ 2-й
40. Димитрій Петровъ  
Михайлъ Федоровъ  
Авраамъ Дьяковъ  
Андрей Богомоловъ  
Мит. Владиміровъ
45. Яковъ Поновъ  
Иванъ Аристовъ  
Мит. Негибневъ  
Владим. Лихницкій  
Павель Андреевскій
50. Василій Путинцевъ  
Василій Покровскій  
Георгій Рудинскій  
Никол. Яблоновскій

- Алек. Хрѣновскій  
55. Павелъ Шакинъ  
Николай Евѣимьевъ  
Иванъ Яблочкинъ  
Николай Петровскій  
60. Фед. Ксенофоновъ  
Василій Скрыбинъ  
Сем. Алексѣевскій  
Василій Баженовъ  
Димитрій Поповъ  
Николай Зарѣцкій  
65. Федоръ Курбатовъ  
Алексан. Ефремовъ  
Михаилъ Замятинъ  
Иванъ Замятинъ  
Николай Скрыбинъ  
70. Порфирій Поповъ  
Иванъ Турбинъ  
Алек. Макаровскій  
Иванъ Долгополовъ  
Алек. Тростянскій  
75. Василій Потаповъ  
Яковъ Землянскій  
Игнатъ Смирновъ  
Юсифъ Скрыбянъ  
Стефанъ Прохоровъ  
80. Андрей Прозоровъ  
Иванъ Иноковъ  
Іустинъ Трояновскій  
Констан. Никитинъ  
Петръ Никитинъ  
85. Мих. Аскоченскій  
Иванъ Проскуряковъ  
Василій Петровъ  
Федоръ Турбинъ  
Владиміръ Буфаевъ  
90. Меодій Алексѣевъ  
Димитрій Скрыбинъ  
Виталій Иваницкій  
Алексан. Евановъ  
Алексан. Федоровъ  
95. Алексѣй Дворянскій  
Васил. Васильевскій  
Иванъ Посельскій  
Григорій Петровъ  
Георгій Скрыбинъ  
100. Констан. Замахевъ  
Василій Тимофеевъ  
Алексан. Васильевъ  
Петръ Сильченковъ  
Констан. Бѣляевъ  
105. Гавр. Кармановъ  
Митрофанъ Зеленовъ  
Илья Садовскій  
Николай Замятинъ  
Ник. Богоявленскій  
110. Иванъ Смирновъ  
Михаилъ Ермолаевъ  
Иванъ Орловъ  
Федоръ Базилевскій  
Василій Поповъ  
115. Георгій Кожинъ  
Семень Соколовъ  
Алексѣй Павловъ  
Федоръ Станковъ  
Яковъ Абрамовъ  
120. Иванъ Чулковъ  
Стеф. Склобовскій  
Димит. Данилевскій  
*Разрядъ 3-й.*  
Николай Зацѣпинъ  
Констан. Троицкій  
125. Вас. Голубятниковъ

Михайлъ Ѳедотовъ  
Николай Марьевскій  
Василій Грацинскій

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

*Разрядъ 1-й.*

1. Иванъ Поповъ 1-й
- Иванъ Петровскій
- Иванъ Евѡимьевъ
- Николай Некрасовъ
5. Матвей Турбинъ
- Ѳедоръ Рудинскій
- Алексѣй Орловъ
- Андрей Комаревскій
- Алексан. Икорскій
10. Ѳедоръ Дьяковъ
- Мит. Долгополовъ
- Георгій Алексѣевъ
- Георгій Тростянскій
- Николай Чулковъ
15. Георгій Дьяковъ
- Иванъ Ивановъ
- Михайлъ Поповъ 1-й.
- Василій Ермолаевъ
- Иванъ Дометьевъ
20. Алексан. Курбатовъ
- Иванъ Авсенева
- Никол. Поповъ 2-й.
- Алек. Назаревскій
- Михайлъ Тростянскій
25. Михайлъ Мишинъ
- Алексѣй Патрицкій
- Геор. Григорьевскій
- Иван. Потаповъ 1-й.
- Николай Цвѣтовъ
30. Алек. Скрыпченковъ
- Стефанъ Зеленевъ

- Мих. Александровъ  
Алексан. Путилинъ  
Михайлъ Аристовъ  
35. Влад. Романовскій  
Иванъ Бѣляевскій

*Разрядъ 2-й.*

- Ник. Поповъ 1-й.  
Павелъ Ермолаевъ  
Иванъ Прохоровъ  
40. Митрофанъ Скрябинъ  
Митроф. Новиковъ  
Алек. Богомолловъ  
Маркіанъ Новиковъ  
Ѳед. Нектаревскій  
45. Алексѣй Мясищевъ  
Василій Шапошникъ  
Адріанъ Поликарповъ  
Гавріилъ Ключанскій  
Петръ Быковскій  
50. Андрей Тростянскій  
Петръ Ясеновскій  
Михайлъ Кручининъ  
Иванъ Козловскій  
Митроф. Петровъ  
55. Вас. Поповъ 3-й.  
Василій Мининъ  
Иванъ Самецкій  
Павелъ Самецкій  
Иванъ Чулковъ  
60. Алек. Аметистовъ  
Иванъ Поповъ 2-й.  
Аѡанасій Нечаевъ  
Алек. Комаревскій  
Левъ Кораблиновъ  
65. Анд. Михайловскій  
Иванъ Харитоновъ  
Васил. Оболенскій

- Констан. Тихоновъ  
Павелъ Смирновъ  
70. Василій Абрамовъ  
Николай Ермолаевъ  
Иванъ Смирскій  
Іосифъ Скрябинъ  
Михаи. Харитоновъ  
75. Григор. Никитинъ  
Семень Казминъ  
Иванъ Прозоровскій  
Мит. Поликарповъ  
Павелъ Тимофеевъ  
80. Алексан. Тихоновъ  
Анаасій Поповъ  
Пет. Проскуряковъ  
Георгій Павленковъ  
Иванъ Кармановъ  
85. Авт. Краснопольскій  
Иванъ Губаревскій  
Евгеній Пчелинскій  
Димит. Прибытковъ  
Иванъ Львовъ  
90. Васил. Сцѣпенскій  
Михаил. Поповъ 2-й.  
Алексѣй. Невскій  
Стефанъ Петровъ  
Федоръ Михайловъ  
95. Василій Говоровъ  
Яковъ Разумовскій  
Ив. Соколовъ 2-й.  
Василій Поповъ 1-й.  
Федоръ Фоминъ  
100. Авт. Мещеряковъ  
Гавр. Григорьевскій  
Димитрій Поповъ  
Конс. Караблиновъ  
Александръ Поповъ  
105. Алексан. Чулковъ  
Григорій Сабининъ  
Петръ Ракитинъ  
Ив. Потаповъ 2-й.  
Алексан. Казминъ  
110. Петръ Жидковъ  
Николай Дубровскій  
*Разрядъ 3-й.*  
Василій Дубровскій  
Митроф. Дикаревъ  
Митрофанъ. Фоминъ  
115. Θεоктис. Соколовъ  
Николай Станкевскій  
Яковъ Горяиновъ  
Павелъ Драчевъ  
Страт. Лихницкій  
120. И. Прозоровскій 1-й.  
Иван. Соколовъ 1-й.  
Федоръ Лихницкій  
Семень Вышневскій  
Георгій Тихоновъ  
125. Михаил. Поворинскій  
Николай Антоновъ  
Михаилъ Ивановъ  
Василій Поповъ 2-й.  
Владим. Троицкій  
*Вновь поступившіе*  
130. Иванъ Автономовъ  
Леонидъ Казминъ  
*Свѣтскій*  
133. Андрей Богатыревъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ  
*Разрядъ 1-й.*  
1. Василій Яковлевъ  
Даниль Трояновскій  
Ив. Владиміровъ 1-й.

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| Ник. Александровъ       | Михаилъ Прохоровъ        |
| 5. Тихонъ Смирницкій    | 40. Ник. Камышанскій     |
| Антонъ Комаревскій      | Алексѣй Ильинъ           |
| Владим. Черницкій       | Стефанъ Авсенева         |
| Димит. Подгоренскій     | Григорій Станковъ        |
| Михаилъ Сахаровъ        | Димитрій Икорскій        |
| 10. Владиміръ Кедровъ   | 45. Василій Маркинъ      |
| Юсифъ Трофимовъ         | Александр. Адамовъ       |
| Григорій Орловъ         | Иванъ Ермолаевъ          |
| Михаилъ Наливкинъ       | Косм. Михайловскій       |
| Иванъ Макаровскій       | Иванъ Алексѣевскій       |
| 15. Евген. Алексѣевскій | 50. Матвей Вышневаскій   |
| Васил. Нектаревскій     | Яковъ Аристовъ           |
| Василій Долгополовъ     | Мих. Назаревскій         |
| Алексѣй Логгиновъ       | Митроф. Буфаевъ          |
| Ник. Поликарповъ        | Никол. Дородницкій       |
| 20. Алекс. Петровъ 1-й. | 55. Михаил. Патрицкій    |
| Иванъ Корыстинъ         | Петръ Петровъ            |
| Иванъ Ѳедотовъ          | Николай Губаревскій      |
| Василій Прибытковъ      | Михаилъ Петровъ          |
| Владиміръ Мишинъ        | Васил. Караблиновъ       |
| 25. Павелъ Мастицкій    | 60. Алекс. Замятинъ      |
| Георгій Сабининъ        | Николай Ермолаевъ        |
| Юсифъ Ефремовъ          | Георгій Барыстинъ        |
| Алексѣй Петровъ         | Григорій Ефремовъ        |
| Владим. Кушениовъ       | Петръ Таировъ            |
| <small>Свѣтскій</small> | 65. Петръ Алексѣевскій   |
| 30. Никол. Коротковъ    | Иванъ Казминъ            |
| <i>Разрядъ 2-й.</i>     | Николай Новиковъ         |
| Сергѣй Прядкинъ         | Алексѣй Ермолаевъ        |
| Иванъ Алехинъ           | Петръ Шубинъ             |
| Алексѣй Саввинъ         | 70. Александр. Ермолаевъ |
| Мих. Комаревскій        | Ив. Владиміровъ 2-й.     |
| 35. Григор. Алферовъ    | Самуилъ Кутецовъ         |
| Павелъ Поповъ           | Митроф. Бармановъ        |
| Алек. Устиновскій       | Алексѣй Княжевъ          |
| Иванъ Наливкинъ         | 75. Иванъ Прозоровскій   |

Иванъ Баженовъ  
Иванъ Лебедевъ  
Федоръ Саввиновъ  
Александр. Орловскій  
80. Николай Сороковскій  
Стефанъ Трофимовъ  
Михаилъ Пчелинскій  
Иванъ Черницынъ  
Иванъ Ремезовъ  
85. Андр. Стефановскій  
Михаилъ Адамовъ  
Николай Ключанскій  
Василій Колтуновъ  
Ив. Голубятниковъ  
90. Николай Аристовъ  
Иванъ Новиковъ  
Михаилъ Федоровъ  
Павель Лебедевъ  
Сергей Львовъ  
95. Андрей Поповъ  
Николай Мануиловъ  
Николай Мясницевъ  
Иванъ Орловскій  
Дометій Бняжевъ  
100. Петръ Ждановъ  
Яковъ Оболенскій  
Гавриилъ Васильевъ

*Разрядъ 3-й.*

Конс. Скрынниковъ

Петръ Ключанскій  
105. Андрей Урбановъ  
Ник. Васильевскій  
Анд. Александровъ  
Алексѣй Поповъ  
Никол. Комаревскій  
110. Федоръ Азаровъ  
Алексѣй Корыстинъ  
Петръ Алферовъ  
Ант. Голубятниковъ  
Ник. Голубятниковъ  
115. Арсеній Семеновъ

*Свѣтскіе*

Степанъ Гомеевъ

ко 2-му разряду

Александр. Квитченко

къ 3-му разряду

*Вновь поступившіе*

Митроф. Казминскій

Христ. Смирницкій

125. Иванъ Платоновъ

Владиміръ Ульяновъ

Георгій Автономовъ

Димит Михайловъ

Иванъ Поповъ

130. Павель Абрамовъ

Василій Цвѣтовъ

Маркъ Скрыбинъ

Николай Одинцовъ

**ПЕРВЫЙ А. В. ПЕЧЕНИ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

Декабря 1-го **№ 23.** 1866 года.

---

— *Содержаніе.* — Клиента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Слово въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ. — Два вопроса о постахъ церковныхъ. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

---

**Клиента, Александрійскаго пресвитера,**  
**СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

*(Продолженіе).*

**ГЛАВА СЕДЬМАЯ.**

О томъ, что философія открываетъ путь къ добродѣтели, и что она не есть принадлежность частной какой-нибудь школы.

Изъ сказаннаго открывается, что предварительныя науки греческія, вмѣстѣ съ самою философіею, пришли къ людямъ отъ Бога, но не первоначально<sup>(1)</sup>, а подобно тому, какъ дожди падаютъ на землю добрую, на навозъ и на жилища. Одинаково растутъ и трава, и пшеница, выходятъ на гробахъ смо-

---

<sup>(1)</sup> *ἡ χάρις προϋφύκειται* (non principaliter) — не непосредственно, подобно закону Откровенія.

ковница, или какое другое непотребное зелье. И растущее безъ пользы часто бываетъ выше добраго дерева, потому что получаетъ одинаковую силу дождя, но не одинаковую важность имѣютъ эти растѣнія съ растѣніями на доброй почвѣ, потому что или высыхаютъ, или выбрасываются. И въ этомъ случаѣ много привноситъ свѣта притча о сѣятелѣ (Мѡ. 13. Марк. 4), которую истолковалъ самъ Спаситель. Потому что Одинъ воздѣлываетъ землю въ людяхъ, отъ начала міра свыше посѣяваетъ питательныя сѣмена, и во всякое время орошаетъ Словомъ (Евр. 1, 3), а отъ различія временъ и мѣстъ сѣянія и орошенія произошло различіе и въ плодоношеніи. Притомъ *земледѣлецъ* сѣетъ не пшеницу только (хотя и у пшеницы есть много сортовъ), а и другія зерна, напр. ячмень, бобы, горохъ, чечевицу, сѣмена огородныхъ овощей и цвѣтовъ. Къ занятіямъ того же земледѣлія относится сажденіе, уходъ за питомниками, садами и деревьями, и вообще все, касающееся разведенія и воспитыванія всякаго рода деревъ. Не только пасти овецъ — наука, но и разводить, и воспитывать лошадей, собакъ, быковъ, пчелъ — тоже науки; и, кратко сказать, науки, занимающіяся скотоводствомъ и разведеніемъ всякаго рода животныхъ, хотя различаются между собою болѣе или менѣе, но всѣ полезны <sup>(2)</sup>.

А философію разумѣю не Стоическую, или Платоническую, или Эпикурейскую, или Аристотелеву, но то, что сими школами (*παρ' ἑκάστη τῶν αἰρέσεων*) ска-

(2) т. е. всѣ искусства и науки полезны, а тѣмъ болѣе философія, и всѣ — отъ Бога (Прем. 9 гл.).



зано хорошаго, что научаетъ праведности вмѣстѣ съ блегочестивымъ знаніемъ: все это *отборное* <sup>(3)</sup> я называю философіею. Все остальное, что извращено ими по человѣческимъ соображеніямъ, я никогда не назову внушеннымъ свыше (θεῖα).

И то будемъ имѣть въ виду: могутъ ли добродѣтельно жить люди, которые не учатся добру? Если они и дѣлаютъ что добраго, то — случайно (безсознательно); а тѣ, кои учились добру (то есть нравственной философіи) сознательно устремляются къ слову истины, какъ цѣли. Но <sup>(4)</sup> Авраамъ не отъ дѣлъ оправдался, а отъ вѣры (Рим. 4, 3. 9). Значить — по смерти никакой пользы не будетъ отъ ихъ добрыхъ дѣлъ, если только не будетъ вѣры. Для того и Писанія переведены на греческій языкъ: такъ что никто не можетъ извиняться невѣдѣніемъ, поелику, если только захотяхъ, могутъ внимать тому, что у насъ есть. Вѣдь иное <sup>(5)</sup> дѣло когда кто

---

<sup>(3)</sup> ταῦτο σὺμπλακτὸν τὸ ἐκλεκτικὸν φιλοσοφίαν φησὶ. Климентъ отдастъ предпочтеніе школѣ *Еклектиковъ*, которые говорили, что принимаютъ истину отсюда, откуда бы она не выходила. Основателемъ этой школы почитается александриецъ *Потамонъ*, современникъ императора Августа. Но и прежде Потамона были философы съ такимъ направлениемъ; такъ Цицеронъ въ книгѣ *De officiis* говоритъ о себѣ: *sequimur in hac quaestione potissimum stoicos, non ut interpretes, sed, ut solemus, e fontibus eorum, judicio arbitrioque nostro, quantocumque videbitur, hauriemus.* И между врачами были эклектики; напр. Галенъ (2-го вѣка по Р. Хр.).

<sup>(4)</sup> Климентъ говоритъ, что философъ удобнѣе постигаетъ истину, сознательно стремится къ правдѣ; но — *оправданіе* и спасеніе достигается не философіею, а вѣрою.

<sup>(5)</sup> т. е. велико различіе между философіею и писаніями священными; философія не есть истина, хоть и говоритъ нѣчто о истинѣ, а Слово Божіе — истина.

нибудь говорить объ истинѣ, и иное, когда истина объясняетъ саму себя. Иное дѣлѣ — догадка, соображеніе объ истинѣ (*συχαστὸς ἀληθείας*), иное — сама истина; не одно и то же — подобіе вещи и дѣйствительность. То приобрѣтается ученіемъ и упражненіемъ, а эта — силою <sup>(6)</sup> и вѣрою; потому что ученіе благочестія есть даръ, и вѣра — благодать (Еф. 2, 8). И дѣлая волю Божию, мы познаемъ сію волю. *Отверзите убо, говоритъ писаніе, врата правды, да, вшедъ въ нея, исповѣмся Господеву* (Пс. 117, 19). Но такъ какъ Богъ спасаетъ разными способами (пот. что Онъ благъ), то и путей, приводящихъ къ пути Господнему и вратамъ Его, много, и они разнообразны; а если ты ищешь царскаго и подлиннаго входа, то слыши: *сія врата Господня! праведнии внидутъ въ нея* (ст. 20). Посему, при множествѣ открытыхъ воротъ къ правдѣ, нужно отыскивать тѣ, кои во Христѣ заключаются, въ которые вошедшіе блаженствуютъ и идутъ прямымъ путемъ въ сознательной святости (*ἐν οσιότητι γνωσικῇ*). И обозначая различіе людей, одобренныхъ въ Церкви, Климентъ <sup>(7)</sup> въ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ слово въ слово такъ: «кто будетъ вѣренъ, кто силенъ въ изъясне-

<sup>(6)</sup> т. е. силою Божіею; пот. что союзъ съ Богомъ, благочестіе, есть даръ Божій, и усвояющая его вѣра есть также благодать, даруемая безъ всякихъ съ нашей стороны заслугъ. И далѣе: исполняя волю Божию, повѣрѣвъ въ Бога, мы усовершеняемся въ знаніи Его воли. (Іоан. 7, 17).

<sup>(7)</sup> И приведенныя выше, и слѣдующія за симъ слова есть въ 48-й гл. перваго Климентова посланія къ Коринѳянамъ, хотя въ немногo измѣненномъ видѣ. Климентъ, епископъ римскій, сосланный въ Тавриду при Домиціанѣ, скончался тамъ мученически въ концѣ перваго вѣка.

ніи знанія, кто мудръ въ различеніи словъ, кто усерденъ въ дѣланіи». — Сн. 1 Кор. 12, 8—10.

*(Продолж. будетъ).*

## С Л О В О

**въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ.**

*И начаша вкупу отрицатися вси.*

Луки. XIV, 18,

Слышали-ль вы когда, христіане, притчу Іисуса Христа о, такъ называемой, вечери веліей и званыхъ на вечерю? Если слышали, то поняли ли, что Спаситель нашъ изрекъ въ ономъ приточномъ словѣ своемъ? — Онъ сказалъ: «человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велію, и зва многи: и посла своего раба рещи званнымъ: грядите, яко уже готова суть вся».

*И начаша вкупу отрицатися вси.*

Эти слова Христа Спасителя относятся собственно къ Іудеямъ, которыхъ Богъ постоянно предвѣрялъ, призывалъ и приготавлиалъ чрезъ Моисея и Пророковъ, чрезъ законъ писанный, чрезъ все жертвы и обряды ветхозавѣтной Скинии и, наконецъ, особенно чрезъ Іоанна Предтечу, къ принятію великихъ благъ, уготованныхъ имъ во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Но они презрѣли все сіи призванія, и отказались отъ предложенной имъ вечери подъ различными ничтожными преллогами: однихъ изъ нихъ, какъ изображается въ притчѣ, заставили отказаться отъ вечери мірскія выгоды; другихъ — чувственные удовольствія; нѣкоторыхъ наконецъ, — домашнія занятія (Лук. XIV, 18, 19 и 20). *И начаша вкупу отрицатися вси.*

Подобно сему, Господь нашъ Иисусъ Христосъ неумолчно заветъ на вечерю велію, (подъ коею разумѣется здѣсь царствіе небесное), и cadaго изъ насъ—христіанъ, употребляя къ тому всѣ многоразличные способы, какъ-то: счастье и несчастье, голосъ видимой природы и чудесныя ея явленія, или знаменія, въ оной открывающіяся, и преимущественно заветъ насъ чрезъ Святыя Таинства, чрезъ Церковь и Слово Божіе. Но и мы не меньше, если еще не больше древнихъ Іудеевъ, противимся голосу спасительной благодати Божіей.

По-смотрите, сколь велико сопротивленіе наше благодати Божіей, призывающей насъ ко спасенію чрезъ Таинства—Крещеніе и Муромазаніе.—Извѣстно, что, еще при первомъ появленіи своемъ на свѣтъ, каждый изъ насъ, христіане, приѣмлетъ обыкновенно таинство святаго Крещенія и съ тѣмъ вмѣстѣ запечатлѣвается таинствомъ Святаго Муромазанія; слѣдовательно тогда же каждый изъ насъ обязывается жить и дѣйствовать въ жизни только по благодати Божіей,—жить и дѣйствовать только по-христіански. Между тѣмъ, по собственному же безпристрастному сознанію cadaго изъ насъ, мы живемъ и дѣйствуемъ теперь совсѣмъ не такъ, какъ бы слѣдовало вѣрнымъ сынамъ благодати Христовой;—напротивъ, живемъ совершенно вопреки благодати Божіей: ибо живемъ въ духѣ міра сего. Дѣйствуя въ духѣ сего послѣдняго, одни изъ насъ неудержимо стремятся къ тому, чтобы выполнить самымъ точнымъ образомъ всѣ, даже вмѣшнія, обыкновенія міролюбцевъ; почему предаются непомѣрной роскоши, весьма часто увлекаются губительною

праздностію, нерѣдко также даютъ пышныя пиршества, неопустительно и сами присутствуютъ на балахъ, спектакляхъ и концертахъ; и такимъ образомъ цѣлые дни и ночи проводятъ въ неприличныхъ играхъ и занятіяхъ, совершенно даже забывая о томъ, чего требуетъ отъ нихъ долгъ и самое имя христіанина. Другіе, напротивъ, будучи снѣдаемы похотію плоти, въ то только и живутъ, кабъ бы лишь удовлетворить своимъ наклонностямъ и страстямъ; вслѣдствіе чего предаются чревоугодію, пьянству, пресыщенію, лѣности, или, что хуже всего, разврату и. т. д. Третьи, наконецъ, увлекаясь гордостію житейскою, исключительно заняты бываютъ заботами и попеченіемъ о житейскомъ, какъ-то: о пріобрѣтеніи большаго и большаго богатства, о снисканіи громкой славы людской, особыхъ почестей и прибыльныхъ мѣстъ, или должностей. — Притакимъ образъ жизни нашей, очевидно, уже и самыя душевныя силы должны дѣйствовать совершенно вопреки своему естественному назначенію. И дѣйствительно, вмѣсто того чтобы болѣе и болѣе углубляться въ тайны христіанскаго боговѣденія и спасенія, многопопечительный умъ нашъ старается только измышлять различныя роды удовольствій, а вмѣстѣ пріискивать и средства къ достиженію оныхъ. Чувственное сердце наше, вмѣсто удовольствій духовныхъ, съ неутомимою жаждою стремится къ однимъ только чувственнымъ наслажденіямъ, и въ нихъ однихъ полагаетъ все свое блаженство. Что же касается до свободной воли нашей, то она во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ вполнѣ также согласуется съ испорченною настроенностію нашего сердца. Слѣдовательно, какъ самая жизнь, такъ равно и всѣ

дѣла наши далеко, далеко не соотвѣтствуютъ высокому призванію христіанъ.

А послѣ этого намъ очень естественно, даже должно-спросить самихъ себя: что же значить съ нашей стороны, когда мы, живи и дѣйствуя такимъ образомъ не хотимъ жить и дѣйствовать такъ, какъ обѣщались жить при святомъ Крещеніи?—Это значить съ нашей стороны явное сопротивленіе благодати Божіей, которая зоветъ насъ къ жизни духовной съ самаго начала нашего существованія на землѣ. Это значитъ то, что мы сами, не по невѣдѣнію какому либо, а по своему упорству не хотимъ внимать голосу благодати Духа Святаго, который, запечатлѣвъ насъ еще въ таинствѣ Святаго Мурономазанія, во всю послѣдующую жизнь нашу готовъ просвѣщать нашъ поврежденный умъ свѣтомъ небесной премудрости, питать наше испорченное сердце пищею вечери веліей и направлять нашу слабую волю единственно къ добру. Такимъ образомъ, значить, какъ самую жизнь свою, такъ и дѣлами жизни своей мы противимся призывающей насъ благодати Божіей. *И начаша вкупѣ отрицатися вси!*

Далѣе, перейдемъ ли мы къ таинству покаянія и причащенія,—и здѣсь увидимъ, если не большее, по крайней мѣрѣ не меньшее сопротивленіе наше благодати Божіей. И дѣйствительно; приближаются, на примѣръ, дни поста, и мы по обыкновенію начинаемъ вмѣствѣ съ другими ходить въ храмъ Божій; начинаемъ приготовляться къ принятію святыхъ Таинствъ. Но, что же думаете? одни изъ насъ идутъ къ исповѣди и совершаютъ оную съ крайнею небрежностію; ибо часто дѣлаютъ это по одному лишь

обыкновенію, чтобъ только не подать другимъ повода невыгодно подумать и говорить о себѣ. Другіе, напротивъ, отлагая дѣло исповѣди подъ разными мнимо-благовидными предлогами отъ одного дня до другаго, отъ одной недѣли до другой, отъ одного года до другаго и далѣе, всячески такимъ образомъ стараются избѣгать и этого даже послѣдняго обыкновенія. Наконецъ, если и приступаютъ къ таинству святаго причащенія, то опять съ грѣховными чувствами и не съ должнымъ расположеніемъ духа. Посему едва только успѣютъ принять въ себя Святые Дары—честное тѣло и честную кровь Христа Спасителя, какъ тотчасъ же начинаютъ уничижать оныя или невоздержаніемъ своимъ отъ пищи и питія, или неприличными бесѣдами и проч. Ревностные послѣдователи міра сего, съ быстротою коня, спѣшатъ къ прежнимъ забавамъ и увеселеніямъ мірскимъ; плотоугодники снова впадаютъ въ грубыя заблужденія и ведутъ жизнь постыдную; у зараженныхъ гордостію житейскою являются все-тѣже житейскія потребности, все-тѣже заботы о куплѣ воловъ, или полей, тоже неправосудіе въ судѣ, тѣже обмѣры и обвѣсы въ торговлѣ; а одостойномъ сохраненіи внутри принятыхъ Даровъ Святыхъ у нихъ нѣтъ и помышленія; ибо они постоянно и всецѣло поглощены материализмомъ.

Да, стоитъ только взглянуть на себя безпристрастнымъ окомъ, испытать благую совѣсть нашу,—и мы яснѣе дневнаго свѣта сами увидимъ, что все это не одинъ разъ, а можетъ быть много, или тысячу разъ прилучалось дѣлать каждому изъ насъ. Не обнаруживаемъ ли мы чрезъ то пренебреженіе къ

святинѣ и сопротивленіе благодати Божіей? — По истинѣ: *и начата вкупѣ отрицашися вси?*

Что же должно сказать теперь о тѣхъ, которые не посѣщаютъ храмовъ святыхъ и не слушаютъ проповѣди Слава Божія? Безъ сомнѣнія, они говорятъ, подобно званымъ въ Евангельской притчѣ, въ оправданіе свое: *село купихъ; супругъ воловъ купихъ пять; пояхъ жену; моллю ты, имѣй мя отреченна, и сею ради не могу прийти.* — Церковь Божія всегда отверста, звукъ колоколовъ зоветъ насъ туда во дни и въ нощи; но мы или вовсе не входимъ въ храмъ Божій, или и входимъ, но съ разсѣянностію и крайнимъ небреженіемъ. Слово Божіе также немолчно благовѣствуется; но мы или вовсе не слушаемъ его, или слушаемъ съ совершенною холодностію и равнодушіемъ. И дѣйствительно, не говоримъ уже о прочихъ шести дняхъ недѣльныхъ, но и въ воскресные, или праздничные дни, — быть или не быть въ церкви Божіей для многихъ изъ насъ, какъ будто, все равно. Нѣтъ у насъ ни чувствъ религіозныхъ; нѣтъ и мысли о грѣхѣ!

Мы, если и приходимъ иногда въ церковь, то большею частію, или съ тѣмъ, чтобы только показать другимъ свои наряды, или съ намѣреніемъ увидѣться здѣсь съ своими знакомыми. Посему очень часто цѣлую службу то разговариваемъ и смѣемся, то построиваемъ различныя предположенія о житейскомъ-чувственномъ, и всецѣло переносимся на мѣсто общественныхъ гуляній; а о томъ, куда пришли, за чѣмъ пришли и какъ должны бы вести себя въ то время, — о томъ мы и думать позабыли. Мы пришли въ храмъ Божій, — пришли, безъ всякаго сомнѣнія за тѣмъ, чтобы научиться Слову Бо-



жію, которое здѣсь благовѣствуется, и сами не только не научаемся, но даже явно удаляемся отъ того. — О, какое крайнее небреженіе и сопротивленіе благодти Божіей! Притомъ, надобно замѣтить, что и тогда, когда совѣтуютъ намъ поучаться Слову Божію въ домѣ, мы и тогда лучше соглашаемся убивать цѣлые часы сряду, занимаясь пустыми разговорами; соглашаемся лучше понѣскольку страницъ сряду заучивать изъ иностранныхъ книгъ, чтобъ только доставить себѣ мнимое просвѣщеніе и такимъ образомъ стать въ ряду мужей, образованныхъ по нынѣшнему вкусу. Между тѣмъ какъ училище истинной мудрости — не у чловѣковъ, а у Бога. Если что можетъ и должно просвѣтить нашъ умъ надлежащимъ образомъ; то это одно Божественное Писаніе: ибо вѣдѣніе Писанія есть вѣнецъ всей премудрости и всякаго вѣдѣнія. Слѣдовательно, въ насъ опять обнаруживается только глубокое сопротивленіе всепросвѣщающей благодати Божіей. *И начаша вкупѣ отрицатися вси!*

Но знаете ли, какъ поступилъ строгій Домовладыка съ званными и отказавшимися явиться на вечерю? Онъ разгнѣвался и приказалъ рабу своему идти на распутія и перекрестки и собрать къ нему въ домъ нищихъ, слѣпыхъ и хромыхъ, говоря: *яко ни одинъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ Моя вечера* (Лук. XIV, 21. 22. 24). Такъ поступилъ некогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ Іудеями, которые, по обѣтованію Божію, первые имѣли получить мѣсто въ царствіи небесномъ и первые же лишились онаго за непослушаніе гласу призывавшей ихъ благодати Божіей. Точно также онъ можетъ поступить и съ нами — противниками благодати Его. А кто изъ среды

насъ таковыи и съ кѣмъ можетъ сбыться сіе?—Угадывайте сами, сличая всякъ свою жизнь и дѣла по жизни съ предложеннымъ вамъ ученіемъ. Если кто хочетъ научиться внимать призывающему гласу благодати Божіей, тотъ пусть подражаетъ примѣру святыхъ *праотцевъ нашихъ*. Ихъ жизнь и дѣла вполне согласовались съ дѣйствіями благодати Божіей: ихъ умъ всегда мудрствовалъ только горняя, ихъ сердце улаждалось однимъ только духовнымъ; ихъ воля постоянно стремилась къ добру; храмы Божіи служили для нихъ мѣстомъ духовныхъ увеселеній, а Слово Божіе—единственнымъ средствомъ къ просвѣщенію ума и сердца. Другими словами: святые праотцы наши во всемъ неуклонно слѣдовали благодати Божіей.

Итакъ, научимся же и мы, христіане, ихъ примѣромъ, какъ жить и дѣйствовать, не противляясь призывающей благодати Божіей. Научимся жить и дѣйствовать *не яко не мудри, но якоже премудри* (Сир. 11, 11.);—и Господь, богатый милосердіемъ своимъ къ намъ и скорый въ помощь, укрѣпитъ благія начинанія наши и утвердитъ калѣблющіеся стоны наши. Въ противномъ случаѣ да памятуемъ, что разгнѣванный Онъ Домовладыка пренебрегшихъ гласъ небеснаго званія, — гласъ благодати Божіей, отщетилъ, а царственную вечерю раздѣлилъ съ нищими и худородными. Помолимся Ему, да не поступитъ Онъ тако и съ нами.

*Священникъ Іоаннъ Кротковъ.*

### Два вопроса о постахъ церковныхъ.

Въ богослужебной практикѣ церкви постъ есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ угожденію Богу. Постъ, по выраженію одного древняго витія церковнаго, есть «страстоубійца преславный, похотей укротитель и всякаго неистовленія плоти побѣдитель и торжественникъ преизрядный» (Стеф. Явор. кам. вѣр.); — а этимъ путемъ, т. е. путемъ укрощенія «неистовленій плоти», постъ естественно пробуждаетъ и оживляетъ жизнь духовную, возвышаетъ умъ, очищаетъ сердце, дѣлаетъ душу способною къ вѣрѣ, къ молитвѣ, къ добродѣтели, и такимъ образомъ приближаетъ насъ къ Богу, умилостивляетъ Его гнѣвъ и привлекаетъ Его милость и благоволеніе. Примѣровъ этой силы и дѣйственности поста много въ исторіи вѣры и церкви временъ Ветхаго и Новаго завѣта.

Судя по такой важности поста, кажется, нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ *свято* должны быть соблюдаемы посты, урочно постановленные церковію. Они дѣйствительно и были свято чтимы христіанами временъ древнихъ. Въ нашу пору жизнь христіанъ, болѣе обращенная къ заботамъ о земномъ довольствѣ и благополучіи, болѣе занятая интересами личными, либо общественными, чѣмъ церковно-богослужебными, можно сказать, утратила то благоговѣніе къ постамъ церковнымъ, какое имѣли къ нимъ христіане временъ прежнихъ, и житейская мысль наша уже не охотно мирится съ духомъ и требованіями постоваго времени...

Но мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о постахъ церковныхъ не въ видахъ обличенія обыден-

ной жизни человѣческой, а въ качествѣ размышленія о тѣхъ взглядахъ на посты, которые выходятъ уже не изъ заботъ о земномъ довольствѣ и благополучіи и не изъ уваженія къ интересамъ личнымъ, или общественнымъ, а изъ сознательнаго и намѣреннаго нерасположенія къ церковнымъ уставамъ и правиламъ о постахъ.

Люди, имѣющіе обычай отказывать въ уваженіи церковнымъ правиламъ и постановленіямъ, говорятъ обыкновенно 1) «что уставы о постахъ писаны не въ наше время, не въ нашихъ странахъ, не при нашихъ потребностяхъ, писаны для людей, отречшихся мірской жизни и посвятившихъ себя Богу; а потому строгость ихъ, нужная тамъ, можетъ не имѣть мѣста въ теперешнемъ быту нашемъ».

Гдѣ же и кѣмъ были писаны уставы церкви о постахъ? Гдѣ бы ни было, и кѣмъ бы ни было; только не на небѣ, и не ангелами, а людьми, во всемъ намъ подобострастными. Для кого писаны? Тоже не для безплотныхъ духовъ, а для людей, облеченныхъ такою же, какъ мы, плотію, не изъятыхъ изъ области всѣхъ тѣхъ немощей и недостатковъ, которые неизбѣжны въ человѣческой природѣ по ея растлѣнности и поврежденію. Для чего писаны? Для упражненія въ подвигахъ духовной жизни, для обузданія страстей и похотей плоти, для утвержденія въ христіанской добродѣтели, для достиженія высшихъ степеней совершенства нравственнаго. Ужели же справедливо было бы утверждать, что мы не имѣемъ нужды въ обузданіи страстей своихъ, что мы можемъ сдѣлаться добродѣтельными безъ труда и подвига, можемъ достигнуть совершенства

нравственнаго подъ руководствомъ своего разума и произвола, поставляя цѣль стремленій своихъ только въ исполненіи естественныхъ нуждъ и потребностей чувственной природы своей? Кто сталъ бы утверждать эту неправду, тотъ обнаружилъ бы только худое знаніе человѣческой природы, и такое же пониманіе о ея назначеніи.

Но «потребности теперешняго быта нашего, говоришь, не тѣ теперь, какія были въ то время?» Пусть будетъ это правда. Нельзя однако же не спросить при этомъ: что составляетъ первоначальную и основную потребность человѣческой природы, — потребность не «теперешняго» только, а и всегдашняго человѣческаго быта?

Скажемъ ли — потребность пищи и одежды? Такъ; это потребность тѣлесной природы нашей. Но что говоритъ Истина объ этой потребности? «Не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что вамъ одѣться. Взгляните на птицъ небесныхъ; они ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, — и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Или посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ; не трудятся, ни прядутъ. Но Я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ» (Матѳ. VI. 25—30). Руководствоваться примѣромъ птицъ небесныхъ, или подражать полевымъ лиліямъ, конечно, намъ нельзя; человѣкъ созданъ не какъ птица небесная, или цвѣтъ полевой. Но въ томъ-то и дѣло. Потому-то самому, что мы люди, ясно должно быть, что потребность пищи и одежды не составляетъ главной и существенной потребности че-

*ловляна.* Жизнь животная и растительная въ составѣ нашей природы еще не составляетъ въ насъ природы собственно-человѣческой; та и другая предназначены быть только органами и орудіями, служащими цѣлямъ духа. Не для того живетъ человѣкъ, чтобы употреблять пищу и одежду; а для того употребляетъ пищу и одежду, чтобы поддерживать и хранить жизнь свою; цѣль же жизни его, безъ всякаго сомнѣнія, лежитъ выше и дальше потребностей его тѣлесной природы; ибо и душа его больше пищи, и тѣло одежды (Лук. XII. 23).

Потребность взаимнаго общенія и общественной жизни? Есть въ природѣ нашей и эта потребность. Въ условій общественной жизни, какъ видимъ на опытѣ, не могутъ полно и правильно раскрываться умственные и нравственные силы человѣка. Но послушаемъ Богомудраго апостола Павла. Какихъ людей цѣнилъ онъ дороже всего міра? Тѣхъ ли, которые, съ высокимъ умомъ соединивъ высокое образованіе, удивляли современниковъ и потомство своими доблестями на поприщѣ дѣятельности общественной? Совсѣмъ нѣтъ. Напрасно мы стали бы искать людей тѣхъ гдѣ-либо въ большихъ городахъ и въ роскошныхъ домахъ. Ихъ нужно искать въ безлюдныхъ пустыняхъ. Тамъ люди эти *прондоша въ милотехъ и козихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени,* и ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ, *въ пустыняхъ скитающесе, въ горахъ, въ вертепахъ и въ пропостехъ земныхъ* (Евр. XI. 37, 38). Они пресѣкли свои связи и сношенія съ людьми, удалились въ пустыни, и путемъ пустынной и уединенной жизни возводили въ себѣ человѣческую природу на такую

степень совершенства, что, бывъ чужды всякаго образования общечеловѣческаго, изумляли своими умственными и нравственными качествами просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени. Значить, жизнь общественная — не единственное условіе къ раскрытію умственныхъ и нравственныхъ силъ природы нашей. Какъ опытъ же ноказываетъ, возможно раскрытіе это и внѣ условій общественной жизни, путемъ особеннымъ, который какъ ни чуднымъ кажется на взглядъ обыкновенный, тѣмъ не менѣе однакожь способенъ приводить къ просвѣщенію высшему въ сравненіи со всякимъ просвѣщеніемъ земнымъ.

Потребности духа времени? Положимъ. Но что такое духъ времени? Не иное что, какъ ближайшее произведеніе и порожденіе духа человѣческаго. Каковы понятія людей, таковъ и духъ времени; какъ развитъ и образованъ духъ народа, таковъ и духъ времени. Значить, духъ времени стоитъ въ зависимости отъ духа человѣческаго; а не духъ человѣскій долженъ находится подъ владычествомъ духа времени. *Всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ.* И какъ бы ни было продолжительно время духа времени, оно пройдетъ, — и духъ времени отживетъ свое время: а духу человѣческому надлежитъ жить вѣчно: ибо безсмертіе его отвергнуть нельзя.

Въ составѣ человѣческой природы, какъ она есть въ теперешнемъ состояніи своемъ, нѣтъ болѣе глубокой и существенной потребности, какъ потребность высвободиться изъ-подъ преобладающаго вліянія страстей и порока, свергнуть иго зла и грѣха, ее подавляющее, стать выше тревоженій суеты и чувственности, просвѣтлѣть и обновиться по уму и

сердцу, жить такою вождельною, но на землѣ необрѣтаемою жизнію, гдѣ не было бы бѣдстій, слезъ, обидъ, труда, бѣдности, нужды, грѣха, болѣзней, смерти, — гдѣ обитали бы правда, миръ, любовь, довольство, радость, блаженство. Потребность эта не знаетъ временъ, подобно преходящимъ и измѣняющимся духамъ времени. Она сопровождаетъ чело-вѣка отъ начала дней человѣчества и будетъ сопровождать его до скончанія вѣковъ. Просвѣщенный и непросвѣщенный, благородный и худородный, богатый и бѣдный, вельможа и рабъ, — все равно чувствуютъ ее. Что значитъ, что, при удовлетвореніи всѣхъ прочихъ потребностей теперешняго быта нашего, душа не можетъ забыть о всеобщемъ бѣдствіи человѣческомъ — грѣхѣ, — не можетъ не устремляться мыслями и желаніями своими къ блаженству лучшему и совершеннѣйшему въ сравненіи со всякимъ блаженствомъ земнымъ; среди всѣхъ земныхъ благъ и удовольствій невольно взыскуетъ благъ высшихъ, жаждетъ наслажденій чистѣйшихъ; среди суеты земныхъ помысловъ и полеченій не можетъ не памятовать о своей гибели и въ глубинѣ *потайнаго сердца человека* (1 Петр. 111. 4) не можетъ не болѣзновать о всякой неправдѣ? Что все это, какъ не очевидное свидѣтельство въ самой природѣ чело-вѣка о той глубокой и существенной потребности его, на которую указало слово Господне: *ищите прежде царствія Божія и правды ео, и прочая вся приложашся вамъ* (Матѣ. VI. 33).

Но кто хочетъ искать и сыскать эту правду, кто хочетъ идти и войти въ это царство, тотъ не можетъ пройти мимо самоотверженія; не можетъ обой-



тись безъ подвиговъ строгаго воздержанія и поста. Нужно съ огнемъ проходить по всеѣмъ путямъ движенія нечистыхъ помысловъ и прочихъ чувствъ; нужно, по ученію апостола Павла *распирать плоть свою со страстьми и похотьми* (Гал. V. 24). Въ такомъ важномъ, и при томъ малознаемомъ, дѣлѣ—какъ положиться на себя самого? Какъ удовольствоваться руководствомъ только собственнаго усмотрѣнія, отвергая руководство людей опытныхъ въ духовной жизни? Какъ утверждать, что уставы и правила о постахъ, которые въ существѣ вещи суть не иное что, какъ съ одной стороны раскрытіе единой всеобщей мысли самоотверженія, а съ другой указаніе предметовъ для упражненія въ духовной жизни и путей приближенія нашего къ Богу, — писаны не для насъ, что они имѣли и имѣютъ свое мѣсто и свое время, и что могутъ не имѣть мѣста въ теперешнемъ быту нашемъ? Такъ можетъ думать и говорить только человѣкъ либо уже чистый, какъ ангель, либо вовсе и не думающій о нравственной чистотѣ.

Никакія современныя потребности, къ какому бы времени ни относились они и какъ бы ни были утонченны и облагорожены, не могутъ привести человѣка къ верховной цѣли бытія его и къ послѣдней цѣли его христіанскаго призванія, если не будутъ имѣть для себя инаго, высшаго, источника, кромѣ тѣхъ естественныхъ требованій и стремленій, какія свойственны человѣческой природѣ въ настоящемъ, растлѣнномъ ея состояніи. Прямой и истинный путь къ этой цѣли указываетъ Истина, когда говоритъ: *Азъ есмь путь* (Іоан. XIV. 6). Какой это путь? Хри-

*стосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ его,* объясняютъ апостолы Петръ (1 Петр. 11. 21) и Павелъ (Филип. 11. 5—8). Значитъ, путь этотъ есть путь терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, поста. Путь этотъ принадлежитъ всеѣмъ, безъ различія званій и состояній, сословій и должностей. Идти по немъ также нужно всеѣмъ, кому дорога судьба своя въ вѣчности: иного пути нѣтъ и быть не можетъ \*. Когда же на пути этомъ одни успѣваютъ, другіе коснятъ, одни упреждають, другіе отстають: то по какой бы правдѣ стали утверждать коснящіе и отстающіе, что имъ не принадлежитъ достигать тѣхъ пунктовъ впереди, которые заняты уже успѣвшими и упредившими? Все равно по какой правдѣ стали бы мы утверждать, что уставы и правила о постахъ нужны только людямъ, отрешившимся міра и посвятившимъ себя Богу и что въ мірской жизни можно не признавать ихъ обязательности и не имѣть къ нимъ уваженія?..

2) Плоть и кровь, для которыхъ суровыя, постыныя, снѣди не приходятся по вкусу, думаютъ иногда оправдывать свой произволь въ пищѣ словами Спасителя: *не входящее во уста сквернитъ человека* (Мѡ. XV. 11). Такъ! Однако же если бы тому, кто сталъ бы ссылаться на это изреченіе Господне, подобно какъ апостолу Петру, поставленъ былъ сосудъ, наполненный всякими нечистыми животными, и если бы было сказано ему: *заколи и яждь*: — не сталъ ли

\* Къ мысли о пути этомъ, какъ наилучшемъ и единственномъ изъ всѣхъ путей къ человѣческому благополучію, всегда приходили мудрецы, путемъ естественнаго разума пытавшіеся освободить человечество отъ бѣдствій и золъ и поставить его на степенъ желаннаго счастья.

бы онъ, подобно апостолу, отречься и взывать: *никакоже, яко всяко скверно и нечисто николи же вниде во уста моя?* (Дѣянїе. XI. 6—9) не сталъ ли бы отречься даже и въ то время, когда бы сосудъ этотъ сходилъ съ неба и голосъ, призывающій къ яди, былъ голосъ Божій? Что же это? Онъ уже страшится въ этомъ случаѣ оскверненія отъ *входящаго во уста?* Отъ чего же бы въ другихъ случаяхъ можно было почитать себя свободнымъ отъ страха оскверненія, напримѣръ, — при употребленіи непостныхъ яствъ въ постное время? Не означаетъ ли это угодливости чреву? А такую угодливость апостоль Павелъ ставитъ едва ли не на равнѣ съ идолослуженіемъ (Филип. III. 19). Значитъ, и во уста пріемлемое не должно быть пріемлемо безъ разбора; значитъ, и во уста входящее способно сдѣлать человѣка въ очахъ Божіихъ нечистымъ.

Что же? Или не вѣрно слово Господне: *не входящее во уста сквернитъ человека?* Соблазняло въ свое время слово это фарисеевъ и книжниковъ (Матѹ. XV. 12). Видно, что и апостолы сначала не могли понять правильно подлиннаго смысла изреченія; ибо они вопрошали своего Учителя: *объясни намъ притчу эту?* (Марк. VІІ. 17). Спаситель объясняетъ: «уже ли и вы не понимаете? Изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянїя, любодѣянїя, кражи, лжеевидѣтельства, хуленїя. Все это оскверняетъ человека. А ѣсть не умытыми руками — не оскверняетъ человека» (Матѹ. XV. 17—20). Ясно, что рѣчь идетъ объ умовенїи рукъ. Фарисеи и книжники обвиняли предъ Спасителемъ учениковъ Его: для чего ученики твои нарушаютъ преданїя старцевъ; *не умы-*

ваютъ бо рукъ своихъ егда хлѣбъ ядятъ? (Матѳ. XV. 2); у фарисевъ и книжниковъ, равно какъ и у всѣхъ Иудеевъ, были разные обычаи, основанные на преданіи старцевъ; на примѣръ: *еще не трылюще* (тщательно до локтей) *умыютъ рукъ своихъ, не ядятъ: и отъ торжища еще не покуплются* (возвратившись съ торга не омоются) *не ядятъ: и ина многа, яже приша держати: погруженія сткляницамъ, и чваномъ, и котломъ, и одромъ.* (Марк. VII. 3. 4). Не соблюдать этихъ обычаевъ, нарушать преданія старцевъ—значило осквернять себя. Но строгое соблюденіе чистоты внѣшней исключило собою всѣ заботы и помышленія о внутренней чистотѣ сердца. Умовенія рукъ, очищенія *сткляницъ и котловъ и одровъ* поглотили все ихъ вниманіе; а дѣло внутренняго очищенія сердца отъ сквернъ грѣховныхъ поставлено дѣломъ стороннимъ. *Татъбы, лихоимства, обиды, лукавствія, лесть, студодѣлія, лукаво око, юрдыня, безумство* (Марк. 141. 22).—все это могло быть терпимо безъ опасенія грѣха, лишь бы соблюдаемы были въ строгости преданія старцевъ. Противъ этого-то превращенія нравственнаго говоритъ Слово Госнодне: «лицемѣры: хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко мнѣ люди эти устами своими и чтутъ меня языкомъ своимъ; сердце же ихъ далеко отетотитъ отъ меня. Но тщетно они чтутъ меня, уча ученіямъ и заповѣдямъ человѣческимъ» (Ис. XXIX. 13). *И призвавъ народы рече имъ: слышите и разумѣйте: не входящее во уста сквернитъ человека, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человека* (Матѳ. XV. 7—11). Т. е. слушайте и разумѣйте: не то, что входитъ во уста, а то, что изъ устъ исходитъ, оскверняетъ

человѣка. Ибо что значитъ въ очахъ Божіихъ ваша чистота виѣшняя, когда при этомъ оставляется безъ вниманія внутренняя чистота духа и сердца? О томъ ли должно заботиться, чтобы *внѣшду* все было вымыто и чисто? Не болѣе ли о томъ, чтобы *внутрьду* (2 Кор. VІІ 5) представлено было предъ Богомъ сердце чистое и обновленъ былъ во утробѣ духъ правый? Не осквернитъ человѣка, когда онъ будетъ ѣсть неумытыми руками; но осквернятъ его нечистыя мысли, преступныя чувства, обуревающія сердце и отъ сердца исходящія въ порочное слово и въ преступное дѣло. Не осквернитъ человѣка, когда онъ будетъ пить изъ сосуда не вымытаго дважды и трижды; но осквернятъ его беззаконія и неправды, когда будетъ пить онъ ихъ, *какъ воду* (Псал. СVІІІ. 18). Не будетъ нечистъ предъ Богомъ человекъ, когда будетъ спать на неиспранномъ ложбѣ; но будетъ нечистъ предъ Нимъ всякій, чьи сердце и умъ усылены плотскими похотями, порочными страстями. Таковъ смыслъ изреченія Господня! Есть ли здѣсь какой-либо поводъ къ оправданію, если бы въ самомъ дѣлѣ сталъ кто-либо основывать на этомъ изреченіи свое неуважаніе къ постамъ церковнымъ.

Правда — не осквернитъ человѣка брашно, снѣдаемое и въ постъ. Но какого человѣка? Человѣка, уже утвердившагося въ вѣрѣ и благочестіи и занимающаго въ лѣствицѣ совершенствъ духовныхъ уже высшую степень, такъ называемую въ христіанской аскетикѣ *состояніемъ безстрастія* \*. Люди такіе, разъ навсегда отрѣшивъ свою мысль и сердце

\* Такъ извѣстно, что некоторые изъ Святыхъ Юродивыхъ иногда вкушали непостную пищу въ дни своего строгого поста.

отъ всего земнаго и чувственнаго, обыкновенно взираютъ и на яди, не какъ на предметъ, удовлетворяющій требованію тѣлесной природы нашей, а какъ на даръ Божій, употребляемый, какъ и все прочіе дары, къ славѣ Одного Верховнаго Подателя даровъ: ибо *Господня есть земля и исполненіе ея* (1 Кор. X. 25). О людяхъ этихъ говоритъ апостоль Павелъ: *овъ бо врзуетъ ясти вся* (Рим. XIV. 2), потому что онъ выше всякаго воздержанія. Но изъ насъ кто можетъ похвалиться такою отрѣшенностію отъ всего плотскаго и чувственнаго, и кто можетъ приписывать себѣ успѣхъ и совершенство въ вѣрѣ и благочестіи? Если обратимъ безпристрастный взоръ на самихъ себя; то не можемъ не сознаться, что мы справедливѣе поступимъ, когда отнесемъ себя къ числу *изнемогающихъ* въ вѣрѣ. А о такихъ людяхъ сказано: *изнемогающа земля да ястъ* (Рим. XIV. 2). *Чистымъ вся чиста*, говоритъ апостольское слово (Тит. 1. 15). *И начало всякія потребности въ жизни человеку*—святымъ служить во благое, а такъ же и грѣшникамъ превратится въ злое, говоритъ премудрость (Сирах. XXXIX. 32, 33). *Но зло человеку, претыканіемъ ядущему* (Рим. XIV. 20), учитъ апостоль Павелъ. А не претыканіе ли, когда нарушаются уставы вѣры и церкви безъ всякой нужды, вопреки духу постаго времени, изъ одного уваженія къ чувственности, по однимъ привычкамъ своеправнаго вкуса?!.. Если здѣсь имѣетъ мѣсто исключеніе, то его указываютъ апостольскія правила въ *препятствіяхъ это немощи тѣлесныя*; такъ какъ у тѣлесной природы нашей, въ самомъ дѣлѣ, случаются немощи, которыя полагаютъ препятствіе къ соблюденію поста. Ко всемъ прочимъ

случаямъ нарушенія постовъ правила эти относятся со всею строгостію и осужденіемъ (См. прав. Св. Ап. 69).

П. В—скій.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Декабрѣ 1-го исполнится *столѣтіе рожденію* нашего славнаго писателя и незабвеннаго исторіографа *Николая Михайловича Карамзина*. Высшія ученныя учрежденія въ государствѣ, какъ-то: Академія Наукъ, Университеты и разныя ученныя общества приготавливаются достойнымъ образомъ въ помянутый день почтить память его. Вѣроятно все учебныя заведенія въ Россіи, высшія и низшія, такъ или иначе выразятъ свою признательность знаменитому дѣятелю отечественнаго образованія. Торжества въ честь такихъ дѣятелей приносятъ великую нравственную пользу.

— *Число православныхъ христіанъ въ Пекинѣ* (столицѣ Китайсквй имперіи), какъ видно изъ 39 № Иркутскихъ вѣдомостей сего 1866 года, въ концѣ 1858 года не превышало 155 человекъ обоего пола. Въ теченіи 1859 года число ихъ возрасло до 190 д. Въ концѣ 1860 г. всехъ христіанъ было 230 человекъ; кромѣ того около 50 человекъ обучались истинамъ вѣры и приготавливались къ св. крещенію. Въ настоящее время всехъ христіанъ изъ Албазинцевъ и Китайцевъ 400 душъ обоего пола, а именно: мужскаго 199 и женскаго 201, въ томъ числѣ 57 вдовъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
ПОДПСКА НА **1867** ГОДЪ.

**ВОРОНЕЖСКИЙ ЛИСТЪКЪ**

будеть издаваться подъ новою редакціею Г. М. Веселовскаго.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**

ЗА ГОДЪ: Въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	4 р.
» » съ доставкою . . . . .	4 р. 50
» » » съ пересылкою въ другіе города . . . . .	5 р.
ЗА ПОЛГОДА: Въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	2 р. 50
» » » съ доставкою . . . . .	3 р.
» » » съ пересылкою въ другіе города . . . . .	3 р.
ЗА МѢСЯЦЪ: съ достав. на домъ и пересыл. въ друг. города . . . . .	60 к.

Подписка и объявленія принимаются ежедневно въ конторѣ редакціи «**ВОРОНЕЖСКАГО ЛИСТКА**» на Дворянской улицѣ, въ домѣ г. Столя, отъ 8 ч. утра до 8 вечера. Издатель покорнѣйше просить, желающихъ подписаться на полученіе «Воронежскаго Листка», заявить о своемъ желаніи заблаговременно, чтобы издатель могъ знать приблизительное число подписчиковъ для своихъ соображеній по изданію.

Редакторы: *Арх. Θεодосій. И. Арсеній.*  
*Свящ. Θ. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Ноября 29 дня, 1866 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.