

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходитъ 1 и 15 числомъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лишь ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За переѣмну адреса 48 коп.

Апрѣля 1.

№ 7.

1902 года.

I.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СѢНОДѢ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 г. за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1903 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ, (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе
коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою
синюю краскою по свѣтлоричневому фону.

Годы выпуска обозначены внизу лицевой стороны биле-
товъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ
10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только
1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рису-
нокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною циф-
рою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. билетъ — синюю краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Импе-
ратрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конто-
рахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначей-
ствахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйствен-
ное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для
зависящихъ распоряженій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости со-
общенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обя-
зательны къ исполненію для всего вообще духовенства
и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ
онѣ касаются.

Благочинный г. Вологды въ отчетѣ своемъ за 1901 г.,
м. проч., пишетъ, что въ настоящее время, при широкомъ
распространеніи фальсификаціи разныхъ естественныхъ про-
дуктовъ, проходящихъ чрезъ систему искусственной перера-
ботки, фальсифицированное масло для лампадъ составляетъ
едва ли не общую бѣду всѣхъ храмовъ; отъ деревяннаго мас-
ла, какое должно быть употребляемо для лампадъ предъ св.
иконами, нынѣ остается въ весьма многихъ случаяхъ одно
только названіе; а коммерческая сообразительность посягнула
даже и на самое названіе, замѣнивъ его своими, совершенно

новыми, произвольно изобрѣтенными и для православнаго христіанина раниже неизвѣстными названіями „лампадное масло“, „гарное масло“, которое не имѣетъ по существу ничего общаго съ деревяннымъ масломъ, издревле церковною практикою освященнымъ для употребленія въ православныхъ храмахъ, какъ жертва Богу. Годное развѣ для смазыванія колесъ въ разныхъ машинахъ и для другихъ какихъ-либо потребностей, но совершенно непригодное, какъ суррогатъ нефтяныхъ и керосиновыхъ продуктовъ, для употребленія въ православныхъ храмахъ, лампадное и гарное масло, чрезвычайно распространенное въ продажѣ по торговымъ лавкамъ, при дешевизнѣ своей, доходящей до 21 коп. за фунтъ, раскупается множествомъ, попадающихъ въ явный обманъ, лицъ для домашняго возжженія предъ св. иконами и проникаетъ въ св. храмы, напр., какъ приносимый даръ отъ разныхъ лицъ и пр.; неудивительно, если и церковный староста, покупая масло въ частной торговлѣ, принесетъ подъ названіемъ деревяннаго масла жидкость другаго рода. Было бы кощунствомъ замѣнить восковую свѣчу предъ св. иконою свѣчею сальной или стеариновою; но насколько преимуществуетъ предъ послѣднею свѣчею недоброкачественное, созданное корыстнымъ искусствомъ, подобіе деревяннаго масла, сказать очень трудно. Насколько и старосты церковные, покупая масло въ разныхъ частныхъ лавкахъ, необезпечены отъ ошибки, свидѣтельствуетъ личный частный и многимъ извѣстный опытъ. Въ частныхъ лавкахъ высшій сортъ масла продается въ розницу по 30—32 коп. за фунтъ и однако это масло нерѣдко вспыхиваетъ въ лампадѣ, такъ что страшно бываетъ оставлять въ домѣ зажженную лампаду на ночь; съ деревяннымъ масломъ, безъ примѣси быстро воспламеняющихся суррогатовъ, такихъ явленій не можетъ происходить. Въ виду недоброкачественности масла, продаваемаго въ частныхъ торговыхъ мѣстахъ, и полнѣйшаго несоотвѣтствія его религіознымъ цѣлямъ, остается для Вологодскихъ церквей едва ли не единственнымъ способомъ приобрѣтенія хорошаго деревяннаго масла покупка его въ складѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Покупать свѣчи только въ складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода церковные старосты обязаны по дѣйствующимъ въ епархіи правиламъ. Представляется цѣлесообразнымъ, если бы было возложено подпискою на церковныхъ старостъ обязательство покупать деревянное масло только въ тѣхъ же складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Не оскорблялось бы тогда религіозное чувство православнаго человѣка отъ фальши и подѣлки, не страдали бы иконостасы, св. иконы, живопись и

стѣны храмовъ отъ смрада и копоти и не тратились бы лишнія деньги на повременную чистку и промывку.

По поводу сего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, дано такое распоряженіе: „Съ пропечатаніемъ всего прописаннаго здѣсь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить церковныхъ старостъ пріобрѣтать елей для церквей въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ“.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и перемѣщеніе.

Діаконъ Георгіевской Задносельской ц. Кадник. у. Николай *Либровскій* 2 февраля опредѣленъ, а 4 того же февраля рукоположенъ во священника къ Космо-Даміановской Яхренгской ц. того же у. Учитель Камскаго земскаго училища Вологодскаго у. Петръ *Кузминскій* 5 февраля опредѣленъ, а 24 того же мѣсяца рукоположенъ во священника къ Иоанно-слободской Благовѣщ. ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Тафтенской ц. Тотемскаго у. Владиміръ *Соснинъ* 27 февраля рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи. Священникъ Верховской Воскрес. ц. Вельскаго у. Павелъ *Амосовъ* 28 февраля, по распоряженію Его Преосвященства, переведенъ къ Никол. Жиховской ц. того же у. Діаконъ Покровской Углецкой ц. Грязов. у. Михайль *Соколовъ* 21 февраля опредѣленъ, а 3 марта рукоположенъ во священника къ Ильинской Пуркаловской ц. Волог. у. Монахъ Крестовой церкви Волог. архіерейскаго дома *Антоній* 2 марта рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквяхъ Вельскаго у.: С.-Преображ. Хмѣльницкой вкрст. Іаковъ *Высокиихъ*, Аѳанасіевской Верхнеподюжской—крст. Алексѣй *Просвирнинъ*, Димитріевской Никол.—потом. поч. гражд. Иванъ *Романовъ*—22 февраля, Тотемскаго у.: Воскрес. Кулойской—вкрст. Иванъ *Кузминскій*, Благовѣщ. Вожбальской вкрст. Алексѣй *Упадышевъ*—27 февраля.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Священники Ягрышской Никол. ц. Сольвыч. у. Николай *Заостровскій* и Уфтюжской Спасо-Преображ. ц. Устюжскаго у. Алфѣй *Патковъ* 2 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Леденгской Троицкой ц. Никольскаго у. псаломщикъ Вохомской Троицкой церкви, Алексѣй *Ушаковъ* 3 марта ру-

вположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у. Иванъ *Головковъ* 28 февраля перемѣщенъ на такую же вакансію къ Юзской Воскрес. ц. того же у. Псаломщикъ Устюжской градской Леонтьевской ц. Владиміръ *Соколовъ* 4 марта перемѣщенъ на такую же вакансію къ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у. діаконъ Ое-раионтъ *Поповъ* 4 марта перемѣщенъ на такую же вакансію къ Леонтьевской г. Устюга ц. Псаломщикъ сынъ Михаилъ *Ерогодскій* 28 февраля допущенъ до исправленія псаломщич. должности при Важгортской Воскрес. ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Устюжской градской Петро-Павловской ц. Ксаной *Соколовъ* 4 марта перемѣщенъ на такую же вакансію къ Троицкой Орловской ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Влади-мірской г. Сольвычегодска церкви Николай *Финиковъ* 7 марта перемѣщенъ на такую же вакансію къ Петро-Павловской г. Устюга ц. Діаконъ Петро-Павловской ц. Устьыс. у. Алек-сандръ *Соснинъ* 5 марта опредѣленъ на священническую ва-кансію къ Срѣтенской Вочевской ц. того же у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе къ церквамъ Устюжскаго уѣзда 6 марта: 1) Вар-женской Иоанн-Богословской церкви крестьянинъ Василій *Бычихинъ*, 9 марта къ церквамъ Яренскаго у.: 1) Зосимо-Савватіевской Ипатовской солдатъ Николай *Роговъ*, 2) Успен-ской Княжпогостской кр. Тимошей *Мановъ*, 3) Ляльской Бо-гоявл. кр. Михаилъ *Каракіевъ*, 4) Турьинской Воскрес. кр. Оедоръ *Валковъ*, 5) Семуковской Никол. кр. Оедоръ *Семуковъ*, 6) Часовской Спасской кр. Гавріиль *Шосковъ*, 7) Слудской Спасской кр. Гавріиль *Тарабукинъ*, 8) Коввицкой Христорожд. солдатъ Оедоръ *Козловъ*, 9) Палевицкой Покровской кр. Ни-колай *Торлоповъ*, 10) Устьвымской М.-Арханг. кр. Петръ *Та-рабукинъ*, 11) Оквадской Введенской отставной рядовой сол-даты Иванъ *Козловъ*, 12) Кожмодорской Никол. кр. Иванъ *Козловъ*, 13) Лытинской Троицкой кр. Петръ *Козловъ*, 14) Устьвымской Благовѣщ. кр. Аѳанасій *Пшикилевъ*. Къ церквамъ Устьыс. у.: 1) Киберской Спасской кр. Флоръ *Куликовъ*, 2) Чукаибской Никол. кр. Алексій *Дьяковъ*, 3) Палаузской Бо-городской кр. Василій *Черныхъ*, 4) Гривенской Георгіевской кр. Филиппъ *Матфеевъ*, 5) Ужгинской Аѳанасіевской кр. Трофимъ *Туршневъ*, 6) Койгородской Спасской кр. Прокопій *Шараповъ*, 7) Кажымской Димитріевской, Орловскій мѣщанинъ Павелъ *Мышкинъ* и 8) Прокопьевской Нючпаской, Слободской мѣщанинъ Павелъ *Гавриловъ*.

Померли: Запт. священникъ Никол. Шапшенской ц. Кадник. у. Александръ *Голубиловъ*—10 февраля. Запт. пса-

ломщикъ проживавшій въ г. Устюгѣ и причисленный къ градской Воскресенской церкви Прокопій Яхлаковъ—11 марта.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Ильинской Большеелминской Волог. у., Христорожд. Степуринской Грязов. у. Воскрес. Верховской Вельск. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Никол. Комьянской Гряз. у., Покров. Замошской, Георг. Задносельской—Кадник. у., Георг. Илезской, Христорожд. Совдюжской—Тотем. у., Введен. Верюжской Вельск. у., Троиц. Тельговской, Христорожд. Учецкой, Крестовоздвиж. Симоноволомской—Устюж. у., Петропавл. Березовской, Никол. въ с. Никольскомъ, Никол. Енангской—Никол. у., М.-Арханг. Пачеозерской Сольвыч. у.; Спасской Устьнемской, Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской—Устьсыс. у.; *псаломщическія* при церквяхъ: Космо-Даміанов. Кузминской Кадник. у. и Никол. Димитріевской Вельскаго у.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства въ январѣ 1902 года.

(Окончаніе).

Протоколъ № 5-й—28 января.

Собравшись въ полномъ составѣ, оо. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексія Попова, слушали отношеніе Совѣта В.-Устюжскаго православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства отъ 25 сего января за № 74, въ коемъ сообщается, по словесному распоряженію Его Преосвященства, что 8 іюля 1903 года исполнится 600 лѣтъ со дня блаженной кончины св. праведнаго Прокопія, покровителя г. Устюга и всей страны Устюжской, почему и предлагается сѣзду,—не будетъ ли признано со стороны послѣдняго возможнымъ принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ,—ознаменовать чѣмъ либо юбилейный день 600 лѣтней памяти со дня кончины угодника. Постановили: Не только все духовенство викаріатства, но и значительная часть страны Устюжской свято чтуть память св. и праведнаго Прокопія и весьма желали бы предстоящій юбилейный годъ и день св. покровителя страны Устюжской ознаменовать не одною молитвою, или незначительнымъ участіемъ въ дѣятельномъ выраженіи почитанія; но, къ крайнему сожалѣнію, сѣздъ оо. депутатовъ, по причинѣ постигшаго въ декабрѣ 1901 г. духовенство викаріатства несчастія—потери благоустроеннаго епархіальнаго училища и вслѣдствіе этого явившейся безотложной нужды въ принятіи новыхъ и большихъ расходовъ по постройкѣ но-

ваго каменнаго зданія епархіальнаго училища, стоимостію до 100000 руб., не можетъ осуществить сердечнаго желанія въ соотвѣтственномъ выраженіи почитанія Праведника. Онъ жертвуетъ только одновременно на расходы по приобрѣтенію къ предстоящему торжеству св. иконъ и изданія брошюръ съ жизнеописаніемъ св. праведнаго Прокопія, Чудотворца Устюжскаго, 250 руб. имѣющихъ остаться отъ 5⁰/о-ной раскладки на прогоны оо. депутатовъ;—о чемъ составленный протоколъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго: „Протоколъ № 5 утверждается. При этомъ сообщить чрезъ духовное Правленіе духовенству Велико-Устюжскаго викаріатства, чтобы оно болѣе подробно разсмотрѣло на своихъ благочиническихъ Совѣтахъ предложенный вопросъ,—какъ значитса въ протоколѣ № 5,—оо. депутатами сѣзда, для ознаменованія памяти угодника Божія святаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца, въ день его 600-лѣтняго юбилея, и въ свое время представило бы свое рѣшеніе“.

Протоколъ № 6-й—28 января.

Вслѣдствіе общаго желанія оо. депутатовъ, о. предсѣдателемъ сѣзда, протоіереемъ Алексіемъ Поповымъ былъ поставленъ вопросъ о выдачѣ прогонныхъ, вмѣстѣ съ 20 коп. сборомъ, и суточныхъ, по прилагаемому при семъ списку, денегъ депутатамъ, явившимся на сѣздѣ. Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами, вмѣстѣ съ 20 коп. казеннымъ сборомъ, и суточными депутатовъ, явившихся на настоящій сѣздъ, изъ суммъ Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища: одного протоіерея по 9 коп. на версту и священниковъ по 6 коп. впередъ и обратно, 20 коп. казеннымъ сборомъ, взимаемымъ по почтовымъ трактамъ, и суточными за 5 дней, по 60 коп. за каждый день занятій на сѣздѣ, всего въ количествѣ 750 рублей. Въ возвратъ же сей суммы Совѣту училища просить Велико-Устюжское духовное Правленіе предписать оо. благочиннымъ викаріатства собрать по 5⁰/о съ суммы процентнаго налога; при чемъ имѣющей образоваться отъ собранной суммы остатокъ Совѣтъ училища, согласно протоколу настоящаго сѣзда № 5, имѣетъ передать въ Совѣтъ В.-Устюжскаго православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства для указаннаго въ означенномъ протоколѣ употребленія по случаю 600-лѣтія со дня кончины св. праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 января: „Протоколь № 5 утверждается“.

Протоколь № 7-й—28 января.

Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда, о. протоіерея Алексія Попова о томъ, не найдетъ ли сѣздъ нужнымъ возбудить нынѣ же ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ Совѣтъ В.-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства объ оказаніи пособія духовенству викаріатства при постройкѣ образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ, которая по проекту, принятому настоящимъ сѣздомъ, имѣетъ быть помѣщена въ самомъ зданіи епархіальнаго училища и на устройство которой потребуетъ особый расходъ, въ количествѣ, по приблизительному расчету епархіальнаго архитектора г. Лебединскаго, до 5000 р. Постановили: Согласно предложенію о. предсѣдателя сѣзда, протоіерея Алексія Попова, и въ виду крайней скудости матеріальныхъ средствъ церквей и причтовъ викаріатства, обремененныхъ къ тому же весьма значительными налогами въ пользу разныхъ учрежденій.—въ виду тѣхъ исключительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ находятся въ настоящее время церкви и духовенство викаріатства, вынужденныя на свои средства устроить послѣ пожара школьное зданіе Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища для шестикласснаго его состава и, наконецъ, въ виду того, что основною цѣлію устройства означенной школы служить приготовленіе правоспособныхъ учительницъ для церковныхъ школъ, составляющихъ предметъ особеннаго попеченія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа В.-Устюжскаго, возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи на устройство образцовой при Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ школы, согласно исчисленію епархіальнаго архитектора г. Лебединскаго, 5000 рублей, каковъ расходъ при устройствѣ училищнаго зданія потребуетъ именно на устройство школьнаго помѣщенія для образцовой школы, которая, по принятому сѣздомъ проекту, помѣщается въ связи съ училищнымъ зданіемъ для удобства посѣщенія оной практикующимися воспитанницами училища, о чемъ и представить сямъ журналомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Протоколъ № 8-й—28 января.

Оо. депутаты сѣзда В.-Устюжскаго викаріатства слушали предложеніе нѣкоторыхъ членовъ собранія, имѣющихъ своихъ дѣтей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, о томъ, что въ настоящее время, когда дѣвочки—ученицы вынуждены были размѣститься по разнымъ квартирамъ, иногда находящимся на окраинѣ города, представляется неудобнымъ и даже опаснымъ для ихъ здоровья посѣщеніе какой либо избранной церкви, особенно въ морозы и ненастные погоды. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа В. Устюжскаго, разрѣшить въ воскресные и праздничные дни дѣвочкамъ, находящимся на квартирахъ, посѣщать ближайшія къ ихъ квартирамъ церкви въ виду того, между прочимъ, что большая часть ихъ находится на квартирахъ у лицъ духовнаго званія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 января: „По протоколу № 8 сдѣлано было ранѣе распоряженіе“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя Муфтюжской церковно-приходской школы, Яренскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья 700 рублей въ годъ для лицъ съ богословскимъ образованіемъ, знающихъ зырянскій языкъ и съ обязательствомъ быть миссіонеромъ въ приходѣхъ 3-го благочинническаго округа Яренскаго уѣзда. Лица, желающіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, приглашаются подать объ этомъ прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, подавшихъ прошенія о помѣщеніи ихъ дочерей въ училище, что пріемныя испытанія въ текущемъ году имѣють быть 5-го числа іюня мѣсяца.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія епархіи, что въ настоящее время состоятъ свободными должности просфоренъ при церквахъ 3-го округа Вологодскаго уѣзда Николаевской Оночистенской и Космо-Даміановской Синдошской.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Апрѣля 1.

№ 7.

1902 года.

„ТИХАЯ ПРИСТАНЬ“ на морѣ житейскомъ.

Въ настоящее время шатанія умовъ и паденія немощныхъ совѣстей, подъ вліяніемъ различныхъ религіозныхъ лжеучителей, благовременно и благопотребно, какъ можно чаще, вспоминать о древнихъ, но пикогда не старѣющихъ, основахъ истинно христіанской жизни. Нынѣ не рѣдкость слышать, что существованіе облагодатствованныхъ пастырей Церкви и самой Ея, какъ вѣчнаго источника благодатныхъ силъ и средствъ, не составляетъ необходимости, что можно спастись безъ Церкви и безъ священниковъ, и не только безъ Церкви—но даже въ противленіи Ей. При такомъ взглядѣ, Церковь, какъ общество съ извѣстнымъ положеніемъ, правилами, преимуществами, стремленіями и т. п., какъ общество имѣющее свое управленіе, законы и ихъ блюстителей,—Церковь со всѣми наличными условіями своего существованія представляется въ религіозномъ отношеніи совершенно излишнею. Религія представляется, какъ чисто личное отношеніе человѣка къ Богу, всякій-же внѣшній авторитетъ, особаго ли сословія церковныхъ правителей, или даже цѣлаго церковнаго общества въ его историческомъ единствѣ (церковное преданіе) по данному представленію можетъ лишь вредить чистотѣ религіозной жизни.

Такое пониманіе Церкви и Ея формъ жизни встрѣчается не у другихъ только исповѣданій (протестанты), но и въ средѣ нашей Православной Церкви у различныхъ отторгшихся отъ Церкви сектантскихъ обществъ. Думается, что такое пониманіе Церкви возможно лишь въ томъ случаѣ, если мы религіозной жизни отведемъ одну область чувства. Чувство по своей необычайной измѣнчивости, сообразно съ безконечнымъ разнообразіемъ человѣческихъ личностей и внѣшнихъ предметовъ своего возбужденія, дѣйствительно, не можетъ быть началомъ, созидающимъ Церковь, какъ общественный союзъ.

Одно чувство никогда не привяжется къ одной исключительной системѣ догматовъ, нравственныхъ правилъ, обря-

довь и формъ жизни, однимъ словомъ, не создастъ никогда религіознаго общества съ центральными носителями жизни послѣдняго, какова именно и есть церковная іерархія.

Но такое пониманіе христіанской религіи есть дѣло религіознаго недоразумѣнія и крайне односторонне. Въ духовной жизни человѣка возникаетъ много вопросовъ, волнующихъ его умъ постоянно,—вопросовъ, касающихся, какъ виѣшняго міра, причинъ, условій и цѣлей его бытія, такъ и міра внутренняго, духовнаго. Къ разрѣшенію этихъ вопросовъ человѣкъ и идетъ путемъ христіанской религіи, не личнымъ, а церковно-общественнымъ;—отсюда христіанская догматика. Познавая условія и законы нравственнаго духовнаго бытія, человѣкъ приходитъ къ сознанію личнаго безсилія въ борьбѣ со зломъ своей грѣховной природы и ищетъ удовлетворенія, своихъ нравственныхъ потребностей опять же въ Церкви;—отсюда возникаетъ религіозная мораль, или христіанское правоученіе.

Наконецъ, всѣмъ существомъ своимъ отдаваясь Церкви, какъ единственной области, гдѣ духовное бытіе человѣка можетъ продолжаться безконечно и безпрепятственно, человѣкъ ищетъ въ Церкви благодатнаго единенія съ Богомъ, своимъ Искупителемъ и Учителемъ и находитъ его въ таинствахъ Христовой Церкви;—отсюда священнослуженіе, въ которомъ обрѣтаются всѣ условія, потребныя для полнаго духовнаго бытія и развитія человѣка. Такимъ образомъ религіозная жизнь не принадлежитъ исключительно чувству, а обнимаетъ духовную жизнь человѣка во всей ея полнотѣ.

При такомъ пониманіи религіозной жизни -- ясно, что послѣдняя необходимо должна быть общественной, или, что тоже истинная религія необходимо создаетъ Церковь, какъ общество. Церковь основана Христомъ Спасителемъ для воссоединенія падшаго человѣка съ Богомъ и есть единственная область и путь жизни, при которыхъ это воссоединеніе можетъ совершиться.

„Волнуется море житейское, говоритъ святый Златоустъ, кричатъ, взываютъ о помощи и не рѣдко тонуть и гибнуть въ немъ малодушные пловцы. Но есть среди этого моря тихая пристань, гдѣ усталому, утружденному пловцу можно быть въ безопасности. Эта пристань—Церковь“ *). „Она готова принять всякаго, кто ищетъ ея помощи, хотя бы то былъ врагъ, или злой гонитель. Никто не можетъ сказать, что Церковь оставила его и предала опасностямъ, Церковь никого

*) Св. Златоустъ Слова и бес. на разн. случ. т. II, стр. 459, 469—470.

не оставляетъ, люди сами бѣгутъ отъ нея. Держись только жертвенника и будешь спасенъ; не стѣны и жертвенникъ составляютъ здѣсь спасеніе, но Промыслъ Божій“ *). „Богъ не отвергаетъ никого, ибо Онъ пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ на покаяніе (Мѡ. IX, 13). Блудница спаслась, коснувшись ногъ Его. Это я говорю для того, чтобы ты никогда не сомнѣвался прибѣгать къ Церкви. Пребывай въ Церкви и не будешь преданъ Церковію. Если ты убѣжишь изъ Церкви, то Церковь не виновна. Если бы ты былъ въ ней, то волкъ не вошелъ бы; а если выйдешь изъ нея, то будешь схваченъ звѣремъ, и это не отъ ограды, но отъ твоего малодушія“ **).

(Продолженіе будетъ).

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе).

Въ Спасонуромскомъ приходѣ бесѣда мною была устроена въ дер. Половазѣ, гдѣ расколучитель Овчинниковъ продолжаетъ скрытно свою вредную для Церкви дѣятельность среди прав. жителей деревни, которые хотя и нерѣшительно высказывали свои сомнѣнія, навѣянные раскольниками. Въ домъ раскольницы Маріи ходитъ бесѣдовать о вѣрѣ Овчинниковъ, сосѣдку навѣщаютъ и прав. женщины. Чѣмъ заняты свой досугъ религіознымъ и благочестивымъ жителямъ деревни и куда идти въ воскресный вечеръ? Жажда слышать отъ Божественнаго, житія св. мучениковъ и преподобныхъ влечетъ ихъ къ грамотнымъ старообрядцамъ; а тѣ, ищущіе случая показать свою набожность, съ охотою берутся за книгу, приучая къ чтенію своихъ посѣтителей. Читаютъ они Златоустникъ, или какую-нибудь уважаемую книгу, толкуя на свой ладъ; большею же частью они любятъ занимать сосѣдей чтеніемъ житій тѣхъ святыхъ, кои ими намѣчены для оправданія безпоповства. То съ умиленіемъ прочитаютъ они объ іереѣ, покаившемся у мірянина, то о подвижникѣ, о которомъ въ Прологѣ не говорится ясно, что онъ причащался Таинъ Христовыхъ, дѣлая при этомъ свои раскольническія заключенія, то жалостливымъ голосомъ пораскажутъ о пустынникахъ, какъ они удалялись отъ суеты мірской, проводили время въ слезахъ, бдѣніяхъ, постѣ, упоминая о случаяхъ лѣности къ молитвѣ и разгула у „мірскихъ“ и замѣчая при этомъ, что для спа-

*) Тамъ же стр. 467.

***) Тамъ же стр. 469.

сенія души нужно уйти отъ міра, то поговорятъ о мнимыхъ отступленіяхъ Прав. Церкви. Разказы о жизни подвижниковъ раздувають таящееся въ душѣ прав. русскаго человѣка стремленіе къ аскетизму, къ подвигу, и, благодаря постояннымъ столкновеніямъ со старообрядцами, это стремленіе ищетъ осуществленія себѣ въ расколѣ, какъ вѣрѣ, по установившемуся мнѣнію, строгой, требующей отреченія отъ всего мірскаго, налагающей на человѣка постъ и долгія моленія, которые у раскольниковъ наружно выполняются и видимы всѣми. Для занятія праздничнаго досуга православныхъ жителей деревни Половаза, съ цѣлью противодѣйствовать вредному вліянію собраній у раскольниковъ-грамотѣевъ, по волѣ Его Пресвященства, діаконъ Нуромской церкви Владиміръ Поповъ по воскреснымъ днямъ вечеромъ посѣщаетъ деревню и тамъ читаетъ Житія Святыхъ и бесѣдуетъ о вѣрѣ съ собравшимся народомъ. Бесѣдами онъ заинтересовалъ нѣкоторыхъ слушателей, такъ что одна раскольница изъ дер. Кебаса является на нихъ съ заравѣе намѣченными вопросами. На нашей бесѣдѣ въ Половазѣ по старопечатнымъ книгамъ я разрѣшалъ тѣ недоумѣнія и сомнѣнія, какія высказывались слушателями. На ней не были ни Овчинниковъ, ни его ученицы.

Въ Пенъевскомъ Николаевскомъ приходѣ на бесѣды, устроенныя въ дер. Новоселкѣ и Зарѣчной, раскольниковъ тоже не было. Говорить съ миссіонеромъ они избѣгаютъ, но съ православными сосѣдями гдѣ-нибудь на полѣ или въ маслодѣльнѣ они словоохотливы и краснорѣчивы; женщины сказывали, что въ маслодѣльнѣ иногда бываютъ горячія пренія о вѣрѣ между православными и раскольниками. Чтобы познакомиться съ главарями пенъевского раскола, я заходилъ въ ихъ дома, навѣстилъ Александра, одного изъ самыхъ старинныхъ наставниковъ Гряз. уѣзда. Александръ—это старикъ, возбуждающій къ себѣ сожалѣніе и бѣдностью умственной и тщедушностью физической. Въ предметахъ вѣры онъ не свѣдущъ. Постоятельствуетъ Александръ, по его словамъ, благодаря просьбамъ своей братіи; „просили, нужно же кому-нибудь править духовное дѣло“. Крестить и исповѣдывать онъ, простецъ, не смущается, потому что теперь нѣтъ нигдѣ архіереевъ и поповъ. Отсутствие въ мірѣ истинныхъ архіереевъ—исходная точка Александра при защитѣ своей вѣры и своихъ поступковъ. Куда дѣлись архіереи, можно ли спастись безъ нихъ, почему теперь нѣтъ святителей, когда Господь обѣщался быть съ ними до скончанія вѣка,—объ этихъ вопросахъ наставникъ не задумывается. Въ дер. Прокупинѣ я заходилъ къ другому грамотному раскольникову Кушцову, который, вѣря,

что теперь горькоплачевное время, нѣтъ пастырей, нѣтъ св. Тѣла и Крови Христовой, нѣтъ брака, живетъ одиноко въ своей кельѣ. Его настольная книга—поученія Ефрема Сирина, излюбленное слово въ ней—105-е объ антихристѣ; его онъ понимаетъ посвоему. Толкуетъ писаніе и жизнь свою строить онъ по „своему мнѣнію“. Мнѣ думается, что раскольникамъ Пенъевскаго прихода отъ ихъ главарей запрещено ходить на миссіонерскія бесѣды подѣ угрозой тяжелой епитиміи; по крайней мѣрѣ въ Зарѣчной Николай Хаповъ, принявшій насъ со священникомъ въ свой домъ для бесѣды, не сталъ ее слушать, но тотчасъ же скрылся. Православные особенно въ Новоселкѣ, съ удовольствіемъ слушали ученіе объ антихристѣ и разсматривали разницу въ обрядахъ и молитвахъ, которая встрѣчается въ старопечатн. книгахъ.

Въ Грязовецкомъ Соборномъ приходѣ въ дер. Корбинѣ и Свистуновѣ, гдѣ мною ранѣе велись бесѣды, нынѣ посчастливилось вызвать наставницъ и содержательницъ моленныхъ въ этихъ деревняхъ: Ольгу Сергіеву и даже Авдотью Коротову, которую мнѣ до сихъ поръ не приходилось видѣть. Авдотья—ожесточенная раскольница; вѣря распространенному среди старообрядцевъ мнѣнію, что если кто 40 человекъ отвратитъ отъ Церкви, тотъ спасетъ свою душу, она съ ревностью фанатика пропагандируетъ правоту „монастырской“ вѣры и привлекаетъ къ ней по преимуществу женщинъ. Авдотья явилась на бесѣду не защищать правоту своего упованія, но дѣлать нападки на Церковь; въ рукахъ у нея былъ Розыскъ Св. Димитрія Ростов.; въ книгѣ лоскутками заложено нѣсколько мѣстъ, въ числѣ ихъ то, гдѣ св. Димитрій называетъ перстосложеніе раскольниковъ, которые хулятъ троеперстіе, изображающее св. Троицу—демоносѣдвіемъ, и гдѣ толкуется произношеніе имени Ісусъ. О нихъ заговорила раскольница и говорила въ продолженіе 2-хъ часовъ. Всѣ бывшіе на бесѣдѣ ясно поняли, въ какомъ смыслѣ сказаны св. Димитріемъ эти якобы рѣзкія выраженія. Авдотья не хотѣла слушать, волнуясь и горячась. Отсутствие хладнокровія и горячность на публичныхъ бесѣдахъ препятствуетъ старообрядцамъ изслѣдовать неправильныя обвиненія ихъ на Церковь; поэтому съ расколоучителями въ родѣ Авдотьи полезнѣе устраивать частныя бесѣды, гдѣ имъ нѣтъ необходимости доказывать свою правоту во что бы то ни стало.

Въ Гряз. Соборномъ приходѣ почти во всѣхъ деревняхъ есть раскольники и замѣтнѣн духъ раскола, такъ что населеніе ихъ пуждается въ частомъ и настойчивомъ словѣ пастырей, которымъ и нарочито въ свободное время, и послѣ

требъ и молебствій въ деревняхъ слѣдуетъ учить прихожанъ истинамъ вѣры православной, раскрывая неправильность раскольниковскихъ нападокъ на Церковь. Раскольниковья пропаганда дѣйствуетъ упорно и постоянно въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ есть хотя оди́нъ—два раскольника. Здѣсь легко потерять овцу изъ стада Христова.

12-го марта я бесѣдовалъ въ одной изъ такихъ деревень — въ Козловѣ. Козлово находится въ 5—6 верстахъ отъ города вблизи извѣстной Заболки. Раскольниковъ въ ней двое— Стефанъ и Евдокія, живутъ они въ двухъ отдѣльныхъ кельяхъ, которыя являются пріютомъ для бродящихъ странниковъ, въ каковымъ принадлежатъ и ихъ хозяева. Какой-то Василій изъ дер. Дора постоянно проживаетъ у Евдокіи; заходятъ сюда и заболкскіе расколучительницы; здѣсь же, когда когонибудь изъ странниковъ застигнетъ смерть, хоронятъ покойниковъ; такъ въ прошломъ году за дворомъ одного козловскаго крестьянина подъ соломой нашли трупъ раскольника, завернутый въ рогозу. Результатомъ существованія, слабого судя по численности, раскола является холодность православныхъ къ храму Божію и приверженность нѣкоторыхъ изъ нихъ къ старой вѣрѣ. Такъ, Николай Богдановъ выглядитъ ревностнымъ раскольниковомъ, онъ на бесѣдѣ съ горячностью говоритъ о просфорахъ на дрожжахъ, о хожденіи противъ солнышка, почти въ такихъ же выраженіяхъ какъ его заболкскіе учителя. Безграмотность и бѣдность релігіозныхъ знаній не позволяетъ большинству крестьянъ понять разницу между догматами вѣры и обрядами, побуждая отстаивать и защищать мелочи, а забывать о самомъ важномъ въ дѣлѣ спасенія. Можно надѣяться, что въ будущемъ народъ постигнетъ эту разницу, благодаря усилившейся среди него грамотности, распространенію полезныхъ книгъ и хорошихъ школъ, число которыхъ растетъ съ каждымъ годомъ. Такъ какъ учителю школы, находящейся въ раскольниковской деревнѣ, приходится сталкиваться и съ раскольниками, и съ сочувствующими расколу, и съ недоумѣвающими во многихъ вопросахъ вѣры, и такъ какъ свѣдущій учитель можетъ разъяснить непонятное, разрѣшить недоумѣнія, вразумить заблуждающагося; то, по ходатайству Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, для приготовленія учителей къ миссіонерскому воздѣйствію на болѣющую недугомъ раскола среду въ Кохтошской второклассной школѣ Гряз. уѣзда съ 190⁰/1 учебнаго года открыты уроки по исторіи и обличенію раскола-старообрядчества. 13 марта я посетилъ школу и познакомился съ дѣломъ преподаванія здѣсь

этого предмета. Ученики правильно различают секты раскола по ихъ характернымъ особенностямъ и довольно отчетливо знаютъ главные моменты въ исторіи раскола; особенное вниманіе удѣляется преподавателемъ на ознакомленіе учениковъ съ опроверженіемъ чаще повторяющихся обвиненій раскольниковъ на прав. Церковь и указаніемъ ихъ неправоты по старопечатнымъ книгамъ, которыя находятся въ постоянномъ распоряженіи учениковъ. Конечно, къ школъ будущіе учителя получаютъ лишь основныя знанія, нужныя для борьбы съ расколомъ и могутъ возбудить въ себѣ интересъ къ занятіямъ предметомъ; но на практикѣ они, если будутъ имѣть любовь къ св дѣлу, получаютъ возможность ознакомиться и изучить подробно и приемы и частныя свѣдѣнія для бесѣдъ со старообрядцами. Потому-то Братство во имя Всемилостиваго Спаса библіотеки школъ, находящихся въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, снабжаетъ лучшими сочиненіями по противораскольнической полемикѣ.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Несчастіе постигло о. Іону въ самое горячее передѣкзаменное время, кажется, въ іюнѣ мѣсяцѣ, къ тому же предстоялъ курсовой экзаменъ передъ переходомъ въ семинарію. Но тутъ неожиданно наступило общественное бѣдствіе—появилась лѣтомъ въ городѣ холера, почему учебныя занятія въ семинаріи и училищѣ были прекращены и ученики распущены были по домамъ равнѣе наступленія срока лѣтнихъ капикулъ, и такимъ образомъ экзамены по необходимости отложены были до осени. Однако же едвали о. Іона принималъ участіе въ этихъ экзаменахъ и, кажется, описаннымъ несчастнымъ событіемъ такъ и закончилась учебная дѣятельность этого наставника въ Вологодскомъ училищѣ: онъ былъ переведенъ отъ насъ, и какая была дальнѣйшая судьба его, свѣдѣній не имѣю.

Отдавая должную дань справедливости эвергическимъ педагогическимъ приемамъ, проводимымъ этимъ наставникомъ нашимъ на своемъ курсѣ, въ видахъ достиженія наибольшей пользы въ дѣлѣ воспитанія и обученія, нельзя замолчать и нѣкоторыя излишества его карагельной системы. Указанныя излишества, свидѣтельствовавшія о нѣкоторомъ разладѣ моральной его стороны, нельзя ли поставить даже въ причинную связь съ задатками или слѣдами его скрытаго недуга, разразившагося на нашихъ глазахъ столь печально для са-

мого педагога? Какъ будто педагогъ нашъ мстилъ ненужною жестокостью отданному въ его распоряженіе юному поколѣнію за то, чего ему самому не доставало, что его тяготило.

На предыдущихъ страницахъ настоящаго описанія я старался въ немногихъ словахъ, поскольку сохранила моя стариковская память, изобразить педагогическія свойства моихъ бывшихъ классныхъ наставниковъ, вносившихъ свѣтъ познанія въ наши юныя умы. Прежде чѣмъ разстаться съ нами, я считаю долгомъ сказать здѣсь еще нѣсколько словъ въ довершеніе ихъ общей характеристики, а также въ пользу общаго характера педагогической системы въ нашей начальной школѣ.

Общее впечатлѣніе всей просвѣтительной дѣятельности нашихъ наставниковъ остается въ моемъ сознаніи до сихъ поръ несомнѣнно благопріятное и всегда вспоминается съ словомъ благодарности къ ихъ памяти. Всѣ они, по мѣрѣ своихъ педагогическихъ талантовъ и по особенностямъ своего характера, исполняли свое дѣло совѣстливо, безъ отягощенія воспитываемыхъ и, что главнѣе всего,—при всей полнотѣ и неограниченности своихъ классныхъ полномочій, пользовались своею властью въ предѣлахъ отеческой терпимости, избѣгая жестокости въ паложеніи взысканій. *Слава Богу! наша школа не знала злостныхъ педагоговъ—истязателей!* Говорю это положительно не отъ своего только лица, а могу сказать отъ имени всѣхъ моихъ сверстниковъ сподвижниковъ по классамъ. Понятное дѣло, мнѣ—успѣшному ученику досталось меньше, другимъ побольше доставалось непріятностей, между прочимъ и за незнаніе уроковъ, но, какъ видно изъ предыдущаго, для лучшихъ учениковъ (по успѣхамъ и поведенію) бывали тоже своего рода опасности и непріятности, миновавшія учениковъ посредственныхъ (вспомнимъ, на примѣръ, кары о. Іоны за аудиторство). Казалось, педагогія наша пыталась поправлять блага строгости среди воспитываемаго поколѣнія по возможности равномернѣе и безъ лицепріятія. Во всякомъ случаѣ, обрушивалась ли учительская опала на нерадиваго или ретиваго, на тупого или хваленаго, для всѣхъ,—для всего класса было видно и понятно, что опала эта есть какъ бы нѣчто неизбѣжное и должное и притомъ безъ всякихъ излишнихъ, (см.) аки ихъ душу, надбавокъ жестокости, что даже у болѣе требовательныхъ педагоговъ не видать было въ ихъ карательномъ ремеслѣ какого либо злобнаго, лично мстительнаго или глумливаго отношенія къ наказываемому, по этому же и самъ потерпѣвшій, не взирая на горечь испытаннаго униженія, въ концѣ концовъ сознавалъ только личное свое

несчастье и обыкновенно въ душѣ его не оставалось мѣста для чувства непріязни, вражды, озлобленія или даже особаго страха къ лицу своего воспитателя, вооруженнаго лозой,—этимъ неизбежнымъ по тѣмъ временамъ орудіемъ просвѣщенія. Таково по крайней мѣрѣ было мое собственное самочувствіе при школьныхъ невзгодахъ. Такое же отношеніе къ класснымъ огорченіямъ, сколько мнѣ извѣстно, сказывалось и среди большинства моихъ сверстниковъ. Этимъ я не хочу сказать, чтобы мы — школьники не сознавали разницы между наставниками снисходительными, и строптивыми, и чтобы мы безразлично относились къ тѣмъ и другимъ. Не даромъ же изъ всѣхъ наставниковъ училища только одинъ о. Петръ носилъ пренебрежительную кличку, когда заходила о немъ рѣчь среди учениковъ, проходившихъ его школу.

Но чего мы дѣйствительно не знали, такъ именно того, что по другимъ мѣстамъ въ духовныхъ школахъ въ ту пору лоза орудовала съ большею свирѣпостью, чѣмъ въ нашей школѣ, и что строптивые наставники и надзиратели бывали тамъ не чета нашимъ. Школьные нравы и порядки, оглашенные, напримѣръ, Помяловскимъ и профессоромъ Ростиславовымъ (Русск. Старина), на основаніи ихъ собственнаго опыта, даютъ мнѣ, надѣюсь, достаточное основаніе высказывать заднимъ числомъ признательность педагогамъ нашей школы (сороковыхъ годовъ!) за ихъ *сравнительно* гуманное, чуждое нетерпимости и излишней жестокости, обращеніе съ учениками. Даже и въ свѣтской средней школѣ въ тѣ времена, то здѣсь, то тамъ, встрѣчались педагоги съ упрощенными, не мудрыми, приѣмами обращенія съ учениками, и розги иногда отпускались ученикамъ въ болѣе щедрыхъ дозахъ, чѣмъ то случалось въ нашей школѣ. Напримѣръ, случилось мнѣ недавно читать про педагога одной изъ Кіевскихъ гимназій, который (въ пятидесятыхъ годахъ) за плохой отвѣтъ въ классѣ награждалъ ученика тумакомъ по головѣ *) (Русск. Архивъ 1899 т. 3 стр. 567). Припоминается мнѣ теперь еще случайный разговоръ одного моего бывшего сослуживца, учившагося во Владимірской гимназій, какъ онъ однажды вынесъ

*) Обычнымъ руководственнымъ приѣмомъ обученія у нашихъ педагоговъ была встряска за волосы, но бывали и исключенія, напримѣръ: учитель латинскаго языка въ четвертомъ параллельномъ классѣ Ѳ. Е. Монастыревъ, высокаго роста и атлетическаго сложенія, имѣлъ привычку, въ потребномъ случаѣ, ткнуть концомъ указательнаго пальца въ лобъ провинившагося, и такой, казался бы осторожный, приѣмъ

жестокую порку въ гимназіи, во время ученья въ младшихъ классахъ, за ничтожный, по его словамъ, проступокъ: это наказаніе по жестокости пріятель мой тогда прямо называлъ истязаніемъ.

Впрочемъ, желая быть дѣйствителемъ правдивымъ, я долженъ оговориться, что и въ нашей школѣ бывали *устрашающія наказанія*, но только въ исключительныхъ случаяхъ, очень рѣдко, — это именно была порка при посредствѣ служителя. Такія наказанія назначались большею частію по распоряженію инспекціи при обнаруженіи *воровства*, и за все время ученья моего въ училищѣ такихъ случаевъ припоминается не больше трехъ. Первый такой случай былъ во время ученья моего во второмъ классѣ: одинъ изъ одноклассниковъ похитилъ у товарища учебникъ (обиходъ нотнаго пѣнія) и успѣлъ продать его; когда проступокъ его обнаружился, несчастный былъ жестоко наказанъ и вслѣдъ за тѣмъ исключенъ изъ класса. Потомъ припоминается еще устрашающее наказаніе во время ученья моего въ четвертомъ классѣ, а провинившійся былъ третьеклассникъ и наказанъ онъ былъ также за воровство; вѣроятно и въ этомъ случаѣ за наказаніемъ послѣдовало исключеніе изъ училища провинившагося. Въ томъ и другомъ случаѣ наказанія были выполнены внѣ класса (въ сѣняхъ), но въ видахъ наибольшаго устрашенія сверстниковъ и отвращенія ихъ отъ искушеній порока, по распоряженію администраціи училищной, двери всѣхъ классовъ были открыты на этотъ разъ, хотя ученики оставались на своихъ мѣстахъ, испытывая, конечно, въ эти минуты впечатлѣніе подавляющее: педагогія того времени находила это полезнымъ въ воспитательныхъ цѣляхъ!

По естественному порядку теперь надо сказать про училищную администрацію.

Ректоръ училища.

Послѣ протоіерея о. Михаила Васильевскаго, ректоромъ училища былъ каедральный протоіерей, магистръ, *Василій Ивановичъ Нордовъ*, знаменитый писатель проповѣдникъ. О ректорѣ былъ еще нестарый, лѣтъ за пятьдесятъ, высокій, до-

бывалъ довольно таки чувствительнымъ, какъ передавали испытывшіе на себѣ; а иногда этотъ педагогъ награждалъ и тумачкомъ, но съ предосторожностью: прихвативъ пальцами конецъ своего рукава скюртука, пальто или шубы, давалъ тумачка ладонью или запястьемъ, обернутыми рукавомъ своей одежды; говорили, что такихъ побоевъ отъ этого педагога больше всего доставалось его племяннику, учившемуся въ 4-мъ классѣ.

родный, массивный, съ окладистой длинной бородой съ просѣдью, и съ пышными длинными волосами шатенъ, съ небольшою просѣдью. Поступь онъ имѣлъ медлительную, одинаково важную, какъ при торжественныхъ случаяхъ, такъ и при случайныхъ выходахъ, на улицѣ, всегда и вездѣ онъ держалъ и станъ и голову прямо—непоколебимо, не видать было у него ни одного лишняго, случайнаго жеста, ни даже лишняго поворота головы въ сторону, какъ будто все постороннее неспособно было привлечь его вниманіе, какъ будто всегда и вездѣ была у него своя дума, свое дѣло на умѣ. Не только въ пору нашего школьнаго ученья подъ начальствомъ о. ректора, но и потомъ, когда мы выросли и обанчивали ученье, онъ всегда во всѣхъ случаяхъ обращенъ былъ къ намъ только одной своей стороной, мы могли наблюдать только одну видную намъ сторону: на его полномъ, нѣсколько одутловатомъ, лицѣ трудно было подмѣтить какое либо иное выраженіе, кромѣ выраженія застывшаго горделиваго величія и сознанія собственнаго достоинства. Вообще намъ ученикамъ очень рѣдко случалось видѣть о. ректора, и то только во время экзаменовъ, да еще во время соборныхъ богослуженій. Въ училище онъ никогда не заглядывалъ, за исключеніемъ дней экзамена. Встрѣтить его на улицѣ на прогулкѣ мнѣ никогда не случалось, равнымъ образомъ за все время ученья моего мнѣ ни разу не случалось видѣть, хотя бы издали, его бесѣдующимъ съ кѣмъ либо изъ лицъ духовныхъ или изъ гражданъ. Я думаю, многимъ жителямъ г. Вологды, изъ гражданъ и изъ духовенства, памятно, какъ сановитый о. Василій Нордовъ держалъ себя при всѣхъ случаяхъ общественнаго служенія внушительно величественно, и важностью своей осанки и всѣми приемами обхожденія съ подначальными лицами, пожалуй, не уступалъ Владыкѣ. Точно также онъ держалъ себя и на экзаменахъ.

Экзамены въ училищѣ производились два раза въ годъ передъ святками и передъ лѣтними каникулами, впрочемъ смутно припоминается, какъ будто еще былъ одно время третій экзаменъ—передъ пасхой. Въ назначенный день экзамена ученики потщательнѣе приглаживали свои вихры и являлись въ классъ раненко, принося съ собой, кто хотѣлъ, огарокъ свѣчи въ зимнее время, для того что ждали прихода въ классъ наставниковъ своихъ ранѣе обыкновеннаго и уже къ восьми часамъ всѣ были на своихъ мѣстахъ, и ради торжественной минуты устраивали своими средствами освѣщеніе класса, такъ какъ въ классѣ было еще темно въ эти часы, а казеннаго освѣщенія не полагалось. Два—три огарка горящихъ саль-

иныхъ свѣчей на каждой почти партѣ придавали классу видъ иллюминаціи, которая въ свою очередь производила въ ученикахъ приподнятое праздничное настроеніе, какъ бы начало ожидаемаго торжества, и весьма много помогала къ ослабленію и разсѣянію очень естественной предэкзаменной тревоги учениковъ. Экзаменаторъ являлся въ классъ не раньше 9 часовъ. При входѣ его въ классъ ученики пѣли всѣ вмѣстѣ общимъ хоромъ „Царю Небесный“. Я думаю, что чуткое ухо очень хорошо могло оцѣнить важность минуты по не совсѣмъ увѣренному тону поющихъ хорошо знакомую молитву. На экзаменѣ присутствовали только свои классные наставники, которые заблаговременно, до начала экзамена, представляли экзаменатору свои списки съ программами пройденнаго на курсахъ. На экзаменѣ переспрашивались далеко не всѣ ученики класса, а лишь немногіе, по избранію экзаменатора. Большою частью вызовъ начинался съ перваго ученика, но бывали и отступленія отъ этого порядка. По вызовѣ ученика, экзаменаторъ, по своему усмотрѣнію, выбиралъ какой либо отдѣлъ изъ программы для отвѣта и наставникъ тогда задавалъ вопросы вызванному ученику. Экзаменаторъ слушалъ отвѣты большею частью молча, рѣдко давалъ отъ себя вопросы отвѣчавшему, никогда не выражалъ отвѣчавшему ни похвалы, ни неодобренія, никогда не ставилъ въ спискѣ никакой отмѣтки послѣ отвѣта. Когда отвѣтъ покажется достаточнымъ для оцѣнки знанія, экзаменаторъ скажетъ только „довольно!“ и вызоветъ слѣдующаго ученика изъ того же пятка или десятка и т. д. Слѣдующій изъ вызванныхъ учениковъ или продолжалъ отвѣтъ изъ того же самаго отдѣла программы, который даѣтъ былъ предшествовавшему отвѣтчику, или же экзаменаторъ избиралъ другой отдѣлъ или параграфъ программы. Такимъ образомъ вызоветъ экзаменаторъ, скажемъ, человекъ десять по классу одного наставника, переходя постепенно отъ учениковъ перворазрядныхъ къ посредственнымъ и далѣе къ слабымъ, а затѣмъ такимъ же порядкомъ и приблизительно столько же учениковъ переспроситъ по предметамъ другаго наставника (мнѣ только и припоминаются экзамены по третьему и четвертому классу, въ которыхъ было по два классныхъ наставника). Весь экзаменъ длился часовъ до 12 или немного долѣе. Вотъ въ заключеніе экзамена, провожая экзаменатора, классъ запоетъ „Достойно есть“ навѣрно съ чувствомъ торжества побѣдителей и съ увѣренностью въ голосовыхъ своихъ средствахъ каждымъ изъ поющихъ!

Изъ моихъ личныхъ экзаменныхъ подвиговъ мнѣ припоминается лишь экзаменный отвѣтъ въ третьемъ классѣ, по

предметамъ Константина Никол—ча, именно по катихизису и по греческому языку. По содержанію катихизического отвѣта экзаменаторъ далъ мнѣ два или три вопроса отъ себя, и одинъ изъ нихъ припоминается приблизительно такого содержанія: „I. Христосъ по воплощеніи и при рождествѣ Своемъ впервые ли явилъ Свое бытіе?“ Какъ на этотъ такъ и на другіе вопросы, мною даны были приличные отвѣты безъ запинки, въ предѣлахъ ученическаго пониманія. По греческому языку экзаменаторъ назначилъ мнѣ переводить экспромптомъ *) изъ греческаго Евангелія отъ Іоанна первую главу, которая до тѣхъ поръ не была переводима въ классѣ на урокахъ. Такъ какъ текстъ первой главы этого евангелиста, славянскій и русскій, былъ мнѣ хорошо знакомъ на память, а съ другой стороны также слова и обороты греческаго текста были просты и большею частью извѣстны по текстамъ другихъ евангелистовъ, изучаемымъ на классныхъ урокахъ, то я бойко переводилъ стихъ за стихомъ, одновременно подготавливая переводъ этимологическимъ разборомъ словъ текста. Экзаменаторъ, видя бойкіе отвѣты ученика, спросилъ наставника, не былъ ли этотъ текстъ раньше переводимъ въ классѣ, и наставникъ далъ отрицательный отвѣтъ. Экзаменаторъ, выслушавъ отвѣтъ, по обыкновенію, сказалъ только свое „довольно“! Во всякомъ случаѣ отвѣтъ мой былъ настолько удаченъ, что классный наставникъ на слѣдующемъ урокѣ похвалилъ передъ всѣмъ классомъ мои удачные экзаменные отвѣты и, само собою разумѣется,—мнѣ очень лестно было выслушать похвалу наставника за учебный подвигъ при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ.

Странное дѣло: отвѣтовъ на экзаменѣ конфузныхъ, которые могли бы вызвать неодобреніе экзаменатора или неудовольствіе класснаго наставника, вовсе не припоминается изъ училищной практики, какъ будто ихъ вовсе не было, какъ будто всякій спрошенный отвѣчалъ успѣшно, такъ что приходится даже на умъ сомнѣніе: ужъ спрашивались ли экзаменаторомъ ученики третьеразрядные, рѣдко рѣдко когда от-

*) Я занималъ тогда пятое мѣсто въ спискѣ и вызванъ былъ на экзаменѣ къ отвѣту первымъ, минуя первыхъ учениковъ. По программѣ показаны были пройденные на курсѣ переводы первыхъ евангелистовъ. Очевидно, припоминается экзаменъ курсовой, при переходѣ въ четвертый классъ; экзаменаторъ полюбопытствовалъ провѣрить степень подготовки учениковъ на текстѣ, который не былъ прежде того предметомъ класснаго разбора.

вѣчавшіе порядочно дневные уроки? Къ стыду моему, я долженъ здѣсь признаться, что вообще интересы моихъ товарищей — одноклассниковъ, занимавшихъ мѣста въ классѣ поближе къ выходнымъ дверямъ и подальше отъ насъ, сравнительно меньше интересовали меня въ ту пору, и потому не сохранились въ моей памяти. Впрочемъ, не подлежитъ сомнѣнію что вслѣдствіе неоднократныхъ повтореній передъ экзаменами по всѣмъ отдѣламъ пройденнаго курса даже и слабо успѣвавшіе ученики могли пополнять свои знанія, въ особенности по части изустныхъ уроковъ. и такимъ образомъ являлись на экзаменѣ не совсѣмъ безпомощные. Потрудяѣсь было, конечно, наверстать при повтореніяхъ пропущенное на урокахъ по древнимъ языкамъ, да по всей видимости экзаменаторъ и не задавался особеннымъ желаніемъ вывести на чистую воду сомнительное знаніе, укрывающееся въ толпѣ учениковъ на неказовомъ концѣ списка.

Что же касается значенія экзамена въ нашемъ быту въ училищную пору, то про себя, и про своихъ товарищей, занимавшихъ мѣста на ближайшихъ къ намъ партахъ, могу утверждать съ положительностью, что приготовленіе наше къ экзамену въ ту пору бывало настолько исправно, что экзамена мы вовсе не боялись. Бывала, конечно, вѣкоторая тревога въ душѣ ученика при видѣ сапожнаго малопривѣтливаго и внушительнаго экзаменатора, но увѣренный въ отвѣтъ, ученикъ безъ смущенія ждалъ вызова къ отвѣту, а вызванный онъ ждалъ лишь вопроса, готовый дать отчетъ во всемъ томъ что хорошо ему извѣстно изъ пройденнаго курса. Поэтому мы, обойденные вызовомъ, бывали даже завидовали въ душѣ тѣмъ товарищамъ, на которыхъ палъ вызовъ и которые отличились своими отвѣтами передъ высокимъ лицомъ экзаменатора; по этому же послѣ экзамена товарищи, обыкновенно, привѣтствовали удостоившагося вызова на экзаменѣ и отвѣчавшаго ученика не иначе, какъ поздравительной фразой: „съ отличіемъ“! Не правдали, какъ это любезно, понятно, и естественно со стороны товарищей?!

Изъ церковной жизни Вологодской епархіи.

I.

Съѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, бывшій 20-го сентября 1901 года для выбора депутата по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, изъявилъ общее желаніе выразить свою любовь и признательность мѣстному благочинному, священнику Васильевской Бд-

ковской церкви Димитрію Васильевичу Голубеву, въ знаменательный для него день, 21 февраля 1902 года, 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, поднесеніемъ ему адреса и иконы Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. На прошеніи о семъ Его Преосвященству благоугодно было наложить резолюцію такую: „Разрѣшается съ тѣмъ, чтобы сумма на приобрѣтеніе Св. иконы собиралась съ членовъ окружнаго духовенства по добровольному излоленію жертвователей, а не по принужденію“. Въ силу такой резолюціи былъ предложенъ окружному духовенству подписной листъ по второму и была собрана приличная сумма, достаточная на приобрѣтеніе иконы на кипарисной доскѣ, въ серебряной позолоченой ризѣ, и на напечатаніе привѣтственнаго адреса.

Торжество началось 20 февраля всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ о. Димитрій, въ сослуженіи 7 священниковъ; на клиросѣ пѣлъ мѣстный хоръ, въ которомъ принимали участіе сосѣдніе псаломщики. Такое торжественное соборное служеніе, не бывалое при Василіевской Ѣдковской церкви, при полномъ освѣщеніи храма произвело самое отрадное впечатлѣніе на молящихся, кои во множествѣ собрались помолиться за своего любимаго батюшку. Утромъ 21 числа въ 9 часовъ началась Божественная Литургія, которую совершалъ виновникъ торжества, въ сослуженіи настоятеля Владимірской Заопикіевой пустыни, игумена Нектарія, и 10 священниковъ. Послѣ пѣнія киноника священникомъ Николаемъ Богословскимъ сказано поученіе о пастырскомъ служеніи въ церкви Христовой. По окончаніи Литургіи духовенство вышло на средину церкви для совершенія молебна Св. Великомученику Димитрію и святителямъ Василию Великому и Николаю Чудотворцу. Сначала священникъ Іоаннъ Пономаревъ прочиталъ указъ Вологодской Духовной Консистоіи объ Архипастырскомъ разрѣшеніи на поднесеніе юбиляру иконы и привѣтственнаго адреса отъ окружнаго духовенства. Адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Ваше Высокоблагословеніе, достоважаемый Отецъ Благочинный Димитрій Василіевичъ! 35 лѣтъ тому назадъ вы воспріяли таинственно благодать священства. Съ этого великаго дня Вашей жизни вы проходили многотрудное пастырское служеніе съ примѣрною ревностію, неутомимо, честно, съ полнымъ сознаніемъ всей отвѣтственности, высоты и святости пастырскаго долга. Строгимъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ; благоговѣйнымъ совершеніемъ службы Божіей, отзывчивостію на всѣ нужды и потребности прихожанъ, вы стяжали отъ нихъ полную любовь и пелицемѣрную предан-

ность. Заботясь о духовномъ развитіи и нравственномъ преуспѣяніи своихъ пасомыхъ, вы не опустительно проповѣдывали имъ слово Божіе за богослуженіемъ и во виѣбогослужебное время. Кромѣ того, въ продолженіе 28 лѣтъ вы преподавали Законъ Божій въ земскомъ училищѣ съ усердіемъ и любовію, а шесть лѣтъ тому назадъ, озабочиваясь просвѣщеніемъ дѣтей женскаго пола, вы открыли при своей церкви женскую школу грамоты, которая при вашей опытности и ревности къ дѣлу, оказала прекрасные успѣхи и скоро была преобразована въ одноклассную церковно-приходскую. Пользуясь любовію прихода, вы всегда пользовались довѣріемъ и уваженіемъ и вашихъ сослуживцевъ, которые не однократно выбирали Васъ на должность депутата на училищные сѣзды. Вашу плодотворную и полезную дѣятельность и начальство всегда цѣнило и награждало васъ установленными знаками отличія. Умудренный опытностію пастырскою и житейскою, вы были призваны къ новому отвѣтственному служенію, — быть руководителемъ самихъ пастырей церковныхъ, въ должности благочиннаго втораго округа Вологодскаго уѣзда, каковую вы проходите съ честію тринадцать съ половиною лѣтъ. Въ этой должности вы заявили себя дѣятельнымъ, опытнымъ, неутомимымъ начальникомъ-руководителемъ окружнаго духовенства и за свою привѣтливость, общедоступность, готовность каждому дать добрый, истинно отеческій совѣтъ, за снисходительность къ нашимъ недостаткамъ, и неоставленіе ревностныхъ изъ насъ своимъ вниманіемъ предъ спархіальнымъ начальствомъ, вы снискали отъ подвѣдомаго духовенства полное довѣреніе, уваженіе и любовь. Въ знакъ нашей искренней и сердечной любви и признательности, просимъ васъ, достоуважаемый о. благочинный, принять отъ насъ сію св. икону вашего Небеснаго Покровителя, Св. Великомученика Димитрія Солунскаго; который да ходатайствуетъ предъ престоломъ Божіимъ о продолженіи вашей жизни на многіе годы, для блага вашихъ пасомыхъ и подвѣдомаго вамъ духовенства.“

По прочтеніи адреса, поднесена была св. икона, которую юбиляръ принялъ съ благоговѣніемъ облобызалъ и положилъ на аналогій. Затѣмъ игуменъ Нектарій высказалъ свою любовь и уваженіе къ нему и въ засвидѣтельствованіе этого поднесъ св. икону Божіей Матери Казанской въ серебряной позолоченой ризѣ. Потомъ депутаты отъ прихожанъ и члены приходскаго попечительства привѣтствовали юбиляра и поднесли — первые икону Спасителя, въ серебряной позолоченной ризѣ, хлѣбъ и соль, а послѣдніе — хлѣбъ и соль. Послѣ всѣхъ привѣтствій и поднесеній священникъ Павелъ Подобѣдовъ сказалъ

слѣдующую рѣчь: „Имѣю честь привѣтствовать васъ, многоуважаемый о. благочинный, съ исполненнымъ тридцатипятилѣтнемъ служенія вашего въ священномъ санѣ. Не нашимъ слабымъ силамъ оцѣнивать вашу пастырскую дѣятельность, да она уже отчасти оцѣнена въ поднесенномъ вамъ адресѣ отъ духовенства II округа. Беру на себя лишь смѣлость сказать, что во всей вашей дѣятельности пастырской главнымъ и руководящимъ чувствомъ была любовь къ Богу и ближнимъ. Припимая сапъ священника, вы взяли на рамена свои и многотрудное бремя управленія многочисленнымъ приходомъ. Для своихъ прихожанъ вы всегда были добрымъ руководителемъ и совѣтникомъ не только въ дѣлѣ спасенія души, но и въ дѣлахъ житейскихъ; 35 лѣтъ трудились вы, воздѣлывая эту ниву Христову, внося въ среду прихожанъ свѣтъ, добро и правду. Въ своей дѣятельности не искали вы себѣ славы и отличій; что вы ни совершали во время своего служенія, вы совершали смиренно, тихо, не напоказъ. Но Господь Богъ, видящій не только наши дѣла, но и самыя сокровенныя мысли, благоволилъ тайное содѣлать явнымъ, дабы видѣли всѣ, что истинные пастыри Христова стада—свѣтъ міру. И прежде всего васъ возлюбили ваши пасомые, видя добрыя качества вашей души. За тѣмъ, на вашу дѣятельность обратило вниманіе и епархіальное начальство, наградило ваши труды, поставивши васъ руководителемъ пастырей съ ихъ пасомыми цѣлаго округа. Присущее вамъ чувство любви и снисхожденія къ слабостямъ людскимъ снискало вамъ и на отвѣтственномъ посту благочиннаго цѣлаго округа въ скоромъ времени любовь и расположеніе. Для всѣхъ и всегда доступный и внимательный, вы среди священниковъ округа являли себя не столько начальникомъ, сколько любящимъ братомъ и товарищемъ; низшіе же члены причта видѣли въ лицѣ вашемъ добраго отца и мудраго наставника. Для всѣхъ насъ и на всегда памяты будутъ ваши радость и искреннее удовольствіе, когда вы при обзорѣни церкви округа слышали заявленія причтовъ о согласной между собою жизни. Признательное вамъ за ваше доброе отеческое попеченіе, духовенство II округа, какъ бы затаивъ на время горящее въ немъ чувство любви и уваженія къ вамъ выжидало удобнаго случая единодушно выразить свое расположеніе, что въ сегодняшній день и исполнено; доказательствомъ тому служить не слабое наше слово, а подносимая отъ всего признательнаго духовенства святая икона вашего Ангела. Дай Господи, чтобы наше скромное сіе торжество послужило пастырямъ св. церкви назиданіемъ, дабы горѣлъ въ насъ духъ любви къ своей пастырской

службѣ, чтобы быть намъ на нивѣ Христовой сѣятелями свѣта истины и добра. Вамъ же, о. благочинный, добрый нашъ начальникъ, отъ души желаемъ священствовать еще многіе годы“.

На всѣ эти привѣтствія юбиляръ отвѣтилъ слѣдующей рѣчью: „Достолюбезные отцы и братія! Выслушавъ добросердечное привѣтствіе вапе мнѣ недостойнѣйшему въ знаменательный для меня день исполнившагося 35-лѣтія моего священства и оглянувшись назадъ на такое пространство прожитаго времени, я долженъ сказать по совѣсти, что „благодатію Божіею есмь, еже есмь“, и ей обязанъ за то счастье, которымъ благоизволилъ Богъ наградить меня въ сей день и часъ! По истинѣ скажу, что благодать священства всегда немощное врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ; она, вседѣйствующая, помогла и мнѣ многопомощному совершить въ жизни своей нѣкоторую полезную дѣятельность по разнымъ проходимымъ мною должностямъ и званіямъ изчисленнымъ въ вапемъ вседражайшемъ для сердца моего адресѣ. Много содѣйствовали мнѣ при этомъ всесильными своими молитвами и благовременною помощію Пречистая Пресвятая Владычица Богородица, — всего міра Заступница усердная и Всесильная Ходатаица нашего спасенія, а также и святые угодники Божіи, Святители Христовы Василій Великій и Николай Чудотворецъ, имени которыхъ посвященъ нашъ храмъ, въ немъ же непрерывно всѣ 35 лѣтъ служу я недостойнѣйшій. Вседражайшимъ и непрестаннымъ руководителемъ и покровителемъ своимъ почитаю и Св. Великомученика Димитрія Солунскаго, которому врученъ я церковь Христовою въ особое попеченіе, какъ второму моему Ангелу хранителю со дня моего крещенія и на всю жизнь. Вотъ мои покровители, милостивѣйшіе руководители въ жизни моей, и украсители! Имъ подобаеъ и честь и слава во вѣки вѣковъ! Я же, многогрѣшный, долженъ признаться токмо въ немощехъ моихъ и сказать по сущей правдѣ, что „все довольство мое отъ Бога — Благодателя міра“. Благодарю васъ, досточестные отцы и братія, за всѣ ваши благожеланія мнѣ недостойнѣйшему выраженныя въ вапемъ адресѣ. Молю и прошу васъ, возлюбленные отцы и братія и ввѣренныя моему пастырству духовныя чада мои, помолитесь моимъ небеснымъ покровителямъ и защитникамъ, чтобы они благодатію, данную имъ отъ Господа, помогли мнѣ богоугодно провести остатокъ дней моихъ, и по смерти въ день всеобщаго суда Христова сподобиться стоянія одесную Семилостивѣйшаго Владыки моего“.

Затѣмъ начался молебенъ вышепоименованнымъ святымъ.

Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, провозглашено было многолѣтіе и юбилару, іерею Димитрію. Когда молящіеся приложились къ Животворящему Кресту, священники взяли поднесенныя иконы и въ предшествіи виновника торжества съ крестомъ въ рукахъ, направились въ домъ послѣдняго, въ сопровожденіи всего духовенства и прихожанъ, при пѣвнѣ: „Тебе Бога хвалимъ“ и церковномъ звонѣ. Въ домъ совершенъ краткій молебенъ, въ концѣ котораго духовникъ юбилара, священникъ Николай Бѣляевъ, высказалъ краткое привѣтствіе, законченное призваніемъ благословія Божія на юбилара и его семейство. Потомъ привѣтствовали рѣчами родственники юбилара съ поднесеніемъ ему письменнаго прибора, и семейной иконы, написанной по золотому чеканному фону. Послѣ этого гостепріимный хозяинъ предложилъ гостямъ чай и скромную трапезу. Во время трапезы сказано 5 краткихъ рѣчей и прочтѣны были тропари и величанія святымъ, кои изображены на поднесенныхъ иконахъ. Кромѣ адреса, рѣчей и личныхъ поздравленій отъ разныхъ лицъ, присутствовавшихъ при празднествѣ, въ тотъ же день получены поздравительныя письма отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священника Вологодской градской Димитріевской Наволоцкой церкви Іоанна Кострова, отъ 3 священниковъ окружныхъ церквей и изъ Москвы поздравительная телеграмма отъ бывшаго церковнаго старосты А. Гробожилова.

Благочинный священникъ Димитрій Васильевичъ Голубевъ, сынъ пономаря Спасо-Преображенской Шухтовской ц. Вологодскаго уѣзда, окончилъ курсъ Вологодской духовной семинаріи въ 1866 году съ званіемъ студента. Въ 1867 году февраля 21 дня рукоположенъ къ сей церкви во священника. Въ 1869 г., 1870 и съ 1877 по 1885 годы проходилъ должность депутата на училищныя сѣзды. Съ 1871 года состоитъ законоучителемъ земскаго училища и съ 1896 г. завѣдующимъ и законоучителемъ женской церковно-приходской школы. Въ 1887 году за внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами получилъ благодарность, выраженную въ указѣ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 20 іюля 1880 года за № 6066-мъ.

Должность благочиннаго проходитъ съ 1 іюля 1888 г. Имѣетъ награды; набодренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени.

II.

Духовенство 1-й половины 3 благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда, испросивъ Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, 18 марта 1902 г. праздновало 35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ духовнаго отца своего, священника Царе-Константиновской Козлангской церкви Павла Михайловича Розова. Празднованіе началось отправленіемъ службы, по храмовой главѣ, Св. Преподобному Павлу Обнорскому, имя котораго носить виновникъ торжества. Утреню, часы и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершала самъ о. Павелъ соборнѣ съ о. благочиннымъ и другими іереями, собравшимися почтить духовнаго отца своего. Церковь была полна молящимися. Умилительны были минуты, когда изъ алтаря торжественно и мощно раздавалось пѣніе „Да исправится молитва моя“. Въ сельскомъ мѣстѣ годами приходится ждать такого высокаго духовнаго наслажденія. Послѣ пѣнія причастаннаго стиха священникъ Успенской Шуйской церкви Никтополіонъ Церковницкій произнесъ поученіе въ которомъ раскрылъ важность и трудность пастырскаго служенія и пригласилъ слушателей въ сей знаменательный день усугубить молитвы за своего духовнаго отца.

Передъ началомъ молебна, по окончаніи литургіи, былъ прочитанъ священникомъ Н. Замараевымъ, при поднесеніи юблгару образа Преподобнаго Павла Обнорскаго, привѣтственный адресъ отъ духовенства:

“Ваше Высокоблагословеніе,
достоцитимый отецъ Павелъ Михайловичъ.

Тридцать пять лѣтъ тому назадъ Господь излилъ на васъ благодать Свою въ таинствѣ священства. Съ честію храните вы сей высокій даръ и, подкрѣпляемый десницею Божіей, неуклонно идете избраннымъ путемъ.

Не широка внѣшняя дѣятельность сельскихъ священниковъ, не громки ихъ дѣла; но всякій, кто хоть разъ внимательно остановитъ свой взоръ на жизни и трудахъ этихъ скромныхъ дѣлателей на нивѣ Божіей,—провикнется искреннимъ уваженіемъ и любовію къ тѣмъ изъ нихъ, которые, какъ вы, достоуважаемый отецъ Павелъ, предаются долгу пастырскаго служенія съ любовію и полнымъ усердіемъ. Нужно ли говорить,—какою добротою, кротостію, смиреніемъ, мудрой настойчивостію, нестяжаніемъ, какимъ глубокимъ знаніемъ человѣческихъ сердецъ, запасомъ снисхожденія и всепрощенія долженъ обладать служитель Христова алтаря, отецъ и руководитель духовныхъ чадъ, строитель прихода?

Мало здѣсь силъ человѣческихъ; но Господь знаетъ немощи наши и ниспосылаетъ Божественную помощь добрымъ дѣлателямъ Своимъ. Такимъ то добрымъ дѣлательмъ являетъ Онъ и васъ, нашъ дорогой собратъ. Мы, сослужители ваши, собственнымъ опытомъ познавшіе тяжесть и отвѣтственность трудовъ іерейскихъ, собрались сегодня вознести вмѣстѣ съ вами горячія благодарственныя молитвы ко Христу, Помощнику и Богу нашему.

Перенесемъ мыслями къ минувшему. Лѣтъ 10—12 тому назадъ на семъ мѣстѣ былъ ветхій, деревянный храмъ, въ которомъ правда совершались еще божественныя службы, но онъ угрожалъ скорымъ и неминуемымъ разрушеніемъ. Нынѣ же предстоимъ мы Господу въ каменномъ храмѣ, благоустроенномъ вполнѣ приличнымъ иконостасомъ, благоустроенномъ заботами добраго пастыря. Кто же какъ не онъ склонилъ своихъ прихожанъ нести посильныя жертвы и создать на нихъ домъ Божій? Всякій изъ насъ знаетъ,—сколькихъ трудовъ, стараній, неуспынныхъ заботъ, наблюденій а иногда терзаній, неудачъ и огорченій стоить постройка новаго храма, особенно въ деревнѣ, гдѣ вѣтъ крупныхъ жертвъ гдѣ приходится довольствоваться копейками, чтобы не обременить не въ мѣру и безъ того скудный матеріальный достатокъ крестьянина; а сердце болитъ о благолѣпіи дома Божія, хочется устроить его съ подобающей красотой и приличіемъ. Вы преодолѣли всѣ препятствія на этомъ пути, трудолюбивый строитель, и по возможности достигли цѣли.

Заботы ваши о духовныхъ нуждахъ прихода внѣшнимъ образомъ, въ послѣднее время, выразились также и въ постройкѣ школьнаго зданія. Безъ добраго сѣмени нѣтъ добрыхъ плодовъ. Церковно приходская школа въ деревнѣ—ближайшій и лучшій, если не единственный, кромѣ церкви, рассадникъ доброй нравственности; и вотъ, какъ опытный пастырь, вы приложили свои заботы и къ школѣ, дали ей возможныя внѣшнія удобства, чтобы ничто не мѣшало ей внутреннему прорубанію.

Но помимо служенія приходу у васъ есть еще и другія обязанности, другія духовныя дѣти; и ихъ вы не оставляете безъ руководства и, какъ опытный кормчій, ведете всѣхъ въ надежную пристань спасенія, наставляя, увѣщевая, направляя на истинный путь. Чада эти—мы священно-и церковно-служители. Уже 16 лѣтъ состоите вы духовнымъ отцомъ нашимъ и за это время преподали намъ не мало добрыхъ примѣровъ достойныхъ подражанія.

Вотъ предстоите вы предъ алтаремъ Господнимъ. Какое

благоговѣніе, сколько религіознаго чувства! Когда бывало служишь съ вами соборнѣ, чувствуется тогда какой то особый подъемъ духа. „Христосъ посреде насъ“ отъ избытка сердца глаголютъ уста. По истинѣ вы влагаете всю душу въ служеніе ваше.

А ваша доброта, ваше всегдашнее участіе, доступность ближнему, отзывчивость къ его нуждамъ давно извѣстны всѣмъ вамъ. Случится ли семейное горе у кого, бѣда ли какая,—кто какъ не сердобольный отецъ Павелъ, одинъ изъ первыхъ прѣдетъ, погорюетъ, ободритъ, утѣшитъ, дастъ добрый совѣтъ? Радость ли,—онъ и сорадуется. Въ домашнемъ быту вашу простоту, скромность привычекъ, радушіе тоже знаетъ каждый. Чуждый всякаго формализма и сухости, вы влущаете и намъ живое сознаніе долга и искреннюю преданность благу ближняго. Помолимся же Всевышнему, чтобы Онъ Милосердый продлилъ на многіе годы жизнь и любвеобильную дѣятельность духовнаго отца нашего.

Вы же, досточтимый батюшко, не оставьте руководительство и молитвами своими, а въ знакъ благодарности, любви и глубокаго уваженія духовныхъ дѣтей своихъ примите образъ небеснаго покровителя вашего, Преподобнаго Павла Обнорскаго.“

Растроганный до глубины души, виновникъ торжества со слезами облобызалъ св. икону и горячо благодарилъ духовенство за любовь къ нему, которая такъ ясно выразилась въ прекрасномъ дарѣ. По окончаніи молебствія, дѣти мѣстной ц.-приходской школы поднесли батюшкѣ просфору и въ простяхъ, но теплыхъ выраженіяхъ поздравили его.

Послѣ прочтенія благодарственныхъ молитвъ, о. Павелъ со святымъ крестомъ въ рукахъ, окруженный участвовавшимъ въ Богослуженіи духовенствомъ при пѣвнн „Достойно есть“ направился въ свой домъ.

При вступленіи въ него всѣ общимъ хоромъ пропѣли „Тебе Бога хвалимъ“, послѣ чего произнесена была краткая эктенія и возглашено многолѣтіе. За симъ мѣстный о. благочинный священникъ Викт. Поповъ привѣтствовалъ юбиляра задушевной рѣчью о выдающейся добротѣ его, которою онъ спискалъ себѣ общую любовь.

Передъ скромною трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ, говорилъ рѣчь о. протоіерей Троицкой Шуйской церкви П. Н. Дьяковъ. Маститый старецъ подѣлился въ ней со слушателями своими болѣе чѣмъ полувѣковыми впечатлѣніями. Передъ ними прошли полные интереса эпизоды изъ его личной и общественной жизни, начиная съ 50-хъ годовъ

прошлаго столѣтія и до настоящаго времени. Въ заключеніе о. протоіерей сосредоточилъ вниманіе слушателей на настоящемъ торжествѣ и высказалъ ту мысль, что подобныя собранія онъ считаетъ весьма полезными по тѣмъ благимъ послѣдствіямъ, какія онѣ оказываютъ на лицъ молодыхъ, еще начинающихъ служебную дѣятельность. Изъ богатаго хранилища воспоминаній убѣленнаго сѣдинами старца предсталъ предъ ними одинъ эпизодъ, относящійся лично къ почтенному виновнику собранія, гдѣ простою крестьянскою старушкой высказана была сердечная похвала его прекрасному, прочувствованному чтенію. Заключительныя благопожеланія юбиляру были подхвачены единодушнымъ: „Многая лѣта“!

Это скромное юбилейное празднество, какъ выраженіе христіанской братской любви, произвело на всѣхъ присутствующихъ неизгладимое впечатлѣніе.

Изъ житія преп. Димитрія Прилуцкаго, составленнаго игуменомъ Прилуцкимъ Макаріемъ *).

О рожденіи святаго.

Отъ славнаго града Переславля отъ благочестиваго корени израсте доброплодная розга; отъ славныхъ родителей уже многимъ богатствомъ цвѣтуще и велию куплю творящихъ сый святыи чюдный отрокъ Дмитрій родися, отъ нихъ же въспитавъ бысть негиблущимъ млекоу отъ Божественнаго писанія, подражатель и рачитель сый смиренюдрію иже въ святыхъ отцю нашему Иоану Златоустому; не внима бо пустошныхъ ниже дѣтей творящихъ игры, ни отъ слугъ почести, ни велика сана възскаая, но токмо измлада поучаяся святымъ книгамъ, и отъ младыхъ ногтей Бога возлюби, повинуюся во всемъ родителемъ своимъ — по Закону Божию, развѣя купля житійскія небрежаше, иже того родитель отецъ творяше, якоже обычай; и богатымъ тлѣнное богатство собирать, онъ же единого Бога възскаая, разсмотрѣвъ суету сего свѣта и скороминущее и прелестное житіе тлѣнное, поминая Господа, рскашаго въ святѣмъ Евангеліи: иже кто оставитъ отца и мать и жену и дѣти, братію и сестры, дома и имѣнія имени моего ради, стократы пріиметь, жизнь вѣчную наслѣдитъ. И паки рече Господь: а иже не отвержется сихъ всѣхъ прежде реченныхъ, не можетъ быти мой ученикъ, и прочая подобная сямъ, иже въ святомъ писаніи лежащая. Отъ юны версты

*) По рукописи XVI вѣка.

сему прииде Божія любви шествовати тѣснымъ и прискорбнымъ путемъ; въсприемлетъ крестъ Господень на рамѣ своемъ и благое иго и легкий яремъ Христовъ понесый, хотя*) покой обрѣсти души своей; якоже уметы вмѣняя вся красная міра сего, не възражаяся въспять **) и бысть управленъ въ царствіи Божіи.

О постриженіи святаго.

Самозванъ сии въсходитъ въ великій монастырь святаго Богородица иже на Горицахъ тако нарицаемъ, и не токмо власы главы своея постризаеъ, нѣ и вся съблзны и суеты и любленіе и сласти мірскіе отрѣзаеъ, токмо единого Христа приобряща и того стопамъ послѣдуя и свою волю отмеща, на братію служа съ повиновеніемъ, въ смиреніи, бысть постникъ чуденъ и въ молитвахъ поучаяся день и ноць, яко мнозѣмъ дивитися того терпѣнію и смиренномудрію и простотѣ. За премногую же его добродѣтель, паче же вышняго Бога промышленіемъ о нихъ же хотящая быти въ немъ, вся провидя, Богъ сподобляетъ его священства санъ пріяти. Онъ же, яко вѣрный рабъ великій талантъ пріемъ отъ Господа своего, мнозъ прикупъ творя безъ лѣности своему господину, яко же градъ высокъ ***) стоя верху горы не укрьемъ бывааше, и абіе помысливъ новую обитель съставити въ томъ же градѣ Переславлѣ на мѣстѣ, нарицаемѣмъ Болотѣ отъ озера, и церкви постави въ имя святаго Николы чудотворца, и общее житіе устрои, не токмо отъчство свое освящая, но самъ всѣмъ образъ бывааше въ всѣхъ добродѣтеляхъ, поучая съ любовью. Инокіи же и простая чадь приходящъ къ нему и съ нимъ хотящии съжителствовати; иже оставляючи суету міра сего, въ мнишескій чинъ облачая тѣхъ хотящихъ спастися и чающихъ царствія небеснаго. Онъ же яко отецъ чадолюбивъ сый съ любовію тѣхъ пріимаше, тако-жде и братья тому во всемъ повинующеся, яко ангелу Божію. Еще бо тогда бывааше и събесѣдникъ духовный, иже тогда правящему свое ему стадо предивному свѣтилнику преподобному Сергѣю чудотворцю. Къ сему въ монастырь святаго Троица живоначальная приходааше и благословеніе и поученіе духомъ другъ другу съ любовью подающе: клеветета бо единого Господа своего бяху о святѣмъ Дусѣ, и паки отхождааше въ свой монастырь блаженный кождо ихъ, внимающе себѣ же и стаду

*) Въ рукописи: поныи ходяи.

**) Въ рукописи: вѣста остави.

***) Въ рукописи: въ каковъ.

своему по заповѣдемъ Господнимъ. Глаголетъ же и се о семъ, яко на долгѣ времени тогда ношаашеся въ челоуѣцехъ слово о немъ, яко егда отъ юности въ міру бѣше живыи отъ благородныхъ родителей родися, прилучися и тому благородію и красота; якоже иногда древнему Іосифу прекрасному, сыну Іаковлю, праведнаго сѣмене Авраамля, тако и сему блаженному не токмо тѣлесная доброта и чистота, нъ и душевная Божія благодати на немъ сіяше всегда. Сего ради Божій челоуѣкъ паче изволи жестокое постническое житіе, плотскую лѣпноту и вся мудрованія ея увяди и умертви; елико же онъ въздержаніе и труды и молитву имѣяше, толико паче лице святаго просвѣщаашеся, иже постомъ зѣльнымъ цвѣтуще. Обычай же имяше не токмо въ словесѣхъ, нъ и въ хожденіихъ всегда лице свое куколемъ своимъ покрывааше, мало же съ мирскими бесѣдуя, а иже съ женами—никакоже развѣ комуждо о душевнѣй ползѣ. И вси дивляхуса людіе, глаголюще яко толику доброту погуби тѣлесную Бога ради постомъ и терпѣніемъ всяцѣмъ и молитвою и труды.

Стихи сочиненія казначея патріарха Адріана, Тихона Макарьевскаго. Къ изучающему церковное пѣніе *).

Трудолюбивый о Бозѣ пѣснорачителю,
 Разума же того бодрый снискателю!
 Усердно о Божественномъ пѣніи прилежи,
 Добродѣтельное же житіе предъ Богомъ покажи.
 Имѣй къ нему вѣру свою безъ сомнѣнія.
 Любезно той научить тя безъ закоснѣнія.
 Сонъ многій и лѣность отъ себе отложи,
 Языкъ же свой отъ всякаго зла удержи.
 О семъ пѣніи упованіе свое на Бога возложи.
 Смерти же часъ крѣпко во умъ свой положи.
 Елико ты тщаніе о семъ дѣланіи покажешь,
 Многій разумъ отъ сего дѣла себѣ стяжешь.

*) Вирши эти взяты изъ трезвона, принадлежавшаго нѣкогда Филиппо-Иранской пустыни и поступившаго недавно въ Вологодское Епарх. Древнехранилище. Трезвонъ писанъ въ половинѣ XVIII вѣка; вирши-же болѣе ранняго времени. Первые буквы строкъ составляютъ фразу: трудился о сем мопах Тихон Макарьевскій. Когда именно послѣ 1704 года умеръ Тихонъ, не показано у Разумовскаго, а подъ нашимъ листочкомъ помѣчено: 1757 году, декабря 19. *И. С—въ.*

Молитвами о пѣннѣ въ Вышнему простирайся,
 О полученіи же сего таланта не усумнѣвайся.
 Не лишишься того, его же себѣ желаешь,
 Аще-ли вѣруя во всемъ, на Бога уповаешь.
 Храни отъ всякихъ страстей свое тѣло,
 Твердо будетъ твое все благое дѣло.
 Иного себѣ веселія кромѣ пѣннѣ не желай,
 Христа же, вразумившаго тя, пѣннѣмъ прославляй.
 О данномъ ти талантѣ добрѣ веселися,
 Ненавистныя-же Богомъ гордыни зѣло блюдися.
 Многохотящимъ пѣти разумъ свой открывай,
 А твою зависти таланта своего не покрывай:
 Кто бо жаляетъ славити святое Божіе имя,
 Ангели его славословятъ на всяко время.
 Разумно о Бозѣ пѣти всегда тщися,
 И умомъ своимъ внимати пѣннѣю не лѣнися.
 Егда же достигнешъ внимати пѣннѣю яспо,
 Велии храни чистоту свою опасно.
 Совершенно же пѣти аще мы навикнемъ,
 Крѣпкимъ гласомъ къ Богу сице вси воскликнемъ:
 „Иисусе сладчайшій, учителю благій, спаси насъ,
 И отъ всѣхъ страстей и вѣчныхъ мукъ свободы насъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, № 14.)

Дм. Явкова: Переложенія на три однородныхъ голоса:

- 1) Послѣдованіе молебнаго пѣннѣя предъ началомъ ученія—ц. 7 коп.,
- 2) Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣннѣя—ц. 10 коп.,
- 3) Повседневныя молитвы—ц. 9 коп., 4) Панихида—ц. 15 коп.,
- 5) Литургія св. Іоанна Златоустаго— 20 коп.—Собственность
 издателя П. Юргенсона въ Москвѣ.

Духовно-музыкальныя сочиненія А. Гречанинова—№ 4.

Благослови, душе моя, Господа, ц. парт. 50 коп. и гол. 40 коп.,
 № 5. Свѣте тихій. ц. парт. 50 коп., голоса—40 коп. 3—1

Н О В А Я К Н И Ж К А:

НИКОЛАЕВСКІЙ КОРЯЖЕМСКІЙ МОНАСТЫРЬ Сольвычегод-
 скаго уѣзда, Вологодской губерніи. Съ шестью рисунками. Раз-

сказъ объ основаніи, процвѣтаніи, упадкѣ, упраздненіи и возста-новленіи монастыря. Вологда 1901 года. Желающіе приобрѣсть эту книжку и тѣмъ оказать благотвореніе устроющейся обители обращаются по адресу: г. Сольвычегодскъ, въ Николаевскій Ко-ряжемскій монастырь.

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Дмитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Вер-ховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковные Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими зака-зами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризнен-но. Съ почтеніемъ: Дмитрій Яковлевичъ Даниловъ. 6—4.

НОВАЯ КНИГА.

Семигородная Успенская пустынь и врисписной Николаевскій Катромскій монастырь Вологодской епархіи Кадниковскаго уѣзда.

Съ восемью рисунками и двумя планами владѣній—Семи-городной пустыни и Катромскаго монастыря.

Цѣна 60 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ Успенскую Семигородную пустынь и въ автору—преподавателю Вологодской Дух. Семинаріи Василію Лебедеву.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обра-щенію въ народн. библ. и читальн.

Безплатно 24 книги собранія сочиненій Н. В. Гоголя. Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Майская ночь или утоплен-ница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страш-ная мечь.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ,

какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ — Носъ. — Портретъ (въ исправл. редакціи). — Шинель. — Коляска. — Ревизоръ. — Женитьба. — Тяжба. — Похождения Чичикова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аванасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

В. А. Жуковскаго. Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго. — Лирическія произведенія. — Баллады. — Овсяный кисель. — Канниферштанъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ. — Камоэнсъ. — Капитанъ Бопшъ. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ. — Нормандскій обычай. — Ундина. — Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ. — Орлеанская дѣва. — Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. Загоскина. Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина. — Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году. — Кузьма Рощинъ. — Брынскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. — Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго. — Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II. — Рославлевъ, или русскіе въ 1812 году. — Аскольдова могила, повѣсть временъ Владимира перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова. „Восточныя сказки“, В. М. Дорошевича, въ 1902 году получаютъ подписчики ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А

18-й годъ изданія.

50 ежедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфатьевъ, П. П. Иорданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, Б. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ. Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова), В. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ А. П. Чоглоковъ. Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Крогѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ, разм. 17×23 вер. Императрица Екатерина Великая у Ломоносова. Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1500 руб. Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложеній, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстриров. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время зесь этотъ литературный матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб. 5—3

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича, съ доставкой и пересылкой четыре руб. То же съ картиной: „Екатерина II у Ломоносова“ пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва. Петровка, д. Грачева.

Открыта подписка на 1902 г.

на ежедневную полит. обществ. и литер. газету (VIII г. изданія)

РУССКОЕ СЛОВО

Выходитъ безъ предварит. цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: *Особыя иллюстрир. приложенія*, съ многочисл. портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особ. вниманіе обращено на широкую постановку провинц. отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстр. приложенія, вызвали со стороны редакціи значит. единовремен. и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ В. М. Дорошевичъ. Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфи-театровъ А. Б., Бочаровъ Н. П., Бѣловъ, Кн. Волконскій М. Н. Гиляровский В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ В. М., Зайцевъ В. Е. Горданъ В. О., Проф. Кирпичниковъ А. И., Михеевъ. В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пикквикъ (псевд.), Полтавскій, С. И. Потапенко И. Н., Русскій (псевд.). Свѣтловъ В. Я.; Старостинъ, В. Тулуновъ Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и много другихъ. Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается Бесплатно.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на $\frac{1}{2}$ года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 іюля 2 руб. Лица, подписывающіяся на газету совместно съ журналомъ „искры,“ платятъ только 8 р.

5—4

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Открыта подписка на 1902 годъ всѣмъ кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстр. еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. обществ. и эконом. жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. Дѣйствит. Члена Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣлъ, богато и художественно иллюстрир. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.— Второй отдѣлъ— «Временникъ Живописной Россіи» — является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ на-

стоящемъ. Оба отдѣла занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособл. положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго чело-вѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣ-дить, съ небольшою затратой времени, за текущей государт. обществ. эконом. и умств. жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно; такимъ обра-зомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года: 52 №№ интереснаго иллюстрир. журнала и 52 №№ „временника живо-писной россіи“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двух-недѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Міръ“ со „Всемирной Лѣтописью“ на веленовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Лите-ратурные Вчера“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплет. книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, со-стоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 перепл. томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 перепл. то-махъ и 6-ти (1—6) перепл. томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣва,—съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ-же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. — до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ продаются по 15 к, съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарн-

щества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и
Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5
-7. 6—6

Содержаніе:

1. Тихая пристань на морѣ житейскомъ.—2. Поѣздки
Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ
воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Изъ церковной жизни
Вологодской епархіи.—5. Изъ житія преп. Дмитрія Прилуд-
скаго.—6. Стихи сочиненія казначея патріарха Адріана, Ти-
хона Макарьевского.—8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Марта 29 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

*Къ № 7-му Вологодскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей 1902 года.*

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго
округа въ декабрѣ 1901 года.

№ 1-й 11 декабря.

О.о. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ четырехъ, собравшись въ одну изъ комнатъ общезжитія при училищѣ и принеся Господу Богу молитву, подъ руководствомъ старшаго по службѣ среди депутатовъ священника Іоанна Молявина, приступили къ избранію изъ среды своей Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго собранія, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность Предсѣдателя съѣзда священникъ Березниковской Воскресенской церкви Іоаннъ Молявинъ и на должность Дѣлопроизводителя священникъ Вохомской Покровской церкви Алексѣй Ильинскій. Постановили: о вышеизложенномъ составить журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ отъ 21 декабря за № 1888-мъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Читаль“.

№ 2-й 11 декабря.

О.о. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа, при участіи Членовъ Правленія отъ духовенства, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ изъ средствъ духовенства на содержаніе Никольскаго духовнаго училища и общезжитія при немъ на 1902 годъ и при смѣтѣ объяснительный докладъ Правленія училища. При этомъ, при сличеніи статей прихода настоянцей смѣты съ таковыми же смѣты предше-

ствующаго 1901 года, оказались измѣненія въ цифрахъ поступления по слѣдующимъ статьямъ: 1., предполагается остатка отъ 1901 года временныхъ суммъ 1000 рублей вмѣсто 500 рублей; 2., по § 1 ст. 3 вѣнчиковой суммы болѣе предшествоващаго года на 27 руб. 23 коп.; 3., по § 2 ст. 3 платы съ своекоштныхъ учениковъ болѣе на 110 рублей; 4., по § 3 ст. 2 процентовъ съ суммъ, собираемыхъ на постройку училищнаго дома болѣе на 75 руб. 40 коп., а всего въ общемъ итогѣ поступленій на 1902 годъ предположено болѣе предшествоващаго 1901 года на 687 руб. 70 коп., а именно 11395 руб. 3 коп. вмѣсто 10707 руб. 33 коп. Въ смѣтѣ расхода Правленіемъ училища предположены слѣдующія измѣненія: по § 1 ст. 1. Священнику училищной церкви 240 р. вмѣсто 180 руб. „въ поощреніе многолѣтнихъ неустанныхъ трудовъ священника І. Кубасова на пользу училища“; по ст. 4 того же § эконому общежитія 24 рубля временныхъ замѣнъ 12 руб., назначенныхъ временными на 1901 годъ, въ уваженіе его труда по принятію строительнаго матеріала; по ст. 1—§ 2-го на одежду и обувь учениковъ 546 руб. вмѣсто 560 руб., по дѣйствительной надобности; ст. 2 того же § на содержаніе въ общежитіи пищу 89 учениковъ по 32 р. — 2848 руб. постоянныхъ и временныхъ 207 руб., въ виду временной дороговизны нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ; по ст. 4 на ремонтъ спальныхъ принадлежностей 250 руб. постоянныхъ въ замѣнъ ранѣе ассигнуемыхъ 50 руб., такъ какъ для спаленъ понадобятся наволочки, простыни, солома, мочала, поправка кожекъ“ и проч.; ст. 6-я на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 560 руб. вмѣсто 500 руб. „въ виду увеличенія числа лампъ въ классахъ и повышенія цѣнъ на керосинъ“, ст. 7 на застрахованіе училищныхъ зданій 155 руб. вмѣсто 150 р.; ст. 10 — на бібліотеку училища 200 руб. вмѣсто 185 р. „въ виду желательности болѣе обильнаго снабженія ученической бібліотеки книгами“; 13 ст. — „чистка бѣлья, ретирадныхъ мѣстъ и проч.“ 280 руб. вмѣсто 260 руб.; ст. 14-я „на содержаніе лошади, ремонтъ упряжи, жалованья кучеру“ 200 руб. вмѣсто 180 р. Постановили: по 1-й § 1-го священнику училищной церкви назначить, согласно ходатай-

ству Правленія училища, 240 руб. вмѣсто 180 руб., принимая во вниманіе многолѣтнюю и плодотворную службу на пользу училища достоуважаемаго о. Іоанна Стефановича Кубасова, но считать означенное увеличеніе содержанія священника училищной церкви личнымъ вознагражденіемъ о. І. Кубасова, а потому добавочные 60 руб. отнести въ графу временныхъ назначеній; по 4 ст. эконому общежитія при прежнемъ жалованьи назначить временными 24 руб.; по § 2 ст. 2 принять постоянными 2848 р. и временными 207 руб.; по ст. 4 на ремонтъ спальныхъ принадлежностей назначить постоянными 30 руб. и временными на покупку новыхъ одѣялъ, взамѣнъ оказавшихся ветхими 40 руб., такъ какъ наволочки, простыни и большая часть одѣялъ по осмотрѣ ихъ о. о. депутатами оказались годными для употребленія болѣе, чѣмъ на одинъ годъ. Ст. 5—на ремонтъ столовыхъ принадлежностей назначить постоянными 30 р.; по ст. 6-й на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій оставить прежніе 500 р.; по ст. 10-й на бібліотеку училища имѣть постоянными 160 р.; при этомъ о. о. депутаты выражаютъ желаніе видѣть „болѣе обильное снабженіе книгами ученической“, а не фундаментальной бібліотеки, равно желательно обратить вниманіе Правленія училища и на своевременный переплетъ книгъ: на бібліотеку ежегодно духовенствомъ ассигнуется значительная сумма, а между тѣмъ остаются безъ переплета за многіе годы даже такія изданія, какъ Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости и пр.; по ст. 14 на содержаніе лошади и пр. имѣть постоянными 150 р., остальные статьи расхода оставить безъ измѣненія, а потому смѣта прихода и расхода, принятая съѣздомъ о. о. депутатовъ, имѣеть быть въ слѣдующемъ видѣ:

Предметы приходовъ.	Ассигновано на 1901 г.			
	Постоянныхъ		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Предполагается остатка отъ 1901 года.				
Наличными деньгами	—	—	500	—
Итого	—	—	500	—
Къ тому должно поступить: § 1. На содержание училища:				
1) Изъ церковныхъ доходовъ	2394	85	—	—
2) Монастырской суммы	188	85	—	—
3) Вѣнчиковой суммы	461	50	—	—
Итого	3045	20	—	—
§ 2. На содержание общежитія:				
1) Отъ церквей округа	1628	53	—	—
2) Отъ причтовъ	880	—	—	—
3) Платы съ своекоштныхъ уч. 45 ч.— 900 р. и 9 инословныхъ по 35 р.—315 р.	1105	—	—	—
Итого	3613	53	—	—
§ 3. На постройку новаго каменнаго дома подъ училище:				
1) Отъ церквей	—	—	2000	—
2) Процентовъ съ суммъ, собираемыхъ на постройку	—	—	1064	60
Итого	—	—	3064	60
§ 4. Платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія и лѣкарства съ „15“ ч. по 25 р.	400	—	—	—
Итого	400	—	—	—
§ 5. На прогоны оо. депутатамъ и членомъ Ревизионнаго Комитета	84	—	—	—
Итого	84	—	—	—
Всего съ остаточными	7142	73	3564	60
	10707 р. 33 к.			

Предполаг. къ назначенію на 1902 г.

Основанія назначеній.

Постоянныя		Временныя	
Руб.	К.	Руб.	К.

—	—	1000	—	
—	—	1000	—	
2894	85	—	—	} На основаніи распоряженій Епархіальной власти.
188	92	—	—	
488	73	—	—	
3072	50	—	—	
1628	53	—	—	} По постановленіямъ сѣздовъ оо. депутатовъ 1873, 1879, 1890 и 1892 г.г.
880	—	—	—	
1215	—	—	—	} По постановл. оо. депутатовъ въ 1887 и 1890 г.г.
3723	53	—	—	
—	—	2000	—	} По постановл. оо. благочинныхъ въ 1890 и сѣзда оо. депутатовъ въ 1899 году.
—	—	1140	—	
—	—	3140	—	} Всего капитала нынѣ въ 0/0/0 бумагахъ имѣется 29800 р. Къ этому имѣютъ быть присоединены 1000 р. изъ остатковъ; итого 30,800 руб.
375	—	—	—	
375	—	—	—	
84	—	—	—	} Сообразно поступленію 1898, 1899, 1900 и 1901 г.г.
84	—	—	—	
7255	34140	—	—	
11395 р. 3 к.				

Предметы расходовъ	Ассигновано на 1901 г.			
	Постоянныхъ		Временныхъ,	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
§ 1. На жалованье служащимъ въ училищъ лицамъ:				
1) Священнику училищной церкви	180	—	—	—
2) Надзирателю за учениками	300	—	—	—
3) Писцу правленія	180	—	—	—
4) Экonomy общежитія	120	—	12	—
Итого	780	—	12	—
§ 2. Содержаніе училища и общежитія:				
1) На одежду и обувь 20 ученикамъ	560	—	—	—
2) На содержаніе въ общежитіи пиццою 89 учениковъ по 32 р. на человѣка	2490	—	166	—
3) На ремонтъ училищныхъ зданій и при- надлежностей ихъ	400	—	—	—
4) На ремонтъ спальныхъ принадлежностей	50	—	—	—
5) На ремонтъ столовыхъ принадлеж- ностей	50	—	—	—
6) На отопленіе и освященіе училищ- ныхъ зданій	500	—	—	—
7) На застрахованіе училищныхъ зданій	150	—	—	—
8) На наемъ служителей	360	—	—	—
9) На канцелярію правленія	60	—	—	—
10) На бібліотеку училища	185	—	—	—
11) На учебныя пособія	50	—	—	—
12) На больницу	150	—	—	—
13) На чистку бѣлья, трубъ, региральныхъ мѣстъ, мусорныхъ ямъ, дворовъ и мытье половъ	260	—	—	—
14) На содержаніе лошади, ремонтъ упряжи и жалованье вучеру 60 р., всего	—	—	180	—
15) На бѣдныхъ учениковъ училища	50	—	—	—
16) Мелочныя и непредвидѣнные рас- ходы	50	—	—	—
Итого	5365	—	346	—

Предполаг. къ назначенію на 1902 г.

Основанія назначеній.

Посто- янныхъ	Времен- ныхъ.
------------------	------------------

РУВ. К.	РУВ. К.
-----------	-----------

180	60	} По прежнимъ постановленіямъ оо. депутатовъ.
300	—	
180	—	
120	24	
780	84	} По примѣру прежнихъ лѣтъ и подвѣстивительной надобности.
546	—	
2848	207	
400	—	
30	40	
30	—	} По примѣру прежнихъ лѣтъ и подвѣстивительной надобности.
500	—	
150	—	
360	—	
60	—	
160	—	
50	—	
150	—	
260	—	
150	—	
50	—	
50	—	
5794	247	

Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1901 г.			
	Постоянныхъ		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 3. На прогоны оо. депутатамъ и членамъ ревизионнаго комитета	84	—	—	—
Итого	84	—	—	—
А всего	6229	—	358	—
	6587 р.			

На семь журналъ за № 1889 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

№ 3-й—12 декабря.

Оо. депутаты съѣзда 1) слушали журналъ Ревизионнаго Комитета о повѣркѣ отчетовъ по приходу и расходу суммъ изъ средствъ духовенства, поступившихъ на содержаніе училища и общежитія при немъ за 1900 годъ, и актъ освидѣтельствованія означенныхъ суммъ тѣмъ же Комитетомъ 8 іюня 1901 г. 2) производили избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета на 1902 годъ. Постановили: заключеніе Ревизионнаго Комитета по освидѣтельствованіи и повѣркѣ приходовъ, расходовъ и остатка суммъ по тѣмъ статьямъ смѣты, на которыя ассигнуется сумма отъ духовенства, а равно и актъ повѣрки суммъ принять къ свѣдѣнію. 3) Членами Ревизионнаго Комитета на 1902 годъ единогласно избраны: священникъ Кумбесерской Покровской церкви Владиміръ Поповъ и священникъ Халезской Новогеоргиевской церкви Александръ Бѣлышевъ и преподаватель училища Алексѣй Вознесенскій; кандидатами къ нимъ священники: Халезской Старо-Георгиевской церкви Вивентій Ивонинскій и Пермасской Крестовоздвиженской—Александръ Воробьевъ.

№ 4-й—12 декабря.

Оо. депутаты слушали: докладъ училищнаго правленія отъ 9 декабря 1901 года за № 363 по пунктамъ: III-му о

Предполаг. къ назначенію на 1902 г.				Основанія назначеній.							
Постоянныхъ		Временныхъ.									
Руб.	К.	Руб.	К.								
84	—	—	—								
84	—	—	—								
6658	—	331	—								
6989 р.											

томъ, что въ текущемъ году кончается трехлѣтній срокъ поставки для училищнаго зданія кирпича подрядчикомъ Сумароковымъ и въ виду того, что контрактъ поставщикомъ не выполненъ: кирпича представлено на училищный дворъ Сумароковымъ и принято правленіемъ училища около десятой части требуемаго контрактомъ количества; „Правленіе училища“ проситъ сѣздъ оо. депутатовъ дать свое заключеніе: слѣдуетъ ли правленію прекратить дѣло съ Сумароковымъ или продолжить оное“. Постановили: первые два года со времени заключенія контракта Сумароковымъ представленъ былъ кирпичъ (до 39 тысячъ) не вполнѣ удовлетворяющій требованіямъ контракта, въ послѣдній текущій годъ кирпичъ значительно выше по качеству прежняго и по мнѣнію строительной комиссіи, а равно и оо. депутатовъ годенъ для всякой каменной постройки. Если бы и на будущее время Сумароковымъ былъ представляемъ кирпичъ одного достоинства съ выработаннымъ въ настоящемъ году, то, по мнѣнію оо. депутатовъ сѣзда, нарушение контракта съ Сумароковымъ и взысканіе съ него неустойки, въ силу заключеннаго съ нимъ правленіемъ училища контракта, не принесло бы духовенству такой пользы, какъ доставляла кирпича Сумароковымъ по цѣнѣ, означенной въ контрактѣ (10 р.) и того качества, какое имѣетъ кирпичъ, представляемый въ настоящее время. Такъ какъ Сумароковъ въ заявленіи, поданномъ въ настоящій сѣздъ оо. депутатовъ проситъ о продленіи срока контракта еще на три года и при

лично́мъ объясненіи съ оо. депутатами съѣзда въ присутствіи строительной комиссіи и членовъ правленія отъ духовенства высказалъ полную увѣренность выполнить за это время всѣ свои обязательства по контракту, оо. депутаты съѣзда приходятъ къ тому заключенію, что продленіе срока контракта съ Сумароковымъ по выработкѣ и доставкѣ кирпича допустимо, если правленіе училища со своей стороны приметъ при измѣненіи срока дѣйствія контракта законнымъ путемъ всѣ мѣры къ огражденію интересовъ духовенства.

По пункту IV-му: о вознагражденіи лицъ, нанимаемыхъ въ помощь строительному комитету для наблюденія за приѣмомъ и складываніемъ кирпича и лѣса для новаго училищнаго зданія. Постановили: по примѣру предшествующихъ двухъ лѣтъ назначить на этотъ предметъ 15 р.

По пункту V-му того же доклада объ избраніи одного кандидата къ членамъ правленія отъ духовенства и резолюціи Его Преосвященства отъ 12 сентября 1901 года за № 1534 слѣдующаго содержанія: „на будущее время доложить съѣзду депутатовъ, чтобы они, при выборѣ въ члены правленія училища избѣгали избирать обязательное по различнымъ дѣламъ лицо“. Открытой подачею голосовъ вторымъ кандидатомъ къ членамъ правленія отъ духовенства оказался избраннымъ священникъ Халезской Введенской церкви Николай Яхлаковъ. Постановили: Архiepастырское распоряженіе Его Преосвященства, принять къ свѣдѣнію и точному исполненію на будущее время; объ избраніи кандидата въ члены правленія протоколомъ представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ за № 1890 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Журнальное постановленіе за № 4 —утверждается. При этомъ въ 1-й тодъ по контракту доставки негоднаго кирпича условіе къ подрядчикамъ нарушить“.

№ 4-й 13—14 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали прошеніе портного Павла Серебрякова о назначеніи ему дополнительной платы по усмотрѣнію съѣзда за работу ученическихъ пальто въ семь году.

Постановили: принимая во вниманіе добрый отзывъ училищнаго правленія, данный лично членами правленія оо. депутатамъ о постоянно внимательномъ и добросовѣстномъ выполненіи въ теченіи уже многихъ лѣтъ училищныхъ заказовъ Серебряковымъ при очень дешевой платѣ и въ виду его бѣдности, выдать ему въ вознагражденіе 10 рублей изъ остаточныхъ суммъ для поощренія на будущее время подобныхъ ему честныхъ рабочихъ училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“.

№ 5-й 13—14 декабря.

Оо. депутаты сѣзда слушали: докладъ правленія училища отъ 9 декабря сего года за № 363 по п. II, въ которомъ оно предлагаетъ на разсмотрѣніе сѣзда оо. депутатовъ эскизъ новаго училищнаго зданія, составленный Альберти. Постановили: въ журнальномъ постановленіи сѣзда оо. депутатовъ въ декабрѣ 1898 года отъ 18 числа сего мѣсяца за № 4 были ясно и опредѣленно высказаны желанія оо. депутатовъ и постановлено: „просить правленіе училища немедленно озаботиться исправленіемъ плана согласно высказаннымъ въ семь журналѣ желаніямъ оо. депутатовъ сѣзда, при чемъ вся отвѣтственность за произвольное отступленіе отъ плана сверхъ указаннаго будетъ возложена на правленіе училища“, при этомъ въ означенномъ журналѣ высказывали непремѣнное желаніе имѣть въ новомъ училищномъ зданіи и училищную больницу. Въ представляемомъ нынѣ чертежѣ г. Альберти, какъ и первоначальномъ, помѣщенія для больницы въ новомъ зданіи не предположено, такъ какъ училищное правленіе считаетъ помѣщеніе больницы вблизи жилыхъ комнатъ неудобнымъ. „Такъ какъ на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 1 фезрала сего года за № 1 планъ новаго каменнаго зданія для училища долженъ быть разсмотрѣнъ въ Строительномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, то оо. депутаты настоящаго сѣзда имѣютъ просить правленіе училища препроводить на благоусмотрѣніе строительнаго комитета при Св. Синодѣ проекты г.г. Альберти, Павлова, Скочкова и другихъ, а вмѣ-

стѣ довести до свѣдѣнія строительнаго комитета какъ о желаніи духовенства имѣть больничку въ самомъ зданіи новаго каменнаго корпуса, такъ и о томъ, что на предполагаемую постройку училищнаго зданія духовенство училищнаго округа можетъ дать не болѣе 40—45 тысячъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“.

№ 6-й 15 декабря.

Оо. депутаты съѣзда, обсудивъ всѣ вопросы, подлежавшіе ихъ рѣшенію, постановили: 1) въ настоящее время одною изъ главныхъ заботъ духовенства Никольскаго духовно-училищнаго округа является устройство въ ближайшемъ будущемъ новаго каменнаго зданія для духовнаго училища, взазмѣнъ приходящаго въ ветхость прежняго деревяннаго. Въ послѣднее время къ этому присоединяется еще болѣе неотложная нужда устройства новаго помѣщенія для епархіальнаго училища въ г. Устюгѣ, на мѣсто сгорѣвшаго училищнаго зданія. Духовенство округа для воспитанія своихъ дѣтей вынуждается на новыя жертвы, которыя и до настоящаго времени лежали на немъ уже тяжелымъ едва посильнымъ бременемъ. Тѣмъ не менѣе всегда отзывчивое къ нуждамъ своихъ духовно-учебныхъ заведеній, всегда заботливо относившееся къ вопросу о воспитаніи своихъ дѣтей, до сихъ поръ оно не щадило своихъ матеріальныхъ средствъ, и на будущее время готово употребить всѣ усилія, чтобы доставить всѣ средства къ улучшенію матеріальнаго быта училища, въ надеждѣ, что обставляя своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ всѣми удобствами, о которыхъ и не грезилось ихъ отцамъ въ прежнее время, оно будетъ имѣть въ дѣтяхъ своихъ отраду и утѣшеніе въ будущемъ. Эта надежда всегда ободряла духовенство, поддерживала въ немъ силы при матеріальныхъ жертвахъ. Къ глубокому огорченію родителей эти надежды не всегда оправдываются. Послѣднія печальныя явленія въ мѣстной духовной семинаріи поразили глубокою скорбію духовенство Вологодской епархіи: оно съ ужасомъ и крайнимъ недоумѣніемъ ищетъ объясненія причины событій, разбивающихъ ихъ доро-

гія надежды на духовное юношество, на своихъ дѣтей, ради которыхъ оно призывается все къ новымъ и новымъ жертвамъ. Подобныя явленія въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній громко говорятъ о долгѣ усиленнаго вниманія къ религіозно-нравственному состоянію дѣтей какъ со стороны родителей, такъ и еще болѣе со стороны ихъ воспитателей и др. лицъ, призванныхъ къ этому по своему положенію. Оо. депутаты Никольско-духовно-училищнаго округа, близко входя въ соприкосновеніе съ училищною жизнью въ настоящемъ году имѣли возможность убѣдиться, что вѣренное духовенствомъ округа ихъ заботамъ въ хозяйственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ родное духовное училище въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія требуетъ особенныхъ мѣръ, особенныхъ заботъ. Въ характерѣ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, не замѣтно добрыхъ навыковъ внѣшняго приличія, вѣжливости, скромности и т. п. Дѣти не почтительны къ старшимъ; въ присутствіи оо. депутатовъ и даже инспекціи производятъ непристойный шумъ, допускаются въ средѣ ихъ несвойственныя дѣтямъ вольности: ломаютъ намѣренно казенныя вещи, напр. до 20 желѣзныхъ прутьевъ у коекъ изломано въ декабрѣ и ноябрѣ сего года, рѣжутъ ножомъ одѣяла, ломаютъ замочныя петли у дверей и проч. Подобныя явленія въ поведеніи дѣтей вызываютъ опасенія за доброе направленіе ихъ въ будущемъ и налагаютъ долгъ на оо. депутатовъ съѣзда, составивъ о семъ протоколъ, почтительнѣйше доложить о семъ Его Пресвященству, а вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность и окружное духовенство, въ цѣляхъ дружнаго воздѣйствія на дѣтей для исправленія ихъ родительскимъ вліяніемъ.

2) просить правленіе училища объ удовлетвореніи прогонеми въ передній и обратный путь и суточными за 5 дней прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ, съ росписками ихъ въ полученіи денегъ въ книгѣ расхода, а именно: Священника Іоанна Молявина за 100 верстъ 15 рублей, священника Димитрія Прокошева за 140 верстъ 19 р. 80 к., священника Алексѣя Ильинскаго за 130 верстъ 18 р. 60 к. и священника Симона Кузнецова за 54 версты 9 р. 48 коп., 3) засѣданія свои, по принесеніи благодарственной молитвы Господу Богу, объявить

закрытыми; журналы съѣзда съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода на 1901 годъ и другихъ документовъ, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, назначить съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1902 году на 17 декабря, разрѣшить журналы настоящаго съѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства и просить правленіе Никольскаго училища, чтобы оно заблаговременно увѣдомило оо. благочинныхъ и оо. депутатовъ объ имѣющемъ состояться съѣздѣ въ будущемъ году.

На семь журналѣ за № 1891 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Журнальное постановленіе за № 6 утверждается. При семь сообщается оо. депутатами нежелательное воспитаніе юношества въ духовн. училищѣ въ отношеніи внѣшняго приличія, вѣжливости и скромности. Для исправленія замѣченныхъ недостатковъ оо. депутатами въ училищѣ поставляется на видъ начальствующимъ лицамъ—смотрителю училища и помощнику его.

Редакторъ *Ив. Суворовъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.