

XXXX-й.

ГОДЪ ИЗД.

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
около 1 и 15 чисель.

Годъ вая цѣна 5 руб. съ перес.

1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 ноября

№ 21.

1 ноября

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Крестьянинъ Лукіанъ **Солоновичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Любоничской церкви, Бобр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—7 октября.

Крестьянинъ Оома **Гулякевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Маріино-Горской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—7 октября.

Крестьянинъ Павелъ **Горбачикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Новоселковской церкви, Игум. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе—7 октября.

Священникъ Евтушковичской церкви, Рѣч. у., Іоаннъ **Смирновъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Ракшинской церкви, Бобр. у.—9 октября.

Священникъ Поболовской церкви, Бобр. у., **Іаковъ Карнишинъ** перемѣщенъ къ Королево-Слободской церкви, того же у.,—6 октября.

Крестьянинъ Лаврентій **Садовскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ставокской церкви, Пин. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—6 октября.

Учителю Песочанскаго народнаго училища Ивану **Панько** предоставлено исполненіе должности псаломщика при Песочанской ц., Игум. у.,—10 октября.

Мѣщанинъ Ѳома **Андрюкъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Ляховичской ц., Слуцкаго у.,—10 октября.

Священникъ Жуково-Борской церкви, Минс. у. Александръ **Болонецкій** и Лавришевской церкви, Новогр. у., Петръ **Томашевскій**, перемѣщенные съ 1 октября одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ—12 октября.

Діаконъ Кааедральнаго Собора Исаакъ **Долматскій** рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при соборѣ—2 октября.

Крестьянинъ Иванъ **Хмѣлевскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Гатовской ц., Мин. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—13 октября.

Священникъ Ванюжичской ц., Моз. у., Іоаннъ **Мацкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Будчанской ц., Слуц. у.,—14 октября.

Священникъ Будчанской ц., Слуцк. у., Александръ **Дюковъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Плотницкой ц., Пинск. у.,—14 октября.

Священникъ Забѣльской церкви, Василій **Воронецъ** утвержденъ, согласно избранію, духовникомъ духовенства 1-го благочинническаго округа Слуцк. у.,—14 октября.

Священники Іоаннъ **Онишеквичъ** и Николай **Севрукъ** утверждены, согласно избранію духовенства, членами строительнаго комитета 1-го благочинническаго округа Слуцк. у.,—14 октября.

Священники Николай **Севрукъ** и Василій **Мацкевичъ** утверждены членами благочинническаго совѣта 1-го благочинническаго округа Слуцк. у.,—14 октября:

Крестьянинъ Григорій **Будикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Мало-Плотницкой церкви, Пинск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—16 октября.

Крестьянинъ Филиппъ **Юрчунъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Дубенецкой ц., Пинск. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—18 октября.

Псаломщику Липовской ц., Новогр. у., діакону Павлу **Воробейчикову** предоставлено священническое мѣсто при Евтушковичской церкви, Рѣч. у.,—23 октября.

**Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:**

1) Любоничской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Мануиль Шелепинъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Новоселковской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Климентовичъ, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 3) Маріино-Горской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Феодоръ Роздяловскій, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 4) Ставокской—, Пинск. у.,—членами 25 прихожанъ (изъ какихъ сословіи благочиннымъ свящ. Цырилькевичемъ не пояснено); 5) Мало-Плотницкой—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Тарановичъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; и 6) Дубенецкой —, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Когачевскій, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

**Объявляется благодарность** Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, причту и прихожанамъ Слуцкой Воскресенской церкви и въ частности крестьянину Клименту Красинскому за пожертвованія ихъ на сооруженіе 2-хъ колоколовъ для храма и ремонтъ церковной колокольни.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

**о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства Минской епархіи за октябрь мѣсяць сего 1906 года.**

Изъ жалованья духовенства за октябрь мѣсяць удержано: 1) на эмеритально-вспомогательную кассу духовенства Минской епархіи съ cadaго протоіерея и священника по 12 р. 62 к., съ cadaго штатнаго діакона по 7 р. и съ cadaго діакона на псаломщическомъ мѣстѣ и cadaго псаломщика по 2 р. 37 к., съ правомъ протоіереемъ и священникамъ получить въ свою пользу изъ церковныхъ суммъ по 4 р. 50 к.; 2) въ пользу Минскаго утварно-свѣчнаго склада на погашеніе долга изъ жалованья священника Ленинской церкви, Моз. у., Іоанна Попенко 20 р. 2 к. съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 3) въ пользу Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ: Городятичской церкви, Моз. у., Григорія Жучковскаго, Поцѣйковской, того же у., Виктора Пигулевскаго, Волмянской, Игум. у., Іосифа Лукашевича и Казиміровской, Рѣч. у., Георгія Киркевича по 7 р. 42 к. съ cadaго; 4) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Микуличской, Игум. у., Димитрія Перебилло 20 р. 2 к. Барановичской, Новогр. у., Михаила Кузминскаго 10 р. 88 к. и Ольманской, Пинск. у., Іуліана Козачевскаго 10 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Никольской, Минск. у., Павла Квятковскаго 3 р. 27 к., Сновской, Новогр. у., Іосифа Качана 3 р. 26 к., Несвижской, Слуцк. у., Алексѣя Буракова 3 р. 27 к., Выгонощской, Пинск. у., Іосифа Карпашевича 3 р. 26 к., Дубенецкой, того же у., Симеона Шибуты 3 р. 27 к., Бухличской, того же у., Василя Невѣровскаго 3 р. 26 к. Ишкольдской, Новогр. у., Михаила Бушкевича 3 р. 27 к., Одаховщинской, того же у., Аркадія Мигая 3 р. 62 к., Брожской, Бобр. у., Владиміра Юшко 3 р. 26 к., и Чирковичской, того же у., Аполинарія Еремича 3 р. 26 к.; 5) оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія

Консисторіи изъ жалованья священниковъ церквей: Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова 20 р. 2 к., Радиловичской, Моз. у., Александра Давидовича 20 р. 2 к. и Ремезовской, Моз. у., Исполита Терравскаго 16 р. 32 к. и псаломщика Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к.: 6) зачислено въ депозитъ консисторіи съ священника Дорской церкви, Минск. у., Теофила Богдановскаго 10 р. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича и Верхменской, Игум. у., Θεодора Тарановича по 2 р. 50 к. съ каждаго и 7) въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго, Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго и Гребенской, того же у., Луки Тычино по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Вязокской, Бобр. у., Константина Шелепина и Телеханской, Пинск. у., Николая Насѣдника по 3 р. 26 коп. съ каждаго, Слуцкаго собора діакона Митрофана Урбановича 3 р. 36 к. и псаломщика Игуменскаго собора Антона Юзефовича 4 р. 49 коп.

---

### Вакантныя мѣста при церквахъ:

#### А) Священническія:

- 1) Поболовской, Бобр. у.,
- 2) Судчанской, Пин. у.,
- 3) Бѣличанской, Игум. у.,
- 4) Храковичской, Рѣч. у.,
- 5) Доросинской, Слуцк. у. и
- 6) Ванюжичской, Моз. у.,

#### Б) Псаломщическія:

- 1) Изяславской Преображенской и
  - 2) Столпецкой Аннинской, Минск. у. и
  - 3) Липовской, Нов. у.
-

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
Церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари  
**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **древне-русскаго стиля** XVI, XVII XVIII вѣковъ, а также и **новѣйшихъ стилей.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

*Кіевъ, Подоль, Александровская 97.*

## !Побѣда жизни надъ смертью!

### „ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое Изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

**Поразительные случаи излеченіе въ начал. стадіи безъ рецидивовъ.** Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарьканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: **С.-Петербургъ**, почтов. ящ. № 86, въ контору „Медицинскаго Указателя“.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Распоряженія Епарх. Начальства. Перемены по епарх. службѣ.— Избраны въ составъ церк.-прих. попечительствъ.—Объявленіе благодарности.—Вѣдомость о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства Минской епархіи за октябрь мѣсяца сего 1906 года.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Объявленія.—

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Дмитрій Скрынченко.**

# ОТЧЕТЪ

**о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго братства при Минской Духовной Семинаріи за 1905—1906 годъ \*).**

Кирилло-Меѳодіевское Братство при церкви Минской духовной Семинаріи существуетъ съ 26 сентября 1886 года. Оно имѣетъ своею задачею помогать воспитанникамъ Семинаріи въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ нуждахъ. Въ настоящее время Братство закончило двадцатый и вступаетъ въ двадцать первый годъ своего существованія.

## **I. Личный составъ Братства.**

Въ истекшемъ 1905—1906 году Братство имѣло въ своемъ составѣ 3 почетныхъ членовъ и 31 дѣйствительнаго члена Братства. Списокъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, съ обозначеніемъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, прилагается при семъ отчетѣ (приложеніе 1-е).

## **II. Управление дѣлами Братства.**

Кирилло-Меѳодіевское Братство, согласно уставу его, состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнаго Епископа Минскаго. Управление дѣлами Братства принадлежитъ Общему Собранію членовъ его и Совѣту Братства.

Общее годичное Собраніе членовъ Братства въ отчетномъ году было 26 сентября 1905 года. Въ семъ собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ доложенный собранію отчетъ о состояніи Братства за истекшій годъ и произведено избраніе трехъ членовъ совѣта и казначея Братства на трехлѣтіе и трехъ членовъ ревизіонной комисси по Братству на 1905—1906 годъ.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли слѣ-

---

\*) Доложенъ Общему Годичному Собранію членовъ Братства 26 сентября 1906 года.

дующія лица: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей Андрей Юрашкевичъ; непремѣнный членъ Совѣта Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ; члены Совѣта: преподаватели Семинаріи Н. И. Антиповичъ и Ф. В. Прокоповичъ и учитель гимназіи А. П. Смородскій, избранные Общимъ Собраніемъ 26 Сентября 1905 года на трехлѣтіе, Казначей Братства Преподаватель Семинаріи Д. Я. Рудзить, избранный на сію должность на трехлѣтіе Общимъ Собраніемъ 26 сентября 1905 года, и Дѣлопроизводитель Семинаріи Е. М. Пахомовъ, избранный Общимъ Собраніемъ 26 Сентября 1904 года на трехлѣтіе.

Членами ревизіонной комиссіи по Братству за истекшій Братскій годъ состояли избранные Общимъ Собраніемъ 26 Сентября 1905 года Преподаватели Семинаріи И. Е. Звѣревъ, И. М. Никольскій и священникъ Антоній Ленскій.

### **III. Средства Братства.**

Средства Братства для осуществленія его цѣли состояли въ отчетномъ году—а) изъ членскихъ взносов и пожертвованій въ Братство и б) изъ проц. на капиталъ Братства.

### **IV. Дѣятельность Совѣта Братства.**

Указанныя выше средства Братства за исключеніемъ не подлежащаго расходу запаснаго капитала, въ который, на основаніи устава, отчисляется 10 проц. отъ всѣхъ поступленій въ расходный капиталъ, употреблялось на вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ потребностяхъ. Пособія были выдаваемы воспитанникамъ частью деньгами безвозвратно или заимообразно на удовлетвореніе нуждъ ихъ, какъ то: на проѣздъ къ роднымъ въ вакаціонное время, на одежду, обувь и т. п., частью же пособіе было оказывано выдачею имъ вещей изъ одежды и обуви, изготовляемыхъ на счетъ Братства. Списокъ учениковъ, получившихъ пособіе изъ Братства, прилагается при семъ отчетѣ (приложніе 2-е).



## У. Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Состояніе счетовъ кассы Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за отчетный 1905—1906 годъ было слѣдующее:

### Приходъ суммъ Братства.

#### А. Расходнаго капитала.

	Наличными.		Биле-
	Руб.	Коп.	тами. Руб.
Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года			92

#### Поступило въ отчетномъ году:

1) Пожертвованій и членскихъ взносовъ въ день общаго годичнаго Собранія Братства 26 сентября 1905 года . . . . .	72		
2) Пожертвованій и членскихъ взносовъ послѣ сего собранія въ теченіе отчетнаго года . . . . .	56	24 *)	—
3) Поступило проц. на капиталъ Братства . . . . .	101	96	—
4) Поступило въ возвратъ денегъ, выданныхъ ученикамъ займобразно . . . . .	19	20	—
5) Случайныхъ поступленій и денегъ, записанныхъ въ расходъ, но не выданныхъ . . . . .	13		—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>263</b>	<b>32</b>	<b>—</b>

#### Б. Запаснаго капитала.

Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года . . . . .	130	35	1900
Перечислено въ отчетномъ году изъ расходнаго капитала . . . . .	19	59	

\*) Деньги эти поступили въ Совѣтъ Братства при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ, собранныя ими по своимъ округамъ, а именно отъ Благоч. 1 окр. Рѣч. у. 16 руб. 95 коп., отъ Благоч. 3 окр. Новогр. у. 7 руб., отъ Благоч. 1 окр. Игуменскаго уѣзда 8 р. 59 коп. и отъ Благоч. 1 окр. Новогр. уѣзда 11 р. 70 коп., остальные же 12 р. поступили непосредственно въ Совѣтъ Братства.

Записаны на приходъ полученные въ обмѣнъ новыя свидѣтельства Госуд. 4 проц. ренты . . . . .	1000
--	------

---

**Итого . . . 149 94 2900**

А всего поступило расходнаго и запас- наго капитала . . . . .	413 26 2900
--	-------------

### *Расходъ суммъ Братства.*

#### *А. Расходнаго капитала.*

1) Выдано въ пособіе ученикамъ Семинаріи безвозвратно . . . . .	158 50 —
2) Выдано ученикамъ заимообразно . . . . .	26 — —
3) Израсходовано на приобрѣтеніе обуви и оде- жды ученикамъ . . . . .	32 17 —
4) Отчислено въ запасной капиталъ . . . . .	19 59 —
5) Мелкіе расходы и суммы, выписанныя въ расходъ, но не выданныя . . . . .	19 90 —

---

**Итого . . . 256 16 —**

#### *Б. Запаснаго капитала.*

Выписаны въ расходъ Госуд. 4 проц. ренты ис- текшаго десятилѣтія, обмѣненные на новыя, на сумму „ „	1000
--	------

---

**А всего израсходовано расх. и зап. кап. . . 256 16 1000**

### *Остатокъ суммъ Братства.*

1) Расходнаго капитала . . . . .	7 16 —
2) Запаснаго капитала . . . . .	149 94 1900

---

**Итого . . . 157 10 1900**

---

2057 10

## VI. Провѣрка отчетности по Братству.

Члены Ревизионной Комиссии по Братству, по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1905—1906 годъ, представленнаго сей комиссiи съ прихода-расходными книгами и денежными документами Братства, сдѣлали на семь отчетѣ слѣдующую надпись отъ 26 Сентября 1906 года: „отчетъ сей Ревизионною Комиссiею разсмотрѣнъ и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ прихода-расходными книгами Братства“.

### Приложене 1-е

## Списокъ членовъ за 1905—1906 г.

### А. Почетные члены Братства.

Бывш. Оберъ Прок. Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ.  
Графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ.  
Александръ Геннадіевичъ Ратьковъ-Рождновъ.

### Б. Покровитель Братства.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій.

### В. Дѣйствительные члены Братства.

	Членскіе вносы.		Членскіе вносы.
Акоронко Ник. Франц.	3 р.	Мартинсонъ Θεод. Андр.	3 р.
Антиповичъ Ник. Иван.	—	Никифоровъ Ал. Андр.	3 р.
Звѣревъ Иванъ Егор.	3 р.	Никольскій Иванъ Мих.	3 р.
Зенюкъ Іоаннъ свящ.	3 р.	Очаповскій Вас. прот.	3 р.
Квачевскій Ипол. свящ.	3 р.	Павскій Дмитрій свящ.	3 р.
Киркевичъ Андр. свящ.	3 р.	Пановъ Алекс. Мих.	3 р.
Корнилія игуменія . .	3 р.	Пахомовъ Евг. Мих.	3 р.
Коровинъ Иванъ Андр.	3 р.	Пигулевскій Ант. свящ.	3 р.
Ленскій Антоній свящ.	3 р.	Пинкевичъ Евст. свящ.	3 р.

Плышевскій Влад. свящ. 3 р. Соловьевичъ Мих. св. . 3 р.  
Прокоповичъ Фав. Вар. 3 р. Успенскій Влад. прот. . 3 р.  
Рабцевичъ діаконь . . 3 р. Чутиновичъ Іоаннь св. 3 р.  
Рудзитъ Давидъ Як. . 3 р. Юрашкевичъ Анд. пр. 3 р.  
Рудинскій Ник. Ив. . 3 р. Юрашкевичъ Лид. Андр. 3 р.  
Рыбцевичъ Іос. протоіер. 3 р. Юрашкевичъ Нина Андр. 3 р.  
Смородскій Ал. Павл. . 3 р.

*Приложеніе 2-е.*

## СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, коимъ выдано  
пособіе за 1905—1906 годъ.

*А. Деньгами безвозвратно.*

**I класса**—Буйчиковъ Григорій 3 р., Рубановичъ Влади-  
миръ 11 р., Борковскій Николай 3 р., Русецкій Павелъ 5 р.,  
Кодомскій Семень 3 р., Пушкинъ Евгеній 7 р. 50 к., Гор-  
бацевичъ Семень 9 р., Антониовскій Александръ 3 р., Ве-  
чорко Юліанъ 2 р., Рудаковскій Леонидъ 3 р. 60 к.; **II клас-  
са**—Лукашевичъ Петръ 7 р. 50 к., Байковскій Михаилъ 11  
р., Болбасъ Іаковъ 6 р., Болбасъ Іосифъ 6 р. 75 к., Дави-  
довичъ Вячеславъ 6 р. 35 к., Савичъ Иванъ 3 р. 80 к., Гор-  
бацевичъ Василиій 2 р., Герасимовичъ Владиміръ 2 р., Ло-  
говскій Викторъ 9 р., Липовъ Александръ 3 р., Прорвичъ  
Павелъ 2 р., Борковскій Александръ 1 р., Ненадкевичъ Вла-  
диміръ 3 р., Бирюковичъ Михаилъ 3 р., Бирюковичъ Геор-  
гій 3 р.; **III класса**—Гейхрохъ Владиміръ 3 р., Сорочинскій  
Сергій 8 р., Логовскій Александръ 5 р.; **IV класса**—Успен-  
скій Николай 3 р.; **V класса**—Скорородовъ Евграфъ 4 р.,  
Борковскій Георгій 3 р. 50 к., Александровъ Николай 2 р.,  
Радзивиновичъ Константинъ 2 р., Тараринъ Сергій 3 р.,  
Хильтовъ Петръ 1 р. 50 к.; **VI класса**—Рубановичъ Порфи-  
рій 4 р. **Итого 158 руб. 50 коп.**

*Б. Деньгами и вещами заимообразно.*

**I класса**—Проневичъ Максимъ 2 р., Дюковъ Тимофейз р.;

**II класса**—Ненадкевичъ Владиміръ 6 р.; **V класса**—Ясинскій Александръ 10 р.; и **VI класса**—Бирюковичъ Леонидъ 5 р. **Итого 26 руб.** Изъ нихъ возвращено Проневичемъ Максимомъ 2 р., кромѣ того возвращено бывш. учен. Семинаріи Аренемъ Митрофаномъ (съ процентами) 17 р. 20 к., всего поступило въ возвратъ 19 р. 20 коп.

*В. Выдачею одежды и обуви.*

**Одежды: II класса**—Ясинскій Іосифъ—лѣтній костюмъ, 7 р. 52 к..

**Сапогъ: II класса**—Болбасъ Іаковъ, Борковскій Алекс. **IV класса**—Спартанскій Константинъ и **V класса**—Тараринъ, всего выдано 4 ученикамъ по парѣ. Уплочено за 3 пары по по 4 рубля 75 коп. 14 руб. 25 коп. и за одну пару 4 р. 90 коп., всего 19 р. 15 к.

**Галошъ: IV класса**—Ржедкій Евгеній 2 р. 75 коп., и **V класса**—Борковскій Георгій 2 р. 75 к., всего 5 р. 50 коп.

Итого на приобрѣтеніе вещей, выданныхъ ученикамъ, израсходовано **32 рубля 17 коп.**

---



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Ноября

№ 21

1906 года

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Вниманію сельскихъ пастырей.

(О выборахъ въ Г. Д.).

Цѣль моей замѣтки—подѣлиться съ пастырями своими соображеніями о томъ, какъ воспользоваться предстоящими выборами, чтобы провести въ Думу православно русскихъ людей.

Избирательнымъ закономъ мы причислены къ разряду мелкихъ землевладѣльцевъ. Слѣдовательно, реальная сфера нашей выборной дѣятельности опредѣляется кругомъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Что же въ этой сферѣ мы можемъ и нравственно обязаны сдѣлать?—Объединить православныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ по своимъ приходамъ.

Для этого слѣдуетъ намъ воспользоваться внѣбогослужебными собесѣдованіями, пригласивши на нихъ православныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Познакомить ихъ съ техникою выборовъ по руководству Гатовчица. Составить списокъ (для каждаго избирательнаго участка, если приходъ входитъ въ составъ нѣсколькихъ, особый) десятинъ земли, владѣемой всѣми мелкими землевладѣльцами прихода безъ различія вѣроисповѣданій. На каждыя 300 д. въ Новогрудскомъ у., Минскомъ и Слуцкомъ,—600 въ Мозырскомъ, и 400 въ остальныхъ уѣздахъ Мин. г. намѣстить кандидатовъ въ уполномоченные на уѣздный съѣздъ исключительно изъ своихъ православно-русскихъ мелкихъ землевладѣльцевъ.

Такимъ способомъ мы можемъ замѣнить неосуществимыя для мелкихъ землевладѣльцевъ предвыборныя собранія и явиться на участковые выборы съ намѣченными изъ своихъ кандидатами въ уполномоченные, которыхъ и стараться провести.

Всѣ пастыри, прошедшіе на участковыхъ выборахъ въ уполномоченные, должны стараться на уѣздныхъ выборахъ объединить уполномоченныхъ изъ своихъ и намѣтить потребное количество кандидатовъ (по 8—9 на у.) изъ своихъ же въ губернскіе выборщики.

Пастыри, прошедшіе на уѣздныхъ выборахъ въ губернскіе выборщики, должны стараться на губернскихъ выборахъ объединить не только выборщиковъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, но и отъ волостей, и намѣтить изъ нихъ 8 кандидатовъ.

Если мы проявимъ объединяющую предвыборную дѣятельность по приходамъ, то наша паства, привыкши видѣть въ этомъ отношеніи въ лицѣ насъ объединителей и руководителей ихъ для проведенія въ Думу ихъ (а не „панскихъ“) кандидатовъ, и на уѣздныхъ и губернскихъ выборахъ послушаетъ нашихъ (кто пройдетъ изъ пастырей) совѣтовъ.

Свящ. Пав. Мацкевичъ.

## Думы о будущемъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи.

Среди разнаго рода вопросовъ, выдвинутыхъ и выдвигаемыхъ жизнью нашей епархіи, вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ начинается все болѣе и болѣе тревожить сердце духовенства: надъ церковными школами сдвигаются грозныя тучи, гонимыя вѣтромъ „освободительнаго движенія“ со стороны земства Минской губерніи. Только что просмотрѣль смѣту земства на 1907 г. и остановился съ особеннымъ вниманіемъ на § 10, ст. I, гдѣ говорится объ ас-



сигнованіи „пособія церковно-приходскимъ школамъ“. Привожу докладъ Губернской Управы по поводу этой статьи, такъ какъ въ этомъ докладѣ изложены данныя, характеризующія отношенія уѣздныхъ земскихъ комитетовъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

По Минскому уѣзду комитетъ ассигновалъ (на 2 двухклассныя и 22 одноклассныя школы) 7295 руб., причемъ кредитъ урѣзанъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, на 210 рублей. По Борисовскому (25 цер—прих. школъ), Новогрудскому (43 школы), Пинскому (33 школы) и Слуцкому (17 школъ) уѣздамъ земскіе комитеты нашли возможнымъ отпустить кредиты полностью, согласно требованіямъ уѣздныхъ отдѣленій Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, при чемъ отпущено всего 29245 рублей, по 240 руб. на каждую школу. По Бобруйскому уѣзду испрашивался кредитъ въ 7920 руб. (на 33 школы). Земской управой и комитетомъ принять кредитъ согласно прошлогодней смѣты и отказано въ ассигнованіи 720 руб. на содержаніе Воротынской, Телушской и Языльской школъ; отказъ этотъ мотивированъ тѣми соображеніями, что „къ назначенію кредита изъ земскихъ суммъ на тѣ школы, кои до настоящаго времени содержались на синодальныя средства, нѣтъ основаній, тѣмъ болѣе, что церковно-приходскія школы вообще желательно было-бы замѣнить школами другого типа“. Въ Мозырскомъ уѣздѣ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта просило на содержаніе 28 одноклассныхъ школъ 6720 руб. При обсужденіи этого вопроса въ уѣздномъ земскомъ комитетѣ гласный Г. К. Снядецкій предложилъ уменьшить цифру ассигновки на 2000 руб. Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Кречетовичъ противъ этого предложенія сдѣлалъ заявленіе, что со скидкой 2000 руб. придется закрыть около 10 школъ и, такимъ образомъ, лишитъ школьнаго образованія болѣе полутысячи дѣтей. Заявленіе наблюдателя было поддержано гласными: Л. И. Рекуномъ и М. С. Страховымъ. Не смотря на это, комитетъ постановилъ ассигновать на церковно-приходскія школы только 5405 руб. Еще болѣе враждебно отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ земскія силы Рѣчицкаго уѣзда. Отдѣленіе епархі-

ального училищнаго совѣта просило пособія церковно-приходскимъ школамъ—11070 руб. (на 36 школъ). При обсужденіи этого вопроса въ уѣздномъ комитетѣ возникли горячія пренія, приведшія къ разнорѣчіямъ. Податной инспекторъ предложилъ ассигновать на школы церковныя только 3000 руб. „Назначеніе церковно-приходскимъ школамъ въ пособіе большей половины ассигнованной на народное образованіе суммы“, говоритъ онъ, „представляется совершенно нецѣлесообразнымъ. Земство является хозяиномъ денежнаго бюджета и имѣетъ полную возможность расширить свою дѣятельность по насажденію въ уѣздѣ земскихъ школъ, которыя, по указанію опыта земскихъ губерній, гораздо продуктивнѣе школъ церковно-приходскихъ. Удѣляя духовному вѣдомству большую половину предназначеннаго на народное образованіе бюджета, при полной къ тому же безконтрольности со стороны земства надъ субсидируемыми имъ церковно-приходскими школами, земство лишено возможности достигъ удовлетворительныхъ результатовъ въ распространеніи образованія, вслѣдствіе ничтожности остающихся въ его распоряженіи средствъ.“ Противъ этого предложенія возсталъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Соколовъ. Онъ заявилъ, что къ уменьшенію пособія церковно-приходскимъ школамъ ниже суммы, назначенной по смѣтѣ 1906 года, нѣтъ основаній въ виду того, во-первыхъ, что церковно-приходскія школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, вполне благоустроены и даютъ лучшіе результаты, чѣмъ народныя училища; во-вторыхъ, что уменьшеніе пособія повлечетъ за собою печальную необходимость къ соответственному сокращенію числа церковно-приходскихъ школъ. Гласные: П. О. Патонъ, В. А. Рикъ и П. И. Мандрыка примкнули къ мнѣнію податнаго инспектора; а гласный Е. А. Кузнецовъ предложилъ совсѣмъ прекратить пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Мнѣніе председателя комитета выражаетъ собою плохо замаскированное желаніе угодить „и нашимъ и вашимъ“. По его мнѣнію, школы не должны дѣлиться по вѣдомствамъ, а должны быть одинаковаго типа; но „если допустить [распространеніе земскихъ школъ за счетъ отпускаемаго духовному вѣдомству

пособія, то земство могло бы содержать въ уѣздѣ не болѣе 25 школъ, большинство которыхъ помѣщалось бы въ наемныхъ домахъ, тогда какъ церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время функціонируетъ 36, и всѣ онѣ обезпечены собственными помѣщеніями. Слѣдовательно, при сокращеніи числа церковно-приходскихъ школъ пришлось бы лишить жителей многихъ селеній начального образованія. Поэтому онъ полагалъ бы въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ назначить 800 руб., кѣи проэктировала въ докладѣ уѣздная управа“. Въ итогѣ этихъ преній явилось постановленіе „подавляющаго большинства голосовъ“ комитета: ассигновать на церковно-приходскія школы 6000 руб.

Губернская земская управа, обсуждая внесенные уѣздными земскими комитетами кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ, „не могла не принять во вниманіе, что большинство уѣздныхъ комитетовъ внесли это пособіе въ размѣрѣ ассигнованія текущаго года“. Что же касается тѣхъ основаній, по которымъ Минскій, Рѣчицкій и Мозырскій уѣздные комитеты внесли это пособіе въ уменьшенномъ размѣрѣ, то ихъ губернская управа признала „совершенно невыясненными“. Въ виду этихъ соображеній губернская управа рѣшила въ смѣту 1907 года внести кредитъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ ассигнованія 1906 года. При этомъ управа руководилась указаніемъ Государственнаго Совѣта, который при обсужденіи земскихъ смѣтъ Минской и Витебской губерній на 1906 годъ, высказался, между прочимъ, за оставленіе этого пособія въ прежнемъ размѣрѣ \*), впредь до разрѣшенія вопроса о постановкѣ народнаго образованія Государственной Думой.

При рассмотрѣніи смѣты въ Губернскомъ земскомъ комитетѣ (11 сентября текущаго года) кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1907 году сокращенъ на 18000 рублей, послѣ довольно продолжительныхъ преній

\*) Пособіе церк.-приходскимъ школамъ земство отпускало въ 1903 году—78000 руб., въ 1904 году—78300 руб., а въ 1905 и 1906 гг. по 67665 рублей.

по этому вопросу. Сколько нибудь вѣсскихъ основаній въ пользу этого сокращенія не было высказано. Можно догадываться, что урѣзанъ кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, главнымъ образомъ, потому, что въ Губернскомъ комитетѣ большинство гласныхъ—поляки и „кадеты“, всегда враждебно настроенные противъ церковныхъ школъ.

Чего же въ будущемъ ожидать для церковно-приходскихъ школъ? Есть основаніе предполагать, что въ нашей губерніи скоро будетъ введено земство на общихъ основаніяхъ, съ широкимъ выборнымъ мѣстнымъ самоуправленіемъ. Тогда у кормила стануть мѣстныя интеллигентныя силы,—главнымъ образомъ, помѣщики—поляки. Само собою разумѣется, что земство, при такомъ составѣ своемъ, тогда постарается оттереть православное духовенство отъ народныхъ школъ, свести его вліяніе на народное образованіе на ничто, и для достиженія этой своей цѣли, прежде всего, откажетъ церковно-приходскимъ школамъ въ пособіи въ томъ случаѣ, если эти школы останутся въ рукахъ духовенства и не перейдутъ въ вѣдѣніе земства. Но духовенство Мин. епарх. должно крѣпко держаться за свои церковныя школы. Когда правящія силы будущаго земства Минской губерніи будутъ въ рукахъ польской партіи, то можно ожидать, что въ народныя школы земство, съ одной стороны, станеть проводить лицъ, сочувствующихъ польскимъ стремленіямъ, съ другой, имъ будутъ приняты мѣры къ подавленію вліянія православнаго духовенства на школу, потому что стремленія послѣдняго никогда не могутъ совпадать съ желаніями поляковъ-католиковъ. Въ школъ и чрезъ школу, главнымъ образомъ, мы насаждаемъ наше Православіе, проводимъ наши національныя задачи. Въ земскихъ губерніяхъ съ чисто русскимъ народонаселеніемъ духовенству можно, пожалуй, уступить земству спокойно церковныя школы: тамъ православію и русской народности ничто не угрожаетъ. У насъ же въ Минской губерніи, гдѣ польская партія уже и теперь стремится къ узурпаціи народнаго представительства и мѣстнаго самоуправления, вопросъ о жизни церковныхъ школъ является жизненнымъ

вопросомъ не только для православнаго духовенства, но и для русской народности губерніи вообще.

Теперь ясно, что духовенству минской епархіи слѣдуетъ обратить всѣ свои свободныя силы на поддержаніе церковныхъ школъ. По моему мнѣнію, необходимо собраться духовенству на епархіальный съѣздъ для необходимаго обмѣна мыслей по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Съѣзду этому придется обратиться къ Св. Синоду съ представленіемъ объ исключительномъ положеніи минской епархіи въ школьномъ дѣлѣ; это дѣло, надо полагать, уже въ недалекомъ будущемъ можетъ оказаться въ настолько безнадежномъ положеніи, что потребуетъ, для поддержанія своей жизни, крупной помощи изъ средствъ Св. Синода. Возлагать же упованія на нищенскіе денежныя ресурсы нашихъ церквей было бы чистымъ безуміемъ: 90 процентовъ церквей епархіи еле сводятъ концы съ концами! Что—то Богъ дастъ завтра?...

Священникъ Іоаннъ Можаровскій.

## З а ч т о ?!

Смута и волненіе, какъ оказывается, не идетъ къ прекращенію, а разливается все шире и шире, пожирая на своемъ пути все, попадающее подъ руку. Взбаламученная толпа направляетъ свою злобу, выливающуюся въ захватахъ, грабежахъ, и разнаго рода другихъ насиліяхъ. Телеграфъ ежедневно почти приноситъ намъ отовсюду извѣстія одно другого мрачнѣе о такихъ или иныхъ проявленіяхъ злобы и насилія крестьянъ уже не только по отношенію къ помѣщикамъ, но и къ сельскому духовенству. И въ Минской губерніи, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, въ селѣ Островкѣ, Новогрудскаго уѣзда, причтовья постройки сожгли. Явленіе, какъ видите, не изъ обычныхъ въ отношеніи къ сельскому духовенству. Отсюда самъ собою невольно напрашивается вопросъ: за что, на какой почвѣ проявилась такая открытая жестокость пасомыхъ къ ихъ пастырю? Параллель даннаго случая съ имѣвшимъ мѣсто однороднымъ явленіемъ

емъ въ сосѣдней помѣщичьей усадьбѣ даетъ намъ нѣкоторое основаніе, что поджогъ совершенъ на аграрной почвѣ, что это, слѣдовательно, были не что иное, какъ горькіе плоды „сближенія и объединенія пастыря съ пасомыми на почвѣ земельной ихъ связи между собою“. Если это такъ, то нечего говорить: связь земельная на дѣлѣ оказывается хорошей и, нужно добавить, самой чистой, какъ прошедшей черезъ горнило пламени. Теперь попутно, сельскій пастырь, лишенный единственнаго своего крова, волей-неволей долженъ „сблизиться и объединиться“ со своей паствой спѣшнѣе, чѣмъ могли даже предположить земельные защитники!

Да, грустно и тяжело особенно сельскому духовенству, вся жизнь котораго—подвигъ, рассчитывать теперь своею спиною за роковую историческую ошибку, живя на Святой Руси на положеніи не сыновъ, а пасынковъ, не руководителей своихъ пасомыхъ къ нравственному ихъ усовершенствованію, а нерѣдко самому быть водиму за носъ кулаками міроѣдами, которые всякое доброе начинаніе пастыря, истолковавъ по своему, стараются, такъ сказать, провалить, благодаря нерѣдко только тому, что пастырь находится въ полной матеріальной зависимости отъ прихода, тѣсно привязанъ къ нему не нравственною связью, а только матеріально, о чемъ всего краснорѣчивѣе говорятъ постоянныя стремленія сельскаго духовенства къ кочевкѣ съ одного, бѣднаго прихода, на другой болѣе богатый, гдѣ имѣется болѣе полное гумно, или лишній хлѣбный стогъ. Что такое и подобное явленіе въ пастырской жизни—дѣйствительно есть великое зло во всѣхъ отношеніяхъ, едва-ли кто станетъ оспаривать, но и искоренить его никакими законами нельзя, развѣ полнымъ денежнымъ обезпеченіемъ изъ какихъ-бы то ни было источниковъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ не будетъ приходовъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, а всѣ одинаково равны, что, мнѣ думается, и охладитъ стремленія сельскихъ батюшекъ къ частымъ перемѣщеніямъ съ одного прихода на другой. Винить же въ данномъ случаѣ, при наличности причинъ къ тому, сельское духовенство за его кочевку по приходамъ епархіи, не приходится, да и грѣшно, такъ какъ всякому человѣку свойственно искать лучша-

го, а, съ другой стороны, духовное лицо, пастырь, не есть чистый духъ, не требующій пищи и одежды, а облеченъ, какъ и всякій смертный человѣкъ, плотью съ ея потребностями пищи, питія и одежды, съ обыкновенною, а часто и большею семьею, которая требуетъ отъ своего кормильца пастыря всего присущаго въ этомъ мірѣ человѣку.

Итакъ, пастырь сельскій, какъ связанный съ приходомъ матеріально, является такимъ образомъ не воздемъ духовнымъ своего прихода и оцѣнщикомъ его нравственныхъ качествъ или недостатковъ, а скорѣе полоненнымъ работникомъ, незнающимъ себѣ никакой цѣны, а предметомъ цѣнимымъ прихожанами, такъ какъ въ приходѣ, при настоящемъ положеніи вещей, каждый имѣетъ право по своему усмотрѣнію оцѣнивать трудъ своего пастыря. Слѣдовательно сколько головъ, столько и цѣнъ на пастырскій трудъ, причемъ по слѣдній оцѣнивается, нужно добавить, однимъ и тѣмъ же лицомъ не одинаково, а смотря по требъ, тайнству, карману прихожанина и, наконецъ, по его настроенію.—Расположенъ!...—заплачу!... а нѣтъ!—такъ и даромъ попь совершить требу! Упрется, торговаться начнетъ?..—Обжалую... и нагоритъ капризнику!... Отсюда можно себѣ представить положеніе пастыря при его требоисправленіяхъ! Положеніе отчаянное! Положеніе такое, которое въ состояніи въ одну минуту васъ навсегда, такъ сказать, нравственно искалѣчить.

И въ самомъ дѣлѣ, развѣ не въ состояніи потрясти васъ, такъ сказать, до мозга костей такой случай, который имѣлъ мѣсто по несчастью въ моемъ приходѣ прошлой осенью? Дѣло было такъ: „прихожанинъ Р. изъ крестьянъ приписной деревни С., отстоящей отъ приходскаго села въ 7 верстахъ, приходитъ ко мнѣ съ угрюмымъ лицомъ и жалобнымъ тономъ просить меня прибыть въ дер. С. къ нему и похоронить его ребенка.—„Хорошо!“ сказалъ я ему: „только видѣлъ-ли, лошадки-то у меня своей нѣтъ! Какъ-же тутъ быть?! Не идти же мнѣ съ псаломщикомъ пѣшкомъ къ тебѣ 7 верстъ! Ты бы прислалъ лошадку!—мы и пріѣхали-бы совершить погребеніе! „То-то и горе, что у меня нема коняки!“—сказалъ онъ: „а на волахъ якъ-то, батца, не лоу-

ко! — „Конечно такъ!“ согласился я: „но все-таки какъ-же быть?! Развѣ нанять у кого?! — „Эге! хйба наймите, а я васъ уболагодворю!“ — „Ну, ладно! если такъ, то я съ псаломщикомъ найму и прїѣду, а ты теперь иди себѣ домой съ Богомъ“. Крестьянинъ ушелъ, а я нанялъ на селъ у крестьянина лошадку, уговорившись съ хозяиномъ за 50 коп. Прїѣхали въ деревню С., отпѣли покойника въ приписной церкви, прошли на кладбище, похоронили и собираемся отпралять-ся во свояси. Отець ребенка подходитъ къ намъ уже немного смѣлѣе и спрашиваетъ: „сколько-жѣ, батюшка, за труда?“ — „Сколько-жѣ тебѣ сказать? Самъ оцѣни нашъ трудъ и предложи, сколько можешь!“ — „Поурубель!“ (50 коп), послѣдовалъ отвѣтъ. „Что ты, добрый человекъ! Вѣдь подвода намъ стоитъ то, что ты предлагаешь! Значить ты только уплачиваешь за подводу, а за трудъ нашъ вѣдь ты ничего не предлагаешь?! Плохо-жѣ ты оцѣнилъ нашъ трудъ. — Или, быть можетъ, я не разслышалъ?“ — „Якъ? Поурубля вамъ мало?! сказалъ онъ болѣе чѣмъ смѣло, зная конечно, что покойникъ уже похороненъ. „Конечно мало! Посуди-жѣ ты самъ!... вѣдь 50 коп. я долженъ уплатить хозяину за лошадь, а намъ что останется?! „Вамъ?! — Вамъ не треба! Годи, довольно вы уже съ насъ брали! вы обязаны все робить даромъ! потому вы жалованье получаете! а мы не (нѣтъ)! Больше я немаю! Коли хочешь, бери, а не? — такъ я и соусимъ не дамъ!“ „Не дашь?! — Богъ съ тобой, а 50 коп. мнѣ обидно брать!“ „Не дамъ больше, бо нема! Годи... буде съ васъ и этого!“ Желая прекратить неприятный разговоръ, я сказалъ: „Что-же ты, братъ, сердисься?! Нѣтъ — такъ нѣтъ! Что-жѣ подѣлаешь? А какъ ты заявилъ, что больше не имѣешь, то не нужно намъ и твоихъ 50 коп. послѣднихъ, возьми себѣ ихъ и иди съ Богомъ домой!“ Такъ закончилъ я свой разговоръ, полагая, что вопросъ исчерпанъ и онъ спокойно уйдетъ домой. Но на дѣлѣ вышло иначе: онъ отошелъ отъ насъ на нѣкоторое разстоянїе и, обернувшись къ намъ съ ехидною усмѣшкой, сказалъ: „не взяу поурубля! и не треба, и дякуй (спасибо) — добре мнѣ буде и на кварту горѣлки... пойду и пропью!“



Случай этотъ и съ такимъ исходомъ страшно тяжелымъ глетомъ легъ на мою душу. Я пережилъ тогда страшную минуту. Казалось, что готовъ былъ тогда провалиться сквозь землю! Такъ было тяжело на душѣ! А сколько такихъ случаевъ бываетъ въ сельской жизни пастыря?!—Если пастырю сельскому тяжело переживать приведенные выше моменты въ его жизни, то не легче ему приходится переживать и тѣ тяжелыя чувства, которыя такъ рельефно изобразилъ народный поэтъ Некрасовъ въ словахъ:

„Старуха, мать покойника,  
Глядь, тянется съ костлявою,  
Мозолистой рукой.  
Душа переверотится,  
Какъ звякнуть въ этой рученькѣ  
Два мѣдныхъ пятака“.

Нужно имѣть веревочные нервы и каменное сердце, чтобы не содрогнуться при подобной картинѣ! Какихъ текстовъ вы ни подставляете въ данномъ случаѣ въ свое оправданіе, вашъ внутренній міръ, религіозное чувство ваше и прихожанина нарушено. Какъ молоткомъ въ ушахъ будутъ стучать Вамъ слова поэта, а кровавые мозолистые пятаки будутъ стоять въ Вашихъ глазахъ красными кровавыми пятнами! И радъ бѣжать отъ этого кошмара,—да некуда! А тутъ молва шлетъ по твоему адресу одно грязное. Звякнулъ пятакъ въ закорузлой мозолистой рукѣ, чистый нравственный обликъ самаго лучшаго сельскаго пастыря какъ въ воду канулъ! Слово „обдирало“ васъ вѣчно будетъ преслѣдовать всю вашу жизнь! Ышь, пьешь, одѣваешься—все поперечное!

А что сказать о другихъ сторонахъ неприглядной пастырской службы, напр. объ одиночествѣ сельской жизни: большинство нашихъ приходоѡ таково, что считаешь за великое благо и счастье, если въ годъ разъ или два удастся вамъ увидать интеллигентнаго челоѡка, съ которымъ вамъ удастся перекинуться нѣсколькими живыми словами. Все же остальное время сельскій батюшка глухого уголка предоставленъ самому себѣ. Великое благо, если есть еще по близости почтовое отдѣленіе и волостное правленіе, при

посредствѣ котораго, хотя 2 раза въ недѣлю, получишь корреспонденцію и удовлетворишь, насколько возможно, духовную жажду. Но, вѣдь, есть же масса и такихъ приходоувъ, гдѣ не говоря ужъ о почтовомъ отдѣленіи, но и волостное правленіе за 30 верстъ! Какъ тутъ быть?! Да въ такихъ мѣстахъ корреспонденція получается считанныя разы въ годъ и то случайно. Такимъ образомъ, пастырь въ такомъ селѣ есть ни больше-ни меньше, какъ отшельникъ. О людяхъ, о живомъ словѣ, о другой жизни онъ долженъ забыть. Загляните къ такому пастырю въ домъ, присмотритесь къ нему! какъ неловко отъ себя чувствуетъ въ вашемъ присутствіи; какъ онъ теряется, не зная о чемъ съ вами говорить.

Итакъ, при всѣхъ жестокозяхъ пастырскаго прозябанія на приходѣ только одного недоставало, чтобы до краевъ наполнить чашу его страданія, это открытаго проявленія людской злобы, въ видѣ различнаго рода насилія, какъ грабежи, насильственные земельные захваты, поджоги и т. п. „Гдѣ-жъ спасеніе? откуда ждать помощи?! А сельское духовенство, подобно Ап. Петру тонувшему, давно простираетъ руки съ воплемъ о спасеніи; давно ждетъ-не дождется, когда, наконецъ, и для него взойдетъ заря освобожденія и падетъ тяжкое бремя унизительной матеріальной зависимости отъ бѣдныхъ и сугубо несчастныхъ прихожанъ“.

(Грод. Еп. Вѣд. № 11).

Священникъ П. Король.

## Отвѣтъ Мірянину. \*)

Корень того зла, о которомъ Вы говорите,—не далеко, онъ, по моему, достаточно ясно формулированъ четырьмя послѣдними словами перваго же Вашего вопроса—„въ безразличномъ отношеніи (насъ) къ своей вѣрѣ“. Зло, вызываемое силою обстоятельствъ, легко вкрадывается въ жизнь и не-

\*) См. № 17 Еп. Вѣд.

замѣтно дѣйствуетъ на массу. Поэтому во всякомъ вѣкѣ бывали свои недоумѣнія и встрѣчались своеобразныя толкованія той или другой стороны нравственнаго закона, нашъ же вѣкъ особенно далеко зашелъ по этому пути. Многіе говорятъ, что теперь нужны для процвѣтанія общественнаго блага не молитвенники, а работники,—что Богъ не сдѣлаетъ того, что слѣдуетъ сдѣлать самому человѣку, и не лучше-ли, говорятъ, вмѣсто траты времени на служеніе Богу, употребить это время на труды. Какая экономія времени! Можно подумать, что эти мудрецы ни минуты не тратятъ понапрасну, и вѣчно работаютъ для блага человѣчества; но оказывается, что у нихъ эта экономія времени является лишь тогда когда нужно употребить его на исполненіе религіознаго долга. Эти-то мнимые ревнители общественнаго блага, забравъ знамя прогресса въ свои руки,—заповѣди Господни о любви, на которыхъ законъ и пророки основываются и на которыхъ зиждется счастье человѣчества, хотятъ замѣнить другими началами, въ которыхъ вмѣсто любви къ Богу поставляется самообожаніе, вмѣсто любви къ ближнему—гуманность, вмѣсто самоотверженія—самолюбіе. Отсюда, почти общее стремленіе смягчить строгость нравственныхъ правилъ, понизить идеаль христіанской нравственности до уровня ходячей современной морали. И въ самомъ дѣлѣ, что значать эти лукавыя сдѣлки съ совѣстью, приучаемой къ уступчивости требованіямъ нашихъ страстей? Что значать эти покушенія на пріобрѣтеніе права творить любимый грѣхъ цѣною такихъ жертвъ, которыя можно принести безъ боли, сокрушенія, безъ внутренней борьбы, безъ всякихъ лишеній своей грѣховой природы? А вотъ и плоды такого воспитанія совѣсти: понятіе о нравственности у многихъ стало какимъ-то относительнымъ, неопредѣленнымъ, почти неуловимымъ понятіемъ... далѣе—въ жизни общества появляется множество кодексовъ той условной нравственности, которая вытѣсняетъ изъ жизни христіанъ правила чисто христіанскія или, по крайней мѣрѣ, ослабляетъ силу ихъ. А сколько у насъ этихъ кодексовъ легкой, условной нравственности! У насъ особая нравственность для духовныхъ и особая—для мірянъ. Правила высшаго благочестія міряне отчислили

по принадлежности къ духовенству, зорко наблюдая при этомъ,—такъ ли оно ведетъ себя, какъ подобаесть, а для себя установили такое правило: „живи, какъ принято, какъ водится, модно, въ мірѣ жить—мірское и творить“. Затѣмъ мірская нравственность дѣлится на многообразные виды. *Что-же выходитъ изъ такихъ легкихъ отношеній къ своему святому закону?*—То, что общій уровень нравственности христіанскаго общества упалъ до того, что христіанъ трудно становится различать по правамъ отъ нехристіанъ, и общество христіанское теряетъ должное къ себѣ уваженіе. Евреи смѣло говорятъ: „чѣмъ лучше насъ живутъ христіане? Они еще хуже насъ: мы твердо держимся своего закона, а христіане кое какъ. И въ дѣлахъ житейскихъ христіане не лучше насъ: дашь имъ денегъ или товару въ долгъ, долговъ не платятъ и насъ же бранятъ. И торгуютъ не честнѣе насъ: въ субботу, напр., когда мы не торгуемъ, христіанинъ радъ случаю возвысить цѣны на товаръ и беретъ лишнее съ своего-же брата, даже бѣдняка. Мы и живемъ дружнѣе между собою, за своего стоимъ не такъ, какъ христіане. Не даромъ же евреи считаютъ погибшимъ того изъ нихъ, кто переходитъ въ христіанство: „Онъ у насъ былъ худъ, говорятъ они, а тамъ—между христіанами сдѣлается еще хуже“. Вотъ какъ умѣло поставить себя общество христіанское небрежнымъ отношеніемъ къ своему высокому святѣйшему закону! Вотъ гдѣ корень того зла, о которомъ Вы спрашиваете! Здѣсь то, именно, а не въ другомъ мѣстѣ—вся его демонская сила, разъединяющая пастыря съ его паствою!... И до тѣхъ поръ, покуда мы не возстановимъ силу закона Божія, не перестанемъ сочинять свои правила нравственности, не проникнемся сознательною мыслию, что нужно соблюдать заповѣди Божіи и освѣщать ими всѣ пути нашей жизни, а въ нихъ на это достанетъ свѣту—они всеобъемлющи, до тѣхъ поръ, наконецъ, пока пастыри православной церкви будутъ кормиться подаеніемъ, а церковная и епархіальная жизни не получаютъ коренной реформы,—всѣ наши хлопоты о прогрессѣ и преуспѣяніи приходской жизни будутъ пустыми бреднями, а надежда на сближеніе пастыря съ пасомыми—жалкой мечтой.

Свящ. Порф. Бруякинъ.

## Изъ церковно-школьной жизни.

26 окт. на станціи Осиповичи Либ.-Ром. ж. д. происходило торжество освященія и открытія двухклассной церковно-приходской школы. Давно уже служащіе этой довольно большой желѣзнодорожной станціи хлопотали объ устройствѣ хорошей школы для своихъ дѣтей, и потому вполне понятно, что день освященія и открытія школы былъ для нихъ великимъ праздникомъ. Около часу дня весь вокзалъ и платформа при немъ были заняты желѣзнодорожными служащими и ихъ семьями. Во второмъ часу съ поѣздами изъ Минска и Бобруйска прибыли многія желѣзнодорожныя начальственные лица и представители церковно-школьнаго Управленія епархіи.

Освященіе школы совершено Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи съ уѣзднымъ наблюдателемъ и завѣдующимъ школой. Предъ началомъ освященія было устроено нѣчто въ родѣ крестнаго хода. По облаченіи священниковъ въ вокзалѣ желѣзнодорожные служащіе подняли многочисленныя дорогія иконы, хранящіяся въ вокзальномъ кіоскѣ, и отнесли ихъ въ школу, украшенную снаружи и внутри зеленью и національными флагами; здѣсь былъ отслуженъ соединенный молебенъ на освященіе воды, освященіе дома и „начало ученія отрокомъ“. Пѣніе довольно стройно исполнилъ хоръ замошской церкви подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Въ концѣ молебна, предъ обычными многолѣтіями Епархіальный Наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ такою рѣчью.

„Отъ имени его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, привѣтствую васъ, служащіе на сей желѣзнодорожной станціи съ открытіемъ двухклассной церковно-приходской школы. Открытіе школы—событіе всегда радостное, но въ нынѣшнее время въ особенности. Возьмите любую газету: положительно не на чемъ отдохнуть душою. Все благородное, высокое, святое, кажется, исчезло съ лица земли русской. И вдругъ происходитъ торжество освященія и открытія школы. Не вѣрится настоящему нашему торжеству, когда тебѣ извѣстно, что

многія общества, подъ вліяніемъ преступной политической пропаганды, безумно отшатнулись даже отъ существующихъ школъ. Оглянувшись на недавнее прошлое нашего отечества, нельзя не подивиться, какъ вы остались до конца единодушными въ благомъ дѣлѣ открытія школы. Нѣтъ, еще есть уголки, гдѣ русскіе люди не потеряли головы отъ общественной сумятицы и крѣпко вѣрятъ въ свѣтлое будущее Россіи.

„Открывающаяся у васъ школа носить названія церковно-приходской. Это значить, что она будетъ находиться подъ сѣнію св. церкви и пользоваться главнымъ образомъ вашимъ попеченіемъ съ приходскимъ священникомъ во главѣ. Св. церковь строго требуетъ, чтобы дѣти въ школъ прежде всего воспитывались, въ наказаніи и ученіи Господни“. Божественный учитель, Господь нашъ І. Христосъ, явившись по своемъ воскресеніи на Галилейской горѣ апостоламъ, далъ имъ такое завѣщаніе: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. XXVIII, 19—20). Во время своей земной жизни онъ обратился съ большимъ укоромъ къ апостоламъ, когда тѣ не хотѣли пропустить къ Нему дѣтей. „Пустите дѣтей приходить ко мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“, сказалъ Онъ (Лк. XVIII, 16). Послѣ этого развѣ можно допустить, чтобы школьникъ и вообще учащійся не изучалъ закона Божія, не молился въ извѣстные важные моменты дня, не осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, проходя мимо храма и иконъ, не посѣщалъ богослуженія, не исполнялъ долга исповѣди и святого причастія; развѣ должна существовать та школа, изъ которой выходятъ дѣти, не почитающія своихъ родителей, не признающія старшихъ и властей, посягающія на состояніе и жизнь ближняго. Обученіе, не заключающее въ себѣ воспитательнаго элемента, можно сказать, прямое зло. Скажите, съ кѣмъ легче живется, съ необразованнымъ и грубымъ, или съ образованнымъ, но безнравственнымъ? Я думаю, не задумавшись каждый изъ васъ отвѣтить, что съ послѣднимъ. Если бы нашъ русскій образованный людъ помнилъ Бога, имѣлъ любовь къ меньшему брату, не заглушалъ своей совѣсти, то наше отечество никогда не увидѣло бы тѣхъ злодѣ-

яній, которыя нынѣ разлились въ немъ бурнымъ потокомъ. Необходимость обученія именно воспитывающаго прекрасно выразилъ Святитель русскій Тихонъ Задонскій. „Для дѣтей грамота безъ страха Божія все равно, что безумному мечъ“, говорилъ онъ. А главное безъ вѣры въ Бога и Его святой законъ человѣкъ никогда не обрящетъ внутренняго довольства, не будетъ счастливымъ, такъ какъ никакое знаніе не въ силахъ разрѣшить всѣхъ вопросовъ, гнетущихъ душу человѣка, какъ разумного существа. Напримѣръ, гдѣ вы найдете, какъ не въ Божественномъ откровеніи, отвѣтъ, не допускающій никакихъ возраженій и сомнѣній, на вопросъ о о смыслѣ человѣческой жизни?

Итакъ, служащіе на сей желѣзнодорожной станціи, будьте благодарны своему желѣзнодорожному начальству, которое откликнулось на ваше стремленіе дать дѣтямъ хорошую грамоту. Честь и хвала вамъ, что вы твердо держите знамя Христовой вѣры и преданности отечеству, что, признавая за знаніемъ силу, вы прислали въ школу такое множество дѣтей. Такъ какъ воспитаніе дѣтей, по выраженію знаменитыхъ педагоговъ, наука изъ наукъ, не откажите въ данномъ случаѣ оказать свое содѣйствіе.

Дай Богъ, чтобы ваша настоящая школа блистала не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ благоустройствомъ. Да снизойдетъ благословеніе Божіе на васъ, дѣтей вашихъ и всѣхъ родителей по благоустройству школы“.

Послѣ молебна начальникъ дистанціи, попечитель школы, объявилъ школу открытой, прочитавъ въ слухъ всѣхъ присутствующихъ привѣтственные телеграммы отъ г. начальника дороги и его помощника. Закончилось торжество обильной трапезой, за которой произнесены были горячія здравицы за Государя Императора, за Преосвященнаго Михаила, г. Начальника дороги и его помощника, а также за всѣхъ, потрудившихся надъ оборудованіемъ школы и почетныхъ участниковъ самого торжества.

Подъ школьное зданіе купленъ громадный деревянный новый домъ съ обширнымъ плацемъ земли. На покупку его и приспособленія въ немъ соотвѣтственно школьнымъ по-

требностямъ, управленіемъ желѣзной дороги ассигновано одиннадцать тысячъ рублей. Школьное зданіе, по приведеніи его въ полный порядокъ, обѣщаетъ быть виднымъ и удобнымъ.

С. Д. П.

## Гдѣ и въ чемъ наше оружіе?

(Окончаніе\*).

Наконецъ, римско-католическая религія пропагандируется ихъ торжественными богослуженіями, которымъ мы съ своими и никому и ни на что ненужными псаломщиками, не въ состояніи противопоставить что-либо подобное. Называя органъ и мертвымъ и бездушнымъ, мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что онъ имѣетъ огромное значеніе въ католической церкви и придаетъ ихъ богослуженію красоту и торжественность. Молящіяся, входя въ костель, или читаютъ молитвы по своимъ молитвенникамъ, чего у насъ нѣтъ, или они всѣ поютъ какую-нибудь священную пѣсню подь аккомпаниментъ органа. Такъ бываетъ у нихъ предъ началомъ службы и по окончаніи ея. А у насъ, что дѣлаютъ предъ началомъ службы? Приходятъ и уходятъ... Грустно.

Представьте себѣ, вы приходите въ сельскій костель, слышите органъ и пѣніе массы молящихся и сейчасъ же идете въ православную церковь, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ, да еще съ плохимъ голосомъ. Что вы будете чувствовать? Не выйдете ли вы изъ храма, услышавъ монотонное пѣніе и небрежное дьячковское чтеніе, съ разочарованіемъ, съ тоскою, съ полнѣйшимъ равнодушіемъ? Да, это нерѣдко бываетъ. Даже простой крестьянинъ, простоявъ въ церкви, гдѣ нѣтъ хора, выходитъ изъ нея и равнодушный и неудовлетворенный.

Костельному органу и пѣнію необходимо противопоставить хорошо организованные церковные хоры, такъ-какъ служба безъ хора не оживитъ души, не вдохновитъ ее.

\*) См. № 20 Еп. Вѣд.



Но развѣ возможно устройство хоръ съ нашими псаломщиками? Большинство изъ нихъ не имѣютъ никакого понятія о томъ, какъ устроить хоръ, а тѣ, которые могли-бы это сдѣлать, не считаютъ своею обязанностью. Передамъ такой фактъ. Въ августѣ м-цѣ я былъ въ С-мъ приходѣ съ смѣшаннымъ населеніемъ. Спрашиваю у батюшки, каковъ у него псаломщикъ? „Прекрасный“, отвѣчаетъ, „отлично поетъ, читаетъ и хоръ можетъ устроить“. Отчего же не устроить? „Не желаетъ“. Почему? „Заплатите“, говоритъ, раньше денежки, а потомъ я хоръ устрою. Это, говоритъ, не мое дѣло. Я стану устраивать хоръ, а кто будетъ присматривать за моимъ полемъ“?

Не правда-ли, хорошо псаломщикъ? Раньше денежки, а потомъ хоръ. Возмутительно! Какъ хотите, сколько ни защищайте псаломщиковъ, но въ такихъ псаломщикахъ, какіе у насъ въ большинствѣ, церковь не нуждается. Нужны регенты. Покуда ихъ нѣтъ, дѣло церкви будетъ страдать и страдать страшно. Говоря это, я вовсе не хочу унижать псаломщиковъ, а только показать, что они совершенно не удовлетворяютъ своему назначенію. Это истина. Конечно есть исключенія, но вѣдь это капля въ морѣ. Въ этомъ отношеніи церковь наша оставлена на произволь судьбы и добиться назначенія въ приходѣ учителя или псаломщика — пѣвца, могущаго организовать хоръ, дѣло трудное, а иногда и невозможное. Я 18 лѣтъ служу священникомъ и сколько просилъ инспекторовъ народныхъ училищъ, при назначеніи учителей, прислать понимающаго пѣвца, обѣщая давать даровой обѣдъ со времени устройства учителемъ хора; но изъ этого ничего не вышло. Переменялось шесть учителей, но никто изъ нихъ и не подумалъ о пѣвцѣ. О псаломщикахъ также нечего говорить. Если бы должность псаломщика была вольнонаемная, тогда бы на средства, получаемыя псаломщикомъ, можно было бы имѣть трехъ мѣстныхъ пѣвцовъ, что, конечно, благопріятно бы отразилось на церковномъ богослуженіи. Даже въ будніе дни служба совершалась бы стройно. А теперь, когда запоетъ одинъ псаломщикъ, молящіеся зѣваютъ да переминаются съ ноги на ногу, ожидая скорѣйшаго окончанія богослуженія. Вы-

слушивать отъ прихожанъ упреки, что въ церкви безъ хора скучно, что имъ „млосно робится“, согласитесь, не очень-то пріятно. А развѣ было бы скучно, если бы были вездѣ хоры, если бы молящіеся понимали то, что читается и поется, а а еще лучше, еслибы сами принимали участіе въ чтеніи и пѣніи? Что могутъ думать крестьяне, бывая въ костелѣ и сопоставляя нашу службу безъ хора съ католическою?

Одна матушка передавала мнѣ такой фактъ; ея служанка православная, изъ чисто православнаго прихода, случайно побывала въ костелѣ и, придя домой, сожалѣла, что она не католичка, плакала отъ умиленія, что ужъ очень хорошо тамъ поютъ и молятся. Что-же сказать о тѣхъ, которые часто посѣщаютъ костелъ? Конечно, ихъ влечетъ туда. Да, ихъ влечетъ туда, не смотря на то, что католическая церковь уклонилась отъ великихъ завѣтовъ Христа, и въ ней мало истиннаго христіанскаго духа, много лжи, высокомерія, ханжества, фанатической дерзости!

Что-же намъ въ такомъ случаѣ дѣлать? Необходимо богослуженіе обставить такъ, чтобы оно приводило молящихся въ трепеть, въ восторгъ, умиляло, увлекало и трогало бы душу, приводя ее къ Богу. Это насущная потребность.

Пожалуй, ктонибудь скажетъ, что я рисую картину въ мрачномъ видѣ. Можетъ быть, это и такъ, но я рисую съ натуры. Истина и правда должна быть выше, цѣннѣе и дороже всего. Выставлятъ на видъ только утѣшительныя стороны жизни, а печальныя скрывать грѣшно. Какъ бы вы ни закрывали глаза на существующіе недостатки, но они отъ этого не уменьшатся. Скрытая болѣзнь труднѣе поддается леченію, чѣмъ обнаруженная. Если горитъ домъ, то пламя не ослабнетъ оттого, что я закрою глаза. А мы—духовенство часто намѣренно закрываемъ глаза на очевидные недостатки и боимся заговорить о нихъ даже тогда, когда посторонніе кричатъ объ этомъ во всеуслышаніе. Вѣдь наше молчаніе можетъ гибельно отразиться на дѣлахъ Церкви. Пишу такъ потому, что мнѣ горько, больно видѣть униженіе и поношеніе родной Церкви. Эта скорбь, это вопль души моей! И пусть бы этотъ вопль услышанъ былъ и заставилъ бы и другихъ призадуматься надъ дѣйствительнымъ положеніемъ

Церковнаго дѣла, а тѣхъ, которые имѣютъ силу и возможность, скорѣе придти на помощь великому дѣлу Церкви.

Когда я пріѣхалъ въ В—бъ 17 лѣтъ тому назадъ, то увидѣлъ, что служба въ этомъ приходѣ будетъ нелегкая: тяготивнѣе къ костелу было сильное, и относиться къ этому равнодушно было бы для пастыря непростительно. Бесѣды съ прихожанами, а особенно устройство церковнаго женскаго хора, которымъ, вотъ уже болѣе 15 лѣтъ, руководить моя жена, способствовали привлеченію молящихся къ храму и подъему ихъ религіознаго настроенія. Но сколькихъ это трудовъ и усилій стоило! Какого постояннаго душевнаго напряженія и энергіи! Трудно и представить! Работать, иногда до изнеможенія не только физическихъ силъ, но и духовныхъ, безъ помощниковъ, безъ сочувствія со стороны, бремя непосильное. А не работать нельзя. Въ какомъ положеніи былъ бы мой приходъ, если бы не было хора? Я себя и представить этого не могу. Въ приходѣ съ смѣшаннымъ населеніемъ оставить Церковь безъ хора это значило бы отдать ее на поруганіе и себя на оплеваніе. Не стану подробно описывать своей 17-лѣтней дѣятельности въ приходѣ, скажу только, что я служилъ не за страхъ, а за совѣсть, былъ не наемникомъ, а пастыремъ, страдалъ и болѣлъ за свою паству, но все-таки, со времени обнародованія манифеста 17-го апрѣля я особенно сильно почувствовалъ, какъ мало у насъ средствъ для борьбы съ католичествомъ и какъ слабо наше оружіе въ сравненіи съ его оружіемъ. Не смотря на наши великіе труды, отступники были. Какая обида! И какъ тяжело сознавать свое безсиліе!

Положимъ, массовыхъ переходовъ не было, но печально и то, что были уклоненія отдѣльныхъ семействъ и единичныхъ личностей. Что будетъ дальше, Богъ вѣдаетъ. Католичество не только не прекращаетъ своей дѣятельности, но, наоборотъ, расширяетъ и усиливаетъ ее всевозможными средствами; не только не складываетъ оружія, но старается отточить его.

Развѣ при такихъ условіяхъ мы можемъ оставаться равнодушными и пассивными зрителями, отдавая свою паству на расхищеніе? Нѣтъ. Никогда. Быть не можетъ,

чтобы среди пастырей не нашлось благородныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой. Несомнѣнно, они найдутся. Но я опять спрашиваю: будутъ-ли они имѣть такія средства, такое оружіе, такую организацію, какія имѣются у католическаго духовенства? Если нѣтъ, то не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ смѣшанныхъ приходахъ, особенно, гдѣ есть костелы, православная паства будетъ уменьшаться и борьба съ католичествомъ для православнаго духовенства будетъ не подъ силу.

Итакъ, гдѣ-же и въ чемъ наше оружіе?

Въ разумномъ и свободномъ выполненіи своего великаго пастырскаго труда, въ живой сердечной проповѣди, въ превосходной организаціи церковныхъ хоровъ, въ прекрасной внѣшней церковной обстановкѣ, въ отличномъ оборудованіи торжественныхъ и обыкновенныхъ крестныхъ ходовъ, въ составленіи молитвенниковъ на понятномъ для всѣхъ русскомъ языкѣ и поэтическихъ разсказовъ о жизни Спасителя, въ составленіи и распространеніи религіозно-обрядовой пѣсни, въ матеріальныхъ средствахъ и въ образцовой постановкѣ школьнаго дѣла.

Для достиженія этого, помимо привлеченія въ ряды духовенства идейныхъ, самоотверженныхъ работниковъ, необходимо назначать на должность псаломщиковъ въ приходы со смѣшаннымъ населеніемъ людей, прекрасно понимающихъ пѣніе и любящихъ это дѣло; если же такихъ людей не окажется, то не назначать псаломщиковъ неумѣлыхъ, а предоставить священнику самому изыскать способы къ устройству хора. Освободить всѣ церкви съ смѣшаннымъ населеніемъ, особенно гдѣ есть костелы, отъ различныхъ взносовъ для того, чтобы усилить церковныя средства и дать возможность церквамъ обставить себя съ внѣшней стороны не хуже костеловъ, а также употреблять средства на поддержаніе хоровъ и другія церковно-приходскія нужды. Обеспечить матеріально школы, т. е. дать школамъ отопленіе, освѣщеніе, прислугу, для бѣдныхъ даровой обѣды, а также снабдить школы подходящими и разумными учебниками. Въ этомъ великая, настоятельная, неотложная необходимость. Наконецъ, слѣдуетъ измѣнить ту въ высшей

степени неблагопріятную обстановку, въ которую, волею судьбы, поставлено духовенство и мы, теперь слабые и мало-замѣтные, не будемъ изнемогать, а смѣло и бодро пойдемъ „съ возженными свѣтильниками и препоясанными чреслами“, съ непоколебимою надеждою на болѣе свѣтлое будущее.

Священникъ Димитрій Квятковскій.

## По епархіямъ.

Ставропольскій съѣздъ духовенства постановилъ: 1) Просить Его Преосвященство объ отмѣнѣ полицейскаго надзора благочинныхъ за пастырями и клириками и о совершенномъ уничтоженіи отмѣтокъ и характеристикъ, какъ мѣры унижительной и обидной для пастыря и клира. 2) Выразить искреннее желаніе, чтобы въ будущемъ управление епархіей обосновывалось на довѣрїи къ пастырямъ, а не чиновникамъ. 3) Просить о представленіи окружнымъ пастырскимъ собраніямъ права: а) суда чести, или товарищескаго суда, б) ходатайства предъ Епископомъ объ изыятїи изъ округа недостойныхъ пастырей и клириковъ, позорящихъ духовенство и развращающихъ приходъ и в) давать аттестаціи Епископу о желающихъ вступить въ ихъ среду кандидатахъ, ищущихъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ. 4) Ходатайствовать о немедленной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній по типу средней школы съ учрежденіемъ богословскихъ курсовъ съ тѣмъ, чтобы не чувствующимъ призванія къ пастырству дѣтямъ духовенства дать возможность свободнаго выхода изъ духовной среды, а съ другой стороны, юношамъ изъ свѣтской среды, окончившимъ среднюю школу и пожелавшимъ посвятить свою жизнь пастырству, предоставить полную возможность на богословскихъ курсахъ и въ духовныхъ академіяхъ подготавливаться къ высокому пастырскому служенію. 5) Ходатайствовать о предоставленіи права свободнаго сложенія сана и выхода изъ духовнаго званія безъ ограниченія гражданскихъ и служебныхъ правъ, а также права вдовымъ священникамъ вступать въ новый бракъ. 6)

Просить Епископа объ отмѣнѣ нынѣ же ограниченія пастырскаго права вязать грѣхи, лишать принятіи Святыхъ Тайнъ и подвергать эпитеміи въ случаяхъ, указанныхъ канонами церкви, такъ какъ примѣненія правилъ объ эпитеміи съ разрѣшенія каждый разъ Епископа, при обширной нашей епархіи, многочисленности прихожанъ и страшномъ распространеніи грѣховъ, подлежащихъ эпитеміи, въ настоящее время дѣлаютъ невозможной борьбу съ тяжкими гороками и преступленіями. 7) Освободить приходскіе причты отъ той канцелярщины, которая носитъ чисто полицейскій характеръ и можетъ быть отнесена къ обязанностямъ станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій (метрическія книги, брачные обыски и проч.) 8) Предоставить причтамъ широкое право пополненія приходскихъ библіотекъ произведеніями церковной и богословской литературы для чтенія клира и образованныхъ мірянъ, и религіозно-правственныхъ книгъ, журналовъ и брошюръ для народа. 9) Нынѣ же заняться детальною разработкою вопроса объ изданіи епархіальнаго печатнаго органа.—По вопросу о псаломщикахъ съѣздъ постановилъ: псаломщикъ является неизмѣннымъ спутникомъ священника при исполненіи почти всѣхъ требъ и необходимымъ сослужителемъ при совершеніи общественныхъ богослуженій. Рекомендующіе совершенно упразднить эту должность забываютъ, что псаломщикъ является отвѣтственнымъ церковно-служителемъ, тогда какъ уставщикъ по вольному найму никакой отвѣтственности не несетъ и, въ любое время отказавшись отъ службы, можетъ поставить священника въ безвыходное положеніе. (Ставроп. Еп. Вѣд. № 10).

— Съѣздъ духовенства Холмской епархіи, между прочимъ, постановилъ: По свѣдѣніямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ нѣсколькимъ монахамъ базилианскаго ордена изъ Галиціи разрѣшена религіозная пропаганда въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ съ цѣлью возвращенія въ унию б. упорствующихъ, нынѣ перешедшихъ въ католичество. Принимая во вниманіе, что базилиане ученики іезуитовъ, съ одной стороны, безъ сомнѣнія, не ограничатъ своего поля дѣятельности новокатоликами, а будутъ, хотя и тайнымъ об-

разомъ, совращать православныхъ въ унию, съ другой же стороны, публичнымъ доказательствомъ пропагандируемаго ими ученія произведутъ сооблазнъ среди тѣхъ православныхъ, которые хотя и преданы нынѣ православной церкви, но помнятъ и „униатскія времена“, окружное духовенство обращается къ Епархіальному начальству съ всепокорѣйшей просьбой возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о не дозволениі монахамъ Галицкаго базилианскаго ордена пропагандировать свое ученіе въ нашей Епархіи. Въ виду усиленной пропаганды римско-католическаго вѣроученія, старающагося всѣми мѣрами доказать мѣстному православному населенію свое превосходство надъ ученіемъ св. православной церкви, духовенству нашей епархіи безусловно необходимо располагать всѣми средствами, способными доказать несостоятельность римско-католическаго ученія и подтвердить истинность православія. Въ числѣ этихъ средствъ, по мнѣнію окружнаго духовенства, одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять Евангеліе на русскомъ языкѣ съ параллельнымъ текстомъ на польскомъ языкѣ и подстрочными толкованіями на обѣихъ языкахъ тѣхъ мѣстъ св. Евангелія, которыя доказываютъ превосходство православнаго вѣроученія надъ католическимъ (напр., причащеніе подъ обоими видами, дарованіе права „вязать и рѣшить“ не только одному св. Апостолу Петру, но и прочимъ апостоламъ и т. п.). Такого рода „толковья“ евангелія, съ одной стороны служили бы пособіемъ для духовенства въ полемическихъ бесѣдахъ съ католиками, цитирующими мѣста св. Евангелія по польски, а съ другой стороны, такъ сказать, воочію убѣждали бы католиковъ, особенно новообращенныхъ изъ упорства, что не всякое ученіе, выдаваемое ксендзами за непреложно истинное,—таково въ дѣйствительности. Разъ усомнившись въ правильности толкованія св. евангелія ксендзами, у весьма многихъ католиковъ, ищущихъ истины, явился бы живѣйшій интересъ къ непосредственному знакомству съ запретнымъ для нихъ плодомъ—Евангеліемъ, которое, кстати, написано не на бойотируемомъ ими русскомъ, а на дорогомъ ихъ сердцу польскомъ языкѣ и при томъ съ соответствующими разъясненіями. Ближайшее зна-

комство католиковъ съ истинами благовѣстія Христова, если бы не утвердило ихъ въ признаніи полного превосходства православія надъ католичествомъ, то во всякомъ случаѣ въ значительной мѣрѣ охладило бы ихъ релігіозный пылъ и уменьшило бы тотъ фанатизмъ, который дѣлаеть весьма тягостнымъ для православныхъ совмѣстное жительство съ ними. Въ виду вышеизложеннаго Окружное Духовенство всепокорнѣйше просить Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ соотвѣтственное ходатайство о напечатаніи для нашей Епархіи Евангелія на русскомъ и польскомъ языкахъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ. Расходы по изготовленію такихъ Евангелій могутъ быть покрыты изъ церковныхъ и братскихъ суммъ (Х. Ц. Ж. № 15).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

**Убийство священника Казан. губ. о. П. Анастасьева.** (Разсказъ съ предсмертныхъ словъ убитаго). 17-го августа, на третій день послѣ престольнаго праздника, въ селѣ раздались ружейные выстрѣлы. Страшная догадка всколыхнула сердце о. Павла... Еще не успѣлъ онъ собраться съ мыслями, какъ прибѣгаетъ къ нему крестьянинъ и просить позволенія ударить въ набать. Изъ слѣдующаго разсказа прибѣжавшаго батюшка понялъ, что въ чайной общества трезвости крестьяне поссорились съ стражниками, что стражники стрѣляютъ и уже убили одного крестьянина. Разрѣшивъ ударить въ колоколъ, о. Павелъ взялъ крестъ и поспѣшилъ къ мѣсту кровопролитія. Онъ видитъ окровавленное тѣло крестьянина, онъ хочетъ уговорить стражниковъ не стрѣлять въ безоружный народъ. Но едва онъ произнесъ нѣсколько словъ, какъ за угрозой стражниковъ: „убьемъ и тебя“ засвистѣли пули... Зажавъ здоровой рукой рану на другой рукѣ, батюшка нашелъ силы попробовать послѣднее средство разбудить совѣсть. „Ну добивайте меня“—проговорилъ онъ. Ну, и доби́ли... Новые выстрѣлы, новыя раны—въ руку и ногу. О. Павелъ упалъ. Въ этотъ же моментъ, какъ разска-



зываютъ, получилъ смертельную рану въ животъ и пса ломщикъ г. Скворцовъ, прибѣжавшій на помощь батюшкѣ.— (Ц.-Об. Ж. № 37).

— **Гоненіе на русскій языкъ.** Въ Лодзи, 19 сентября, вторично явились вооруженныя лица въ городское Александровское училище съ требованіемъ прекратить ученіе на русскомъ языкѣ, прогнали учащихся, изорвали учебники. Въ разныхъ частяхъ города совершены нападенія на учащихся въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ одномъ городскомъ училищѣ разбиты стекла. (Нар. Газ. № 216).

— Съѣздъ кадетовъ въ Гельсингфорсѣ, между прочимъ, постановилъ шире распространить выборгское воззваніе и проводить въ народной массѣ идеи „пассивнаго сопротивленія“. Такъ обр., кадеты стали открытыми революціонерами, но „революціонерами, такъ сказать, пригготовительнаго класса“, не бомбометателями.

— **Отъ редакціи журнала Церковно-приходская Школа.** Значительное сокращеніе въ два послѣдніе года числа подписчиковъ на журналъ Церковно-приходская Школа, издававшійся въ теченіи минувшихъ девятнадцати лѣтъ исключительно на средства, получаемыя отъ подписки, не представляетъ возможности продолжать изданіе его въ дальнѣйшее время. А потому съ выходомъ двѣнадцатой іюльской книжки за текущій 1905—1906 годъ изданіе его прекращается.

— 1 мая сего 1906 года воспитанники Самарской семинаріи въ количествѣ отъ 80 до 100 человекъ послѣ утренней молитвы чрезъ выборнаго заявили инспектору, что они въ этотъ день рѣшили не заниматься. Изъ зданія семинаріи воспитанники разошлись въ порядкѣ и спокойно. При обсужденіи изложеннаго обстоятельства Правленіе семинаріи рѣшило занятія приостановить, а для привлеченія воспитанниковъ къ усиленному труду—замѣнить весеннія репетиціи осенними экзаменами съ 16 августа, воспитанниковъ же 6-го класса допустить до экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, чтобы дать имъ возможность поступить на мѣста по епархіальной службѣ. Въ то же время постанов-

лено предупредить всѣхъ воспитанниковъ, что дальнѣйшее нарушение порядковъ школьной жизни повлечетъ за собой закрытіе семинаріи (Сам. Еп. Вѣд., № 10).

— 25 апрѣля, согласно постановленію Педагогическаго собранія Пензенской духовной семинаріи и по настоянію гражданской власти, еп. Тихономъ сдѣлано было распоряженіе о прекращеніи въ Пензенской духовной семинаріи занятій и о выселеніи учениковъ въ дома ихъ родителей. Обстоятельства, предшествовавшія закрытію семинаріи, о которыхъ подробно сообщается въ Пенз. Еп. Вѣд., производятъ въ высшей степени грустное и тяжелое впечатлѣніе. По словамъ одного „мірянина“, посвятившаго выясненію причинъ этихъ безпорядковъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ цѣлую статью, „неистовства, предшествовавшія закрытію Пензенской семинаріи, превосходятъ всякія описанія. Чего тамъ не было: и красные флаги, и революціонныя пѣсни, и погромъ всего, что попадалось подъ руку, и баррикады, и бомбы, и зажигательныя рѣчи на тему: „долой поповъ и церкви!“ и камни для начальствующихъ, и кощунство надъ молитвой, храмомъ, иконами, таинствами, религіей. Дальше идти нельзя“ (Пен. Еп. Вѣд. № 10).

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода постановлено ввести, съ 1 сентября, для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ и помощниковъ инспектора семинарій прибавки къ жалованью, а именно: преподавателямъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспектора семинарій, служащимъ пятилѣтіе и получающимъ по 750 р., добавить по 90 р., прослужившимъ отъ пяти до десяти лѣтъ и получающимъ по 900 р.,—также прибавить по 90 р. и служащимъ свыше десяти лѣтъ и получающимъ по 900 р.—прибавить по 180 р. каждому, съ отнесеніемъ необходимой на эти прибавки суммы, впредь до обращенія ея на средства казны, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

## IV Письмо въ Редакцію.

Въ 243 номерѣ газеты „Минская Рѣчь“ помѣщено протоіереемъ о. В. Успенскимъ, приглашеніе прихожанъ въ Кафедральный Соборъ на общее собраніе, имѣющее быть сего 29 октября послѣ Божественной Литургіи. Собранію предложено будетъ избрать на новое трехлѣтіе церковнаго старосту и вмѣстѣ съ симъ выбрать изъ своей среды двѣнадцать членовъ въ составъ церковно-приходскаго совѣта, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., причемъ присовокуплено, что члены церковно-приходскаго Совѣта участвуютъ въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

Такое обращеніе глубокопочитаемаго о. протоіерея въ высшей степени симпатично и благовременно.

Послѣднія событія въ жизни русскаго народа выдвинули весьма важный вопросъ въ области церковно-общественной жизни о томъ, какъ велико вліяніе духовенства на народъ. Всѣмъ стало очевидно, что между пастырями и пасомыми въ значительной степени ослабѣла связь и единеніе. Между тѣмъ при существованіи должнаго общенія, массы народныя могли бы не такъ довѣрчиво поддаваться вліянію различныхъ безбожниковъ-агитаторовъ, которые почти всегда стремятся подорвать довѣріе къ ученію Христовой Церкви и внушаютъ мальчишкамъ-школьникамъ мысль о необходимости бойкотировать преподаваніе Закона Божія.

Страшныя оскорбленія самыхъ святыхъ чувствъ и предметовъ религіознаго почитанія русскаго народа, совершаемыя разными „освободителями-бундистами“ естественно побуждаютъ всѣхъ, кому дороги интересы церкви и русской народности, возможно скорѣе объединиться, чтобы общими силами дать отпоръ демонской атакѣ вражескихъ силъ, направленныхъ на устои русской государственности.

*Разладъ*, существующій между пастырями и пасомыми, какъ мнѣ кажется, и есть *главный корень зла*.

Церковно-приходскіе Совѣты призваны объединить христіанскія общины приходовъ, вдохнуть въ церковно-приходскую жизнь душу живую и пробудить ихъ къ плодотворной

дѣятельности въ духѣ любви и взаимной братской помощи.

Итакъ, наша сила и наше оружіе *въ единеніи*.

Совѣтъ во главѣ съ настоятелемъ скорѣе можетъ рѣшить, что необходимо для поднятія авторитета церкви въ глазахъ не только самихъ православныхъ, но даже инородцевъ. Эту задачу совмѣстными усиліями съ пастырями и долженъ осуществить Совѣтъ.

Къ величайшему прискорбію, не всѣ наши пастыри озабочены вопросомъ о возможно лучшемъ устройствѣ церковной жизни. Нѣкоторые изъ нихъ, повидимому, не имѣютъ даже понятія о назначеніи пастырскихъ собраній.

18 сего сентября въ г. Пинскѣ было собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Пинскаго уѣзда. На этомъ собраніи были жаркіе споры, разсматривались разные вопросы по содержанію и ремонту школъ для дѣтей духовенства и т. п., но главный вопросъ, *какъ устроить церковно-общественную и приходскую жизнь, къ сожалѣнію затронутъ не былъ*.

Неудивительно, что такая постановка дѣла приноситъ страшный вредъ православной церкви.

Какая тяжелая и горькая обида закипаетъ въ душѣ вѣрующаго, когда, войдя въ святой храмъ, онъ зачастую видитъ: паутину, пыль, грязь кругомъ, даже на ликахъ святыхъ иконъ; на видномъ мѣстѣ у иконостаса стоятъ подсвѣчники, обтянутые коленкоровыми чехлами, загрязнившимися отъ времени, и вызываютъ чувство брезгливости. Такая обстановка при отсутствіи стройнаго гбнія наводитъ тоску и уныніе на молящихся и вмѣстѣ съ симъ порождаетъ нелюбовь къ пастырямъ въ народѣ, который считаетъ ихъ виновными въ этомъ нестреніи.

По этому въ высшей степени является справедливымъ и полезнымъ для церкви распоряженіе Св. Синода относительно приходскихъ Совѣтовъ. Нельзя же вручать заботу о храмѣ настоятелю, который и безъ того обремененъ своими священническими обязанностями, или возлагать таковую на церковнаго старосту, часто являющагося, вслѣдствіе неправильной постановки избранія, лицомъ несоотвѣтствующимъ своему назначенію.

Тяжкій грѣхъ взяли на душу тѣ пастыри, которые не постарались выяснитъ прихожанамъ о назначеніи церковнаго старосты, въ результатѣ чего сплошь и рядомъ у насъ избирались лица, могущія хорошо исполнять обязанности церковнаго сторожа, но никакъ не хозяина, приставленнаго къ сему дѣлу всѣми прихожанами.

Дай Богъ, чтобы идея учрежденія приходскихъ Совѣтовъ какъ можно скорѣе и полнѣе осуществилась. Дай Богъ, чтобы по примѣру, сдѣланному протоіереемъ о. Вл. Успенскимъ, какъ въ Минскѣ, такъ и въ Минской епархіи, настоятели церквей поскорѣй образовали церковно-приходскіе Совѣты.

**Мірянинъ.**

## Отъ Редакціи.

Священникъ С. В. намъ пишетъ: Нѣкоторые благочинные разсылаютъ подеѣдомственному духовенству такого рода распоряженія: „Прошу въ самомъ непродолжительномъ времени непосредственно этъ себя сообщить такой то городской управѣ списокъ лицъ, отвѣчающихъ требованіямъ общаго положенія о Государственной Думѣ и Высочайшаго указа 11 дек. 1905 г., лицъ проживающихъ въ районѣ ввѣреннаго Вамъ прихода съ указаніемъ точнаго мѣста ихъ жительства“.

По справкѣ оказалось, что такое распоряженіе не было сдѣлано подлежащими духовными учрежденіями. Очевидно, что благочинные, разсылая эту бумагу, дѣйствовали или по какому либо недоразумѣнію, или же по личнымъ мотивамъ. Во всякомъ случаѣ это распоряженіе не только не обязательно, но и не должно быть исполнено духовенствомъ. Для послѣдняго обязательны лишь такія распоряженія, которыя исходятъ изъ консисторіи или архіерейскаго дома.

— Въ Редакцію получены отъ крестьянъ д. Яновичъ и прихожанъ мирской церкви, за ихъ подписью петиціи, выражающія недовольство сенатскимъ разъясненіемъ (отъ 7 с. окт.) избирательнаго закона и желающія введенія пропорціональных по народностямъ выборовъ. Петиціи эти напечатаны въ № 245 „Минской Рѣчи“. Редакція выражаетъ благодарность приславшимъ.

## Епархіальная хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 17 окт. по случаю годовщины со дня изданія Высочайшаго Манифеста объ усовершенствованіи Государственного порядка и въ день воспоминанія чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Царскаго семейства, Божественная литургія въ Каѳедр. соборѣ, а послѣ нея молебенъ при участіи всего городского духовенства; 20 окт., при участіи городского духовенства, торжественная паннихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го; 21 окт., въ день восшествія на Всероссийскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, литургія и молебенъ въ Каѳедр. соборѣ; 22 окт., въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери, литургія въ Привокзальной церкви, а въ 3 ч. пополудни Его Преосвященство изволилъ освящать мѣсто для постройки новой деревянной церкви на базарной площади.

— **Собраніе духовенства I-го благочинническаго округа, Пинскаго уѣзда.** 18-го сентября духовенство I-го благочинническаго округа, собравшись въ г. Пинскѣ по предписанію благочиннаго, священника Цырилькевича, обсуждало отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища относительно производства капитальнаго ремонта зданія училища, заключающагося въ слѣдующемъ: положить новую желѣзную крышу, устроить вентиляцію во всемъ корпусѣ зданія, передѣлать, ретирады изъ обыкновенныхъ въ вытяжные, переустроить сарай и устроить штакеты въ полисадникѣ. Собраніе происходило въ зданіи церковно-приходской школы и открылось около 11 ч. утра при 12 собравшихся; къ концу собраніе увеличилось. Предсѣдательствовалъ благочинный, свящ. П. Цырилькевичъ. Послѣ короткихъ, но жаркихъ разсужденій собраніе единогласно признало необходимымъ произвести лишь ремонтъ крыши зданія и передѣлать ретирады изъ

обыкновенныхъ въ вытяжные чрезъ печи, а въ остальномъ, какъ менѣе важномъ, и при томъ за недостаткомъ средствъ отказать. Въ виду же неимѣнія средствъ для указанной цѣли духовенство округа нашло цѣлесообразнымъ сдѣлать заемъ изъ суммъ св. Синода согласно смѣты, составленной архитекторомъ.

На погашеніе-же займа духовенство въ своемъ актѣ указало на слѣдующія средства:

Вычитать изъ жалованья священниковъ и псаломщиковъ округа въ причитающихся частяхъ—по 5 руб. съ правомъ возврата таковыхъ изъ церковныхъ суммъ, а за неимѣніемъ (таковыхъ) изъ личныхъ средствъ.

Обложить причтовые земли духовенства, исключая сиротскія надѣлы, ежегоднымъ 5-ти коп. взносомъ съ десятины.

Если Епарх. свѣчной заводъ не въ состояніи выдавать духовенству округа ежегодно обѣщанныхъ имъ, при передачѣ инвентаря Пинскаго окружного завода, по 2000 руб. въ годъ, то просить Епархіальный съѣздъ сдать заводъ въ арендное содержаніе и изъ арендной платы выдавать указанную сумму. Записавъ о семъ актъ, предсѣдатель собранія о. благочинный предложилъ на обсужденіе духовенству округа еще нѣсколько вопросовъ, касающихся того же училища, по обсужденіи которыхъ собраніе было закрыто.

Свящ. П.Бруякинъ.



## Священникъ Хрисанъ Григорьевичъ Шпилевскій.

Ненасытная смерть унесла въ могилу, 22 сентября текущаго года, одного изъ выдающихся пастырей церкви Минской епархіи, священника Доросинской церкви Хрисанъ Шпилевскаго. Смерть послѣдовала отъ кровоизліянія. Покойный умеръ на 57-мъ году жизни, оставивъ послѣ себя четыре сына и двѣ дочери совершенно непристроенными.

Двое изъ сыновей покойнаго обучаются еще въ учебныхъ заведеніяхъ. Покойный о. Хрисанеъ былъ уроженецъ Минской епархіи, сынъ священника; родился въ селѣ Доросинахъ, гдѣ и окончилъ свою жизнь. Образование получилъ въ слѣдствіе духовномъ училищѣ и Минской семинаріи, каковую окончилъ въ 1870 г. со степенію студента. Первые годы своего служенія Хрисанеъ Григорьевичъ посѣтилъ своей плодотворной дѣятельности въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ самъ онъ получилъ первоначальное образование. По окончаніи семинаріи Хрисанеъ Григорьевичъ въ 1870 году назначается учителемъ приготовительнаго класса и экономомъ Слуцкаго духовнаго училища, въ слѣдующемъ году получаетъ мѣсто учителя русскаго и церковно-славянскаго языка во всѣхъ классахъ училища и назначается членомъ Правленія училища отъ учителей. Черезъ годъ назначается помощникомъ Смотрителя того же училища. Въ концѣ 1873 года переходитъ на службу въ Слуцкую классическую гимназію, занимая должность бухгалтера и письмоводителя. Въ маѣ мѣсяцѣ 1876 года, вслѣдствіе смерти своего отца, Хрисанеъ Григорьевичъ оставляетъ службу въ гимназій и принимаетъ санъ священства, получивъ отцовское мѣсто на своей родинѣ, гдѣ, наконецъ, сложилъ и свои бранные останки. Будучи священникомъ Доросинской церкви болѣе 30 лѣтъ, онъ почти непрерывно служилъ на благо Слуцкому духовному училищу. Неоднократно избирался депутатомъ училищнаго округа, былъ членомъ правленія училища отъ духовенства, состоялъ членомъ строительнаго комитета по возведенію прекраснаго зданія для Слуцкаго духовнаго училища, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ старшимъ членомъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетности Правленія училища, часто видѣли его депутатомъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Въ 1885 году назначается духовнымъ слѣдователемъ 1-го Благочинническаго округа, а въ 1893 году Благочиннымъ того же округа съ оставленіемъ и въ должности духовнаго слѣдователя. Въ должности Благочиннаго о. Хрисанеъ прослужилъ 9 лѣтъ 8 мѣсяцевъ. За свою ревностную дѣятельность о. Хрисанеъ получилъ всѣ награды до ордена Св. Анны включительно.



Выносъ тѣла покойнаго изъ дома въ церковь совершенъ священно-служителями, при участіи мѣстнаго Благочиннаго, 24 сентября. Въ этотъ день заупокойную литургію и отпѣваніе при участіи 8 священниковъ и 2-хъ діаконовъ совершилъ мѣстный Благочинный священникъ Ѳеодоръ Вечорко. Гробъ съ тѣломъ покойнаго несли на своихъ раменахъ священники. Отдать послѣдній долгъ покойному пастырю прибыли не только почти всѣ прихожане Доросинской церкви отъ мала до велика, но и многіе изъ другихъ сосѣднихъ приходовъ. Покойный былъ всѣми любимъ и уважаемъ за свое добродушіе и сердечную отзывчивость къ людскому горю. Не одни прихожане пользовались его совѣтами, но и многіе сослуживцы обращались къ нему за совѣтомъ и получали вѣрныя указанія. Это былъ пастырь церкви въ самомъ наилучшемъ смыслѣ этого слова.

Предъ отпѣваніемъ покойнаго мѣстный Благочинный священникъ Ѳеодоръ Вечорко, сказалъ слѣдующую надгробную рѣчь:

„Какое плачевное и скорбное зрѣлище представляетъ твой гробъ, дорогой и незабвенный нашъ собратъ, о. Христанъ! Какая неожиданная, страшная и ничѣмъ невознаградимая утрата для осиротѣвшаго семейства, родныхъ, друзей и знакомыхъ твоихъ! Ужасъ поражаетъ и обнимаетъ душу каждаго изъ насъ при видѣ твоей быстрой кончины. За нѣсколько дней предъ симъ ты жилъ и дѣйствовалъ въ кругу живыхъ; нѣсколько дней тому назадъ ты бесѣдовалъ съ нами о лучшемъ благоукрашеніи храма Божія и приобрѣтеніи иконостаса отъ сгорѣвшей Старобинской церкви, но внезапно настигъ тебя часъ смертный и ты лежишь во гробѣ, оставивъ всякія житейскія попеченія! Теперь, въ эти тяжкія минуты, при одномъ взглядѣ на эту новую жертву ненасытной смерти, плачь и рыданіе—единственный удѣлъ нашъ при видѣ лежащаго во гробѣ бездыханнаго, безгласнаго, неимѣющаго вида! Не горько ли думать, не тяжело ли смотрѣть и видѣть, что человѣкъ—совершеннѣйшее и Богоподобное существо, разумно-свободное словесное, лучшее и благороднѣйшее изъ всѣхъ твореній, отъ единого удара смерти мгновенно становится безжизнен-

нымъ и бездыханнымъ трупомъ, не представляющимъ ни малѣйшихъ слѣдовъ ни мысли, ни чувства, ни слова! Такъ недавно еще съ постоянною душевною добротою ко всѣмъ, съ особенною сердечною мягкостію усопшій исполнялъ всѣ священнѣйшія обязанности высокаго званія своего—пастыря церкви и вдругъ сталъ безжизненной массой земной персти тлѣнія. Какое это раздирающее душу зрѣлище, и какая огромная потеря для всѣхъ значшихъ покойнаго и сослуживцевъ его, а въ особенности для осиротѣвшей семьи и имѣвшихъ у него пріютъ родныхъ. Никакое слово не можетъ вполне выразить всей силы этой глубочайшей чело-вѣческой скорби!

Дорогой собратъ нашъ! Вѣсть о твоей кончинѣ съ быстротою молніи далеко разнеслась и какъ громомъ поразила всѣхъ. Еще вчера въ Богоспасаемомъ градѣ Слуцкѣ, гдѣ ты нѣкогда съ великою пользою служилъ, многіе вознесли горячія молитвы ко Престолу Всевышняго объ успокоеніи твоей чистой и благородной души. Усердно молились за тебя о. о. депутаты Слуцкаго училищнаго округа во главѣ съ достоуважаемымъ о. Смотрителемъ училища, помянувъ добрымъ словомъ всѣ твои посильные труды, какъ при постройкѣ прекраснаго училищнаго зданія, такъ и труды по всѣмъ должностямъ, которые ты такъ часто исполнялъ въ этомъ училищѣ. Двое изъ о. о. депутатовъ предстоятъ у твоего гроба и здѣсь едиными устами и единымъ сердцемъ молятся за тебя. Здѣсь же предстоитъ и о. Членъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ благодарнаго тебѣ Духовенства. Гробъ твой сплошною стѣною окружаютъ не только твои собратія и сослужители, но и всѣ духовныя чада твои отъ мала до велика. Что же мнѣ сказать имъ въ утѣшеніе при вѣчной разлукѣ съ тобою и отъ твоего имени, чтобы хотя немного осушить ихъ горькія слезы и уменьшить ту печаль, которая такъ ясно отображается на ихъ лицахъ?

Братіе христіане, прихожане святаго храма сего! Предъ вами гробъ, въ которомъ заключено тѣло усопшаго отца вашего духовнаго священноіереея Хрисанѳа. Почившій въ Бозѣ о. Хрисанѳъ въ теченіи болѣе 30 лѣтъ въ здѣшнемъ

святѡмъ храмѣ возносили о васъ усердныя молитвы и совершалъ для васъ требы. Чрезъ таинство крещенія большинство изъ васъ ввелъ въ общество христіанъ; въ таинствѣ покаянія всѣхъ васъ помирилъ съ Господомъ Богомъ, приобщалъ васъ св. Тайнъ и такимъ образомъ соединялъ васъ со Христомъ; низводилъ на многихъ изъ васъ благодать Божію для супружеской жизни; возвѣщалъ вамъ слово истины и вѣчнаго спасенія; призвалъ благословеніе Божіе на васъ, на жилища ваши, на поля ваши... Вотъ какихъ благъ сподоблялись вы чрезъ новопреставленнаго раба Божія священноіерея Хрисанѡа въ теченіи болѣе 30 лѣтъ. Какого же высокаго уваженія послѣ этого, и какого благодаренія достоинъ духовный пастырь вашъ и отецъ отъ своихъ духовныхъ дѣтей? Далѣе, православная Христова Церковь, почитая священниковъ при жизни ихъ, почитаетъ благоговѣно ихъ и при гробѣ: священный санъ, дѣлавшій умершаго пастыремъ многихъ душъ, не скрывается и подъ обыкновеннымъ гробовымъ покровомъ. Никто по уставу церковному не дерзаетъ приступить къ священнику для оказанія послѣднихъ почестей охладѣвшему его тѣлу, помимо тѣхъ, кои наравнѣ съ нимъ, служили предъ Престоломъ Всевышняго; не допускается и всецѣлое омовеніе бездушнаго тѣла его водою, а только легкое отреніе чистымъ елеемъ. Скончавшійся пастырь облачается во всѣ новыя священническія одежды во свидѣтельство того, что онъ долженъ будетъ явиться на Страшный Судъ Христовъ предстателемъ духовныхъ чадъ своихъ и сказать Судіи Богу: „се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи!“ На лицо почившаго священника возлагается освященный покровъ, которымъ покрываются обыкновенно Св. Дары, въ знакъ того, что усопшій былъ совершителемъ Тайнъ Божіихъ и особенно Святѣйшихъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ, а также въ знаменіе того, что, какъ провозвѣстникъ воли Божіей, какъ ангелъ Церкви, онъ—пастырь можетъ предстать Престолу Судіи для воздаянія отчета не иначе, какъ съ закрытымъ лицомъ, по подобію ангеловъ, которые предстоятъ Царю Царствующихъ, лица закрывающе. Надъ умершимъ священникомъ читается еван-

геліе, какъ бы въ продолженіе его пастырскаго служенія и въ умилостивленіе Господа; Евангеліе возлагается и на перси почившаго іерея во свидѣтельство того, что оно было всегдашнимъ предметомъ его проповѣдническаго служенія, перешедшаго къ нему отъ самыхъ апостоловъ, изъ которыхъ одинъ не хотѣлъ разстаться съ Евангеліемъ даже и во гробъ. Несеніе тѣла умершаго священника изъ дома во храмъ и оттуда къ могилѣ есть по истинѣ крестный ходъ. Самое отпѣваніе священника отличается особенною умиленною торжественностію; пять разъ читается евангеліе и апостоль; чоются ирмосы „Волною морскою...“, въ которыхъ прославляется погребеніе пострадавшаго за насъ Сына Божія, потому что почившій изображалъ собою Самого Христа Спасителя. Самые останки усопшаго іерея обносятся вокругъ храма, какъ обносятся плащаница съ изображеніемъ на ней опочившаго сномъ смерти Богочеловѣка. Такимъ особеннымъ чествованіемъ своихъ пастырей Церковь Христова ясно внушаетъ чадамъ своимъ, чтобы они всегда почитали священниковъ, такъ какъ Спаситель подаетъ всѣмъ людямъ, вѣрующимъ въ Него, спасительную благодать только чрезъ священниковъ и ниспосылаетъ за это сугубую благодать.

Молчать тѣлесныя уста отца вашего духовнаго, связанныя узами смерти, но не молчитъ душа усопшаго, какъ бессмертная и ея вѣщанія посмертныя передаетъ намъ православная Христова Церковь: „Здравствуйте, друзи, чада мои, вѣщаетъ намъ гласомъ св. Церкви почившій. Спасайтесь, братіе, спасайтесь, знаеміи вси; понеже вси нудимся въ той же обители смертной и подъ той же пойдемъ камень, и сами прахъ помалѣ будемъ; по смерти—Страшное судище, идѣже имамы вси предстати, идѣже подлежащіе страстемъ ослабы никакоже имуть“. Итакъ, духовныя чада новопреставленнаго іерея Божія Хрисанѳа! Помяните теперь всѣ наставленія и совѣты сего духовнаго отца вашего, предлагаемыя вамъ въ теченіи 30 лѣтъ. Держите ихъ неуклонно и такъ спасайте себя. Во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ сообразуйтесь съ ученіемъ Евангельскимъ, которое возвѣщаемо было вамъ почившимъ пастыремъ. Живите въ страхѣ

Божіемъ и въ заповѣдяхъ Господнихъ. Утѣшите же его, утѣшите пастыря вашего о. Хрисанеа теперь, здѣсь передъ его гробомъ! „Спасайтесь, братіе, спасайтесь, чада! вѣщаетъ вамъ отецъ вашъ духовный изъ гроба, изъ страны вѣчной: азъ бо въ путь мой шествую, но поминайте мя иногда знаемаго и молитесь Богу, да упокоитъ мя съ праведными Господь. Воспоминаю вамъ, братіе мои, чада и друзи,—молю, прошу и умоляю васъ: не забывайте мя, егда молитесь ко Господу. Приидите, помянувши мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предайте брѣніе мое сіе и имущаго судити смиренную мою душу со слезами Христа молитесь, яко до огня изметъ мя неугасимаго, но яко священника пріемъ спасетъ и съ праведными упокоитъ великія ради своя милости“. Вотъ послѣднее желаніе бездыханнаго и безгласнаго Служителя Христова и завѣщаніе его къ намъ, еще оставшимся на землѣ. Поминайте! Поистинѣ для отшедшаго служителя Господня можетъ быть потребна и спасительна одна только молитва наша объ упокоеніи его души. И кто не вознесетъ своей искренней молитвы ко Всевышнему, да не изведенъ будетъ представшійся на мѣсто мученія, но да вчиненъ будетъ тамъ, гдѣ сіяетъ свѣтъ жизни вѣчной? Кто не вздохнетъ изъ глубины души объ этомъ духовномъ врачѣ, исцѣлявшемъ смертоносныя язвы? Кто не ороситъ слезою благодарности ту руку, которая благословляла нѣкогда именемъ Божиимъ всякаго на доброе начинаніе. Молитва ваша, какъ прихожанъ и дѣтей за своего отца духовнаго, изливаясь изъ глубины сердца, съ вашей стороны будетъ служить самымъ наилучшимъ благодареніемъ и утѣшеніемъ усопшему пастырю о. Хрисанеу за его о васъ молитвы, за его труды и подвиги, понесенные для блага вашихъ душъ. Скончавшійся іерей Божій Хрисанъ всегда молился за васъ; не забывайте и вы поминать почившаго отца духовнаго въ своихъ молитвахъ ко Господу, завѣщайте молиться о немъ вашимъ дѣтямъ и внукамъ. Усопшій за ваше здравіе и спасеніе, за упокоеніе вашихъ умершихъ —кровныхъ и знаемыхъ приносилъ безкровную жертву; запишите и вы имя его въ поминальниці вмѣстѣ съ своимъ родными, поминайте его особенно за литургію, да Кровь

искупителя очистить его грѣхи, которые онъ содѣлалъ, яко человекъ и, когда будете приходить въ сей святой храмъ, не забываете заходить на его могилу и поклониться ей. Подъ крестомъ его могила, а на крестѣ наша любовь. Въ Бозѣ почившій пастырь вашъ о. Хрисанъ всегда принималъ самое искреннее участіе въ вашихъ радостяхъ и и скорбяхъ, совѣтами и вразумленіями помогалъ многимъ изъ васъ въ вашихъ смущеніяхъ, несчастіяхъ и напастяхъ: помогите ему и вы своимъ поминовеніемъ безбѣдно пройти путь мытарства и достигнуть блаженнаго общенія со святыми во Царствіи Отца Небеснаго, гдѣ онъ непрестанетъ возсылать о васъ и дѣтяхъ вашихъ еще болѣе пламенная молитвы.

Въ Бозѣ почившій Служителю Господень! Принося тебѣ нынѣ честь погребенія и воздавая послѣднее цѣлованіе наше, мы вѣруемъ и надѣемся, что помянетъ Господь всякую жертву твою въ вѣрѣ, благочестіи и чистотѣ принесенную тобою во святомъ Его жертвеникѣ на землѣ. Вѣрно бо и истинно слово Вѣчнаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа: „аще кто мнѣ служить, почтитъ его Отецъ мой, и идѣ же есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“.

Обрацаю и къ вамъ свое слово юные сироты въ Бозѣ почившаго! Раздѣляю ваше горе и вполне сознаю, какъ тяжело вамъ разстаться навѣки съ любимымъ отцемъ, да еще послѣ такой же матери. Горе ваше усугубляется еще и тѣмъ, что вы остаетесь безъ всякихъ удобствъ къ жизни. Вижу, какъ велика и незамѣнима потеря ваша. Но возложите на Господа печаль вашу, осиротѣвшіе! Всегда вѣрьте, что премилосердный Господь никого не оставляющій, о всѣхъ пекущійся, какъ Отецъ, въ особенности не оставитъ васъ, круглыхъ сиротъ, безъ милости своей, такъ какъ сироты остаются у Бога на особомъ попеченіи. Не даромъ и народная молва гласитъ: „надъ сиротою Богъ всегда съ калитою“. Онъ всегдашній вашъ помощникъ, открывающій вамъ пути къ счастью; не оставитъ Онъ, Всеблагій, и васъ опечаленныхъ сиротъ, но поможетъ вамъ, не падая духомъ, нести крестъ свой до конца жизни и даруетъ вамъ способы и средства устроить вашу жизнь безъ любящихъ отца и ма-

тери. Всегда молитесь за ваших родителей и пусть эта пламенная молитва и постоянная любовь будут связующим звеном между Вами остающимися на землѣ и вашими родителями, находящимися уже въ лучшемъ мірѣ.

Наконецъ, всё мы, здѣ присутствующіе у гроба, и теперь и послѣ будемъ усердно молиться объ усопшемъ священноіереѣ Хрисанѣ, чтобы Милосердный Господь простилъ ему грѣхи, которые онъ сдѣлалъ, яко человекъ, чтобы помянулъ его вѣру, благочестіе, добродѣли и по милости своей вселилъ его душу въ мѣстѣ покоя въ селеніяхъ праведныхъ и у гроба сего съ младенческимъ довѣріемъ поучимся тому, что можетъ доставить душѣ нашей отраду въ минуту разлученія съ тѣломъ. Намъ поражаетъ мысль о бренности человѣческой жизни и неизвѣстности времени нашей кончины. Давно ли усопшій священноіерей Хрисанѣ жилъ и дѣйствовалъ въ семьѣ и мірѣ. И вотъ онъ во гробѣ. Еще одинъ моментъ и общая мать наша земля приметъ его въ свои объятія и на вѣки сокроетъ его отъ глазъ нашихъ. Кто же изъ насъ, стоящихъ здѣсь у гроба, поручится послѣ этого, что между нами нѣтъ такихъ, которые предназначены уже къ могилѣ. Давно уже выросли тѣ деревья, а можетъ и на доски распилены, изъ которыхъ будетъ сдѣланъ и нашъ гробъ. Поэтому, провожая тѣло почившаго раба Божія Хрисанѣа въ нѣдра общей матери земли, помыслимъ о томъ, что и намъ должно будетъ идти тѣмъ же путемъ и поразсудимъ, нѣтъ-ли чего такого, что надобно было бы намъ совершить или оставить прежде, нежели возгласятъ и надъ нашимъ гробомъ вѣчную память.“ Аминь.

По прочтеніи Благочиннымъ разрѣшительной молитвы надъ покойникомъ, Священникъ Чапличской церкви, Іоаннъ Онишкевичъ произнесъ слѣдующее надгробное слово.

„Собрать и сослужитель нашъ, незабвенный отецъ Хрисанѣ! Добрый пастырь ввѣренныхъ твоему руководству чадѣ и настоятель храма сего! Надежда и утѣшеніе осиротѣлой семьи твоей! Куда стремишься? Зачѣмъ оставляешь любящихъ тебя? Почему не говоришь, какъ говорилъ ты съ нами всегда? Зачѣмъ безвременно оставляешь поприще своей

дѣятельности? Кому поручаешь въ руководство своихъ родныхъ дѣтей? Никто изъ насъ не думалъ, что ты такъ внезапно поторопишься въ вѣчный покой! Оставляя насъ, что повѣдаешь намъ на наши неумолимые вопросы?

„Вотъ по волѣ Божіей, лежу я, возлюбленные братіе, посреди всѣхъ васъ молчаливъ и безгласевъ: уста мои уже упразднились, рѣчь изсякла, губы сомкнулись, руки связались, ноги спутались, лице измѣнилось, очи мои угасли и не видятъ рыдающихъ. Слухъ мой не воспринимаетъ вопля плачущихъ, носъ не обоняетъ благовонія кадила, но такъ какъ истинная любовь всегда жива, посему молю всѣхъ знакомыхъ и друзей моихъ, помяните меня предъ Господомъ, чтобы въ день судный обрѣлъ я милость Его на страшномъ судѣ. Спасайся суетная жизнь! Спасайтесь, друзья, сродники и дѣти мои, иду бо я въ далекій путь, коимъ никогда не ходилъ, но приидите, вспоминая мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и предайте гробу бранные останки мои, имѣющаго же судить смиренную душу мою Христа со слезами молитесь, чтобы я былъ свободенъ отъ огня неугасимаго“. Вотъ отвѣтъ уходящаго отъ насъ сослужителя нашего на всѣ наши вопросы! Онъ, незабвенный отецъ Хрисанъ, всегда глубоко вѣрилъ въ Промыслъ Божій и въ милосердіе Божіе къ роду христіанскому и къ кающимся грѣшникамъ. Посему, молясь предъ святымъ престоломъ, горячо взывалъ онъ къ милосердію Божію за живыхъ духовныхъ и плотскихъ чадъ своихъ, за вся православныя христіаны и за многихъ умершихъ. Теперь, лежа во гробѣ, онъ словами погребальнаго (чтенія) чина воспоминаетъ свою любовь къ намъ всѣмъ, имѣвшимъ къ нему какое либо отношеніе, на взаимную нашу любовь полагается и на христіанской любви обосновываетъ свою надежду, что мы всѣ, пребывающіе въ жизни сей пастыри и пасомые, умолимъ за него Христа Бога нашего. Не тщетна ли его надежда?..

Нѣтъ! Ибо и благоразумный разбойникъ, не носившій въ сердцѣ своемъ любви къ ближнимъ до предсмертнаго часа, вѣрою, надеждою, поканіемъ и молитвою на крестѣ обрѣлъ Царствіе Небесное. Любовь же почившаго отца Хрисанъа къ ближнимъ была непритворна. Онъ со всѣми сопа-



стырями, пасомыми и ближними своими сохрняялъ при жизни миръ и любовь. Душа и сердце его всегда были открыты для всѣхъ. Въ устахъ его не было лести и лукавства. Будучи учителемъ и инспекторомъ Слуцкаго дух. училища, а потомъ Благочиннымъ, онъ съ подвѣдомыми ему и сослужащими лицами всегда былъ привѣтливъ, благожелателенъ, гостепріименъ и родственно участливъ. Какъ пастырь, онъ былъ аккуратенъ и заботливъ о благосостояніи ввѣренной ему паствы и радѣтеленъ о приходскомъ храмѣ. Въ отношеніи звоей семьи былъ любящимъ отцемъ. За время тридцатилѣтняго священства онъ явно и тайно благотворилъ многимъ родственникамъ и ближнимъ своимъ. Заботясь о своихъ духовныхъ и плотскихъ дѣтяхъ, онъ радовался ихъ радостями и скорбѣлъ ихъ скорбями. Мягкость нрава, доброта, радушіе, искренность, отзывчивость ко всему доброму и участливость къ чужому горю—вотъ тѣ качества души которыя почившій всегда проявлялъ въ отношеніи своихъ пасомыхъ, сослуживцевъ, семьи своей и ближнихъ своихъ вслѣдствіе сего пользовался взаимною любовью и уваженіемъ. Но вотъ вкравшійся въ его организмъ недугъ неожиданно сразилъ его и теперь, навсегда разставаясь съ нами, словами погребальныхъ пѣсней просить почившій о. Хрисанѣ нашихъ молитвъ ко Всемилостивѣйшему Христу и просить послѣдняго цѣлованія: цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не къ тому бо съ вами схожду или собесѣдую прочее къ Судіи бо отхожду.

Тяжела разлука, велика и вознаградима утрата! Пасомые разлучаются съ своимъ добрымъ пастыремъ, друзья и знакомые навсегда нынѣ простятся съ своимъ другомъ, священнослужители погребутъ своего собрата, осиротѣвшія дѣти навсегда лишатся своего добраго, любящаго отца.

О незабвенный нашъ собратъ и сослужитель! Разставаясь съ тобою, мы знавшіе, любящіе и уважающіе тебя, погребая твои останки, вспоминаемъ въ будущемъ свое погребеніе, а потому въ душевномъ смятеніи вторимъ мы церковной—погребальной—пѣсни: о чудесе! сіе еже о насъ таинство, како предахомся тлѣнью, како сопрягохомся смерти, воистину Бога повелѣніемъ!

Повинуясь же велѣнію Божію, призвавшему тебя въ небесныя обители, внимаемъ зову св. Церкви и со скорбію въ сердцѣ, съ молитвою на устахъ приступимъ мы къ твоему гробу дать послѣднее цѣлованіе тебѣ, благодаряще Бога.

Братіе, друзи, сродники, знаеміи, пастыри и пасомые, восплачьте о умершемъ, цѣлуйте его послѣднимъ цѣлованіемъ и внемлите его просьбѣ и мольбѣ непрестанно молиться о немъ Христу Богу—да вчинитъ его, идѣже есть свѣтъ животный.

Осиротѣвшія дѣти! Вы не такъ давно лишились своей матери, а нынѣ погрѣбаете своего отца. Скорбь ваша велика, слезы обильны, потеря ваша ужасна! Отдайте должную дань любящаго сердца вашего почившему отцу вашему! Соедините слезы ваши съ молитвою къ Отцу Небесному, да помилуетъ васъ сиротъ, да укрѣпитъ ваши душевныя и тѣлесныя силы, да вразумитъ васъ на одинокую жизнь и дѣятельность во взаимномъ мирѣ и согласіи, а родителямъ вашимъ да будетъ вѣчный покой и вѣчная память! Аминь“.

Теплыя рѣчи ораторовъ вызвали еще болѣе обильныя слезы у присутствующихъ, а рыданіе и стоны съ частыми обмороками осиротѣвшей семьи произвели на всѣхъ потрясающее впечатлѣніе.

Миръ праху твоему и Царствіе Небесное тебѣ, просвѣщенный и добрый пастырь Церкви Христовой!

Благочинный, священникъ **Теодоръ Вечорко**.

— **Изъ письма священника въ Редакцію.** Многимъ священникамъ приходится изыскивать средства и строить церкви при чрезвычайныхъ трудностяхъ. Была замѣтка въ Епарх. Вѣд.-яхъ, что свящ. м. Петрикова Мозыр. у. о. В. Якубовичъ расположилъ своихъ прихожанъ пожертвовать на постройку церкви 32 тысячи руб., за что получилъ Высочайшую награду. Какимъ способомъ о. Якубовичъ такъ успѣшно повліялъ на своихъ прихожанъ, для насъ загадка. Премного были бы благодарны тому лицу, которое детально разгадало бы эту загадку. Такіе вопросы болѣе всего интересуютъ насъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

~~~~ На ~~~~

## „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1906 ГОДУ издаваемый В. В. Комаровымъ (Пятьдесятъ первый годъ изд.)

Содержаніе октябрьской книжки 1906 г.—Злая сила. X—XVII Ө. Ө. Тютчева.—II. Государство и революція. Н. Э.—III. Падшая М. Нестерова.—IV. Борь. Стихотвореніе К. Гребенского.—V. Подъ знакомъ солнца. Романъ ФЛП—LV. Николая Энгельгардта.—VI. Гончаровъ-цензоръ. Незданные матеріалы для его біографіи. VII. Паутина. Романъ, Часть III. XVIII—XXI. В. Крыжановскій (Рочестеръ).—VIII. Надо мною небосклонъ лучистый... Стихотвореніе В. Глинки.—IX. Забытый поэтъ. (Изъ моихъ воспоминаній). В. Пинчука. X. Журнальное и литературное обозрѣніе Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. „Маленькая статистика“.—Полторы тысячи жизней въ жертву „освобоженія“.—Взрывъ бомбы на свадебномъ вечерѣ.—„Скальпированіе“ въ Сосницѣ.—„Харакири“ въ Москвѣ.—Какъ велика армія Бунда?—Конкуренція союзовъ анархистовъ.—Резолюція комитета с. д. и Бунда противъ экспроприаціи частныхъ имуществъ.—Переполненіе университетовъ.—Борьба совѣтовъ профессоровъ съ совѣтами студенческихъ старостъ.—Резолюціи сходокъ.—Резолюція академическаго союза и ея неуспѣхъ.—Приѣмъ евреевъ.—Правительственное сообщеніе 24 іюля.—Изъ лѣтописи „отдѣльныхъ террористическихъ актовъ“, которые „знаменуютъ скорѣе безсиліе революціи.—Событія въ г. Сѣдлецѣ и въ г. Камышинѣ.—Положеніе Балтійскихъ губерній.—Финляндія—убѣжище революціи.—Анархія на Кавказѣ.—Вопросъ о безработныхъ.—Совершенное оскудѣніе земскихъ кассъ.—Ликвидація помѣстнаго хозяйства крестьянскимъ банкомъ.—Передача крестьянству двѣнадцати милліоновъ десятинъ.—Синдикатъ иностранцевъ для ссуды подъ эти земли.—Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ.—Неизбѣжное политическое давленіе на продавцовъ и покупателей.—Конституція и предупредительныя связи.—Трансація русскихъ финансовъ.—Проектъ молодежія арміи.—Берлинскіе синдикаты для скупки Сибири.—Поддержка забастовочнаго движенія въ Польшѣ.—Ученая классификація пятнадцати русскихъ партій.—Публичныя письма кн. Евг. Н. Трубецкаго А. И. Гучкова, проф. В. И. Герье и Дм. Н. Шилова Н. А. Энгельгардта.—Обзоръ внѣшнихъ событій—Македонія. В. А. Теплова.

Цѣна: на годъ съ доставкой и перес. въ Россіи 16 р. на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій. 136.

# Газета журналъ для ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

# „ВѢКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Совъзъ 32-хъ и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общест. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ блага и чернаго духовенства церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

## 50

№№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

## 50

№№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ общаго миѣнія читателей.

## „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ“

## 24

Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы

## БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой; въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к.; 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всіми приложениями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ  
ВЫСЫЛАЮТСЯ  
БЕЗПЛАТНО.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подпис. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права БЕЗПЛАТНАГО полученія „Вѣка“ въ текущемъ году

**ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ**  
уплачиваютъ вмѣсто 7 въ годъ съ дост. и пер.

## 5 р.

Подписка  
принимается

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО

въ конторѣ  
„ВѢКА“

Спб. Можайск., 31.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

# МАЛЮТКА

(Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ)

И

## СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

ДЛЯ МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ.

(годъ изданія третій).

ЦѢНА ЗА ОБА  
ИЗДАНІЯ

**4** рубля.

Отдѣльной подписки  
на Сказки Кота Ученаго не принимается.

ЦѢНА ЖУРНАЛА  
МАЛЮТКА БЕЗЪ  
СКАЗОНЪ

**2** р. 50 коп.

особая премія за раннюю подписку:

кто подпишется до 1-го декабря, получитъ бесплатно  
новое наше изданіе:

## ПЕРВЫЯ РАБОТЫ

для маленькихъ пальчиковъ

—) ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖКАХЪ (—)

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ЖУРНАЛА

# „Родная Рѣчь“

вмѣсто 1906 г. получать въ 1907 году.

— БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ —

**50** №№ литературнаго  
иллюстрированнаго  
журнала.



**50** №№ политической  
общественной  
газеты

**24** КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ  
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

**Графа Е. А. САЛІАСА**

Полный романъ „Пугачевцы“. Найденышъ. ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. былъ—Волга,—разск. Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка ня курьихъ ножнахъ, разск.—Дань, разск.

**12** КНИГЪ **ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА.**  
журнала

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное сочиненіе

**ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ**

**ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ**

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получать:

**БЕЗПЛАТНО**

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ПОРТРЕТОВЪ**

**АВГУСТѢЙШИХЪ ОСОБЪ**

въ древле русскихъ одѣяніяхъ.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе  
Ежемѣсячный Литературный и Церковно-Обществен-  
ный журналъ

## „ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является **первымъ** духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ **звонить** исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать **исключительно** жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно **для семей** духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы: а именно 1) **церковно-общественный**, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) **библіографическій**, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) **критическій обзоръ современной печати**—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) **лѣтопись** церковно-общественной жизни; 5) **извѣстія и замѣтки**—корреспонденци изъ области церковно-общественной практики и соств. корреспондентовъ; 6) **смѣсь** и 7) **почтовый ящикъ**.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за **свободу Церкви и ея жизни**, раскрѣпощенія духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими **оригинальными** и совершенно **независимыми мнѣніями** по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства..

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

**Условія подписки:** на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

**Книгопродавцы** удерживаютъ изъ подписной цѣны 5 %.

**Объявленія** принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

**Адресъ редакціи:** г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота. д. 3.

Редакторъ-издатель **Евгеній Бѣлковъ**

Отвѣтств. Редакторъ **Прот. Х. Бѣлковъ**.

---

# При семъ номерѣ прилагается „Открытое письмо духо- венству Минской епархіи“.

---

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Вниманію сельскихъ пастырей.— Думы о будущемъ церк.-п. школъ Минской епархіи.— За что.— Отвѣтъ Мирянину.— Изъ церковно-школьной жизни.— Гдѣ и въ чемъ наше оружіе?— (Окончаніе). По епархіямъ.— Разныя извѣстія и замѣтки.— IV Письмо въ Редакцію.— Отъ Редакціи.— Епархіальная хроника. Некрологъ свящ. Шпилевскаго.— Отчетъ о состояніи Кирилло-Миеодіевскаго братства при Минской Духов. Семинаріи за 1905—1906 годъ (Приложеніе).— Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Дмитрій Скрынченко**.

---

Минскъ, Типографія **С. А. Некрасова**, Захарьевская ул., д. Павловскій