

Годъ **XLVI**-й.

4-го декабря 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 49-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда, и Подберезьѣ, Владимірскаго уѣзда.

**Діаконское:** въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Чаадаевѣ, Казаковѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда,—въ санѣ діакона, и при Единовѣрческихъ церквахъ—Мстерѣ, Вязниковск. у., и Семеновкѣ, Горохов. у.

Священникъ села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Леонидъ Молчановъ, 12 ноября, умеръ.

Заштатный псаломщикъ Александръ Fortunатовъ, 24 ноября, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Григорьево къ Единоѣрческой церкви.

Указомъ Св. Синода отъ 27 октября за № 14934 дано знать, что въ Старозамотринскомъ приходѣ, Вязниковскаго уѣзда, вакансія штатнаго діакона Св. Синодомъ закрыта.

Протоіерей села Аргунова, Покровскаго уѣзда, Николай Овчининскій, 26 ноября, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Сергій Миловидовъ, 26 ноября, опредѣленъ во священника въ село Аргуново, Покровскаго уѣзда.

---

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства округа, что очередной сѣздъ духовенства имѣетъ быть 20 января будущаго 1911 года и что разсмотрѣнію сѣзда, кромѣ обычныхъ статей смѣты на 1911 годъ, будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

1) Объ увеличеніи, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, оклада жалованья учителю приготовительнаго класса на 105 руб. въ годъ и учителю пѣнія за уроки въ томъ же классѣ на 30 руб. въ годъ.

2) Объ изысканіи средствъ на вознагражденіе, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября—8 октября 1909 г. за № 7914, классныхъ воспитателей изъ преподавателей училища (оба вопроса имѣютъ подлежать *вторичному* обсужденію согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналахъ сѣзда 1910 года).

3) О покраскѣ крышъ на зданіяхъ общежитія, бани, больницы, сарая и погреба.

4) О починкѣ водосточныхъ трубъ на зданіяхъ училища, объ устройствѣ отстоковъ вдоль зданія общежитія и лотковъ подъ водосточными трубами.

5) О поправкѣ штукатурки на внутреннихъ стѣнахъ нижняго этажа общежительнаго зданія и на деревянной пристройкѣ къ зданію училища, а также о ремонтѣ каменнаго пола въ кухнѣ и корридорѣ общежитія.

6) О покраскѣ известью наружныхъ стѣнъ зданія училища и сторожки.

7) Объ устройствѣ, взамѣнъ деревяннаго, бетоннаго пола въ банѣ и новой печи, а также о починкѣ потолка и стропиль на банѣ же.

8) О расширеніи бани пристройкою 3-хъ стѣнъ для прачешной и объ устройствѣ отъ нея отводной ямы.

9) Объ устройствѣ желѣзнаго бака для керосина съ запоромъ и краномъ.

10) Объ устройствѣ новыхъ рамъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія и въ банѣ и о передѣлкѣ старыхъ рамъ для верхняго этажа училища.

11) Объ устройствѣ забора въ училищномъ саду.

12) Объ устройствѣ деревянныхъ мѣсть для ученическихъ калошъ въ зданіяхъ училища и общежитія.

13) О покраскѣ половъ въ ученической столовой, въ квартирѣ помощника смотрителя, въ больницѣ и въ верхнемъ корридорѣ общежитія, объ оклейкѣ нѣкоторыхъ комнатъ шпалеромъ въ квартирѣ помощника смотрителя и о поправкѣ пола въ кухнѣ смотрителя училища.

и 14) Объ устройствѣ въ одной изъ комнатъ квартиры помощника смотрителя кухонной печи.

---

### Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

1) Правленіе Владимірской духовной семинаріи объявляетъ, что въ семинаріи имѣется вакантное мѣсто надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при казенныхъ квартирѣ и столѣ.

2) При Хозяйственномъ комитетѣ епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи вакантное мѣсто дѣлопроизводителя— съ жалованьемъ 60 р. въ годъ. Желаящіе занять эту должность обращаются съ заявленіями къ предсѣдателю комитета Ректору семинаріи.

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1911 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдуемыхъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

4-го декабря

№ 49.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Царствующій домъ Романовыхъ въ отношеніи къ православнымъ храмамъ и монастырямъ Владимірскаго края въ XVII столѣтіи.**

Попеченіе о храмахъ Божіихъ и иноческихъ обителяхъ, о ихъ устроеніи и благоукрашеніи, составляетъ характерную черту русскихъ Государей со времени принятія русскимъ народомъ православной вѣры. Великіе и удѣльные князья древней Руси, основывая и устроая по разнымъ мѣстамъ города, вмѣстѣ съ симъ заботились объ устроеніи въ нихъ храмовъ, объ учрежденіи монастырей. Памятники этой ревности русскихъ князей о православной вѣрѣ и церкви сохранились во многихъ мѣстахъ до настоящаго времени. Ту же заботливость проявляли и Московскіе Государя, когда стала укрѣпляться и возвышаться Москва, когда она стала столицей обширнаго русскаго государства и Московскіе князья возвысились на степень самодержавныхъ Государей всея Руси. Особенно замѣтные слѣды этой церковной благотворительности русскихъ Государей оставилъ намъ XVI вѣкъ и въ частности эпоха Грознаго царя Ивана Васильевича.

Въ началѣ XVII столѣтія, по окончаніи царившей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ смуты на Руси, въ 1613 году на русскій престолъ былъ избранъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, представитель новаго царствующаго дома. Но и этотъ новый Государь и его преемники попеченіе о храмахъ Божіихъ и иноческихъ обителяхъ продолжали также считать своею царственною обязанностью. Свидѣтелями этого попеченія царствующаго дома Романовыхъ являются многочисленные письменные и вещественные памятники, сохранившіеся до нашего времени.

Въ 1913 году исполнится 300 лѣтъ со времени вступленія на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова; Россія готовится торжественно отпраздновать это событіе. Поэтому, думается, благовременно остановить вниманіе и на этой сторонѣ дѣятельности царствующаго дома, на

его отношеніи къ православнымъ храмамъ и монастырямъ, на ихъ щедромъ благотвореніи тѣмъ и другимъ, ибо это благотвореніе государи считали своей непремѣнною обязанностью, выражая въ то же время въ немъ и свое личное религіозное чувство. Въ данномъ случаѣ свою задачу мы предполагаемъ ограничить тѣсными предѣлами, а именно: дать краткій очеркъ того, что сдѣлано государями и членами царствующаго дома для храмовъ и монастырей Владимірскаго края и только въ теченіе XVII столѣтія, въ первый вѣкъ царствованія дома Романовыхъ. Свѣдѣній объ этихъ царственныхъ благотвореніяхъ по отношенію къ Владимірскому краю сохранилось достаточно; сохранились по многимъ мѣстамъ и самые предметы, приложенные въ храмы и обители государями и членами царскаго дома въ XVII столѣтіи. Естественно, что царская благотворительность простиралась не на всѣ храмы и обители края, но преимущественно на храмы городскіе, соборные, на обители, прославленныя почивающими въ нихъ угодниками или другими особо чтимыми святынями. Свой очеркъ мы и расположимъ въ алфавитномъ порядкѣ городовъ Владимірскаго края, поставивъ на первомъ мѣстѣ главный городъ Владиміръ. Число этихъ городовъ въ XVII столѣтіи было значительно менѣе современнаго: современные уѣздные города Владимірской губерніи—Александровъ, Вязники, Ковровъ, Меленки, Покровъ, Судогда стали таковыми только въ концѣ XVIII столѣтія, въ XVII же столѣтіи это были слободы или даже простыя села. Въ XVII столѣтіи во Владимірскомъ краѣ были слѣдующіе древніе города: Владиміръ, Суздаль, Переславль, Юрьевъ, Муромъ, Шуя и Гороховець. Число монастырей мужскихъ и женскихъ во Владимірскомъ краѣ въ XVII столѣтіи было весьма велико, въ нѣсколько разъ больше по сравненію съ настоящимъ временемъ; монастыри были не только во всѣхъ вышепоименованныхъ городахъ, но не мало ихъ было и по уѣздамъ.

Со вступленіемъ на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова оканчивалось смутное время на Руси, но волны этой смуты по инерціи продолжали еще подниматься по разнымъ мѣстамъ обширной страны и полное успокоеніе наступило еще не скоро. Новому Государю приходилось управлять разстроенымъ и разореннымъ государствомъ. Страна была опустошена, населеніе частью было перебито, частью разбредлось, города разрушены и разграблены. Той же участи подверглись православныя храмы и монастыри. Всѣ надежды на успокоеніе, на восстановление порядка и прежняго благосостоянія возлагались теперь на новаго Государя. Къ нему за помощію обращались теперь разоренныя храмы и монастыри, и царственное попеченіе о храмахъ и обителяхъ особенно цѣнно было въ эту тяжелую годину.

Надежды обращающихся за помощію не были обмануты: новый Государь проявилъ такое же попеченіе о церковномъ благотвореніи, какъ и его предшественники на Московскомъ престолѣ. Не былъ забытъ въ этомъ благотвореніи и Владимірскій край. Край этотъ долженъ былъ быть особенно близокъ сердцу русскихъ государей, ибо онъ былъ

въ нѣкоторомъ смыслѣ колыбелью Московскаго государства: великое княжество въ сѣверо-восточной Руси первоначально образовалось во Владимірѣ и потомъ уже перенесено было въ Москву. Кромѣ сего, у Государей дома Романовыхъ и въ частности у перваго Государя изъ этого дома были нѣкоторыя и семейныя связи съ этимъ краемъ. Во Владимірскомъ краѣ были вотчины дома Романовыхъ. Въ Юрьевскомъ уѣздѣ Ивану Никитичу Романову, дядѣ Михаила Ѳеодоровича, принадлежали села: Лычево, Смердово и Клинь; въ 128—129 (1620—21) г.г. они перешли къ сыну его Никитѣ Ивановичу Романову; 186—187 г.г. эта вотчина была „отписана на великаго государя“. Въ то время въ этихъ селахъ съ приписанными къ нимъ деревнями было 249 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и 16 дворовъ людскихъ. 5 сент. 1602 г. царемъ Борисомъ Годуновымъ разрѣшено было сосланной семьѣ Романовыхъ переселиться въ село Клинь близъ гор. Юрьева; *вмѣстѣ съ родными переселился въ Клинь и Михаилъ Ѳеодоровичъ и жилъ здѣсь нѣкоторое время.* Къ сожалѣнію, въ храмѣ с. Клинь не сохранилось до настоящаго времени никакихъ памятниковъ отъ того времени, когда это село было вотчиною Романовыхъ.

Другая вотчина Ивана Никитича Романова въ началѣ XVII столѣтія была въ Муромскомъ уѣздѣ—село Арееино съ деревнями. Въ 1689 г. эта вотчина была пожалована Нарышкинымъ. До 1764 г. здѣсь былъ дѣвичій монастырь съ храмомъ во имя Входа Господня во Іерусалимъ. По писцовымъ книгамъ 1629—30 г., въ этомъ монастырѣ было 13 келій, въ нихъ 16 старицъ, которыя получали ругу отъ боярина Ивана Никитича Романова. Въ настоящее время въ Арееинскомъ храмѣ отъ времени И. Н. Романова сохраняются двѣ иконы—Св. Николая Чудотворца въ житіи и Пресв. Троицы и кипарисная обложенная серебромъ панатія, приложенная, по преданію, патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ.

По патріаршимъ окладнымъ книгамъ 1628 г. вотчиною патріарха Филарета Никитича значится село Романово, Переславскаго (нынѣ Александровскаго) уѣзда, но въ настоящее время въ храмѣ Романовскомъ не осталось ничего отъ XVII вѣка. Ивану Никитичу Романову, какъ видно изъ патріаршихъ окладныхъ книгъ, принадлежалъ починокъ близъ пустовой церковной земли св. вел.-муч. Георгія въ нынѣшнемъ Меленковскомъ уѣздѣ.

Этими вотчинными связями дома Романовыхъ съ Владимірскимъ краемъ, можетъ быть, и объясняется до нѣкоторой степени то особенное вниманіе, какое оказываемо было храмамъ и монастырямъ этого края царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и его преемниками.

Главнымъ городомъ Владимірскаго края является древній стольный городъ Владиміръ. Къ XVII столѣтію этотъ городъ, неоднократно разоренный татарами, утратилъ уже всякое политическое значеніе; и тогда уже слава его была только въ прошломъ. Смуты начала XVII вѣка не миновали и Владиміра, но особенно тяжкаго разоренія въ это время онъ не потерпѣлъ. На немъ слишкомъ ясно сохранились еще

слѣды прежнихъ пережитыхъ имъ бѣдствій и видъ этого когда-то богатого и благоустроеннаго города производилъ въ XVII столѣтїи грустное впечатлѣнїе. Проѣзжавшій мимо него въ 1647 году иностранецъ Олеарій пишетъ: „развалины стѣнъ, башенъ и домовъ видны въ разныхъ мѣстахъ; онѣ суть несомнѣнные признаки древности и величїя сего города“. Отъ временъ прежняго величїя Владиміра въ немъ оставались древнїе храмы и монастыри: Успенскій соборъ, построенный великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и расширенный в. кн. Всеволодомъ III, соборъ Димитріевскій, мужской Рождество-Богородицкій и женскій Успенскій монастыри, построенные в. кн. Всеволодомъ III. Конечно пережитыя Владиміромъ бѣдствїя отразились и на этихъ храмахъ и обителяхъ: и они утратили свое прежнее благоустройство. По свидѣтельству одной соборной рукописи Успенскій соборъ въ началѣ XVII в. былъ въ большемъ запустѣнїи: все въ немъ обветшало, птицы вили въ немъ гнѣзда.

Что было сдѣлано царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и его приемниками для обновленїя и благоуукрашенїя древнихъ великокняжескихъ храмовъ во Владимірѣ, свѣдѣнїй о томъ не сохранилось, но что они не были забыты, видно изъ того, что и до настоящаго времени сохранились нѣкоторые священные предметы, приложенные царствующимъ домомъ въ XVII столѣтїи. Въ 1641 г. для поклоненїя святынямъ Владимірскимъ прїѣзжалъ лично самъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Въ 130 (1622) г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Успенскій соборъ была приложена книга Апостоль, въ 142 (1634) г. было пожаловано большое серебряное кадило. Въ 1646 г. это кадило „поновлено и позолочено отъ государыни царевны и великія княжны Татїаны Михайловны“. Въ 1639 г. тѣмъ же царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ были пожалованы двѣ книги „Трефолой“.—Въ 1686 г. „повелѣнїемъ государей царей Петра и Іоанна Алексѣевичей и государыни царевны Софіи Алексѣевны“ построенъ въ соборѣ потиръ „изъ церковной казны, а поддонокъ изъ государственной казны“. Въ 1683 г. тѣми же государями, по ходатайству княгини А. Мещерской, приложена въ соборѣ книга „Обѣдъ душевный“. Въ соборной ризницѣ хранится большой серебряный ковшъ царя Михаила Ѳеодоровича, пожалованный стольнику Авдѣю Племянникову; въ 1708 г. ковшъ этотъ Григ. Племянниковымъ приложенъ въ соборѣ.

Въ Димитріевскомъ соборѣ не сохранилось предметовъ, приложенныхъ царствующимъ домомъ въ XVII столѣтїи.

Въ Рождественскій монастырь царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1636 г. приложенъ большой (300 пуд.) колоколъ „по отцѣ своему государевѣ блаженныя памяти великомъ государѣ святѣйшемъ Филаретѣ Никитичѣ патріархѣ Московскомъ и всея Руссіи въ вѣчную память“. Въ монастырской ризницѣ сохраняется саккосъ, пожалованный въ 1682 г. царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ митрополиту Суздальскому Иларіону при возведенїи его въ этотъ санъ.



Въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ сохранились слѣдующіе предметы, приложенные государями и другими лицами царствующаго дома въ XVII столѣтіи: книга Тріодіонъ, пожалованная царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1673 г. по челобитію старицы Максимиллы Шаховской, книга Потребникъ, пожалованная въ 1658 г. тѣмъ же государемъ по душѣ патріарха Іосифа, книги Требникъ и Октоихъ, пожалованныя въ 1683 году государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами по челобитію старицы Максимиллы, и серебряное кадило, приложенное въ 1693 г. государыней царицей Марѳой Матвѣвной по душѣ царя Θεодора Алексѣевича. Монастырь отъ государей получалъ въ XVII столѣтіи денежное и хлѣбное жалованье. По описи 1667 г. игуменьѣ „государева жалованья—ружныхъ и понахидныхъ денегъ давано было по 6 р. 15 алтынъ въ годъ, хлѣбнаго жалованья по 7 четвертей съ осминою, 4 священникамъ—по 6 руб. 15 алт. въ годъ, двумъ діаконамъ по 4 р. 10 алт. 5 денегъ, имъ же выдавалось и хлѣбное жалованье, 64 старицамъ по 47 алтынъ 2 деньги и хлѣба по 2 четв. съ полчетверикомъ.

Въ 10 верстахъ отъ г. Владиміра находится древній Боголюбовъ монастырь, основанный вел. княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. Въ этомъ монастырѣ есть чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери, въ верхнемъ правомъ углу ризы на этой иконѣ вставленъ крестъ, приложенный въ 1690 г. царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ. Въ монастырской ризницѣ сохранилось напрестольное Евангеліе, пріобрѣтенное въ 1622 г. на дворцовыя деньги по указу царя Михаила Θεодоровича въ Успенскій Владимірскій соборъ въ придѣлъ св. в.-муч. Пантелеймона. Какимъ образомъ это Евангеліе оказалось въ Боголюбовомъ монастырѣ, неизвѣстно.

Перейдемъ къ г. Александрову и его уѣзду. На мѣстѣ г. Александрова находилась Александрова слобода, пріобрѣтшая громкую, но печальную извѣстность при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Сдѣлавшись столицей, слобода преобразовалась въ большой шумный и благоустроенный городъ, украсилась храмами, домами и каменными лавками. Но по смерти Грознаго его столица была забыта, а въ смутное время была разграблена и разорена гетманомъ Сапѣгою. Царь Михаилъ Θεодоровичъ впослѣдствіи приказалъ здѣсь возстановить дворецъ, „указалъ быть здѣсь государеву хоромному строенію для царя и царицы стана на пути ихъ богомольнаго объѣзда“ и дѣйствительно останавливался здѣсь вмѣстѣ съ царицей въ 1638 г.

Въ 1642 г. при Успенской церкви, оставшейся здѣсь послѣ Іоанна Грознаго, былъ основанъ Успенскій женскій монастырь. Этотъ монастырь пользовался особеннымъ благоволеніемъ царя Алексѣя Михайловича и его супруги Марьи Ильиничны. Государыней на первоначальное устройство монастыря пожаловано было 30 рубл. и на украшеніе храма по случаю рожденія царевича Алексѣя Алексѣевича 40 рубл. Впослѣдствіи ей были присланы для нуждъ монастыря 4 скатерти, 17 бараньихъ шубъ и нѣсколько топоровъ. Царь Алексѣй Михайловичъ постепенно

передалъ въ монастырь и всѣ другіе храмы (Троицкій, Покровскій), оставшіеся въ бывшей столицѣ Грознаго царя, пожаловалъ свой дворецъ, бывшій возлѣ Троицкой Лавры, на монастырскія кельи, жаловалъ монастырю близъ лежащія земли и другія земельныя угодья. Старицы получали отъ государя денежное и хлѣбное жалованье. Благодаря этому царственному вниманію къ монастырю число старицъ быстро возрастало и ко времени царя Ѳеодора Алексѣевича достигло двухъ сотъ; вмѣстѣ съ этимъ возрастали и государево денежное и хлѣбное жалованье. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ также оказывалъ вниманіе этому монастырю, посѣщалъ его во время своихъ богомольныхъ походовъ, жаловалъ ему мельницы, воды и др. угодья. Не забывали объ этомъ монастырѣ и государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичъ. Въ 1698 г. государемъ Петромъ Алексѣевичемъ поселена была на жительство въ Александровскомъ монастырѣ сестра его Марѳа Алексѣевна, въ 1699 г. она была пострижена съ именемъ Маргариты. Въ 1707 г. она здѣсь скончалась и погребена.

Свидѣтелями этого благоволенія къ Успенскому монастырю царствующаго дома служатъ нѣсколько предметовъ, приложенныхъ въ XVII столѣтіи въ монастырь и сохранившихся до настоящаго времени. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и его супругой Евдокіей Лукьяновой въ 1645 г. приложенъ серебряный вызолоченный потиръ. Супругой царя Алексѣя Михайловича Маріей Ильиничной приложена серебряная густовызолоченная братина. Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ въ 1677 г. приложенъ наперстольный серебряный вызолоченный, украшенный жемчугомъ и изумрудомъ крестъ. Въ 1687 г. царями Петромъ и Іоанномъ Алексѣевичами и царевной Софіей устроенъ кіотъ, въ которомъ нынѣ находится Владимірская икона Божіей Матери. Царевной Софіей приложены три серебряныхъ вызолоченныхъ подсвѣчника. Въ 1694 г. въ монастырь приложила царица Наталья Кирилловна серебряный вызолоченный, украшенный жемчугомъ и драгоценными камнями наперстольный крестъ „для многолѣтняго здравія сына своего великаго государя царя Петра Алексѣевича и для многолѣтняго здравія внука своего царевича Алексѣя Петровича“. Царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ въ 1696 г. приложено въ монастырь серебряное блюдо „для поминовенія души бабушки своей государыни царицы Натальи Кириловны“.

Въ г. Александровѣ кромѣ Успенскаго монастыря есть каменный соборный храмъ въ честь Рождества Христова; построенъ этотъ соборъ въ 1696 г. „мірскимъ иждивеніемъ и Государевыми щедротами“.

Недалеко отъ г. Александрова, находится Лукіанова пустынь, основанная около половины XVII столѣтія на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Рождества Пресв. Богородицы преп. Лукіаномъ. Эту пустынь особенно чтить царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, неоднократно лично посѣщалъ ее во время своихъ богомольныхъ походовъ, пожаловалъ ей весьма значительныя земельныя угодья, давалъ свои денежныя средства на построеніе Богоявленской церкви. Въ монастырской ризницѣ

сохранились подлинныя жалованныя грамоты царя Феодора Алексѣевича, изящно писанныя полууставомъ. Въ 1699 г. въ Лукьянову пустынь приложены царевной Натальей Алексѣевной серебряные вызолоченные сосуды.

На мѣстѣ уѣзднаго города Вязниковъ въ началѣ XVII столѣтія была небольшая дворцовая слободка. Эта слободка преобразована въ уѣздный городъ въ концѣ XVIII столѣтія. Въ XVII столѣтіи здѣсь прославилась чудесами Казанская икона Божіей Матери и въ 1624 г., по указу царя Михаила Феодоровича и патріарха Филарета, было произведено свидѣтельство чудесъ отъ этой иконы. Эта чудотворная икона стала извѣстна царствующему дому. Въ 150 (1642) г. царь Михаилъ Феодоровичъ отъ своего имени и отъ имени своей супруги Евдокіи Лукьяновны приложилъ въ храмъ, гдѣ была икона, напрестольный серебряный вызолоченный украшенный жемчугомъ крестъ. Когда въ 1670—74 г.г. въ Вязниковской слободѣ строился каменный храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ на постройку его изъ своей дворцовой казны 934 руб. и 1400 пуд. желѣза. Царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ въ 1682 г. былъ приложенъ въ этотъ храмъ небольшой золотой напрестольный крестъ съ алмазомъ. Въ 1688 г. государи цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи приложили въ Казанскую церковь напрестольное Евангеліе.

Во второй четверти XVII столѣтія въ Вязниковской слободкѣ былъ учрежденъ женскій Введенскій монастырь (нынѣ приходская церковь). Монастырь этотъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ получалъ государеву денежную и хлѣбную ругу. При постройкѣ каменнаго храма въ этомъ монастырѣ царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ съ 1681 г. приказано было выдавать изъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ 70 руб. 12 алтынъ.—Въ 180 (1672) г. этимъ же государемъ приложены были въ монастырь книги: тріодъ цвѣтная, октоихъ и прологъ. Книги эти сохранились до настоящаго времени.

Въ 149 (1641) г. въ Вязниковской слободѣ по указу царя Михаила Феодоровича устроенъ былъ мужской Благовѣщенскій монастырь. Придѣлы въ монастырскомъ храмѣ были освящены во имя преп. Михаила Малена и св. Алексія, челоуѣка Божія, т. е. въ честь святыхъ, имена коихъ носили Государь и его наслѣдникъ Алексѣй Михайловичъ. Монастырь этотъ также пользовался благоволеніемъ царствующаго дома: былъ обезпеченъ земельными и другими угодыми и получалъ денежную и хлѣбную руку. Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ приложены были сюда напрестольное Евангеліе и 2 „охтая“, супругой его Маріей Ильиничной и сестрами Ириной и Татьяной Михайловными—ризы, пелены и покровы и книга Евангеліе толковое.—Въ 187 г. изъ государственной казны были даны въ монастырь—праздничныя ризы, стихарь и подризникъ, 3 пелены и книги псалтирь слѣдованная, прологъ и тріодъ постная.—Въ настоящее время въ монастырской ризницѣ сохраняются:

Евангеліе напрестольное, данное въ 1678 г. изъ приказа большого дворца, и книга о священствѣ, пожалованная царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ въ 1678 г.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## Секта адвентистовъ въ Меленковскомъ уѣздѣ.

*(Окончаніе).*

Дабы вѣрные послѣдователи Господа Иисуса могли приготовиться ко встрѣчѣ Его въ святости и праведности, Онъ далъ міру ясные признаки Своего пришествія. Изъ нихъ самымъ очевиднымъ является царствование на землѣ антихриста. Адвентисты находятъ точное указаніе на антихриста въ видѣннй пророкомъ Данииломъ четырехъ звѣрей (7 гл. съ 3 по 8 ст.). Четвертый звѣрь имѣлъ десять роговъ: „и вотъ вышелъ между ними еще небольшой рогъ, и три изъ прежнихъ роговъ съ корнемъ исторгнуты были предъ нимъ, и въ этомъ рогѣ были глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста, говорящія высокогѣрно“ (8 ст.). Десять роговъ значать, что изъ этого царства (обозначаемого четвертымъ звѣремъ) возстанутъ десять царей, и послѣ нихъ возстанетъ иной, отличный отъ прежнихъ и уничтожитъ трехъ царей, и противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ, и они будутъ преданы въ руку его до времени и временъ и полувремени“ (24—25 ст.). По объясненію сектантовъ, четвертый звѣрь означать царство Римское, а его десять роговъ—десять германскихъ народовъ. „Исторія говоритъ, разсуждаютъ адвентисты, что во время великаго переселенія народовъ (371—453) въ западной Европѣ, въ границахъ Римскихъ, образовались слѣдующія государства: 1) Саксонское, 2) Англосаксонское, 3) Остготское, 4) Вестготское, 5) Вандальское, 6) Тюрингенское, 7) Бургундское, 8) Свевское, 9) Франкское и 10) послѣдній рогъ было Лангобардское царство, появившееся въ границахъ Римскихъ въ 512—13 году“. 1) Малый же рогъ означаетъ римскаго папу, который и есть антихристъ. Папа получилъ верховную власть на западѣ въ силу декрета императора Юстиніана въ 553 г. Но въ дѣйствительности этотъ декретъ осуществленъ въ 538 г. послѣ изгнанія остготовъ изъ Рима. Три аріанскія народности—Герулы, Вандалы и Остготы не хотѣли подчиниться этому декрету, но были принуждены къ тому силой, что и обозначается, по толкованію сектантовъ, тремя исторгнутыми рогами. Самъ папа, говорятъ адвентисты, свидѣтельствуешь, что это пророчество относится именно къ нему, тѣмъ, что носитъ тройную корону. Папа есть антихристъ и потому, что онъ восхитилъ

1) „Водретьуйте, се грядетъ скоро“ Вац-Бенингенъ.

себѣ власть, равную Божественной <sup>1)</sup>, святыхъ Всевышняго предавалъ казнямъ и даже „отмѣнили праздничныя времена“, уничтоживъ празднованіе субботы и тѣмъ нарушивъ четвертую заповѣдь Закона Божія. „Принимая пророческій день за годъ <sup>2)</sup>, адвентисты утверждаютъ, что власть папства на землѣ должна продолжиться „время, времена и пол-времени“ или сорокъ два мѣсяца или 1260 дней (Откр. 12, 6), т. е. всего 1260 лѣтъ, а послѣ этого срока власть у папства должна быть отнята, согласно пророчеству Даніила: „затѣмъ возстанутъ судьи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца“ (7, 26). Слѣдовательно, если провозглашеніе римскаго епископа главою Римской церкви произошло въ 538 г., то лишеніе власти папы чрезъ 1260 л. должно было случиться въ 1798 году. Такъ именно и случилось, говорятъ адвентисты: въ февралѣ мѣсяцѣ 1798 г. французскій генераль Бертье двинулся въ Римъ, взялъ въ плѣнъ папу Пія VI и тѣмъ положилъ конецъ папскому управленію въ римѣ. Папа умеръ въ заточеніи. Со времени этого перваго удара, земныя владѣнія папы были постепенно отняты, пока въ 1870 г. не было отнято у папы и послѣднее владѣніе въ Италіи королемъ Викторомъ Еммануиломъ“ <sup>3)</sup>.

Настаиваютъ адвентисты на близости второго пришествія Господня и потому, что, по ихъ мнѣнію, уже совершились тѣ событія, которыя Самъ Христосъ указалъ (Мѡ. 24, 29) какъ признаки приближенія кончины міра и Своего славнаго пришествія. Всѣ предреченныя Христомъ знаменія, по словамъ адвентистовъ, уже исполнились. „19 мая 1780 г. солнце и луна помрачены были дивнымъ образомъ. Въ этотъ день въ Ново-Англии былъ такой темный день, что всѣ лица поплѣднѣли и народъ былъ въ ужасѣ. Въ селѣ, гдѣ жилъ Эдуардъ Ли, было большое смятеніе; люди изнемогали отъ ужаса и думали, что насталъ страшный судъ; сосѣди собрались у этого благочестиваго человѣка, лампа котораго была къ ихъ услугамъ и горѣла во время этой сверхъестественной тьмы ярче, чѣмъ когда либо. Такое же явленіе и въ тотъ же день было наблюдаемо и во всей сѣверной части Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Слѣдующая за этимъ днемъ ночь была такая темная, какой, вѣроятно, еще никогда не замѣчали съ тѣхъ поръ, какъ міръ сотворенъ Всевышнимъ. Я тогда не могъ отдѣлаться отъ мысли, что мракъ не былъ бы болѣе густымъ, если бы всѣ свѣтила вселенной были погружены въ такую тьму или прекратили бы свое существованіе. Листъ бѣлой бумаги на недалекомъ разстояніи казался такимъ же невидимымъ, какъ черный бархатъ“ <sup>4)</sup>. Что касается до пророчества

<sup>1)</sup> Папа Григорій II (715—731) говорилъ: „всѣ короли запада почитаютъ папу, какъ Бога земли“. Другіе папы требовали, чтобы обращающіеся къ нимъ величали ихъ: „Нашъ Господь, Богъ—папа“. Когда папа Пій IX 18 іюля 1870 г. объявилъ себя непогрѣшимымъ въ дѣлахъ духовныхъ, то старшій кардиналъ въ обращеніи къ нему говорилъ: „Ты нашъ Богъ на землѣ“. („Бодрствуйте“ В. Б.).

<sup>2)</sup> Къ подтвержденію того, что пророч. *день* всегда нужно считать за *годъ*, адвентисты указываютъ на Числь 14, 34 и Іез. 4, 5—6.

<sup>3)</sup> Н. А. Бѣлогорскій.

<sup>4)</sup> Библейскій указатель важнѣйш. ученій о вѣрѣ. Признаки пришествія Христа. № 11.

относительно паденія звѣздъ, то исполненіе его, какъ выше замѣчено, адвентисты относятъ къ 13 ноября 1833 года.—Адвентисты указываютъ также на широкое распространеніе Евангелія во всемъ мірѣ, на замѣтное уменьшеніе числа христіанъ, ведущихъ духовную жизнь и т. п.

Такимъ образомъ, не отрицая <sup>1)</sup> ясныхъ словъ Христа, что о днѣ Его втораго пришествія „никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отець“ (Мѡ. 24, 36), адвентисты все же стараются подтвердить свои ожиданія тѣмъ, что люди могутъ опредѣлить, если не день и часъ, то во всякомъ случаѣ приближеніе времени пришествія Христа на основаніи указанныхъ Имъ Самимъ признаковъ.

Характерною особенностью секты адвентистовъ, рѣзко отличающей ее отъ другихъ рационалистическихъ сектъ, является также и ученіе о душѣ. Душа, по ученію ихъ, это только жизнь тѣла. „Душа, читаемъ въ библ. указателѣ важн. ученій о вѣрѣ, имѣеть качества какъ разъ противоположныя безсмертію“. Такое ученіе они выводятъ изъ тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, гдѣ душа, повидимому, отождествляется съ кровію, сѣдалищемъ жизни: „плоти съ душею ея, съ кровью ея не вьште“ —Быт. 9, 4; „душа всякаго тѣла есть кровь его“—Лев. 17, 14; Втор. 12, 23. Особенно адвентисты настаиваютъ на томъ, что будто-бы въ Свящ. Писаніи душа нигдѣ не представляется обладающей *безсмертіемъ*. Напротивъ о душѣ говорится тамъ, что она умираетъ: „умри, душа моя, съ филистимлянами“ (Суд. 16, 30). При такомъ пониманіи души человѣческой, адвентисты и на состояніе умершихъ смотрятъ, какъ на разрушеніе не только тѣла, но и души. Что со смертію человѣка прекращается существованіе и его души, адвентисты хотятъ подтвердить тѣми мѣстами Св. Писанія, гдѣ у мертвыхъ отрицается сознаніе, равно какъ и способность мыслить и желать (Пс. 6, 6; Пс. 145, 4; Еккл. 9, 5—10 и др.). „Насъ прежде учили, читаемъ мы въ одной изъ адвентистскихъ брошюръ <sup>2)</sup>, что, если тѣло наше умираетъ, человѣкъ т.-е. душа его не умираетъ, а входитъ прямо въ небо или въ адъ и тамъ продолжаетъ жить; и что тамъ онъ также размышляетъ, дѣйствуетъ, любить и ненавидитъ, какъ будто бы онъ былъ еще здѣсь въ тѣлѣ своемъ..... Но какъ можетъ человѣкъ размышлять безъ мозга или ходить безъ ногъ, или видѣть безъ глазъ и слышать безъ ушей? Это противно естеству и здравому разуму“.

Видное мѣсто въ ученіи адвентистовъ занимаетъ и вопросъ о *празднованіи субботы* вмѣсто воскреснаго дня. Все Свящ. Писаніе Вѣтхаго Завѣта, говорятъ адвентисты, повелѣваетъ чтить субботу: Исх. 16, 23—30; 20, 3—11; 31, 17; Іез. 20, 11—12, 20; Ис. 56, 1—6; 58, 13—14; Іер. 17, 24—25 и др. Іисусъ Христосъ не только не отмѣнилъ повелѣній Божественныхъ, выраженныхъ въ десятословіи о празднованіи субботы, но и примѣромъ Своимъ училъ своихъ послѣдователей чтить этотъ

<sup>1)</sup> Ист. нов. рац. сектъ Н. Гумилевскаго.

<sup>2)</sup> „Состояніе мертвыхъ въ свѣтѣ Библіи“ Тракт. общество. Рига. 1909.

день (Мр. 1, 21; 6, 2; Лук. 4, 16; 16, 17; Мө. 24, 20 и под.). Ученики Господа—апостолы также чтили субботу. Тоже дѣлали и другіе, напр. жены мироносицы, приготовившія ароматы въ пятницу. Освящаль субботу и апостоль Павелъ (Дѣян. 18, 4); будучи христіаниномъ, онъ христіанъ изъ язычниковъ даже побуждалъ праздновать субботу, когда въ субботу проповѣдывалъ имъ евангеліе. И христіане просили его говорить имъ въ субботу (Дѣян. 13, 14—16. 42. 44; 18, 4). И въ посл. къ Евр. ап. Павелъ говоритъ: „для народа Божія еще остается субботство“. О празднованіи христіанами „этого благословеннаго дня“ предсказалъ еще прор. Исаія (66, 23). Вотъ почему, заключаютъ сектанты, мы и хранимъ <sup>1)</sup> субботу. А о днѣ воскресномъ, о чествованіи его, совершенно умалчивается въ Св. Писаніи. Празднованіе воскресенья основано лишь на разсудочныхъ доводахъ. Самое установленіе празднованія этого дня—явленіе позднѣйшаго происхожденія: произошло при Константинѣ Великомъ, по инициативѣ гражданской власти. А когда церковная власть въ лицѣ папы Сильвестра присоединилась къ постановленію гражданской власти, тогда празднованіе воскреснаго дня сдѣлалось повсемѣстнымъ. „Всѣмъ ссылающимся на отцовъ церкви, преданія и древній обычай, говорятъ сектанты, мы напоминаемъ обличенія Иисуса въ Мат. 15, 3—9 и приводимъ слѣдующія слова Лютера: „ихъ крики—церковь, церковь, многіе отцы и т. д. ничуть не помогутъ, потому что мы не можемъ положиться на жизнь и поступки отцовъ, но *основываемся единственно на слово Божіе*“ (Биб. указатель Тр. Об.).

Остальные пункты вѣроученія адвентистовъ—общепятидесятскаго характера. Они отвергаютъ священ. преданіе (лишь при рѣшеніи вопроса о второмъ пришествіи они пользуются и церковной и гражданской исторіей), отвергаютъ почитаніе св. иконъ, мощей. Богослужбеныя собранія адвентистовъ похожи на штундистскія; адвентисты совершаютъ также крещеніе (но только надъ взрослыми), преломленіе хлѣба, предваряя этотъ обрядъ омовеніемъ ногъ; причащеніе совершается ими подъ двумя видами—хлѣба, нарѣзаннаго кусочками, и вина, смѣшаннаго съ водою, при чемъ смѣсь предварительно кипятится.

Въ домашней жизни Меленковскіе адвентисты отличаются воздержностію: не позволяютъ себѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, сквернословія, не курятъ и не ѣдятъ свинины, изъ опасенія подвергнуться суду Божію за нарушеніе ветхозавѣтнаго строгаго закона: „тѣ, которые... ѣдятъ свиное мясо... погибнутъ, говоритъ Господь“ (Ис. 66, 17).

Свое ученіе адвентисты пропагандируютъ путемъ проповѣди, распространенія листковъ, брошюръ изд. Трактаднаго Общества (Гамбургъ, Базель, Ботфортъ, Стокгольмъ, Капштадтъ, Рига и др.) <sup>2)</sup>, путемъ про-

<sup>1)</sup> Адвентисты Меленк. у. въ воскресные дни работаютъ, а дни субботніе проводятъ въ богослужбеныхъ собраніяхъ; по субботамъ они даже дѣтямъ запрещаютъ посѣщеніе школы.

<sup>2)</sup> Въ Меленковскомъ у. среди народа вращаются слѣд. адвентистскія произведенія: „Библейскія чтенія объ истинѣ“, „Суббота Новаго Завѣта“, „Второе пришествіе“, „О состояніи мертвыхъ“, „Путь во св. градъ“, „Памятный день Господа“, „Ты-

даже чрезъ своихъ книгоношъ, раздачи даромъ, (иногда брошюры и листки подбрасываются ими къ домамъ православныхъ) и чрезъ совершение торжественныхъ богослуженій. Кромѣ командированныхъ въ нашу епархію Трактачнымъ Обществомъ проповѣдниковъ, пропагандистомъ лжеученій адвентизма является всякій членъ ихъ общины. На послѣдней Московской конференціи по этому предмету адвентистами вынесена была такая резолюція: „Господь далъ намъ всѣмъ обязанность быть сотрудиниками въ Его дѣлѣ, поэтому каждый и долженъ трудиться: и устно и письменно распространять свое ученіе“. Пользуясь склонностью нашего народа къ эсхатологическимъ ученіямъ, адвентисты своею энергичною проповѣдью о второмъ пришествіи его сильно заинтересовываютъ. Впрочемъ, по отзыву нашихъ крестьянъ, много мѣшаетъ успѣху ихъ проповѣди настойчивое требованіе „благовѣстниками новой вѣры“ отъ обращенныхъ установленной на дѣла секты десятины.

Напряженная пропагаторская дѣятельность адвентистовъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи и обнаруженіе результатовъ этой дѣятельности въ Меленковскомъ уѣздѣ побуждаютъ православныхъ пастырей Владимірской епархіи обратить серьезное вниманіе на эту отличающуюся строгою организованностью и научнымъ обоснованіемъ своихъ положеній секту. Не слѣдуетъ намъ забывать того, что, по поводу возникновенія въ Россіи адвентизма, сказано было въ Кіевскомъ Миссіонер. Съѣздѣ извѣстнымъ работникомъ на нивѣ Христовой—сектовѣдомъ М. А. Кальневымъ: „Адвентизмъ это новый дерзкій и въ высшей степени опасный врагъ. Въ настоящее время мы еще не въ состояніи дать ему должный отпоръ<sup>1)</sup>. Эта секта, какъ явленіе новое, требуетъ отъ насъ тщательнаго изученія со всѣхъ сторонъ. Онъ появился сильно вооруженный, онъ быстро распространяется среди русскаго народа. Секта эта можетъ сыграть большую и въ высшей степени нежелательную для насъ роль, и обязанность насъ миссіонеровъ и пастырей, какъ можно скорѣе ознакомиться съ адвентизмомъ,—иначе быть намъ свидѣтелями великой бѣды!“

Свящ. Г. С. Орфеевъ

сячелѣтнее царство“, „Какой день празднуешь ты и почему“, журн. „Маслина“ и газета „Вѣстникъ истины“ и др. (Тракт. Общ. въ Россіи г. Рига, Мал. Невская, 12).

<sup>1)</sup> Въ противодѣйствіе адвентизму пастырямъ епархіи рекомендуемъ слѣдующіе недавно вышедшіе миссіонер. труды: „Исторія новѣйш. раціонал. сектъ“. Гумилевскаго (Кіевъ, дух. сем.), „Адвентизмъ предъ судомъ миссіонер. критики“ М. А. Кальнева. „О праздн. воскр. дня“ его же (Одесса, Андреевское Братство), „О второмъ пришествіи“ Н. А. Бѣлогорскаго, „О праздн. воскр. дня“ его же, „Душа и состояніе умершихъ“ его же (Кіевъ, Миссіонер. Комитетъ), „Ложь адвентизма“ свящ. Θεοδοσία Кирика (Екатеринодаръ), „О субботѣ“ И. Г. Айвазова (изд. Мис. Об. Спб., 153).



## Къ вопросу о школьномъ воспитаніи дѣтей.

Въ предъидущей нашей замѣткѣ <sup>1)</sup>, когда шла рѣчь объ упадкѣ религиозной настроенности въ простомъ народѣ, мы высказали положеніе, что дѣло возрожденія духовной жазни народа нужно начать со школы. Школа должна создать будущую семью на новыхъ—лучшихъ нравственныхъ устояхъ, а для этого она должна не только учить, но и воспитывать ребенка; наряду съ обученіемъ главное мѣсто, такимъ образомъ, должно отводиться школьному воспитанію. И дѣйствительно, что пользы отъ того, какъ говоритъ апостоль, если мы обогатимъ только свой умъ знаніями: будемъ знать не только человѣческіе, но и ангельскіе языки, постигнемъ „весь разумъ“, узнаемъ „тайны вся“, но не будемъ имѣть сердца, согрѣтаго любовію добродѣтели?!... „Ничто“—мы тогда.

Обязанность воспитанія дѣтей простого народа лежитъ на народной школѣ; какъ справляется она съ этой своей задачей—и составитъ предметъ настоящаго посильнаго очерка.

Судить о томъ или иномъ вліяніи школы въ смыслѣ воспитанія легче и справедливѣе всего можно потому, какіе всходы даютъ сѣмена школьнаго воспитанія во внѣшкольной жизни учениковъ. Что же иногда видимъ мы здѣсь? Видимъ, что изъ добраго, чистосердечнаго, тихаго, стыдливаго, богобоязненнаго мальчика, какимъ знала его школа, въ жизни получается грубый, злобный, лживый, безбожный юноша. Мать-школа, воспитательница часто не узнаетъ въ немъ „свое созданіе“, ей—больно, стыдно за него, у ней опускаются руки отъ скорбнаго чувства разочарованія „въ дѣлахъ рукъ своихъ“,—теряется вѣра въ то великое и святое дѣло просвѣщенія, коему долгомъ и совѣстію она старалась служить..... „Родное дѣтище“..... и оно стало чужимъ,—пасынкомъ для матери стало..... Кто виновать?! Неужели школа только, учитель?... Нѣтъ. Если они и повинны въ чемъ, такъ это—въ томъ, что, выпуская ребенка изъ школы, закончивъ свой посильный трудъ надъ нимъ, не умѣли привязать его къ себѣ, установить прочной внѣшкольной связи его съ собою. А больше всего виноваты здѣсь мы сами,—общество, среда, родители. Мы посылаемъ своихъ дѣтей въ школу, тамъ ихъ учатъ чужіе люди, про которыхъ мы знаемъ, что они должны учить и больше намъ часто нѣтъ до нихъ никакого дѣла..... Какъ учатся наши дѣти въ школѣ, что дѣлаютъ тамъ, успѣваютъ ли одинаково и въ наукахъ и въ добродѣтели,—это часто и на мысль родителямъ не приходится. Сдали своихъ дѣтей въ чужія руки, свалили съ плечъ „лишнюю обузу“ и спокойны,—ничего не хотимъ лично сдѣлать для нихъ: не хотимъ даже справиться, въ состояніи ли школа одна безъ помощи семьи выполнить свою нелегкую работу. А если школа не въ силахъ выполнить всего дѣла? Почему не придти тогда на по-

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣд. № 41.

мощь ей? Вѣдь, каждый отецъ, каждая мать лучше знаютъ своего ребенка, знаютъ всѣ его хорошія и дурныя наклонности; отчего бы имъ, въ заботѣ о дѣтяхъ своихъ, откинувъ ложный стыдъ, не придти въ школу къ учителю, съ полнымъ довѣріемъ, безъ утайки рассказать ему все, что они знаютъ за своимъ ребенкомъ?! И мы вѣримъ, что всякій педагогъ-учитель съ распростертыми объятіями пойдетъ на встрѣчу такому родителю и тогда, быть можетъ, его и ихъ усиліями, выработался бы рядъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы все доброе, принесенное ребенкомъ въ школу изъ семьи, сохранить, развить еще больше, воспитать, а дурное, плохое—такъ или иначе искоренить, уничтожить. Вотъ тогда бы, смѣемъ полагать, работа школы—воспитательницы достигла бы своей цѣли, такъ какъ встала бы на болѣе прочную, устойчивую почву. Ей тогда не пришлось бы, быть можетъ, выслушивать отъ тѣхъ же родителей горькій,—порой заслуженный, а чаще—обидный упрекъ по адресу школьнаго воспитанія, что: „вотъ де чему научила нашихъ дѣтей школа..... Хуже неученыхъ..... Мы безъ грамоты вѣкъ жили, да не хуже васъ были“..... и пр.

Мало того, семья не только не идетъ „рука объ руку“ со школой въ дѣлѣ воспитанія своихъ же дѣтей, но еще худшее дѣлаетъ. Сознательно, или безсознательно,—но она иногда ставитъ препоны, преграды школѣ въ воспитательномъ дѣлѣ,—часто такія, что ими парализуется, сглаживается, уничтожается вся работа школы въ этомъ направленіи.

Школа, напримѣръ, стремилась на чистой дѣтской душѣ написать то, что составляетъ истину и красоту души, а семья, принявши ребенка изъ школы, старается загубить этотъ чужой трудъ,—постепенно вытравляетъ изъ сердца ребенка добрые школьные навыки. Школа воспитываетъ ребенка—христіанина въ понятіяхъ о томъ, что человѣкъ самъ по себѣ—ничто предъ всемогуществомъ Бога, что только у Бога мы должны искать помощи въ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, а дома родные, не стѣсняясь присутствіемъ ребенка, часто призываютъ на свои дѣла не всесильное имя Божіе, а имя врага рода человѣческаго—дѣвола, при чемъ сопровождаютъ свои призыванія сквернословіемъ. Ему говорили въ школѣ, что нужно молиться, просить, благодарить Бога, а дома никто этого не дѣлаетъ и его къ тому не приучаетъ. Школа говорила ребенку, что любить нужно всѣхъ, даже враговъ, обидчиковъ, прощать имъ, что злопамятность по своимъ послѣдствіямъ—тяжкій грѣхъ, а дома, при немъ, не стѣсняясь, даже какъ будто рисуясь этимъ, отецъ грозитъ отплатить и оплачиваетъ своему обидчику. Школа учила, что—грѣхъ брать чужое, что грѣхъ—обидѣть отца, мать, ближняго, а семья на каждомъ шагу, вездѣ и всюду, приводитъ ему примѣры обратнаго: сама идетъ красть чужое и ребенка ведетъ за собой, сама обижаетъ отца, мать и ребенка учить „не спускать“ другому..... Дѣлается все это открыто, свободно, при дѣтяхъ, и они постепенно осваиваются съ такимъ порядкомъ вещей, привыкаютъ къ нему и незамѣт-

но впитываютъ его въ себя, а прежнее школьное сѣмя, безъ призора, безъ ухода, безъ достаточнаго питанія гложетъ, замираетъ въ немъ. Семья, допуская этотъ, назовемъ его грѣхомъ невѣдѣнія, грѣхъ тѣмъ самымъ дѣлаетъ двойное зло, такъ какъ, губя свое дѣтище, губить свою душу, забывая грозный судъ Спасителя къ соблазнителю ребенка, что лучше бы было для него, если бы онъ повѣсилъ себѣ на шею мельничный жерновъ и потонулъ въ пучинѣ морской, чѣмъ соблазнилъ, хотя бы невѣдѣніемъ, „единого отъ малыхъ сихъ“.

Вотъ при какихъ условіяхъ работаетъ народная школа надъ воспитаніемъ дѣтей и можно ли, положи руку на сердце, одну только ее винить въ недочетахъ народнаго воспитанія.

Священникъ *Іоаннъ Гиляревскій.*

### **Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Православнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1909—1910 годъ.**

Въ 1909—1910 году Православное Братство Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго состояло изъ 863 членовъ.

На средства Братства содержалась Славцевская имени Архіепископа Сергія школа и субсидировались нѣсколько школъ, находящихся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ. Всего на церковно-приходскія школы изъ средствъ Братства израсходовано 1456 руб. 74 коп.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Братства была направлена главнымъ образомъ на борьбу съ старообрядчествомъ и сектантствомъ. Изъ старообрядцевъ, по строгой организаціи, стремленію къ пропагандѣ своего вѣроученія, первенствующее мѣсто въ епархіи принадлежало въ отчетномъ году австрійцамъ-окружникамъ. Въ мѣстахъ наиболѣе оживленныхъ, каковы напр. Дулево, Ликино, ежегодно устраиваются торжественные крестные ходы съ колокольнымъ звономъ, при сомнѣ австрійскихъ іереевъ, въ сослуженіи Московскаго Архіепископа Іоанна Каргушіна, съ хоромъ мѣстныхъ и Рогожскихъ пѣвчихъ. По примѣру своихъ владыкъ и рядовое старообрядческое духовенство старается дѣйствовать на простой народъ съ внѣшней, показной стороны. Бываетъ и такъ, что во дни нарочитыхъ водоосвященій и праздничныхъ службъ австрійское духовенство спѣшитъ со своими иконами на мѣста служенія раньше принесенія сюда православныхъ святыхъ иконъ, старается ранѣе начать свое богослуженіе и тѣмъ самымъ поставить православное духовенство въ неловкое положеніе. Открытая служба австрійцевъ невольно привлекаетъ православныхъ. Въ с. Верхнемъ Ландехѣ было два случая погребенія по ихъ обряду умершихъ. Акты погребенія были нарочно приурочены къ базарному дню; погребальная процессія съ пѣніемъ, во главѣ съ іереемъ, шла густой толпой всѣмъ базаромъ,

Для поднятія релігійознаго духа среди старообрядцевъ въ с. Дулевѣ 25 іюля 1910 года совершенъ былъ Іоанномъ Картушинымъ въ сослуженіи шестерыхъ священниковъ торжественный крестный ходъ на со-сѣдную Ликинскую фабрику съ преднесеніемъ мѣстно чтимой старо-обрядцами иконы Казанской Божіей Матери изъ храма деревни Губинской. Въ прошломъ 1909 году, по ходагайству Ликинскаго отдѣла со-юза русскаго народа, подобное торжество было воспрещено г. Начальникомъ губерніи, но къ іюлю текущаго года старообрядцы добились отмѣны такого распоряженія и со всею торжественностью отправили свое молебствіе въ с. Ликинѣ, заблаговременно оповѣстивъ населеніе Дулевской и Ликинской фабрикъ о днѣ торжества.

Изъ другихъ толковъ старообрядчества проявило въ отчетномъ году признаки развитія странничество Шуйскаго уѣзда. На секту странниковъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе духовенству и миссіонерамъ Братства, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что странничество въ скоромъ времени намѣрено выступить открыто съ пропагандой своего ученія по всей Россіи. Съ этой цѣлью, т. е. на пропаганду странническаго толка, отпущено 100000 руб. главою всероссійскаго странничества Костромскимъ заводчикомъ Понизовкинымъ. Понизовкинъ—по профессіи скупщикъ патоки и крахмала съ терочныхъ заводовъ, имѣеть торговыя связи съ Меленковскими богачами странниками, владѣльцами этихъ заводовъ, чрезъ коихъ можетъ вредно дѣйствовать на все населеніе уѣзда, гдѣ главнымъ продуктомъ земледѣлія является картофель. Скупка картофеля агентами Понизовкина держитъ въ матеріальной кабалѣ населеніе цѣлаго Меленковскаго уѣзда и частью Муромскаго, а отъ матеріальной кабалы возможенъ переходъ къ кабалѣ духовной.

Братство Св. Александра Невскаго къ ослабленію старообрядчества дѣйствовало устройствомъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ со старообрядцами тѣхъ приходо-въ, въ которыхъ силенъ расколъ. Публичныхъ и частныхъ бесѣдъ за истекшій годъ братскими миссіонерами проведено 317. Кромѣ крестьянъ старообрядцевъ спасовцевъ малаго начала въ числѣ 760 душъ обоего пола изъ деревень Старыхъ и Новыхъ Поташей, Гороховецкаго уѣзда, подавшихъ прошеніе о принятіи ихъ въ лоно Православной церкви на началахъ единовѣрія, въ отчетномъ году обратилось изъ старообрядчества въ православіе 70 человекъ обоего пола. Пользуясь свободой вѣроисповѣданія, открыто объявили себя старообрядцами, подавъ заявленіе свѣтскому начальству, по даннымъ Духовной Консисто-ріи, 923 человекъ.

Изъ сектъ во Владимірской епархіи существуютъ слѣдующія: молоканство, штундо-баптизмъ, адвентизмъ, хлыстовство и іоаннитство.

Съ 1906—1907 г. въ нашемъ молоканскомъ мірѣ началось большое раздѣленіе. Молодое поколѣніе перестало удовлетворяться своими старозавѣтными традиціями. Среди молоканъ участились въ послѣднее время случаи „отступленій“, перехода „духовныхъ христіанъ“ въ баптизмъ, при чемъ „отступники“ оказываются настолько дерзкими и смѣ-

лыми, что позволяютъ баптистскимъ пресвитерамъ совершать надъ ними водное крещеніе днемъ, на глазахъ молоканъ, какъ минувшимъ лѣтомъ это было сдѣлано въ д. Селинѣ.

Центральнымъ пунктомъ штундобаптизма являются гор. Меленки. Въ 1906 году штундобаптисты образовали и зарегистрировали здѣсь общину „евангельскихъ христіанъ“, при чемъ для управленія дѣлами общины учредили особый Комитетъ въ составѣ 10 членовъ и предсѣдателя старшаго пресвитера Ф. Маринушкина. Комитетъ сгруппироваль цѣлый штатъ миссіонеровъ, которые время отъ времени совершаютъ поѣздки по приходамъ епархіи съ публичною и частною проповѣдью штунды. Тотъ же Комитетъ устраиваетъ въ городѣ и окрестныхъ селеніяхъ библейскіе вечера и миссіонерскіе курсы, на которыхъ обучаются пропагандѣ рядовые сектанты, изъ коихъ впослѣдствіи и образуется контингентъ будущихъ „благовѣстниковъ“. Меленковская община находится въ тѣсномъ общеніи со всероссійскою организаціею штундизма, съ „всероссійскимъ евангельскимъ союзомъ“. Этотъ союзъ открытъ штундистами въ 1907 году въ С.-Петербургѣ. Въ качествѣ связующаго звена нашихъ сектантовъ съ всероссійскимъ евангельскимъ союзомъ изъ Петербурга была командирована въ Меленки образованная проповѣдница баптизма, дворянка Ю. Карпинская. Но благодаря неудачному выступленію противъ епархіальной противосектантской миссіи, г. Карпинская С.-Петербургскимъ баптистическимъ Комитетомъ въ августѣ изъ Меленокъ была отозвана.

Адвентизмъ возникъ въ Меленковскомъ уѣздѣ на почвѣ штундобаптизма въ концѣ 1908 года. Адвентистовъ въ нашей епархіи около 50 человекъ, но они уже успѣли сорганизоваться въ опредѣленную общину подъ руководствомъ проживающаго въ гор. Меленкахъ проповѣдника адвентизма Николая Перегонцева.

Число послѣдователей хлыстовъ, весьма значительное въ XIX вѣкѣ, въ настоящее время, благодаря развитію въ народѣ грамотности, замѣтно сокращается. Одни изъ хлыстовъ обращаются въ православіе, другіе усвоили ученіе штундобаптизма.

Іоанниты заявили о своемъ существованіи по слѣдующимъ уѣздамъ епархіи: Ковровскому, Вязниковскому, Шуйскому и Муромскому.

За минувшій годъ о. миссіонеромъ епархіальнымъ посѣщено 32 пункта, зараженныхъ сектантствомъ, и съ представителями разныхъ толковъ проведено 96 публичныхъ бесѣдъ. Съ 7 по 20 января епархіальнымъ миссіонеромъ устроены были въ гор. Меленкахъ противосектантскіе курсы. Слушателями курсовъ были члены организованнаго имъ въ 1909 году миссіонерскаго кружка, въ количествѣ 42 человекъ. Большое содѣйствіе дѣлу противосектантской миссіи оказано было въ отчетномъ году Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ. Именно, Владыка посѣтилъ нѣсколько приходовъ изъ числа зараженныхъ сектантствомъ, Муромскаго и Меленковскаго уѣздовъ, совершилъ тамъ архіерейскія служенія, на которыя стекался отовсюду народъ въ

значительныхъ массахъ. Произнесенныя Его Преосвященствомъ поученія производили неизгладимое впечатлѣніе на слушателей. Кромѣ сего Владыка, въ виду обнаруженной въ послѣдніе годы усиленной пропаганды въ Меленковскомъ уѣздѣ проповѣдниковъ штундобаптизма и адвентизма, 13 мая устроилъ въ с. Денятинѣ подъ своимъ предсѣдательствомъ совѣщаніе пастырей 1 и 2 благочинническихъ округовъ, при участіи Епархіальнаго миссіонера свящ. Григорія Орфеева. Такое же собраніе было устроено въ гор. Меленкахъ 14 мая.

Пастыре-миссіонерская дѣятельность во Владимірской епархіи въ истекшемъ году не осталась безрезультатной. Прошлымъ великимъ постомъ чистосердечно раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и воссоединились съ церковью два семейства крестьянъ іоаннитовъ Ивана Грязнова и Алексѣя Захарова; оба они стояли недавно впереди сектантскаго движенія. По докладу прот. Н. Кантова, въ отчетномъ году оставило штундистскія заблужденія семейство крестьянина деревни Левина Самсонова. Подобные отрадныя факты отмѣчаются въ пастыре-миссіонерской дѣятельности пастырями и другихъ приходовъ.

Теченіе денежныхъ суммъ Братства за 1909—1910 годъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1909—1910 году оставалось 53889 р. 3 к. Въ отчетномъ году поступило 11338 р. 15 к. Всего съ остаточными поступило 65227 р. 18 к. Въ отчетномъ году израсходовано 11148 р. 75 к. Въ остаткѣ къ началу 1910—1911 г. 54078 руб. 43 коп. Кромѣ сего по Библіотекѣ Братства имѣется 12000 руб. Всего капитала Братства и Библіотеки Братства 66078 руб. 43 коп.

---

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго начальства, 16 сентября сего года слушала докладъ подготовительной къ Съѣзду комиссіи по вопросу о надлежащей организаціи по всеѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ. Постановили: докладъ полностью принять къ исполненію; рекомендовать каждому приходскому пастырю найти сотрудниковъ для дѣла миссіи въ составѣ своего прихода, избраніе лицъ—членовъ братскаго кружка предоставить личному усмотрѣнію приходскаго священника безъ участія въ этомъ выборѣ прихожанъ, съ обязательнымъ условіемъ изъ братскаго кружка постепенно образовать церковно-приходскій совѣтъ. Наблюденіе за дѣятельностію внутреннихъ миссій возложить на о.о. Благочинныхъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20-го сентября 1910 года: „Одобряется. Прошу и молю приходскихъ пастырей единодушно и безотлагательно заняться организаціей внутренней миссіи въ каждомъ приходѣ согласно сему постановленію, а совѣту Иннокентіевскаго братства предлагается взять на себя общее руководствованіе этимъ святымъ дѣломъ, о чемъ и войти въ особое сужденіе. Епископъ Митрофанъ“.

Докладъ Пензенской предсѣздной комиссіи о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ былъ слѣдующаго содержанія.

По вопросу объ организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи предсѣздная комиссія осмѣливается предложить вниманію епархіальнаго сѣзда слѣдующія свои сужденія.

Вопросъ о внутренней миссіи, какъ-бы сложенъ ни былъ по своему идейному пониманію, выдвигается временемъ. Упадокъ церковной жизни грустный, но неоспоримый фактъ. Такъ называемая интеллигенція или со-всѣмъ равнодушна къ церкви, или же въ своихъ современныхъ богоисканіяхъ зашла въ тупикъ. Простой народъ въ массѣ коснѣетъ въ религіозномъ невѣжествѣ. Если въ оградѣ церкви мало чистыхъ атеистовъ, то также мало людей „церковныхъ“, мало религіознаго подъема и возвышеннаго воодушевленія, мало „духа жива“. Мятушіяся же и живыя души равнодушно уходягь изъ нѣдръ церкви, однѣ по новымъ „Вѣхамъ“, другія же подъ вліяніемъ пережитыхъ и переживаемыхъ общественныхъ настроеній, по стариннымъ шестамъ—въ расколъ, сектантство. Положеніе и состояніе церкви глубоко-печально и скорбно-трагично. Но св. церковь пережила кровавыя языческія гоненія, духовныя бури и смуты, мрачное средневѣковье, новѣйшіе нападки лженауки. Она будетъ существовать непоколебимо. Гдѣ же эта всепобѣждающая сила?...

Въ свидѣтельствахъ слова Божія. Самъ Пастыреначальникъ первую задачею своей дѣятельности поставлялъ—учить. Училъ Иисусъ Христосъ въ продолженіе Своего служенія и словами, и дѣлами, училъ черезъ учениковъ и черезъ исцѣленныхъ Имъ... Вопросъ о томъ, кому пастырь предлагаетъ свое ученіе, рѣшается въ евангеліи точно и опредѣленно. Пастыреначальникъ обращается со всѣми классами общества, съ грѣшниками и благочестивыми, съ бѣдными и богатыми, съ больными и здоровыми, съ маленькими и взрослыми, съ неучеными рыбаками и образованными интеллигентами, съ презрѣнными мытарями и съ знатными членами синагоги, съ друзьями и врагами:—то видимъ его въ бесѣдѣ съ такимъ мужемъ, какъ Никодимъ, или съ самарянкой, то въ семейномъ кругу двѣнадцати, то въ толпѣ народа. Если мы установимъ, что сущность внутренней миссіи заключается въ проповѣди евангелія чадамъ православной церкви, безъ различія ихъ общественнаго положенія, индивидуальнаго настроенія, то пути, по которымъ должны идти къ намѣченной цѣли, такъ различны, что указать на который-нибудь одинъ изъ нихъ нельзя. Одно несомнѣнно, что пастыри должны окружить себя сотрудниками для дѣла миссіи. Это сотрудничество, скрѣпленное искреннимъ единомысліемъ, и будетъ закваской, которую нужно смѣшать съ тремя мѣрами муки. Ловцами челоуѣковъ содѣлываетъ Самъ Богъ. Для простого и неученаго нужна и проповѣдь простая, безыскусственная. Кому неизвѣстна сила вліянія начетчиковъ и книгоношъ? Эти братья—проповѣдники, или члены сообщества, или члены—ревнителіи православія и будутъ проводниками христіанскихъ идей въ массѣ. Природныя дарованія, доброе поведеніе, преданность святой церкви—вотъ качества, какія долженъ имѣть членъ-сотруд-

никъ. Еженедѣльные собранія по вечерамъ, или въ другое удобное время, подъ руководствомъ пастыря, для обсужденія дѣлъ миссіи, для изясненія Св. Писанія, для разсмотрѣнія даже житейскихъ дѣлъ и событій дня въ освѣщеніи того же слова Божія и для молитвъ будетъ лучшей подготовкой для сотрудниковъ. Для такихъ проповѣдей не нужно большихъ аудиторій, не должно ожидать слишкомъ многого, нужно достигнуть только здраваго впечатлѣнія. Сюда относится духовное наблюденіе за слушателями послѣ бесѣды; оно необходимо для того, чтобы поучительная бесѣда оказалась плодотворной и въ мелочахъ повседневной жизни; дать тотъ или другой совѣтъ, ободрить, поддержать, воодушевить на дальнѣйшемъ пути. Предметомъ бесѣды простецовъ—проповѣдниковъ, главной темой ихъ должно быть раскрытіе близкаго всѣмъ вопроса: какъ человѣку въ мірѣ жить? въ какія отношенія онъ долженъ стать къ міру, Богу и установленіямъ св. церкви? Относительно метода проповѣдей не можетъ быть разныхъ мнѣній. Ученіе Христа было проповѣдано міру не въ формѣ ученыхъ трактатовъ и философской системы. Въ словахъ и рѣчахъ Онъ старается пробудить лучшія стороны человѣческаго сердца, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ.

Открытіе братствъ, публичные чтенія, устройство духовныхъ концертовъ, дѣла благотворенія и т. п., были бы не только завершеніемъ миссіи, но и цементомъ, связующимъ все дѣло организаціи. Словомъ, представить чистое христіанское ученіе, а, главное, воплотить его въ жизни дѣлами любви и самоотверженія, это значитъ—открыть чистый родникъ, изъ котораго била бы живая вода, чтобы жаждущіе шли на воду и пили, чтобы мірянинъ, ищущій опоры, хотя бы въ комъ-либо видѣлъ вѣру, а полный отрицатель—хотя бы въ комъ-либо осужденіе себя. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 22).

— На Кіевскомъ Епарх. Съѣздѣ слушали: переданный по распоряженію Его Высокопреосвященства на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда вопросъ о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ за требоисправленія постояннымъ казеннымъ жалованіемъ.

Постановили: при опредѣленіи размѣра постояннаго казеннаго жалованья и источниковъ его полученія о.о. депутаты съѣзда считаютъ необходимымъ сохранить прежній источникъ обезпеченія земельнымъ надѣломъ и платою за необязательныя требоисправленія въ такомъ размѣрѣ, какъ это установлено уже обычаемъ; плату за совершеніе обязательныхъ требъ и выдачу всѣхъ метрическихъ документовъ совершенно уничтожить, а замѣнѣ этой платы назначить опредѣленное казенное жалованіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) сельскому духовенству: священнику 900 рублей съ добавленіемъ черезъ 10 лѣтъ одинъ разъ 300 рублей, штатному діакону 400 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 200 рублей, псаломщику 300 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 100 рублей; б) городскому духовенству, гдѣ имѣется церковная земля,—священнику 1200 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 300 руб., штатному діакону 600 рублей съ добавкою 200 рублей и псаломщику 400 рублей съ добавкою 100 рублей; а гдѣ не имѣется церковной земли,—священнику 1500 рублей, діакону 750 рублей и псаломщику 500 рублей, съ добавкою черезъ 10 лѣтъ священнику 300 рублей, діакону 150 рублей и



псаломщику 100 рублей. Обязательными требами считать слѣдующія: крещеніе, бракъ, исповѣди въ церкви и на дому, причащеніе и погребеніе съ обязательными проводами покойниковъ отъ 7-лѣтняго возраста и выше, но только въ чертѣ города или села и до ближайшаго кладбища, съ занесеніемъ въ церковь по желанію погребающихъ родственниковъ.—Необходимыя для выдачи жалованія духовенству средства могутъ быть получены только посредствомъ обложенія православнаго населенія специальнымъ налогомъ, что не усилитъ налоговой тяготы для населенія, такъ какъ оно и теперь даетъ эти средства въ видѣ платы за требы.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Пожеланія духовенства будутъ приняты во вниманіе при обсужденіи этого вопроса въ Комиссіи при Св. Синодѣ“. („Кіевскія Еп. Вѣд.“, № 47).

— 10 февраля 1911 г. назначенъ экстренный съѣздъ депутатовъ Воронежской епархіи. Обсужденію съѣзда подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Объ установленіи размѣра обязательныхъ взносовъ отъ церквей епархіи и свѣчнаго завода на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время.

2) О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ на благотворительныя и епархіальныя съѣзды и о расходахъ, вызываемыхъ участіемъ церковныхъ старостъ на означенныхъ съѣздахъ.

3) О возможномъ нынѣ сокращеніи процентнаго отчисленія суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды и о примѣненіи въ той или другой формѣ пріема, практикуемаго въ Могилевской епархіи, съ цѣлію устраненія нареканій на слишкомъ большія отчисленія изъ церковныхъ суммъ (повышеніе продажной цѣны свѣчей до 50 рублей, съ обязательствомъ епархіальному свѣчному заводу покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды и съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій).

4) О принятіи на страхъ во взаимное страхованіе церковной подвижности (иконъ, утвари, колоколовъ и проч.), а также строеній и подвижности, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причта, а именно о томъ, насколько желательно и необходимо ввести подобное страхованіе и въ какой формѣ—обязательнаго страхованія или добровольнаго.

5) О порядкѣ назначенія стипендій дѣтямъ священно-церковно-служителей, за исключеніемъ сиротъ, какъ казенныхъ, такъ и епархіальныхъ. („Воронеж. Еп. Вѣд.“, № 47).

## Из газетъ и журналовъ.

— **Къ приходской реформѣ.** На этихъ дняхъ, на вечернихъ засѣданіяхъ Св. Синода, начнется обсужденіе вопроса о приходѣ. Въ основу реформы положенъ проектъ особаго совѣщанія, происходившаго подъ предѣлательствомъ высокопресвященнаго Агаангела, епископа рижскаго, о приходскихъ совѣтахъ. („Колоколь“, № 1402).

— **Къ преобразованію дух. семинарій.** Учебный комитетъ при Св. Синодѣ закончилъ предварит. разработку проекта новаго устава для православныхъ дух. семинарій въ отношеніи учебно-воспит. части. Закончены программы преподаванія богословскихъ наукъ. Особое вниманіе обращается на улучшеніе приѣмовъ преподаванія. Работы по выработкѣ проекта новаго устава предполагается закончить въ началѣ будущаго года. („Колоколь“, № 1402).

— **Отъ Пермской духовной консисторіи** объявлено къ свѣдѣнію духовенства: „Псаломщикъ N-ской церкви NN обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, съ прошеніемъ о рукоположеніи его въ санъ діакона; на произведенномъ Его Преосвященствомъ испытаніи означенный псаломщикъ проявилъ полное невѣжество въ знаніи церковнаго пѣнія и устава, причѣмъ объяснилъ, что въ церкви его служенія пропускаются богородичные отпустительные и не начинались еще катихизическія бесѣды. Вслѣдствіе сего, псаломщикъ N Его Преосвященствомъ отправленъ на 2 недѣли въ Вѣлогорскій монастырь на клиросное послушаніе, а причту той же церкви, при коей онъ состоялъ, внушено службы совершать по уставу, не пропускать богородичныхъ отпустительныхъ, застойники исполнять знаменнымъ распѣвомъ и немедленно начать катихизическія бесѣды“. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 33).

**Засѣданіе Государственной Думы 29 ноября.** Пѣтый день продолжаются пренія по вопросу о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Противъ передачи церковныхъ школъ высказываются: епископъ Митрофанъ, В. К. Тычининъ, о. Мацеевичъ и др. Кеендзъ С. Г. Мацеевичъ, между прочимъ, указываетъ октябристамъ на то, что имъ придется играть своимъ либерализмомъ до конца, и что крестьяне съ еще большимъ усердіемъ, чѣмъ передачи церковныхъ школъ, потребуютъ передачи имъ помѣщичьихъ земель. Среди противниковъ объединенія школъ оказывается баронъ А. Ф. Мейендорфъ, который видитъ въ этомъ актѣ вторженіе свѣтской власти въ область церковной автономіи.

За объединеніе школъ выступаютъ: Т. О. Вѣлоусовъ, И. И. Сторчакъ, П. А. Неклюдовъ и др. Послѣ преній Дума переходитъ, наконецъ, къ голосованію. Депутатскія скамьи въ этотъ моментъ переполнены. Переходъ къ постатейному чтенію отдѣла XIV, говорящаго о переходѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства, принимается 200 голосами противъ 119.

Въ большинствѣ голосуютъ оппозиція, октябристы, кромѣ бар. А. Ф. Мейендорфа, и большинство правыхъ крестьянъ.

Слова проситъ епископъ Евлогій. Епископъ Евлогій оглашаетъ слѣдующее заявленіе русской національной фракціи: „Принимая во вниманіе, что церковно-приходская школа есть безспорное и непрерываемое право православной русской церкви и неразрывно связана со всѣмъ ея историческимъ существованіемъ и правовымъ положеніемъ въ русскомъ государствѣ, что отнятіе у церкви этого права является посягательствомъ на исторически сложившіяся взаимоотношенія между церковью и государствомъ російскимъ и противнымъ духу основныхъ законовъ и вредно отразится на религіозно-нравственномъ воспитаніи народа,—русская національная фракція уклоняется отъ дальнѣйшаго голосованія статей отдѣла XIV“.

Среди непрекращающагося возбужденія и криковъ слово предоставлено А. С. Вязигину. „Съ точки зрѣнія правыхъ,—заявляетъ онъ,—отдѣлъ XIV является достойнымъ завершеніемъ всего проекта. Это—крышка, которую хотятъ положить на

гробъ, куда кладутъ святуя Русь. Принимая во вниманіе, что тѣ поправки, которыя внесены слѣва, являются только попыткой повалить этотъ гробъ, мы считаемъ невозможнымъ принимать участіе въ дальнѣйшемъ обсужденіи и уклоняемся отъ всякаго въ этомъ участія“.

Вслѣдъ за этимъ правые и націоналисты покидаютъ залъ засѣданія“.

— Въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ опубликовано слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства: „Такъ какъ со времени Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда, вырѣшившаго вопросъ о миссіонерскихъ содружествахъ по приходамъ, и со времени изданія въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Правиль миссіонерской дѣятельности въ Новгородской Епархіи“ прошло значительное время, за которое духовенство Епархіи могло уже спокойно обдумать и оцѣнить значеніе миссіонерскихъ кружковъ и содружествъ для приходскаго дѣла, то настоятельно рекомендуетсяъ всему духовенству Епархіи озаботиться устройствомъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей вѣры и жизни по вѣрѣ, объединяя около себя всѣхъ таковыхъ, чрезъ нихъ приспособляя къ тому же дѣлу и другихъ прихожанъ, постепенно расширяя составъ подобныхъ кружковъ и кругъ ихъ дѣятельности“. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 48).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ ЗУБО-ВРАЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

**Н. А. НЕАПОЛИТАНСКОЙ.**

Пріемъ ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

Для лицъ изъ духовнаго званія 25% скидки.

Губ. г. Владиміръ. Никитская пл. (противъ ц. Никиты мученика), домъ Луковниковой.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставить своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, соціализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемесячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

**Условія подписки (въ Россіи):**

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

**Издательство В. М. СКВОРЦОВА**

въ новомъ 1911 году за подписную плату

**въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:**

I.

**ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННО-НАРОДНУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ**

VI г.  
изданія

**„КОЛОКОЛЬ“.**

ЦѢНА  
6 руб.

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшіе 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколь» поставляетъ свою задачу твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія, — въ жизни государственной — незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Стремясь создать для бѣднаго средствуами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнить читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Государ. Думы и Совѣта, хроникѣ административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго — «Живые факелы». Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 мѣс. 50 коп.

II.

XVI г.  
изданія

12 №№

вѣдѣмѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

ЦѢНА  
6 руб.

„Мисс. Обозр.“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи,

а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обзор.» дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III.

III г.  
изданія

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

ЦѢНА  
3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и бібліографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разсказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп. Подписчики журнала «МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ» «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 руб. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основного текста, который служить темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лежучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патриотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

«ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА» издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Миссіон. Обзор.», отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи «Миссіон. Обзор.» во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 р., за 100—25 руб. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ «Голосъ Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 руб., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му юля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Сиворцовъ.

Редакторы: В. М. Сиворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИВЛЕЧЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного из старейших и популярнейших русских духовных журналов, в течение всего полувекового его существования, как известно нашим читателям, было то, что он всегда внимательно следили за всеми движениями в области церковно-религиозной и вообще духовной жизни как во всем христианском мире, так особенно в славянском мире и нашем отечестве, по мере сил удваивая назревающим запросам мысли и чувства.

В наступающем 1911 году будут даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедия“. Двенадцатый том, в который имеем войти статьи на буквы К. и Л.

II. Толковая Библия или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. Том восьмой, в который войдет **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ**.

Издание встречено таким сочувствием публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе издание их.

Кроме того редакция, по примеру прошлых лет, даст особое бесплатное приложение из серии;

## Христианство, наука и веры

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

В будущем 1911 году подписчики получают трактат:

III. „Социальное учение Христа“. Опыт христианской социологии. S. Mathews'a.

Давая этот трактат, редакция идет на встречу тому всеобщему интересу, который обнаруживает в настоящее время русское общество в отношении социализма и вообще социальных вопросов.

Цена на журнал „Странник“ с приложением „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и дополнения к ней прежняя: 8 (восемь) рублей с пересылкой и доставкой, за границу 11 р. с перес.

Примеч. 1) Желающие иметь „Общед. Богосл. Библиотеку“ в изящном английском переплету благоволят прилагать по 50 коп. за том (всего за год 1 рубль).

2) Новая серия: „Христианство, наука и веры“ издается только без переплета. В отдельной продаже: 1 руб. за выпуск.

Отдельно цена „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 коп. за том без перес., и 3 руб. с пересыл.

Примечания а) Новые подписчики на журнал, желающие получить все (26) вышедшие выпуски „Общедоступной Богословской Библиотеки“, или по крайней мере „Энциклопедии (11 томов) и Толковой Библии“ (7 томов), платят по 1 рублю за каждый выпуск (с пересылкой), а при выпуске на выбор—по 1 руб. 50 коп. с пересыл.

За изящный англ. переплет безразлично по 50 коп. за кажд. том.

б) Подписчики, получавшие доселе „Общед. Бог. Библиотеку“ без переплета, но желающие иметь ее в переплету, могут получить готовые крышки по 50к. за экз.

в) В виду связанных с изданием приложений весьма больших расходов, редакция вынуждена печатать их в ограниченном количестве экземпляров, и поэтому подписчики на льготных условиях могут получать только по 1 экз. За второй и след. экземпляры подписчики платят номинальную цену—по 2 р. 50 коп. за экз. без перес. и 3 р. с перес., в английском переплету 3 р. 50 к. с перес.

Адресоваться: В редакцию духовного журнала „СТРАННИК“. С.-Петербург, Невский проспект, д. 182.

За Редактора С. Артемьев. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное назначеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

## ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**Духовные хоры — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.**

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Тохрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

*При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.*

