



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Ноября № 33 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.  
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сино дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день минувшаго октября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *Св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, Іоакима Левитскаго, с. Жолобнаго, Новоград-волынскаго уѣзда, Іакова Петровскаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1 октября по 1 ноября сего 1906 г.

1 октября назначенный на священническое мѣсто въ село Велюнь, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Левитскій* отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

1 октября окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій *Дьяковъ* назначенъ священникомъ въ с. Велюнь Ровенскаго уѣзда.

3 октября священники Кременецкаго уѣзда: с. Лозь Елифаній *Погольскій* и с. Быковецъ Леонидъ *Вѣлецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 октября священники Луцкаго уѣзда: с. Грань Михаилъ *Литвиновичъ* и с. Маневичъ Вячеславъ *Александровичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9 октября священникъ с. Бакоть Кременецкаго уѣзда, Данииль *Удановичъ* почисленъ за штатъ.

9 октября окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Удановичъ* назначенъ священникомъ въ с. Бакоты Кременецкаго у.

9 октября священникъ с. Гулевичъ Луцкаго уѣзда Николай *Пуріевичъ* почисленъ за штатъ.

9 октября безмѣстный священникъ Михаилъ *Кнышъ* назначенъ священникомъ въ с. Гулевичи Луцкаго уѣзда.

9 октября безмѣстный протоіерей Стефанъ *Жижкевичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Хорупанъ Дубенскаго у.

14 октября священники Дубенскаго уѣзда с. Ставрова Павелъ *Кульчицкій* и м. Острожца Николай *Бѣльскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 октября священникъ с. Малева Дубенскаго уѣзда Кирилль *Грабовецкій* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своей службы въ с. Гулевичахъ Луцкаго уѣзда.

16 октября священникъ с. Гулевичъ Луцкаго уѣзда Михаилъ *Кнышъ* перемѣщенъ въ с. Сестратинъ Дубенскаго уѣзда.

16 октября священникъ с. Сестратина, Дубенскаго уѣзда Серафимъ *Молчановскій* перемѣщенъ въ с. Малевъ того-же уѣзда.

1 октября псаломщикъ с. Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Дометій *Корнильчукъ* уволенъ отъ должности.

1 октября безмѣстный учитель приходской школы Максимъ *Вабичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Жуковцы Кременецкаго у.

2 октября псаломщики м. Городницы, Новоградволынскаго у., діаконъ Викторъ *Вишневскій* и с. Ходаковъ Овручскаго уѣзда, Іерофей *Дядіо* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

4 октября псаломщикъ с. Городищъ, Житомирскаго уѣзда, Іустинъ *Пашинскій* уволенъ отъ должности.

4 октября безмѣстный псаломщикъ діаконъ Іоаннь *Сагайдаковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Городище, Житомирскаго у.

5 октября псаломщики Овручскаго уѣзда, с. Христиновки Иванъ *Потаповскій* и с. Дубровы діаконъ Кирианъ *Подконторный* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 октября псаломщики Христорождественской церкви, с. Крислова, Староконстантиновскаго уѣзда, Адамъ *Гнатюкъ* и с. Чжовки, Заславскаго уѣзда, діаконь Доримидонтъ *Хомюкъ* перемещены одинъ на мѣсто другого.

6 октября переведенный изъ м. Кашовки въ с. Кречевич, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ Филимонъ *Лобачевскій* перемещенъ въ с. Караевичи, Ровенскаго.

6 октября псаломщикъ с. Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Илріонъ *Ясинскій* перемещенъ въ с. Кречевичи, того-же уѣзда.

6 октября псаломщикъ с. Караевичъ, Ровенскаго уѣзда, Іонъ *Марковскій* уволенъ отъ должности.

6 октября и. д. псаломщика при Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, Андрей *Ненюкъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

6 октября безмѣстный учитель ц.-приходской школы Магарі *Седуизъ* назначенъ псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда.

7 октября псаломщики с. Полицъ, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Фаровичъ* и с. Караевичъ, Ровенскаго уѣзда, Филимонъ *Лобачевскій* перемещены одинъ на мѣсто другого.

11 октября псаломщикъ с. Ст.-Выжвы, Ковельскаго уѣзда, Петръ *Вигура* почисленъ за штатъ.

11 октября безмѣстный псаломщикъ Василій *Подгородецкій* назначенъ псаломщикомъ с. Старую Выжву, Ковельскаго уѣзда.

11 октября псаломщикъ с. Чернче, Ковельскаго уѣзда, діаконь Тихонъ *Соботовичъ* уволенъ отъ должности.

11 октября псаломщикъ с. Красноволоки, Овручскаго уѣзда, Стефанъ *Шеметило* почисленъ за штатъ.

11 октября псаломщикъ с. Мотрунокъ, Житомирскаго уѣзда Лука *Лотоцкій* перемещенъ въ с. Красноволоку, Овручскаго уѣзда

11 октября безмѣстный псаломщикъ Андрей *Казимирчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мотрунки, Житомирскаго уѣзда.

12 октября псаломщикъ с. Яхновець, Староконстантиновскаго уѣзда, Петръ *Вазилійскій* уволенъ отъ должности.

12 октября учитель ц.-приходской школы с. Головницы, Новоградволынскаго уѣзда, Василій *Куликъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Яхновцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

13 октября учитель ц.-приходской школы с. Озера, Луцкаго уѣзда, Іпполитъ *Линевъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Комаревъ, того же уѣзда.

15 октября учитель ц.-приходской школы с. Жаборицы, Новоградъволинскаго уѣзда, Александръ *Кривицкій* назначень псаломщикомъ въ с. Вербень, Дубенскаго уѣзда.

16 октября псаломщикъ с. Плесны, Заславскаго уѣзда, Наркиссъ *Костинскій* уволенъ отъ должности.

16 октября безмѣстный псаломщикъ діакопъ Тихонъ *Соботовичъ* назначень псаломщикомъ въ с. Плесну, Заславскаго уѣзда.

16 октября псаломщики Заславскаго уѣзда, с. Лашекъ Іоаннъ *Долбровскій* и Троицкой церкви м. Лабуна Герошей *Слынявчукъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

16 октября псаломщики с. Сосновки, Заславскаго уѣзда, Симеонъ *Пашинскій* и с. Подзамча, Кременецкаго уѣзда, Теодоръ *Швайковскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

18 октября псаломщикъ с. Кашовки, Ковельскаго уѣзда, Василій *Галкинъ* уволенъ отъ должности.

18 октября псаломщикъ с. Полицъ, Ковельскаго уѣзда, Филимонъ *Лобачевскій* перемѣненъ въ с. Кашовку, того же уѣзда.

25 октября псаломщикъ с. Сульжина, Заславскаго уѣзда, Елисей *Суражневичъ* перемѣненъ въ с. Кунчу, Староконстант. у.

25 октября крестьянинъ с. Бережанки, Кременецкаго уѣзда, Меодій *Зыска* назначень псаломщикомъ въ с. Сульжинъ, Заславскаго уѣзда.

25 октября псаломщическій сынъ Іосифъ *Богуславскій* назначень псаломщикомъ въ с. Буду Воробіевску, Овручскаго уѣзда.

30 октября псаломщикъ с. Татаринець, Кременецкаго уѣзда Николай *Левитскій* почисленъ за штатъ.

30 октября учитель ц.-приходской школы с. Степановки, Острожскаго уѣзда, Теодоръ *Бсевъ* назначень псаломщикомъ въ с. Татаринцы, Кременецкаго уѣзда.

30 октября безмѣстный псаломщикъ Николай *Спницкій* назначень псаломщикомъ въ с. Полицы, Ковельскаго уѣзда.

30 октября безмѣстный псаломщикъ Іона *Марковскій* назначень псаломщикомъ въ с. Караевичи, Ровенскаго уѣзда.

30 октября псаломщики-діаконы, Заславскаго уѣзда, с. Капустина Петръ *Ждановичъ* и с. Рублянки Иполитъ *Литвиновичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

2 октября просфорня с. Зались, Ковельскаго уѣзда, Марія *Геританская* уволена отъ должности.

2 октября псаломщическая вдова Софія *Ивановичъ* назначена просфорнею въ с. Залисы, Ковельскаго уѣзда.

7 октября просфорня с. Беховъ, Овручскаго уѣзда, Марія *Юркевичъ* уволена отъ должности.

7 октября діаконская вдова Ксенія *Вишневская* назначена просфорнею въ с. Бехи, Овручскаго уѣзда.

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ, состоявшимся 6 октября 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 половину 1906 года, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Вѣрѣ Моргулецъ 14 руб. 50 коп., Надеждѣ Костюкевичъ 14 руб., Маріи Рыбчинской 16 руб. 50 коп.; священническимъ сиротамъ: Іуліаніи Савлучинской 16 руб., Васились Манькевичъ 14 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Подчашинской 10 руб., Аннѣ Туркевичъ 8 р., Александрѣ Божовской 8 руб., Анастасіи Теодоровичъ 8 руб.; псаломщической сиротѣ Маріамнѣ Подчашинской 8 руб.; 2) за 1 половину 1906 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Даріи Лотоцкой 7 руб., Юріи Радковской 7 руб., Олимпіадѣ Денбновецкой 7 р. псаломщическимъ вдовамъ: Софіи Недѣльской 6 руб., Ѳеклѣ Власевичъ 4 руб., Екатеринѣ Червинской 4 руб., Гликеріи Жолткевичъ 7 руб., Маріи Маркевичъ 4 руб., Аннѣ Шидловской 5 руб.; пономарской вдовѣ Маріи Цесельской 4 рубля; 3) за 1 и 2 половины 1906 года, при воспособленіи 25 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ѳеодосіи Ярмолевичъ 10 руб., Викторіи Шумской 10 руб.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Конашинской 6 руб., Домникіи Юськевичъ 6 руб.; діаконской вдовѣ Тавсіи Костецкой 8 руб.; заштатнымъ псаломщицамъ: Ивану Подвысоцкому 6 руб., Амвросію Люличу 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Уловичъ 6 руб., Аннѣ Щуровской 6 руб., Маріи Левитской 6 руб., Маріи Вигурѣ 8 руб., Іуліаніи Терлецкой 6 р., Александрѣ Квятковской 8 руб., Маріи Витюковской 6 руб.; псаломщической сиротѣ Татіанѣ Буткевичъ 6 руб.; 4) за 1 и 2 половины 1906 г., при воспособленіи 16 руб., 33 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Добровичинской 4 руб., Аннѣ Стефановичъ 4 руб., Левитской 5 руб., Ольгѣ Кондрато-

вичъ 4 руб.; священническому сиротѣ Николаю Конійковскому 3 руб.; псаломщицескимъ вдовамъ: Маріи Волошкевичъ 4 руб., Аннѣ Новоселецкой 4 руб., Надеждѣ Собоновичъ 7 руб., Евгениі Кульчицкой 5 руб., Александрѣ Гutowской 6 руб., Лустинѣ Костюкевичъ 10 р. 33 к., пономарской вдовѣ Маріи Цесельской 3 руб.

По постановленіямъ, состоявшимся 14 октября 1906 года, съ соизволенія Его Пресвященства утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1906 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Андрею Дунаевскому 11 руб. 40 коп.; священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Макаревичъ 9 руб. 40 к.; Стефанидѣ Ковальской 8 руб. 40 коп.; священническимъ сиротамъ: Аннѣ Павловичъ 8 руб. 40 коп., Еленѣ Михайловской 9 руб. 40 коп.; псаломщицескимъ вдовамъ: Александрѣ Жуковичъ 5 руб., Евфросиніи Пижицкой 5 руб.; заштатному псаломщику Максиму Соражкевичу 6 руб. 10 коп.; 2) за 1 и 2 половины 1906 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по Ковельскому городскому округу, слѣдующимъ лицамъ: псаломщицескимъ вдовамъ: Варварѣ Середовичъ 12 руб., Домникии Михайловской 12 руб.; Евфросиніи Терешкевичъ 11 руб. 50 коп., заштатному псаломщику Филипу Матусевичу 11 р. 50 коп., 3) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Софіи Калиновичъ 5 руб., Аполлиаріи Недоборовской 8 руб., Степанидѣ Тарнавской 6 руб., Ольгѣ Станкевичъ 4 руб.; священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Мицевичъ 6 руб., Вѣрѣ Ковальницкой 6 руб., Неонилѣ Садовской 7 руб., Митрофану Садовскому 7 руб., Наталіи и Виктору Германовскимъ 8 руб.; заштатному псаломщику Θεодору Ясинецкому 5 руб.; псаломщицескимъ вдовамъ: Ольгѣ Денисевичъ 3 руб., Θεодосіи Гунчевской 5 руб., Аннѣ Яницкой 4 руб., Аннѣ Марковской 4 руб., Гликеріи Сибиковской 3 руб.; псаломщицескимъ сиротамъ: Екaterинѣ Сятковской 4 р., Юліи и Маріи Денисевичъ 7 руб., Домникии Шеметило 4 рубля; 4) за 1 половину 1906 г., при воспособленіи 60 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Козловской 12 руб. 50 коп., Юліи Будкевичъ 20 руб., діакономскимъ вдовамъ: Иринѣ Юркевичъ 11 р., Екaterинѣ Плюховской 10 руб.; псаломщицескимъ вдовамъ:

Александръ Гречивъ 11 р., Аннѣ Теодоровичъ 12 руб., Ольг Гречинъ 12 руб. 50 коп., Софіи Богуславской 10 руб., Юлі Дидковской 10 руб., Александръ Комаревичъ 10 руб., Марі Блонской 10 р. и Домникии Комаревичъ 14 руб.

Награжденія похвальными листами, преподаанія Божія благословенія и награжденія набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 19 октября з № 8795, б. церковный староста с. Борсукъ, Кременецкаго уѣзда Пантелеимонъ *Струсъ*, за 12-ти лѣтнюю службу въ должност церковнаго старосты, награждается похвальнымъ листомъ и ему преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 21 октября з № 8887, прихожанамъ с. Стыртъ, Житомирскаго уѣзда, Иванъ *Дехтяренко* и Емеліану *Шлапаку*, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь церковныхъ вещей на сумму 290 руб., преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 21 октября з № 8892, прихожанамъ, м. Искорости, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 7600 руб. на постройку новой церкви, 4600 р на устройство въ той же церкви новаго иконостаса, горняг мѣста и жертвенника, 730 руб. на покупку колокола и 370 р на покупку паникадила и пяти подсвѣчниковъ, преподается Божіе благословеніе, а церковный староста Иванъ *Вознюкъ*, крестьяне Кирилль *Клевайчукъ*, Косма *Шевчукъ*, Иванъ *Шевчукъ* и Петръ *Вознюкъ*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви м. Искорости, награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 22 октября з № 8952, прихожанамъ с. Сколобова и д. Комелевки, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, преподается Божіе благословеніе, а мѣщане д. Комелевки Андрей *Зинчукъ*, Кирилль *Михаленко*, Василисса *Михаленко* и с. Сколобова Андрей *Вазылюкъ*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 30 октября за № 9148, священникъ с. Ромашковщины, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Гутовскій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 30 октября за № 9190, прихожанамъ села Васьковчикъ, Заславскаго уѣзда,

Константину *Шустю*, Павлу *Марасюку*, Стефану *Гордійчуку* и Антону *Капустинскому*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, преподается Божіе благословеніе, а также и священнику того же села Никандру *Корженевскому* за расположеніе къ пожертвованію своихъ прихожанъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 3 ноября за № 9362, прихожанамъ м. Кодни, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 13 минувшаго октября за № 8431, на имя крестьянъ Покровскаго прихода м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, *Теодора Смилевца*, *Давида Смилевца*, *Саввы Богомолы* и *Данила Беркуты* выдана книга за № 21907 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ приходѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 24 минувшаго октября за № 8977, на имя крестьянъ с. Свиныхъ, Кременецкаго уѣзда, *Юны Ханиенко*, *Гавріила Табенко* и *Наума Фарины* выдана книга за № 21427, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 24 минувшаго октября за № 8981, на имя крестьянъ села Мизюринецъ, Радошевскаго прихода, Кременецкаго уѣзда, *Василія Гринюка* и *Аѳанасія Собчука* выдана книга за № 21469, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 31 минувшаго октября за № 9188, на имя крестьянъ деревни Дацекъ, Бабушецкаго прихода, Житомирскаго уѣзда, *Емельяна Грушецакаго* и *Максима Ткачука* выдана книга за № 21244, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ той дер.

Тою же Духовною Консисто́рією на основаніи резолюції Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 31 минувшаго октября за № 9207, на имя крестьянъ дер. Андріяшевки, Лемешевскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Артемія Саюлюка и Николая Сушко выдана книга за № 21245, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Волынская Духовная Консисто́рія сообщаетъ, что на отзы́въ Благочиннаго священника Іоанна Москалевича, по поводу прошенія псаломщика діакона с. Решневки, Кременецкаго уѣзда, Северіана Лилякевича о рукоположеніи его въ санъ священника, резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 27 октября за № 9107, послѣдовала такая: «за вторичную попытку восхитать себѣ незаслуженное діакону пропечатать выговоръ».

Копія.

№ 5253. 25 августа 1906 г. Утверждается. А. А.

## Журналъ засѣданій

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 года.

№ 12.

Въ утреннемъ засѣданіи 22 августа присутствовало 25 депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

Указъ Волынской Духовной Консисто́ріи отъ 15 марта сего года за № 5027 на имя благочинныхъ епархіи съ приложеніемъ 55 актовъ благочинническихъ собраній съ отзывами и мнѣніями духовенства епархіи по слѣдующимъ вопросамъ:

1) По проэкту одного священника епархіи объ общей эксплоатаціи церковныхъ лѣсовъ въ цѣляхъ извлеченія средствъ на общепархіальныя потребности; въ проэктѣ этомъ проводится мысль, что церковные лѣса составляютъ достояніе Епархіи, а не отдѣльнаго прихода; площадь ихъ достигаетъ приблизительно 6000 десятинъ, при

### ПОСТАНОВИЛИ:

Согласно мнѣнію значительнаго большинства округовъ духовенства Епархіи, проэкты объ эксплоатаціи лѣсовъ въ цѣляхъ извлеченія средствъ на общепархіальныя нужды отклонить.

правильной эксплуатаціи каждая десятина лѣса дастъ ежегодно 10 рублей; если половину ихъ отчислить въ пользу церкви и причта, то изъ другой половины получится капиталъ въ тридцать тысячъ рублей, который дастъ возможность устроить псаломщицкіе курсы пѣнія, поддержать училища и проч.

Справка. Изъ представленныхъ 55 актовъ окружныхъ собраній духовенства видно, что въ 48 округахъ духовенство высказалось противъ обложенія церковно-причтовыхъ лѣсовъ какими бы то ни было налогомъ на томъ основаніи, что лѣса составляютъ собственность данной церкви, а не епархіи, а также потому, что въ изобилующихъ лѣсами уѣздахъ лѣса при малоплодородности почвы составляютъ главное подспорье причтамъ; если необходимо обложить налогомъ лѣса, то такимъ же налогомъ должны быть обложены и очень плодородныя земли нѣкоторыхъ уѣздовъ; 2 округа высказались за обложеніе лѣсовъ налогомъ приблизительно въ 50 коп. съ десятины на пожарныя нужды, а 5 округовъ высказались условно за обложеніе въ томъ случаѣ, если лѣса составляютъ собственность епархіи и если въ нихъ ведется правильное лѣсное хозяйство.

2) Объ изысканіи источника на уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, присужденныхъ по судебнымъ рѣшеніямъ, съ церковью Епархіи по веденнымъ священниками исковымъ дѣламъ о правѣ собственности въ суммѣ 861 руб. 17 копѣекъ.

Справка. Изъ 55 высказавшихся по сему предмету округовъ только три согласились разложить присужденныя ко взысканію судебныя издержки на всѣ церкви епархіи, а всѣ остальные отказались.

Отклонить и рекомендовать духовенству епархіи не начинать рискованныхъ судебныхъ дѣлъ. Но такъ какъ виновные причты и церкви должны уплотить, а средствъ не имѣютъ, то просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о погашеніи указанныхъ судебныхъ издержекъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, такъ какъ ежегодно поступаетъ въ Попечительство отъ каждой церкви въ среднемъ около 3 р. 1% круж. кошелек. сбора.

3) О страхованіи церквей и строеній духовнаго вѣдомства, въ виду указа св. Синода отъ 17 декабря 1905 года за № 13, объ отсрочкѣ, впредь до особаго распоряженія, предполагавшагося введенія съ 1907 года въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Справка. Духовенство епархіи въ 42 округахъ, какъ видно изъ представленныхъ благочинными актовъ, постановило оставить страхованіе церквей и причтовыхъ строеній въ прежнемъ видѣ, т. е. взымать за каждый пожаръ причтовыхъ строеній по 1 рублю съ церкви и на каждую сгорѣвшую церковь по 3 р.; духовенство 5 округовъ высказалось за предоставленіе причтамъ права страхованія церквей и строеній, гдѣ церкви находятъ для себя выгоду, прекратить одно-рублевые и трех-рублевые сборы; два округа находятъ самымъ выгоднымъ и удобнымъ страховать церкви и строения въ Губернскомъ крестьянскомъ страховомъ учрежденіи, а одинъ округъ высказался въ томъ смыслѣ, чтобы Епархіальное Начальство вошло въ выгодное соглашеніе съ какимъ либо частнымъ страховымъ обществомъ и застраховало въ немъ по оцѣнкѣ всѣ причтовыя строения и всѣ церкви епархіи.

4) О передачѣ изъ эмеритальной кассы духовенства въ вѣдѣніе Консисторіи дѣлопроизводства по возобновленію послѣ пожаровъ церквей и построекъ, а равно и пожарныхъ суммъ.

5) О болѣе строгихъ мѣрахъ къ огражденію на будущее время церквей отъ ограбленій, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ кражъ изъ церквей.

Оставить въ силѣ постановленія прежнихъ епархіальныхъ Сѣздовъ, а именно:

а) взымать на пожарные случаи время отъ времени (по израсходованіи остатковъ отъ прежнихъ взносов) по 1 рублю отъ каждой самостоятельной церкви, а на сгорѣвшія церкви по 3 руб. отъ каждой самостоятельной церкви, при чемъ публикацію о всѣхъ таковыхъ случаяхъ будетъ дѣлать Правленіе эмеритальной кассы;

б) изъ собираемыхъ такимъ образомъ пожарныхъ суммъ выдавать пособія въ случаѣ пожаровъ въ такомъ размѣрѣ: на всѣ сгорѣвшія постройки не свыше 1275 руб.; на постройки только священника не свыше 850 руб. (изъ нихъ на домъ 500 р. и на холодныя постройки 350 руб.), на постройки только исадомщиа 425 р. (изъ нихъ на домъ 300 р. и на холодныя постройки 125 р.);

в) на сгорѣвшія церкви пособія выдавать по суммѣ пожарныхъ убытковъ, но не свыше 3825 р.;

г) если же причты и церкви находятъ таковыя пособія недостаточными, то они могутъ страховать церкви и строения кромѣ того и въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

Постановленіе сдѣлано по статьѣ II журнала Сѣзда № 14.

Просить оо. Благочинныхъ провѣрить, при всѣхъ ли церквахъ имѣется не меньше двухъ сторожей и выполняютъ ли сельскіе ночные обходы свои обязанности

Справка. Духовенство епархіи въ своихъ актахъ новыхъ мѣръ по сему вопросу не указало; такъ, многіе округа высказались, что при церквахъ должно быть не меньше двухъ сторожей; нѣкоторые высказались, чтобы г. Губернаторъ повторилъ свое распоряженіе объ обязанности ночныхъ сельскихъ карауловъ провѣрять, церковныхъ сторожей при ночномъ обходѣ, осматривать и церкви; нѣкоторые нашли полезнымъ завести, гдѣ возможно, электрическіе звонки и негоряемые шкафы, а также не держать въ церквахъ денегъ свыше установленной нормы.

6) По предложенію уполномоченнаго князя Горчакова ученаго винодѣла Л. Воронина о приобрѣтеніи для церквей Волынской епархіи церковнаго вина.

Справка. Изъ представленныхъ благочинными актовъ видно, что 21 округъ желаетъ приобрѣтать вино фирмы Британова, въ 14 округахъ—Горчакова, одинъ округъ высказался за покупку вина, гдѣ угодно, а въ 10 округахъ духовенство представляетъ рѣшеніе сего вопроса Епархіальному Сѣзду.

7) и 8) По ходатайству церковно-приходскаго попечительства с. Велюня Ровенскаго уѣзда о сборѣ съ церковей епархіи по 1 руб. на окончаніе церкви въ семь селѣ; по ходатайству священника с. Пращева Житомирскаго уѣзда о единовременномъ взносѣ на постройку новой церкви по 2 рубля отъ каждой самостоятельной церкви и по 1 рублю отъ каждой приписной.

Справка. Изъ представленныхъ о. Благочинными актовъ окружныхъ собраній духовенства видно, что только въ двухъ округахъ духовенство согласилось дать пособіе на постройку церквей въ с. Велюнь и с. Пращевѣ; въ осталь-

но провѣркѣ церковныхъ сторожей, а болѣе состоятельнымъ церквамъ предложить завести негоряемые шкафы (для драгоценностей) и электрическіе звонки; буде пожелаютъ.

Постановленіе сдѣлано по статьѣ журнала сѣзда за № 9-мъ по ст. 3.

Отказать.

ныхъ же округахъ духовенство отказалось.

9) По ходатайствамъ объ освобожденіи нижеслѣдующихъ церквей отъ взноса денежныхъ сборовъ на епархіальныя нужды: с. Моссура Владимірвол. уѣзда, Путятинской церкви г. Житомира, с. Печановки Новоградволинскаго уѣзда, Журавичъ Луцкаго уѣзда, Вознесенской церкви м. Лабуня Заславскаго уѣзда, с. Кобылина Овручскаго уѣзда и Новомѣстевой церкви г. Острога.

Справка. Духовенство всѣхъ округовъ епархіи, представившихъ свои акты въ настоящій Съѣздъ, высказалось единогласно противъ освобожденія вышеуказанныхъ церквей отъ взносовъ на епархіальныя нужды, такъ какъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ всѣ денежные взносы съ данной церкви могутъ быть разложены на всѣ церкви округа.

(Слѣдуютъ подписи).

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу

*Амеросія, Епископа Кременецкаго, Викарія Волинскаго.*

### РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что по Вашему благословенію мной съ 25-го іюля—3 авг. посѣщены слѣдующія селенія и церкви Жит. и Овруч. у.:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1 Газинга Жит. у. | Буки.              |
| Студеница.        | 10 Турченка.       |
| Забродье.         | Лѣсовщина.         |
| Осиныи.           | Ушомирь.           |
| 5 Бѣжовъ.         | Бѣлошица Овруч. у. |
| Стырты.           | Могильно.          |
| Селець.           | 15 Выговъ.         |
| Каменный Бродь.   | Искорость.         |

- Немировка.  
 Бехи.  
 Михайловка.  
 20 Васьговичи.  
 Игнатполь.  
 Потаповичи.  
 Гошевъ.  
 Раковщина.  
 25 Мошки—2 церкви.  
 Ласки.  
 Гладковичи.  
 г. Овручъ.  
 Шоломки.  
 30 м. Норинскъ.  
 Кобылинъ.  
 Петраши.  
 Городецъ.  
 Хочинъ.

- 35 Юровая.  
 Журжевичи.  
 Собичинъ.  
 Сущане.  
 Замысловичи.  
 40 Бѣлокүровичи.  
 Кольскіе.  
 Остапы.  
 Бондаревка.  
 Бѣлка.  
 45 Расно.  
 Недѣлиши Житом. у.  
 Бараши.  
 Усолусы.  
 Давидовка.  
 50 Сколобовъ.  
 51 Новополье.

Т. обр., мной посѣщены на этотъ разъ 51 церковь. Изъ нихъ, кромѣ Овруча, Искорости, Юровой, Бѣлокүровичъ и Сущанъ, куда мнѣ пришлось попутно заѣхать уже во 2-ой разъ, большинство остальныхъ церквей и селеній были посѣщены Архіереями въ послѣдній разъ 10—15 лѣтъ тому назадъ, а нѣкоторыя давно не видали Архіереевъ, такъ напр.: въ м. Норинскѣ Архіерея не было около 20 л., въ Кобылинѣ—43 г., въ Петрашихъ—45 л., въ Хочинѣ и Замысловичахъ—55 л., въ Журжевичахъ—больше 70 л., а въ Собичинѣ и Кольскихъ архіереи еще не бывали.

Изъ моихъ наблюденій при настоящей ревизіи заслуживаетъ Архипастырскаго вниманія съ положительной стороны слѣдующее. Особенно распорядительны и авторитетны благочинные: 2 округа свящ. И. Захарьевичъ, 3 окр. К. Бояковскій и 4 окр. свящ. Василій Баторевичъ, а также наблюдатель Овруч. у. о. П. Загоровскій, который видимо часто путешествуетъ по школамъ, ибо знаетъ точно не только разстояніе между селеніями въ различныхъ направленіяхъ, но повидимому, знаетъ и измѣрилъ всѣ лужи и броды Овруч. полѣся. Затѣмъ—священника с. *Забродья Дим. Вирюкова* можно похвалить за миролюбивыя отношенія къ своимъ прихожанамъ и уживчивость на бѣдномъ приходѣ.

*Свящ. Сельца Николай Ковальниукій*, уже почтенный старецъ, всѣ силы свои отдавъ дѣламъ приходскимъ и особенно на

украшеніе храма Божія, и дѣйствительно украсилъ его на удивленіе. Заслуживаетъ за это благодарности и награжденія не только камилавкой, которой еще не имѣетъ, но и наперснымъ крестомъ.

Затѣмъ одобренія заслуживаютъ священники: Камен. Брода—Никиф. Дашкевичъ, Лѣсовщины—Ст. Рыхлицкій, с. Могильно—М. Бенцицкій, Выгова—Мих. Блюковскій, Васьковичъ—Вад. Миродубовъ, Гошева—Юліанъ Загоровскій, Раковщины—Викторъ Яницкій, Мошекъ—Ис. Скалозубовъ, Ласокъ—Викторъ Роданскій, Шоломокъ—Ар. Марчевскій, Норинска—Сергій Ремезовъ, Кобыдина—Кир. Жуковичъ, Петрашей—Н. Ящинскій\*), Замысловичъ—Мих. Ружицкій, Остаповъ—А. Максимовичъ, Бондаревки—І. Рѣчицкій, Бѣлки—М. Голятовскій, Расно—Орестъ Малюжковичъ, Давыдовки—Н. Берестовскій и Сколобова—Софр. Журавовскій. Нѣкоторые изъ поименованныхъ іереевъ награждаются мной скуфьями и набедренниками.

### Рапортъ о. Протоіерея Тарнавскаго.

Въ «Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ № 30-мъ 21-го октября сего 1906 г. напечатанъ рапортъ священника села Квасилова, Ровенскаго уѣзда, Θεодора Гейды и села Дидычь, Дубенскаго уѣзда, Владиміра Заха, на имя Вашего Высокопреосвященства, отъ 21-го сентября, за № 42-мъ.

1) «Протоіерей Тарнавскій, пишутъ они въ своемъ рапортѣ, съ самаго обращенія чеховъ къ православію былъ яримъ противникомъ всего чешскаго и теперь ретиво выступилъ со своей ненавистью къ чехамъ». Это обвиненіе голословно, потому что о. Гейда в представилъ и не найдетъ ни одного дѣйствительнаго факта въ мѣстномъ пастырскомъ и общечеловѣческомъ обращеніи къ чехамъ, который бы подтвердилъ это обвиненіе. И вотъ я заставляю о. Гейду своимъ собственнымъ рефератомъ доказать, что не живые факты ненависти моей къ чехамъ побудили его такъ писать. В напечатанномъ рефератѣ, на страницѣ 565-ой «Епарх. Вѣдомостей» за 1904 годъ, священникъ Θεодоръ Гейда между прочимъ такъ докладывалъ Собранію Духовенства, въ м. Почаевѣ въ домъ Вашего Высокопреосвященства. «Единственный изъ Волинскихъ священниковъ, нынѣ заштатный протоіерей Матѳей Тарнавскій стоялъ на стражѣ интересовъ православной церкви и зорко наблюдалъ за поведеніемъ чешскихъ священниковъ и доносилъ об

\*) Н. Ящинскій оч. заботится о просвѣщеніи запущеннаго егъ тестемъ о. Голинковскимъ прихода и общааетъ быть выдающимся пастыремъ.

всемъ въ Святѣйшій Синодъ... и за свое усердіе чуть не запла- тился». Если я стоялъ на стражѣ православія и зорко слѣдилъ за чешскими священниками, то я ни сегодня, ни вчера, ни тре- тьяго дня не могъ быть врагомъ чеховъ, тѣмъ болѣе, что я и самъ неоднократно говаривалъ проповѣди на чешскомъ языкѣ, изъ Твореній Св. Тихона Задонскаго, что подтверждаютъ: священ- никъ с. Теремна о. Іосифъ Зуммеръ (чехъ) и всѣ болѣе пожи- лые чехи и чешки с. Глинска.

Далѣе 2) вложеннаго о. Гейдою въ уста чеховъ выраженія: «если намъ запрещаютъ въ православной церкви молиться на понятномъ для насъ языкѣ, то мы пойдемъ въ костелъ, гдѣ для насъ все болѣе понятно и гдѣ намъ эту уступку сдѣлаютъ», —я ни- когда не слыхалъ ни отъ одного изъ Глинскихъ чеховъ; быть можетъ такія угрозы заявляютъ Квасиловскіе чехи,—это другой вопросъ.

3) Касательно обвиненія—будто всѣ книги, полученныя мною для раздачи чехамъ, заброшены у меня на чердакъ, въ доказательство сей неправды представляю при семъ росписку священника с. Гульчи Григорія Стефановича, отъ 17-го декабря 1905 года, за № 93, въ полученіи отъ меня просимыхъ книгъ на чешскомъ языкѣ, для раздачи нѣкоторымъ чехамъ въ Острож- скомъ уѣздѣ и удостовѣренія: одно 2-го учителя Глинскаго двух- класснаго училища, а другое—чеха с. Глинска Матвѣя Стреле- наго, въ раздачѣ всѣхъ остальныхъ книгъ дѣтямъ и возрастнымъ чехамъ с. Глинска.

4) Однажды о. Антоній Гейда, который, по просьбѣ о. Благодѣ- наго 1-го округа, Дубенскаго уѣзда, священника Андрея Буховича, перевелъ съ русскаго на чешскій языкъ двѣ бесѣды изъ Житомирскаго календаря Васильевскаго Братства, между прочимъ объ исхожде- ніи Св. Духа, и въ этомъ переводѣ вездѣ употребилъ выраженіе: «rochazi», вмѣсто выраженія: «vuchazi». А такъ какъ эти бесѣ- ды были присланы мнѣ Благодѣннымъ Буховичемъ для пере- смотра, то я вездѣ, гдѣ только встрѣчалось выраженіе: «rochazi», замазалъ краснымъ карандашемъ первый слогъ: «ро» и сверху его надписалъ слогъ: «чу», оставивъ незатертыми остальныхъ два слога: «chazi».—Это сдѣлано было мною на основаніи но- вѣйшаго чешскаго перевода четвероевангелія, тогда какъ въ ста- ромъ библейскомъ текстѣ дѣйствительно употреблено выраженіе: «rochazi». О. Гейда былъ правъ по тексту старопечатной Рим- ско-католической библіи, а я былъ правъ по тексту новонечат- наго славяно-чешскаго перевода евангелія, присланнаго изъ Пе- тербурга. Впослѣдствіи отъ компетентнаго лица я узналъ, что

славянское выраженіе исходитъ, по чешски: *ruschazí* правильнѣе выраженія: *roschazí*, потому что *roschazí* означаетъ собственно происхождение, а *ruschazí* означаетъ подлинно исхожденіе. И вошь о. Антоній, въ духѣ своемъ недовольный этимъ инцидентомъ, вѣроятно и сказалъ своему брату, что я швырялъ чешскій евангеліемъ; но повторяю это неправда и я самъ въ первый разъ слышу о такомъ измышленномъ паденіи моего духа.

5) Оо. Гейда и Захъ еще пишутъ, что «3-го сентября, во время совершенія Богослуженія въ Глинскѣ Пресвященныиъ Амвросіемъ, послѣдній выразилъ желаніе прочесть Евангеліе, проѣтъ молитву Господню и произнести проповѣдь на чешскомъ языкѣ», но я «воспротивился этому и не дозволилъ». Развѣ можетъ священникъ, или протоіерей, воспрещать свободныя дѣйствія своему Архипастырю, а тѣмъ болѣе заграждать свободныя дѣйствія его насиліемъ въ церкви Божіей, въ которой онъ «на основаніи Апостоль и Пророкъ, сущу краеугольну Самому Иисусу Христу, есть, такъ сказать, первый столпъ и утверждене истины»? Задумывались-ли оо. Гейда и Захъ надъ тѣмъ смысломъ, который вытекаетъ изъ ихъ словъ?

Далѣе, не обидно-ли для всего чешскаго народа говорить о немъ, что благоразуміе его—въ богатствѣ и счастье его въ національномъ раздѣленіи, а не на почвѣ церковно-славянскан единства? Неужели весь чешскій народъ не вѣритъ словамъ Спасителя: аще домъ на ся раздѣлится, не можетъ стати домъ той (Марк. III, 25). Скорѣе этому не вѣрятъ оо. референты, потому что они озлобились на меня именно за то, о чемъ нынѣ хлопчуть всѣ благоразумные славяне. О! если-бы не только чехи, но и поляки и другіе славяне объединились на церковно-славянскомъ языкѣ въ своихъ общественныхъ молитвахъ предъ Богомъ, то, по безпрестанно живущему ходатайству положившихъ души свои за славянскіе народы—Св. просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, отъ престола Божія и Агача потекла-бы на славянскій народъ милость Божія, какъ чистая рѣка воды животной, свѣтлая какъ кристалъ (Апок. XXII., 1). Бѣда же славянскихъ народовъ въ ихъ распаденіи на части и въ ихъ алчбѣ національно-чечевичной похлебки.

Къ сожалѣнію оказывается, что то, что должно-бы служить единственнымъ якоремъ для спасенія славянскихъ народовъ на житейскомъ морѣ, то, по заявленію оо. референтовъ, вначалѣ,—слава Богу, что не теперь,—устрашало чеховъ, какъ хищный волкъ, ибо оо. референты на стр. 529-ой «Енарх. Вѣд.» прямо сказали: «чехи боялись непонятнаго для нихъ церковно-славян-

скаго языка». Но зачѣмъ-же на стр. 530-ой прибавили: «чехи, съ принятіемъ православія все хорошее утеряли»? Значить теперь у чеховъ нѣтъ ничего хорошаго! Не дивно было бы если-бы на чеховъ клеветалъ какой нибудь еврей, магометанинъ, или другой иновѣрецъ, но то весьма удивительно, что, изъ-за негодованія къ русскимъ священникамъ, клеветаютъ на нихъ единоплеменные имъ пастыри и ядушіе ихъ хлѣбъ, творять имъ заипнаніе.

Но чтобы польстить чехамъ, оо. референты говорятъ, что все хорошее, что было у чеховъ раньше, т.-е. природный чешскій въ богослуженіи языкъ, утеряно по винѣ православія, а потому со всею силою озлобленія обрушились они на русскихъ учителей и священниковъ, прививающихъ чешскимъ дѣтямъ знаніе церковно-славянскаго языка и вслѣдствіе того «влекущихъ въ бездну молодое поколѣніе». «Старшіе по возрасту чехи это ясно видятъ», говорятъ они, но, какъ основанные на твердомъ камени заграничнаго и Кашпаровскаго воспитанія, во вѣкъ неподвигнутся, такъ что все то, «что вошло въ ихъ плоть и кровь», по наклонной плоскости безпрепятственно покатится до самаго гроба «и никакой тормазъ новыхъ руководителей», т.-е. русскихъ учителей и священниковъ, «не выживетъ». Вѣроятно оо. референты думали сказать, «не удержитъ», вмѣсто не выживетъ.

Такъ вотъ ради чего слѣдовало бы извлечь молодое чешское поколѣніе изъ бездны, въ которую повергають его русскіе руководители, а именно: а) чтобы, по выраженію св. Апост. Павла, чесать ихъ слухъ (II Тим. IV., 3) материнскимъ языкомъ и музыкальнымъ оркестромъ, б) не знакомить дѣтей съ церковно-славянскою рѣчью и съ церковно-славянскимъ удлинненнымъ богослуженіемъ и наконецъ в) чтобы внушить имъ съ малолѣтства, что блажени не нищіе духомъ, а блажени богати, ибо «у тѣхъ только благоразуміе» сопровождается «неискаженною правдивостію» и становится звеномъ православія.

Оо. референты коснулись не одной моей личности, а и моего служебнаго положенія. Они сказали, что я, «получивши предсѣдательство союза священниковъ», ретиво выступилъ съ ненавистію къ чехамъ. Я глубоко вѣрю словамъ св. Апост. Павла, что никтоже самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ (Евр. V., 4). Если и послѣ выхода моего въ заштатъ палъ на меня жребій сего великаго служенія Богу ради народа, который всегда не тѣсно вмѣщался въ моемъ сердцѣ и о которомъ была постоянная моя молитва къ Богу о его спасеніи въ нѣдрахъ Новозавѣтнаго Ковчега Спасителя, по мно-

томъ времени отъ Его крестной смерти, созданнаго для славянскихъ народовъ молитвами, слезами, неусыпными трудами и мученическими подвигами Св. просвѣтителей славянства—Кирила и Меѳодія; то могъ-ли я, не избѣняя идеѣ служенія Богу въ духѣ трудовъ сихъ просвѣтителей, хоть на малое время сказать: ничуть не опасно къ трудамъ просвѣтителей славянскихъ прибавить небольшую дозу національныхъ вождедѣній, потому что трудъ ихъ, даже современемъ, въ сердцахъ славянскихъ народовъ не станетъ тощъ предъ Богомъ. Не видимъ ли мы и е сказалъ ли намъ Самъ Господь, что малое сѣмя возрастаетъ въ великое дерево и малъ квасъ все смѣшеніе квасить. Вдумывали ли оо. референты въ этотъ вопросъ, и неужели искренно люя чеховъ, а не чешское, и при томъ любовью не національно), или плотскою, а любовью божественною, они серьезно готовы были бы втянуть снова чешскій народъ въ ту «неискаженную нравственность», о которой еще св. Апост. Петръ сказалъ: «возвращая на свою блевотину» (2-е Петр. II., 22)? Да не будетъ сего! Исторія бѣднаго изстрадавшаго чешскаго народа, написанная кровію его предковъ, да поможетъ ихъ нынѣшнимъ потомкамъ стряхнуть съ себя прахъ Римской *искаженной нравственности*.

Итакъ я рѣшилъ протестовать противъ заблужденій о. референтовъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ не въ защиту моей личности, или моей чести, а въ явленіе моей непрклонной увѣренности во спасительномъ всеславянскомъ единствѣ на почвѣ церковно-славянскаго богослужебнаго языка и во свѣдѣтели Бога призываю на душу мою, что я любилъ чешскій народъ, теперь люблю его и молю Бога не разлюбить его и въ будущемъ, только не въ смыслѣ любви оо. референтовъ, такъ какъ я предаю его въ руки Божіи, да направитъ Господь пути ея къ блаженству и въ загробномъ мірѣ.—Мало того, я молю Господа и о прочихъ славянскихъ народахъ, дабы они соединились съ нами русскими въ молитвахъ церковныхъ и зывалъ къ Богу съ нами не только единымъ сердцемъ, но и однимъ устами.

Предсѣдатель союза священникъ въ приходахъ съ Чешскимъ населеніемъ, заштатн. Прот. с. Глинска *Матѳій Тарнавскій*.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «По какому-то недоразумѣнію въ напечатанномъ въ № 30-мъ Епарх. Вѣдомостей рапортѣ двухъ священниковъ оказались не выпущенными ихъ слова, касающіяся о. протоіерея Тарнавскаго, коего отвѣтъ необходимо теперь также отпечатать. Надѣюсь, что эта случайно возникшая полемика не вне

сеть раздѣленія въ сердца служителей Христовыхъ, стоящихъ у одного дѣла, но что они объединятся въ общей борьбѣ противъ ереси латинской въ защиту своей чешской и русской паствы. А. А.

### Отъ Совѣта Православнаго Волынскаго Миссіонерскаго Комитета.

Совѣтъ Православнаго Волынскаго Миссіонерскаго Комитета считаетъ долгомъ напомнить духовенству Волынской епархіи произвести сборъ по церквамъ 21 ноября на нужды Миссіонерскаго общества, по обычаю прежнихъ лѣтъ. Если же кто не имѣлъ возможности произвести сборъ въ этотъ день, тотъ обязуется произвести его 6 декабря въ день святителя Николая или въ другой большой праздникъ въ томъ же мѣсяцѣ.

Предсѣдатель Совѣта Миссіонерскаго Волынскаго Комитета, инспекторъ Волынской Семинаріи, соборный Іеромонахъ Зосима.

Членъ Комитета священникъ Алексѣй Неводскій.

### Отъ Правленія Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства.

Сообщается къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію духовенства Волынской епар., что пожарами уничтожены причтовые строенія въ с. *Олейникахъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, с. *Сморжевъ*, Ровенскаго уѣзда, с. *Стрибежь*, Житомирскаго уѣзда, с. *Горкополоной*, Луцкаго уѣзда, и церковь въ селѣ *Милчъ*, Дубенскаго у.

Такъ какъ имѣющійся въ распоряженіи эмеритальной кассы пожарный капиталъ, составленный изъ установленныхъ сборовъ отъ церквей епархіи, почти весь израсходованъ на выдачу пособій въ 67 пожарныхъ случаяхъ, Правленіе кассы на основаніи постановленія съѣзда духовенства, отъ 3 іюня 1904 годъ за № 2, проситъ о. о. благочинныхъ произвести въ январѣ будущаго 1907 года на возобновленіе построекъ въ вышеназванныхъ пяти приходахъ сборъ отъ церквей епархіи, а именно: на церковь по три руб. и на причтовые постройки по 1 руб. отъ каждаго прихода и деньги эти прислать въ правленіе кассы.

Предсѣдатель Правленія священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Дѣлопроизводитель Ѳ. Хоменко.

Къ свѣдѣнію Волынскаго Епархіальнаго духовенства отъ Правленія Волынской духовной семинаріи объявляется.

Въ виду крайне неаккуратнаго поступленія взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ епархіальномъ обще-

житіи семинаріи, Правленіе семинаріи симъ объявляетъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ, что впредь, начиная съ января 1907 года, въ общежитіе семинаріи будутъ допущены только тѣ воспитанники, которые внесутъ впередъ за треть плату за свое содержаніе полностью. Къ сему Правленіе семинаріи присовокупляетъ свое желаніе, чтобы родители воспитанниковъ не давали имъ на руки денегъ за содержаніе, а заблаговременно посылали ихъ по почтѣ на имя Правленія. Въ полученіи денегъ будутъ высылаются квитанціи.

---

### Отъ Правленія Волынской духовной семинаріи.

Въ Волынской духовной семинаріи въ настоящее время вакантна должность 3-го надзирателя за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи. Правленіе семинаріи желаетъ предоставить эту должность одному изъ студентовъ семинаріи выпуска не позже 1903 года. Жалованья въ годъ 420 рублей, квартира, отопленіе, освѣщеніе и столъ. Желаніе занять должность благоволятъ подать прошеніе на имя о. Ректора семинаріи или въ Правленіе семинаріи.

---

### О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда, священникъ П. Буйницкій, отъ 10 ноября 1906 года за № 389, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9 сентября с. г. умеръ отъ хроническаго каттара кишекъ въ Винницкой лечебницѣ заштатный священникъ с. Лисова, **Владиміръ Павловъ Саковичъ**, 34 лѣтъ отъ роду. По смерти его осталась жена Вѣра Каллистратова и четверо дѣтей: Константинъ 10 лѣтъ, Людмила 8 лѣтъ, Василисса 6 лѣтъ и Пина 5 лѣтъ. До почисленія заштатъ священникъ Саковичъ аккуратно вносилъ 25 коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, а потому оставшаяся вдова его имѣетъ полное право на полученіе единовременнаго пособія изъ 25 копѣчнаго сбора.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Андрей Ганжулевичъ, отъ 7 ноября 1906 года, за № 317, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16-го октября сего года умеръ отъ водянки на пятьдесятъ вось-

момъ году жизни заштатный псаломщикъ села Заполья, **Іоаннь Стефановъ Сошинскій**. Послѣ покойнаго Сошинскаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его Варвара Онисимова и сестра жены калѣка, дѣти же его пристроены, а именно: сынъ его Михаилъ священникомъ въ м. Несухижахъ Ковельскаго у., дочь Марія въ замужествѣ за діакономъ с. Головна, Владимірволинскаго у., Владиміромъ Новицкимъ и дочь Стефанида въ замужествѣ за псаломщикомъ с. Хворостова Владимірволинскаго уѣзда, Іустиномъ Ивановичемъ.

Пятикопѣечный взносъ на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

ВМѢСТѢ СЪ

## ПОЧАЕВСКИМЪ ЛИСТКОМЪ

на 1907 годъ.

Подписная цѣна **6** рублей съ пересылкой.

Деньги непременно нужно адресовать такъ: **Г. Кременецъ, Редактору Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Петру Ивановичу БЪЛЯЕВУ.**

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Ноября 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ редакцію газеты «Волоколь».

Я очень смущенъ передовою статьею 30 октября, которая обвиняетъ волынское духовенство въ либеральничаніи и въ сочувствіи освободительному (т. е. революціонному) движенію. Не совсѣмъ удачное выраженіе епархіального съезда о желательномъ направленіи воспитанія въ епархіальномъ училищѣ вовсе не является выраженіемъ настроенности нашего духовенства. Напротивъ, я горячо благодаренъ своимъ духовнымъ собратьямъ за то, что они всѣ, почти безъ исключенія, твердо стоятъ на стражѣ православія и отстаиваютъ его по мѣрѣ силъ противъ латинства и противъ нигилизма. Меня это трогаетъ особенно потому, что съ марта мѣсяца я отсутствую изъ родной епархіи и навѣщаль ее только на 2 седмицы Страстей и Воскресенія, да на три седмицы послѣ Успенія. Оставленные мною, хотя и не по моей волѣ, приходскіе батюшки наши, а также педагоги церковной школы, мужской и женской, руководясь сознаніемъ долга, ревностью о вѣрѣ и любовью къ отечеству, были на высотѣ своего призванія, а неключимымъ рабомъ мнѣ приходится признать себя самого, ибо для епархіи за этотъ годъ пришлось работать весьма мало.

Архіепископъ Антоній.

Рѣчь, произнесенная на актѣ въ день празднованія 25-лѣтія Волынскаго Епархіальнаго жен. училища.

*Ваши Высокопреподобія, Милостивыя Государыни, Милостивые Государи и Вы, учащееся юношество.*

Въ настоящія знаменательныя минуты, когда мы празднуемъ 25-лѣтіе со дня основанія Волынскаго епархіальнаго училища, да позволено будетъ занять Ваше вниманіе краткой исторіей училища.

Для заведенія, устрояемаго на долгіе годы, четверть вѣка значитъ немного. Оттого-то у насъ сейчасъ не официальное юбилейное торжество, а лишь скромное семейное собраніе... Итакъ, дни жизни нашей не велики, но ихъ было однако достаточно, чтобы училище, претерпѣвъ много испытаній, показало свою жизненную силу и приобрѣло права на дальнѣйшее существованіе...

Вообразимъ себѣ садовника, заводящаго дорогой садъ въ нашемъ непостоянномъ климатѣ, на мало воздѣланной почвѣ... Сколько усилій тратитъ онъ, сколько долгихъ дней ждетъ, сколько разъ его тревожный взоръ поднимается къ небу. Въ это время всѣ деревья его питомника напрягаютъ свои жизненныя силы и идетъ великая творческая работа. Если растение здорово, если у него есть живительная влага, защита отъ холода, и бури и вообще,—уходъ, нѣжный ростокъ все больше и больше крѣпнетъ и за четверть вѣка превращается въ большое плодоносное дерево... Въ этомъ слабомъ образѣ дана вся *наша* исторія.

Былъ памятный для Россіи 1881 годъ, когда царевубійство и другія политическія движенія, какъ грозная буря, проносились надъ отечествомъ и наводили на всѣхъ холодъ и ужасъ. Страдая отъ общерусской невзгоды, волынское духовенство испытывало тогда свою особую печаль: какъ сухая земля, жаждало оно въ ту пору живительной влаги—учебнаго заведенія для своихъ дочерей. Въ это смутное время, когда молодежь особенно нуждалась въ правильномъ образованіи и воспитаніи, у насъ существовало одно только училище для дочерей священниковъ въ Житомирѣ и Острожское Братство. Обильныхъ теперь частныхъ училищъ тогда еще не было и духовенство, не находя мѣста въ Житомирѣ и Острогѣ, отвозило своихъ дѣтей въ далекій и дорогой Холмъ. Запросы времени и жизни двинулись въ ту пору такъ далеко впередъ, что оставлять женщину совсѣмъ

безъ образованія, было уже рѣшительно не возможно. Тагъ обрѣваемая смутами и жаждущая просвѣщенія слагалась въ умахъ и сердцахъ почва для возрастанія нашего училища. Нуженъ былъ только вертоградарь-садовникъ, который еще болѣе подготовилъ бы почву, насадилъ нѣжные ростки и холилъ бы ихъ и берегъ...

И онъ—насадитель и отецъ нашего духовнаго питомника, пришелъ на Волюнь, когда исполнился часъ воли Божіей... Это—тотъ смиренный благообразный старецъ, чей портретъ украшенный сѣнью, привлекаетъ теперь всѣхъ взоры... Вы, юнѣшія питомицы нашего училища, незнающія «человѣка сего», всмотритесь внимательнѣе въ этотъ образъ и поймите всю ея прелесть... Не похожъ ли этотъ увѣнчанный панагіей и крестамъ архіерей на столь близкаго намъ «сельскаго батюшку», полнаго добродушія и снисходительности?.. Простой и мирный образъ садовника, съ мозолистыми руками, съ каплями пота на челѣ, со взорами, обращенными къ небу, съ рѣчью полною благодушія и любви къ природѣ, тоже весьма близокъ къ этому великомъ въ своей простотѣ человѣку... Называть ли вамъ его имя? Нѣвѣрное только самыя юныя изъ Васъ не знаютъ его... Это—Преосв. Виталій, епископъ Острожскій, бывшій у насъ всего 2 года, съ іюля 1879 г. по ноябрь 1882 г.

Пусть другіе, болѣе искусные, ораторы оцѣнятъ всѣ дѣянія Преосв. Виталія. Для насъ сейчасъ достаточно напомнить лишь о трудахъ и значеніи его для нашего училища. Скажемъ словами современниковъ Преосвященнаго. «Кто воззвалъ къ бытію Волюнское епархіальное училище? Ты... И не только даровалъ Ты сему училищу бытіе, но пригрѣлъ его у своего любвеобильнаго сердца, какъ кокошь птенцовъ подъ крыльями своими; за щитилъ отъ всѣхъ напастей и невзгодъ... Имя Твое свѣтлыми буквами вишется въ лѣтопись церкви Волюнской. Если мы не съумѣли воздать Тебѣ должная за Твою любовь,—воздадутъ потомки наши: дѣти тѣхъ матерей, которыя получаютъ воспитаніе и образованіе въ открытомъ Тобою училищѣ... Да будетъ забвѣна десница наша предъ Богомъ, если забудутся на Волюни Твое имя и Твоя любовь къ намъ» ...

Всего 2 мѣсяца прожилъ на Волюни Преосв. Виталій, когда его осѣнила свѣтлая мысль устроить въ г. Кременці епархіальное женское училище, воспользовавшись для начала свободнымъ помѣщеніемъ въ Богоявленскомъ монастырѣ. Послѣ надлежащаго разрѣшенія, не глядя на отсутствіе средствъ, Преосвященный открываетъ подъ своимъ непосредственнымъ руко-

водствомъ Комитетъ по устройству училища, собираетъ одну лишь тысячу рублей и начинаетъ приспособленіе зданія. Какъ заботливый отецъ, онъ по нѣсколько разъ въ день посѣщаетъ будущее жилище своихъ дѣтей, проводить въ немъ цѣлые часы и вникаетъ во всѣ работы. Въ октябрѣ 1881 г. все было готово и 15 числа производился пріемъ въ I-й классъ. Въ этотъ день наше училище было призвано къ бытію и начался ростъ того нѣжнаго побѣга, который превратился теперь въ настоящее дерево... Вотъ какъ обрисовывается, по воспоминаніямъ ученицъ современницъ, нашъ первый школьный день... Небольшая классная комната. Скромно плетъ свой привѣтъ осеннее солнце. 37 малютокъ робко жмутся другъ къ другу. Но постепенно проходитъ ихъ смущеніе. Его разсѣвають «добрая бабушка» — начальница, классная дама и тотъ чудный старикъ, котораго зовутъ «архіереемъ» и котораго по селамъ всѣ такъ боятся. Здѣсь онъ совсѣмъ «не страшный». Онъ ходитъ между скамеекъ, всѣхъ благословляетъ, гладитъ по головкѣ и спрашиваетъ каждую, какъ ея имя, чья она дочь и откуда родомъ... Скоро дѣтскія личики начинаютъ сиять довѣріемъ и радостію... Всѣмъ становится такъ хорошо... Первый урокъ; учитель «такой добрый» и работа легкая и занимательная: надо чертить разные кружки, линіи и палочки... Занятія окончились. Дѣти идутъ въ столовую, и вмѣстѣ съ ними и самъ Преосвященный. Какъ дѣдъ съ внуками, садится, владыка за общій столъ и сладка для друзей ихъ скромная трапеза...

Такъ было не разъ и не два... Преосв. Виталій посѣщалъ училище почти ежедневно, во время утреннихъ или вечернихъ занятій, вступалъ въ бесѣды съ воспитанницами, спрашивая, какъ успѣваютъ онѣ въ наукахъ и привыкаютъ ли къ школьной жизни; каждую изъ дѣвицъ Преосвященный звалъ по имени и зналъ, кто она. Онъ отдалъ училищу свой садъ и даже комнаты для церкви и класса въ самомъ монастырѣ. Съ особымъ удовольствіемъ присутствовалъ основатель училища на экзаменѣ, по окончаніи перваго учебнаго года, и велика была его радость при видѣ хорошихъ успѣховъ...

Нѣтъ, дорогой нашъ отецъ и благодѣтель, Твоя любовь къ намъ и Твое имя никогда не забудутся на Волыни и священный обѣтъ Твоихъ современниковъ, клявшихся своей десницей, исполняется... Такъ, Волынскій епархіальный Съездъ текущаго года, «благоговѣя къ памяти Преосв. Виталія», постановляетъ собрать 3900 р. на стипендію «въ память 25 лѣтій» и вмѣстѣ съ симъ просить предъ Высшими Властями объ усвоеніи учи-

лицу названія: «Волынскаго женскаго Виталиевскаго». Въ память 25 тилѣтія училища одинъ изъ рукоположенныхъ еп. Виталиемъ священниковъ жертвуетъ 300 р. на дополненіе стипендіальнаго капитала имени Преосв-ыхъ Димитрія и Виталія и Императора Александра II. Онъ желаетъ, чтобы будущая стипендіатка «въ своихъ ежедневныхъ молитвахъ къ Небесному Царю дѣтскими устами и сердцемъ молилась о водвореніи въ обителяхъ Царя вѣчной славы виновниковъ бытія нашего училища». Да благословитъ Господь сихъ даятелей за ихъ жертвы и память о нашемъ духовномъ отцѣ...

Не забыли его и мы—учащіе здѣсь и учащіеся. Вчера вознѣсились молитвы о блаженномъ упокоеніи Преосв. Виталія, а сегодня воздается ему скромная благодарность и свѣтло читается его память... Конечно, наше торжество слишкомъ скромно, но Ты, мудрый любитель простоты, и самъ не хочешь монументовъ и громкихъ фразъ, а одной лишь молитвы, сердечной признательности и сохраненія Твоихъ завѣтовъ... Вѣковымъ памятникомъ Преосв. Виталію будетъ наше училище и та сѣикона Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости, которою благословилъ насъ нашъ отецъ, разставаясь съ Волынью. Это—самая дорогая наша святыня и день ея—училищный праздникъ. Съ этимъ знаменательнымъ числомъ, для увеличенія радости, соединили мы и празднованіе своего 25 тилѣтія. Устройство въ обширномъ училищномъ храмѣ придѣла въ честь Божія Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости изъ старой училищной церкви того же имени въ Богоявленскомъ монастырѣ было бы вполнѣ достойнымъ памятникомъ истекшей четверти вѣка для училища..

Подъ руководствомъ Преосв. Виталія трудились надъ устройствомъ нашего питомника и другіе, немногіе по количеству, но сильные по своему одушевленію и идейные работники. Одни изъ нихъ въ буквальномъ смыслѣ заботились о почвѣ для училища, устроая для него помѣщенія, а другіе берегли и холили и питали пищей духовной и физической разроставшееся, какъ молодой садъ, заведеніе. Они трудились, какъ знаемъ мы, въ простотѣ, безъ чиновъ, но въ великой дружбѣ и единеніи и безмездно. Ихъ согрѣвала личная вѣра въ свое дѣло и довѣріе къ нему духовенства. То были: члены особаго Комитета по устройству училища, первая начальница, классныя дамы, инспекторъ и преподаватели... Вѣчная память тѣмъ славнымъ созидателямъ нашего училища, которые почилы, и горячая признательность живымъ!.. Мы счастливы, что среди сего почтеннаго

собранія видимъ дававшего 19 октября 1881 г. первый въ нашемъ училищѣ урокъ—чистописаніе, и одну изъ самыхъ первыхъ училищныхъ воспитательницъ. Пусть примутъ они за всѣхъ своихъ сотоварищей искреннюю благодарность училища.

Пусть приметъ искреннюю благодарность отъ училища за свое трехлѣтнее гостеприимство и Божоявленскій монастырь.

Подъ защитою св. иконы Всѣхъ скорбящихъ Радости крѣпло и разрасталось насажденіе Преосв. Виталія. Осѣняла насъ своимъ благодатнымъ Покровомъ и Божія Матерь Почаевская. Ежегодно ходили мы къ святынямъ почаевскимъ и Лавра гостеприимно принимала насъ. Честь и благодарность ей за то въ лицѣ ея почтеннаго представителя, о. Намѣстника... Всѣ Волинскіе архипастыри не оставляли училища своимъ попеченіемъ. Нелѣнно трудились въ его стѣнахъ и другіе училищные дѣятели: начальницы и воспитательницы, Совѣтъ, преподаватели и иные служилые люди... «Вѣчная память», повторимъ еще разъ, почившимъ труженникамъ нашего духовнаго сада и горячая признательность живымъ!..

Долгіе годы жило тогда училище, какъ младшая любимая сестра, среди двухъ старшихъ братьевъ—семинаріи и мужскаго духовнаго училища. Оба эти заведенія долго давали намъ свои лучшія педагогическія силы, пока училище, не получило собственныхъ преподавателей.. Потомъ семинарія отдала намъ и свои помѣщенія. Имѣя сейчасъ честь принимать у себя представителей столь дружественнаго заведенія, какъ мужское училище, мы безмѣрно счастливы... Исполненный самыхъ добрыхъ пожеланій и теплаго чувства привѣтственный адресъ еще болѣе радуеть насъ...

Хорошо жили мы и съ училищемъ «инога вѣдомства—Кременецкимъ Городскимъ. Оно подготовило для насъ не мало своихъ ученицъ. Былъ у насъ тогда еще одинъ болѣе далекій другъ—Острожское графа Блудова училище. Оно пополнило нашу скромную бібліотету не однимъ десяткомъ книгъ. Честь и благодарность ему за это. Не забыло оно насъ своими добрыми пожеланіями и теперь...

Осчастливлены мы сейчасъ привѣтствіемъ и старѣйшаго Волинскаго женскаго училища-Житомирскаго. Его питомицы не разъ помогали намъ въ дѣлѣ воспитанія.

Какъ растеніе безъ воды и воздуха, не существовали бы мы, безъ сомнѣнія, безъ сочувствія къ себѣ Волинскаго духовенства. Оно, не обинуясь, вручало училищу своихъ дочерей, средства на ихъ содержаніе и нужды заведенія, членовъ въ Со-

вѣтъ училища,—словомъ, было для насъ всѣмъ: и воздухомъ, и влагой... Не обвинуясь посему, свидѣтельствуемъ, что Волынское духовенство честно и благородно несло отцовскія обязанности ю отношенію къ своему дѣтищу—епархіальному училищу. Сознаніе нуждъ своего сословія и края и посильное служеніе иль было той главной идеей, каковую всегда внушало училище своимъ питомицамъ въ отвѣтъ на заботы духовенства... Мы гордимся своимъ тѣлеснымъ и духовнымъ родствомъ съ нашими отцами и ничто изъ свойственнаго Волынскому духовенству: его радости и горе, добро и зло, намъ не чуждо... Посѣтившіе нашъ праздникъ іереи,—наши дорогіе гости...

Какъ и вездѣ въ мірѣ, не всегда царила въ нашемъ училищѣ удача, миръ и тишина. Проносились и надъ нашимъ сидомъ морозы и злые вихри и были ненастные дни... Не будемъ омрачать сегодняшней радости печальными воспоминаніями. Скажемъ только, что наиболѣе тяжкимъ нашимъ горемъ было отсутствіе собственныхъ помѣщеній, отчего пришлось даже сокращать заведеніе изъ 6 классовъ на 3... Были разныя попытки помочь этой бѣдѣ: Высокопр. Палладій желалъ отдать намъ весь Богоявл. монастырь, а въ послѣдующія времена училищу предлагали зданія вѣ Кременца—въ м. Вишневецѣ и въ Луцкѣ. Наконецъ Господь услышалъ насъ. Нашъ самый чувствительный недостатокъ въ 1902 года почти покрытъ этими величественными зданіями и училище снова, съ настоящаго именно 1906 г., 6-тиклассное...

Подъ благодатнымъ покровомъ Божіей Матери боролись мы и съ другими невзгодами и окрѣпли чрезъ нихъ...

Долго не было у насъ своего храма, но отъ сего не оскудѣвала наша вѣра. Не взирая на всѣ стихійныя невзгоды, училище предпринимало тогда настоящія паломничества и отправлялось каждое воскресенье и праздникъ за двѣ почти версты въ Богоявленскій монастырь. Не одинъ изъ сдѣланныхъ училищемъ выпусковъ не оканчивалъ курса безъ поклоненія святынямъ Почаевскимъ. Въ 1903 году окончившія паломничали даже въ Кіевъ и Черниговъ... Посѣщеніемъ нашихъ монастырей и созерцаніемъ тамошнихъ духовныхъ подвиговъ и добрыми примѣрами отцовъ пополнялись для дѣтей уроки Закона Божія и онѣ научались и истинной молитвѣ, и истинному христіанству... Не имѣя своего жилища, не имѣли долго мы ни своихъ учителей, ни достаточной бібліотеки, ни физическаго кабинета, и не всегда могли надлежаще научать, или расширять свои программы. Какъ возможно было тогда удерживать на высотѣ знанія, если само

общество слишкомъ еще низко цѣнило женское образованіе, если почти всякая неудовлетворительная отмѣтка вызывала требованіе о снисхожденіи, а оставленіе для повторенія, въ виду 2-хъгодичнаго курса въ классѣ, являлось мѣрой, дѣйствительно, суровой... По милости Божіей прошли времена такого оскудѣнія и новые разумные взгляды и жертвы со стороны духовенства сдѣлають намъ новое 25-тилѣтіе эпохой надлежащаго просвѣщенія... Живя въ глухомъ городишкѣ, не отличались, быть можетъ, мы и изысканностью манеръ и имѣли пробѣлы въ томъ, что называется эстетическимъ развитіемъ. И здѣсь во многомъ корень не въ насъ, а въ окружающей обстановкѣ, средѣ и скудости. Училище же всегда заботилось о восполненіи этихъ сторонъ. Литературно-вокально-музыкальные вечера въ училищѣ всегда полны гостей и предъявляемые здѣсь доказательства эстетическаго развитія удовлетворяють и самыхъ строгихъ критиковъ.

*Среди всѣхъ невзгодъ и лишеній училище никогда, однако, не измѣняло завѣтамъ своего основателя и хранило его духъ — духъ религиозности, любви и семейной простоты... Высоко всегда развивалось надъ нами и славное русское знамя съ девизами: „за православіе, царя и народъ“. Мы всегда стремились, наконецъ, „сдѣлать изъ дѣвочки — человека женщину и развитъ въ ней все идейное, доброе и свѣтлое, все, чѣмъ русская женщина предъ всѣмъ міромъ красуется...“*

Что выполнено изъ этого, судить не намъ...

Но не былъ безплоденъ во всякомъ случаѣ нашъ питомникъ. Онъ не обманулъ надеждъ Преосв. Виталія. За истекшую четверть вѣка Волынское Виталиевское училище сдѣлало 11 выпусковъ, давшихъ 423 окончившихъ. Всего же обучалось въ училищѣ за это время около 700 человекъ... Заведеніе не было узко-сословнымъ. Оно открывало свои объятія и для недуховныхъ... Такъ въ скромной своей долѣ служили и служимъ мы родному краю, ибо что школа даетъ женщинѣ, то даетъ она семьѣ и обществу.

Великое душевное удовлетвореніе и радость принесло намъ привѣтствіе Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Изъ него мы узнали, что наше училище даетъ родинѣ хорошихъ и усердныхъ труженицъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Въ этомъ сознаніи наша награда за всѣ понесенные труды и «путеводная звѣзда» къ дальнѣйшему...

Да сохранить же насъ Всѣхъ скорбящихъ Радость и Волынскіе угодники отъ бѣдъ и злаго обстоянія и да ниспошлютъ

они свою всесильную помощь для дальнѣйшаго преуспѣянія и совершенствованія Волынскаго Виталиевскаго училища!...

## Духовные журналы за первое полугодіе 1906 года.

(Продолженіе).

### *Странникъ.*

По великому изреченію св. Ап. Павла, знаніе превозносятся, а учитъ собственно любовь. Но любовь воспитывается тоже знаніемъ. И въ христіанствѣ чѣмъ выше умозрѣніе и ближе сознаніе къ высямъ разумнѣя, тѣмъ чутче сердце къ нуждамъ и отзывчивѣе на скорби земли. Такъ, изъ должнаго выполненія первой большей изъ заповѣдей закона Божія вырастаетъ и сильно выполненіе второй, подобной ей. Не ради земли она выполняется, а ради Бога, какъ сказано: «Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскаеуемъ» (Евр. 13, 14).

Конечно, невозможно приписать удовлетвореніе указанной потребности христіанскаго сердца въ широтѣ любви одной вѣтви русской православно-богословской науки. Однако преимущественное служеніе любви издавна взялъ на себя духовный С.-Петербургскій журналъ «Странникъ».

Быть правдивымъ—его завѣтъ; предносить сознанію свѣта вѣры Христовой присяжный долгъ; ограждать отъ ложныхъ путей и углаждать тернистый путь къ царствію небесному—постоянная забота; чувство христіанской любви къ Господу Богу, къ Его дѣлу промышленности и спасенія людей, къ людямъ, какъ предмету этого спасенія,—основное чувство статей, помѣщаемыхъ въ «Странникѣ».

Указанныя основы отчетливо выразились въ статьяхъ: В. А. П.: Вопросъ о происхожденіи христіанства въ системѣ историческаго матеріализма. П. Ласкѣва: Церковь и современное социальное-революціонное движеніе въ Россіи. Проф. С. Соболевскаго: Судь надъ Христомъ и распятіе Его. Архіеп. Николая, б. Таврическаго: Противъ забастовокъ. И. А. А.: Пасхальная утрениа, какъ литературно-художественное произведеніе. А. И. Яцимирскаго: Нѣсколько моментовъ изъ исторіи русскаго религіознаго мистицизма въ XIX вѣкѣ. Ѳ. Н. «Сѣверный Аѳонъ» (записки студента-паломника на Валаамъ). П. С.: Теорія отдѣленія Церкви отъ Государства въ римскомъ католичествѣ. Н. Розанова: Ибсенъ, какъ учитель жизни.

Трепетъ и изобиліе настроенія христіанской любви видимъ въ стихотвореніяхъ: П. Коробцова: Молитва за отечество. Свящ.

В. Бѣлкина: У подножія пирамиды. Е. А. Л.: Вечеръ великаго четверга. П. Потѣхина: Долгъ пѣвца,—и въ думахъ и картинахъ, каковы: Н. Ф. С.. «Съ новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ». Неизвѣстнаго: Урокъ пѣнія (картинка изъ недавняго прошлаго духов. школы). Л.: Свѣтлый вечеръ. Свящ. А. Весселицаго: Рѣшительные шаги,—и во вниманіи, какое оказывается слабымъ и недугующимъ, въ какой бы средѣ они не встрѣчались. Последнее настроеніе сквозить въ очеркахъ: Н.: Русское духовенство предъ судомъ свѣтской литературы 1905 года. В. Ильинскаго: «Дѣти солнца» М. Горькаго (изъ исторіи нравственной культуры нашихъ дней). Гр. Сербариновъ: Благочинническіе съѣзды (ихъ происхождение, организація, дѣятельность и возможное будущее). В. Родниковъ въ ст.: «О любви христіанской» даетъ критику теоріи солидарности и такимъ образомъ уясняетъ самую основу христіанской дѣятельности.

Разсмотрѣнныя статьи составляютъ, какъ бы основоположительный руководственный отдѣлъ журнала. Но объемистъ и глубоко-содержателенъ отдѣлъ, такъ сказать, оградительный. Въ последнемъ, съ тѣмъ же указаннымъ настроеніемъ любви и мира, съ тѣмъ же стремленіемъ оградить правду и уяснить путь, дается разсмотрѣніе г. М. К.: «Освободительнаго движенія» и г. Б. Г. существа Церкви; затѣмъ—духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ, епархіальной жизни, современной государственной и церковно-общественной жизни и новостей русской и иностранной литературы.

Правовое положеніе Церкви уясняется путемъ выясненія отношеній представителей ея къ представителямъ Государства. Отсюда получаютъ значеніе руководительныхъ статьи: С. Рункевича: Черниговскіе архіереи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ. Его же: Архіепископъ Теофанъ (Прокоповичъ) въ его перепискѣ съ Петромъ Великимъ и Его же: Митрополитъ Новгородскій Іовъ въ его перепискѣ съ Петромъ Великимъ.

Жизнь церковно-общественная за границей въ ея отношеніи къ православно-русскимъ началамъ получила освѣщенія въ рядѣ замѣтокъ и отдѣльныхъ очеркахъ, каковы: А. А. Шпальдака. Иезуитская мораль и Проф. А. Бронзова. Иезуитская беззащитность. Проф. В. Керенскаго. Старобатолицизмъ подъ защитою о. П. Свѣтлова. Гл. Н—й. Католическій Index и римско-католическая цензура. Н. Орлова: Приготовленіе, положеніе и содержаніе англиканскаго духовенства. Сюда же могутъ быть отнесены: Письмо въ редакцію прот. Г. Титова. О «дарѣ языковъ» въ духовной школѣ И. Голубева. Что такое «маранафа» Проф. А. Бронзова. И

—памяти проф. А. П. Лопухина, бывшего много лѣтъ выразителемъ носимыхъ «Странникомъ» идеаловъ.

Все мнѣ позволительно, но не все идетъ на пользу. Все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною. Такovy завѣты журнала. Вспоминаются слова Божественнаго учителя: вы не отъ міра этого, ибо Я выбралъ васъ отъ этого міра.

### *Душеполезное Чтеніе.*

Вѣра—сестра надежды и знаніе питаетъ сердце. Цвѣтъ зеленый въ спектрѣ солнечнаго луча, перешедши въ зеленоватый, близко середины спектра переходитъ въ цвѣтъ, близкій къ голубому.

Православіе сильно не внѣшними проявленіями,—вполнѣ впрочемъ благочинными и величаво человѣчными,—а внутреннею мощью тяготѣнія къ небу и къ созерцанію всего уповаемаго лицомъ къ лицу. И запасы знанія и опытовъ вѣры, надежды и любви должны тоже начертываться на скрижаляхъ текущаго, дабы и духомъ возрасталъ и вѣрнулъ православный человѣкъ.

Не ошибемся, если предоставимъ цвѣтъ зелено-голубой символъ воспаренія къ небесному христіанскому отечеству—органу общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ—«Душеполезному Чтенію».

Соотвѣтственно своему наименованію, на основѣ слова жизни, воскресаясь духомъ, «Д. Чт.» вотъ уже 47 годъ вноситъ, какъ и академическіе журналы, въ сокровищницу православно-русскаго знанія свою многозначущую лепту. Читая Д. Чт., мы точно въ оградѣ церковной. Въ статьяхъ его даже молитвенность чувствуется. Стоитъ прочесть ради этого: Свящ. А. Рѣчменскаго: О знаменномъ распѣвѣ. А. І.: «Въ объятіяхъ отчихъ» (Изъ дневника инока). И доселѣ чрезъ этотъ журналъ св. отцы и учителя церкви назидаютъ насъ. Сн. статьи: Пустынножителя. Старчество. Н. И. Д. О молитвѣ Иисусовой. Родственныя по духу Византія и Современный Востокъ раскрываютъ намъ свои величавыя преданія. Чит. повѣствованіе П. А. Россіева. Императрица Византіи Аѳинаида-Евдокія. Д. М. Минервина: Тихая пристань. Лучшіе люди, питатели духовной жажды предковъ нашихъ, оживаютъ въ своихъ образахъ, мысляхъ и подвижничествѣ. Такъ мы находимъ ихъ въ статьяхъ: А. П. Покровскаго. Митрополитъ Московскій Филаретъ и духовныя школы. Свящ. Д. Ромашкевича. Преосв. Виссаріонъ, б. Еп. Бостромской и Галичскій, какъ церковный проповѣдникъ и духовный писатель. Д. С. Дмитріева. Старець Варнава, основатель Иверской Выксунской обители. Письма Опти-

скаго старца іеросхимонаха о. Амвросія (сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита, о. іеромонахъ Іосифъ). Прот. Милія Чефранова. Блаженный Софроній, 3-ій Еп. Иркутскій.

Спасеніе, Господь и подвижничество—подкладка и основное настроеніе статей. Обь этомъ свидѣлствуютъ статьи, поставляемыя на первомъ мѣстѣ въ книжкахъ журнала, напр.: Свящ. Разумихина. Обь истинномъ достоинствѣ человѣка. Это же свидѣлствуется и мелкими замѣтками и очерками, напр.: А. З. (онъ же А. В. Кондратовъ). Изъ записной книжки путешественника на Дальний Востокъ. С. Н. Отклики на современность. Рабочій вопросъ.

Выдержано общее направленіе журнала и въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, каковы: Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресв. М. Усп. Собора, В. С. Маркова и исторія паденія іезуитовъ, гр. Ал. де-Сэнъ-При.

Чтеніе въ журналѣ—дѣйствительно оправдываетъ свой предикать.

«Святая Русь», въ ея постоянномъ подвижничествѣ, въ печаляхъ, нуждахъ и скорбяхъ, трудахъ духовныхъ и сердечномъ одушевленіи, широтѣ сердечной и смиреніи любовномъ, нашла себѣ выпуклое выраженіе въ еженедѣльникѣ: «Русскій Паломникъ», идущемъ протоптанною, освященною тропою по палестинамъ, ведущимъ въ собратство торжествующихъ.

Къ «Р. П.» примыкають: «Кормчій», вѣрный завѣтамъ и указаніямъ старыхъ, испытанныхъ церковныхъ кормчьевъ, «Воскресный День» — свѣтлый лучъ небомъ сияющей радости среди мірскихъ печалей и «радость христіанина при чтеніи Библии», таинственно изливаемая отъ душъ опытѣйшихъ душамъ новоначальнымъ.

### *Труды Кіевской духовной Академіи.*

Нѣкоторый прочный, основной, завѣтный осадокъ духовной жизни будто сгущается въ спокойную синеву надежды. Непрестоящее ветхое переплетается здѣсь съ желаннымъ новымъ: Вѣскость и надежность лучшее ручательство пользы не госящагося за минутными успѣхами умственного труда. Отсюда—и темы и господствующее настроеніе статей журнала «Труды Кіевской духовной Академіи».

Догматы вѣры, Царство Божіе, св. Евангеліе, св. Библия, богослуженіе, православіе—вотъ темы, разрабатываемыя въ Тру-

дахъ. Сердечная память о присно желаемомъ вѣрающею душою— вотъ основное настроеніе, проникающее статьи Трудовыхъ.

Сюда относятся: Слова, произнесенныя въ церкви Кіево-Брагскаго монастыря на вечернихъ богослуженіяхъ пятковъ великаго поста, именуемыхъ «пассіями», и Слово въ великій пятокъ предъ плащаницей; Д. И. Богдашевскаго: Евангеліе, какъ основа жизни Его же: О личности св. Апостола Павла. М. Ф. Ястребова: Къ вопросу о всесвященствѣ христіанъ. М. Е. Поснова: Мессія и мессіанское царство по изображенію апокрифовъ и пророческихъ книгъ. В. Гомеровъ: Раскрытіе евангельскаго понятія о Царствѣ Божіемъ. Свящ. Н.Bloшенко: О безсмертіи души, происхожденіи міра и воскресеніи тѣла по ученію Энея Газскаго. Свящ. А. А. Глаголева: Комментаріи на книги Руувъ и 3 и 4 Царствъ.

Въ статьяхъ находимъ полное выраженіе родного самосознанія. На чужое, инославное взглядъ проводится вполне опредѣленный, какъ на чуждое своему исконному. Не безъ критики однакъ остается и свое родное; главное все таки—укрѣпленіе въ себѣ православія и его церковности. Такъ разсматривается Исторіи символическихъ и богослужебныхъ книгъ англиканской церкви въ связи съ общимъ ходомъ англійской реформаціи у А. Я. Рождественскаго: Странный культъ армянскаго мученика Эспедита въ римско-католической церкви у Б. Городскаго.

Примѣнительно къ разумному евангельскому книжнику, въносятся въ работахъ о преобразованіи духовныхъ академій въ Россіи и старыя цѣнности и новѣйшія. Такъ составляется цѣлая цѣпь по данному вопросу изъ статей: Прот. Ѳ. И. Титова, И. М. Дроздова, В. Ѳ. Пѣвницкаго, М. Е. Поснова, И. Т. Гумилевскаго.

Философскія предпосылки школы отобразились въ статьяхъ П. И. Ливницкаго (ум.): Начала общественной жизни. П. И. Курявцева: По вопросамъ церковно-общественной жизни. П. З. Завитневича: Изъ системы философско-богословскаго міровоззрѣнія А. С. Хомякова и Манифестъ 17 октября въ историческомъ освѣщеніи. Ѳ. И. Мищенко: Къ вопросу о составѣ предстоящаго собора русской церкви. А. Аскольдова: Христіанство и политика. Н. Н. Пузанова: Петръ Яковлевичъ Чаадаевъ и его міросозерцаніе Г. Тр—въ: Изъ періодической печати.

Родина, ея завѣты вырастають въ этихъ статьяхъ до постиженія русскаго, общечеловѣчески значимаго идеала жизни и дѣятельности. Вѣра въ себя и достигаемая возможности осуществитъ правду Божію и приблизитъ къ человѣчеству всемірность Царствъ Божіихъ—такъ и бьетъ изъ каждой статьи этого отдѣла. Вѣрите въ будущее и человѣкъ становится бодрѣе, чище и лучше. Самъ

собою получается выводъ: настойчивая честная работа мысли на почвѣ русской народности и церковнаго православія не можетъ не привести къ улучшенію жизни въ мірѣ.

Не оставлены въ сторонѣ вопросы пастырства. Прот. Ѳ. И. Титовымъ дана статья: Церковь, пастырство и общество въ современной жизни.

По вопросамъ современнаго еврейства помѣщены статьи Свящ. А. А. Глаголева (о сіонизмѣ и т. п.).

Бажую книгу Т. К. д. А. возглавляетъ переводъ А. И. Булгакова съ латинскаго творенія блаж. Августина: О согласіи евангелистовъ. Заключаетъ каждую отчеты академическихъ обществъ и извлеченія изъ журналовъ совѣта академіи за 1905<sup>6</sup> уч. годъ. Предпочтительное содержаніе послѣднихъ — историческія разслѣдованія, бдительность относительно гармоніи частнаго съ общимъ въ православіи, забота о будущемъ нашего исповѣданія и согласіи его съ завѣтнымъ прошедшемъ.

Широта и глубина захвата въ «Трудахъ» стоитъ наравнѣ съ любовью и смиреніемъ. Христіанская наука, дѣйствительно, блага, ибо кротка, проста, всегда назидательна и незлобива. Находясь въ сферѣ «Трудахъ», мы чувствуемъ себя у любящаго роднаго намъ отца-ментора.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Еще о церковныхъ земляхъ. (Замѣтка).

Есть надежда и даже нѣкотораго рода увѣренность, что церковныя земли, отчужденія которыхъ такъ домогались революціонеры, еврействующая печать и Б<sup>о</sup>, останутся и дальше за церквами и будутъ служить и впредь тѣмъ надежнымъ обезпеченіемъ сельскихъ причтовъ, какими онѣ служили цѣлые вѣка. По крайней мѣрѣ, и въ печати, и въ обществѣ и среди духовенства не слышно болѣе такихъ яростныхъ криковъ за отчужденіе церковныхъ земель, какіе раздавались раньше. А въ дѣяніяхъ преисоборныхъ комиссій существующее обезпеченіе сельскихъ причтовъ церковными землями признано однимъ изъ самыхъ надежныхъ. Духовенству, такимъ образомъ, можно въ настоящее время болѣе спокойно отнестись къ своему вѣковому обезпеченію и подумать, позаботиться, какъ-бы наилучшимъ образомъ использовать его и себѣ въ прибыль и въ примѣръ своимъ пасомымъ.

Въ виду того, что церковныя земли въ Волынской Епархіи въ подавляющемъ большинствѣ приходовъ расположены среди земель крестьянскихъ, обрабатываемыхъ по трехпольной системѣ,

и причты Волынскіе въ обработкѣ своихъ земель, по необходимости, слѣдовали и слѣдуютъ тому-же нераціональному трехполью, неся, вмѣсто прибыли, убытки и съ завистию поглядывая на нѣмцевъ и чеховъ—колонистовъ, у которыхъ, благодаря отсутствію черезполосности, ведется многополье, принося обильные доходы и съ избыткомъ оплачивая труды. До настоящаго времени, благодаря черезполосности и разрозненности земельных участковъ у нашихъ сельскихъ хозяевъ: крестьянъ и причтогъ, не могло быть и рѣчи о замѣнѣ трехполья болѣе выгодной системой многопольнаго плодосмѣна. Мало того: трехполье считалось даже самой лучшей, подходящей системой хозяйства. Обсѣдство колонистовъ—нѣмцевъ и чеховъ, захватившихъ у насъ изъ подъ носа массу лучшихъ земель, какъ бы въ благодарность намъ за этотъ захватъ, стало показывать намъ ежедневно благодарные опыты многополья, дразня обильными доходами. Крестьяне стали присматриваться и убѣждаться, что ихъ пресловутое трехполье никуда не годится по сравненію съ разумнымъ и практичнымъ многопольемъ чеха и нѣмца. Крестьяне убѣдились, что въ ту пору, какъ нѣмецъ или чехъ, имѣя 5—6 деся. земли, имѣетъ и отличныхъ коней, и прекрасныхъ коровъ, и деньги, получая съ десятины въ годъ до 100 р. чистого доход, крестьянинъ, имѣя столько-же земли, а иногда и больше, вырываетъ въ годъ, много какихъ-нибудь 50—60 р., имѣя въ свѣемъ инвентарѣ пару-двѣ жалкихъ кляченокъ, да тощую коровенку. Да и тѣхъ не всегда бываетъ чѣмъ докормить до новаго урожая въ ту пору, какъ чехъ, либо нѣмецъ имѣетъ на круглый годъ запасъ великолѣпнаго клевера.—Видѣли все это крестьяне, да подблать ничего не могли: черезполосность, раскиданность участковъ, по неволѣ, заставляла трехполосничать и лишь издали лкомиться на многополье. Тоже самое испытывало и сельское духовенство, владѣющее землею въ черезполосныхъ, раскиданныхъ участкахъ, и по неволѣ тянуло за крестьянами въ пресловутомъ трехпольѣ. Бурно поднявшійся аграрный вопросъ выдвинулъ впередъ назрѣвшій вопросъ о введеніи лучшихъ системъ сельско-хозяйственной культуры. Лучшие люди признали, что мало еще дать крестьянамъ землю; но еще важнѣе научить крестьянъ хорошо использовать и обрабатывать ее. Выдвинулись землеустроительныя Комиссіи, въ составъ которыхъ вошли и крестьяне. Въ этихъ комиссіяхъ на первомъ планѣ стоитъ вопросъ объ уничтоженіи черезполосности крестьянскихъ земель, чтобы дать крестьянамъ возможность, вмѣсто бесплоднаго и убыточнаго трехполья, ввести многополье, признанное всѣми опытными хозяевами.

ми болѣе практичнымъ и прибыльнымъ. Большинство крестьянъ, опрошенные и на сходахъ и въ частныхъ бесѣдахъ, положительно высказались за уничтоженіе черезполосности, а съ ней и трехполья. Можетъ статья, что эта желательная реформа въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ скоромъ времени осуществится. Въ связи съ возможностью осуществленія этой реформы, и сельскому духовенству необходимо заблаговременно позаботиться, чтобы и его земли, расположенныя въ разрозненныхъ участкахъ и въ чертѣ крестьянской черезполосности, были освобождены отъ этой послѣдней и выдѣлены въ обособленные участки, чтобы имѣть возможность не только не отставать отъ крестьянъ въ введеніи лучшихъ системъ хозяйства, но и идти впереди ихъ, служа живымъ проводникомъ улучшеній сельско-хозяйственной культуры въ народныя массы. Выдѣленіе церковныхъ земель изъ черты черезполосицы въ особенные участки во 1-хъ дастъ возможность сельскому духовенству гораздо выгоднѣе использовать свои земли, вводя, вмѣсто трехполья, многопольный плодосмѣнъ съ травосѣяніемъ и корнеплодами. Во-вторыхъ, каждый добрый пастырь-хозяинъ, вводя улучшенную систему хозяйства на своемъ участкѣ, по размѣрамъ близкомъ къ крестьянскому, будетъ опытнымъ и надежнымъ учителемъ-хозяиномъ своему прихожанину, вмѣсто чеха и нѣмца—штундиста, нагляднымъ образомъ, на примѣрѣ своего участка, показывая ему лучшіе способы обработыванія и использовыванія кормилицы земли.—Наконецъ, выдѣленіе церковныхъ земель изъ черты крестьянской черезполосности дастъ возможность сельскому духовенству избѣгнуть тѣхъ недоразумѣній и пререканій, какія обычны при чрезполосныхъ владѣніяхъ между хозяевами изъ за поправъ, межъ и. п., и изъ за которыхъ даже нѣкоторые изъ священниковъ кричали объ отчужденіи церковныхъ земель, считая эти неизбѣжныя въ хозяйствѣ недоразумѣнія и пререканія существеннымъ препятствіемъ къ добрымъ отношеніямъ между священниками и пасомыми.—Пишущій эти строки живетъ въ приходѣ, гдѣ есть чехи. У этихъ послѣднихъ земельные участки свободны отъ черезполосности: каждая земля *вся* въ одномъ кускѣ. Что за благодать у нихъ! Чего-чего только нѣтъ у нихъ на полѣ! и пшеница, и клеверъ, и хмѣль, и картофель!.. А, главное, благодаря отсутствію черезполосицы и разрозненности участковъ, у нихъ нѣтъ никакихъ недоразумѣній и пререканій изъ за поправъ, межевыхъ знаковъ и п.

Повторяемъ, духовенству, ввиду возможности хозяйственной реформы у крестьянъ, необходимо позаботиться, по ходатай-

ствовать, чтобы и церковныя земли были освобождены отъ чрезполосицы и раскиданности и выдѣлены въ отдѣльные, обособленные участки. Это принесетъ безспорныя выгоды сельскому духовенству, дастъ ему возможность улучшить свое хозяйство, сдѣлать его болѣе прибыльнымъ.

С. А. Л.

## Житейскіе отголоски.

### *Отраженіе аграрныхъ крестьянскихъ самоуправствъ на церковной собственности.*

Современная волна самоволія и самоуправствъ сельскаго крестьянства въ своемъ стихійномъ проявленіи не могла не захлестнуть и церковной собственности, какъ извращенное толваніе свободы, съ одной стороны, и попустительства и беззащитности такихъ своеволій, съ другой. Яркую характеристику такого значенія времени и свидѣтельствомъ всего сказаннаго, служатъ участившіеся, въ последнее время, святотатства, взломы церковныхъ денежныхъ ящиковъ, порубки дерева въ церковныхъ лѣсахъ, выпасы скотомъ церковныхъ сѣнокосовъ, потрапы причтовыхъ полей и т. п.

Пошатнувшійся авторитетъ правительственной власти и слабое и нерѣшительное проявленіе ея при первыхъ аграрныхъ беспорядкахъ и крестьянскихъ самоуправствахъ, обнадежили въ безнаказанности такихъ своеволій, какъ противъ правительственныхъ органовъ, такъ и противъ нарушенія частной собственности.

Будущій историкъ, характеризуя упадокъ этическихъ и религіозныхъ побужденій начала XX вѣка, съ трудомъ разберетъ въ освободительномъ движеніи общества и экспроприаторскихъ его наклонностяхъ: попытка бывшихъ членовъ Государственной Думы провести принудительное отчужденіе собственности и взломы церковныхъ замковъ въ храмахъ, забастовки рабочихъ и захваты владѣльческихъ земель съ истребленіемъ недвижимой собственности огнемъ и святотатственное обдираніе цѣнныхъ ризъ на иконахъ, служившихъ выраженіемъ тысячелѣтнихъ жертвъ нашихъ предковъ, уничтоженіе смертной казни для преступниковъ и приставленіе къ груди «браунинговъ» экспроприаторамъ въ домахъ и на улицахъ, ограбленіе банковъ, артельщиковъ и цѣлыхъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ и магическое «руки вверхъ» для безпрепятственнаго опоражниванія кармановъ—вотъ какую характеристику мы оставимъ потомкамъ.

Правда, что теперь правительственная власть спохватилась и начинает сдерживать, имѣющимися въ ея рукахъ мѣрами и средствами, аграрныя самоуправства крестьянской массы, отъ чего волна самоволія крестьянъ направляетъ свои поползновенія на церковныя земли, какъ не на собственныя причта, а только находящіяся у нихъ въ пожизненной арендѣ, какъ добавочный источникъ его содержанія. При этомъ крестьянская масса руководствуется тѣми житейскими соображеніями, что духовенство, какъ не настоящій собственникъ земли, не станетъ горячо отстаивать право собственности и въ случаѣ захвата или недоразумѣній на аграрной почвѣ, вынуждено будетъ, по своей-ли личной просьбѣ или по жалобамъ прихожанъ, перейти на другой приходъ, и въ дѣйствительности духовенству не всегда удобно ссориться съ своими прихожанами... Отъ этого и выходитъ, что всѣ, сначала меньшія и незначительныя правонарушенія церковной земельной собственности, духовенствомъ замалчиваются, и не доводятся ни до суда, ни до вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, изъ нежеланія прослыть сутягой и безпокойнымъ человѣкомъ. Таковы самовольныя поправки лошадами засѣянныхъ церковныхъ полей, вынасы скотомъ церковныхъ хуторовъ и сѣнокосовъ, воровства и мелкіе порубки въ церковныхъ лѣсахъ, а при дальнѣйшемъ попустительствѣ, самовольное распоряженіе церковною лѣсною собственностью, въ видѣ продажи крестьянскимъ обществомъ церковнаго лѣса, или вынасы въ немъ, какъ напр., въ с. Боровомъ Овручскаго уѣзда и другихъ мѣстахъ.

Въ послѣднее время крестьяне стараются легализировать такія попытки захватовъ церковной собственности, мотивируя такія самоуправства назначеніемъ вырученныхъ денегъ на какія-либо общественныя или церковныя учрежденія. Такъ, крестьяне иногда пользуются деревомъ изъ церковнаго лѣса на нужды общественныхъ номинальныхъ обѣдовъ, на отопленіе церковно-приходскихъ школъ, на починку мостовъ на общественныхъ дорогахъ, на запруды плотинъ, закидку гатей и т. п.

Желательно было-бы во время остановить такія поползновенія и попытки крестьянскихъ обществъ на церковную собственность, какъ юридически незаконныя и попустительствомъ и безнаказанностью мелкихъ и единичныхъ попытокъ, не вводить ихъ въ соблазнъ и не замалчивать причтамъ о такихъ самочинствахъ. И этого можно легко достигнуть безъ суда, а при одномъ содѣйствіи мѣстныхъ административныхъ властей, сочувственно относящихся ко всякимъ такимъ заявленіямъ причтовъ о содѣйствіи и вразумленіи самоуправныхъ крестьянскихъ

обществъ. Для этого не мѣшало-бы Епархіальному Начальству сочувственно отнестись къ такому рода дѣламъ о самоуправствѣ крестьянъ, имѣющимся уже въ Консисторіи, и просить Г. Волинскаго Губернатора сдѣлать циркулярное разъясненіе чрезъ г.г. мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ о незаконности и преступности правонарушений и самоуправствъ, произведенныхъ на церковныхъ земляхъ, хотя-бы и съ благотворительною и просвѣтительною цѣлями, и тѣмъ предупредить болѣе серьезныя осложненія въ будущемъ, отъ смѣшенія понятій о церковныхъ и общественныхъ земляхъ.

(А природа человѣческая такъ устроена, что, чего люди желаютъ, въ то они и охотно, легко вѣрятъ. Церковныя земли всегда находятся среди крестьянскихъ, и въ обществѣ, называющіяся землями такого-то крестьянскаго, сельскаго общества, которое не позволяетъ причту ни отдавать въ аренду, ни на исполу, крестьянамъ другого общества. Уже это одно лишаетъ причтъ свободнаго пользованія церковною землею. Этотъ назрѣвающій вопросъ о вмѣшательствѣ крестьянъ въ церковную земельную собственность, сдѣлаемъ большой важности и отвѣтственности въ будущемъ, въ особенности въ виду возбуждавшагося мнѣнія о переводѣ содержанія причта на полное денежное жалованье и передачи причтовой земли государству или крестьянскому обществу. При попыткахъ крестьянъ посягать на церковную собственность и захватывать церковную землю и при теперешнемъ попустительствѣ, мало останется и передавать церковной земли, такъ какъ своеволие и нахальство крестьянъ съ каждымъ годомъ становится настойчивѣе. Какъ всякій пожаръ гораздо легче затушить вначалѣ, такъ и попытки и вождедѣнія крестьянъ на церковную землю, слѣдовало-бы останавливать во время, въ начальныхъ стадіяхъ, когда сравнительно легче возстановить въ умахъ законность, а не тогда, когда нарушители, не встрѣчая огражденія и разъясненія со стороны своихъ административныхъ лицъ, войдутъ во вкусъ захвата и пользованія, и тогда уже для возстановленія права, придется отнимать у нихъ захваченное и нести за это законную кару. Недобрыхъ совѣтниковъ, направляющихъ крестьянъ на самоуправства, теперь у крестьянъ масса, а голоса благоразумія ими слышать не откуда, вѣдь сельскіе старосты — ихъ ближайшее начальство, во 1-хъ, сами такіе-же крестьяне, во 2-хъ, въ душѣ держатся однихъ, съ остальными крестьянами, пожеланій, и въ 3-хъ, сами ничего не дѣлаютъ, пока не получить отъ мировыхъ посредниковъ руководственныхъ указаній.

Священникъ Д. С.

## Заславское Отдѣленіе Кіевского Союза истинно-русскихъ людей и монархистовъ.

Высочайшимъ Манифестомъ, даннымъ 9-го Іюля, с. г., всѣ русскіе вѣрноподанные призываются Царемъ сплотиться съ Нимъ, объединиться «въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей Святой Родины». Послѣдую Монаршему зову, истинно-русскіе люди вознамѣрились образовать въ г. Заславлѣ «Отдѣленіе Кіевского Союза Русскаго Народа». Для сего, 11-го истекшаго Сентября, въ залѣ Заславскаго гражданскаго собранія, состоялось открытіе Съѣзда, на который, по приглашенію (помѣщенному ниже) Членовъ-учредителей этого Отдѣленія, съѣхалось со всего уѣзда 150 человекъ. Сюда собрались приглашенные священники, помѣщики, урядники, старшины, волостные писаря и нѣсколько крестьянъ. Всѣ они единогласно порѣшили открыть «Заславское Отдѣленіе Кіевского Союза истинно-русскихъ людей и монархистовъ» («Во-лынъ» № 221). Цѣль Союза весьма полезная и довольно симпатичная, а именно *объединеніе* народа съ Царемъ и выработка программы образа дѣйствій мѣстныхъ (Заславскихъ) истинно-русскихъ людей во время будущихъ выборовъ въ Государственную Думу, а также борьба съ крамолой распространеніемъ между грамотными сельчанами возможнаго количества антиреволюціонныхъ брошюръ, листовъ и проч. религіозно-нравственнаго, воспитательнаго и сельско хозяйственнаго направленія,—распространенія народнаго образованія путемъ введенія всеобщаго обученія и проч. Въ члены Союза вписались почти всѣ чиновники г. Заславля и много лицъ интеллигентныхъ—свѣтскихъ и духовныхъ.

Главными учредителями и, такъ сказать, активными инициаторами этого Союза были: священникъ с. Сульжина, Заслав. уѣзда, о. Николай Рогальскій, помѣщикъ-докторъ В. О. Клоповичъ и мировой судья 6-го уч., Заславо-Острожскаго округа, И. Р. Вышинскій.—Ихъ можно назвать свѣтлыми звѣздами въ наше темное и беспокойное время... За свое прекрасное и многополезное дѣло они заслуживаютъ отъ всѣхъ великой похвалы, искренней признательности и благодарности, какъ передовыхъ борцовъ съ крамолой и истинныхъ радѣтелей о народномъ благѣ. «Только при полномъ порядкѣ и спокойствіи (сказано въ Манифестѣ) возможно полное улучшеніе народнаго быта».

Всѣ прибывшіе на Съѣздъ, въ г. Заславль, предварительно извѣщены были особымъ приглашеніемъ слѣдующаго содержания: «Манифестомъ Государя Императора Государственная Дума распущена. Страданій родной земли облегчить она не сумѣла.

Смута не уменьшается, а увеличивается и начинает входить въ народныя массы не какъ выраженіе извѣстнаго политическаго взгляда, а какъ послѣдствіе подстрекательства враговъ родной земли и по причинѣ сознанія, что нѣтъ власти съ крѣпкимъ опредѣленнымъ направлениемъ. Въ вопросѣ, какъ залѣчить раны нашей больной Матери Родины, долженъ принять участіе каждый сынъ ея. Способовъ предлагается много. Будетъ принята страной тотъ, за которымъ окажется большинство сознательно высказанныхъ голосовъ. Преступнымъ противъ Родины будетъ всякій, кто проявитъ безразличное отношеніе въ наши смутныя дни къ вопросу: какимъ образомъ направить ее на путь мирнаго развитія и процвѣтанія. Для рѣшенія этого вопроса, намъ надо сплотиться, сьорганизоваться, — обмѣномъ мыслей на общихъ собраніяхъ выработать единство во мнѣніяхъ.

Русскіе люди, проснемся, — Родина въ опасности!

Въ цѣляхъ сплоченія истинно-русскихъ людей въ нашемъ уѣздѣ и по причинамъ, указаннымъ выше устраивается 11-го Сентября, с. г., въ г. Заславль, въ 11-ть часовъ утра, въ залѣ гражданскаго клуба собраніе, на которое приглашаются всѣ, кому дороги крѣпость власти Русскаго Царя, цѣлость, мирное и широкое преобразование Россійскаго Государства и національные интересы.

Приглашая Васъ прибыть на указанное собраніе, просимъ Васъ по возможности шире распространять настоящее приглашеніе и звать съ собой всѣхъ, сочувствующихъ вышеозначеннымъ цѣлямъ.

Объ имѣющемъ состояться собраніи власти увѣдомлены въ установленномъ порядкѣ.

(При входѣ въ клубъ просимъ предъявлять это настоящее приглашеніе). — Подписали: Свящ-къ Н. Рогальскій. Д-ръ В. Клоповичъ и Мир. Судья Вышинскій».

Для прочета на этомъ собраніи была приготовлена священ. Влад. С-кимъ слѣдующая рѣчь:

Достопочтенное Собраніе!

Вѣрный сынъ Россіи и вообще всякій благомыслящій чело-вѣкъ не можетъ безмолствовать, не можетъ быть спокойнымъ и равнодушнымъ къ ужаснымъ и печальнымъ явленіямъ нынѣшняго тяжелаго и опаснаго времени... Почти-ежедневно — повсемѣстно — совершаются убійства, грабежи, насилія, бунты, мятежи, погромы, народныя волненія, разные беспорядки и вообще нестроенія, раззоряющія и позорящія наше дорогое Отечество. — Для побѣжденія враговъ, умиротворенія страны, водворенія по-

рядка, для поддержанія законной власти, возстановленія мира и спокойствія въ ней, намъ нужно объединиться въ Союзъ Русскаго Народа, чтобы общими силами стоять за вѣру, Царя и Отечество, нужно сговориться, столковаться. Къ сему обязываетъ каждого нравственный долгъ и призываетъ насъ Высочайшій манифестъ, послѣдовавшій 9 го Юля, с. г., въ которомъ Царь нашъ призываетъ насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣль обновленія и возрожденія нашей святой Родины. При нашемъ дружномъ взаимномъ согласіи, единомыслии и единодушій,—въ надеждѣ на помощь Божію,—мы всегда можемъ достигнуть желаемаго, и въ пору и во время придти на помощь правительству. А потому, оставимъ нынѣ свою традиціонную косность, халатность и равнодушіе, будемъ болѣе бдительными, предусмотрительными и внимательными къ исполненію своихъ служебныхъ и общественно-политическихъ обязанностей. Обмѣняемся нынѣ своими мыслями, чувствами и желаніями, выскажемъ свои нужды и горе, свои взгляды, предположенія и соображенія, такъ важныя, нужныя и необходимыя для блага народа и пользы отечества.

Чтобы не быть голословнымъ, я, какъ сельскій житель, укажу для примѣра село. Что оно нынѣ представляетъ собою? Это, можно сказать, огородъ или садъ неогороженный, куда можетъ свободно проникать всякій благонадежный и неблагонадежный проходимецъ. Если и имѣются здѣсь органы сельской администраціи (сельскіе старосты и десятскіе), то они существуютъ почти номинально, такъ какъ энергичной и выдающейся дѣятельности ихъ не замѣтно, къ служебнымъ обязанностямъ своимъ они относятся равнодушно, косно, неохотно и даже—совсѣмъ апатично. Они тяготеютъ своею службою и при выборахъ почти всегда отказываются. Разумѣется, отъ такой бездѣятельности, небрежности и невнимательности сельской власти, у насъ почти вездѣ по селамъ происходитъ пьянство, развратъ, воровство, конокрадство, ссоры, драки, неповиновеніе властямъ, отравы полей и огородовъ, неаккуратное отбываніе крестьянами почныхъ—церковнаго и сельскаго—карауловъ, обокрадываніе церквей, частые сельскіе пожары и проч. и проч. т. подобное.—При нынѣшней раснущенности сельскаго люда, и въ особенности деревенской молодежи, теперь ночью страшно бываетъ и проходитъ селомъ. Цѣлыя банды батраковъ,—этихъ своего рода сельскихъ хулигановъ,—безцѣльно бродятъ по селу по цѣлымъ ночамъ, расиѣвая при этомъ разныя пѣсни и причиняя своимъ односельцамъ одни только пакости, непріятности и огорченія. Шляю-

щаются по селамъ разныя подозрительныя личности, весьма легко могутъ распускать здѣсь свои нелъные слухи, напр., о самовольномъ захватѣ чужихъ земель, о неплатежѣ податей и проч., а также могутъ подбрасывать разныя воззванія, прокламаціи, революціонныя газеты, листки, брошюры и т. п. произведенія нынѣшней нелегальной литературы, — и тѣмъ возбуждать и подстрекать народъ къ аграрнымъ волненіямъ, мятежамъ и бунтамъ. Все это главнымъ образомъ и служить причиною нынѣшнихъ земельныхъ безпорядковъ и разныхъ ненормальностей въ средѣ нашихъ крестьянъ.

По моему, распространившееся зло это можно ослабить и пресѣчь слѣдующими мѣрами: Во 1-хъ необходима бдительность, зоркость и внимательность сельской власти, которая должна исполнять свои обязанности вполнѣ аккуратно, и добросовѣстно. А для этого сельскіе старосты съ десятскими должны непремѣнно каждую ночь провѣрять чередной сельской обходъ и церков. караулъ. Тогда-бъ не было-бы въ селахъ такого частаго воровства, конокрадства, кражъ изъ церквей и пожаровъ; прекратились бы ночныя гульбища, пьянство, ссоры, драки и сборища батраковъ—хулигановъ. Для помощи сельскому старостѣ, въ каждомъ селѣ напредѣнно долженъ быть полицейскій (или земскій) *стражникъ*, а то отсутствіе сельскихъ стражниковъ, при упраздненіи должности сельскихъ сотскихъ, отзывается теперь весьма чувствительно. Стражникъ болѣе чѣмъ необходимъ теперь въ каждомъ селѣ. Онъ, какъ должностное и примѣрное лицо, долженъ смотрѣть за порядкомъ въ селѣ, тишиной и спокойствіемъ, немедленно донося полиц. уряднику или стан. приставу о малѣйшемъ сельскомъ безпорядкѣ. Онъ долженъ наблюдать, что-бы въ селахъ не являлись подозрительныя личности, теперь такъ часто разбрасывающія революціонныя прокламаціи и бунтующіе темный простой народъ. Послѣднихъ онъ долженъ немедленно задерживать и представлять куда слѣдуетъ. Для неотложнаго ареста преступниковъ въ каждомъ селѣ *непремѣнно* долженъ быть *карцеръ*, куда волостной старшина и сельскій староста имѣютъ право, за маловажные проступки, подвергать подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ двухдневному аресту (Общ. Полож. о крестьян. ст. 64), а также назначенію на общественныя работы до двухъ дней, или денежному, въ пользу мірскихъ суммъ, взысканію до одного рубля (64 ст. Общ. Полож. о кр.). Но правомъ этимъ, насколько мнѣ извѣстно, не воспользовался ни одинъ мѣстный сельскій староста, по причинѣ боязни—быть побитымъ арестованными или имъ оштрафованными.

Въ села своего участка почаще долженъ навѣдываться мѣстный полиц. урядникъ, для надлежащаго содѣйствія органамъ сельской власти и болѣе аккуратнаго исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.

Необходимо, чтобы и мѣстный приставъ, хотябы разъ въ мѣсяць, посѣтилъ всѣ села своего стана, освѣдомляясь на мѣстѣ объ исправномъ содержаніи проселочныхъ дорогъ, цѣлости мостовъ и гатей, объ отбываніи крестьянами ночныхъ—церковнаго и сельскихъ—карауловъ, о санитарномъ состояніи мѣстныхъ жителей, чистотѣ улицъ, дворовъ, колодцевъ, воды въ прудахъ и рѣкахъ—и прочее.

Въ циркулярѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ (Столыпина) отъ 11-го іюля, с. г., предписывается губернской власти, а также и полиціи «строго слѣдить за населеніемъ, не разрѣшая ему ни собраній, ни митинговъ, возбуждающихъ къ противозаконной дѣятельности», удаляя изъ опасныхъ мѣсностей революціонныхъ лицъ, проявляющихъ склонность къ возбужденію населенія (Современ. Лѣтопись 1906 г. № 29, стр. 115).

Желательно также, чтобы и мѣстные *мировые посредники* и *волостные старшины* почаще, или хотя по мѣрѣ возможности, пріѣзжали въ села своихъ раіоновъ, гдѣ бы они лично оказывали содѣйствіе духовенству въ его трудахъ по народному образованію, убѣждались бы, въ какомъ состояніи находится *зерно въ запасныхъ общественныхъ магазинахъ* (въ которыхъ—большею частью—по нѣсколькимъ годамъ оно не пересушивается, а чрезъ это дѣлается сырымъ, гнилымъ и тухлымъ),—удостоверялись бы въ содержаніи нашихъ сельскихъ *пожарныхъ сараевъ* и навѣсовъ съ находящимися въ нихъ пожарными бочками и инструментами. (Правду сказать, въ такихъ сараяхъ бываетъ 2—3 разсохшихся бочки, нѣсколько поломанныхъ колесъ, 5—6 такихъ же рассыпавшихся ведеръ, багоръ безъ гвоздя, да лѣстница,—вотъ и весь инвентарь пожарнаго деревенскаго сарая,—а то и этого нѣтъ. Случись пожаръ и тушить нечѣмъ).—Да, кромѣ того, нашему простому сельскому люду лучше и удобнѣе всего было бы здѣсь, на мѣстѣ, заявить мѣстному начальству о своихъ разныхъ нуждахъ и потребностяхъ, какихъ въ каждомъ селѣ найдется не мало. Особенно, въ настоящее время, между сельчанами крестьянами подымается много споровъ по земельнымъ дѣламъ, напр. о нарушеніи спорящимися цѣлости межъ и межевыхъ знаковъ, о неисправномъ содержаніи дорогъ, мостовъ и гатей, а также о неисправномъ отбываніи крестьянами мирскихъ повинностей и неаккуратномъ взносѣ ими положенныхъ

платежей (податей), о потравахъ свотомъ полей, луговъ и огородовъ, порубкахъ въ чужихъ лѣсахъ, — по дѣламъ о разныхъ домашнихъ семейныхъ спорахъ и проч. Всѣ споры и тяжбы между прихожанами рѣшались бы на мѣстѣ — миромъ, — и тогда не было бы въ селахъ того развившагося сутяжничества и тѣхъ безконечныхъ судебныхъ процессовъ, какія имѣютъ мѣсто почти въ каждомъ приходѣ.

Всѣ должностныя лица (духов., гражд. и воен. вѣдом) должны общими дружными силами оказывать другъ другу — въ нужныхъ случаяхъ — взаимное содѣйствіе и неотложную помощь.

Судебныя дѣла въ волостныхъ и мировыхъ инстанціяхъ не должны безъ нужды затягиваться на долго (2—3 г.), а рѣшаться какъ можно скорѣе. Долгая проволочка даетъ подсудимымъ возможность совершать новыя преступленія и дѣлать задержавшимъ ихъ домохозяевамъ отместку — огнемъ (поджогомъ), коноградствомъ и прочее.

Желательно, чтобы несовершеннолѣтнихъ крестьянъ (до 18 л.), виновныхъ въ мелкихъ проступкахъ (напр. пойманныхъ въ кражѣ фруктовъ въ садахъ, овощей въ огородахъ, въ сквернословіи, ругательствахъ, въ неуваженіи родителей и старшихъ и проч.), разрѣшено было *подвергать* при волостяхъ *тѣлесному наказанію*, отъ 5—10 розогъ, о чемъ высказались и сами крестьяне и что даже подтверждается строгостью ихъ сельскихъ самосудовъ.

Слѣдовало бы, чтобы тюремщики и арестанты, въ мѣстахъ своего заключенія, не сидѣли безъ дѣла, не проводили время въ праздности, лѣни и бездѣятельности, а занимались бы работами соотвѣтственно ихъ возрасту, полу и сословію. Напр., сильныхъ и здоровыхъ крестьянъ чернорабочихъ начальство должно заставлять бесплатно исправлять дороги (казенный трактъ), починять мосты и гати, работать при постройкѣ каменныхъ зданій, проведеніи желѣзныхъ дорогъ, военного шоссе, рубить дрова, подметать городскія улицы и проч. т. п. Тогда для присужденныхъ тюрьма или арестъ дѣйствительно были бы наказаніемъ, а указанные труды ихъ приносили бы очевидную пользу для общества и для ихъ собственнаго здоровья; такъ какъ дознано, что физическій трудъ укрѣпляетъ силы рабочаго человѣка.

Затѣмъ, при выборѣ депутатовъ для новаго состава Государственной Думы нужно, по моему, во 1-хъ выбирать лицъ честныхъ, не бывшихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, добросовѣстныхъ, правдивыхъ и политически вполне благонадежныхъ, но *ни въ коемъ случаѣ не выбирать делегатами* людей крайнихъ направленій — партійныхъ, какъ-то: революціонеровъ, демократовъ,

соціалистовъ, бундистовъ, автономистовъ, коммунистовъ, анархистовъ и др. разныхъ сектантовъ.

— 2-хъ выбирать людей благонамѣренныхъ, готовыхъ всѣмъ жертвовать за вѣру, Царя и Отечество, а не враждебныхъ и вредныхъ правительству.

— 3-хъ избирать людей благомыслящихъ, вѣрующихъ въ Бога и признающихъ законъ власти, готовыхъ крѣпко стоять за православіе, Самодержавіе и русскую народность, желающихъ спокойствія, цѣлости (недѣлимости) и единства Россіи, а неразрушенія и распаденія ея.

— 4-хъ ни въ какомъ случаѣ не избирать депутатами въ Думу лицъ опороченныхъ по суду, отбывшихъ арестное или тюремное заключеніе, участниковъ аграрныхъ беспорядковъ, лицъ, по отзывамъ полиціи, подозрительныхъ, проявляющихъ склонность къ возбужденію и подстрекательству населенія къ неповиновенію властямъ, мятежамъ и бунту.

— 5-хъ—Желательно, чтобы предъ выборомъ депутатовъ въ Думу былибъ назначены предварительно «предвыборныя комиссіи» въ каждомъ сословіи—въ духовномъ, дворянскомъ, крестьянскомъ, мѣщанскомъ и по вѣроисповѣданіямъ—рим.-католич. и еврейск. Тогда каждое сословіе избралобъ своего вполне извѣстнаго ему кандидата, человѣка благонадежнаго и благонамѣреннаго. А въ прошлый разъ, когда было собрано вмѣстѣ духовенство, крестьяне и католики, то проходило напр. духовенству бросать жребій на избираемаго въ Думу депутатомъ такого крестьянина или католика, который духовенству совсѣмъ не извѣстенъ, а равно выходило и на оборотъ». Вслѣдствіе чего, происходили споры, неудовольствія и недоразумѣнія.

Наконецъ, въ заключеніе сего, предлагаю Достопочтенному Собранію послать всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданнѣйшихъ патріотическихъ чувствъ сыновней любви, безпредѣльной преданности и благодарности (Монарху), формулируя ее—примѣрно—такъ.

«Самодержавнѣйшій Государь!

Заславское собраніе русскихъ патріотовъ, слѣдуя Высочайшему Манифесту 9-го іюля, с. г., призывающему всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи къ объединенію для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ, повергаетъ предъ Вашимъ Величествомъ чувства сыновней готовности сплотиться и объединиться для борьбы съ крамолой. Мы увѣрены, что, при добромъ сочувствіи всѣхъ вѣрноподданныхъ, кра-

мола быстро исчезнуть, порядокъ будетъ водворенъ—и страна выйдетъ на путь мирнаго обновленія и возрожденія».

Членъ Закарпатскаго Отдѣленія Кіевскаго Союза истинно-русскихъ людей и монархистовъ, русскій патриотъ,

Священникъ *В. Струмьскій*.

### Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій.

Въ послѣдніе годы русская жизнь вступила на путь всевозможныхъ реформъ.

Слово «реформа» стало моднымъ, даже болѣе того—оно служить теперь синонимомъ всего хорошаго, умнаго, дѣльнаго, энергичнаго.

Реформа не избѣгла и школа—высшая и средняя. Извѣстно, что средняя школа за послѣдніе три—четыре года испытала на себѣ всякаго рода «эксперименты», чего—чего только съ ней не продѣлывали, и въ итогъ можно сказать получили нуль или даже хуже того. Прежде средняя школа имѣла свои устои и свои традиціи, которые спасали ее отъ разнаго рода крайностей и увлеченій, прежде она имѣла дисциплину, прежде она учила и училась, давала знанія въ томъ предположеніи, что «знаніе великая сила», ибо оно расширяетъ нашъ умственный кругозоръ, полагаетъ фундаменты нашему міровоззрѣнію, облагораживаетъ насъ, ведетъ къ добру и даетъ возможность съ пользой служить нашему народу, которымъ мы «живемъ, движемся и есмь».

Прежняя школа выпускала изъ своихъ стѣнъ много способныхъ, энергичныхъ и образованныхъ работниковъ,—они смѣло вступали въ жизнь и рѣшительно брались за свое дѣло, геройски вели борьбу съ зломъ, невѣжествомъ и народной тьмой. Эти труженики горячо любили свой народъ, они уважали его вѣру, они старались понять его бытъ и сродниться съ нимъ.

Конечно, и среди нихъ было не мало исключеній, но эти исключенія всеже не мѣняютъ свѣтлаго тона прежней школы. Теперь ее «реформировали». Чего можемъ мы ждать отъ нея въ настоящее время? Сохранить ли она прежнія традиціи? Увы! ихъ уже нѣтъ! Разстлѣвающее вліяніе революціоннаго движенія, къ сожалѣнію, такъ сильно коснулось нашей школы, что она какъ будто навсегда сошла съ прежнихъ крѣпкихъ устоевъ и строитъ теперь «свой домъ на пескѣ». И великое горе ждетъ обитателя этого дома,—онъ упадетъ въ тотъ часъ, который они думали бы считать самымъ счастливымъ въ своей жизни...

Современная школа не имѣтъ для себя твердыхъ основъ,—въ ней пала дисциплина, въ ней мало науки, въ ней нѣтъ любви къ родинѣ. Все это, вмѣстѣ взятое, несетъ ей смерть и дуновение этой смерти уже чувствуется. Спасите школу во имя любви къ народу! Спасите народъ, который жаждетъ здороваго знанія!

Реформа сама по себѣ не является еще гарантiей лучшаго. Великое дѣло реформа, но великія дѣла требуютъ великаго ума и великой, скажемъ еще мы, честности и любви къ человѣку.

Школа находится въ тѣсной связи съ государствомъ,—поэтому она должна и жить съ нимъ одною жизнію, она должна уважать его идеалы и жить для торжества ихъ. Значить, тотъ, кто хочетъ реформировать школу, долженъ устраивать ее на началахъ, не только не чуждыхъ государству, но близкихъ родныхъ ему. Государство хочетъ, чтобы граждане его любили свою родину и были полезны ей,—поэтому и отъ школы оно требуетъ, чтобы она давала своимъ питомцамъ эту любовь къ родинѣ и научала быть полезной ей.

Но наши реформаторы не хотятъ понять этихъ простыхъ истинъ и вотъ въ результатъ мы имѣемъ школу, которая не оказываетъ на то никакого воспитательнаго и даже образовательнаго вліянія, горькіе плоды этого зла уже сказываются, и что особенно ужасно—такъ это то, что мы не вразумляемся столь печальными вещами, ибо за свѣтской школой стали реформировать и духовную. Этими словами мы не хотимъ сказать того, что не нужна была реформа, нѣтъ, она необходима и крайне необходима, но не въ такомъ видѣ, какъ это сдѣлали,—а сдѣлана она крайне поспѣшно и потому поверхностно, м. с., легкомысленно.

Исторія реформы духовной школы въ общихъ чертахъ такова: за послѣдніе пять—шесть лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ стало твориться нѣчто неладное. Ученики плохо учились, плохо вели себя, а потомъ стали повсюду устраивать такъ называемыя «забастовки»; семинаріи закрывались, и потомъ опять открывались и такъ до безконечности.

Наконецъ, стало ясно, что необходимо принять серьезныя мѣры, но при нашей неподвижности приняты были только полумѣры; конечно, онѣ ни къ чему хорошему не привели, безпорядки продолжались,—рѣшились на «серьезную» реформу: послѣ опроса мнѣній семинарскихъ и училищныхъ корпорацій былъ созванъ при учебномъ комитетѣ при святѣйшемъ синодѣ съѣздъ начальниковъ и наставниковъ духовной школы, который произвелъ реформу, вступившую въ жизнь съ начала сего учебнаго года.

Что же это за реформа? Отвѣчаетъ ли она своему назначенію и дѣйствительнымъ нуждамъ тѣхъ, кто въ ней болѣе всего заинтересованъ? чтобы отвѣтить на эти вопросы—посмотримъ ближе—что новаго внесено въ семинарскій курсъ? Ничего или почти ничего. Нельзя же на самомъ дѣлѣ назвать реформой (громкое слово) внесеніе въ курсъ новыхъ языковъ, тригонометріи, перестановку однихъ предметовъ на мѣсто другихъ или перенесеніе ихъ въ другой классъ. Это по учебной части. По педагогической не сдѣлано ровно ничего, а по экономической сказано: «надѣйся на будущее», а если не терпится, то бери изъ «мѣстныхъ» (которыхъ не существуетъ) суммъ. Программа эта или, какъ говорятъ о ней, реформа, конечно никого не можетъ удовлетворить—ни правыхъ—ни лѣвыхъ. Правда теперь появилось сообщеніе, что преподавателямъ духовной школы увеличено жалованье на 7 съ пол. р. въ мѣсяць и на 15 руб. выслужившимъ болѣе десяти лѣтъ, но этимъ вопросъ реформы, конечно, нисколько не подвинулся впередъ,—напротивъ, теперешніе «реформаторы» лишній разъ доказали, что они безсильны сдѣлать что-нибудь дѣйствительно хорошее и умное.

Произведенная реформа семинарій, сказали мы, не удовлетворила ни «правыхъ» ни «лѣвыхъ». «Лѣвые» недовольны тѣмъ, что она хотя и «либеральна», но *недостаточно* либеральна. Либеральна, ибо она направлена къ тому чтобы семинаріи имѣли полную возможность также, какъ и гимназіи, поставлять контингентъ молодыхъ людей въ высшія свѣтскія заведенія.

Но для «либераловъ» этого недостаточно: они хотѣли бы, чтобы семинарія стала рѣшительно свѣтской школой, чтобы она совсѣмъ забыла старыя традиціи и свои прямыя задачи. Духовная школа наша, какъ это всѣми признано, страдаетъ отъ *двойственности* задачъ; съ одной стороны она должна готовить пастырей церкви, а съ другой давать образованіе *всѣмъ почти* дѣтямъ духовенства, изъ которыхъ многія совершенно не желаютъ посвящать себя пастырской жизни. Очевидно, что эти задачи совершенно несовмѣстимы, а иногда взаимно другъ друга исключаютъ.

Послѣ этого вполне понятно, что духовная школа при такой двойственности задачъ никогда не можетъ достигнуть блестящаго развитія,—вѣдь никакая другая школа не поставлена въ столь тяжлыя условія, какъ наша духовная семинарія. Слѣдовательно, въ, кто призванъ былъ ее реформировать, должны были прежде всего разрубить именно этотъ гордіевъ узелъ, нужно было раньше всѣхъ другихъ разсужденій подумать о томъ, какъ уничто-

жить двойственные задачи духовной школы, ибо въ этомъ, повторяемъ, заключается все ея зло, за это преслѣдуетъ ее несчастная судьба,—устраните эту ненормальность и все другое само собою приметъ правильныя формы развитія, а если не устрани-те ее, то чтобы вы не предпринимали, чтобы не дѣлали, все же ваши «реформы» будутъ висѣть въ воздухѣ,—это будутъ кар-тонныя домики, мыльные пузыри,—не болѣе этого.

Но мы увѣрены, что реформаторы духовной школы не стояли предъ неразрѣшимой задачей,—она легко рѣшается, но для этого рѣшенія необходима сильная мысль, необходима смѣ-лость, необходимо было порвать со старыми традиціями, необходимо было смѣло посмотрѣть въ глаза дѣйствительности и оцѣнить ее съ точки зрѣнія *истинныхъ* задачъ духовной школы. Реформаторы духовной школы думали такъ: «школа наша все еще хороша, дадимъ изъ нея доступъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія и тогда все пойдетъ какъ по маслу; не будетъ въ ней беспорядковъ, будетъ она учить и выпускать изъ своихъ стѣнъ и пастырей церкви и хорошихъ свѣтскихъ общественныхъ дѣятелей».

Согласимся, что ихъ надеждъ на второе, т. е. на то, что духовная школа дастъ, какъ она и прежде давала, хорошихъ общественныхъ дѣятелей, но вѣдь при современной постановкѣ она не можетъ дать хорошихъ пастырей, ибо чтобы воспитать таковыхъ, необходимо въ школѣ создать совершенно иной укладъ жизни, чѣмъ ка кой теперь существуетъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Чтобы воспитать хорошихъ пастырей, необходимо все въ школѣ поставить такъ, чтобы ученикъ видѣлъ, къ чему онъ готовится. Странно было бы готовить инженеровъ на филологическомъ факультетѣ университета или судью въ лѣсномъ институтѣ,—также странно ожидать, чтобы современная духовная школа да-вала хорошихъ пастырей.

Объяснимъ это болѣе подробно; отъ хорошаго пастыря мы вправѣ ожидать знанія и яснаго пониманія христіанскаго ученія, а потомъ и всего, что необходимо въ его пастырской жизни и дѣятельности; въ вправѣ также мы требовать отъ него и высоты нравственной. Но современная семинарія не можетъ дать ни то-го, ни другаго, ибо она не важно учить и еще хуже воспитываетъ, да иначе и не можетъ быть. Семинарія не можетъ хорошо учить при томъ множествѣ предметовъ, которые въ ней проходятся,—и часто эти предметы между собою мало имѣютъ связи, а это

происходить, какъ мы уже выше сказали отъ двойственности задачъ духовной школы.

Не можетъ семинарія и воспитывать; чтобы воспитывать людей, необходимо входить съ ними въ *живое* общеніе, необходимо знать ихъ индивидуальныя черты и особенности, необходимо ясно представлять ихъ духовный обликъ. Но развѣ это возможно при современной постановкѣ воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ? Нѣтъ и нѣтъ! Представьте себѣ семью въ 500 600 и болѣе человекъ,—развѣ можетъ начальникъ такого учебнаго заведенія знать характеръ и направленіе каждаго юноши?

Конечно, нѣтъ, ибо вѣдь у него много и другой работы по учебному заведенію, кромѣ поведенія воспитанниковъ. Вы скажете: есть цѣлый штатъ инспекціи, но если имѣть въ виду что воспитанники семинаріи живутъ въ казенныхъ и епархіальныхъ корпусахъ, то можете представить сколько работы у инспекціи, —это не только работники, а мученики своего дѣла. Слѣдовательно, реформу школы нужно было начинать именно съ этого, т. е., такъ сказать, съ разбитія многочисленныхъ школъ на малолюдныя, гдѣ дѣйствительно дѣло воспитанія можетъ быть поставлено разумно. Правда, для этого потребуются новыя средства, но что дѣлать? Вѣдь отъ этого зависитъ, можно сказать, судьба нашей родины, ибо народъ теперь воспитывается въ школахъ...

До реформы духовной школы нѣкоторые педагоги совѣтовали современную семинарію разбить на двѣ школы: первые четыре класса соединить съ духовнымъ училищемъ, а изъ двухъ богословскихъ образовать особую *пастырскую* школу. Это было бы весьма разумно, ибо согласовалось бы съ разными стремленіями учащейся духовной молодежи. Теперь этого не сдѣлано, и послѣ будутъ плакать, что не послушались разумнаго совѣта. Русскій человекъ крѣпокъ заднимъ умомъ—эта пословица оправдалась въ данномъ случаѣ какъ нельзя лучше. Кромѣ многолюдности, современная школа страдаетъ и многими другими недостатками,—и это приложимо не только къ семинаріямъ, но и гимназіямъ. Взять хотя-бы такое обстоятельство; педагогъ, чтобы прилично жить, долженъ набирать какъ можно болѣе уроковъ. Развѣ это правильно? Развѣ можно безъ насилія надъ собственной душой и развитіемъ имѣть больше 15 уроковъ въ недѣлю? А между тѣмъ педагоги—особенно въ гимназіяхъ—силошь да рядомъ имѣютъ по 30 и даже болѣе уроковъ. У насъ требуютъ, чтобы педагогъ былъ *живымъ*, а не футляръ человекомъ,—требованье вполне естественное и разумное, но развѣ будетъ живымъ

тотъ преподаватель, который не находитъ въ сутки *одного* часа, чтобы прочесть хорошую книгу или хорошій журналъ? Поэтому съ особымъ уваженіемъ приходится относиться къ тому педагогу, который не бросаетъ начатаго въ высшей школѣ самообразованія. Чтобы педагоги не бѣгали съ урока на урокъ и не мучили себя, необходимо ихъ обезпечить и давать имъ не болѣе 15 уроковъ въ недѣлю.

Но, увы! это кажется—недосягаемый идеаль, несбыточная мечта.

Реформаторы духовной школы даже и не подняли этого вопроса; правда, они, какъ теперь уже извѣстно, прибавили жалованья преподавателямъ, но вѣдь это крохи, жалкія крохи.

А для дѣла воспитанія не сдѣлано ничего. Правда новая реформа разрѣшила духовнымъ педагогамъ устраивать епархіальныя сѣзды, но спрашивается—что можно хорошаго выработать на этихъ сѣздахъ, если знаешь, что школа то наша духовная такъ поставлена, что всѣ проэкты ибъ улучшеніи ея не могутъ быть приведены въ жизнь, ибо всѣ эти проекты предполагаютъ коренную реформу духовно-учебныхъ заведеній, а мы желаемъ отдѣлаться только жалкими полумѣрами. Но жизнь то показываетъ, что въ нихъ нѣтъ никакого толку; или ничего или все.

Но странно, что реформа духовной школы свелась на полумѣры. Неужели ея творцы не знаютъ, что реформа нужна и существенно нужна теперь именно, ибо жизнь и время неумолимо предъявляютъ къ духовенству серьезныя требованія, на которыя можетъ дать отвѣтъ только живой человѣкъ, образованный пастырь и понимающій свое дѣло и свое призваніе священникъ. А развѣ современная духовная школа можетъ дать ему все то, что потребуешь отъ него жизнь, а она требуетъ многого и очень многого.

Народъ вѣрится своимъ пастырямъ и готовъ услышать отъ нихъ слово руководства. Русское государство переживаетъ тяжелую годину; утрачивается понятіе о чести, исказилась мысль о добрѣ. Нужно сильное слово, которое бы властно сказало народу, куда идти и кого держаться.

Это можетъ сдѣлать только духовенство; это можетъ сдѣлать только пастырь близко стоящій къ народу, любящій и понимающій его нужды, это можетъ сдѣлать только священникъ, знающій, гдѣ истина и правда Божія.

Поэтому великій грѣхъ взяли на свою душу тѣ, которые не захотѣли создать такой типъ духовной школы, который бы

воспитывать и готовить пастырей дѣйствительно нужныхъ народу и умѣющихъ руководить имъ.

Но будемъ надѣяться, что ожидаемый церковный всероссійскій соборъ дастъ именно этотъ типъ школы; будемъ надѣяться что онъ посмотритъ на дѣло реформы духовной школы не формально, а жизненно и дастъ ей смѣлую и широкую постановку которая вызоветъ въ ней новую жизнь, вполне гармонирующую съ основными потребностями и лучшими желаніями русскаго народа. Будемъ терпѣливо этого ожидать въ непоколебимой надеждѣ, что и для духовной школы настанутъ счастливые дни.

(«Волынская Жизнь» № 4).

### БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Профессоръ Пибоди, «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ»* (338 стр. Цѣна 1 р. 25 к.).

Въ послѣдніе два года, когда вся наша жизнь пошла вразбродъ, среди всѣхъ слоевъ общества духовенству выпала самая тяжелая доля. Всѣ имъ недовольны. Со всѣхъ сторонъ предъявляются къ нему требованія,—требованія разнообразныя, иногда диаметрально противоположныя, всего чаще совершенно несообразныя съ основнымъ служеніемъ его. Упреки и обвиненія сыплются на него безъ конца... Никто не хочетъ знать, что вопросъ объ отношеніи духовенства къ общественной и политической жизни принадлежитъ къ числу самыхъ спорныхъ. Никто не хочетъ подумать о томъ, подготовлено ли оно виѣ сферы церковной къ дѣятельности общественной и политической. Никто не позаботился своевременно, чтобы умственный горизонтъ духовенства былъ широкимъ, чтобы ему были доступны пониманіе и интересы не церковной только жизни, но также социальной и политической. Наука богословская до послѣдняго времени совершенно чуждалась интересовъ, которыми жили живые люди, и это не только у насъ, но даже и на Западѣ, какъ это утверждаетъ проф. Пибоди. Даже въ своей спеціальной области — области богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, домашняго назиданія прихожанъ, духовенство, по неизмѣнню подходящихъ пособій и живыхъ примѣровъ, большею частью избѣгало выходить изъ рамокъ традиціонной церковности. А дѣйствительно, будь наше духовенство своевременно достаточно просвѣщено насчетъ социальныхъ и политическихъ вопросовъ, оно, даже не выстуная открыто, въ кругу своей дѣятельности могло бы оказывать огромное отвѣзвляющее вліяніе на общество... Но

лучше поздно, чѣмъ никогда! Въ настоящее время духовенство имѣетъ возможность восполнить пробѣлы въ своихъ знаніяхъ по части вопросовъ, волнующихъ общество, притомъ безъ всякаго опасенія за цѣлость своихъ христіанскихъ убѣжденій. На одно изъ пособій такого рода мы и хотимъ обратить вниманіе духовенства въ настоящей своей замѣткѣ. Имѣемъ въ виду именно только что вышедшую изъ печати переводную книгу проф. Пибоди «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ». Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія преподавателя московской духовной семинаріи г. Никитскаго.

Книга профессора Пибоди на Западѣ пользуется выдающимся успѣхомъ и переводится на разные языки. Она, дѣйствительно, замѣчательная книга и, по нашему искреннему убѣжденію, представляетъ незамѣнимое пособие для уразумѣнія отношенія христіанства къ современнымъ социальнымъ запросамъ.

Въ своей книгѣ проф. Пибоди ставитъ именно вопросы: оставилъ ли намъ Иисусъ Христосъ какое либо социальное ученіе? если оставилъ, то какое отношеніе можетъ оно имѣть къ запросамъ современной социальной жизни? При разрѣшеніи этихъ вопросовъ онъ руководится исключительно Евангеліемъ, не связывая себя точкой зрѣнія какого либо извѣстнаго вѣроисповѣданія, и опирается не на отдѣльныя изреченія Христа, но на все Его ученіе, въ свѣтъ всей Его жизни. Постановка дѣла у Пибоди, такимъ образомъ, совершенно оригинальная. Прекрасно знающій Новый завѣтъ, проф. Пибоди также великій знатокъ социалистической литературы и исторіи социальныхъ движеній. Отсюда, сверхъ оригинальности, постановка дѣла у него отличается широтою и обстоятельностью. Въ первой главѣ живо изображается сущность социального вопроса и его особенности въ его современномъ развитіи, а также опыты литературные и практическіе — примѣненія христіанства къ разрѣшенію его на Западѣ. Въ концѣ ея авторъ устанавливаетъ то положеніе, что христіанство свѣтитъ всякому вѣку, должно, слѣдовательно, свѣтить и нашему къ разрѣшенію социального вопроса: нашъ вѣкъ — вѣкъ социального вопроса. Во второй главѣ авторъ устанавливаетъ и подробно разъясняетъ *основныя социальныя положенія въ ученіи Иисуса Христа*. Затѣмъ въ главахъ III, IV, V, VI онъ разсматриваетъ въ свѣтъ этихъ основныхъ положеній современные вопросы о семьѣ, разводѣ (гл. II), о богатствѣ (гл. IV), бѣдности, благотворительности (гл. V), объ организаціи промышленности (индустріи, гл. VI). Гл. VII говоритъ: о взаимоотношеніи социальныхъ задачъ и сложности и запутанности ихъ, а

въ концѣ опредѣляетъ роль Церкви и ея представителей въ современныхъ социальныхъ движеніяхъ.

Книга читается съ захватывающимъ интересомъ. Даже по такимъ общеизвѣстнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о богатствѣ и бѣдности, она открываетъ новые горизонты. Мы настойчиво рекомендуемъ ее духовенству, которое найдетъ въ ней частію обильный источникъ драгоценныхъ прямыхъ указаній по поводу современныхъ темъ, частію отправныя точки зрѣнія для работы собственной мысли каждаго. Но и для всякаго православнаго человека, кто пожелаетъ взглянуть на современные событія очами вѣры Христовой, выразумѣть ихъ въ свѣтѣ Христова благовѣстія, настоящая книга является прекраснымъ пособіемъ. По своему изложенію она отличается возможною доступностью, такъ что пониманіе ея, по нашему мнѣнію, не затруднительно для всякаго, кто интересуется современными движеніями и читаетъ по поводу ихъ газетныя статьи (Кормчій).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1907 г.

У г. изданія.

на журналъ

У г. изданія.

# Православный Путеводитель

съ двумя бесплатными приложениями.

Съ 1906 г. «Православный Путеводитель» принялъ характеръ общегословскаго журнала и откликается на самые разнообразныя запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

### Программа журналу:

Отдѣлъ I. Узаконенія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинѣхъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ, и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядствѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно бытовой жизни

православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. низен., свящ. *М. П. Челызовъ* дастъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзорніе правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ-публицистъ *П. В. Никольскій* продолжитъ свои интересныя «Письма о русскомъ богословіи» и обзорніе церковной и общественной жизни; извѣстный Спб. миссіонеръ-проповѣдникъ *Д. И. Боголюбовъ* дастъ: 1) рядъ Миссіонерскихъ очерковъ, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статью: «Къ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ» (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3), наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: «Отголоски миссіонера на злобу дня».

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ свящ. *В. Канторскаго* (автора «Язвъ пастырства»), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника † *М. И. Головкина* о церкви, о перестроженіи и др., психологическій этюдъ *М. М—го* «Изъ дневника вдоваго священника», занимательный разсказъ свящ. *П. Нектарова* о приключеніяхъ православнаго священника-босяка, интересныя воспоминанія Харьков. епарх. мис. свящ. *С. Д. Холопова* объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложения: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника *Д. А. Александрова*.

2) Катихизическія поученія на Симв. вѣры—свящ. *М. Худоносова*.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжекъ журнала и 2 книги приложений—всего не менѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 р. 50 к.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Ред.-изд.: свящ. *П. С. Тумановъ* и ст. сов. *К. Н. Плотниковъ*.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

## „БОЖІЯ НИВА“<sup>66</sup>

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку семьямъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“<sup>66</sup> стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

*Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки изъ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ изъ списковъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.*

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

**I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“:** Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается *только изъ Редакціи*. Желающіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ *Божіей Нивы* можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“

Изъ редакціи Троицкихъ листковъ можно получать новыя брошюры:

### ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

### ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать

отдѣльными томиками.

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

### БЕСѢДЫ

### ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ перес. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30 %. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА

### БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ пакѣ 65 к., съ перес. 95 к.

### ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока,

Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

### ТРЕВОГИ НАШИХЪ ДНЕЙ И НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА,  
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Епископа Нікона

### ГОДОСЬ

ИЗЪ ОБИТЕЛИ

### ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 к., съ перес. 4 коп.

Троицкая Народная Бесѣда. кн. 30.

МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ

### БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ-посады, Моск. губ. Редакція «Троицкихъ Листковъ»

Съ 14 Ноября 1906 г. въ Кіевѣ Пресвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ:

**„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“**,

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.**

**A.) Вопросы церковной жизни.**

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.

2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.

3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя.

4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній.

5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской.

6. Новости богословской литературы.

7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.

8. Церковно-литературный отдѣлъ.

**B.) Вопросы народной жизни.**

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣншей политики.

2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя).

3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.

4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ.

5. Хроника общіяя и мѣстная.

6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района.

7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.

8. Новости телеграфа.

9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія).

10. Справочный отдѣлъ.

11. Объявленія.

*Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.*

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.  
Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул., № 8-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ  
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

*издаваемый «Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви».*

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—«впередъ» и «назадъ» сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать «Церковный голосъ» въ годину смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный голосъ» не сливаетъ себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ церкви (вопросъ о міряннѣхъ и бѣломъ духовенствѣ).*

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

По прежнему выходить по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по вѣсьмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ заграницей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

7. Статьи кратческаго и апологетическаго характера.

8. Библиографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Вѣсьмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Теодора). 2) «По слову Твоему» (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободскаго.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: ( Протоіерей П. Н. Лахостскій.

( Протоіерей І. П. Слободскій.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

## НОВАЯ КНИГА.

Вышелъ четвертый томъ сочиненій Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, содержащій въ себѣ статьи и проповѣди автора съ 1902 по 1906 годъ. Цѣна 1 руб. Книга продается въ свѣчной лавкѣ при Архіерейскомъ домѣ въ Житомирѣ (Бердичевская ул.) и въ канцеляріи епархіальнаго архіерея.

### ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

## АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

*Г. Радомысль Кіевской губерніи.*

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная поволога. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



При семь номеръ разсылается Почаевскій Листокъ № 46 съ приложеніемъ и объявленіе объ изданіи журнала «Церковно-Общественная Жизнь».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Письмо Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ редакцію газеты «Коловель».—Рѣчь, произнесенная на актѣ въ день празднованія 25-тилѣтія Волынскаго Епарх. жен. училища.—Духовные журналы за первое полугодіе 1906 года (продолженіе).—Еще о церковныхъ земляхъ (Замѣтка).—Житейскіе отголоски.—Заславское Отдѣленіе Кіевскаго Союза истинно-русскихъ людей и монархистовъ.—Еще о реформѣ духовныхъ семинарій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Ноября 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

# Воззваніе.

## За Вѣру, Царя и Отечество.

Государь Императоръ, Манифестомъ Своимъ 9-го іюля 1906 года объявленными, изволилъ призвать „всѣхъ благочыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ нашемъ дорогомъ отечествѣ“ А въ словѣ къ монархическому сказалъ: „Объединяйтесь, русскіе люди! Я разсчитываю на васъ“.

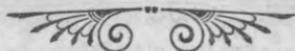
Съ благоговѣніемъ пріемля къ исполненію сіи слова Верховнаго Вождя русскаго народа, Вятская Народная Монархическая Партія, составила уставъ (утвержденный заломъ Правительствомъ) и разработавъ программу, сочла своимъ долгомъ возможно расширить свою дѣятельность въ предѣлахъ Вятской губерніи, исходя изъ той мысли, что—въ единеніи сила и трудное для немногихъ—легко дается массамъ, при убѣжденной, любовной дружной работѣ. А какой трудъ святѣе, какая задача выше сильной помощи на пользу устроенія многострадальной нашей Матери-Родины, по призыву Царя-Батюшки!

Вятская Народная Монархическая Партія, обращаясь къ населенію Вятской губерніи, предлагаетъ объединиться въ рядахъ своихъ, подъ девизомъ „За Вѣру, Царя и Отечество“, на пользу Родины и во славу своего возлюбленнаго Монарха Николая II-го.

Запись желающихъ быть членами партіи производится въ г. Вяткѣ у слѣдующихъ лицъ (тутъ-же можно получить уставъ Общества и программу партіи):

Петра Григорьевича Тихонова, Спасская улица, магазинъ пичебумажныхъ товаровъ.  
Алексея Львовича Синцова, Николаевская улица, д. мѣщанскаго общества, магазинъ.  
Ивана Александровича Малихъ, Каванская ул., въ началѣ Спасскаго спуска, магазинъ.

Лица, живущія въ уѣздныхъ городахъ и поселеніяхъ Вятской губерніи, благоволятъ адресоваться въ г. Вятку, въ Вятскій Комитетъ „Вятской Народной Монархической Партіи“. Адресъ Комитета Вятской почтовой конторѣ извѣстенъ.



## ОТВѢТЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

По всеподаннѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданическихъ чувствахъ, заявленныхъ Вятской Народной Монархической Партіей, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повѣлѣть соизволилъ: „искренно всѣхъ благодарить“.

### ПЕТЕРБУРГЪ.

Предсѣдателю Совѣта Министровъ Столыпину.

Вятская Народная Монархическая Партія, начиная бытіе свое въ объединеніи вѣрныхъ Престолу и Отечеству, послѣ молитвы у гробницы Преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца, о здравіи и долгоденствіи возлюбленнѣйшаго Монарха Николая II-го, проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданинѣйшія чувства глубокой преданности и любви къ Нему членовъ партіи, объединившихся по призыву Царя-Батюшки «для поддержанія законной власти и возстановленія мира», дабы принести все разумнѣе и трудъ свой на успѣхъ устроенія новаго уклада русской жизни, по указаніямъ съ высоты Престола.

### ПЕТЕРБУРГЪ.

Предсѣдателю Совѣта Министровъ Столыпину.

Вятская Народная Монархическая Партія почитаетъ долгомъ засвидѣтельствовать Вашему Высокопревосходительству свое искреннее и глубочайшее сочувствіе въ постигшемъ Васъ, за благотворное служеніе Родинѣ, отъ рукъ злодѣевъ горе въ лицѣ страдальцевъ—дѣтей Вашихъ и присутствовавшихъ въ домѣ Вашемъ. Просимъ Бога о скоромъ и полномъ выздоровленіи пострадавшихъ.

## \* О Т В Ѣ Т Ъ .

(Черезъ Господина Вятскаго Губернатора).

Прошу передать Вятской Монархической Партіи мою сердечную благодарность за тронувшее меня теплое привѣтствіе.



# Программа.

## За Вѣру, Царя и Отечество.

(Девизъ Вятской Народной Монархической Партіи).

*„Только то государство и  
сильно и крепко, которое свято  
хранитъ дѣлѣты проилаго“.*

(Слова Императора Николая II-го).

Программа Вятской Народной Монархической Партіи включаетъ въ себѣ лишь очеркъ желательнаго въ настоящее время направленія рѣшеній общихъ политическихъ задачъ Россіи, согласованныхъ съ существующей высотой развитія народныхъ массъ, не задаваясь частностями, такъ какъ послѣднія, повинуваясь предъявленнымъ политическимъ требованіямъ времени и жизни, могутъ многообразно комбинировать, какъ и сама жизнь. Партія стоитъ за постепенность, прогрессъ и истинную свободу.

Какъ политическая жизнь Россіи имѣетъ развиваться, прогрессировать, а культурность русскаго народа подниматься, такъ и программа—расширяться, въ согласованіи съ ростомъ народа и съ запросами его жизни.

Устоями политическихъ основъ Россійскаго государства, какъ это исторически сталося на Руси, партія полагаетъ: религію, Царя-Кормчаго государственнаго корабля и главенство во всемъ русской народности.

Исходя изъ такового взгляда, партія въ настоящее время держится нижеслѣдующихъ положеній.

I. Господствующей православной вѣрѣ — почитаніе, каждой вѣрѣ — должное уважаніе; русской народности подобааетъ всеобъединяющая и всеподчинающая сила, но каждой народности да будетъ свобода во всемъ, что этому объединенію и этому подчиненію не препятствуетъ.

II. Основаніе Царскаго Самодержавія, — какъ сосредоточенія и воплощенія въ лицѣ Царя, помазанника Божія, идеи народовластія, — постоянное единеніе Царя съ народомъ, чрезъ представительныя въ помощь Царю учрежденія, расширяемыя Царемъ согласно съ назрѣвшими запросами политическаго роста народа, и обереганіе священныхъ правъ Государя Императора и Его обновленной самодержавной власти, къ Которому народъ могъ-бы прибѣгнуть какъ къ своему единственному защитнику въ томъ случаѣ, если представительныя учрежденія будутъ дѣйствовать несогласно съ желаніями и вѣрованіями народа; иначе прежнее своеволіе бюрократизма можетъ перейти въ своеволіе партій этихъ учреждений, отъ которыхъ народу не гдѣ будетъ искать законной защиты.

III. Обереганіе свободъ, дарованныхъ манифѣстами Царя. Дарованныя Царемъ нашимъ ко благу русскаго народа свободы, возвѣщенные манифѣстомъ 17-го октября 1905 г., должны быть обусловлены законами, ограждающими личность, общество и государство отъ злоупотребленія ими, а самыя свободы отъ нарушеній со стороны правительственныхъ и общественныхъ должностныхъ лицъ и учреждений, выразятся-ли эти нарушенія въ превышеніи или бездѣйствіи власти. Стремленіе къ недопущенію волненій, смуть и насилій, могущихъ разрушать или ослаблять государство.

IV. Хозяйственная политика должна имѣть своимъ руководящимъ началомъ взглядъ на Россію, какъ на страну преимущественно крестьянскую и земледѣльческую, и своею цѣлью благоустройство крестьянства, — законнымъ путемъ увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія (тамъ гдѣ

малоземелье), владѣніе землею крестьянами на правѣ-ли собственности или общинномъ, или иномъ, гдѣ какъ то найдено будетъ удобнымъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, оборудование массовыхъ переселеній, улучшеніе сельскохозяйственной культуры и кустарныхъ промысловъ и защита промышленныхъ и рабочихъ интересовъ, при правильномъ ихъ развитіи и согласованности съ первыми. Особенное вниманіе должно быть обращено на подъемъ кореннаго русскаго центра.

V. Просвѣщеніе въ Россіи должно расти и крѣпнуть на тѣхъ же началахъ, на которыхъ выросла и русская государственность, то есть на религіи, единеніи народа съ Царемъ и патріотизмъ, а потому и государственная школа, не посягая на культурное самоопредѣленіе частныхъ народностей Россіи, должна быть Русскою школой. Всеобщее бесплатное обученіе.

VI. Русскій языкъ есть государственный языкъ и всѣ правительственныя и общественно-государственныя учрежденія должны пользоваться государственнымъ языкомъ, неуклонно и настойчиво стремись къ единству языка во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни.

VII. Племенные вопросы въ Россіи должны разрѣшаться сообразно степени готовности отдѣльной народности служить Россіи и Русскому народу въ достиженіи общегосударственныхъ задачъ. Чуждое стѣсненій мѣстной жизни, управленіе окраинами должно ставить на первое мѣсто общегосударственные интересы и поддержку законныхъ интересовъ русскихъ людей. Всѣ-же попытки къ расчлененію Россіи подъ какимъ бы то ни было видомъ не должны быть допускаемы. *Россія едина и недѣлима.*

VIII. Охраненіе единства и могущества Россіи и поддержаніе въ народѣ сознанія высокаго значенія военной службы. Боевая готовность сухопутныхъ и морскихъ военныхъ силъ, оборона границъ государства и боевыя средства

сообщенія должны быть доведены до совершенства, соотвѣтствующаго величію Россіи, приче́мъ все необходимое для государственной обороны слѣдуетъ стремиться создавать внутри страны, ея средствами и трудомъ ея народа, а бремя содержанія военныхъ силъ должно лечь поси́льно на населеніе всего государства.

**IX.** Финансовая и экономическая политика должна быть направлена къ освобожденію Россіи отъ зависимости отъ иностранныхъ биржъ и рынковъ и должна покровительствовать возникновенію и укрѣпленію русскихъ промышленныхъ и торговыхъ предприятий и содѣйствовать производительному труду. Введеніе подоходнаго налога. Нежелательность скопленія большихъ площадей земли въ однихъ рукахъ (у частныхъ лицъ и лицъ такъ называемыхъ юридическихъ) кромѣ государства. Нежелательность стачекъ какъ у богатыхъ (трестовъ), такъ и у бѣдныхъ (забастовокъ).

**X.** Еврейскій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ законами и мѣрами управленія отдѣльно отъ другихъ племенныхъ вопросовъ, въ виду его исключительныхъ особенностей въ Россіи.

Суммируя все вышесказанное, Вятская Народная Монархическая Партія признаетъ, что верховнымъ мѣриломъ дѣятельности государственнаго управленія, подъ исторически сложившеюся властію Царя въ единеніи Его съ народомъ, долженъ быть прогрессъ и народное благо, приче́мъ государство, открывая достаточный просторъ для мѣстнаго самоуправленія, должно блюсти, что бы это самоуправленіе нигдѣ не клонилось къ ущербу русскихъ народныхъ интересовъ: религіозныхъ, умственныхъ, хозяйственныхъ, правовыхъ и политическихъ. *Россія первое всего для русскихъ.*



Согласно опредѣленію Вятскаго Губернскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія 27 сентября 1906 года общество „Вятская Народная Монархическая Партія“ внесено въ установленный реестръ обществъ и союзовъ и можетъ пользоваться правами, указанными въ селъ уставѣ. 30 сентября 1906 года.

За Губернатора,

Вице-Губернаторъ А. Шидловскій.

# Уставъ Общества

## „ВЯТСКАЯ НАРОДНАЯ МОНАРХИЧЕСКАЯ ПАРТІЯ“.



### I. Названіе и составъ общества, его цѣль, районъ и способы его дѣятельности, его права и обязанности.

§ 1. На основаніи закона 4 марта 1906 года, учреждается въ городѣ Вяткѣ Общество подъ наименованіемъ «Вятская Народная Монархическая Партія», съ девизомъ: «За Вѣру, Царя и Отечество».

§ 2. Въ общество могутъ вступать русскіе подданные обоюго пола, достигшіе совершеннолѣтія, безъ различія сословій, состояній и вѣроисповѣданій, кромѣ лицъ, ограниченныхъ въ этомъ правѣ указаніями закона.

§ 3. Цѣль Общества—объединеніе русскихъ людей для общей работы устроенья дорогого нашего отечества—Россіи, въ духѣ монархической идеи, на началахъ Царскаго манифеста 17 октября 1905 года. Для чего имѣется разъяснять народу политическія и экономическія идеи, принципы и взгляды, вводить ихъ въ правопорядокъ и жизнь, готовить, агитировать и проводить установленнымъ въ законѣ порядкомъ членовъ Общества въ государственныя представительныя учрежденія.

§ 4. Районъ дѣятельности Общества—Вятская губернія.

§ 5. Способы дѣятельности Общества—устное и печатное слово, чрезъ собраніе членовъ Общества и постороннихъ лицъ обоого пола, чрезъ разнаго рода печатныя изданія, а равно и рѣчи, проповѣди, доклады, чтенія, школы, библіотеки-читальни, типографіи, курсы, книги, брошюры, газеты, листки, спектакли, концерты, базары, сборы пожертвованій и т. п. и вообще мѣры, на законной почвѣ направленные къ достиженію цѣлей, изъясненныхъ въ параграфѣ третьемъ.

§ 6. Общество обладаетъ всеми правами, изложенными въ законѣ 4 марта 1906 года, и составляетъ юридическое лицо. Оно, между прочимъ, имѣетъ право: а) нанимать служащихъ лицъ; б) искать, отвѣчать и участвовать въ качествѣ третьяго лица по дѣламъ Общества предъ судами коронными и третейскими, въ лицѣ своего Комитета и имъ довѣренныхъ на то лицъ; в) получать въ собственность и принимать въ свое пользованіе и завѣдываніе: деньги, акты, документы и прочіе различные предметы, вообще все движимое и недвижимое имущество, чрезъ даръ, покупку, наемъ, аренду, а равно закладывать, обезпечивать займы и продавать, образовывать капиталы, заключать договоры, разнаго рода сдѣлки и вступать въ обязательства; г) собирать сходки, собранія своихъ членовъ и постороннихъ лицъ обоого пола, допускать говорить на нихъ рѣчи, излагать программы и объясненія, снабжать ихъ и прочую публику разнаго рода печатными и письменными на то матеріалами и предметами и, вообще, въ цѣляхъ общества, проявлять разнородную непротивную закону дѣятельность; д) постановлять для Комитета и вообще членовъ общества и служащихъ у него лицъ правила, указанія и инструкціи, для ихъ исполненія, въ цѣляхъ общества, въ точности согласованныя съ дѣйствующими или изданными предъ тѣмъ въ будущемъ узаконеніями; е) входить въ союзъ съ подобными себѣ законно открытыми и дѣйствующими обществами и союзами; ж) образовывать и открывать для дѣйствія по сему

уставу свои отдѣленія въ городахъ и прочихъ населенныхъ мѣстахъ Вятской губерніи и з) имѣть печать съ надписью: «Вятская Народная Монархическая Партія», а также значекъ для членовъ Общества, съ надписью: «За Вѣру, Царя и Отечество», который послѣдніе могутъ носить на груди (пока состоятъ въ Обществѣ) во время исполненія своихъ обязанностей. (Рисунокъ значка вмѣстѣ съ этимъ Уставомъ прилагается и, если потребуется, имѣеть быть утверждень узаконеннымъ порядкомъ).

## II. Составъ Общества.

§ 7. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ. Число членовъ неограничено.

§ 8. Дѣйствительными членами-учредителями Общества состоятъ: (поименованы въ подлинникѣ).

## III. Порядокъ вступленія и выбытія членовъ, ихъ права и обязанности, размѣръ членскихъ взносовъ, порядокъ уплаты ихъ и порядокъ отчетности.

§ 9. Въ почетные члены избираются, по предложенію Комитета, открытою баллотировкою лица, оказавшія или могущія оказать Обществу особенныя сочувствіе или услуги въ достиженіи его цѣлей. Почетные члены освобождаются отъ уплаты членскихъ взносовъ и отъ обязанности исполнять порученія Общества по предметамъ, входящимъ въ кругъ его дѣятельности, за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены (кромя членовъ-учредителей) избираются общимъ собраніемъ желающіе, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію Комитета Общества, которому желающіе о томъ заявятъ, съ изъясненіемъ, что они готовы исполнять правила внутренняго распорядка Общества, изложенныя въ нижеслѣдующихъ параграфахъ сего Устава. Отъ усмотрѣнія Комитета (безъ объясненія причинъ) зависитъ исполнить или не исполнить таковое заявленіе. Порядокъ добровольнаго выбытія члена—письменное заявленіе о томъ Комитету или устное (запи-

сываемое въ протоколъ засѣданія) собранію, а равно и внесеніе установленнаго членскаго взноса въ кассу Общества, по прошествіи срока на то въ теченіе шести мѣсяцевъ.

§ 11. Члены партіи обязаны не допускать враждебныхъ отношеній къ другимъ народностямъ и вѣроисповѣданіямъ, а равно не допускать никакихъ насилій ни надъ совѣстью, ни надъ личностью, ни надъ имуществомъ.

§ 12. На всѣхъ публичныхъ собраніяхъ, во время сходовъ, шествій члены партіи имѣютъ держаться спокойно; на вызывающіе крики другихъ партій не отвѣчать.

§ 13. Члены партіи должны стараться распространять взгляды партіи среди своихъ знакомыхъ и вообще, гдѣ только можно, а также давать дѣтямъ своимъ прочное религіозно-нравственное воспитаніе; возбуждать въ нихъ любовь къ Отечеству и Царю и приучать къ исполненію своего долга и къ соблюденію законнаго порядка.

§ 14. Члены партіи должны во всемъ дѣйствовать единодушно и помнить, что въ единеніи—сила. Они обязаны посильно помогать сочленамъ своей партіи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, какіе относятся къ задачамъ партіи, отстранять отъ нихъ (членовъ партіи), по мѣрѣ силъ и возможности, все имъ вредное или въ какомъ бы ни было отношеніи опасное, несмотря на классовое и имущественное различіе въ общественномъ и интеллектуальномъ положеніи.

§ 15. При вступленіи въ партію вступающій даетъ слово по совѣсти соблюдать всѣ относящіеся до него требованія сего Устава.

§ 16. Члены Общества пользуются слѣдующими правами: а) правомъ голоса въ собраніяхъ Общества; б) правомъ дѣлать предложенія Комитету и собранію, направленные къ достиженію цѣлей Общества (Комитетъ обязанъ такія предложенія доложить собранію въ одно изъ ближайшихъ его засѣданій) и в) въ собраніи по требованію  $\frac{1}{4}$  присутствующихъ членовъ, обязательно для предсѣдателя

всякій вопросъ баллотировать закрытою подачею голосовъ шарами.

§ 17. Членъ Общества не имѣеть права передавать свой голосъ и права члена Общества другому лицу, хотя бы и члену того же Общества. Каждый членъ Общества обладаетъ однимъ голосомъ. По постановленію общаго собранія, закрытою баллотировкою, шарами, и большинствомъ двухъ третей голосовъ присутствующихъ на данномъ засѣданіи, членъ Общества можетъ быть исключень изъ такового, но не иначе, какъ по предложенію Вятскаго Комитета или не менѣе какъ  $\frac{1}{10}$  части всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ г. Вяткѣ, съ объясненіемъ причинъ и безъ объясненія причинъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, по усмотрѣнію сего Комитета.

§ 18. Размѣръ членскаго взноса устанавливается—пять копеекъ ежемѣсячно, которыя вносятся въ началѣ мѣсяца, но членскій взносъ можетъ быть внесенъ и одновременно за срокъ отъ одного мѣсяца до пяти лѣтъ включительно. Во взносъ выдается квитанція членомъ-казначеемъ Комитета. Взносъ и пожертвованіе ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

#### **IV. Составъ правленія, способы его образования и положенія и предметы его вѣдѣнія, права и обязанности, а также мѣсто его нахождения и порядокъ веденія отчетности.**

§ 19. Дѣлами Общества завѣдываютъ и управляютъ, находящіеся въ городѣ Вяткѣ, Общее Собраніе членовъ партіи и Комитетъ, который состоитъ изъ семи членовъ, а именно: председателя, товарища председателя, секретаря, казначея и трехъ членовъ. Всѣ члены избираются Общимъ Собраніемъ на одинъ годъ (и до времени передачи полномочій слѣдующему составу Комитета), простымъ большинствомъ голосовъ, закрытою баллотировкою, изъ числа членовъ Общества. По истеченіи срока полномочій тѣ же члены могутъ быть избраны вновь. Къ членамъ Комитета Общество можетъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и членовъ Коми-

тета, выбрать въ него кандидатовъ, изъ которыхъ Комитетъ, установленнымъ въ семь Уставъ пріемомъ, избираетъ уже кандидатовъ къ должностямъ: товарища предсѣдателя, секретаря, казначея и членовъ Комитета. Эти кандидаты по постановленію Комитета и могутъ заступать вышеупомянутыхъ лицъ, при кратковременномъ ихъ отсутствіи (кромѣ предсѣдателя, котораго заступаетъ товарищъ), при чемъ должности членовъ Комитета, имѣющихъ на своемъ отчетѣ дѣла и имущество Общества, должны быть сданы формальнымъ порядкомъ, какъ при оставленіи должности вовсе, т. е. по описи и сдачѣ дѣлъ и имущества, съ распискою въ привятіи. При вступленіи въ отправленіе обязанностей предсѣдателя его товарища, при оказавшемся тогда составѣ Комитета изъ шести лицъ, въ рѣшеніяхъ при равенствѣ голосовъ, голосъ заступающаго мѣсто предсѣдателя даетъ перевѣсъ въ пользу той половины членовъ Комитета, съ которою онъ подаетъ свой голосъ.

§ 20. Дѣлами отдѣленій Общества въ Вятской губерніи управляютъ, на основаніи сего же Устава и подъ общимъ наблюденіемъ и руководствомъ Вятскаго Комитета, Комитеты Отдѣленій, образуемые тѣмъ же порядкомъ, какъ и Вятскій, находящіеся въ мѣстныхъ районахъ круга своихъ дѣйствій, избирающіе своихъ членовъ у себя на мѣстахъ чрезъ собраніе мѣстныхъ членовъ того округа и дающіе во всемъ отчетность избравшему ихъ собранію и общему собранію, въ г. Вяткѣ. По отвѣтственности (параграфъ 27) они подлежатъ юрисдикціи Общаго Собранія въ г. Вяткѣ, какъ должностныя лица всего Общества, главное управленіе котораго въ г. Вяткѣ. По вопросу объ отвѣтственности ихъ мѣстныя собранія могутъ избирать подлежащія Комиссіи для разслѣдованія (согласно § 27) и доклады таковыхъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи, съ подробными мотивами каждый разъ направлять, чрезъ Вятскій Комитетъ, въ общее собраніе въ г. Вяткѣ, на его усмотрѣніе и окончательное рѣшеніе. Всѣ денежныя и имущественныя поступления въ пользу Общества Комитеты Отдѣленій принимаютъ, а равно и производятъ расходы, отъ имени обща-

го собранія въ г. Вяткѣ, для чего въ послѣднее ежегодно чрезъ Вятскій Комитетъ представляютъ смѣты приходорасхода для ихъ утвержденія и получаютъ инструкцію для дѣйствій, при чемъ имѣютъ расходовать только по смѣтѣ и суммы, собранныя въ районѣ ихъ вѣдѣнія, или суммы спеціально выданныя на указанные предметы расходовъ отъ Вятскаго Общаго Собранія. Излишнія денежныя суммы и цѣнности Отдѣленія препровождаютъ въ г. Вятку, чрезъ Вятскій Комитетъ, на имя общаго собранія, которое имъ и даетъ назначеніе.

§ 21. Служба въ комитетахъ и комиссіяхъ для всѣхъ членовъ Общества необязательна и бесплатна.

§ 22. Предсѣдатель Комитета избирается членами Комитета, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ не менѣе пяти голосовъ. Товарищъ предсѣдателя, секретарь и казначей избираются также, но по предложенію предсѣдателя Комитета и открытою подачею голосовъ. Всѣ прочіе вопросы рѣшаются въ Комитетѣ простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 23. вмѣсто члена Комитета, совсѣмъ выбывшаго въ теченіи срока полномочій, Предсѣдательствующій въ Комитетѣ предлагаетъ Собранію Общества, въ первое затѣмъ его засѣданіе, выбрать вмѣсто ушедшаго новое лицо, имъ рекомендуемое.

§ 24. Предметомъ вѣдѣнія Комитета состоитъ: а) завѣдываніе всѣми дѣлами Общества и веденіе ихъ въ цѣляхъ задачъ Общества, опредѣленныхъ Уставомъ, программами, инструкціями и постановленіями Общаго Собранія; б) постановленіе опредѣленій и ихъ исполненіе по всѣмъ дѣламъ, вносимымъ въ Комитетъ предсѣдателемъ, членами Комитета и членами Общества; в) выдача довѣренностей по дѣламъ Общества; г) согласно Устава и постановленій собранія пріемъ и выдача имущества и капиталовъ Общества, завѣдываніе ими и приходорасходъ денежныя суммъ по смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ, а въ исключительныхъ или непредвидѣнныхъ случаяхъ—въ суммѣ до

500 рублей или по опредѣленію Общаго Собранія и болѣе— расходъ денегъ и по одному постановленію Комитета; д) отчетность предъ Общимъ Собраніемъ по имущественнымъ и другимъ отдѣламъ дѣятельности Общества; е) исполненіе всѣхъ функцій Общества, изложенныхъ въ § 6 сего Устава и з) вообще исполненіе мѣръ и рѣшеній Комитета, при отсутствіи на то постановленій Общаго Собранія по своему усмотрѣнію, въ цѣляхъ Общества и согласно сему Уставу.

§ 25. Засѣданіе Комитета считается состоявшимся, если въ немъ присутствуютъ председательствующій въ Комитетѣ и не менѣе двухъ членовъ Комитета. О времени и мѣстѣ засѣданія извѣщаются, по возможности, всѣ члены Комитета. Засѣданія Комитета составляются не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 26. Для яснаго представленія состоянія дѣлъ Общества и принятаго порядка, выбираются закрытою подачею голосовъ, большинствомъ двухъ третей присутствующихъ въ засѣданіи членовъ Общества, въ одно время съ выборомъ членовъ Комитета, и также на одинъ годъ, ревизіонная комиссія изъ трехъ членовъ, изъ числа лицъ, не занимающихъ должностей по Обществу, которая и ревизуетъ отчеты Комитета, имущество и прочіе отдѣлы его вѣдѣнія и о томъ докладываетъ, чрезъ Комитетъ, не менѣе одного раза въ годъ, Общему Собранію.

§ 27. За злонамѣренныя умышленные проступки и хищеніе должностными лицами Общества, сопряженныя съ имущественнымъ ущербомъ интересамъ послѣдняго, таковыя лица привлекаются Общимъ Собраніемъ (числомъ голосовъ по § 38) къ отвѣтственности личной и имущественной, но не иначе, какъ послѣ предварительнаго разслѣдованія и доклада результата послѣдняго Собранію Комиссіей, выбранной Собраніемъ въ числѣ не менѣе двойнаго количества предполагаемыхъ виновнымъ лицъ, со включеніемъ въ эту комиссію для объясненій и послѣднихъ, если они того пожелаютъ, но безъ права рѣшающаго голоса.

§ 28. Отчетность по Комитету и Обществу должна быть

въ Комитетъ и основана на книгахъ, которыя надлежитъ имѣть не менѣе слѣдующаго количества и наименованія: Основные: 1) Книга—Списокъ членовъ Общества, съ отмѣтками когда и кто изъ членовъ поступилъ и когда выбылъ и мѣста ихъ жительства; 2) Книга—Инвентарь движимаго и недвижимаго имущества (за исключеніемъ денежныхъ капиталовъ); 3) Книга—Касса, съ приходорасходомъ денежныхъ капиталовъ Общества и 4) Книга—Запись всѣхъ постановленій собраній членовъ Общества, постановленій за-сѣданій Комитета и постановленій ревизіонной Комиссіи. Вспомогательныя книги: 1) Книга—Квитанцій, выдаваемыхъ казначеємъ въ полученіи денежныхъ и иныхъ взносовъ и прочихъ приращеній имущества Общества и 2) Книга личныхъ счетовъ.

§ 29. Къ правамъ предѣдателя Комитета относится слѣдующее: а) состоять представителемъ Общества въ сношеніяхъ его съ посторонними лицами и учрежденіями и предѣдательствовать въ засѣданіяхъ Комитета Общества; б) назначать дни засѣданій Комитета и, въ тѣхъ случаяхъ, если Комитетъ не соберется, единолично рѣшать дѣла, по его мнѣнію, нетерпяція отлагательства и свои рѣшенія представлять для разсмотрѣнія въ ближайшее засѣданіе Комитета и в) нанимать всѣхъ служащихъ въ Обществѣ лицъ и имѣть ихъ у себя въ подчиненіи.

§ 30. Къ обязанностямъ предѣдателя Комитета относится слѣдующее: а) Принимать должныя мѣры, согласно Устава, къ достиженію Обществомъ его цѣлей; б) наблюдать за точнымъ исполненіемъ всѣхъ внутреннихъ распоряжковъ Общества, за цѣлостію имущества Общества и вообще за исполненіями должностными лицами и служащими въ Обществѣ принятыхъ ими на себя обязанностей, имѣть рѣшающее распоряженіе и исключительное наблюденіе за дѣлопроизводствомъ; в) составлять, при содѣйствіи членовъ Комитета, отчетъ о дѣятельности Общества для представленія его собранію и г) приводить въ исполненіе (приглашая къ тому и поручая то по своему усмотрѣнію и членамъ Ко-

митета), постановленія Собранія и постановленія Комитета.

§ 31. Товарищъ предсѣдателя замѣняетъ предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія, во всѣхъ правахъ и обязанностяхъ.

§ 32. Къ обязанностямъ членовъ Комитета относятся слѣдующія: а) присутствовать въ засѣданіяхъ Комитета и исполнять возлагаемыя на нихъ Комитетомъ и приглашеніями предсѣдателя порученія и б) способствовать и наблюдать за точнымъ исполненіемъ членами Общества Устава, постановленій и правилъ Общества.

§ 33. Къ обязанностямъ казначея относится: а) храненіе необходимыхъ на такуіе расходы суммъ и сдача на храненіе остальныхъ суммъ капиталовъ Общества въ указанныя мѣста и указанными симъ Уставомъ (§ 39 прим.) и постановленіями Общества способами и по особому въ каждый разъ уполномочію Комитета или собранія (по принадлежности), а также, выемка нужныхъ для расходовъ по обществу денежныхъ суммъ изъ тѣхъ учреждений, куда они были сданы или находятся; б) приѣмъ и выдача имущества Общества на основаніи постановленій Комитета или собранія и на основаніи особо установленныхъ общимъ Собраніемъ правилъ и сего Устава; в) веденіе приходорасходной денежной книги, книги—квитанцій и книги—личныхъ счетовъ; г) представленіе предсѣдателю и Комитету и Собранію во всякое время подробныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ, наличности и долгахъ и д) составленіе къ указанному сроку денежнаго отчета.

§ 34. Секретарь Комитета завѣдуетъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ Общества, составляетъ дѣловыя бумаги, протоколы собраній Общества и засѣданій Комитета, излагаетъ на основаніи ихъ и по указанію предсѣдателя, обзоръ дѣятельности Общества и составляетъ отчетъ Комитета за истекшею годъ, и ведетъ книги: книгу—списокъ, книгу—инвентарь и книгу—запись.

## V. Общее собраніе.

ВРЕМЯ И ПОРЯДОКЪ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА И ПРЕДМЕТЫ ЕГО ВЪДЪНІЯ.

§ 35. Первое общее собраніе членовъ Общества созываетъ одинъ изъ членовъ-учредителей и, по избраніи предсѣдателя, устанавливается организація Общества и производится выборъ должностныхъ лицъ по Обществу, а послѣдующія собранія созываются Предсѣдателемъ Комитета Общества повѣстками или чрезъ публикацію въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ. Время и мѣсто общихъ собраній Общества устанавливается Комитетомъ. Собраній не должно быть менѣе двухъ въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ. Годъ обществомъ принимается гражданскій—съ 1 января по 1 января. Въ первомъ изъ годовыхъ собраній Общества докладывается Комитетомъ: а) списокъ членовъ Общества; б) смѣта денежныхъ расходовъ на текущій годъ и в) по возможности, предположенія и проекты тѣхъ мѣропріятій, которыя по мнѣнію Комитета, желательно провести въ теченіе даннаго года въ цѣляхъ Общества. На послѣднемъ изъ вышеозначенныхъ собраній Общества докладывается отчетность Комитета за годъ его управленія дѣлами Общества, годовой обзоръ дѣятельности Общества и заключеніе ревизіонной комиссіи. Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе пятой части всѣхъ проживающихъ въ городѣ Вяткѣ членовъ Общества. Собраніе Общества открывается Предсѣдателемъ Комитета, который затѣмъ предсѣдательствованіе въ таковомъ собраніи передаетъ избранному Собраніемъ на одно то засѣданіе члену Общества, не принадлежащему къ составу Комитета.

§ 36. Если собраніе Общества не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то созывается новое собраніе. Таковое вторичное собраніе, если число присутствующихъ въ немъ членовъ, не принадлежащихъ къ составу Комитета, окажется не менѣе тройнаго числа членовъ Комитета, признается дѣйствительнымъ для рѣше-

нія дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ по Уставу его компетенціи и назначенныхъ къ разсмотрѣнію, за исключеніемъ однако тѣхъ, для рѣшенія которыхъ по Уставу требуется опредѣленный наименьшій составъ собранія, каковыя дѣла и на повторномъ собраніи могутъ быть рѣшаемы не иначе, какъ при участіи въ баллотировкѣ означеннаго для нихъ въ Уставѣ числа членовъ Общества.

§ 37. Предметами вѣдѣнія общаго собранія членовъ Общества состоитъ обсужденіе достиженія закономѣрными путями цѣлей Общества, указанныхъ въ параграфѣ третьемъ, способами намѣченными параграфомъ пятымъ сего Устава и прочіе дѣла и вопросы, означенные въ семъ Уставѣ и изъ него вытекающіе.

§ 38. Слѣдующія дѣла могутъ быть разсматриваемы и рѣшены въ собраніи Общества при участіи въ баллотировкѣ не менѣе  $\frac{3}{4}$  членовъ Общества, проживающихъ въ г. Вяткѣ: а) о закрытіи Общества и ликвидаціи его дѣлъ и имущества и б) о преданіи суду должностныхъ лицъ Общества, при постановленіи въ обоихъ случаяхъ рѣшенія большинствомъ голосовъ не менѣе  $\frac{9}{10}$  даннаго собранія и закрытою подачею голосовъ, шарами.

## VI. Средства Общества.

§ 39. Средства Общества состоятъ изъ: а) членскихъ и единовременныхъ взносовъ; б) доходовъ отъ имущества Общества; в) отъ спектаклей, базаровъ, лекцій и т. п. и г)—пожертвованій.

*Примчаніе.* Капиталы Общества и вообще всѣ денежные суммы Общества, за исключеніемъ необходимой суммы денегъ на обыденные расходы, вносятся на текущій счетъ въ правительственныя кредитныя установленія, а крупныя суммы обращаются въ русскія государственныя или гарантированныя русскимъ правительствомъ процентныя бумаги, которыя ложатся

на сохраненіе въ одно изъ кредитныхъ государственныхъ учрежденій, подъ расписки послѣдняго.

### VII. Измѣненіе Устава и закрытіе Общества.

§ 40. Въ случаѣ признанной Вятскимъ Комитетомъ необходимости измѣненія или дополненія Устава Общества проектъ таковыхъ вносится въ общее собраніе, включающее въ себѣ не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ Общества, проживающихъ въ г. Вяткѣ и постановляется имъ, то или иное по сему предмету рѣшеніе большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ въ томъ собраніи членовъ Общества, каковое рѣшеніе затѣмъ приводится въ исполненіе указаннымъ въ законѣ порядкомъ.

§ 41. Въ случаѣ закрытія Общества, тогда же закрываются и всѣ его отдѣлы. Таковое о томъ постановленіе можетъ состояться только по обслѣдованіи этого вопроса, для того выбранной общимъ собраніемъ въ г. Вяткѣ, спеціальной Комиссіей и по представленіи ею въ общее собраніе въ г. Вяткѣ доклада совмѣстно съ Вятскимъ Комитетомъ Общества. О засѣданіи такового Общаго Собранія предсѣдателемъ Вятскаго Комитета, по постановленію послѣдняго, посылаются заблаговременно именныя повѣстки, по возможности, всѣмъ членамъ Общества, живущимъ въ г. Вяткѣ и иногороднимъ, а равно и всѣмъ принадлежащимъ къ отдѣламъ Общества, съ изъясненіемъ цѣли собранія и заключенія Комиссіи. Рѣшеніе Собранія о закрытіи Общества приводится въ исполненіе на основаніи сего Устава и указаній закона.

§ 42. О закрытіи Общества доводится до общаго свѣдѣнія чрезъ публикацію въ мѣстныхъ и столичныхъ правительственныхъ вѣдомостяхъ и доносится установленнымъ порядкомъ кому будетъ слѣдовать по закону. Все имущество Общества съ его отдѣлами, исключая библіотекъ и дѣль, при ликвидаціи, продается, выбранной въ г. Вяткѣ Общимъ

Собраниемъ для обслѣдованія вопроса о закрытіи Общества, Комиссіей совмѣстно съ Вятскимъ Комитетомъ, съ публичнаго аукціона за наличныя деньги, и вырученная сумма, по оплатѣ долговъ Общества, передается въ собственность Комитету Вятской публичной имени Имперагора Николая I библиотеки, а библиотеки Общества и дѣла, по описи, сдаются на храненіе и пользованіе, для научныхъ изслѣдованій, сему-же учрежденію.



В Я Т К А .  
 ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.  
 1906

