



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ 4 Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волинской губерніи. 3 сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1885 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 12 іюля—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержания: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ

со времени зачисления въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отпущеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстамъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленнаго для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которые, по уставу о воинской повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе этими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 устава

мянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболѣе соотвѣтственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такого порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статей секретари Деляновъ и Дурново и генералъ адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется.

**П р и к а з а л и:** Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и притомъ состоявшіе преподавателями семинаріи, председательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже председательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются обязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю съ четвердесятицы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозво-

лено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ непимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать нныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный ин-

спекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятиницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателямъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47 и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служатъ руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣше-

ніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщать, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 17-го—31-го іюля 1885 года, за № 1403, объ отмычѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 11-го іюля сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: «Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи с.-петербургскихъ департаментовъ, слушали: 1) предложенное, 10-го іюня 1885 г., за № 16159, г. министромъ юстиціи, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія Правительствующаго Сената, по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ: производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ

крестьянъ, сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ за предсѣдателя государственнаго совѣта генералъ-адъютантъ Новосильскій. Въ Петергофѣ, 3-го іюня 1885 г., и 2) справку, по которой оказалось, что въ производствѣ втораго общаго собранія Правительствующаго Сената находится законодательное дѣло, переданное на разсмотрѣніе сего собранія при вѣдѣніи 3-го департамента Сената отъ 31-го декабря 1882 г., по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ. Дѣло это разрѣшено опредѣленіемъ общаго собранія Сената состоявшимся 2-го декабря 1883 г. и 20-го апрѣля 1884 г., послѣ чего, на основаніи ст. 227 Учр. Прав. Сен. т. I-го изд. 1857 г., заключеніе общаго собранія Сената по настоящему дѣлу внесено было въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и воспослѣдовало вышепзложенное мнѣніе, Высочайше утвержденное 3-го іюня 1885 г. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и 3 й департаментъ Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ его производства и опредѣленія, сообщать вѣдѣніями, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: объ изясненномъ въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденномъ, мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно отмѣны десяти-

ныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, напечатать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше—пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. Министровъ, орденами: *св. Станислава 2-й степени*—учитель Вольнской духовной семинаріи Андрей Артемоновичъ, — *св. Анны 5-й степени*, —учитель той же семинаріи Михаилъ Лотоцкій, и *св. Станислава 5-й степени*—смотритель кременецкаго духовнаго училища Осипъ Пуглевскій.

#### Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія мѣста: священникъ м. Кузьмина, Староконст. у., Николай Шеметило въ с. Можары, Овручск. у., въ с. Штунь Владимірвол. у., свящ. с. Колоденки, Ровенскаго у., Варлаамъ Кречковскій; въ с. Крымно, Ковельскаго у., свящ. м. Каменно-Коширска Ковельскаго же у. Антоній Кульчицкій; въ с. Сколобовъ, Житомирскаго у., свящ. с. Великой-Фосни, Овруч. у. Александръ Крушинскій; въ с. Хоровъ, Владимірв. у., свящ. с. Лычинъ, Ковельскаго у. Валеріанъ Ленчовскій; въ село Колоденку, Ровенскаго у., свящ. с. Деликова, Ковельск. у., Васи-

лій *Гардасевичъ* и на вакан. Помощ. Наст. къ Луцкому Собору свящ. с. Бабина Ровенскаго у. *Феофанъ Савлуцинскій*.

Въ должности эконома Волынскаго Арх. Дома утверждень *Архимандритъ Германъ*.

Священники: села Новоставецъ, Старок. у., *Вадимъ Миролобовъ* и с. Сѣянецъ, Острож. у., *Евстафій Владимірскій* перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго.

Свящ. с. Кушлина, Крем. у., *Іосифъ Антоновичъ* отчислень, по прошенію за штатъ, а на его мѣсто переведень свящ. м. Чарторійска, Луц. у., *Ілія Рыбчинскій*.

Свящ. с. Сельца, Ковельск. у., *Викторъ Михалевичъ* уволенъ, по прошенію за штатъ, а его мѣсто предоставлено свящ. с. Подрижа, Ков. у., *Константину Михалевичу*.

На вакансію Протодіакона при Волынскомъ Каѳедр. Соборѣ назначень *Діаконъ Аѳанасій Соханевичъ*.

Іеромонахъ *Никаандръ* утверждень въ должности ризничаго Дерманскаго монастыря.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Дорогобужъ, Острожскаго у., *Студентъ Семинаріи Яковъ Ошбовскій*; въ с. Сапановъ, Кременецкаго у., псаломникъ с. Потуторова Крем. у., *Семень Дашкевичъ*; въ село Матвѣвцы, Кременецкаго у., помощ. Наст. Матвѣвецкаго прихода *Александръ Ненадкевичъ*; въ с. Замысловичи, Овруч. у., псаломникъ тогоже прихода *Петръ Загоровскій*; въ с. Солотвинъ, Житомирскаго у., Протодіаконъ Волынскаго Каѳедрального Собора *Стахій Жуковичъ*; въ с. Лычинъ, Ковельскаго у., учитель народнаго училища *Меводій Храевичъ*; въ с. Житинъ, Ровенскаго у., б. Студентъ Московской А. Академіи *Константинъ Зилитинкевичъ*; въ село Большую Цвиль, Новградв. у., псаломникъ *Константинъ Гапановичъ*; въ село Бакоринъ, Дуб. у., Столонач. Волынской Дух. Консисторіи *Іероодей Плискевичъ*; въ с. Бабинъ,

Ровенскаго у., псаломщ. м. Новаго Алексинца, Крем.  
 у., Наркисеть *Маркевичъ*; въ с. Мырковъ, Владиміръ.  
 у., псаломщ. м. Красилова, Старокон. у., Иванъ *Яков-*  
*кевичъ* и въ с. Князь-село, Ровенскаго у., псаломщ. с.  
 Купчинецъ, Новоградвол. у. Никаноръ *Ковалевскій*.

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а .**

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священ-  
 ническія мѣста: при Преображенской Церкви м. *Чарто-*  
*рійска*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника  
 Илиа Рыбчинскаго въ с. *Кушмиль*, кремецкаго уѣзда. Въ  
 означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3½  
 дес., пахатной 59 дес. 48 саж., сѣнокосной 17 дес.  
 1752 саж., заросшей 35 дес. 1176 саж. и 998 душъ  
 прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника есть,  
 хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Великой-Фасиль*,  
 Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Александра Кру-  
 шинскаго въ с. *Сколобовъ*, Житомирскаго уѣзда. Въ оз-  
 наченномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес.  
 1195 саж., пахатной 34 дес. 1622 саж., сѣнокосной 7  
 дес. 669 саж., подъ выгономъ и кустарниками 3 дес.  
 2165 саж., и 1790 душъ прихожанъ обоего пола. Свя-  
 щенническій домъ и хозяйственныя постройки собствен-  
 ность священника Александра Крушинскаго и въ с. *Ко-*  
*лодынкъ*, Ровенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священ-  
 ника Варлаама Кршечковскаго въ с. *Штуль*, Владиміро-  
 вольнскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной  
 усадебной земли 3 дес. 400 саж., пахатной 36 дес.  
 779 саж., сѣнокосной 6 дес. неудобной 1 дес. 314 с.,  
 подъ хуторомъ 792 саж., и 734 души прихожанъ обо-  
 его пола. Домъ для священника и хозяйственныя  
 постройки новы.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархиальнаго духовнаго училища

(Продо)

ВѢДОМОСТЬ О ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЯХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ КАГО УЧИЛИЩА

1-е ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ О

Въ 1884 году поступило на содержаніе Кременецкаго духовнаго

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНІЙ.	2% сбора съ жалованья духовенства.								Сбора съ церковныхъ земель.						
	За 1882 годъ.		За 1-ю полов. 1883 г.		За 2-ю полов. 1883 г.		За 1-ю полов. 1884 г.		За 2-ю полов. 1884 г.		За 1883 годъ.		За 1884 годъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Кременецкаго уѣзда.	градск. окр. > > > > > > 66 10 69 20 23 62 23 62														
	1 округа .	70	42	не	пред	ст	ав	л	ен	ы	не	пред	ст	ав	л
	2 округа .	>	>	>	>	96	60	90	42	>	>	38	55	>	>
	3 округа .	>	>	>	>	117	60	120	80	>	>	54	33	54	47
4 округа .	>	>	>	>	54	43	53	84	>	>	25	16	>	>	
Заславскаго уѣзда.	1 округа .	>	>	>	>	141	44	137	86	>	>	51	90	51	90
	2 округа .	>	>	>	>	93	12	91	36	>	>	33	50	38	50
	3 округа .	>	>	>	>	29	54	86	80	>	>	5	94	35	63
	4 округа .	>	>	>	>	67	42	66	1	>	>	24	33	24	33
Староконстантиновск. уѣзда.	градск. окр. > > > > > > 44 10 44 10 > > 13 47														
	1 округа .	>	>	>	>	73	20	71	41	>	>	34	40	35	64
	2 округа .	>	>	>	>	74	16	70	89	>	>	23	50	>	>
	3 округа .	>	>	>	>	88	12	87	36	>	>	>	>	>	>
4 округа .	>	>	>	>	60	3	59	66	73	41	24	63	>	>	
Дубенскаго уѣзда	4 округа . > > > > > > 73 34 73 81 > > 36 15 >														
ИТОГО .	70	42	>	>	938	46	1120	42	186	71	386	1	277	56	

альныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго  
за 1884 годъ.

ис е н и е).

УЧИЛИЩА ВЪ 1884 ГОДУ ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ КРЕМЕНЕЦ-  
НАГО ОКРУГА.

ПРИХОДЪ СУММЪ ЗА 1884 ГОДЪ.

училища отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа.

Сбора съ приходскихъ церквей.			3½ руб. сбора съ причтовъ.			2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.			Сбора съ церковн. доходовъ при бра. кахъ за 1882 г.			ВСЕГО.					
За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
»	»	8	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1166	46			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	138	82			
4	»	13	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	771	79			
»	»	16	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1809	42			
»	»	34	»	31	»	»	»	»	»	»	»	»	775	37			
»	»	18	»	18	»	»	»	»	»	»	»	»	1344	18			
»	»	10	»	10	»	»	»	»	»	»	»	»	870	70			
»	»	»	»	»	»	14	»	»	»	»	»	»	964	15			
»	»	15	»	15	»	»	»	»	»	»	»	»	773	63			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	349	75			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	702	61			
»	»	25	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	651	13			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	875	36			
»	»	»	»	25	»	»	»	»	»	»	»	»	596	29			
»	»	24	80	»	»	»	»	»	»	»	»	»	769	30			
4	»	168	80	107	»	14	»	333	50	2494	78	6354	28	70	20	12558	96

2-е ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ О РАСХОДѢ СУММЫ ПО СО

		СЧЕТЪ №				
		о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ				
		Отъ 1883 года оставалось				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На каку сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.						
1.	Ржаной муки . . . . .	4п.34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	>	69	3	35
	Пшеничной муки 1-го сорта . . . . .	>	>	>	>	>
	Пшеничной муки 2-го сорта . . . . .	6п.22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	1	80	11	81
	Гречневыхъ крупъ . . . . .	33п.32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	38	46	66
5.	Ячменныхъ крупъ . . . . .	2п.32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф	>	99	2	73
	Перловыхъ крупъ . . . . .	11п.24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	69	19	69
	Пшени . . . . .	1п.19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф	1	14	1	68
	Гороху . . . . .	9 п. 10 ф.	>	69	6	69
	Фасоли бѣлой . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	>	99	>	60
10.	Солн . . . . .	7 п. 8 ф.	>	44	3	16
	Картофеля . . . . .	62 п. 5 ф.	>	20	12	42
	Бураковъ . . . . .	64 п 19 ф	>	33	21	38
	Свиннаго сала . . . . .	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	8	95	8	84
	Коровяго масла . . . . .	>	>	>	>	>
15.	Сира . . . . .	>	>	>	>	>
	Говядины . . . . .	>	>	>	>	>
	Судаковъ . . . . .	3п.16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	3	99	13	57
	Снѣтковъ . . . . .	4 ф.	6	98	>	69
	Грибовъ . . . . .	4 ф.	18	98	1	89
20.	Свѣжей рыбы . . . . .	>	>	>	>	>
	Сельдей . . . . .	158 шт.	>	23	3	63
	Ковоплянаго масла . . . . .	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	6	59	3	78
	Подсолнечнаго масла . . . . .	>	>	>	>	>
	Луку . . . . .	1 п. 13 ф.	>	69	1	9
25.	Валеныхъ слявъ . . . . .	1п.15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф	3	99	5	54
	Бѣлаго хлѣба . . . . .	>	>	>	>	>
	Маку . . . . .	36 ф.	3	25	2	92
28.	Уксусу . . . . .	>	>	>	>	>
ИТОГО . . . . .					171	69

ПО СОДЕРЖАНИЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1884 Г.

№ 1-й.

содержанію воспитанниковъ за 1884 годъ.

Въ 1884 году вновь куплено.			Въ 1884 году израс-ходовано.			Затѣмъ въ остаткѣ къ 1885 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.					
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		
1876 п. 20 ф.	1	13	2120	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1854 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2093	66	26 п. 29 ф.	1	13	30	20
24 п. 37 ф.	2	37	59	7	24 п. 37 ф.	59	7	»	»	»	»	»
184 п. 11 ф.	2	12	390	66	181 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	381	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9 п. 28 ф.	2	12	20	56
251 п. 30 ф.	1	70	427	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	281 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	467	58	4 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	1	70	7	6
7 п. 24 ф.	1	60	12	16	9 п. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	14	27	17 ф.	1	60	»	6
100 п. 19 ф.	2	80	281	33	108 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	292	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 п. 5 ф.	2	30	8	75
144 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1	34	193	91	145 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	194	38	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1	34	1	22
17 п. 23 ф.	»	97	17	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18 п. 16 ф.	15	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 п. 17 ф.	»	97	8	17
46 п. 38 ф.	1	30	61	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	56	59	3 п. 35 ф.	1	30	5	4
89 п. 4 ф.	»	48	42	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	90 п. 34 ф.	43	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 п. 18 ф.	»	48	2	62
277 п. 12 ф.	»	38	105	37	253 п. 12 ф.	85	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	86 п. 5 ф.	»	38	32	73
200 п. 10 ф.	»	32	64	»	246 п. 17 ф.	79	42	18 п. 12 ф.	»	32	5	86
54 п. 37 ф.	9	79	537	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53 п. 24 ф.	523	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	9	79	22	64
3 п. 16 ф.	10	18	34	61	3 п. 16 ф.	34	61	»	»	»	»	»
16 п. 27 ф.	2	19	36	52	16 п. 27 ф.	36	52	»	»	»	»	»
310 п. 36 ф.	3	19	991	77	310 п. 36 ф.	991	77	»	»	»	»	»
42 п. 36 ф.	4	94	211	43	45 п. »	218	52	1 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> ф.	4	94	6	48
4 п. 9 ф.	6	85	28	94	4 п. 13 ф.	29	63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»	»	»
5 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	30	85	182	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	181	93	3 ф.	30	85	2	31
2 п. 8 ф.	8	мешѣ	16	25	2 п. 8 ф.	16	25	»	»	»	»	»
1189 штукъ	»	сѣт.	30	35	67	1347 штукъ	39	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»	»
43 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	10	5	436	86	36 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	366	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	10	5	74	55
4 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	10	97	46	21	4 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	46	21	»	»	»	»	»
41 п. 10 ф.	1	8	44	55	34 п. 37 ф.	37	31	7 п. 26 ф.	1	8	8	26
7 п. 3 ф.	3	95	27	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	33	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»	»	»
93 п. 25 ф.	2	60	240	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	93 п. 25 ф.	240	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	36 ф.	2	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»	»
34 квартиры	на	разн	4	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34 квартиры	4	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»	»
»	цѣнѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	6651	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	6585	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»	237	13

**№ 2.**

**Счетъ денегъ, ассигнованныхъ на мелочные  
расходы по содержанию воспитанниковъ.**

		Р.	К.
Израсходовано:			
Въ м.	Январь . . . . .	5	17
»	Февраль . . . . .	20	12
»	Мартъ . . . . .	14	»
»	Апрѣль . . . . .	32	73
»	Маѣ . . . . .	8	68
»	Июнь . . . . .	3	92
»	Сентябрь . . . . .	11	92
»	Октябрь . . . . .	32	15
»	Ноябрь . . . . .	3	29
»	Декабрь . . . . .	»	60
<b>Итого . . . . .</b>		<b>132</b>	<b>58</b>

№ 3.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку учебниковъ, пособій и періодическихъ изданій въ 1884 году.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем-пля-ровъ.	По цѣнт.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) <i>Періодическія изданія:</i>					
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ на 1884 годъ . . .	1	7	»	7	»
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ на 1885 годъ . . .	1	7	»	7	»
Задушевное Слово на 1884 годъ . . .	1	6	»	6	»
» » на 1885 годъ . . .	1	6	»	6	»
Семья и Школа . . . . .	1	5	»	5	»
Дѣтское Чтеніе . . . . .	1	6	75	6	75
Игрушечка . . . . .	1	6	»	6	»
Семейные вечера . . . . .	1	10	»	10	»
Итого . . . . .	»	»		53	75
2) <i>Учебныя пособія:</i>					
Бѣлявскаго Этимологія . . . . .	1	»	90	»	90
Будилова Начертаніе Славянской Грамматикѣ . . . . .	1	2	»	2	»
Померанцева курсъ уроковъ . . . . .	1	»	45	»	45
» Учебная книга Славян. яз. . . . .	1	»	40	»	40
Соколова Библейская Географія . . . . .	1	»	90	»	90
Оберлендера Методика Географіи . . . . .	1	1	44	1	44
Пуликовскаго Всеобщая Географія . . . . .	1	1	80	1	80
» Географія Россіи . . . . .	1	»	90	»	90
» Обзоръ Земнаго шара . . . . .	1	1	13	1	13
Козьмина разборъ образцовъ . . . . .	1	»	90	»	90
Гаврилова Стилистическія задачи . . . . .	1	»	54	»	54
Говорова Грамматика 2 части . . . . .	1	»	90	»	90

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Баталина Статьи для диктанта, 4 вып.	1	1	71	1	71
Весена Сборникъ темъ . . . . .	1	»	72	»	72
Дяченка Правописаніе . . . . .	1	»	72	»	72
Красногорскаго Правописаніе . . . . .	1	»	77	»	77
Поливанова Христоматія 2 ч. . . . .	1	1	71	1	71
Мадвига Латинская Грамматика . . . . .	1	»	77	»	77
Миропольскаго Обученіе письму . . . . .	1	»	59	»	59
Пожарскаго Чистописаніе . . . . .	1	»	36	»	36
Романова уроки Закона Божія . . . . .	1	»	27	»	27
Смирнова Изложеніе Православной вѣры . . . . .	1	»	54	»	54
Пуликовскаго Атласъ ч. 2 и 3 . . . . .	1	4	59	4	59
Упаковка и пересылка книгъ . . . . .	»	»	»	2	»
Веняминава Новая Скрижалъ . . . . .	1	2	»	2	»
Мансѣтова Поученія какъ стоять въ Церкви . . . . .	1	»	40	»	40
Нидлера Греческая Грамматика . . . . .	1	2	20	2	20
Дьячани-Корни Греческіе Неправил. глаголы . . . . .	1	1	40	1	40
Кледена Всеобщая Географія . . . . .	1	9	»	9	»
Орды Пособіе къ Псалтири . . . . .	1	1	50	1	50
Соллетринскаго Пособіе къ Простран. Катихизису . . . . .	1	1	»	1	»
Упаковка и пересылка . . . . .	—	—	—	1	»
Собраніе Постановленій Свят. Синода относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищъ . . . . .	1	1	»	1	»
Библия на русскомъ языкѣ . . . . .	1	3	»	3	»
Каноникъ . . . . .	1	»	80	1	80
Служебникъ . . . . .	1	1	90	1	90
Требникъ въ 2 частяхъ . . . . .	1	1	40	1	40
Титиконъ . . . . .	1	1	80	1	80
Сокращенный Молитвословъ . . . . .	10	»	12	1	12

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
<b>3) Учебники:</b>					
Пространный Катихизисъ . . . . .	10	»	20	2	»
Кириичникова Русск. Грамматика 1 ч.	10	»	28	2	80
Смирнова Полное Руководство къ изу- ченію Латинскаго языка . . . . .	5	1	10	5	50
Смирнова Краткое Руководство . . . .	10	»	53	5	30
Перевлѣскаго Славянская Грамматика.	10	»	75	7	50
Малинина и Буренина Ариметика.	2	»	75	1	50
» Собраніе Ариметич. задачъ.	10	»	50	5	»
Воленса Ариметика . . . . .	10	»	48	4	80
<hr/>					
Итого Учебныя пособия и учебники.	»	»	»	91	97
Кромѣ того израсходовано:					
На почтовые издержки по пересылкѣ денегъ . . . . .	»	»	»	2	37
и на переплетъ учебниковъ . . . . .	»	»	»	16	42
<hr/>					
А всего . . . . .	—	—	—	164	51
<hr/>					
Итого					

№ 4.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выпускъ учебниковъ, предназначенныхъ для продажи воспитанникамъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Соболова Священная Исторія ветхаго					
» Заѣта . . . . .	20	»	26	5	20
» Новаго Заѣта . . . . .	20	»	26	5	20
Смирнова Географія . . . . .	20	»	63	12	60
Лебедева Географія Россіи . . . . .	10	»	70	7	»
Григоревскаго Греческая Грам. 1 часть	50	»	75	37	50
Ильина Географическій Атласъ . . . . .	15	»	84	12	60
Гербача Русская пропись . . . . .	20	»	35	7	»
Пространный Катихизисъ . . . . .	10	»	20	2	»
Курсъ Закона Божія Свирѣлина . . . . .	10	»	30	3	»
Кирпичникова Русская Грамматика . . . . .	15	»	28	4	20
Смирнова Краткое Руководство къ изученію Латинскаго языка . . . . .	15	»	53	7	95
Ариметика Малинина и Буренина . . . . .	5	»	65	3	30
Собраніе Ариметическихъ задачъ ихъ же . . . . .	20	»	50	10	»
Ушинскаго Родное слово Часть 2-я . . . . .	25	»	35	8	75
» » » Часть 3-я . . . . .	25	»	60	15	»
Радонежскаго Родина . . . . .	25	»	75	18	75
Пересылка книгъ . . . . .	»	»	»	1	50
Аспидныхъ досокъ № 7 . . . . .	50	»	»	6	50
Аспидныхъ досокъ № 9 . . . . .	25	»	»	3	75
Аспидныхъ досокъ № 11 . . . . .	50	»	»	8	50
Грифелей . . . . .	100	»	»	»	20
Упаковка и пересылка . . . . .	»	»	»	6	5
На почтовые издержки по пересыл- кѣ денегъ употреблено . . . . .	»	»	»	1	55
<b>Итого . . . . .</b>	»	»	»	188	10

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска  
1861 г., 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 4-й тиражъ  
29 Марта 1885 года \*).

100 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

5799	5335	40720	106151	137242	138891	262460	262802	263441
800	836	721	152	325	960	461	901	442
801	837	722	157	330	961	462	951	443
802	838	723	226	334	995	463	263147	444
803	839	728	237	570	139624	464	148	466
804	840	788	294	571	823	465	149	468
805	841	105105	355	572	912	466	150	469
806	842	141	364	717	913	467	151	470
807	843	146	377	783	914	468	212	471
808	844	239	418	784	915	469	213	472
809	845	368	459	785	916	470	214	473
810	846	390	504	788	936	471	215	474
811	847	437	520	789	937	472	216	475
812	848	509	521	856	140236	473	217	476
813	849	510	522	138029	552	474	218	504
814	850	682	523	093	553	475	219	505
815	851	686	524	094	577	476	220	264202
816	852	720	525	095	754	477	221	203
817	853	721	529	096	262442	478	222	204
818	854	722	593	097	443	479	223	205
819	855	723	655	098	444	480	224	283
820	856	724	765	099	445	481	225	285
821	857	725	849	104	446	482	320	286
822	858	744	972	106	447	483	321	287
823	40247	761	973	116	448	484	322	288
824	312	797	974	191	449	485	369	289
825	326	939	975	333	450	486	370	290
826	365	943	978	489	451	487	371	291
827	367	969	988	490	452	488	372	292
828	449	984	995	536	453	493	436	293
829	457	997	137115	537	454	494	437	294
830	464	106029	116	575	455	495	438	295
831	643	147	117	752	456	649	439	296
832	663	148	118	757	457	667	440	305
833	664	149	119	793	458			
834	699	150	120	890	459			
							Итого 318 бил.	
							На сумму 31800 руб.	

\*) Таблица 5% билетовъ Государственнаго Банка вышедшихъ въ тиражи погашенія перепечатываются и впредь будутъ перепечатываться въ Епархіаль-ныхъ Ведомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, вслѣдствіе отношенія Волынской Духовной Консенсторіи отъ 17 Іюня 1885 года, за № 5018. *Ред.*

150 РУБ. ДОСТОИН.				500 РУБ. ДОСТОИНСТВА.				
Нумера билетовъ.				Нумера билетовъ.				
6515	10005	13528	109212	20404	21069	35783	42071	53940
516	016	638	222	413	070	784	207	941
517	11725	700	223	474	28445	790	244	988
518	726	943	302	492	447	871	361	989
519	727	980	303	504	504	885	362	998
520	728	94760	304	563	524	917	363	54072
521	729	763	305	565	531	40237	364	076
522	730	770	306	579	540	238	437	077
523	733	771	307	584	544	239	48544	078
528	836	774	308	589	563	240	545	079
529	934	788	354	660	572	248	546	804
530	967	790	355	664	677	253	547	803
531	968	820	356	899	733	266	548	935
532	969	825	357	916	753	277	549	55050
533	973	95006	358	926	33844	278	550	075
534	974	145	359	954	866	279	551	081
535	976	146	360	955	35503	280	552	116
839	12019	152	365	956	504	281	553	123
840	020	153	519	21015	505	41936	554	124
841	021	228	532	038	506	937	555	132
842	022	262	533	062	569	938	53937	171
843	046	310	534	064	737	42017	938	183
844	068	318	535					
845	145	319	538					
846	219	320	724					
847	13035	553	725					
906	036	606	726					
7010	065	641	766					
377	066	642	795					
531	098	649	861					
532	119	662	862					
8316	120	704	872					
817	124	705	873					
818	125	706	931	71735	71750	71765	71780	78278
932	126	109101	953	736	751	766	781	279
9756	127	102	954	737	752	767	782	303
808	289	175	955	738	753	768	783	310
				739	754	769	784	311
				740	755	770	78014	312
				741	756	771	017	350
				742	757	772	018	381
				743	758	773	020	382
				744	759	774	101	383
				745	760	775	204	384
				746	761	776	230	488
				747	762	777	231	502
				748	763	778	242	503
				749	764	779	277	509

Итого 148 бил.			
На сумму 22200 руб.			

Итого 110 бил.				
На сумму 55000 руб.				

1,000 РУБ. ДОСТОИН.				
Нумера билетовъ.				
71735	71750	71765	71780	78278
736	751	766	781	279
737	752	767	782	303
738	753	768	783	310
739	754	769	784	311
740	755	770	78014	312
741	756	771	017	350
742	757	772	018	381
743	758	773	020	382
744	759	774	101	383
745	760	775	204	384
746	761	776	230	488
747	762	777	231	502
748	763	778	242	503
749	764	779	277	509

## 1,000 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

78582	86864	93175	100033	110132	112748	113078	113106	120729
614	865	184	087	133	755	079	107	730
622	866	185	097	134	761	080	108	731
678	867	186	182	149	763	081	109	740
694	868	230	202	150	794	082	110	822
706	870	336	229	151	819	083	111	862
811	895	358	230	155	820	084	120451	877
815	898	364	231	156	821	085	480	121145
816	899	365	232	157	822	086	501	147
817	900	376	109719	174	823	087	523	148
818	901	381	720	222	824	088	524	153
819	902	382	721	112388	825	089	535	154
820	904	283	902	406	826	090	536	155
821	913	384	907	415	113062	091	537	165
822	914	385	930	425	063	092	538	166
823	915	390	931	459	064	093	563	167
824	946	418	938	460	065	094	626	172
825	995	438	940	461	066	095	660	241
826	996	439	945	466	067	096	661	242
827	87022	440	9'6	467	068	097	666	243
828	029	441	951	473	069	098	667	244
829	030	455	966	492	070	099	668	245
830	031	461	110013	539	071	100	669	246
831	032	486	021	540	072	101	670	247
832	041	547	022	541	073	102	671	248
86568	056	548	023	545	074	103	672	249
569	071	609	024	548	075	104	727	250
589	93090	650	029	558	076	105	728	251
590	091	670	030	617	077			
591	092	99321	031	631				
592	093	322	037	632				
593	094	323	038	633				
630	096	480	048	671				
646	138	492	058	673				
670	139	493	059	674				
676	145	509	060	675				
683	158	662	061	676				
687	160	670	062	677				
706	161	760	064	690				
722	162	789	085	703				
748	163	814	102	725				
766	164	818	104	726				
776	168	895	108	727				
785	169	896	109	730				
786	171	897	110	737				
826	172	898	111	738				
850	173	898	112	739				
852	174	943	126	740				

Итого 428 бил.  
На сумму 428000 руб.

5,000 Р. ДОСТ.			25,000 РУБ. ДОСТОИНСТВА.					
Нумера билетовъ.			Нумера билетовъ.					
4510	6544	8515	60	1510	2650	4646	5259	6936
523	643	518	61	620	685	659	260	953
526	714	520	143	622	636	660	397	954
527	715	531	144	630	895	683	398	974
528	722	538	651	631	896	684	433	975
529	748	546	652	776	939	715	434	7124
530	751	550	740	777	940	716	453	126
531	773	9251	741	826	947	769	454	156
532	789	260	778	827	948	770	581	156
555	792	289	779	830	3390	787	582	287
6480	793	294	829	831	391	788	593	288
499	8015	295	830	842	4047	803	596	746
504	016	295	833	843	048	804	597	753
510	017	296	834	968	051	923	598	976
539	018	297	1278	969	052	924	603	993
540	020	298	279	970	139	925	604	8010
541	492	300	355	971	140	926	6709	011
542	495	301	366	2064	255	929	710	022
543	513		367	069	256	930	761	023
			423	129	467	5033	762	170
			424	131	468	034	771	171
			482	429	505	175	772	260
			483	430	506	176	838	261
			506	548	565	255	839	304
			507	549	566	256	935	305
			509	649	645			
Итого 55 бил. На сумму 275000 руб.			Итого 153 бил. На сумму 3,825000 руб.					
10,000 Р. ДОСТ.			<b>Всего 1,246 бил. На сумму 4,977,000 руб.</b>					
Нумера билетовъ.								
559	3135	4016						
556	490	022						
596	491	023						
597	492	051						
598	503	052						
823	504	065						
824	774	077						
839	775	078						
862	776	083						
872	777	094						
3133	778	6087						
134								
Итого 34 бил. На сумму 340000 руб.								

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1885 г. по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1885 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желавшіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показавшаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сент., должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сент. 1885 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сент., должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1886 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы. Теченіе процентовъ по сямъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1885 г.

*Правленіе Госуд. Банка.*

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Кругъ Богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

Для церковнаго употребл.  
Большаго Малаго  
формата. формата.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Св. Евангеліе, въ листъ, съ черными украшениями, въ бархат. переп. съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золочен. застеж., съ золочен. обрѣзомъ.	16	70	—	—
Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ кншваря на бѣл. клееной бумагѣ, въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж., съ золоч. обр.	—	—	6	85
Апостоль, въ листъ съ киннов. на бѣл. бум. въ переп. кожѣ . . . . .	3	60	—	—
Апостоль, въ 8 д. л. съ киннов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	—	—	2	25
Ирмологій (простой), въ 4 д., съ киннов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	1	55	—	—
Ирмологій въ 8 д. л. безъ кин. на сѣр. бум. въ переп. кож. . . . .	—	—	—	60
Канонникъ, въ 8 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	—	80	—	80
Минейя мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ, съ киннов. на бѣл. бумагѣ въ переп. кож. . . . .	33	—	—	—
Минейя общая, въ листъ, съ киннов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	3	65	—	—
Минейя общая, въ 8 д. л., съ киннов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	—	—	1	70
Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	8	90	—	—
Октоихъ, въ 8 д., съ киннов. на сѣр. бум. въ переп. кож. . . . .	—	—	3	45

Минейя праздничная, въ листь, съ кин. на бѣл. бум. пер. кож. . . . .	4	70	—	—
Минейя праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. . . . .	—	—	2	10
Пентикостарионъ (тріодъ цвѣт-ная), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	3	40	—	—
Пентикостарионъ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. неклееной бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	1	60
Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	1	20	—	—
Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	—	70
Псалтирь слѣдованная, въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	30	—	—
Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	2	85
Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум. . . . .	—	8	—	—
Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	1	90	—	—
Служебникъ, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	—	90
Требникъ, въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	4	15	—	—
Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	1	40
Тріодъ (постная), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	50	—	—
Тріодъ, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кин. въ переп. кож. . . . .	—	—	3	—
Типиконъ (уставъ церковный), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	55	—	—
Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. . . . .	—	—	1	80
Часословъ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	55	—	55
Итого . . . . .	100	53	30	55

**Сокровище духовное, отъ міра соби-  
раемое, твореніе св. Тихона Задонскаго,**  
еписк. воронежскаго, гр. печ. въ 8 долю на бѣл. бум.  
въ 2 книгахъ: I и II часть въ бум. — 60  
III и IV часть въ бум. — 50  
За обѣ книги вмѣстѣ. . . . . 1 0 —

**Отдѣльныя брошюры изъ сей книги.**  
гражд. печ. въ 16 долю листа, въ бумажн. корешкѣ:

Алфавитъ. Ученіе . . . . . — 2

Десница. Хищникъ. Долгъ. . . . . — 2

Кто что любить, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и  
любить, какъ не Его. . . . . — 2

Міръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Пре-  
ступный подданный. . . . . — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, жи-  
даемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ  
и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высо-  
кому лицу усыновленный. О томъ же. . . . . 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и  
освободитель. Преступники осужденные и радостная  
имъ вѣсть. Вѣдствующие люди и царь ихъ поспѣ-  
тель и имъ состраждущій. . . . . — 2

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ  
искать избавленія. . . . . — 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ  
услоняется. . . . . — 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь и под-  
данный его, отъ него просящій милости. Милость  
царская, законопреступникамъ обѣщанная и публи-  
кованная и обращающимся являемая. . . . . 2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ  
узвненный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или  
лазаретъ. Пластырь живительный. . . . . — 2

**Отвѣты преосвященнаго Никифора,**  
архіепископа астраханскаго, на вопросы старо-  
обрядцевъ, Москва, 1854 г., ц. п. въ 8 д. л. въ кожѣ — 95  
въ корешкѣ . . . . . — 80  
въ бум . . . . . — 60

**Дѣяніе московскихъ соборовъ 1666 и**  
1667 года, ц. п. въ 8 д. л. . . . . 1 —

**Молоканская секта. Объ иконописаніи и**  
иконопоклоненіи. Протоіерея Остромысленскаго. Вы-  
пускъ I. Спб. 1882 г. гр. печ. въ 12 д. л. въ бум. — 10

**Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго):**

Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ . . . . .	— 1
О почитаніи страстей Христовыхъ . . . . .	— 1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . . . .	— 1
О пьянствѣ . . . . .	— 1
О томъ, како христіанинъ долженъ вождѣлнѣиамъ и похотямъ плотскимъ противитися . . . . .	— 1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человеческому смотрѣніи . . . . .	— 1
Слово о сярной седмицѣ . . . . .	— 1
Слово о хищеніи . . . . .	— 1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать . . . . .	— 1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя . . . . .	— 1
Изъясненіе молитвы Господней . . . . .	— 2
О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .	— 2
Канонъ покаянный . . . . .	— 2
О вѣрѣ . . . . .	— 3
Како христіанинъ пожетъ себе утѣшать въ включающихся скорбѣхъ . . . . .	— 4
Случай и духовное отъ того разсужденіе . . . . .	— 15

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.

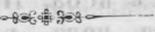
Редакторъ *И. Биллего.*

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Сентября № 25 1885 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

#### И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

*(Продолженіе).*

#### V.

Брестская унія, 1596 года, составляет главный центр исторіи юго-западной русской церкви, около котораго группируется вся ея жизнь, ея дѣятельность. Она была ненормальнымъ явленіемъ этой жизни, и, подготовленная меньшинствомъ, вопреки потребностямъ и стремленіямъ народнаго духа, не имѣла твердыхъ основъ и жизненныхъ элементовъ. Православные, съ такою подозрительностію относившіеся къ какимъ бы то ни было притязаніямъ Рима, должны были встрѣтить сильнымъ протестомъ унію, которая поглощала ихъ въру, ихъ церковную самостоятельность. Такое настроеніе еще болѣе поддерживалось посланіями съ Востока. Лишь только пронеслись вѣсти объ отступленіи митрополита и нѣкоторыхъ владыкъ, патриархъ Александрійскій Мелетій мѣстоблюстителъ Константинопольскаго

патріаршаго престола въ своемъ посланіи (378) на К. К. Острожскаго ко всѣмъ православнымъ юго-западной Руси, отъ 30-го Августа 1596 г., выступаетъ рѣзкимъ обличеніемъ отступниковъ и увѣщаніемъ православныхъ крѣпко стоять въ своей вѣрѣ, терпѣливо перенося всѣ притѣсненія и невзгоды. «Въ часъ знаменій, которыми будетъ сопровождаться пришествіе антихриста, пишетъ Мелетій, Христосъ указалъ ниспаденіе звѣздъ съ неба. Небо есть Христова церковь, возвышающаяся надъ всѣмъ земнымъ, церковь тѣхъ, которыхъ, по пророку Аввакуму, покрыла Слава телева слава, украшающая всю церковь всякими дарованіями, и поставившая на этой небесной тверди нѣкоторыхъ подобіе звѣздъ сіяющихъ и держащихъ слово жизни, какъ говоритъ апостолъ. Съ этого то неба, какъ видно, продолжаетъ Мелетій, упали звѣзды и опять видны нѣкоторыхъ падающихъ, которые сіяли какъ звѣзды. Есть и нѣкая великая звѣзда, измѣнившая свое достоинство; упавъ, послужила она и для другихъ причиною паденія. И тѣмъ дѣйствительнѣе причиняетъ теперь паденіе другимъ, чѣмъ свѣтлѣе другихъ сіяла, освѣщая яркимъ блескомъ лики своихъ созвѣздіевъ. Теперь, будучи сама свержена съ высоты на землю, хотя и думаетъ имѣть престолъ свой на облакахъ, быть подобной Вышнему, стала вождемъ погибели. Орудіемъ признакъ злобы, не другой—и антихристово отступничества: это паденіе звѣздъ съ неба, что, какъ видно, уже сбылось».

(378) Посланія Мелетія въ количествѣ семи, вмѣстѣ съ другими дѣятельствами отцевъ и учителей церкви объ исхожденіи Духа отъ единого отца, посланіемъ К. К. Острожскаго ко всѣмъ православнымъ и—афонскихъ пустынножителей и скитниковъ, составили «Книжицу» въ десяти отдѣлахъ, изданныхъ Острогѣ 1598 года. Эти статьи и посланія, кромѣ посланія Б. Острожскаго переизданы у Малышевскаго: Мелетій Патріархъ. II. прил. I. стр. 23—72. прил. II. стр. 1—49.

Слышали мы съ великою скорбью, что нѣкоторые изъ вашихъ архіереевъ, оставивъ (увы!) апостольское ученіе, въ которомъ крещены были и другихъ крестили, научены и научали, которое сами приняли и до этого времени преподавали другимъ, также презрѣвъ жизнь по Христѣ Спасителѣ, хотя тѣсную и прискорбную, но ведущую къ жизни вѣчной, сами добровольно пошли на путь широкій и просторный. Вамъ, обращается Мелетій къ православнымъ, вамъ принявшимъ отъ Бога начатокъ и устоявшимъ среди такой бури безстрашно съ вѣрными вамъ людьми многочисленнаго православнаго народа, вамъ, вѣрные рабы Божіи, скажетъ, когда придетъ, Домовладыка: прійдите и видите въ радость Господа вашего. Какихъ похвалъ вы не достойны? Какихъ вѣнцовъ? Какихъ даровъ? Вы посаженіе Святаго Духа, а не тростіе, колеблемое вѣтромъ. Вы даяніе и дѣланіе Христова, утвержденное на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣющее краеугольнымъ камнемъ самаго Исуса Христа, какъ говоритъ апостоль (Еф. 11. 20). Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Исусъ Христосъ (1 Кор. III, 11). Олѣ есть камень, говоритъ апостоль: и вы, благочестивые братія, — домъ, построенный на этомъ истинномъ камиѣ. Поэтому ни порывы сильныхъ вѣтровъ, ни разлившіяся рѣки, не могли разрушить его. А отъ васъ вышедшіе не были ваши: ибо если бы были ваши, то остались бы съ вами, скажу съ Иоанномъ Богословомъ (1 Іоан. II, 19). Но они вышли отъ васъ, возлюбивъ славу человѣческую болѣе, чѣмъ славу Божію, или, какъ говоритъ апостоль, возлюбивъ нинѣшній вѣкъ и предпочтя настоящую плотскую роскошь болѣе будущей духовной славы. О пріобрѣтеніе, губящее душу! О любовь къ жизни причиняющая смерть! О плотское мудрованіе, противящееся Духу и замышляющее вражду на Бога! О люди, возжелавшіе жить по плоти и не могущіе угодить Богу! Но благочестивый князь Василій, православные господа и боголюбезные

священники съ Христоименитымъ народомъ! Ваши чести, вѣнцы, ваша, какъ говоритъ Господь, ззда на небеси! Облекшись истинною вѣрою и искреннею спасительною любовію къ Богу, вы не допустили чѣмъ нибудь измѣнить отеческіе догматы и предайте, Христе Царю, зываетъ святитель, чтобы вы перемѣнились не стыдясь Христова убожества, но, на себѣ крестъ Его и страдая со Христомъ въ немъ вѣгѣ, царствовали бы съ Нимъ—въ будущемъ царствовали и со всѣми тѣми, которые считаются слѣдными въ отношеніи къ мірскимъ почестямъ, первыми по отношенію къ славѣ Божіей.

Выразивъ надежду, что православные останутся членами церкви, патріархъ съ скорбнымъ вопросомъ обращается къ отступникамъ: «Для чего и послѣ каждаго страданій вы, люди добрые, оставили Христову паству разумію восточную церковь, въ которой восходитъ и почиваетъ солнце правды—Христосъ, просвѣтившій и освѣтившій весь свѣтъ? Для чего оставивъ дворъ добрыхъ пастыря, вскочили въ собраніе того, кто хочетъ себя называть папою?... Какія видѣли вы знаменія, чудеса, вслѣдствіе которыхъ вы удалились отъ отцевъ, апостоловъ и самаго Избавителя и убѣжились къ папѣ? Конечно, папа говоритъ вещи великія и уважаетъ себя какое-то начальство и власть, чрезъ которую унижаетъ начальство и державу и Самаго Самого Божія: но это, какъ провидѣлъ Даниїль, мужъ желаній, свойственно нѣкому звѣрю, у котораго уста были глаголющія и омерзительныя для христіанскаго слуха. Ибо кто изъ благочестиво живущихъ сколько нибудь стерпѣлъ бы, чтобы нарушено было начальство Господне и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа? Не самъ бы, напротивъ, рѣшился принять безчестіе и укоризну за это начальство Господа своего, которое Онъ, принявъ отъ Отца, подъялъ на рамена свои, приобрѣтя его своею кровію? А выдавать себя главою вселенской церкви вмѣсто Христа,—не значить ли—нарушать на-

цельство самага Христа? Онъ есть глава церкви, которая есть тѣло Его и послѣднее было какимъ то не членомъ этой главы, или же будучи двуглавымъ. Указавъ на незаконность папскихъ притязаній и вѣроисповѣданія и церковно-каноническія заблужденія Рима Мелетій задаетъ вопросъ отступникамъ: «Что подобное нашли вы въ церкви восточной, отдѣлившись отъ нея, присоединяясь къ Риму, поправшему вѣру и древнія преданія церкви? Прельстились вы добрыми или правильнѣе золотыми надеждами, данными римскою церковью. Неужели потому, что восточная церковь, какъ говорятъ, потеряла царство? На это отвѣчу, во первыхъ что стало это не вчера и не сегодня, а во вторыхъ, — что православная вѣра обогащаетъ и царство, ибо и могущественный московскій царь — православенъ, и твое господство свѣтлѣйшій князь Василій, а также многіе на востокъ и западѣ постоянно содержатъ православную вѣру. Или вы не христіане, удѣль которыхъ лишенія и бѣды, ибо царство ихъ не отъ міра сего?! чтожь? Не объявило ли намъ святое евангеліе тоже самое, что царства мірскія—это искушенія діавола, влекуція къ отступленію отъ вѣры? Спаситель, отвергая это искушеніе, не училъ ли насъ искренно поклоняяся единому Богу и не взирать на земную славу и роскошь? Пусть восточная церковь унижена, лишившись земнаго царства, но не пала ли—виновникъ и этаго обстоятельства; ибо, раздравъ церковь и раздѣливъ братію, онъ открылъ врагамъ легкій приступъ къ восточнымъ христіанамъ. Пусть такъ, что унижались дѣла нашей церкви, отвергшей паружный миръ: но что же скажете вы, къ отступникамъ обращаю свое слово. Неужели вы не слышали, или вамъ не было сказано, какъ жилъ Христосъ, глава церкви? Отличался ли Онъ златотканными одеждами, великолѣпно выстроенными палатами, роскошными трапезами и другими житейскими прелестями, этими призраками земнаго царства? Не былъ ли Онъ убогимъ, или странникомъ, не терпѣлъ ли Онъ гоненій, бѣдъ,

поношеній, безчестія, клеветъ, ранъ, смерти? Объяли Христось своимъ послѣдователямъ земное царство плотскія пресыщенія, или житейское благополучіе. Почему же напротивъ, не удивляетесь болѣе всего тому, что, хотя царство пало на востокъ, однакоже правота благочестія, по милости Божіей, не только не была неизмѣнною, но еще свѣтлѣйшею, такъ что и безъ царства царствуетъ и Спасова благодать совершается въ немощахъ нашихъ, и церковь Христова царствуетъ посреди безбожныхъ тирановъ, и цвѣтетъ какъ лавръ между терніемъ; не мудростію человѣческою, она не обрѣтаетъ крѣпость, не богатствомъ, не силою защищается, но единою рукою Божіею. Не есть ли это великое чудное дѣло? Кто также не удивится, что папская тиранія надъ церковью Христовою, имѣя благосклонность у королей и князей, обольщая другихъ блестящими надеждами, утопающая въ богатствѣ, и употребляющая всѣхъ огнемъ и мечемъ, не смотря на все это, колеблется и отвергается даже своими послѣдователями. А церковь Христова, всюду угнетаемая, всюду преслѣдуемая явными и тайными кознями, однакожь при всемъ этомъ пребываетъ неизблемою, твердо держа вѣру, которую приняла отъ святыхъ апостоловъ и отцевъ церкви. Итакъ, продолжаетъ Мелетій, обратитесь отъ заблужденія и будете спасены! Обратитесь отступившіе сыны, хотя и виновные въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ! И, думая избѣгнуть обличеній, не повергайте себя въ такую пропасть! Омойтесь отъ всякой нечистоты и не теряйте сокровища вѣры. Лучше, по слову царственного пророка, примѣтатися въ дощатой одеждѣ Божіи, неже жити въ селеніяхъ грѣшничихъ. Моисей предпочелъ страданія съ народомъ Божіимъ почитать и богатству египетскаго двора. Все боголюбивыя времена прошли, какъ странники и пришельцы, въ милотѣхъ козихъ кожахъ, ихъ же не бѣ достоинъ мръ. На что возлагаютъ свои надежды эти дерзоступники, избавить ихъ отъ заслуженнаго мученія? Не римскіе

ли папа?  
говорить  
папъ и  
престоломъ  
сыны, го  
вастъ къ  
скажу, за  
обратятся  
ютъ за с  
ихъ свят  
испросивъ  
въ томъ,  
виредь  
будеть п  
человѣко  
преступл  
путь бу  
скаго с  
славные  
•А отсту  
Христов  
ники Бо  
Спасител  
спачала,  
Угѣшите  
единород  
Но э  
ищаго в  
дыкамъ:  
шили ок  
альную

(379) П  
прил. I.  
лист. 18  
польскомъ  
1882 г. С

ли папа? Но одинъ онъ не возможетъ уничтожить приговоръ св. отцевъ, въ томъ числѣ самыхъ римскихъ папъ и патриарховъ, ни оправдать виновныхъ предъ престоломъ Христовымъ. Итакъ обратитесь отступившіе саны, говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію, призывая насъ къ себѣ. А вамъ возлюбленные Богомъ, господа, скажу, заключаетъ Мелетій свое посланіе, что если они обратятся и, кромѣ настоящаго отступничества, не имѣютъ за собой никакого преступленія, могущаго лишить ихъ святительства, то пусть будутъ прощены, однако неспросивъ напередъ это прощеніе, сознавъ свою вину въ томъ, что такъ легко дали обмануть себя, и обѣщая впредь жить лучше: если они сдѣлаютъ это, — то да будетъ прощено имъ отъ вашей святой церкви и всего челоѣколюбиваго собранія вашего. Виновные же въ преступленіяхъ лишающихъ ихъ права святительства пусть будутъ лишены его по 9 правилу отцевъ Никейскаго собора. На мѣсто этихъ низложениыхъ православные пусть изберутъ и поставятъ новыхъ святителей. А отступники пусть дѣлаютъ, что хотятъ, внѣ церкви Христовой. Вы же Христовы наслѣдники и сонаслѣдники Божіи, люди избранные. царское священство Христа Спасителя, живите въ мирѣ, держа то, что держали и сначала, и идя отъ славы въ славу, утверждаясь Духомъ Утѣшителемъ, отъ Отца исходящимъ, какъ научилъ насъ едиnorodный Сынъ Божій и Слово. (379).

Но этотъ призывъ святителя остался гласомъ вопіющаго въ пустыни въ отношеніи къ отступившимъ владыкамъ: не вняли они его прощающему слову и спѣшили окончить начатое ими дѣло, придавъ ему официальную церковную санкцію, безъ чего унія не могла

(379) Посланіе у Малышевскаго въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 28—44. Въ «Апокрисисѣ» части 4-й глава 6-я лист. 185—192. Острожск. изд. 281—297. изд. Виленское на польскомъ языкѣ. Въ рус. истор. библ. т. VII, стр. 1667—1708. 1882 г. СПб.

имѣть надлежащаго значенія, такъ какъ и теперь поднимались волненія между православными. Съ цѣлью, на 6 Октября 1596 года, былъ назначенъ соборъ въ Брестѣ. Къ назначенному сроку стали съѣзжаться сюда поборники православія и уніи. Въ качествѣ представителя отъ константинопольскаго патріарха прибылъ протосингелъ архимандритъ Никифоръ, отъ александрскаго — протосингелъ архимандритъ Кириллъ. Ихъ сопровождалъ на соборъ Константинъ Константинопольскій, съ которымъ было до двухъ сотъ дворянъ ревностно стоявшихъ за православіе. Прибылъ и митрополитъ сербскій. Православныхъ архіереевъ, которые не сочувствовали уніи, было два: Михаилъ Костенскій, епископъ перемышльскій и Гедeonъ Балабанъ — Львовскій. Изъ архимандритовъ восточныхъ прибыло также два: святогорскій (Макарій) и Пантелеймоновскаго монастыря, — изъ мѣстныхъ: печерскій (Никифоръ Турецкій), дерманскій, супрасльскій, пинскій, дорогобужскій, пересопницкій и степанскій. Собрались и представители уніатской партіи: митрополитъ Рагоза Михаилъ, Павлинъ Ипатій — епископъ владимірскій, Кириллъ Терлецкій — еп. Луцкій и Острожскій, Германъ — полоцкій, Діонисій — холмскій, Іона — пинскій и нѣкоторые изъ представителей католическаго духовенства, а также іезуиты Петръ Скарга и королевскіе послы. Православные не приняли однако участія въ соборѣ уніатовъ и составили свой соборъ въ частномъ домѣ. Мы не будемъ излагать хода соборныхъ совѣщаній, это не входитъ въ нашу задачу (380); скажемъ лишь, что на православномъ соборѣ отвергли унію, какъ дѣло не законное, устроенное самовольно нѣсколькими владыками безъ согласия патріарха, духовенства и народа, давъ обѣтъ всѣмъ мѣрами противодѣйствовать ей и защищать протестантъ въру. Списокъ дѣяній Брестскаго собора былъ отправленъ

(380) Отсылаемъ читателей къ «Исторіи русской церкви» преев. Макарія т. IX, гдѣ они найдутъ довольно подробное описаніе Брестскаго собора. Авторъ.

къ патріарху по поводу, отступникъ собора. У предъ по тотъ сохр довъ (380) лепныя сн шимъ теп престола, славные, него всѣ и совѣта щаются за охотно о о патріар тельствѣ о значен твердость мѣсто отп гласно с заботитьс школы, с лица знае съ патрі устроивш мочіями с скопа Льв тосингела стантинюв браніемъ полицью правител

(381) По шевского

въ патриарху Мелетію. Въ своемъ посланіи, по этому поводу, отъ 4 Апрѣля 1597 года, святитель осуждаетъ отступниковъ и хвалитъ образъ дѣйствій православнаго собора. Указываетъ затѣмъ, что онъ ходатайствовалъ предъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, чтобы тотъ сохранилъ неприкосновенность ихъ вѣры и обрядовъ (380). Съ этого времени возникаютъ самыя оживленныя сношенія между патриархомъ Мелетіемъ, занявшимъ теперь мѣстоблюстительство константинопольскаго престола, и юго-западною православною Русью. Православные, покинутые своими пастырями, возлагаютъ на него всѣ свои надежды, отъ него они ждутъ поддержки и совѣта въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, къ нему обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній. Святитель охотно отвѣчаетъ на сдѣланные ему запросы, какъ то о патриаршихъ титулахъ, о значеніи братствъ, объ учительствѣ мірянъ въ церкви, объ управленіи митрополіями, о значеніи ставропигій, хвалитъ православныхъ за твердость въ вѣрѣ (381), повелѣваетъ избрать, на мѣсто отпавшихъ новаго митрополита и епископовъ согласно съ церковно-каноническими установленіями, — позаботиться вообще о церковномъ благочиніи, устройствѣ школы, особенно во Львовѣ, и содержаніи при ней лица знающаго греческій языкъ, для удобства сношеній съ патриархіей. Для верховнаго надзора за благоустройствомъ церкви, патриархъ облакаетъ своими полномочіями съ именемъ патриаршихъ экзарховъ: Гедеона епископа Львовскаго, Кирилла Лукариса, архимандрита и протосингела александрійскаго престола, и Константина Константиновича Острожскаго, поручая имъ наблюдать за избраніемъ и постановленіемъ достойныхъ лицъ на митрополицію и епископскія кафедры; — ходатайствовать предъ правительствомъ о свободѣ и неприкосновенности пра-

(381) Посланіе Мелетія отъ 22 Юля 1597 г. въ сочин. Малышевскаго Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 44—60.

вославної вѣры и обрядовъ; испрашивать королеву утверженія патриаршихъ распоряженій и грамотъ, которыя получивъ такимъ образомъ правительственную санкцію, входили бы въ силу государственныхъ постановленій, и, наконецъ, испрашивать у правительства свободнаго пропуска экзарховъ, присылаемыхъ патриархомъ Востока (382). Обращаясь къ православнымъ братьямъ, патриархъ убѣждаетъ ихъ не ослабѣвать дѣлѣ защиты своей вѣры и церкви во время этихъ бурныхъ неурядицъ поднятыхъ митрополитомъ и другими отступниками, совѣтуетъ напечатать его посланія да будетъ нѣкое утѣшеніе, въ іже отъ сопротивныхъ обуравъ православнымъ» (383).

Вѣсти объ уніи коснулись и того отрѣшеннаго міра уголка на дальнемъ востокѣ, куда со всѣхъ сторонъ стекались люди, искавшіе въ суровыхъ подвигахъ отшельнической жизни душевнаго мира и покоя отъ земныхъ тревоженій. Это былъ Аѳонъ — этотъ центръ православнаго подвижничества. Скорбнымъ чувствомъ охватывались эти вѣсти въ сердцахъ южно-русскихъ отшельниковъ, которые, вдали отъ родины и мірскихъ заботъ, нашли удовлетвореніе своимъ религиознымъ потребностямъ и идеаламъ. А тамъ... въ этой далекой отчизнѣ нашлись между тѣмъ люди, которые изъ этихъ то презираемыхъ и покинутыхъ благъ міра, оторвали отъ вѣры и церкви. Тѣ, которые, по заповѣдямъ Христа свѣтомъ своего благочестія должны были осветлять всю церковь, стали источникомъ мрака и соблазна. Но это обстоятельство, пишутъ аѳонскіе подвижники въ своемъ посланіи къ православнымъ юго-западнымъ Руси, но это обстоятельство не должно удивлять васъ, а тѣмъ болѣе смущать или приводить въ сомнѣніе. Будьте тверды и непоколебимы, не страшась людскихъ

(382) Посл. отъ 4 Августа 1597 г. у Малышевскаго: Мелетію Пигасъ т. II. прил. I. стр. 60—67.

(383) Ibid. стр. 70—72. Посланіе Мелетія къ западно-русскимъ братьямъ отъ 24 Августа 1597 года.

угрозъ,  
За эту  
ваше тѣ  
ибо гот  
скорби и  
для вѣру  
будемъ  
пастыре  
соблазна  
швишисъ  
•Можно  
изгнаны  
лежавша  
архіереі  
Не был  
даже  
помощи  
новью,  
дворъ  
несли о  
•благій  
По  
пастыря  
ченіемъ  
требова  
нихъ с  
сдѣлал  
до посл  
вѣдыва  
всѣ ли  
провода  
тяжба  
ближня  
иущес

(384)  
(385)

угрозъ, не внимая ихъ баснямъ и льстивымъ рѣчамъ. За эту главу, какою является вѣра, если и убьютъ ваше тѣло, вы сохраните его, крестомъ прославившись, ибо готовимся къ другой жизни; за эти временные скорби и навѣты діавола и его сообщниковъ уготовано для вѣрующихъ Христомъ радость и веселіе, если пребудемъ вѣрными Ему до конца. (384). Примѣръ пастырей—отступниковъ не долженъ служить поводомъ соблазна, что будтобы они были руководителями и лишившись ихъ нельзя удержаться на прямой дорогѣ. Можно и безъ нихъ обойтись, поелику они уже изгнаны Господомъ изъ его церкви и лишены принадлежавшаго имъ почета, не по праву занимаютъ они теперь архіерейскія кафедры и носятъ имя святителей. (385). Не были они и прежде пастырями, ни учителями, ни даже вѣрующими, заняли пастырскіе престолы при помощи золота и физической силы, управляли не церковью, а ея имѣніями, вошли дырою, а не дверью во дворъ овчій. Принявъ начальство не отъ Бога, принесли они плоды прелести и соблазна, поелику только «благій благое износить, злый же злое».

По отеческимъ правиламъ, вступающій въ званіе пастыря долженъ отличаться богоугодною жизнью, отреченіемъ отъ благъ міра; а удовлетворяли ли этимъ требованіямъ упомянутые лица. Оказалъ ли кто изъ нихъ снисхожденіе къ ближнему и не судился съ нимъ, сдѣлалъ ли благодѣяніе вмѣсто убытка и ограбленія до послѣдней сорочки, побоевъ? Кто изъ нихъ проповѣдывалъ имя Христово, соблюлъ Его заповѣди? Не все ли они отъ юныхъ лѣтъ до старости проводили и проводятъ жизнь въ ссорахъ и дракахъ, судебныхъ тяжбахъ и различныхъ ухищреніяхъ съ цѣлью одолѣть ближняго неправдой? Кто изъ нихъ отрекся отъ міра, ниущества, родственныхъ привязанностей, принялъ обѣтъ

(384) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 44—5.

(385) Ibid. стр. 45.

нестяжанія; совлекшись ветхаго чловѣка, очисти  
постомъ и подвигами отшельнической жизни? Развѣ  
для виду только они давали обѣты: сегодня воинъ, въ  
стелинѣ, богачъ, сластолюбецъ, а завтра?... опять  
тѣми же имѣніями, чтобы прибавить къ нимъ нова  
стать болѣе могущественнымъ и богатымъ, имѣть больш  
слугъ, изысканныя богатыя блюда, не для того чтобы  
позаботиться о церкви, а собрать побольше золота  
серебра, онъ добивается епископскаго сана. Отдаст  
онъ дочерей въ замужество, а съ ними и церковное  
имущество, имъ же обогащаетъ всѣхъ своихъ родствен  
никовъ; самъ, какъ богачъ евангельскій, ѣсть, росе  
шествуетъ, пресыщается. А діаволь, поселившись  
немъ только разжигаетъ его честолюбивые помысл  
желаніемъ земной славы. Онъ побуждаетъ изыскивал  
различныя пути къ ней, чтобы послѣ отступленія отъ  
вѣры завладѣть всѣмъ существомъ его. (386). Не для  
того ли эти пастыри оставили свое стадо, чтобы не  
подвергаться хуламъ и оскорбленіямъ латинянъ, пре  
слѣдующихъ православіе?! «Въ мірѣ скорбни буди»,  
сказалъ Христось, но о Миѣ возвеселитесь, т. е. въ  
надеждѣ вѣчной жизни послѣ этихъ временныхъ бѣдъ  
и страданій, ибо, по словамъ апостола «многими бѣдами  
и скорбни подобаетъ намъ войти въ царство Божіе».  
Но отступники предпочли этому послѣднему покою лати  
ства и почести папства, явно показавъ, что они не  
пастыри, а наемники, оставляющіе, во время опасности  
своихъ овецъ на произволъ судьбы. «Но для чего всѣ  
эти суетныя заботы и старанія, съ какимъ то скорб  
нымъ чувствомъ восклицаетъ аѳонскій аскетъ, рази  
бриобрѣтя и весь міръ, не покроется гробомъ и вмѣстѣ  
съ тобою угаснетъ твоя суетливость. И нагъ отойдешъ  
въ страну иного міра, гдѣ потребуютъ отчета не только  
въ дѣлахъ и отступленіи отъ вѣры, но и каждымъ словомъ»

(386) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 47.

и помыслѣ, наполнявшемъ жизнь твою. (387). Обращаясь затѣмъ къ тѣмъ, которые остались вѣрными православію, не послѣдовавъ «предести иновѣрія» аеонскіе подвижники указываютъ, что только вѣра православная истина, остальные не заслуживаютъ даже названія вѣры. Доказательствомъ этой истинности служитъ присутствіе въ церкви православной дарованій Святаго Духа, нетлѣніе мощей и чудеса, отъ нихъ происходящія. Ничего подобнаго нѣтъ въ остальныхъ вѣрахъ, кромѣ коштвеннаго руганія надъ дарами Духа Святаго. Лучше поэтому, убѣждаетъ посланіе, перенести временныя бѣды и скорби настоящей жизни, поднять крестъ Христовъ, чтобы получить нетлѣнный вѣнецъ въ жизни будущей, вмѣстѣ съ тѣми которые теперь скитаются въ горахъ, и пещерахъ.

Между тѣмъ православные повсюду заявляли свои протесты противъ уніи, заносили ихъ въ градекія книги, выражали свое недовольство на сеймахъ. Унія была такимъ образомъ непрочно въ самомъ началѣ. На православномъ горизонтѣ надвигалась грозная туча, готовая разразиться роковымъ ударомъ. Скарга девятнадцать лѣтъ тому назадъ начертанной пресловутой планѣ этой уніи и такъ дѣятельно стремившійся къ ея осуществленію, не могъ теперь не выступить на защиту своего дѣтища. Вскорѣ послѣ брестскаго собора онъ издалъ его описаніе и оборону. Согласно съ своимъ основнымъ взглядомъ, высказаннымъ еще 1577 года въ книгѣ «O Jedności Kościoła Woźego» Скарга утверждаетъ, что соборъ православныхъ незаконенъ, что законно лишь то, что постановлено митрополитомъ и епископами, т. е. уніа, такъ какъ міряне не имѣютъ никакого права вмѣшиваться въ дѣла церковныя, а должны повиноваться безпрекословно своимъ пастырямъ. Въ опроверженіе Скаргиной книги появился, въ 1597 году, со стороны православныхъ, знаменитый: «Апокрисисъ albo отпо-

(387) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 48.

вѣдь о соборѣ берестейскомъ именовъ старожити  
релѣи греческой, чрезъ Христофора Филалета врих  
дана. изданный въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ, а за  
тѣмъ, 1599 года (389), въ Острогѣ, въ южно-русскомъ  
переводѣ (390).

Вотъ какъ представляетъ авторъ Апокрисиса поводъ  
къ его написанію: «Для предупрежденія, говорить онъ  
въ своемъ предисловіи къ читателю, «для предупре  
жденія ложныхъ понятій въ нынѣшнемъ, а тѣмъ болѣе  
въ будущихъ вѣкахъ, которые будутъ безпристрасти  
судить о вещахъ, а особенно о причинѣ несчастій въ  
Рѣчи посполитой (если бы до того дошло), съ тѣмъ  
вмѣстѣ, для загражденія устъ противникамъ, которые  
если не отвѣчаютъ имъ на клевету (т. е. на описаніе  
Брестскаго собора и его оборону) найдутъ себѣ въ  
этомъ поводъ торжествовать, а также для того, чтобы  
предостеречь и врачевать нашихъ древняго греческаго  
исповѣданія людей, — признанъ нужнымъ сей отвѣтъ,  
который предлагается въ этой книгѣ».

Цѣль этого отвѣта, продолжаетъ авторъ далѣе, — по  
казать нашу невинность, а противной стороны преступ  
ность. Она недостойно безразсудно, безъ причины  
безъ вѣдома всей братіи польстилась отдать себя въ  
послушаніе римскому папѣ; а между тѣмъ упоминаетъ  
писатель книги о соборѣ, защищая ее, всю вину во  
лагаетъ на насъ, приписывая намъ людямъ древняго  
греческаго исповѣданія, упорство, неосмотрительность  
грѣхъ противъ Бога, непослушаніе къ Помазанному  
Его, сѣянне между братією раздоровъ, презрѣніе любви  
и единомыслія, пренебреженіе истины и спасительныхъ  
путей, разрывъ соборовъ, беспорядочность, слѣпоту, и

(389) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ Н. Скабалановича. стр. 84  
СПБ. 1873 г.

(390) 1870 г. Апокрисисъ изданъ въ переводѣ на современ  
ный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и приме  
чаніями.

достоян  
и развѣ  
его въ  
Авт  
•сообра  
•дѣлени  
•Брест  
Пер  
ментов  
что пос  
и его  
незакон  
королев  
далась  
и другі  
свобод  
Во  
ленія, с  
Въ про  
настан  
вопрос  
Завѣта  
всещѣл  
указыв  
ссыла  
разбир  
принт  
положе  
жало  
тоже  
ныхъ,  
такого  
авторѣ

(391)  
(392)

постоянство, безуміе, богохульство, безбожную дерзость и развращеніе, словомъ-все, что только ядовитая слюна его въ уста ему вложила» (391).

Авторъ дѣлитъ свой Апокрисисъ на четыре части, сообразуясь въ порядкѣ отвѣта съ расположеніемъ книги дѣписателя (такъ называетъ Филалетъ автора книги Брестскій соборъ и его оборона т. е. П. Скаргу) (392).

Первая часть представляетъ сводъ грамотъ и документовъ, на основаніи которыхъ авторъ доказываетъ, что постановленіемъ на брестскомъ соборѣ митрополитъ и его сообщники поступили самовольно, а потому и незаконно, нарушили права народа, предоставленныя королевскими привилегіями. Этими послѣдними ограждалась свобода исповѣданія, между тѣмъ митрополитъ и другіе архіереи, поддавшись въ унію нарушили такую свободу. (Эта часть заключаетъ въ себѣ 8 главъ).

Во второй части доказывается законность постановленія, сдѣланнаго на православномъ брестскомъ соборѣ. Въ противовѣстъ Скаргѣ, авторъ съ особенною силою настаиваетъ на правѣ мірянъ обсужденія религіозныхъ вопросовъ. Скарга приводитъ свидѣтельство Ветхаго Завѣта о томъ, что разсужденія о дѣлахъ духовныхъ всецѣло принадлежатъ духовнымъ, авторъ Апокрисиса указываетъ, что тѣ мѣста пятокнижія, на которыя онъ ссылается, говорятъ не объ ученіи, а о судебномъ разбирательствѣ дѣлъ относительно ссоръ, увѣчья, кровопролитія, и, что, слѣдовательно вовсе не доказываютъ положенія автора, будто только священникамъ принадлежало право разсуждать объ ученіи и вѣрѣ. Другія мѣста тоже не исключаютъ участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, напротивъ многія изъ нихъ говорятъ въ пользу такого участія. Моисей — мірской человѣкъ, говоритъ авторъ, не только высказывалъ свое сужденіе о бого-

(391) «Апокрисисъ» листъ 4—5. Кіевск. изд. стр. 4—5.

(392) «Апокрисисъ» Кіевск. изд. стр. 6.

служеніи, но и установилъ весь порядокъ богослуженія. Еслибъ дѣписатель возразилъ мнѣ на это, что Моисей былъ наученъ Богомъ, то я спросилъ бы его, для чего Богъ поручилъ установленіе богослуженія не Аарону священнику, но мірскому человѣку, если справедливо, что постановленія о вѣрѣ принадлежали только священникамъ. Тамъ же въ Ветхомъ Завѣтѣ, я думаю, читалъ дѣписатель и то, что по смерти Моисея, заботы, главнымъ образомъ о вѣрѣ, переданы были не Елеазару священнику изъ колѣна Левина, но Иисусу Навину, мірскому человѣку изъ колѣна Ефремова» (393). Но если бы даже указанія дѣписателя относительно Ветхаго Завѣта были справедливы, то они не имѣютъ доказательной силы по отношенію къ — Новому, такъ какъ большое различіе существуетъ между тѣмъ и другимъ, между жидами, жившими подъ законами Моисея и между христіанами, живущими подъ благодатію и истиною. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, продолжаетъ авторъ, только одно колѣно Левино было избрано для служенія священническаго; въ Новомъ Завѣтѣ всякаго рода люди, соединенные вѣрою со Христомъ, получившіе отъ Него спасеніе, омытое Его кровію отъ грѣховъ, сдѣлались царями и іереями Богу Отцу (Апок. 1, 6). Въ Ветхомъ Завѣтѣ только часть народа служила, возносила славословіе, Богу и главнымъ образомъ въ одномъ Иерусалимскомъ храмѣ; въ Новомъ Завѣтѣ всѣ христіане освящены возносить славословіе Христу въ теченіи всей своей жизни, во всякомъ мѣстѣ, во всякое время, при всѣхъ дѣлахъ и разсужденіяхъ, ѣдятъ ли они или пьютъ или иное что дѣлаютъ, все должны дѣлать по славу Божию, для того, чтобы будучи членами Христа и храмомъ Святаго Духа, они могли славить Бога не только тѣломъ, но и духомъ (Кол. III. 1 Кор. VI. 20). По этому, всѣ истинные христіане, если они даже и

свѣтск  
родомъ  
Божіи  
іерей  
разсуж  
Есл  
духовн  
должны  
что при  
продолж  
его, о  
заблужд  
тельца  
ству и,  
шваю,  
ему по  
были  
прогнѣ  
Моисей  
выговор  
народѣ  
сатель  
Ахаза  
царемъ  
(2 Цар  
священ  
жалует  
говори,  
что они  
женія п  
щенник  
повелѣ  
ставни  
погнѣ

свѣтскаго званія, называются въ священномъ писаніи родомъ избраннымъ, родомъ освященнымъ и іереями Божиими, (1 Петр. 2, 9 ст.) и слѣдовательно, подобно іереямъ ветхозавѣтнымъ, не могутъ быть лишены права разсуждать о вѣрѣ и ученіи. (394).

Если справедливо, далѣе, что священники и вообще духовные не могутъ заблуждаться и поэтому міряне должны повиноваться имъ во всемъ въ той надеждѣ, что при заблужденіи вина падеть не на нихъ то, что, продолжаетъ авторъ, думаетъ дѣписатель, спрошу я его, о Ааронѣ, первомъ священникѣ Ветхаго Завѣта, заблуждался ли Онъ, или не заблуждался, когда лилъ тельца въ пустынь и подалъ поводъ къ идолопоклонству и, зная, что получу утвердительный отвѣтъ, снова спрашиваю, были ли невинны предъ Богомъ тѣ, которые ему послѣдовали и поклонились тельцу, и если они были невинны, то для чего Господь Богъ на всѣхъ прогнѣвался, почему хотѣлъ погубить всѣхъ? Зачѣмъ Моисей для утоленія гнѣва Божія, сдѣлавши только выговоръ Аарону, избиваетъ три тысячи человекъ въ народѣ? (Исх. XXXII, 28). Далѣе, что думаетъ дѣписатель о первосвященникѣ Уріи, который во время царя Ахаза воздвигъ алтарь и на немъ самъ вмѣстѣ съ царемъ ассирійскимъ приносилъ жертвы идоламъ? (2 Царствъ XVI). Что думаетъ о тѣхъ іерусалимскихъ священникахъ и пророкахъ, на которыхъ Господь Богъ жалуется у пророка Іереміи (VIII, 10. XIV, 13—18), говоря, что они разсѣваютъ ложь, заблужденія, обманъ, что они причиною разсѣянія и гибели овецъ и умноженія по всей земли нечистоты и неправды? А эти священники были также изъ числа тѣхъ, которыхъ Богъ повелѣлъ слушать, и потому также, какъ и нашъ наставникъ, ведущій людей къ гибели, говорили: «не погибнетъ законъ отъ іереевъ, совѣтъ отъ мудраго и

(394) Кіевск. изд. Апокрисиса стр. 94.

сказаніе отъ пророка. Но слушающіе ихъ могли ли оправдаться этимъ? Нѣтъ. Развѣ Богъ не одинаково угрожаетъ какъ пророкамъ и іереямъ развращающимъ такъ и простымъ людямъ, которые вѣрятъ развратникамъ? Продолжаю свои вопросы: что дѣлитель думаетъ о тѣхъ священникахъ, во время которыхъ благоволить родиться Христосъ? Простиралось ли также на нихъ повелѣніе слушать іереевъ? Но почему не апостолы и другіе вѣрные хрістіане ихъ не слушали, почему не слѣдовали ихъ вѣрѣ, или лучше сказать не вѣрію? Но оставивъ вѣтхозавѣтныхъ священниковъ, спрашиваю автора, что онъ думаетъ о тѣхъ ефесскихъ духовныхъ властяхъ, поставленныхъ къ строенію церкви Божіей, о которыхъ св. Павелъ предсказалъ, что они сдѣлаются развратителями своихъ слушателей (Дѣян. XX, 30). Какъ думаетъ онъ, оправданы ли будутъ предъ Богомъ эти развратившіеся слушатели, которые дозволили соблазнить себя, полагаясь на власть своихъ священниковъ. (395)..... •Если свѣтскіе не могутъ имѣть сужденія о своихъ пастыряхъ, продолжаетъ авторъ Апокрисиса, и ихъ ученіи, но должны ихъ слушать и вѣрѣ ихъ слѣдовать, потому только, что они пастыри, а пастырей Богъ приказалъ слушать, то не грѣшили и будутъ невинны предъ Богомъ принявшіе лютеранство въ Германіи въ епархіи Кельнской, когда ихъ архидиаконъ Генардъ перешелъ въ лютеранство. Въ такомъ случаѣ, если бы лудкій владыка потурчился, чего нельзя считать невозможнымъ, (принявъ во вниманіе его безсовѣстность и непостоянство), то овцы его были бы оправданы предъ Богомъ, когда бы, слѣдуя его примѣру, сдѣлались поклонниками Магомета. Но если дѣлитель на это отрицательно трясеть головою, то отсюда онъ можетъ увидѣть, что для избѣжанія заблужденій нужно обращать вниманіе не на титулы

духовныхъ, но на что-то иное, и не слѣдуетъ всегда и во всемъ повиноваться духовнымъ. Слѣдовательно, заключаетъ авторъ, духовные не могутъ присвоить себѣ такой неограниченной власти въ дѣлѣ вѣры, какую приписываетъ имъ дѣписатель (396). Указавъ, такимъ образомъ, что соборъ православныхъ имѣетъ силу законности, Филалеть, въ противовѣсъ Скаргѣ, доказываетъ далѣе, что изложеніе митрополита и владыкъ—отступниковъ совершенно на немъ правильно; потому что судъ не только надъ митрополитами и епископами, но и надъ патріархами, принадлежитъ въ церкви собору. Это изложеніе не противорѣчитъ ни конфедераціямъ, ни заключаетъ въ себѣ ничего обиднаго для короля, какъ утверждаетъ Скарга, потому что оно не касается епископскихъ имѣній. Право низлагать и судить низшими епископамъ высшихъ, патріархамъ—папѣ находить основанія въ исторіи (397). (Эта часть состоитъ изъ 4-хъ главъ).

Въ третьей части Апокрисиса авторъ касается вопроса о главенствѣ папы. Разбирая мѣста св. Писанія, на которыхъ латиняне обосновываютъ главенство Петра, авторъ доказываетъ несостоятельность католическихъ доводовъ, при чемъ дѣлаетъ ссылки на свидѣтельства отцевъ и ихъ толкованія указанныхъ мѣстъ (398). Но если бы даже апостолу Петру и принадлежало первенство въ церкви, то оно не могло перейти къ римскимъ папамъ. Петръ—апостоль, а папы—епископы, слѣдовательно на нихъ не можетъ простираться апостольская привилегія Петра—быть камнемъ и пасти овецъ; связывать же значеніе епископской каѳедры съ самимъ мѣстомъ съ именемъ основателя каѳедры, съ его стра-

(396) Киевск. изд. Апокр. стр. 99—100.

(397) Апоер. ч. II. гл. 3. листъ 69 обор.—83. Киевск. изд. стр. 105—123.

(398) Ibid. ч. III. гл. 1—2. Киевск. изд. стр. 138—159.

даніемъ и смертію неразумно (399). Папы не имѣли наконецъ такого историческаго значенія, какое приписывается имъ Скарга. Они не были верховными судьями церкви вселенской и не имѣли первенства на соборахъ (400). (Ш часть заключаетъ въ себѣ 9 глав. 61)

Предметомъ этой части Апокрисиса служатъ такіе образы, тѣже вопросы, рѣшенію которыхъ Клиръ Василій посвящаетъ отдѣльный трактатъ «о первенствѣ римскомъ», разсмотрѣнный нами выше. При сравненіи послѣдняго съ Апокрисисомъ дѣйствительно открываются нѣкоторыя черты сходства въ мысляхъ и доказательствахъ. Но изложеніе этихъ сходныхъ мыслей и раскрытіе доказательствъ стоитъ въ Апокрисисѣ гораздо выше по своей ясности и отчетливости, чѣмъ въ трактатѣ. Если можно, говорить г. Скабелановичъ, приравнять ихъ другъ къ другу, то единственно для опредѣленія мѣста, занимаемаго Апокрисисомъ въ ряду однородныхъ съ нимъ по содержанию православныхъ западно-русскихъ сочиненій. Съ этой точки зрѣнія трактатъ о первенствѣ римскомъ въ такомъ отношеніи не ходитъ къ Апокрисису, въ какомъ несмѣлая попытка ума младенчествующаго, слѣпо держащагося авторитетовъ, чувствующаго, но не сознающаго отчетливо свой предметъ и ограничивающагося намеками находится въ произведеніи ума смѣлаго, зрѣлаго и самостоятельнаго въ систематическомъ порядкѣ, съ логическою послѣдовательностію и возможною полнотою исчерпывающаго свой предметъ. Трактатъ «О первенствѣ римскомъ и старшинствѣ епископа ихъ» предшествуетъ Апокрисису по времени, но все таки Апокрисисъ — первое научно-систематическое опроверженіе папскаго главенства (401).

Въ четвертой части (изъ 9 главъ) авторъ представляетъ разборъ тѣхъ доводовъ, которые приводятъ

(399) Ibid. гл. III. Киевск. изд. стр. 159—179.

(400) Ibid. гл. IV—VIII.

(401) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ стр. 39.

Скарга  
ное пол  
бы одо  
неустрой  
свящей о  
ность вт  
ховъ,  
паствѣ—  
вослави  
пользую  
съ друг  
основан  
Послѣдн  
католик  
они ищ  
спасенія  
и новѣ  
Разо  
Филале  
рые сви  
не уни  
враговъ  
адовым  
ною и н  
не одол  
шесть  
Ость—г  
Гуннам  
опустош  
истинно  
церковь  
того то  
овладѣл

Скарга въ пользу уніи съ римскою церковью. Бѣдственное положеніе греко-восточной церкви, которую будто бы одолѣли врата адовы, вслѣдствіе проклятія Божія; неустройство въ цареградской патріархіи, вполнѣ зависящей отъ турецкихъ властей, святокупство, неразумность въ церковныхъ разрѣшеніяхъ, гордость патріарховъ, ихъ беззаботность въ отношеніи къ своей паствѣ — съ одной стороны; бѣдственное положеніе православныхъ священниковъ и то благостояніе, которымъ пользуются католическіе ксендзы подѣ властію папы — съ другой, служатъ, по мнѣнію Скарги, достаточнымъ основаніемъ для перехода православныхъ въ унію. Послѣдніе должны съ благодарностію отнести къ католикамъ за ихъ заботы объ этой уніи, такъ какъ они ищутъ въ ней не своихъ выгодъ, но душевнаго спасенія новосоединяемыхъ, защиты ихъ отъ еретиковъ и иновѣрной власти турокъ.

Разоблачая состоятельность этихъ доводовъ Скарги, Филалетъ указываетъ на примѣры изъ исторіи, которые свидѣтельствуютъ, что поработеніе членовъ церкви не уничтожало еще самой церкви. Если завоеванія враговъ, говоритъ авторъ, означаютъ одоленіе церкви адовыми вратами, то римская церковь не была истинною и не о ней слѣдовательно сказано, что врата адова не одолѣютъ церкви. Римъ въ теченіи 140 лѣтъ былъ шесть разъ взятъ и опустошенъ языческими народами: Остъ-готтами, Вестъ-готтами, Герулами, Вандалами, Гуннами и Лонгобардами. «Если же тѣ завоеванія и опустошенія, продолжаетъ авторъ, не лишали Рима истинной церкви; то не безстыдно ли считать греческую церковь осиленною адовыми вратами, и ложною изъ-за того только, что турки завоевали Константинополь и овладѣли Греціей». (402). **Участь христіанъ въ этой**

(402) Апокрисисъ ч. IV. гл. 1. лист. обор. 157-го Киевск. шд. 228 стр.

жизни— терпѣливое несеніе креста, скорби и неволи, не роскошь и благополучіе.

Взносы и посулы, дѣлаемыя туркамъ восточными христіанами для пріобрѣтенія вѣроисповѣдной свободы не могутъ, объясняетъ авторъ, считаться святокупоннымъ симоніемъ, если гдѣ развита, то это при римскомъ дворѣ тамъ же а не у патриарховъ, въ ходу церковныя разрѣшенія; о гордости римскихъ папъ свидѣтельствуетъ исторія и сочиненія даже латинскихъ писателей (403).

Указаніе на неурядицы въ константинопольской патриархіи, гдѣ, будто бы, бываетъ по три и четыре патриархи одновременно, сдѣлано, замѣчаетъ авторъ, голословно, тогда какъ можно привести цѣлый рядъ историческихъ фактовъ относительно папскаго совѣстничества, начавшагося съ новатіанскаго раскола III в. и кончавшагося расколомъ между Евгеніемъ IV, Феликсомъ V и Амедеемъ, продолжавшимся 16 лѣтъ, съ 1434 года (404).

Турецкое владычество не мѣшаетъ патриархамъ въ ихъ управленіи. Доказательствомъ же ихъ бдительности и усилій въ защитѣ отъ еретиковъ служитъ то, что церковь греческая чужда ереси. Какъ въ примѣръ попеченія о русской церкви можно указать посланія патриарха Мелетія, которыя онъ писалъ туркамъ, узнавъ объ отступленіи митрополита и владыкъ (405).

Положеніе ксендзовъ съ ихъ насиліями и притѣвленіемъ народа въ Польшѣ, вовсе, объясняетъ авторъ, не такъ привлекательно для православныхъ священниковъ. Мы видимъ при томъ на опытѣ съ одной стороны греческихъ живущихъ въ Римѣ, а съ другой владыкъ— отступниковъ— тщетность надеждъ на уравненіе униатскаго духовенства съ католическимъ. Но если бы даже во-

(403) Апокриесъ ч. IV. гл. III. Киевск. изд. стр. 238—254

(404) Ibid. гл. IV листъ 177—обр. 180. Киевск. изд. стр. 254—8.

(405) Ibid. гл. V—VI.

можно было такое уравненіе, то изъ-за него еще не слѣдуетъ, говоритъ авторъ, отступать отъ древняго благочестія, предпочитая спасеніе души земнымъ богатямъ (406).

Лучшимъ доказательствомъ того безкорыстія римскаго двора, съ какимъ онъ стремится къ уніи и восхваляемаго Скаргой единенія служить проникливість и изобрѣтательность его въ дѣлѣ расширенія своихъ участковъ и полученія съ нихъ доходовъ. Не даромъ сложилась пословица: «дворъ римскій не проситъ овцы, или не интересуется овцою безъ шерсти». Что мотивомъ уніи съ Русью были матеріальные расчеты папства, въ этомъ убѣждаютъ условія уніи, предложенныя папой Юліемъ III Ивану Васильевичу, Московскому государю, 1551 года, по которымъ цари московскіе, въ знакъ своей вѣрности папскому престолу, должны были присылать дары папѣ при коронованіи, а также чрезъ каждые 5 лѣтъ въ продолженіи своего царствованія. Впрочемъ, и священное писаніе дозволяетъ пользоваться вознагражденіемъ за свои труды и старанія и папы являются какъ бы правыми съ этой точки зрѣнія. Но дѣло однако въ томъ, что ради этихъ матеріальныхъ выгодъ они пренебрегли всею остальнымъ, даже спасеніемъ своихъ овецъ. Часто они подвергали проклятію лишь за то, что кто нибудь не доставилъ десятины или прочихъ сборовъ. «Никакіе грѣхи и преступленія ни одной изъ ихъ овецъ не препятствовали оставаться въ церковномъ общеніи. Кто только не медалъ въ отдачѣ слѣдуемыхъ имъ податей, тотъ, по мнѣнію ихъ, былъ добрымъ христіаниномъ, добрымъ католикомъ, благочестивымъ человѣкомъ. Удержалъ ли кто десятину, тотъ тотчасъ становился или безбожникомъ, или проклятымъ, или преданнымъ сатанѣ» (407).

(406) Апокрисисъ часть IV гл. 7.

(407) Апокрис. гл. 8. Киевск. изд. стр. 295.

•Итакъ мы опасаемся, заключаетъ авторъ, что вы не о томъ заботитесь, чтобы вывести насъ на лучшїе пажити, а о томъ чтобы острнчь съ насъ вѣдлу, а не жеть быть и кожу содрать. (408).

Заканчивается «Апокрисисъ» заключеніемъ съ просьбою и напоминаніемъ обывателямъ кореннымъ и великаго княжества литовскаго. Напоминаніе состоитъ въ указаніи опасности, которою грозитъ унія для шляхетскихъ вольностей и государства, просьба—въ совѣтъ отклонить эту опасность. Молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, чтобы Онъ сохранилъ церковь свою невредимою среди всѣхъ невзгодъ и навітовъ, посрамилъ враговъ ея и далъ торжество правдѣ, разрушивъ неправду, заключаетъ Филалеть свое сочиненіе.

(Окончаніе впрѣдъ).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

### ПУТЕШЕСТВІЕ

#### Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кіевъ, 16-го августа.

(Телеграфная корреспонденція «Правительств. Вѣстника»).

Въ шесть часовъ вечера 16 Августа Ихъ Величества съ ихъ Высочествами благополучно прибыли въ Кіевъ. На станціи желѣзной дороги Ихъ Величества были встрѣчены великимъ княземъ Петромъ Николаевичемъ, военнымъ министромъ генераль-адъютантомъ Ванновскимъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаремъ Дурново, генераль-адъютантами: Восойковымъ, Треповымъ, Исаковымъ, кіевскимъ губернаторомъ, уѣздными предводителями дворянства и губернскимъ, поднесшимъ Государынѣ Императрицѣ букетъ а также городскимъ головою съ членами городской управы, поднесшими Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деервянномъ рѣзномъ блюдѣ. Супруга генераль-губернатора, госпожа Дрентельнъ, поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ. Въ числѣ встрѣчавшихъ Ихъ Величества были: генераль-адъютантъ императора германскаго Вердеръ, лица свиты Ихъ Величествъ, придворные кавалеры, начальствующія и знатныя лица, а также много дамъ съ букетами цвѣтовъ. Ихъ Величества, выйдя изъ вагона, поздоровались съ почетнымъ карауломъ и прошли по его фронту. У входа въ царскія комнаты былъ возведенъ шатеръ въ русскомъ стилѣ. Вся станція была убрана флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. Въ императорскихъ комнатахъ Ихъ Величества были привѣтствованы дамами. Со станціи Ихъ Императорскія Величества отправились въ открытомъ экипажѣ, среди немолкаемыхъ привѣтствій кіевлянъ, стоявшихъ на всемъ пути густыми шпалерами. Балконы и окна были также заняты народомъ. По нѣкоторымъ улицамъ стояли длинною вереницею воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній; воспитан-

ницы держали въ рукахъ букеты цвѣтовъ. Восторженное стеченіе кіевлянъ сливалось съ колокольнымъ звономъ кіевскихъ церквей. Ихъ Величества посѣтили храмъ святой Софіи, куда прибыли прямо со станціи желѣзной дороги. Въ воротахъ ограды, которыя находятся подъ колокольнею, Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Высокопреосвящ. Платономъ, сербскимъ митрополитомъ Миланомъ, двумя викарными епископами, четырьмя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Митрополитъ кіевскій и галицкій, высокопреосвященный Платонъ, приветствовали Государя Императора слѣдующею рѣчью:

Благочестивѣйшій Государь!

«Еслибы Ты, красное солнце Россіи, благоволилъ посѣтить насъ и одинъ, то мы очень радовались бы Твоему присутствію среди насъ, потому что истинно-русскіе, по любви къ Царю своимъ, любятъ наслаждаться лицезрѣніемъ Ихъ Величества и всѣхъ особъ царствующаго дома; но Ты, къ большой радости нашей, изволилъ прибыть къ намъ не Одинъ, а съ любезнѣйшею Твоею супругою, напоминающею намъ красотою душою своею ту славную Царницу, которую восхваляетъ псалмопѣвецъ да еще прибылъ не съ одною супругою, но и съ возлюбленнымъ Твоимъ сыномъ Наслѣдникомъ Твоего Престола, составляющимъ залогъ благоденствія нашего Отечества, и съ другими Августѣйшими особами, отражающими въ себѣ блескъ Твоего Царскаго величія. Все это увеличиваетъ восторгъ нашъ, и мы радуемся нѣ ради радости неизглаголанною. Позволь же намъ, Государь, вмѣсто выраженія такой радости, призвать на Тебя, а съ Тобою и на всѣхъ дорогихъ намъ спутниковъ Твоихъ, благословенное Божіе. Да благословитъ Тебя Господь за то, что Ты, при посѣщеніи Твоихъ Царственныхъ трудахъ и заботахъ, нашель время возымѣлъ желаніе посѣтить нашъ священный Кіевъ, «матушку русскихъ городовъ» и купель крещенія Россіи въ Христовѣмъ вѣру. Да благословитъ Тебя Господь и за то, что Ты, тотчасъ послѣ нелегкаго путешествія въ чужую иновѣрную страну, съѣхавъ въ родной православный храмъ для молитвеннаго за-»

ня души Твоей предъ Богомъ и симъ показываешь въ Себѣ такое благочестіе, которое можетъ низвести благословіе Божіе не только на Тебя и родъ Твой, но и на все Твое Царство. Въ особенности же да благословитъ Тебя Господь за то, что при замѣтномъ нынѣ растлѣніи умовъ и сердець человѣческихъ, происходящемъ отъ осудѣнія въ людяхъ вѣры Христовой, Ты, какъ намъ извѣстно, мыслишь и чувствуешь, живешь и дѣйствуешь по-христински, какъ честный русскій человѣкъ и Царь Православный. Благословитъ Тебя Господь за это. Благословенъ грядый во имя Господне».

Ихъ Величества приложились ко кресту и въ предшествіи хоругвей и всего духовенства прослѣдовали въ древній храмъ святой Софіи, гдѣ было отслужено соборно молебствіе съ многолѣтнемъ, послѣ котораго Ихъ Величества приложились къ мощамъ священномученика митрополита Макарія и были у гробницы князя Ярослава, основателя храма св. Софіи. Изъ собора ихъ Величества и ихъ Высочества были сопровождаемы до экипажа всемъ духовенствомъ съ хоромъ пѣвчихъ, въ преднесеніи хоругвей. Отсюда Ихъ Величества и ихъ высочества прослѣдовали во Дворецъ.

По принятіи во дворцѣ Его Императорскимъ Величествомъ почетнаго караула, выставленнаго отъ 5-го санернаго батальона, отъ былъ смѣненъ старшимъ карауломъ отъ 42-го резервнаго пѣхотнаго батальона, въ составѣ роты со знаменемъ, при трехъ офицерахъ.

Въ тотъ же день Ихъ Величества и ихъ высочества посѣтили великую княгиню Александру Петровну. Возвратившись отъ ея высочества во дворецъ, Ихъ Величества изволили обѣдать.

Около 10 часовъ вечера Августѣйшіе Путешественники смотрѣли на фейерверкъ, сожженный напротивъ Царскаго сада, на лѣвомъ берегу Днѣпра. Весь Кіевъ блестяще иллюминированъ.

Во время посѣщенія Ихъ Величествами Софійскаго собора, на его дворѣ стояли пиналерами воспитанницы кіевскаго института благородныхъ дѣвиць. Въ соборѣ послѣ молебствія высокопреосвященный Платонъ поднесъ Ихъ Величествамъ и ихъ высочествамъ святая иконы.

Во время проѣзда Ихъ Величествъ изъ Софійскаго собора на площади, передъ зданіемъ городской думы, на особой астрадѣ, находились гласные думы съ городекою хоругвью, а по камъ—цеховые со значками и нѣсколько сотъ воспитанниковъ городскихъ училищъ съ оркестромъ музыки, которые во время проѣзда Ихъ Величествъ исполнили народный гимнъ. Въ Царскаго сада были выстроены воспитанники духовной семинаріи и двухъ духовныхъ училищъ, съ хорами пѣвчихъ. Дале находились воспитанницы духовнаго женскаго училища, также съ хорами пѣвчихъ. Воспитанники и воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній стояли длинными шпалерами по пути Ихъ Величествъ съ воззала желѣзной дороги въ Софійскій соборъ.

17-го Августа, въ одиннадцатомъ часу утра, въ пріемной Государя Императора имѣла счастье представиться Ихъ Величествамъ депутація, состоящая изъ 14 человекъ, отъ артельниковъ курско-кіевской желѣзной дороги. Депутація, выразивъ свои вѣрноподданническія чувства, поднесла Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ; при этомъ присутствовалъ великій князь Владиміръ Александровичъ. Затѣмъ депутація имѣла счастье представиться Государю Наслѣднику Цесаревичу. Сегодня представлялся великому князю Владиміру Александровичу профессоръ с.-петербургскаго университета А. В. Праховъ.

Въ первомъ часу пополудни, въ большой пріемной залѣ Кіевскаго дворца былъ завтракъ, сервированный на 133 верстовъ.

Послѣ завтрака, въ началѣ третьяго часа пополудни, Ихъ Величества и ихъ высочества выѣхали изъ дворца, для обозрѣнія нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій; къ этому времени, шедшій съ утра дождь пересталъ, погода прояснилась и засвѣтило солнце. Собравшаяся у рѣшетки дворца масса народа радостно и восторженно приветствовала Ихъ Величествъ и ихъ высочествъ. Государь Императоръ изволилъ ѣхать съ Государынею Императрицею въ открытой коляскѣ, запряженной парю вороныхъ лошадей. За Ихъ Величествами слѣдовали экипажи съ ихъ императорскими высочествами и кіевскимъ генераль-губернаторомъ генераль-адъютантомъ Дрентельномъ. По улицамъ, расцвѣченнымъ флагами

и украшеннымъ гирляндами, коврами и триумфальными арками, Ихъ Величества прослѣдовали прежде всего въ кievскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ были встрѣчены начальницею института госпожею Эрнстъ и другими начальствующими лицами. Ихъ Величества и ихъ высочества, поднявшись на верхъ, посетили церковь, гдѣ были встрѣчены мѣстнымъ священникомъ, законоучителемъ института. Приложившись ко кресту и обозрѣвъ храмъ, Ихъ Величества прошли въ актовую залу, гдѣ находились всѣ воспитанницы съ ихъ классными дамами и преподавателями. Одна изъ воспитанницъ младшаго класса, Аделаида Голубцова, подавая букетъ Государынѣ Императрицѣ, присутствовала Ея Величество слѣдующими словами: «Ваше Императорское Величество. Удостоите принять эти цвѣты и съ ними наши сердца, нашу любовь и обожаніе». Послѣ этого, воспитанницы, подъ аккомпаниментъ рояля, стройно пропѣли народный гимнъ, а хоръ, составленный изъ воспитанницъ, также подъ аккомпаниментъ рояля, пропѣлъ хоровой номеръ изъ оперы «Евгеній Онѣгинъ». По обончаніи пѣнія, воспитанницы сыграли на роялѣ въ 4 руки полонезъ Чайковскаго, за шпроу слѣдовалъ дуэтъ «Аврора» того же композитора. Ихъ Величества похвалили пѣніе воспитанницъ; воспитанницы-солдатки были представлены Ихъ Величествамъ. Тутъ была представлена Ихъ Величествамъ воспитанница Чайковская дочь Сада-наши Чайковскаго — крестная дочь въ Бозѣ почившаго императора Александра Николаевича. Воспитанницы удостоились поднести Ихъ Величествамъ коверъ своей работы и картину, нарисованную одною изъ воспитанницъ. Ихъ Величества, выйдя изъ залы, обошли классныя и жилыя помѣщенія воспитанницъ, и узнавъ, что въ лазаретѣ нѣтъ больныхъ, возвратились въ актовую залу, гдѣ милостиво простились съ воспитанницами, которыя, съ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя», устремились вслѣдъ за Ихъ Величествами и провожали Ихъ изъ института немолкаемыми восселичаніями.

Около 3-хъ часовъ дня, Ихъ Императорскія Величества дозволили прибыть въ училище слѣпыхъ, гдѣ были встрѣчены уполномоченнымъ маринскаго попечительства для приарвнія слѣпыхъ, почетнымъ членомъ кievскаго отдѣленія попечитель-

ства и членомъ совѣта А. Гудимъ-Левковичемъ. При вѣдѣніи Ихъ Императорскихъ Величествъ, слѣпой мальчикъ Поляковъ имѣлъ счастье поднести Ея Величеству корзину съ шкатулками, которую Государыня Императрица изволила милостиво принять. Ихъ Императорскія Величества изволили войти въ домовую церковь училища слѣпыхъ, причемъ законоучитель этого училища поднесъ для цѣлованія крестъ, а слѣпые, обучающіеся въ училищѣ, тагъ и призрѣваемые въ убѣжищѣ пропѣли тронарь «Спаси, Господи, люди Твоя». Его Императорское Величество изволило спрашивать о положеніи слѣпыхъ мальчиковъ вообще и въ особенности—слѣпорожденныхъ, также интересовался узнать причины слѣпоты потерявшихъ зрѣніе дѣтей. Изъ церкви Ихъ Величества перешли въ классную комнату, гдѣ Государь Императоръ спрашивалъ дѣтей читать и писать по Брайлю—точками и по Ребольду—обыкновенными буквами, причемъ слѣпой мальчикъ Григорій Блохинъ началъ начальныя слова выученной имъ басни Крылова; написанное Государь Императоръ взялъ въ руки и прочиталъ. Слепой мальчикъ Демьянъ Касанько прочиталъ отрывокъ изъ Евангелія по рельефной печати. Ихъ Величества осмотрѣли спалню и затѣмъ спустились въ первый этажъ, въ убѣжищѣ для взрослыхъ слѣпыхъ. Дѣти и взрослые пропѣли народный гимнъ по окончаніи котораго Ихъ Величества направились въ спалню взрослыхъ слѣпыхъ, въ складъ издѣлій и мастерскую и разсмотрѣвали работы слѣпыхъ. При входѣ Ихъ Величествъ, поспешительною пріюта для дѣтей больныхъ и раненыхъ были представлены дѣти этого пріюта, которыя имѣли счастье поднести Ея Императорскому Величеству расшитое киевскими видами полотенце съ надписью: «Отъ дѣтей пріюта Царицѣ-Матери».

Изъ училища слѣпыхъ Ихъ Величества съ ихъ высочествомъ проѣхали въ Сулимовскій домъ киевскаго благотворительнаго общества, въ которомъ сосредоточены руководѣльная школа для слѣпыхъ дѣвочекъ и ремесленная школа для бѣдныхъ мальчиковъ и дешевыя квартиры. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены председательницею общества, супругою киевскаго генерал-губернатора, М. А. Дрентельнъ. Посѣтивъ церковь, Государь Императоръ

ператоръ  
иенъ уч  
Ихъ Вели  
ую гор  
торомъ и  
въ нѣско  
Ихъ Вели  
ихъ ми  
ши трону  
личества  
привѣтст  
состояющ  
Государь  
Величест  
Дрентель  
изъ розг  
Величест  
послѣ че  
шенія се  
ли мно  
страми  
лазъ у  
лично  
любовал  
Изъ  
ихъ вы  
гдѣ был  
тайнымъ  
нависел  
въ кото  
привѣтс  
споди,  
которых  
слѣ чего  
ученика  
дали Им  
сѣ съ

Императоръ и Государыня Императрица были привѣтствуемы иб-  
нѣмъ учениковъ и ученицъ. Осмотрѣвъ руководѣльную школу,  
Ихъ Величества и ихъ высочества проѣхали въ Александров-  
скую городскую больницу, гдѣ были встрѣчены старшимъ док-  
торомъ и городскимъ головою. Названная больница заключается  
въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ павильонахъ барачной системы.  
Ихъ Величества посѣтили всѣхъ больныхъ и нѣкоторыхъ изъ  
нихъ милостиво распрашивали. Больные были до глубины ду-  
ши тронуты Царственнымъ вниманіемъ. Изъ больницы Ихъ Ве-  
личества и ихъ высочества прослѣдовали среди восторженныхъ  
привѣтствій кіевлянъ въ маринскую общину «Краснаго Креста»,  
состоящую съ февраля мѣсяца сего года подъ покровительствомъ  
Государыни Императрицы. Община занимаетъ два дома. Ихъ  
Величества были встрѣчены предсѣдательницею общины, М. А.  
Дрентельнъ, которая поднесла Государынѣ Императрицѣ букетъ  
изъ розъ съ эмблемою «Краснаго Креста» и представила Ихъ  
Величествамъ членовъ общины, врачей и сестеръ милосердія,  
послѣ чего Ихъ Величества и ихъ высочества осмотрѣли помѣ-  
щенія сестеръ больницы и лечебницы. Ихъ Величества изволи-  
ли милостиво разговаривать съ многими членами общины, се-  
страми милосердія и больными, а также съ врачами, освѣдом-  
ляясь у нихъ о состояніи больныхъ. Находясь въ боль-  
ничномъ баракѣ, Ихъ Величества выходили на балконъ и  
любовались прекрасными видами на горы.

Изъ общины «Краснаго Креста» Ихъ Величества и  
ихъ высочества проѣхали въ первую классическую гимназію,  
гдѣ были встрѣчены попечителемъ кіевского учебнаго округа,  
тайнымъ совѣтникомъ Голубцовымъ и другими лицами. Под-  
нявшись на верхъ, Ихъ Величества вошли въ актовую залу,  
въ которой были выстроены ученики по классамъ. Гимназисты  
привѣтствовали Ихъ Величества ибнѣмъ тропаря «Спаси, Го-  
споди, люди Твоя». Ихъ Величества обошли учениковъ и иб-  
которыхъ удостоили вопросами; затѣмъ посѣтили церковь, по-  
слѣ чего вернулись снова въ залу и милостиво простились съ  
учениками, которые съ неумоляемыми кликами «ура» прово-  
дили Ихъ Величества до экипажа и бѣжали за экипажемъ вмѣ-  
стѣ съ пародомъ, всюду встрѣчающимъ Царскую Чету съ вос-

торгомъ. Изъ гимназіи Ихъ Величества и ихъ Высочества прѣхали во дворенъ, а вечеромъ обѣдали у великой княгини Александры Петровны. 17 августа Кіевъ снова блестяще празднованъ.

Въ воскресенье, 18-го сего августа, Ихъ Императорскія Высочества и ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Владиміръ Александровичъ и великая княгиня Марія Павловна посѣтили Кіевскую лавру и присутствовали на божественной литургіи въ большой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы.

Кіевляне, узнавъ о предполагаемомъ посѣщеніи Ихъ Величествами лавры, толпами носившіи къ названной обители, чтобы снова видѣть и привѣтствовать Государя Императора и Государыню Императрицу. Около девяти часовъ утра масса народа заняла тротуары близь лавры, у зданія арсенала были сняты народомъ и орудія, украшающія арсеналь.

Въ девятый часу утра, къ святымъ воротамъ начали прибывать дворяне и представители города, а также почетныя лица и власти. Сюда же прибылъ министръ императорскаго двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, военный министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій, министръ путей сообщенія генералъ-адъютантъ Посетъ, управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Дурново, оберъ-гофмейстерина княгиня Кочубей, фрейлины г-жа Озерова и княжна Темботова, супруги кіевскаго генералъ-губернатора М. А. Дронельнъ, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкій, генералъ-адъютанты и лица Свиты Ихъ Величествъ и ихъ высочествъ.

Въ исходѣ десятаго часа, при звонѣ лаврскихъ колоколовъ вышелъ изъ Успенскаго собора митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ, въ полномъ облаченіи, и направился къ святымъ воротамъ для встрѣчи Ихъ Величествъ. Митрополиту предшествовали лаврскіе пѣвчіе, старшая монашествующая братія въ золотыхъ ризахъ, архимандритъ, два висарныхъ епископа, сербскій митрополитъ Михаилъ и митрополитъ Платонъ, въ процессіи несенія креста. Духовная процессія, отрывшаяся хоругвами, пройдя святые ворота, остановилась въ ожиданіи Ихъ Величествъ.

Въ 10  
мѣст и бы  
нами кл  
Наслѣдник  
и Владимі  
князья был  
торъ и Го  
леть Плат

«Со все  
глубочайш  
престола  
ую обите  
никами, р  
достойна  
завію дре  
ма чудесн  
видъ всег  
ніе этого  
Матерью,  
грамъ и  
телами э  
Феодосій,  
ней нетлѣ  
тые инос  
ней чудот  
тысячами  
помощь в  
ить тагу  
1, 22). Та  
Благочест  
молитвенн  
Всемогуш  
Твои исп  
лится Ем  
да продл

Въ 10 часовъ утра Ихъ Величества прибыли въ открытой колескѣ и были привѣтствуемы собравшимся народомъ восторженными кликами «ура». За Ихъ Величествами пріѣхали Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ и Владиміръ Александровичъ. Государь Императоръ и великіе князья были въ андреевскихъ лентахъ. Когда Государь Императоръ и Государыня Императрица вышли изъ экипажа, митрополитъ Платонъ привѣтствовалъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Со всею братіею моею во Христѣ приношу Вашему Величеству глубочайшую благодарность за то, что Ты благоволилъ, съ высоты престола Своего, обратить милостивое вниманіе на нашу тихую обитель и удостоиваешь ее, съ Августѣйшими Твоими спутниками, радостнаго для насъ посѣщенія. Эта обитель истинно достойна вниманія Твоего, Благочестивѣйшій Государь. По сказанію древнихъ лѣтописцевъ, мѣсто для нея и главнаго ея храма чудесно указано самимъ Богомъ, Который предначерталъ и изъ всего храма. Строители и деньги, потребныя на сооруженіе этого храма, дивно были присланы изъ Царьграда Божіею Матерью, Которая при этомъ изъявила желаніе обитать въ семьѣ и препроводила въ него честную икону Свою. Основателями этой обители были великіе подвижники—Антоній и Феодосій, начальники монашескаго общежитія въ Россіи. Около нея нетлѣнно почиваютъ въ мощахъ своихъ многіе другіе святые иноки и чудотворцы. Слава о ней и совершающихся въ ней чудотвореніяхъ разнеслась по всей Россіи; поэтому въ нее тысячами стекаются отовсюду желающіе получить благодатную помощь въ ихъ нуждахъ, и достойные дѣйствительно получаютъ такую помощь по вѣрѣ и усерднымъ молитвамъ ихъ (Матѣ. 1, 22). Такова наша обитель, по благости Божій. Благоволи же, Благочестивѣйшій Государь, вступить въ святой храмъ ея и молитвенно, съ вѣрою излей въ немъ душу Твою предъ Богомъ. Всемогущій дастъ Тебѣ по сердцу Твоему все благія прошенія Твои исполнить (Псал. 19, 5, 6). А мы будемъ усердно молиться Ему и Пречистой Его Матери, какъ и доселѣ молились, да продлитъ Онъ, Милосердный, драгоценную жизнь Твою и

всѣхъ дорогихъ Тебѣ и намъ Особь Твоего Царскаго роу  
совершенномъ благоденствіи до вѣка и поможетъ Тебѣ успѣшн  
совершать всѣ Царственныя Твои дѣла и предиріятія ко бла  
Россіи, о которой такъ печешься, и къ собственной Твоей сла  
вѣ—не временной только, но и вѣчной. Благословенъ грѣш  
во имя Господне».

Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества приехали  
лись ко кресту и при колокольномъ звонѣ вступили черезъ  
святыя ворота въ обитель, въ преддверіи духовной процессіи  
Отъ святыхъ воротъ и до Успенскаго собора стояла рад  
монашествующая братія. Войдя въ храмъ Успенія Пресвятой  
Богородицы, Ихъ Величества стали на Царское мѣсто, у прав  
колонны храма, гдѣ находится государственный гербъ. Благ  
рада Царскаго мѣста съ вензелями Ихъ Величествъ отдѣл  
заново. Храмъ наполнился блестящимъ обществомъ; началась  
божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ Платонъ,  
тонъ, соборнѣ со старшимъ духовенствомъ; нѣкоторые итали  
хорахъ. По окончаніи литургіи, Ихъ Величества приехали  
лись ко кресту и къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери  
эта икона первѣйшая святыня Кіево-Печерской лавры. Потомъ  
Ихъ Величества и ихъ Высочества приглядывались къ святымъ  
мощамъ, находящимся въ Успенскомъ соборѣ. Высокопресто  
щенный митрополитъ Платонъ поднесъ Ихъ Величествамъ  
Ихъ Высочествамъ святыя иконы и просфоры Ихъ Величествъ  
съ Ихъ Высочествами посѣтили митрополита Платона въ  
покояхъ, гдѣ кушали чай; здѣсь Ихъ Величества выходили на  
балконъ и любовались на отрывающіеся отсюда великолѣпныя  
виды. Стѣнныя залы и гостиной митрополита украшены портр  
тами особъ Царскаго Дома и портретами нѣкоторыхъ киевскихъ  
митрополитовъ. Въ комнатахъ митрополита имѣли счастье  
нести Государынѣ Императрицѣ два букета цвѣтовъ съ  
дочь покойнаго П. П. Демидова, князя Санъ Донато. Побла  
даривъ митрополита, Ихъ Величества отбыли изъ лавры, и при  
колокольномъ звонѣ, въ Сырецъ, къ собраннымъ войскамъ  
торымъ былъ произведенъ сегодня парадъ. Войска прошли  
одинъ разъ, церемоніальнымъ маршемъ.

(Окончаніе впродъ).

Содержа

1. Гетм  
ныхъ худо  
старство

и матушк  
л. XIX ст.

(Малорусс  
конца XI

териалы д  
слихъ Рус

іе истор  
в, закл  
П. Н. Ог  
Оловдан

торческа  
Ивѣстия  
славской

ковлѣ А  
шее имя  
Повпцаг

треть Го  
рологъ).  
ку. Ив.  
женіе: По

Содер

1. Вос  
для истор

русской  
полковни

исторіи  
Разумовс  
А. Лазар

Содержаніе VIII августовской книжки «Кіевская  
Старина».

I. Гетманство Брюховецкаго. С. Е.—II. Малороссія на передвижных художественныхъ выставкахъ картинъ Н. С.—III. Романовское старство и судьба его жителей.—IV. Старосвѣтскіе батюшки и матушки. (Повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ л. XIX ст.). (Продолженіе). И. Ливицкаго—V. Пекельный Марко. (Малорусская народная легенда въ стихотворномъ переложеніи конца XIII в.).—Сообщ. П. Зуйченко.—VI. Библиографія: а) матеріалы для исторіи Подольской губерніи. Изд. редакціи Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 1885 г.—А. М—ча.—б) Собраніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII. и начала XVIII в., заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа. Составилъ П. Н. Оглоблинъ. Москва. 1884 г. А. М—ча.—в) Д. Л. Мордовецъ. Оповідання. Спб. 1885 г. Г.—г). Сборникъ. Императорскаго Историческаго Общества, т. 43. Спб. 1885 г. И. Каманина—VII. Новѣстія и замѣтки: а) Археологическія раскопки въ екатеринославской и кіевской губерніи. Д. Н. Эварницкаго и З.—б) На могилѣ Алексѣя Петровича Стороженка. С—ка.—в) Настоящее имя первой фундаторки кіевскихъ братскихъ школъ. Ив. Новицкаго.—г) Запись о кладѣ XVIII столѣтія. В. А.—д) Портретъ Гонты. Н. Добротворскаго.—е) Кобзарь Крюковскій (Неврологъ). В. Г.—ж) Украинскій вариантъ пѣсни «Про ягничку». Ив. Новицкаго.—з) Къ портрету Адама Киселя.—Приложеніе: Портретъ Адама Киселя.

Содержаніе VII іюльской книжки журнала:  
«Кіевская Старина».

I. Вовводскія «Вѣстовыя отписки» XVII в., какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи Н. Оглоблина.—II. Опытъ объясненія Малорусской пѣсни о Журилѣ. Н. О. Сумцова.—III. Охочегомонный полковникъ Илья Федоровичъ Новицкій. Н. Стороженка—IV. Къ исторіи театра въ юго-западномъ краѣ. V. Универсалъ Гетмана Разумовскаго объ ограниченіи права перехода крестьянъ. Сообщ.—А. Лазаревскій.—VI. Пѣсень на случай открытія въ Кіевѣ уни-

верситета Св. Владиміра Іюля 15 дня 1834 года. Сообщ. Р. В. уменко.—VII. Библиографія: а) Мессодіевскій юбилейный сборник изданный ими. варш. университетомъ въ 6-му апрѣля 1885 года подъ редакціею ордин. проф. А. Будиловича. Варшава, 1885 г.—И. Каманина—б) Священникъ Елиментъ Омоенко. Не разрѣшенный вопросъ въ древнихъ сказаніяхъ о преніяхъ славянскихъ первоучителей съ козарскими евреями. Кіевъ. 1885 г.—И. Каманина.—в) Его-же. Пещерные храмы въ Крыму. Кіевъ 1884 г.—И. Каманина.—г) Межигорская старина. Кіевъ. 1885 года.—Цыбульскаго.—VIII. Извѣстія и замѣтки: а) молдавскія свѣдѣнія мѣстъ погребенія и могилъ Мазены.—В. В.—А.—б) Сербь въ Бѣльвѣ.—А. А.—скаго.—в) Замѣтка о времени смерти князя Константина Острожскаго.—Д. Гродескаго.—г) Дарственная записка Станислава Потоцкаго Вероникѣ Крепсъ.—Ц. Г. Неймана.—Польское привѣтствіе Наполеону I отъ лица Бѣлоруссіи.—Соболевъ С. Н. И.—е) Малорусскія пѣсни по латыни.—И. Новицкаго.—Двѣ Галицкія пѣсни—Я. Г.—з) Бѣ портрету Д. С. Борятинскаго,—И. Божерянова.—IX. Дневникъ Николая Ханенка (1753—1753 г.) (Продолженіе).—Приложенія: портретъ Д. С. Борятинскаго, гравированный на мѣди академикомъ В. А. Бобровицкимъ съ оригинала, писаннаго агад. Боровиковскимъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изданія (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Содержаніе Августовской и VII Іюльской книжекъ «Кіевской Старины».

---

№ 24 Вол. Еп. Вѣд. сданы на почту 21-го Августа 1885 г.

---

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Посл  
иць О  
наго ру  
никомъ  
точили  
старалсь  
Ипатій  
князю по  
рять ег  
ной люб  
ласки и  
для уни  
что они  
флорент  
почти по  
русскими  
перкви  
валь О  
100