

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1902.

№ 11.

ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

1 Іюня.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая—Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды служащимъ по духовно-учебному вѣдомству Херсонской епархіи:

орденъ Св. Станислава 2-й степени: преподавателю Одесской семинаріи *Феофану Тихомирову;*

орденомъ Св. Анны 3-й степени: преподавателю Одесской семинаріи *Ивану Егурнову;*

орденъ Св. Станислава 3-й степени: учителю Одесскаго духовнаго училища *Степану Шумскому.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:
по Херсонской епархіи:

орденомъ Св. Владиміра 4-й степени: гор. Одессы Петро-Павловской церкви протоіерея *Михаила Косовскаго,* церкви Большаго Буялыка, Одесскаго уѣзда, протоіерея *Іоанна Селецкаго;*

орденомъ Св. Анны 2-й степени: церкви мѣстечка Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, протоіерея *Стефана Казачинскаго*;

орденомъ Св. Анны 3-й степени: г. Елисаветграда церкви Владимірской иконы Божіей Матери священника *Петра Рыльскаго*; церкви села Буторъ, Тираспольскаго уѣзда, священника *Владимира Стратонова*.

(Церк. Вѣдом. № 18—19).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О началѣ учебныхъ занятій въ Одесской семинаріи въ 1902—1903 учебномъ году и вмѣстѣ съ симъ о времени приемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 1-го сего мая за № 651, журналъ Учебнаго Комитета, № 175, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Правленію Одесской духовной семинаріи начать 1902—1903 учебный годъ съ 1 октября сего года и повѣрочные экзамены для поступленія въ 1-й классъ семинаріи произвести въ первой половинѣ іюня мѣсяца. Приказалъ: Въ виду того, что постройка новаго зданія Одесской духовной семинаріи закончится къ 1 сентября текущаго года, затѣмъ потребуется около мѣсяца на освидѣтельствованіе и приемъ новаго зданія, устройство освѣщенія и проч. и потому открытіе учебныхъ занятій въ семинаріи, а равно и производство приемныхъ экзаменовъ оказывается неудобнымъ въ самомъ началѣ будущаго (1902—1903) учебнаго года, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Одесской духовной семинаріи начать учебныя занятія въ 1902—1903 учебномъ году съ 1-го октября сего года, а повѣрочные экзамены для поступленія въ 1-й классъ

семинаріи произвести училищнымъ воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, непосредственно послѣ окончанія выпускныхъ экзаменовъ въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 11 дня 1902 года. Подлинный подписали: За Оберъ-Секретаря С. Подгорецкій и Секретарь П. Смердыньскій.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Іустина отъ 16 мая 1902 г. за № 1431, послѣдовала слѣдующаго содержания: «Правленію духовной семинаріи распорядиться по сему и во извѣстіе духовенства напечатать указъ сей въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству отъ 24 апрѣля 1902 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ поименованныхъ въ прилагаемомъ спискѣ духовныхъ лицъ, удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія напечатать о семъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Въ приложенныхъ спискахъ указаны награжденными по *Херсонской епархіи* слѣдующія лица:

Награждаются: а) саномъ *протоіерея*: г. Одессы, Архангело-Михаиловской при женскомъ монастырѣ церкви священникъ Алексѣй *Жадрицкій*; Петропавловской церкви предмѣстья гор. Вознесенска-Бугскаго, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Андрей *Пасхаловъ*; церкви села Ташлыка, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Климентъ *Матковскій*; города Херсона, Свято-Духовской церкви священникъ Іаковъ *Пржеголинскій*; церкви мѣстечка Широкаго, Херсонскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій *Веззабава*; б) саномъ *игумена*: намѣстникъ Григоріево-Бизюковскаго монастыря, іеромонахъ *Феодосій*; ризничій Одесскаго Успенскаго

монастыря, іеромонахъ *Іоанникій*; в) *папернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Одесскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Пименъ*; церкви Одесскаго епархіального женскаго училища священникъ Николай *Моисеевъ*; города Одессы, Срѣтенской церкви священникъ Василий *Шаховъ*; г. Овидіополя, Одесскаго уѣзда, Николаевской соборной церкви священникъ Владиміръ *Жуковскій*; церкви села Глинска, Александрійскаго уѣзда, священникъ Петръ *Галицанъ*; церкви села Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Александръ *Шелярь*; Рождество-Богородицкой церкви г. Ольвіополя, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Александръ *Жуковскій*; гор. Херсона, церкви исправительнаго арестантскаго отдѣленія священникъ Николай *Голоносовъ*; Богородицкой Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви гор. Николаева, Херсонскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Кашинъ*; церкви села Пересадовки, того же уѣзда, священникъ Пантелеимонъ *Луговенко*; церкви села Новониколаевки, того же уѣзда, священникъ Даніилъ *Діаковскій*; церкви мѣстечка Новога-Буга, того же уѣзда, священникъ Агаѳангелъ *Луговенко*; г) *камиласкою*: гор. Одессы, Петропавловской церкви священникъ Клавдій *Сендульскій*; церкви села Коренихи, Одесскаго уѣзда, священникъ Петръ *Никуллинъ*; церкви мѣстечка Бициліевки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Столяновъ*; церкви села Александровки, Александрійскаго уѣзда, священникъ Александръ *Черкасскій*; церкви села Диковки, того же уѣзда, священникъ Діонисій *Бозачинскій*; церкви села Криваго-Озера, Ананьевскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Чеховичъ*; церкви мѣстечка Гросулова, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Горбовъ*; кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви гор. Николаева, Херсонскаго уѣзда, священникъ Діомидъ *Маевскій*; церкви мѣстечка Новога-Буга, того же уѣзда, священникъ Александръ *Смирлинъ*; церкви села Полтавки, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Колосовъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*: г. Одессы, кафедральнаго Преображенскаго собора протодіаконъ Андрей *Богдановъ*.

Отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 года постановлено: ищущія учительскаго званія лица, въ случаѣ полученія ими на испытаніи неудовлетворительнаго балла по какому-либо предмету, не должны быть удостоиваемы сего званія, хотя бы въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ имѣли и болѣе 3½ балловъ, о чемъ, для руководства и исполненія, сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣдом. № 18—19).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1—10 апрѣля сего года за № 342, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: выпускъ II-й изданныаго подвижнымъ музеемъ учебныхъ пособій при постоянной комиссіи по техническому образованію Императорскаго технического общества „Школьнаго ботаническаго атласа“—„Анатомія и физиологія растений“, съ текстомъ къ нему А. Генкеля (цѣна для школъ 2 р. 50 к.)—допустить въ церковно-приходскія школы.

(Церк. Вѣдом. № 18—19).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу вновь замѣченныхъ злоупотребленій со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святія мѣста.

По имѣющимся въ Центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, въ Россію ежегодно прибываетъ значительное число иностранныхъ выходцевъ, преимущественно турецкаго или персидскаго подданства, именующихъ себя лицами духовнаго сана православнаго исповѣданія. Появляясь преимущественно среди сельскаго населенія, выходцы эти выманиваютъ у легковѣрнаго простаго народа его трудовыя деньги и для этого прибѣгаютъ ко всякаго рода обманамъ и неблаговиднымъ средствамъ, часто сопровождающимся святотатственными

и кощупственными поступками. Зная то величайшее благоговѣніе, какое народъ нашъ питаетъ къ святымъ мѣстамъ Палестины, они, для успѣшнаго достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, большею частію выдаютъ себя за посланныхъ Іерусалимскимъ патріархомъ для сбора пожертвованій на Гробъ Господень. При этомъ они показываютъ или поддѣланныя ими письма отъ имени патріарха, съ приложеніемъ подложныхъ печатей, или ящики, на которыхъ имѣются патріаршія, будто бы, печати, при чемъ предлагаютъ находящіеся въ этихъ ящикахъ образки, приглашаютъ записывать въ особыя книжки имена живыхъ и умершихъ для молитвы о здравіи первыхъ и поминовеніи послѣднихъ, а иногда позволяютъ себѣ даже исповѣдывать православныхъ. На тѣхъ же лицъ, которыя не поддаются ихъ обольщеніямъ, они дѣйствуютъ страхомъ, угрожая имъ, на примѣръ, отъ имени патріарха вѣчнымъ проклятіемъ. Прибѣгая къ разнообразнымъ и часто возмутительнымъ способамъ вымогательства, означенные заграничные выходцы, пользуясь легковѣріемъ и невѣжествомъ крестьянъ, собираютъ съ нихъ значительныя суммы денегъ. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и приходскіе священники давали вѣру обманнымъ свидѣтельствамъ самозванцевъ, не требуя отъ нихъ прямого удостовѣренія и не принимая съ своей стороны для сего мѣръ.

На злоупотребленія со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святыхъ мѣста неоднократно обращали вниманіе Русскаго Правительства и патріархи Іерусалимскіе, ходатайствовавшіе о принятіи мѣръ къ прекращенію возмутительныхъ поступковъ самозванныхъ сборщиковъ. Въ виду сего объ означенныхъ злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій самозванныхъ сборщиковъ неоднократно дѣлались объявленія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Послѣднее такого рода объявленіе помѣщено было въ № 38 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ.

Несмотря, однако, на всѣ принятыя мѣры, случаи производства сборовъ иностранными выходцами, проникающими въ Россію

обманнымъ путемъ, не прекращаются до настоящаго времени. Такъ, въ началѣ марта текущаго года получено изъ города Ядрина официальное сообщеніе, что въ предѣлахъ Ядринскаго уѣзда задержано 10 персидско-подданныхъ, которые, имѣя подложные паспорта, собирали деньги ко Гробу Господню и на поминовеніе. У одного изъ нихъ, ложно именующаго себя священникомъ, — Ильи Швергизова Кашалюви, — имѣлась сборная книжка, въ началѣ которой написано: «дана сія сборная книга мною патріархомъ Іерусалимскимъ и всея Палестины предъявителю сего въ томъ, что онъ съ моимъ благословеніемъ уволенъ въ разные города и селенія Россійской Имперіи для сбора пожертвованій на постройку св. монастырей...» и т. д. Въ концѣ этой надписи подпись: «Патріархъ Іерусалима Секретарь» (самая подпись неразборчива). Подъ подписью печать, имѣющая въ серединѣ двуглавый орелъ, кругомъ котораго русскими буквами написано: «печать секретаря серофимъ». На слѣдующей страницѣ заключается чинъ поминовенія, подъ которымъ штемпельный оттискъ «Печать Іерусалимской всея палестины потреарха Демьянъ».

О вышензложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщается во всеобщее свѣдѣніе, для предупрежденія приходскаго духовенства и православнаго населенія Россіи. Иностранцы, принадлежащіе къ православному духовенству, по законамъ Россійской Имперіи, могутъ прибыть въ Россію не иначе, какъ получивъ разрѣшеніе на прибытіе отъ Святѣйшаго Синода, о каковомъ разрѣшеніи и дѣлается отмѣтка на ихъ документахъ, сборъ же пожертвованій въ пользу православныхъ церковныхъ учрежденій на Востокъ по установленному порядку совершается лишь по особымъ, выдаваемымъ за надлежащую скрѣпою и печатью Канцеляріи Святѣйшаго Синода, книгамъ.

(Церк. Вѣдом. № 17).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 15 мая, діаконъ *Онисфоръ Гуковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Св. Духовской церкви г. *Херсона*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 мая, бывшій исправляющій должность псаломщика *Рафаилъ Луценко* назначенъ исправляющимъ должность 2-го псаломщика въ с. *Краснополь*, Тираспольскаго уѣзда;

— почетный гражданинъ *Артемій Романовскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви гор. *Берислава*.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

11 мая, протоіерей предмѣстья гор. Одессы—Гниляково, *Симеонъ Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви г. *Одессы*;

20 мая, священники—Троицкой церкви мѣст. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда, *Константинъ Ульяновъ* и с. *Варваровки*, того же уѣзда, *Іоаннъ Черниченко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

21 мая, священникъ с. Субботецъ, Александрійскаго уѣзда, *Владиміръ Тимковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви на ст. *Знаменкѣ* Х. Н. Ж. Д.;

22 мая, священникъ с. Моисеевки, Александрійск. уѣзда, *Георгій Артамоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-е мѣсто въ с. *Архангельское*, Херсонскаго уѣзда.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 мая, псаломщикъ с. Пантазіевки, Александрійск. уѣзда, Іоаннъ *Коломойцевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Мошорино*, того же уѣзда;

14 мая, діаконъ Св. Духовской церкви г. Херсона Миронъ *Шаманскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Херсонскому Успенскому собору*.

— исправляющій должность псаломщика с. Нечаевки, Елисаветградскаго уѣзда, Кононъ *Гончаровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Николаевку*, Александрійскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Компанѣевки, Елисаветградскаго уѣзда, Василій *Мироновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Кандыбино*, Херсонскаго уѣзда;

— діаконъ м. Трикрать, Елисаветградскаго уѣзда, Василій *Воробьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Алексіевской церкви г. *Николаева*.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 23 апрѣля заштатный псаломщикъ Аристархъ *Колтуновскій*, 8 мая заштатный псаломщикъ Теодоръ *Рыбальченко* и 12 мая священникъ с. Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, Левъ *Жадановскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Коробчино*, Елисаветгр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 29 мая.

Въ с. *Дозоваткъ*, того же уѣзда, съ 22 апрѣля.

Въ с. *Злынкъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 января.

Въ с. *Ингульской-Каменкъ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Въ с. *Ододоровкъ*, того же уѣзда, съ 26 января.

Въ с. *Моисъевкъ*, того же уѣзда, съ 22 мая.

Въ с. *Субботцаха*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 мая.

- Въ с. *Клинкахъ*, того же уѣзда, при Единобѣрческой церкви.
 Въ г. *Херсонь*, при Рождество-Богородичной Единобѣрческой церкви, съ 20 мая.
 Въ с. *Бараново*, Одесскаго уѣзда, съ 27 мая.

Б) Псаломщицкія:

- Въ с. *Златоустовомъ-Поль*, Одесск. уѣзда, съ 12 февраля.
 Въ г. *Ананьевъ*, при Успенской церкви, съ 1 мая.
 Въ с. *Любашевскъ*, Ананьевск. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 25 апр.
 Въ с. *Паптазиевскъ*, Александрійскаго уѣзда, съ 1 мая.
 Въ с. *Палиевскъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 6 апрѣля.
 Въ с. *Дальнихъ Лагеряхъ*, того же уѣзда, съ 25 апрѣля.
 Въ с. *Нечаевскъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 14 мая.
 Въ м. *Трикратахъ*, того же уѣзда, съ 14 мая.
 Въ с. *Компаньевскъ*, того же уѣзда, съ 14 мая.

О церковно-приходскомъ попечительствѣ.

Открыто церковно-приходское попечительство при *Свято-Иосифовской* церкви села *Осиповки*, Тираспольскаго уѣзда; *предсѣдателемъ* избрана княгиня *Анна Ивановна Абамелекъ*, а членами: князь *Александръ Павловичъ Абамелекъ*, потомственный дворянинъ *Владиміръ Николаевичъ Гижицкій*, крестьяне собственники села Осиповки: *Григорій Пруба*, *Іаковъ Тернавскій*, *Алексій Бурлакъ*, *Моисей Тернавскій*, *Терентій Садовникъ*, *Харитонъ Чебанъ*, *Симеонъ Михайловъ*, *Іоаннь Крикунъ*, *Сергій Антоновъ*, *Феодотъ Ангель*, *Іосифъ Кравченко* и *Василій Ангель*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 мая 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1902.

№ 11.

ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

1 Іюня.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы
АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ

(25-го мая 1902 года).

(Материнскія искреннія заботы и сердечныя попеченія о ближнихъ—
призваніе женщины).

Нынѣ мы празднуемъ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Теодоровны. Нынѣ вся Россія возсылаетъ теплыя «молитвы, моленія, прошенія и благодаренія» (1 Тим. 2,1) ко Господу Богу за нашихъ Царя и Царицу и за весь Царствующій Домъ Ихъ, испрашивая Имъ у Господа здравія, благоденствія и благопоспѣшенія во всѣхъ Ихъ дѣянїяхъ. Нынѣ—общій праздникъ великой Русской семьи, въ которой Августѣйшій Государь является нашимъ Отцомъ, Августѣйшая же Государыня—Матерью. Но остановимъ свой взоръ, благочестивые слушатели, на виновницѣ обще-русскаго торжества—Августѣйшей Государынѣ. Не знаменательно ли то обстоятельство, что самымъ близкимъ, самымъ дорогимъ для насъ наименованіемъ нашей Государыни является наименованіе Ея Царицею—Матерью, или какъ говоритъ русскій народъ, «Матушкой—Царицей»? Такое наименованіе Ея имѣетъ въ устахъ рус-

сваго народа свой глубокой смыслъ и значеніе. Какъ ни многочисленна семья русскаго народа, но всюду проникаетъ и всѣхъ объемлетъ заботливая и нѣжная любовь нашей Царицы. Всѣ Ея попечительныя и многоразличныя заботы о своихъ подданныхъ проникнуты неизмѣннымъ духомъ материнской любви, ласки и сердечности. Имя Русской Государыни—Царицы соединяется и будетъ всегда соединяться съ именами многоразличныхъ благотворительныхъ и образовательныхъ учрежденій, подѣльнію которыхъ многимъ, нуждающимся въ защитѣ и покровительствѣ, живется такъ тепло и уютно, какъ въ родной своей семьѣ, подъ материнскимъ кровомъ. Но Благочестивѣйшая Государыня не только многопопечительная мать своихъ многочисленныхъ подданныхъ; она мать и въ Царской Семьѣ, мать христіанка, смиренная, любвеобильная, «о чадѣхъ своихъ веселящаяся». Она—высокій образецъ для своихъ подданныхъ, образецъ, достойный всякаго подражанія и похвалы. Трогательная картина Августѣйшей Царицы, окруженной дѣтьми, возводитъ насъ къ высокому и чистому понятію материнства, доступнаго и простымъ смертнымъ.—Поревнуйте же, благочестивыя женщины—христіанки, нашей Державной Матери и научитесь отъ нея быть истинными матерями—христіанками!

Обратимся къ слову Божию и на основаніи его раскроемъ, въ чемъ должно состоять истинное назначеніе женщины. Обратимъ свой взоръ къ тому отдаленному времени, когда на землѣ былъ только первый человѣкъ Адамъ. Богъ во Святой Троицѣ тогда рекъ: *«не добро быти челоуьку единому, сотвори мѣ ему помощника по нему»* (Быт. 2, 18). И навелъ Господь на Адама глубокой сонъ, вынулъ у него ребро и изъ ребра сотворилъ ему жену. Такимъ образомъ первая женщина является помощницею мужа, дополненіемъ общей гармоніи въ совершенной природѣ первозданнаго челоуька. Съ этого времени начинается дѣйствовать законъ Божій и законъ природы, по которому *«оставитъ челоуькъ отца своего и мать и прильпится къ желии своей и будета два въ плоть едину»* (Быт. 2, 24; Ефес. 5, 31).

Единство плоти указываетъ на то, что и мужчина и женщина при взаимной любви и согласіи должны стремиться къ одной общей цѣли—къ нравственному совершенству, но самое различіе половъ указываетъ на различные пути тѣхъ и другихъ въ достиженіи одной общей цѣли.

Жизнь людей проявляется главнымъ образомъ въ семьѣ и въ обществѣ. Кругъ общественной дѣятельности болѣе обширенъ, чѣмъ кругъ дѣятельности семейной. Мужчина преимущественно предназначенъ для дѣятельности общественной, гдѣ необходимы умъ, сила, энергія, настойчивость и другія качества, свойственныя мужчинамъ. Занятый добываніемъ средствъ для пропитанія своей семьи, мужчина можетъ удѣлять семьѣ времени немного, а иногда и совсѣмъ мало. Поэтому въ семьѣ первое мѣсто по своему нравственно-воспитательному вліянію безспорно занимаетъ женщина въ качествѣ ли матери, дочери, сестры или воспитательницы. Здѣсь женщина можетъ и должна трудиться, дѣлая все то, что не въ состояніи сдѣлать мужчина. Она вноситъ въ семью радость и миръ, порядокъ и аккуратность, вноситъ ласку, любовь и привѣтливость. Сама сотворенная Богомъ природа призвала женщину къ чадородію и воспитанію дѣтей. «Жена, говоритъ Ап. Павелъ, *спасетя чадородія ради, аще пребудетъ въ сѣрѣ и любви и во святыхъ съ цѣломудріемъ*» (1 Тим. 2, 15). Съ самыхъ древнихъ временъ христіанская церковь понимала это назначеніе женщины такъ, что она призвана воспитывать дѣтей и готовить изъ нихъ достойныхъ членовъ благодатнаго царства Христова. Какая многотрудная, по вмѣстѣ съ тѣмъ какая почтенная и высокая дѣятельность!

Вліяніе матери на дѣтей безгранично, ея значеніе неизмѣримо, истинная мать-христіанка никогда не будетъ жаловаться на то, что ей нечего дѣлать въ семьѣ. Кого другаго, какъ не мать, постоянно видятъ передъ собою появившіеся на свѣтъ малютки? Кто, какъ не мать, научаетъ ихъ первому дѣтскому лепету и обогащаетъ умъ ихъ дѣтскими познаніями относительно всего окружающаго? Отъ кого, какъ не отъ матери, дитя впер-

вы узнаете о Богѣ, какъ Творцѣ міра, какъ любящемъ и милосердомъ Отцѣ всѣхъ? Въ матери дитя видитъ образецъ всего хорошаго и совершеннаго. Чуткая душа ребенка является какъ бы зеркаломъ, отражающимъ душу матери. Радостна мать—улыбается и дитя; плачетъ мать—плачетъ или же грустно и дитя; молится мать—молится и дитя, если не словами и умомъ, то своимъ чуткимъ дѣтскимъ сердцемъ. Всякое доброе сѣмя, посѣянное въ воспримчивой дѣтской душѣ долго остается въ глубинѣ ея, часто на всю жизнь, и со временемъ приноситъ добрые плоды. Нравственные уроки и наставленія матери, воспринятые въ дѣтствѣ, часто удерживаютъ людей отъ нравственныхъ ошибокъ и различныхъ увлеченій уже въ зрѣломъ возрастѣ. Причина этого скрывается въ нѣжномъ и любящемъ сердцѣ матери, въ ея особенной близости къ дѣтямъ, въ теплотѣ ея любви, вложенной въ нее Творцомъ. Семья—это родная стихія матери, и никто другой не можетъ въ семьѣ вполнѣ замѣнить ее. Гдѣ добрая и нравственно-религіозная мать, тамъ таковы же будутъ и дѣти. Исторія и церковная и гражданская показала намъ много удивительныхъ примѣровъ высокой, самоотверженной и вслѣдствіе этого плодотворной дѣятельности матери. Вспомнимъ, на примѣръ, о Соломонѣ, матери семи братьевъ Магквеевъ. Какъ она воспитала своихъ дѣтей! Какую великую силу духа она вложила въ каждаго изъ нихъ! Ни одинъ изъ нихъ не дрогнулъ передъ истязаніями, но всѣ, отъ старшаго и до самаго младшаго, пошли на тяжкія мученія и стяжали себѣ неувидаемый вѣнецъ славы вмѣстѣ со своею великою матерью.

Исторія христіанской церкви указываетъ намъ на многихъ великихъ угодниковъ Божіихъ, обезсмертившихъ себя дѣлами христіанской любви и проповѣдью Евангелія, и съ несомнѣнностью говоритъ, что ихъ религіозно-нравственное воспитаніе было дѣломъ благочестивыхъ ихъ матерей. Мы имѣемъ въ виду великихъ свѣтилъ христіанской церкви—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и другихъ. Такія христіан-

скія женщины, какъ Емилія, мать св. Василя Великаго, Нонна, мать св. Григорія Богослова, Анфуса, мать св. Іоанна Златоустаго, Моника, мать блаж. Августина и др., навсегда останутся высокимъ образцомъ для всѣхъ матерей и женщинъ. Сами указанные святители благоговѣнно чтили память своихъ матерей и считали для себя самымъ полезнымъ и важнымъ то религіозно-нравственное воспитаніе, которое получили отъ нихъ въ дѣтствѣ. Насколько велико было нравственно-религіозное и воспитательное вліяніе этихъ великихъ христіанокъ на своихъ дѣтей и на все окружающее ихъ общество, объ этомъ можно судить по тому, что языческая знаменитость того времени—риторъ Ливаній, бывшій учителемъ св. Іоанна Златоустаго, въ невольномъ изумленіи предъ добродѣтелями благочестивой матери своего ученика однажды воскликнулъ: «какія бываютъ высокія женщины у этихъ христіанъ!»

Но не только будучи плотою матерью женщина можетъ проявлять свойственныя ей высокія нравственныя качества. Мягкость и отзывчивость женщины на все доброе, нѣжность ея чувствъ и сострадательность къ несчастнымъ, врожденная женщинѣ скромность и стыдливость, все это придаетъ ея дѣйствіямъ отпечатокъ чистоты и благородства, если только она не увлекается прелестями міра сего, но ищетъ *«прежде всею царствія Божія и правды Его»* (Мѡ. 6, 33). Такая женщина не можетъ не вліять на окружающее ее общество; ея живая проповѣдь не можетъ оставаться безплодною. И если Господь не судилъ нѣкоторымъ женщинамъ принять на себя материнство, то пусть онѣ хотя косвенно исполняютъ долгъ материнства, помогая своимъ роднымъ и близкимъ въ воспитаніи дѣтей и своею доброю женственно—дѣвственною христіанскою душею оказывая могучее нравственное вліяніе на окружающую ихъ среду.

Несомнѣнна та истина, что нравственно воспитывая своихъ дѣтей, матери воспитываютъ въ одно и то же время вѣрныхъ чадъ церкви православной, всею душею преданныхъ своему отечеству и Престолу.

Вознесемъ же теплыя молитвы ко Господу Богу, да ниспшлетъ Онъ, милосердый, Свою укрѣпляющую благодать нашимъ матерямъ—христіанкамъ для прохожденія ихъ высокаго служенія! А наипаче помолимся, да посѣтитъ Господь Своими милостями Державныхъ Отца и Мать Русскаго народа—Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Феодоровну и весь Царствующій Домъ Ихъ, приложивъ имъ лѣта на лѣта, да мы *«тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»* (1 Тим. 2, 2). Аминь.

Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи
священникъ Стефанъ Лобачевскій.

Священникъ о. Іоаннъ Павловъ Доріомедовъ.

(Некрологъ).

29 марта 1902 г. волею Божіею скончался на 52 году отъ рожденія въ г. Одессѣ о. Іоаннъ Павловъ Доріомедовъ, священникъ Вознесенской церкви при Инвалидномъ домѣ Одесскаго мѣщанскаго общества. Почившій о. Іоаннъ уроженецъ Псковской губерніи, сынъ священника. Образование получилъ онъ въ Псковской дух. семинаріи, которую окончилъ съ успѣхомъ, со званіемъ студента въ 1876 г. По окончаніи курса три года состоялъ учителемъ латинскаго языка въ Перховскомъ дух. училищѣ. Въ 1879 г. почившій былъ принятъ въ Херсонскую епархію и 8 іюля того же года рукоположенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Платономъ во священника къ Свято-Троицкому храму с. Катрисановки, Елисаветградскаго уѣзда. Затѣмъ послѣдовательно занималъ должность священника въ м. Варваровкѣ, Одесскаго уѣзда, при Георгіевской церкви с. Яски и при Преображенской церкви г. Маяки. Указомъ Херсон. дух. консисторіи 17 октября 1886 г. переведенъ, согласно прошенію, священникомъ къ Успенской церкви г. Одессы, гдѣ состоялъ священникомъ до 4 октября 1897 г., когда былъ перемѣщенъ указомъ той же Консисторіи

я по прошенію къ Вознесенской церкви при Инвалидномъ домѣ Одесскаго мѣщанскаго общества. Кромѣ пастырскаго служенія въ упомянутыхъ церквахъ почившій о. Іоаннъ по назначенію Епархіальнаго начальства несъ много другихъ обязанностей, требующихъ большаго знанія и опыта. Такъ онъ занималъ постъ благочиннаго Маякскаго округа, Одесскаго уѣзда (1884—1887 г.), былъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ съ начала Одесскаго уѣзда (1887—1891 г.), и потомъ г. Одессы (1891—1895 г.), состоялъ онъ также членомъ Епархіальнаго попечительства (1889—1895 г.), исполнялъ обязанности сверхштатнаго члена Херсонской духовной Консисторіи (1887—1889 г.), былъ одно трехлѣтіе членомъ Правленія одесской духовной семинаріи (1891—1894 г.); постановленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1894 г. почившій о. Іоаннъ назначенъ былъ членомъ Одесскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, въ каковой должности состоялъ до самой своей смерти. Кромѣ того почившій о. Іоаннъ состоялъ депутатомъ отъ духовенства для участія въ собраніяхъ Одесской городской думы; былъ законоучителемъ Одесскихъ народныхъ училищъ и женской гимназіи Березиной. Всѣ обязанности, начиная съ обязанности приходскаго священника, почившій о. Іоаннъ проходилъ ревностно, честно, аккуратно, не щадя ни своихъ трудовъ, ни своего здоровья, особенно послѣдняго, за что и былъ поощряемъ отъ своего начальства постепенно наградами и знаками отличія до ордена св. Анны 3 ст. вѣлчительно.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 1-го апрѣля 1902 г. у гроба о. Іоанна Доріомедова священника Вознесенской церкви при инвалидномъ домѣ трудолюбія въ г. Одессѣ и законоучителя гимназіи женской Березиной и другихъ учебныхъ заведеній.

Почившій сномъ смерти собратъ нашъ и сослуживецъ!
При твоёмъ гробѣ, имѣющемъ скоро скрыться въ сырой землѣ, позволь и мнѣ, раздѣлявшему съ тобою труды въ одной и той же женской гимназіи, сказать нѣсколько словъ.

Не легко законоучительское поприще, котораго не оставлялъ ты даже до гроба. Если судить со стороны,—поверхностно, оно какъ будто и не представляетъ собою особыхъ усилій и усложненій въ работѣ. Но не такимъ является оно въ существѣ дѣла, когда практически станешь входить въ разнообразный кругъ дѣтей, то лишь начинающихъ развиваться,—то уже значительно развившихся, сообразно съ возрастомъ и занятіями. Приятно, невольно влечетъ къ себѣ откровенность дѣтской души, но какъ тревожно, когда увидишь, что въ этой же душѣ уже начинается зарождаться свобода мысли подъ вліяніемъ инымъ, чуждымъ и духа вѣры Христовой, и духа доброй школы,—и какъ больно, когда замѣчаешь, что пылкой молодой умъ и чистое, доброе сердце какъ будто поддаются опасному вѣянію духа времени, идущему въ разрѣзъ съ истиннымъ воспитаніемъ. Вотъ здѣсь то законоучителю-пастырю предстоитъ особенно отвѣтственный и нелегкій трудъ. Съ одной стороны—онъ обязанъ удовлетворять любознательности молодого ума въ его естественныхъ требованіяхъ,—безъ униженія истины и безъ оскорбленія вопрошающихъ,—а съ другой—надлежитъ ему не забывать, что истина святая, Божественная,—выше соображеній ума человѣческаго,— и поэтому законоучитель долженъ непрестанно пробуждать и укрѣплять въ сердцахъ питомцевъ своихъ вѣру и этимъ способомъ запечатлѣвать св. истину въ ихъ сердцахъ. А легкое ли это дѣло? И легко ли изъ истины святой выводить практическіе уроки жизни? Легко ли законоучителю пріобрѣсти нравственное вліяніе на питомцевъ, заслужить ихъ любовь и неподдѣльное уваженіе своихъ соработниковъ? Все это, думаемъ, стоитъ усиленныхъ трудовъ. И ты, достоуважаемый собратъ, не вѣдая до начала тяжелой болѣзни твоей ни отдыха, ни покоя, съ честью для себя и съ пользой для многихъ духовныхъ юныхъ чадъ твоихъ терпѣливо и съ любовію несъ эти труды, въ теченіе долгого времени сѣя на нивахъ сердець разумное и доброе, сѣя Божественныя глаголы жизни вѣчной.

Прими же за все сіе и отъ причта и твоихъ сослуживцевъ

и отъ здѣ духовныхъ чадъ твоихъ,—предстоящихъ дань глубокой признательности и благодарности въ эти скорбныя минуты прощанія нашего съ тобой.

Разставаясь съ тобой до свиданія за предѣлами гроба, одного всеъ желаемъ: «*да будетъ блаженъ тотъ путь, въ который идетъ днесь душа твоя*», вѣруя при этомъ, что ты, «подвигомъ добрымъ на землѣ подвизавшійся»,—необязанно встрѣтишь судію всеъхъ—Бога и необязанно скажешь Ему: «*се азъ и дщти, ихъ же далъ еси мнѣ*». —Аминь.

Священникъ Г. Леончуковъ.

Памяти почившаго священника о. Гавріила Телятникова.

19-го марта сего 1902 года, въ м. Захаріевкѣ, Тираспольскаго уѣзда, на 84 году жизни скончался заштатный священникъ о. *Гавріилъ Телятниковъ*. Угасъ еще одинъ свѣтильникъ Христовой церкви, хотя и не великій, но чистый, свѣтлый, благодатный. Личность въ Бозѣ почившаго извѣстна духовенству почти цѣлой епархіи тѣми истинно-христіанскими качествами, которыми онъ отличался, какъ пастырь и человекъ. Воспитанникъ 2-го курса херсонской, нынѣ Одесской духовной семинаріи, онъ при хорошихъ способностяхъ имѣлъ особенную любовь къ изученію Свящ. Писанія, которымъ не переставалъ заниматься до самой смерти. Всецѣло проникнутый его духомъ, онъ всякое богослуженіе церковное и домашнее, общественное и частное совершалъ съ особеннымъ, ему присущимъ, благоговѣніемъ; при чемъ съ особенною легкостію и навыкомъ произносилъ проповѣди экспромптомъ, обильно наполненныя текстами изъ Св. Писанія, полныя содержательности и назиданія. Очевидно, что его искусство и сила, какъ проповѣдника, были въ знаніи Св. Писанія. Уставность и церковность были неотъемлемымъ условіемъ его священнодѣйствій, всегда проникнутыхъ

благоговѣніемъ, воодушевленныхъ и естественныхъ. Такое истинно христіанское настроеніе въ Бозѣ почившаго о. Гавріила, обличенное, если можно такъ выразиться, церковностію, было извѣстно не только его приходу, но и далекой окружности. При знаменательныхъ торжествахъ, церковныхъ или общественныхъ, совершаемыхъ внѣ его прихода, онъ всегда былъ желанный гость, ибо въ богослуженіяхъ оныхъ всегда былъ украшеніемъ сонма священноіереевъ. Всѣмъ и каждому извѣстный въ своей сферѣ и средѣ, какъ любитель правды и добра, честный, благородный, мягкій по характеру, разсудительный по уму, любвеобильный и словоохотливый, онъ былъ для всѣхъ авторитетомъ и въ вопросахъ обыденной жизни, казуистической сторонѣ которой никогда не дѣлалъ никакихъ уступокъ. Вотъ хотя и давній, но характерный отзывъ о немъ его прихожанина князя (Аргутинск.-Долгорукова): «если дѣло касается правды, то онъ (о. Гавріилъ) и царю не уступитъ». Сила его значенія и вліянія въ особенности благотворно проявилась среди его бывшихъ прихожанъ, крестьянъ селеній Осиповки и Василіевки, которыхъ онъ спасъ отъ экзекуціи по поводу волненій ихъ при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости въ 1862 году, за что представителями гражданской власти ему была выражена особая благодарность. Отзывчивый и безкорыстный, онъ не гонялся за почестями и наградами, но былъ счастливъ дѣланіемъ добра ближнимъ. Онъ призрѣвалъ и воспитывалъ сиротъ своихъ и чужихъ, помогалъ бѣднымъ, защищалъ немощныхъ, и все это дѣлалъ безъ шума, тихо, во имя добра, во славу имени Божія. Такия высокія качества въ Бозѣ почившаго о. Гавріила снискали ему всеобщую любовь и уваженіе всѣхъ знающихъ его безъ различія вѣроисповѣданій, званій и состояній. Это уваженіе и почтеніе въ усвошену засвидѣтельствовано прибытіемъ къ его погребенію многого духовенства даже изъ далекихъ мѣстъ, несмотря на дни великаго поста, наплывомъ народа даже изъ сосѣднихъ селъ, присутствіемъ всей мѣстной и сосѣдней интеллигенціи, изъ состава которой одинъ изъ выдающихся земскихъ

дѣятелей, прихожанъ (В. И. Ст.) почтилъ усопшаго произнесеніемъ прочувствованной рѣчи отъ лица бывшихъ прихожанъ его, въ которой называлъ его добрымъ пастыремъ, отцомъ, учителемъ и наставникомъ. Много рѣчей было произнесено также участвовавшимъ въ совершеніи погребенія духовенствомъ, въ которыхъ хотя отчасти отмѣчены добрыя черты усопшаго. Миръ праху твоему добрый пастырь и добрый человѣкъ!

Свящ. А. Петренко.

Извлеченіе изъ формулярнаго списка о службѣ священника о. Гавріила Телятникова.

Заштатный священникъ Гавріилъ Иларіоновъ Телятниковъ 83 лѣтъ, сынъ священника, окончилъ курсъ въ Херсонской дух. семинаріи въ 1841 г. и въ томъ же году Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ Гавріиломъ рукоположенъ во священника въ с. Косы, Ачаньевского уѣзда, въ 1853 г. по прошенію переведенъ къ Вознесенской церкви г. Григоріополя; въ 1855 г. по прошенію переведенъ въ с. Осиповку, Тираспольскаго уѣзда, въ 1856 г., по благосклонному вниманію Преосвященнаго Иннокентія, назначенъ въ Васильевскую церковь с. Васильевки, Тираспольскаго уѣзда; въ 1872 г. согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Преосвященнымъ Димитріемъ, определенъ смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а въ мартѣ 1876 г. уволенъ по прошенію отъ сей должности и назначенъ на священническое мѣсто въ с. Троицкое, Елисаветградскаго уѣзда, гдѣ занималъ и должность законоучителя при сельской школѣ. Въ 1878 г. по прошенію, перемѣщенъ въ м. Захарьевку, Тираспольскаго уѣзда. Въ 1863 г. за содѣйствіе гражданскому начальству въ прекращеніи бунта, возникшаго между временно-обязанными брестыянами князей Аргутинскихъ-Долгоруковыхъ въ с. Васильевкѣ, Всемилостивѣйше награжденъ синодальною скуфьею; въ 1864 г. за заботливость о благолѣпії храма и труды по обученію дѣтей прихожанъ награжденъ набедренникомъ, въ

1872 г. награжденъ камплавкою, въ 1874 г. за усердную и честную службу въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ удостоенъ Архипастырскаго благословенія, въ 1875 г. за бережливость и честность по дѣламъ свѣчнаго завода награжденъ 50 рублями. Въ память войны 1853—1856 г. имѣлъ наперсный крестъ и медаль.

Н. Соханскій.

Т Р И Р Ъ Ч И

при погребеніи заштатнаго священника о. Гавріила Телятника 22 марта 1902 года.

I.

*Блаженъ путь въ онъ же идеши днесь
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упо-
коенія.*

Отдавая здѣсь на землѣ послѣдній долгъ бреннымъ останкамъ въ Бозѣ почившаго священноіерея Гавріила, мы далеки отъ намѣреній расточать ему похвалы, которыми онъ самъ никогда не любилъ пользоваться, мы далеки отъ намѣреній изобразить его относительныя преимущества, огласки которыхъ онъ самъ всегда тщательно старался избѣгать, мы не намѣрены также отдаваться и чувствамъ сѣтованія и скорби по поводу его блаженнаго преставленія, ибо сіе послѣднее совершилось по законамъ Божественнаго Промысла, согласно нашимъ христіанскимъ чаяніямъ и упованіямъ; и на немъ какъ и на всѣхъ земнородныхъ исполнилось опредѣленіе Творца: *«Земля еси и въ землю отидеши»*. Но нравственный нашъ долгъ и наше духовное благо обязываютъ насъ отмѣтить и поставить на видъ для подражанія тѣ силы его истинно христіанскаго духа, которыми онъ совершалъ славу Божию и спасеніе людей. Главныя основы христіанскаго ученія: вѣра, надежда и любовь были главными основами и его духовной зрѣлости. Его грѣбкая вѣра содѣлала его достойнымъ пастыремъ св. Христовей церкви, готовымъ положить душу свою за други своя. Эта вѣра не дѣлала уступки не только невѣрію, но и сильнымъ міра сего въ

вопросахъ истины и добра и не могла быть поколеблема никакими житейскими невзгодами. Несчастія и лишенія, которыхъ такъ много онъ пережилъ, только еще болѣе укрѣпляли его вѣру въ Промыслъ Божій и еще болѣе усиливали въ немъ надежду на милосердіе Божіе; а всепрощающая любовь христіанская, наполняющая его отъ природы доброе сердце, заставляла его искать причины сихъ золъ не въ людяхъ его окружающихъ, а въ себѣ самомъ, въ искушеніяхъ собственной жизни. Божественное слово часто имъ повторяемое: «вѣра твоя спасетъ тя» осуществлялось въ его жизни самымъ дѣломъ; спасеніе въ нему приходило для него самого невѣдомо и наполняло сердце его радостію и благодареніемъ Богу. Онъ былъ проникнутъ Божественнымъ духомъ Св. Писанія и христіанскаго ученія вѣры настолько, что не было ни одного движенія его мысли, которое бы онъ не обосновалъ на словѣ Божіемъ, которое бы онъ не освятилъ свѣтомъ Божественнаго разума. Его духовная зрѣлость давала ему возможность всякую, даже обыденную рѣчь подтверждать и подкрѣплять словами отъ писаній. А такъ какъ слово есть способъ выраженія нашего духа, то естественно, что всякая рѣчь его дышала дыханіемъ строго христіанской морали и свидѣтельствовала о его духовномъ усовершеніи и истиннохристіанскомъ созерцаніи. Отъ того рѣчь его всегда была такъ неотразимо назидательна, поучительна и пріятна; отъ того молитва его была такъ дѣйствена, спасительна и благодатна; отъ того служеніе его было такъ строго уставно, точно и умирительно, отъ того самыя обыденныя его житейскія отношенія всегда были такъ мягки, любвеобильны и искренни; а чувства родства, дружбы и вообще челоуѣколюбія возвышали его до полнаго самоотверженія.

Итакъ не вѣшними отличіями, не чинами и орденами блистала жизнь усоншаго, но силою вѣры и благочестія, безпрекословной преданностію св. Христовой церкви и своему пастырскому долгу и самоотверженнымъ служеніемъ ближнему. Сколько благодѣтельствующихъ имъ сиротъ, узнавъ о его блаженной

кончинѣ, вознесутъ о немъ горячія молитвы, орошенныя слезами! Да, бр., усопшій былъ сиротолубецъ, пастырь и человѣкъ въ лучшемъ значеніи этого слова. Вотъ, бр. мои, тотъ христіанскій образъ пастыря и человѣка, который усопшій начерталъ своею жизнію не только для созерцанія нашего, но и для назиданія. Будемъ же молиться, бр. о усопшемъ священноіереѣ Гавріилѣ, да воздастъ ему Господь по дѣламъ его, да проститъ ему всѣ согрѣшенія вольныя и невольныя, ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, и да вселитъ его въ селеніихъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная—Аминь.

Священникъ Александръ Петренко.

II.

„Упокой Господи душу усопшаго раба твоего!“

Со дня смерти собрата нашего начались молитвы о томъ, чтобы Господь упокоилъ его вѣчнымъ покоемъ.

Сладокъ бываетъ покой послѣ трудовъ и вполнѣ наслаждается имъ только тотъ, кто дѣйствительно потрудился. А почившій собратъ нашъ потрудился въ полномъ смыслѣ этого слова. Пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ потрудиться въ санѣ священнослужителя—удѣлъ, который рѣдкимъ достается. И вотъ въ теченіе такого продолжительнаго періода времени почившій усердно и дѣятельно исполнялъ дѣло пастырскаго служенія, стараясь вездѣ и во всемъ быть образцомъ для своей паствы не только словомъ, но и дѣломъ. Долголѣтнее служеніе почившаго и при томъ самыхъ строгихъ правилъ и безкорыстное можно объяснить только особенной милостію Божіею къ почившему. Его безкорыстіе извѣстно всѣмъ, такъ какъ весьма часто онъ нуждался въ копѣйкѣ и умеръ, не оставивъ послѣ себя ни копѣйки. Всю надежду онъ возлагалъ всегда на Бога, а въ настоящее время это бываетъ весьма рѣдко, такъ какъ каждый старается жить по пословицѣ: «на Бога надѣйся, а самъ не

плошай», т. е. каждый старается приберечь что-нибудь про черный день.

Среди многих добрых душевных качеств почившаго, особенно выдѣлялись его прямота и неподкупная честность, вѣдствіе которыхъ онъ очень много терялъ по службѣ. Но за почестями онъ не гнался, и мірская слава его не прельщала; онъ зналъ, что онъ трудится не для того, чтобы въ этомъ брешномъ мірѣ получить отличіе, а трудился для высшаго блага вѣранныхъ ему овецъ. Особенное стараніе онъ прилагалъ къ исправленію согрѣшающихъ, къ совершенствованію вѣранныхъ ему чадъ въ познаніи спасительныхъ истинъ и о исполненіи св. Христовыхъ заповѣдей.

Кромѣ многотрудныхъ пастырскихъ обязанностей, которыя почившій собрать нашъ исполнялъ, какъ подобаетъ доброму пастырю, онъ несъ еще не легкія обязанности по призрѣнію и воспитанію своихъ внуковъ, оставшихся въ числѣ 8 душъ сиротами послѣ смерти своего отца. И надо отдать почившему долгъ справедливости: онъ свято исполнилъ взятые на себя обязанности, такъ какъ всѣ сироты уже пристроены и нѣкоторыя изъ нихъ занимаютъ важныя должности.

Сколько трудовъ, сколько лишеній приходилось ему претерпѣть, но никогда ни однимъ словомъ онъ не высказалъ неудовольствія по этому поводу, а съ надеждой на Божіе милосердіе исполнялъ свое святое дѣло и довелъ его до конца. И Господь сподобилъ его вкусить отъ трудовъ своихъ по заслугамъ, такъ какъ въ послѣднее время онъ пользовался покоемъ подъ присмотромъ вскормленныхъ, выращенныхъ и воспитанныхъ имъ внуковъ.

Періодъ времени, прожитый почившимъ, въ настоящее время можно сказать, достигъ почти крайнихъ предѣловъ, такъ какъ рѣдко кто достигаетъ такого возраста (84 л.). Но жизнь его цѣнна не по числу прожитыхъ имъ лѣтъ, а по числу добрыхъ дѣлъ, сдѣланныхъ почившимъ. Къ почившему вполне можно приложить слова церковнаго пѣснопѣнія: „правило вѣры, образъ

кротости и воздержаніе учителя явити ты стаду твоему же вещей истинныхъ“.

Нельзя не скорбѣть, братіе, что мы болѣе не увидимъ его предстоящимъ въ храмѣ у престола Божія съ молитвенно воздѣтыми руками за спасеніе вѣрныхъ, но покоримся волѣ Божіей, такъ какъ, по волѣ Господа, онъ оставилъ насъ. Благословимъ Господа, что взялъ его отъ насъ уже въ старости лѣтъ, давъ ему возможность потрудиться много и много.

Честна и поучительна твоя жизнь, новопреставленный пастырь, такъ какъ ты сдѣлалъ все, чтобы память о тебѣ осталась на долгіе годы въ поученіе всѣмъ знавшимъ тебя.

Будемъ же молиться, братіе, да приметъ почившій іерей воздаяніе отъ Господа по заслугамъ, да почиетъ отъ трудовъ своихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Стефановичъ.

III.

«Блаженъ мужъ, иже въ премудрости умретъ» (Сир. 14, 21).

Вотъ и оставилъ насъ совсѣмъ досточтимый нашъ старецъ о. Гавріилъ и отправляется уже въ путь вѣчности!

Давно ли мы духовно праздновали здѣсь по случаю 50-ти лѣтія его служенія въ санѣ священства, а теперь привелось намъ собраться къ нему тоже на праздникъ, но только не на веселый, а грустный. Господь, дающій каждому изъ насъ «животъ, дыханіе и все» (Дѣян. 17, 25), послѣ долголѣтней и трудной жизни старца сего, направилъ стопы его на путь вѣчнаго мира. *Дивно воочію нашего* было то, что почившій, при трудахъ священническихъ, прожилъ слишкомъ 80 лѣтъ. Это вѣдь нынѣ большая рѣдкость! И такое долголѣтіе на службѣ, какъ милость свыше, даруется именно только тѣмъ, кои *«идутъ путемъ правды»* (Пр. 15, 9). Посему, какъ же намъ, братіе, не преклониться теперь, къ тому же въ послѣдній уже разъ,

предъ мужемъ глубокой сѣдины почившаго, какъ не почитать его старческое лице» (Лев. 19, 32)? Но, чтобы достойно почитать его, прилично обозрѣть, хотя кратко его долговременную жизнь.

Въ цѣлое полустолѣтіе священнаго служенія сего іерея Божія на пользу церкви и прихода, сколь много тяжестей было подъято имъ на рамена свои, сколь многотрудно было для него устраивать свое большое семейство, какъ тяжело было ему, при старческихъ немощахъ, продолжать служеніе пастырское и удовлетвореніе духовнымъ разнообразнымъ нуждамъ своего прихода! Но все это почившимъ было исполняемо безропотно. Когда же здоровье его отъ долготѣльныхъ трудовъ окончательно надломилось, когда силы его стали увядать, подобно отцвѣтшему цвѣтку, тогда по волѣ, конечно, Всевышняго, онъ уволенъ былъ на покой, но и при покойѣ этомъ, отъ невзгодъ и душевныхъ тревоженій, онъ не поправлялся здоровьемъ, а сохнулъ, какъ надломленная вѣтка, обреченная отстать отъ своего родимаго деревца*). И вотъ Всевидящій Господь этотъ временный покой его замѣпилъ вѣчнымъ; его душу, удрученную печальми житейскими, взываетъ туда, гдѣ нѣсть ни печали, ни воздыханія. Чувствуя приближеніе исхода своего въ загробную жизнь, почившій старецъ умираетъ премудро. Очистивъ свою душу отъ грѣховъ св. таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія и, простившись со своею братією, тихо скончается. Посему воистину *блаженъ сей мужъ, иже въ премудрости умре. Блаженъ мертвъ, умирающіе о Господь* (Ап. 14, 13).

Какой же урокъ, бр., мы изнесемъ отъ гроба сего старца? Въ словѣ Божіемъ сказано: *«поминайте наставники ваша* (Евр. 13, 7). Да, предъ нами почиваетъ во гробѣ достойный наставникъ, наставникъ добрый, на одномъ этомъ мѣстѣ около девяти лѣтъ потрудившійся. Во все это время много, много онъ принесъ пользы своему приходу, поучая его и въ св. храмѣ, когда силы его позволяли, поучая и въ школѣ молодое поколѣ-

*) Тяжело было покойному быть въ заштатѣ и не служить въ томъ храмѣ, который былъ устроенъ подъ его попеченіемъ.

ніе, какъ законоучитель,—много добрыхъ сѣмянъ сѣялъ онъ въ сердца любимыхъ прихожанъ своихъ, наставляя ихъ при каждомъ удобномъ случаѣ, *«вразумляя безчиныя, утѣшая малодушныхъ»* (1 Сол. 5, 14). Извѣстно, что почившій старецъ, какъ *«слуга Христовъ и строитель тайнъ Божіихъ»* (1 Кор. 4, 1), *«неустанно воздвѣвалъ руки свои»* (1 Тим. 2, 8) предъ престоломъ Божиимъ, проливалъ молитву въ вечеръ, заутро и въ полудни о грѣхахъ своей паствы, испрашивалъ ей у Господа миръ и благословеніе вѣмъ, бдѣлъ о душахъ, какъ *пастырь право правящій слово истины* (2 Тим. 2, 15).

Но, припоминая труды сего пастыря на пользу прихожанъ, нельзя забыть и то, что этотъ вашъ пастырь, какъ добрый служитель Иисуса Христа (1 Тим. 4, 6), провелъ свою жизнь безукоризненно, трудолюбиво, благочестно, *былъ трезвенъ, целомудръ, благоговѣнъ, честенъ и кротокъ* (—3, 2), былъ образомъ въ житіи и чистотѣ (—4, 12). Посему, добрыя чада почившаго пастыря, отца Гавріила, поминайте его теперь на молитвѣ, молитесь о немъ постоянно, да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ и да дастъ Онъ ему же добрый подвигъ въ сей жизни, *въпецъ правды на небо* (2 Тим. 4, 7). Молитесь о немъ такъ не теперь только, но всегда. Послушайте, что и самъ онъ вѣщаетъ вамъ изъ гроба: *„прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу,—вспоминаю вамъ, братіе и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу. Пусть же на эту мольбу его отвѣтитъ ваша любовь молитвою о немъ, пусть память о немъ будетъ между вами вѣчно.*

Наконецъ, такъ какъ приближаются минуты для послѣдняго прощанія нашего съ симъ усопшимъ пастыремъ, то стараемся отдать этотъ послѣдній свой долгъ ему въ духѣ христіанской любви.

Приблизимся къ его гробу всѣ съ добрыми чувствами. Разставаясь съ нимъ съ любовію и вѣчною памятію, помолимся

усердно о душѣ его, да *взыдетъ она къ престолу Всевышняго, какъ уютная Ему* (Прит. 4, 19), *гдѣ нѣтъ ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.* Аминь.

Священникъ **Владиміръ Николаевъ.**

Извѣстія и замѣтки.

(Изъ хроники Епархіальной жизни).

Экзамены въ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.—Проѣздъ черезъ Одессу В. И. Шемякина.—Праздникъ въ гор. Одессѣ 25 мая.—Къ 1-му іюня 1902 года.—Чествованіе прихожанами с. Байдаковки своего приходскаго священника.—Елка въ школѣ дер. Омельникъ, Александрійскаго уѣзда.

Въ виду приближенія окончанія учебнаго года, во 2-й половинѣ м. мая въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ начались экзамены для оканчивающихъ курсъ ученія. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, почитая священною обязанностью своею слѣдить за ходомъ обученія дѣтей въ заведеніяхъ свѣтскихъ по Закону Божию, посѣтилъ въ опредѣленные заранѣе по росписанію дни экзамены въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, въ 1-й Маріинской женской гимназіи и въ мужскихъ гимназіяхъ, поручивъ Преосвященному Епископу Тихону быть на экзаменахъ въ остальныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. И Преосвященный Епископъ Тихонъ присутствовалъ на экзаменѣ въ Одесской 2-й мужской гимназіи. Самъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ 20-го мая присутствовалъ на экзаменахъ по Догматическому Богословію въ духовной семинаріи.—Здѣсь же и въ тотъ же день посѣтилъ семинарію и состоящую при ней образцовую школу г. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты всей Россіи **В. И. Шемякинъ**, посѣтившій Одессу по пути слѣдованія въ разные мѣста Россіи. Въ семинаріи, въ квартирѣ о. Ректора, г. Шемякинъ имѣлъ честь представиться Его Высокопреосвященству и побесѣдовать съ нимъ о нужныхъ предметахъ.

— 25 мая Одесса торжественно праздновала день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Во всѣхъ церквахъ г. Одессы, приходскихъ и домовыхъ совершены были литургіи, а по окончаніи ихъ благодарственныя молебствія съ торжественнымъ трезвономъ. Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произнесъ законоучитель 2-й мужской гимназіи о. Стефанъ Лобачевскій, о томъ, что материнскія искреннія заботы и сердечныя попеченія о ближнихъ составляютъ призваніе женщины вообще. Къ благодарственному молебствію присоединилось духовенство всѣхъ церквей города. При богослуженіи присутствовали представители власти военной и прочихъ всѣхъ вѣдомствъ, гласные Думы и множество народа. Вечеромъ весь городъ былъ торжественно иллюминированъ разноцвѣтными огнями.

— 1 іюня Одесса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣетъ совершить богослуженія, по случаю тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина. Мы увѣрены, что и духовенство всей Херсонской епархіи присоединится къ искренней молитвѣ Одессы о благопопечительномъ и благостнѣйшемъ Архипастырѣ, да продлитъ Господь жизнь его на многія и многія лѣта.

— 1901 года 27 октября, въ воскресенье, въ Александрійскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи, прихожане Св. Николаевской церкви с. Байдаковки праздновали день ангела своего любимаго молодого батюшки о. Іоанна Надеждина. Сего дня, послѣ литургіи, общество д. Омельника Байдаковскаго прихода во главѣ со своимъ старостой преподнесло своему батюшкѣ, когда онъ выходилъ изъ церкви (на паперти) хлѣбъ-соль съ пожеланіемъ лучшихъ благъ по случаю дня ангела, на что всеми уважаемый батюшка душевно благодарилъ всѣхъ за вниманіе, причемъ, сказавъ имъ нѣсколько назидательныхъ словъ, направился къ себѣ домой. Здѣсь о. Іоанна поджидали ученики Омельницкой школы, во главѣ учителя В. К. и помощника, которые, при входѣ

своего законоучителя, всѣ встали, а три мальчика въ это время преподнесли о. Іоанну икону трехсвятителей: Василя Великаго, Іоанна Златоустаго и Григорія Богослова, въ изящномъ кіотѣ и съ надписью на мѣдной дощечкѣ: «Въ день ангела досточтимому пастырю о. Іоанну отъ учениковъ Омельницкой школы, при учителѣ В. І. Кобринскомъ». Учителемъ Кобринскимъ была прочитана рѣчь приблизительно такого характера: Досточтимый и уважаемый мой сотрудникъ, о. Іоаннъ! Ученики ввѣренной мнѣ школы, желая почтить день вашего ангела чѣмъ либо достойнымъ, просить меня поздравить васъ съ днемъ вашего ангела и въ знакъ самыхъ лучшихъ воспоминаній принять отъ нихъ сей скромный даръ, припесенный вамъ отъ чистой дѣтской души и т. д. Всѣ присутствовавшіе гости у о. Іоанна были тронуты такой любовью и преданностью учениковъ къ своему законоучителю, а самъ о. Іоаннъ прослезился въ это время.

— 7 января сего 1902 года въ д. Омельникѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, была устроена на средства Ея Сіятельства Графини Елены Григорьевны Толстой школьная елка. Мѣстные жители о празднованіи елки не имѣли ни малѣйшаго понятія, такъ какъ ни въ дер. Омельникѣ, ни въ другихъ по близости селахъ не было еще никогда устраиваемо, поэтому въ этотъ день съ утра и до вечера возлѣ училища толпилась, бромъ школьниковъ 108 душъ, масса народа и ребятишекъ, которые запрудили собой всю площадь и улицы возлѣ школы. Тутъ были жители и изъ другихъ селъ. Всѣ они ждали съ нетерпѣніемъ начала. Въ 5 час. вечера прибыли священникъ о. Іоаннъ Надеждинъ (онъ же законоучитель сей школы), жена бывшаго благочиннаго 2-го Александрійскаго округа, Лысогорова и главноуправляющій имѣнія Его Превосходительства Николая Димитріевича Байдакъ, Платонъ Осиповичъ Дынниковъ, которые принимали участіе какъ въ торжествѣ, такъ и въ раздачѣ дѣтямъ гостинцевъ и подарковъ.

Въ 5¹/₂ часовъ вечера ученики при пѣніи марша: «Многи лѣта, многи лѣта православный русскій Царь» вошли попарно

въ большой залъ школьнаго зданія, въ которомъ богато убранная елка была уже зажжена и свѣтилась сотнями разноцвѣтныхъ свѣчей, при блескѣ всевозможныхъ изящныхъ вещицъ. Ученики были поставлены въ ряды съ одной стороны комнаты, а масса народа частью стояла съ другой стороны комнаты, а частью въ корридорѣ (Многіе лишь удостоились слышать только одно пѣніе хора). Смѣшанный хоръ подъ управленіемъ учителя В. К. довольно хорошо пропѣлъ гимнъ «Боже, Царя храни», послѣ чего законоучитель школы священникъ о. Іоаннъ Надеждинъ прочелъ присутствующимъ «Преданіе о Рождественской елкѣ» (изъ Школьнаго календаря за 1898—99 годъ). Прочитанное произвело на слушателей особое впечатлѣніе, нѣкоторые даже отъ умиленія плакали. Послѣ прочитаннаго, хоръ пропѣлъ тропарь Рождеству Христову, а одинъ изъ учениковъ послѣ этого прочиталъ наизусть легенду «Быль у Христа Младенца садъ» и т. д. стихотв. Плещеева. Дальше ученики декламировали въ лицахъ стихотворенія и басни Крылова, а между промежутками пѣлъ хоръ. Въ концѣ вечера, который длился отъ 5½ ч. вечера до 9¾ ч. ученикамъ и всѣмъ присутствующимъ были розданы маленькіе книжки религіознаго характера. Такъ окончилось празднованіе школьной елки въ д. Омельнигѣ. Долго будутъ помнить какъ ученики, такъ и жители сей деревни «елку». Сами присутствующіе при этомъ высказали, что молъ мы думали, что елка такъ себѣ устраивается, только лишь для того чтобы посмотреть, а теперь мы совершенно иначе поняли.

Мѣстный житель потомственный почетный гражданинъ Н.

Библиографическія извѣстія и замѣтки.

Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. О возрожденіи церковнаго прихода. (1855—1870).

А. Папкова. СПб. 1902 г. Стр. 184. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ настоящее время считается общепризнаннымъ фактъ отчужденія русской такъ называемой интеллигенціи отъ право-

славной церкви. Не только устами наших лучших церковных проповѣдниковъ, ученыхъ богослововъ, духовныхъ литераторовъ, но даже и лучшими представителями свѣтской періодической печати засвидѣтельствовано совершенно согласно, что образованный классъ нашего русскаго общества не только равнодушно и безучастно относится къ интересамъ церкви православной, но даже чувствуетъ и сознаетъ себя совершенно постороннимъ и чуждымъ въ отношеніи къ нимъ. Теперь рѣчь идетъ уже не объ установленіи самаго факта, а наоборотъ, о причинахъ столь печальнаго явленія въ нашей церковно-общественной жизни, равно какъ и о средствахъ къ устраненію его.

Авторъ сочиненія, разсматриваемаго нами, принадлежитъ къ числу тѣхъ именно людей, которые всеми силами стараются установить правильный взглядъ на печальное явленіе индифферентнаго отношенія образованнаго класса къ интересамъ церкви и отыскать возможно болѣе вѣрный путь къ выходу изъ того положенія, въ какомъ находится часть нашего общества, къ возможному оживленію и одухотворенію нашей церковно-общественной жизни: дѣятельность высоко благородная, заслуживающая полного сочувствія всѣхъ русскихъ людей и особенно духовенства, ибо если мы будемъ равнодушно относиться къ столь печальному явленію, то очень можетъ случиться, что индифферентизмъ къ церкви и ко всему церковному можетъ широко распространиться и перейти изъ верхнихъ слоевъ русскаго общества въ низшіе, въ самый народъ, и принять такія размѣры, что борьба съ нимъ будетъ еще болѣе затруднительна.

Самое радикальное, цѣлесообразное и вѣрное средство къ оживленію церковно-общественной жизни авторъ видитъ въ коренномъ преобразованіи православно-русскаго прихода. Въ цѣломъ рядъ своихъ прекрасныхъ сочиненій (*„Древне-русскій приходъ; краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII в. и въ западной Россіи—до XVII в.“*, *„Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ сѣверной Россіи“*, *„Упадокъ православнаго прихода*

(XVIII—XIX вѣка)“, „Историческая справка“, „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“), авторъ основательно и ясно показываетъ, что для оживленія церковно-общественной жизни, для привлеченія общества къ церкви, для возбужденія въ нашемъ обществѣ живого интереса къ церковнымъ дѣламъ необходимо радикально преобразовать нашъ православно-русскій приходъ, который со времени реформы императора Петра I значительно и существенно перемѣнился, потерялъ свое прежнее значеніе. По мнѣнію автора, каждому православно-русскому приходу должно предоставить право юридического лица, сдѣлать приходъ не только церковною, вмѣстѣ и земскою единицею, расширить права прихожанъ въ дѣлѣ участія ихъ во всѣхъ церковныхъ интересахъ, касающихся ихъ храма и общества. Тогда, по мнѣнію автора, жизнь забьетъ ключемъ въ каждой отдѣльной ячейкѣ церковнаго организма, а потому оживится и весь организмъ.

Въ своемъ послѣднемъ сочиненіи, нами разсматриваемомъ, авторъ касается того же самаго предмета, живо занимающаго его, попутно, при общемъ обзорѣ церковно-общественныхъ вопросовъ въ эпоху Царя-Освободителя. Извѣстно, что царствованіе императора Александра II было чрезвычайно богато преобразованіями по всѣмъ сторонамъ жизни русскаго народа. Въ этомъ отношеніи его можно сравнить изъ всѣхъ предыдущихъ царствованій новой исторіи Россіи съ однимъ только царствованіемъ Петра I-го, съ тѣмъ только, впрочемъ, различіемъ, что реформы императора Александра II не были такъ рѣшительны, рѣзки, производились онѣ не одною только волею Царя, но и при дѣятельномъ участіи всего образованнаго общества, а потому преобразованія Царя-Освободителя не произвели такого потрясенія въ жизни русскаго народа, какъ реформы императора Петра I-го. Въ тому же реформы Царя-Освободителя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ были поворотомъ къ русской старинѣ, къ самобытнымъ русскимъ народнымъ началамъ жизни. Реформы императора Александра II самымъ существеннымъ и близкимъ образомъ

коснулись устройства и вообще всей жизни русской церкви. Съ самыхъ первыхъ лѣтъ царствованія его стали раздаваться въ литературѣ и обществѣ голоса о необходимости, на ряду съ преобразованіями въ государственномъ и общественномъ строѣ, и церковныхъ преобразованій. Правительство внимательно прислушивалось къ этимъ голосамъ и шло на встрѣчу общимъ стремленіямъ и желаніямъ. Какъ общественное мнѣніе, выразившееся въ литературѣ и журналистикѣ, такъ и правительственныя реформы затронули постепенно всѣ важнѣйшія стороны церковно-общественной жизни: матеріальное улучшеніе быта духовенства, преобразование духовныхъ училищъ, духовное управленіе и администрацію, сословное положеніе духовенства и расширеніе его личныхъ, семейныхъ и гражданскихъ правъ. Но особенное вниманіе общественнаго мнѣнія, литературы и правительственной дѣятельности привлекло къ себѣ положеніе православнаго прихода. Лучшіе представители литературы и даже правительство требовали признанія самостоятельности и самодѣятельности православныхъ приходо́въ, но, къ сожалѣнію, начатое дѣло не было доведено до конца и изъ сдѣланнаго многое сдѣлано не такъ, какъ того требовала правильно сознанныя и понятая нѣкоторыми идея возрожденія православнаго прихода, какъ зародышь оживленія всей многосложной церковно-общественной жизни. Пожеланія лучшаго образованнаго класса, высказывавшіяся въ теченіе тѣхъ 15 лѣтъ, какія имѣетъ въ виду въ своихъ очеркахъ авторъ, касательно улучшенія и оживленія церковно-приходской жизни, сводились къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) признанію православныхъ приходо́въ юридическими лицами, каковыми являются инославные русскіе приходы (лютеранскіе, реформатскіе и отчасти католическіе) и даже единовѣрческіе; 2) усвоенію вслѣдствіе сего православнымъ приходамъ права завѣдыванія и распоряженія мѣстными церковно-общественными суммами и капиталами, и права свободнаго пріобрѣтенія на имя прихода движимаго и недвижимаго имущества; 3) устройству лучшей, сравнительно съ существующей въ приходскихъ попечительствахъ организа-

ціи законнаго представительства прихода предъ правительствомъ, обществомъ и на судѣ для законной защиты приходскихъ правъ и интересовъ, а также приходской собственности; 4) упорядоченію существующаго изстари у православныхъ приходовъ права избранія своихъ священно-и церковно-служителей и права ходатайства предъ высшей епархіальной властью о назначеніи такихъ кандидатовъ въ приходы; 5) содержанію всѣхъ членовъ причта обычно на средства прихода; 6) признанію за православными приходами значенія не только визшей церковной, но и земской единицы; 7) закрѣпленію за православнымъ духовенствомъ достаточно широкихъ правъ—семейныхъ, сословныхъ, служебныхъ и имущественныхъ, и предостовленію этому духовенству достойнаго его сана образованія, широкаго самоуправленія въ собственныхъ его дѣлахъ и суда на твердыхъ каноническихъ основаніяхъ; наконецъ, 8) изданію общаго свода церковно-общественныхъ законовъ. Но изъ этихъ пожеланій, какъ видимъ, весьма широкихъ, глубоко затрогивавшихъ весь укладъ церковно-общественной жизни, осуществлено далеко не все, вслѣдствіе слабаго подъема духа въ русскомъ народѣ, большая часть котораго въ то время только что вышла изъ крѣпостной зависимости и по своимъ интересамъ рѣзко отличалась отъ образованныхъ классовъ общества.

Уже приведенныя нами выше основныя положенія книги сами собою краснорѣчиво говорятъ о ея интересѣ. Внутреннія качества сочиненія еще болѣе возвышаютъ этотъ интересъ. Пользуясь сочиненіями и статьями лучшихъ нашихъ архипастырей, общественныхъ дѣятелей, ученыхъ, духовныхъ и свѣтскихъ писателей, авторъ съ замѣчательною живостью и мастерски изображаетъ тотъ великій интересъ, съ какимъ наше общество, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, занималось въ 1855—1870 г.г. церковными дѣлами. М. Филаретъ Московскій, митр. Арсеній Кіевскій, проф. Малышевскій, проф. Пѣвницкій, Аксаковъ, Самаринъ и мн. другіе какъ живые встаютъ предъ читателями и говорятъ съ ними. Вообще книга, нами разсма-

триваемая, принадлежит къ числу тѣхъ, которыя такъ рѣдко можно встрѣтить въ послѣднее время и которыхъ не отложивъ въ сторону, пока не дочитаешь до конца. Поэтому, мы смѣло рекомендуемъ её каждому, въ полной увѣренности, что всякій, прочитавшій её, скажетъ искреннее спасибо автору ея.

(Киев. Еп. Вѣдом. № 7 1902 г.).

Къ сему считаемъ справедливымъ и умѣстнымъ присовокупить, что въ С.-Петербургскомъ духовномъ журналѣ: «*Православно-Русское Слово*» № 6 сего же года (стр. 483 — 489) библиографическая замѣтка о книгѣ А. Папкова: «*О возрожденіи церковнаго прихода*», послѣ надлежащихъ разъясненій, оканчивается слѣд. замѣчаніемъ: «Выражая личное наше отношеніе къ книгѣ г. Папкова, мы этимъ нисколько не хотимъ умалить ея достоинства: какъ прекрасное напоминаніе объ одномъ изъ интересныхъ и важныхъ эпизодовъ преобразовательной эпохи царствованія Александра II, она заслуживаетъ всякаго одобренія, и мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ ее вниманію читателей». А.

Для подарковъ и наградъ во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ *новыя изданія Н. И. Познякова* (автора книгъ: «*Почитать-бы*», «*Товарищъ*», «*Мечтатель*», «*Соловьиный садъ*», «*Блѣсточки*» и др.).

1) **Святочные рассказы.** Съ 22 рисунками художника *В. П. Овсянникова* и портретомъ автора. 337 стр. 8°. Цѣна въ иллюминированномъ переплетѣ 2 рубля.

2) **На память дѣткамъ.** Съ 50 рисунками *Т. А. Карпинской* и *Т. И. Никитина*. 254 стр. 8°. Изд. 3-е. Цѣна въ иллюминированномъ переплетѣ 2 рубля.

Одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Пров. для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и читаленъ.

3) **Въ лучшіе годы.** Изящное изданіе. Цѣна въ переплетѣ 2 рубля.

Учебныя заведенія, выписывая непосредственно отъ автора, за пересылку не платятъ (высылка наложеннымъ платежомъ).

Книгопродавцамъ, библиотекамъ и земствамъ уступка 30%, а при *выпускѣ по 100 экземпляровъ* каждой книги—40% (высылка наложеннымъ платежомъ).

Адресъ автора: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, зданіе Императорской Академіи Наукъ, кв. № 15, Николаю Ивановичу Познякову.

Д-ръ *Скроховскій* представилъ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Іустину, слѣдующее извѣщеніе:

«Высокомѣрие папства и злоупотребленія латинства заставили меня написать книгу подъ заглавіемъ: **«Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ»**.

Духовныя лица и въ ихъ числѣ Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій признали мою книгу заслуживающей особеннаго вниманія. «Миссіонерское Обзорѣніе» въ книжкахъ за ноябрь и декабрь 1900 г. помѣстило подробную одобрительную о ней рецензію. Холмско-Варшавская духовная консисторія предписала объ обязательной выпискѣ этихъ книгъ настоятелямъ всѣхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Стоимость книги 5 рублей. Главный складъ ея въ книжныхъ магазинахъ Сытина. При непосредственной выпискѣ ея отъ меня дѣлается уступка 20%. Почтовые расходы по пересылкѣ на счетъ покупателя.

Такъ какъ я проживаю въ чешской Прагѣ, то съ требованіемъ высылки моей книги слѣдуетъ обращаться къ цензору Алексѣю Алексѣевичу Сидорову, улица Каликста 17 въ Варшавѣ.

Мой адресъ: Австрія, Dr. *Frantisek Iska*, Praga, Komenského nám. 3. Pro p. De-Skrochovskeho.

Во исполненіи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина объявляется о сей книгѣ къ свѣдѣнію духовенства епархіи».

Редакція „Словаря Дѣятелей Средней Русской Школы“ обратилась въ количествѣ 30000 экз. къ современнымъ педагогамъ средней русской школы, чтобы тѣмъ дать въ интересахъ полноты „Словаря“ этому обращенію возможно большую гласность.

„Словарь“ имѣть своимъ назначеніемъ служить справочнымъ изданіемъ для лицъ, интересующихся вопросами русскаго народнаго образованія. Въ „Словарь“ войдутъ: 1) всѣ, по возможности, современные дѣятели средней русской школы, 2) выдающіеся дѣятели средней русской школы минувшаго времени, 3) русскіе ученые и писатели, работавшіе по вопросамъ средняго образованія, 4) наиболѣе видные представители народной школы.

„Словарь“ будетъ состоять изъ біографій, характеристикъ и бібліографій и будетъ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ помѣщенныхъ въ немъ лицъ.

Для удобства пользованія „Словаремъ“, къ нему будетъ приложенъ Систематическій Указатель всѣхъ педагоговъ-писателей, распределенныхъ по предметамъ ихъ спеціальности.

Источникомъ для „Словаря“ прежде всего послужилъ имѣющійся уже въ распоряженіи Редакціи обширный матеріалъ, собранный изъ всей русской педагогической литературы. Придавая особую цѣну новѣйшимъ даннымъ о современныхъ русскихъ педагогахъ, которыя могутъ быть получены только путемъ непосредственнаго обращенія къ лицамъ, ближайшимъ образомъ заинтересованнымъ въ полнотѣ и точности изданія, Редакція „Словаря“ надѣется на сочувственное отношеніе къ этому дѣлу всѣхъ дѣятелей средней школы.

Желательно имѣть отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) фамилія, имя, отчество; 2) годъ и мѣсто рожденія; 3) годъ начала самостоятельной педагогической дѣятельности; 4) учебныя заведенія, въ которыхъ получило образованіе; 5) краткое описаніе педагогической службы съ указаніемъ учебныхъ заведеній и предметовъ преподаванія; 6) нынѣшняя или педагогическая должность,—или должности, если ихъ нѣсколько; 7) есть-ли печатные труды и какіе именно: а) изданные отдѣльно и б) помѣщенные въ періодической печати; 8) когда и гдѣ именно помѣщены отзывы объ этихъ трудахъ (учебникахъ, статьяхъ и т. п.).

Для облегченія отвѣтовъ, Редакція «Словаря» разослала во

всѣ среднія учебныя заведенія, на имя ихъ начальниковъ, особе для каждаго преподающаго вопросные листки.

Отвѣты надлежитъ посылать въ С.-Петербургъ, Николаевская ул., 40, на имя Георгія Григорьевича Тумима.

Изданіе П. П. *Сойкина*. СПб., Стремянная, 12. **Сыны Арія.** Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ Запада. *Гено*. Переводъ С. *Моложаваго*. 224 стран. Цѣна 50 коп.

Предлагаемый русскимъ читателямъ очеркъ даровитаго французскаго историка касается одной изъ самыхъ интересныхъ эпохъ церковной жизни, когда велась оживленнѣйшая борьба за правильность пониманія ученія Спасителя, когда многочисленныя еретическія скопища оспаривали другъ у друга титулъ истинной апостольской церкви. Въ живыхъ и яркихъ краскахъ французскій историкъ обрисовываетъ предъ читателемъ послѣднія усилія аріанства одолѣть церковь Христову. Онъ старается дать по возможности полную картину внутренней жизни и организаціи еретическаго общества, а также раскрыть съ достаточною полнотою тайныя стремленія и завѣтныя мечты лицъ, стоявшихъ во главѣ ереси. И можно сказать, что историкъ это вполне удается. Какъ живые, встаютъ предъ читателемъ образы «Сыновъ Арія», воодушевляющихъ своихъ единомышленниковъ на борьбу единственно во имя эгоистическихъ стремленій къ власти, къ расширенію своего могущества. Нарушая основныя требованія христіанской нравственности, они не останавливаются предъ самыми ужасными преступленіями: клевета, подкупы, государственные перевороты, многочисленныя убійства проходятъ предъ читателемъ яркой чередой. Дикость нравовъ готовъ, франковъ, германцевъ, бургундовъ и др., такъ сильно и умѣло обрисованная Гено, даетъ благодарную почву для подобной дѣятельности.

Вообще нужно сказать, что трудъ Гено заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ немъ весьма удачно и умѣло обрисована не только интереснѣйшая эпоха аріанства, но и современная ей историческая обстановка. Если при этомъ принять во вниманіе, что авторъ строго держится историческихъ данныхъ, то къ сказанному нужно прибавить и тотъ историко-научный интересъ, какой долженъ представлять этотъ цѣнный трудъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1 сентября 1900 года уроки Закона Божія во второмъ классѣ, вслѣдствіе отказа отъ таковыхъ священника Гавріила Леончукова, предоставлены священнику Іакову Петровскому.

1 сентября воспитательница Александра Левитская, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена помощница воспитательницъ Марія Вильковская, а на мѣсто этой послѣдней — окончившая курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища — Лидія Шпаковская.

6 сентября экономъ училища, діакопъ Петръ Ивановъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто 18 того-же сентября назначенъ діакопъ Димитрій Смородинцевъ.

18 сентября кандидату богословія Ивану Переверзеву предоставлены вакантные уроки русскаго языка въ IV основномъ и параллельномъ классѣ и дидактики въ V и VI.

3 октября учительницѣ пѣнія, окончившей курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища Маріи Бартеновой предоставлены уроки музыки.

13 октября преподаватель физики, геометріи и ариѳметики Сергѣй Попруженко, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ должностей, а вакантные уроки физики предоставлены приватъ-доценту Императорскаго Новороссійскаго Университета Леониду Данилову, уроки-же геометріи и ариѳметики преподавателю Одесской второй мужской гимназіи Павлу Циммерману.

28 марта 1901 года освободившіеся за смертью преподавателя Алексія Скворцова уроки пѣнія были предоставлены до конца учебнаго года священнику Бассанскому.

Къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется къ слѣдующемъ видѣ:

Имя, званіе, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ	Годовой окладъ жалованья	Степень образованія
Предсѣдатель Совѣта протоіерей Евлампій Арнольдовъ	Безъ жалованья, 100 р. на разъѣзды.	Кандидатъ богословія.
Начальница училища Анастасія Мокіевская	900 р., квартира и столъ и 72 р. на разъѣзды.	Оконч. курсъ въ Институтѣ Императорскаго воспитат. общества благор. дѣвиць.
Инспекторъ классовъ священникъ Николай Моисеевъ	650 р., квартира и 300р. за совершеніе богослуж.	Кандидатъ богословія.
Члены отъ духовенства:		
Священникъ Михаилъ Витвицкій	Безъ жалованья, по 100р. на разъѣзды.	Кандидаты богословія.
Священникъ Константинъ Брекевичъ		
Почетный блюститель по хозяйственной части училища тайный совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Маразли	Безъ жалованья.	Окончилъ курсъ въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ.
Воспитательницы:		
Приготовительнаго класса Александра Вильковская	При квартирѣ и столѣ: 348 руб.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
I класса Параскева Любисткова	288 руб.	
II основн. класса Дарія Ниценко	240 руб.	
II пар. класса Марія Вильковская	240 руб.	
III класса Анна Діаковская	288 руб.	
IV основ. кл. Александра Билина	288 руб.	
IV пар. кл. Анастасія Святогорова	288 руб.	
V класса Марія Кедровская	288 руб.	
VI Марія Добровольская	288 руб.	
Помощницы воспитательницъ:		
Александра Чемена	При квартирѣ и столѣ по 120 р. въ годъ.	
Лидія Шпаковская		
Клавдія Подольская		
Антонина Чекалова		
Евгенія Немировская		

Преподаватели и преподавательницы:

Закона Божія — священникъ Николай Моисеевъ	1140 руб.	Кандидатъ богословія.
Закона Божія—священникъ Іаковъ Петровскій	200 руб.	Студентъ семинаріи.
Закона Божія—статскій совѣтникъ Евгений Бекетовскій	330 руб.	} Кандидаты богословія.
Русскаго языка и педагогики—Иванъ Переверзевъ	520 руб.	
Словесности — статскій совѣтникъ Николай Катаевъ	360 руб.	
Гражданской исторіи — статскій совѣтникъ Евгений Логиновъ	660 руб.	
Славянскаго яз.—Иванъ Егурновъ	320 руб.	} Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Русскаго яз.—Елисавета Семеновна	450 руб.	
Русскаго языка — Александра Левитская	150 руб.	} Окончили курсъ Университета съ дипломомъ первой степени.
Ариѳметики—Николай Райскій	380 руб.	
Ариѳметики и геометріи—Павель Циммерманъ	300 руб.	} Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Физики—Леонидъ Даниловъ	300 руб.	
Ариѳметики—Барвара Макарова	380 руб.	} Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Ариѳметики—Марія Манжелей	400 руб.	
Географіи—надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ	660 руб.	Кандидатъ Университета.
Географіи—Дарія Могилевская	300 руб.	} Имѣютъ званіе домашнихъ наставницъ.
Французскаго яз. -- Вѣра Егорова	600 руб.	
Нѣмецкаго яз.—Анна Войтковская	300 руб.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.
И. д. учителя пѣнія въ старшихъ классахъ—священникъ Евгений Бассанскій	480 руб.	Обучался въ семинаріи.
Пѣнія въ младшихъ классахъ—Марія Бартенева	160 руб.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.
Рисованія — Константинъ Прокофьевъ	440 руб.	Имѣетъ дипломъ изъ Академіи художествъ.
Чистописанія — Харалампій Чернявскій	480 руб.	Окончилъ курсъ Одесской Рисовальной школы.

Учителя игры на скрипкѣ:

Священникъ Николай Матвѣевичъ }
Александръ Семенчукъ . . . }

По 2 рубля
за урокъ.

Окончилъ курсъ семинаріи
Окончилъ курсъ учитель-
ской семинаріи.

Учительницы музыки:

Вѣра Коловичъ . . . }
Александра Топорова . . . }
Анна Фурманъ . . . }
Анеля Вонсовичъ . . . }
Эмилія Карякина . . . }
Марія Перозіо . . . }
Марія Бартенева . . . }

По 400 р.
въ годъ.

Имѣютъ права на преподаваніе музыки.

По 200 р.
въ годъ.

Учительница рукодѣлія — Марія
Занчевская }

300 р., при
квартирѣ и
столѣ.

Учительница кройки и шитья
церковныхъ облачений — мона-
хиня Ангелина }

20 руб.

Учительница изящныхъ рукодѣ-
лій—Булькевичъ }

30 руб.

Учительница гимнастики — Дарія
Могилевская }

200 руб.

Имѣеть званіе домашней
наставницы.

Врачъ — коллежскій совѣтникъ
Петръ Любомудровъ }

400 руб.

Окончилъ курсъ Военно-
Медицинской Академіи.

Окулистъ—коллежскій совѣтникъ
Иванъ Пршебыльскій }

100 руб.

Окончилъ курсъ Варшав-
скаго Университета.

Дѣлопроизводитель Совѣта — Петръ
Катаевъ }

420 руб.

Кандидатъ Университета.

Экономъ училища — діаконъ Ди-
митрій Смородинцевъ }

500 р., квар-
тира и столъ.

Обучался въ духовномъ
училищѣ.

Завѣдующая бібліотекою—воспи-
тательница Анна Діаковская }

60 руб.

Имѣеть званіе домашней
учительницы.

Зубной врачъ—Маркъ Фурманскій

Безъ жало-
ванья.

Имѣеть званіе дантиста.

Служащіе въ церковно-приход-
ской при училищѣ школъ.

Законоучитель — діаконъ Нао-
наилъ Краснянскій }

150 руб.

Обучался въ учительской
семинаріи.

Завѣдующій школою—Иванъ Пе-
реверзевъ }

100 руб.

Кандидатъ богословія.

Учительница школы—Ольга Ряб-
ченко }

400 р., квар-
тира и столъ.

Имѣеть званіе домашней
учительницы.

2. Составъ учащихся.

КЛАССЫ	Общее число учащихся	Духовныхъ	Живущихъ въ общежитіи	Приходящихъ	На полномъ Епархіальн. содержаніи	На половинномъ содержаніи	Стипендіатовъ и содержимыхъ на сред. благотвори.	Иносоставныхъ	Окончившихъ курсъ и удостоившихъ аттестатовъ
Пр готов. классъ	52	50	51	1	10	2	—	2	—
Первый классъ .	50	49	46	4	7	4	1	1	—
II параллельный .	33	32	32	1	7	5	—	1	—
II основной . . .	32	30	31	1	8	2	2	2	—
III классъ	51	50	46	5	9	7	—	1	—
IV параллельный .	30	28	29	1	12	6	1	2	—
IV основной . . .	30	28	28	2	7	4	1	2	—
V классъ	42	41	40	2	11	5	2	1	—
VI классъ . . .	51	47	47	4	20	7	7	4	51
Итого . . .	371	355	350	21	91	42	14	16	51

Примѣчаніе 1. Въ числѣ воспитанницъ, означенныхъ въ шестой графѣ 32 воспитывались съ платою по 45 р. въ годъ и 10 — по 75 р.

Примѣчаніе 2. Въ числѣ воспитанницъ, означенныхъ въ графѣ седьмой 9 состояли стипендіатками и 5 воспитывались на средства благотворителей.

3. Учебная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года инспекторъ классовъ, на основаніи § 24 п. 10 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, по соглашенію съ начальницею училища, преподавателями и преподавательницами, составилъ недѣльное распредѣленіе уроковъ, которое по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, обязательные предметы, по возможности, распредѣлялись равномерно по днямъ недѣли, болѣе трудные предметы назначены на первые часы, а на послѣдніе — болѣе легкіе или необязательные, что можно видѣть изъ помѣщаемого здѣсь распредѣленія уроковъ.

Д Н И	Приготов. кл.	I классъ	II основной	II параллельн.
Понедѣльникъ	Ариѳметика Чистописание Русскій языкъ Законъ Божій	Ариѳметика Законъ Божій Чистописание Французскій яз. Рукодѣліе	Русскій языкъ Ариѳметика Законъ Божій Чистописание Гимнастика	Русскій языкъ Ариѳметика Законъ Божій Рукодѣліе
Вторникъ	Ариѳметика Рукодѣліе Русскій языкъ Чтеніе	Законъ Божій Русскій языкъ Славянскій яз.	Рукодѣліе Ариѳметика Славянскій яз. Рисованіе	Географія Рисованіе Законъ Божій Рукодѣліе
Среда	Ариѳметика Русскій языкъ Законъ Божій Чтеніе	Ариѳметика Пѣніе Законъ Божій	Пѣніе Законъ Божій Рисованіе Французскій языкъ	Ариѳметика Законъ Божій
Четвергъ	Русскій языкъ Ариѳметика Чтеніе Чистописание Гимнастика	Чистописание Русскій языкъ Французскій яз. Гимнастика Рукодѣліе	Географія Ариѳметика Русскій языкъ Чистописание	Русскій языкъ Чистописание Законъ Божій Славянскій яз. Гимнастика
Пятница	Ариѳметика Рукодѣліе Русскій языкъ Гимнастика	Ариѳметика Пѣніе Гимнастика	Пѣніе Законъ Божій Рукодѣліе Французскій языкъ Гимнастика	Ариѳметика Рисованіе
Суббота	Ариѳметика Чистописание Законъ Божій Русскій языкъ	Ариѳметика Русскій языкъ Чистописание Законъ Божій Рисованіе	Русскій языкъ Географія Законъ Божій Ариѳметика	Географія Ариѳметика Русскій языкъ Чистописание

Спѣвки: въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ часовъ.

III классъ	IV основной	IV параллельн.	V классъ	VI классъ
Чистописание Русскій языкъ Ариѳметика Законъ Божій Французскій яз.	Законъ Божій Ариѳметика Рукодѣліе Исторія Пѣніе	Рисованіе Исторія Законъ Божій Ариѳметика Пѣніе	Ариѳметика Физика Исторія Пѣніе Нѣмецкій	Исторія Рукодѣліе Физика Гигіена языкъ
Русскій языкъ Географія Рукодѣліе Рисованіе Нѣмецкій языкъ	Русскій языкъ Славянскій яз. Законъ Божій Французскій языкъ	Славянскій яз. Русскій языкъ Рисованіе Французскій языкъ	Законъ Божій Словесность Французскій яз.	Литература Законъ Божій Дидактика Пробный урокъ Французскій яз.
Законъ Божій Ариѳметика Рисованіе Гимнастика	Ариѳметика Рукодѣліе Исторія Географія Рисованіе	Исторія Ариѳметика Географія Рукодѣліе Гимнастика	Географія Исторія Рукодѣліе Словесность Французскій яз.	Геометрія Географія Литература Исторія Пѣніе
Русскій языкъ Географія Законъ Божій Французскій яз. Нѣмецкій языкъ	Рисованіе Географія Гимнастика	Географія Ариѳметика Законъ Божій	Ариѳметика Законъ Божій Рукодѣліе Географія	Дидактика Пробный урокъ Географія Геометрія Французскій яз.
Ариѳметика Пѣніе Законъ Божій Нѣмецкій языкъ	Рукодѣліе Ариѳметика Географія Нѣмецкій языкъ Французскій языкъ	церковное Географія	Законъ Божій Исторія Пѣніе Географія Нѣмецкій	Пѣніе Физика Исторія Законъ Божій языкъ
Чистописание Ариѳметика Рукодѣліе Славянскій яз. Пѣніе Законъ Божій Русскій языкъ Пѣніе Гимнастика	Рукодѣліе Русскій языкъ Законъ Божій Пѣніе Нѣмецкій	Дидактика Физика Словесность Исторія Нѣмецкій	Законъ Божій Литература Физика Рукодѣліе языкъ

Обученіе игрѣ на скрипкѣ въ понедѣльникъ, среду и пятницу отъ 5¹/₂ до 8 ч. веч.

Представленное росписание не всегда удовлетворяло требованіямъ педагогическимъ; на первые часы были назначены искусства или предметы необязательные. Составить лучшее росписание, которое во всѣхъ отношеніяхъ было бы педагогичнымъ, нѣтъ возможности, такъ какъ преподаватели и преподавательницы, занимая штатныя должности въ духовныхъ или свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для епархіального училища оставляли часы свободные и не всегда удобные, почему и выходило, что первые часы иногда не были заняты.

Уроки начинались въ 8½ часовъ утра (приходящія воспитанницы въ 8¼ час. читали въ церкви утреннія молитвы) и оканчивались въ 2½ ч. дня; перемѣны между уроками были десятиминутныя, а между третьимъ и четвертымъ уроками 30 минутъ для завтрака воспитанницъ.

Измѣненіямъ существеннымъ росписание уроковъ не подвергалось—послѣ смерти учителя пѣнія Алексія Скворцова пришлось сдѣлать небольшую перестановку, нисколько не отразившуюся на измѣненіи учебнаго дня.

Въ среду и пятницу великаго поста, вслѣдствіе совершенія литургии Преждеосвященныхъ Даровъ, первые три урока продолжались по 40 минутъ, а четвертый и пятый были въ свое время.

(Продолженіе впереди).

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны (25 мая 1902 года).— Священникъ о. Іоаннъ Павловъ Доріомедовъ (некрологъ) и рѣчь, сказанная у гроба его.—Памяти почившаго священника о. Гавріила Телятникова, извлеченіе изъ формулярнаго списка о службѣ его и три рѣчи при погребеніи его.—Извѣстія и замѣтки (Изъ хроники Епархіальной жизни).—Библиографическія извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіального женскаго училища въ учено-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 мая 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**
