

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкою на домъ въ Перми 5 р.

№ 30.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

29 Іюля 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовичныхъ испытаній.—Журналы Соликамскаго духовно-училищнаго съезда.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища (продолженіе).

I. СПИСОКЪ

учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовичныхъ испытаній за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

IV. КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Золотавинъ . . . 5	10. Наонаиль Коровинъ . . . 4 ¹ / ₂
Вячеславъ Ладыжниковъ 5	Алексѣй Стефановскій . . . 4 ¹ / ₂
Иванъ Колокольниковъ 5	Александръ Порошинъ . . . 4 ¹ / ₂
Яковъ Злыгостевъ . . . 5	Константинъ Сикорскій . . . 4 ¹ / ₂
5. Стефанъ Голубчиковъ . . 5	Димитрій Кузнецовъ . . . 4 ¹ / ₄
Александръ Поповъ 1-й 4 ³ / ₄	15. Николай Поповъ 2-й . . . 4
Василій Сабуровъ . . . 4 ³ / ₄	Михаиль Поповъ . . . 4
Петръ Калачниковъ . . . 4 ¹ / ₂	Антоній Меркурьевъ . . . 4
Сергій Лаговскій . . . 4 ¹ / ₂	Александръ Василевскій 4

Окончили курсъ ученія.

Окончили курсъ ученія.

Разрядъ 2-й.

Александръ Сабуровъ . . . 3 ³ / ₄	Петръ Первущинъ . . . 3 ¹ / ₂
20. Аванасій Собянинъ . . . 3 ¹ / ₂	Рафаилъ Плетневъ . . . 3 ¹ / ₂
Александръ Мерзурьевъ . . . 3 ¹ / ₂	30. Василий Поповъ 3-й . . . 3 ¹ / ₂
Андрей Порошинъ . . . 3 ¹ / ₂	Павель Рычковъ . . . 3 ¹ / ₄
Вячеславъ Бенедиктовъ . . . 3 ¹ / ₂	Аполлинарій Слопцовъ . . . 3 ¹ / ₄
Василій Добротворскій . . . 3 ¹ / ₂	Алексѣй Оглобинъ . . . 3 ¹ / ₄
25. Василій Вышеславцевъ . . . 3 ¹ / ₂	Петръ Чернавинъ . . . 3
Николай Поповъ 1-й . . . 3 ¹ / ₂	35. Александръ Поповъ 2-й 3
Петръ Пономаревъ . . . 3 ¹ / ₂	

Окончили курсъ

Окончили курсъ

Остаются по собственному желанію:

Аркадій Богоявленскій.

Василій Поповъ.

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Василій Кузнецовъ . . . 5	Иванъ Ладыжниковъ . . . 4 ¹ / ₂
Николай Сабуровъ . . . 4 ³ / ₄	Василій Поповъ 2-й . . . 4 ¹ / ₄
Сергій Поповъ . . . 4 ¹ / ₂	Александръ Сапожниковъ . . . 4 ¹ / ₄
Павель Салминъ . . . 4 ¹ / ₂	Петръ Пьянковъ . . . 4
5. Никандръ Собянинъ . . . 4 ¹ / ₂	10. Евгений Старицынъ . . . 4

Переводится

въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Поповъ 3-й . . . 3 ³ / ₄	Алексан. Неаполитанскій 3 ¹ / ₂
Николай Хлопинъ . . . 3 ³ / ₄	14. Иванъ Коровинъ . . . 3

Переводятъ.

въ 4-й классъ

Увольняются изъ училищнаго вѣдомства:

Александръ Хламовъ—по безуспѣшности и великовозрастію.

Иванъ Магнитскій—по продолжительной болѣзни.

II КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Коріоновъ . . . 5	Евгеній Шестаковъ . . . 5
Филитеръ Порошинъ . . . 5	5. Михайлъ Золотавинъ . . . 4 ³ / ₄
Андрей Луканинъ . . . 5	Македоній Коровинъ . . . 4 ³ / ₄

Переводъ.

въ 3-й кл.

Алексѣй Варушкинъ . . . 4 ^{1/2}	Переводится	Платонъ Коровинъ . . . 4	въ 3-й классъ.
Иванъ Посохинъ . . . 4 ^{1/2}		Павелъ Накаряковъ . . . 4	
Ананасій Поповъ . . . 4 ^{1/4}		Аркадій Корепановъ . . . 4	
10. Стефанъ Поповъ . . . 4		15. Николай Вилисовъ . . . 4	
Александръ Калачниковъ 4			

Разрядъ 2-й.

Иванъ Псаломщиковъ . . . 3 ^{3/4}	Переводится	20. Иванъ Глумовъ . . . 3 ^{1/2}	въ 3-й классъ
Иванъ Поповъ . . . 3 ^{3/4}		Николай Пономаревъ . . . 3 ^{1/2}	
Аполлинарій Стахievъ . . . 3 ^{3/4}		Владимірь Остроумовъ . . . 3 ^{1/2}	
Веніаминъ Поповъ . . . 3 ^{1/2}		23. Александръ Сперанскій . . . 3 ^{1/2}	

Александръ Орловъ — дать переэкзаменовку по латинскому и греческому языкамъ.
 Александръ Пономаревъ 1-й — по латинскому языку.

Иванъ Суетинъ	}	не держалъ экзамена по болѣзни; а потому дозволяется ему послѣ вакаціи держать экзаменъ на переходъ въ 3-й классъ.
Павелъ Серебренниковъ		
Василій Подосеновъ		
Иванъ Остроумовъ	}	остаются въ томъ же 2-мъ классѣ.

Увольняются изъ училищнаго вѣдомства.

Петръ Юшковъ — по безуспѣшности.
 Владимірь Корепановъ — по совершенной безуспѣшности.
 Мемнонь Луганинъ — по собственному желанію.

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КО II-му КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Оглоблинъ . . . 5	Переводится	Михаилъ Поповъ . . . 4 ^{1/2}	въ 3-й классъ.
Михаилъ Богородицкій . . . 5		Констант. Стефановскій . . . 4 ^{1/4}	
Павелъ Боголюбовъ . . . 4 ^{3/4}		10. Алексѣй Сабуровъ . . . 4 ^{1/4}	
Иванъ Пономаревъ . . . 4 ^{3/4}		Александръ Поповъ . . . 4 ^{1/4}	
5. Матѳей Золотовъ . . . 4 ^{3/4}		Петръ Стахievъ . . . 4	
Павлинъ Поповъ . . . 4 ^{1/2}		Александръ Нечаевъ . . . 4	
Александръ Собанинъ . . . 4 ^{1/2}			

Разрядъ 2-й.

- Александръ Соколовъ . . . 3³/₄ въ
 15. Оаддей Славинъ . . . 3¹/₂ въ
 Андрей Романовъ . . . 3¹/₂ въ
 Евлампій Пономаревъ . . . 3¹/₄ въ

Переводится
 въ 3-й классъ.

Разрядъ 3-й.

- Константинъ Преображенскій въ
 Константинъ Пономаревъ въ
 20. Александръ Пономаревъ въ
 Николай Протопоповъ въ
 22. Николай Щапковъ.

Оставляются
 томъ же классъ.

Александръ Рычковъ

не держалъ экзамена по болѣзни; а по-
 тому дозволяется ему послѣ вакаціи дер-
 жать экзаменъ на переходъ въ 3-й классъ.

Увольняются изъ училищнаго вѣдомства.

Николай Поповъ

Михаилъ Яковкинъ

Григорій Щапковъ

Алексѣй Чечулинъ

безуспѣш-
 по ности.

Ипполитъ Крюковъ

Михаилъ Чечулинъ

Николай Фокинъ

по великовозра-
 стію и безуспѣш-
 ности.

І КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---|
| 1. Павелъ Загуменный . . . 5 а | Александръ Юшковъ . . . 4 ¹ / ₄ |
| Александръ Бенедиктовъ . . . 5 с | Егоръ Боголюбовъ . . . 4 ¹ / ₄ |
| Евгеній Золотавинъ . . . 5 т | Иванъ Воздвиженскій . . . 4 ¹ / ₄ |
| Павелъ Ижевскій . . . 5 я | 15. Андрей Вечтомовъ . . . 4 |
| 5. Иванъ Макушинъ . . . 4 ³ / ₄ д | Михаилъ Хлопинъ . . . 4 |
| Василій Кутиловъ . . . 4 ¹ / ₂ о | Александръ Порошинъ . . . 4 |
| Иванъ Мухинъ . . . 4 ¹ / ₂ в | Александръ Кашинъ . . . 4 |
| Александръ Ганимедовъ . . . 4 ¹ / ₂ е | Петръ Нечаевъ . . . 4 |
| Михаилъ Кротовъ . . . 4 ¹ / ₂ р | 20. Василій Коноховъ . . . 4 |
| 10. Николай Лавровъ . . . 4 ¹ / ₄ е | Александръ Борковъ . . . 4 |
| Александръ Посохинъ . . . 4 ¹ / ₄ п | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--|---|
| Неофитъ Любомудровъ . . . 3 ³ / ₄ я | Алексан. Серебренниковъ 3 ¹ / ₄ |
| Александръ Юдинъ . . . 3 ³ / ₄ я | Алексѣй Злыгостевъ . . . 3 |
| Николай Поповъ . . . 3 ¹ / ₂ я | 30. Алексѣй Шишаковъ . . . 3 |
| 25. Всеволодъ Ощепковъ . . . 3 ¹ / ₂ я | Яковъ Шестаковъ . . . 3 |
| Александръ Хлопинъ . . . 3 ¹ / ₂ я | 32. Алексѣй Носовъ . . . 3 |
| Иванъ Флоровъ . . . 3 ¹ / ₂ я | |

въ 2-й классъ.

Александръ Пономаревъ } не держаль экзамена по болѣзни; а по-
 тому дозволяется ему послѣ вакаціи дер-
 жать экзаменъ на переходъ во 2-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Николай Носовъ и Николай Вечтомовъ оставляются въ томъ же классѣ.

Увольняются изъ училищнаго вѣдомства:

Василій Вечтомовъ и Арсеній Уржумовъ—по безуспѣшности.

Петръ Тарагановъ и Николай Мухинъ—по собственному желанію и безуспѣшности.

II. ЖУРНАЛЫ

СОЛИКАМСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА.

а) 1870 года іюня 25 дня собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Феодора Вудрина, въ присутствіи о. смотрителя протоіерея Матеія Боголѣнова и члена училищнаго правленія отъ духовенства протоіерея о. Петра Киселева, имѣли первое свое засѣданіе съ 11-ти часовъ утра до 2-хъ по полудни, на которомъ прежде всего вошли въ разсмотрѣніе,—всѣ ли оо. депутаты прибыли на настоящее собраніе. Оказалось, что уполномоченные депутаты, согласно § 21 уст. дух. училищъ, по одному отъ 10-ти причтовъ православныхъ церквей и одинъ отъ единовѣрческихъ, всего въ количествѣ 13-ти человекъ, явились въ собраніе не всѣ, а именно: не могъ прибыть на съѣздъ, за болѣзнію, благочинный Пожевскаго завода, священникъ о. Петръ Борчаниновъ, приславъ по сему случаю на съѣздъ при отношеніи отъ 10 іюня, за № 253, медицинское свидѣтельство о своей болѣзни отъ врача Пожевскаго завода Колпакова за № 34. Затѣмъ о. предсѣдателемъ были прочитаны: а) утвержденная Его Пресвященствомъ, отъ 15 мая, за № 284, программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію училищнаго съѣзда, и б) отношеніе Соликамскаго духовно-училищнаго правленія отъ 25 іюня, за № 106, съ препровожденіемъ: а) вышеозначенной программы, б) смѣты по содержанію училища и в) другихъ дѣлъ, касающихся училищнаго съѣзда. По порядку вопросовъ, изложенныхъ въ программѣ, прежде всего слѣдовало бы заняться съѣзду обсужденіемъ вопроса касательно найма удобной квартиры для училища, какъ стоящаго на первомъ

планѣ; но этотъ вопросъ какъ болѣе другихъ сложный и требующій довольно продолжительнаго и многосторонняго обсужденія оставленъ съѣздомъ до слѣдующаго засѣданія. Потому на сей разъ съѣздъ положилъ заняться избраниемъ новыхъ членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе, такъ какъ срокъ службы, на который были избраны оо. члены: Соликамскаго Свято-троицкаго собора о. Петръ Киселевъ и градо-соликамской Спасской церкви священникъ Василій Правдинъ, въ настоящее время уже окончился. По внимательномъ обсужденіи сего вопроса, съѣздомъ единогласно положено: вновь назначить къ баллотировкѣ вышепоименованныхъ бывшихъ оо. членовъ, тѣмъ болѣе, что они въ минувшій, трехгодичный срокъ своей службы довольно ознакомились уже съ возлагаемою на нихъ обязанностию по дѣламъ училища и вполне оправдали довѣріе своихъ избирателей; наконецъ съѣздъ не можетъ опустить изъ вниманія еще и того, что кромѣ этихъ лицъ въ городѣ остается свободнымъ отъ училищныхъ обязанностей всего только одинъ священникъ градо-соликамской Рождественской церкви Симеонъ Боголѣповъ, изъ ближайшихъ же сель къ Соликамску — есть только одно — Городищенское; почему если выбрать кого либо изъ болѣе отдаленныхъ сель, то потребовалось бы съ одной стороны частовременно отлучать священниковъ и на продолжительное время отъ своихъ приходовъ, а съ другой — обезпечить ихъ прогонами; между тѣмъ духовенство и безъ того уже обременено разными налогами, пользуясь само сеуднымъ обезпеченіемъ. Кромѣ оо. членовъ протоіерея о. Петра Киселева и священника Василя Правдина съѣздъ единогласно назначилъ баллотировать въ члены училищнаго правленія священниковъ: села Городища Николая Шапкова и села Мошева Василя Чечулина. Но поелику о. протоіерей Петръ Киселевъ заявилъ, что онъ не желаетъ быть избраннымъ на второе трехлѣтіе, то съѣздъ положилъ: покорнѣйше просить о. протоіерея Киселева и священника Правдина потрудиться продлить полезную свою службу по училищу и на будущее время. Въ видахъ принесенія пользы училищу лица эти изъявили свое согласіе быть баллотированными, а потому и было приступлено къ баллотировкѣ, по окончаніи которой получили: протоіерей Петръ Киселевъ избирательныхъ 11, а неизбирательныхъ 1 шаръ, священникъ Василій Правдинъ — избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 4 шара; священники Николай Шапковъ и Василій Чечулинъ получили: первый избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ 7, второй избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 7 шаровъ. Затѣмъ приступлено было къ избранію кандидатовъ къ членамъ, — для чего единогласно назначены были къ баллотировкѣ священники: города Соликамска Симеонъ Боголѣповъ и Илья Кудрявцевъ и села Усолки священникъ

Симеонъ Калачниковъ; изъ коихъ первые двое выбаллотированы, а именно: Симеонъ Боголѣповъ получилъ избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 4, священныя Илья Кудрявцевъ—избирательныхъ 9, а неизбирательныхъ 3; священникъ Симеонъ Калачниковъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 6 шаровъ. Чѣмъ настоящее засѣданіе и было закончено, съ таковымъ рѣшеніемъ: представить чрезъ о. предсѣдателя Его Преосвященству на утверженіе въ члены училищнаго правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе о. протоіерея Петра Киселева и священника Василя Правдина, а кандидатами къ нимъ священниковъ Симеона Боголѣпова и Илію Кудрявцева.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „Соликамскаго собора протоіерей и благочинный Петръ Киселевъ и Соликамской Спасской церкви священникъ Василій Правдинъ утверждаются членами правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ духовенства на трехлѣтіе, а кандидатами къ нимъ соборный священникъ Илія Кудрявцевъ и Соликамской Рождественской церкви священникъ Симеонъ Боголѣповъ.“

б] 1870 года іюня 25 дня собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, подѣ предсѣдательствомъ градо-чердынскаго протоіерея Θεодора Будрина, въ присутствіи о. смотрителя училища, протоіерея Матеія Боголѣпова и члена отъ духовенства о. протоіерея Петра Киселева, имѣли второе засѣданіе съ 6-ти час. по полудни до 10-ти часовъ, на которомъ имѣли разсужденіе: 1) о наймѣ удобной квартиры подѣ училище на то время, пока не будетъ приобрѣтенъ покупкою домъ г. казначея Любимова въ собственность училища. Но поелику, во время самага обсужденія сего вопроса, о. членомъ училищнаго правленія отъ духовенства, протоіереемъ Петромъ Киселевымъ, заявлено съѣзду, присланное къ нему письмо г-мъ солепромышленникомъ города Соликамска штабъ-ротмистромъ Александромъ Ивановичемъ Дубровинымъ, которымъ онъ г-нъ Дубровинъ сострадавъ великимъ нуждамъ окружнаго духовенства, рѣшается дать въ безмездное пользованіе свой собственный каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ для временнаго помѣщенія въ нихъ училища, съ квартирою смотрителя; а какъ домъ сей весьма удобенъ для помѣщенія въ немъ училища, то съѣздъ постановилъ: принявъ съ глубокою благодарностію такое высокое благотвореніе со стороны г-на Дубровина: а) довести о семъ благотвореніи чрезъ о. предсѣдателя съѣзда до свѣдѣнія Его Преосвященства; б) благодарить особымъ адресомъ отъ имени съѣзда г-на Дубровина; в) въ слѣдствіе имѣющагося въ виду готоваго помѣ-

щенія подѣ училище, разсужденіе по присканію квартиры подѣ училище, оставить на сей разъ безъ положенія и г) поручить оо. членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, въ совокупности съ училищнымъ правленіемъ, озаботиться въ вакаціонное время перемѣщеніемъ училища въ домъ г-на Дубровина. Къ настоящему засѣданію явился о. депутатъ отъ 10-ти причтовъ 2-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, священникъ Проконій Бабинъ, командированный о. благочиннымъ, священникомъ Петромъ Борчаниновымъ, вмѣсто себя. 2) Затѣмъ о. предѣдателемъ сѣзда, протоіереемъ Феодоромъ Будринимъ, по порядку программы вопросовъ, утвержденной Его Преосвященствомъ, предложено было сѣзду заняться: а) разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію Соликамскаго духовнаго училища во 2-й половинѣ 1870 года и б) изысканіемъ средствъ по содержанію училища во 2-й половинѣ 1870 года. По разсмотрѣніи означенной смѣты и по тщательномъ обсужденіи особо — каждой статьи, сѣздъ нашелъ, что нѣкоторые изъ нихъ недостаточно полны, а потому положилъ исполнить таковыя, — именно: аа) Такъ какъ число сиротъ постоянно превышаетъ назначенный бывшимъ, 30 сентября 1869 года, сѣздомъ комплектъ — 15-ть полнокоштныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ, то прибавить еще 5-ти вакансій такъ, чтобъ составилось 20-ть полнокоштныхъ и 25-ть полукосштныхъ епархіальныхъ вакансій; по этому случаю назначить и сумму, по содержанію пищею воспитанниковъ, высшую — въ 648 руб. 32³/₄ коп., вмѣсто 576 руб. 29 коп., назначаемыхъ раньше по смѣтѣ; бб) по содержанію одеждою, сѣздъ нашелъ смѣту, составленную училищнымъ правленіемъ достаточно удовлетворительно, кромѣ статьи за шитье сюртуковъ, брюкъ и пальтовъ, плату за которые необходимо возвысить, а именно: вмѣсто 1 р. 30 к. за сюртукъ назначить 1 р. 50 к., за брюки — вмѣсто 40 к. — 50 к., за пальто — вмѣсто 1 р. 20 к. — по 1 р. 40 к., и такимъ образомъ назначить на сей предметъ сумму 257 руб. 93 коп. вмѣсто 191 руб. 20 коп.; при этомъ значительное увеличеніе цифры, по содержанію одеждою, послѣдовало въ слѣдствіе того же прибавленія 5 вакансій полнокоштныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ; вв) по содержанію дома, назначенную по смѣтѣ сумму на наемъ дома 150 руб., по случаю имѣющагося въ виду бесплатнаго помѣщенія, исключить изъ смѣты; плату сторожамъ — вмѣсто 3-хъ руб. назначить по 5 руб. въ мѣсяцъ, а затѣмъ прочія статьи, по содержанію дома, сѣздъ нашелъ правильными и достаточными. Такимъ образомъ, на расходъ по содержанію училища во второй половинѣ сего 1870 года потребна сумма 1362 руб. 90³/₄ коп.

Затѣмъ сѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе выше-

означеннаго расхода, по содержанію училища, изъ мѣстныхъ средствъ, для чего единогласно постановилъ: продолжать всѣ существовавшіе въ минувшемъ году сборы и пожертвованія, а именно: а) отдѣлять по 5⁰/₀ со всѣхъ церковныхъ доходовъ, взявъ для этого въ основаніе церковные доходы, полученные въ 1869 году, въ количествѣ 14,311 руб., съ которыхъ должна получиться (715 руб. 55 коп. за годъ)—за полгода 357 руб. 77¹/₂ коп.; б) епархіальныхъ средствъ 616 руб.; в) съ разныхъ оброчныхъ статей, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквяхъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, чрезъ отдѣленіе 10⁰/₀, получится (200 р. 10 к. за годъ), за полгода 100 руб. 5 коп.; г) чрезъ личное пожертвованіе причтами ¹/₄⁰/₀ по числу душъ, состоящихъ въ ихъ приходахъ, каковыхъ душъ считается во всемъ учебномъ округѣ 111,445 душъ, получится сумма (за годъ 278 р. 61 к.) за полгода 139 р. 30¹/₂ к.; д) по 1⁰/₀ съ лицъ, проходящихъ постороннія должности, а именно: оо. законоучителей и наставниковъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, получающихъ жалованье. По полученнымъ въ настоящее время, въ училищномъ правленіи свѣдѣніямъ, таковыхъ лицъ оказывается 32, полагая среднимъ числомъ, что они получаютъ по 145 руб. каждый въ годъ, получится сумма (въ годъ 158 руб) за полгода 79 руб.; е) три причта единовѣрческихъ церквей, которые въ вышеозначенныхъ случаяхъ не вошли въ расчетъ съ прочими, обязываются жертвовать, изъ собственныхъ своихъ доходовъ, каждый по 4 рубля (12 руб. въ годъ) за полгода 6 руб. Итого 1298 руб. 13 коп.; къ тому остаточныхъ отъ минувшаго 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года—154 руб. Всего 1452 руб. 12¹/₂ коп. А какъ итогъ этотъ значительно превышаетъ сумму расхода, назначенную по смѣтѣ на содержаніе училища, на 2-ю половину 1870 года, между тѣмъ денегъ на удовлетвореніе прогонами оо. депутатовъ, бывшихъ 30 сентября 1869 года, съѣздомъ назначено только на одинъ съѣздъ, въ слѣдствіе чего оказался недостатокъ къ удовлетворенію прогонами оо. депутатовъ съѣзда; почему настоящій съѣздъ положилъ: за поѣздку на настоящій съѣздъ удовлетворить прогонами изъ остающихся свободныхъ суммъ, въ количествѣ 89 руб. 22 коп., тѣмъ болѣе, что въ числѣ оныхъ заключаются пожертвованныя духовенствомъ изъ собственныхъ его средствъ по ¹/₄⁰/₀ по числу душъ въ приходѣ, да и неудобно было бы обременять духовенство новымъ сборомъ на вышеозначенный предметъ. Чѣмъ настоящее собраніе и было закончено.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Положенія духовенства по смѣтѣ на содержаніе училища утверждаются. По невозможности духовенства Соликамскаго училищнаго округа приобрести домъ

подъ училище на собственные средства; предложенное г-мъ отставнымъ штабъ-ротмистромъ Александромъ Дубровинымъ благодареніе—занять училищемъ безплатно собственный его каменный домъ въ г. Соликамскѣ и при немъ деревянный флигель взять подъ квартиру смотрителя училища, нахожу весьма благовременнымъ; по сему о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ г-на Дубровина на счетъ этого дома 13 іюля за № 528 я отнесся къ г-ну Дубровину, проси его о послѣдующемъ меня увѣдомить, для донесенія о благодѣтельномъ предложеніи его къ г-ну оберъ-прокурору Св. Синода.“

в] 1870 года іюня 26 дня собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, подъ предѣлательствомъ протоіерея Θεодора Будрина въ присутствіи о. смотрителя протоіерея Матеія Богодѣнова и члена отъ духовенства протоіерея Петра Киселева, имѣли третіе засѣданіе съ 8-ми часовъ утра до 2-хъ час. по полудни, на которомъ сначала выслушали вечерній журналъ засѣданія 25 іюня, а затѣмъ занимались: 1) разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію училища въ 1871 году, 2) изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1871 г., 3) изысканіемъ средствъ на поддержку а) фундаментальной и б) ученической библіотеки и 4) сужденіемъ о пониженіи платы за обученіе въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій. По тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи сихъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: такъ какъ смѣта, составленная училищнымъ правленіемъ на 1871 годъ не превышаетъ расхода по смѣтѣ на 2-ю половину 1870 года, которая съездомъ разсмотрѣна и пополнена, въ чемъ слѣдуетъ; то покорнѣйше просить училищное правленіе произвести расходъ по смѣтѣ на 1871 годъ. сообразуясь со смѣтою на 2-ю половину 1870 года; чтоже касается до средствъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1871 году, то они должны остаться тѣже самыя, какіе опредѣлены, какъ съездомъ 30 сентября 1869 года, такъ и настоящимъ и которые теперь вошли уже въ обычный порядоѣ.

Относительно изысканія средствъ на поддержку а) фундаментальной и б) ученической библіотеки, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить училищное правленіе употребить на сей предметъ деньги, пожертвованныя разными благотворительными особами по листамъ, выдаваемымъ оо. благочинными, каковыхъ денегъ имѣется въ виду къ полученію до 50 рублей. Плату за обученіе въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій, съѣздъ со своей стороны положилъ взимать по два рубля, а если будутъ

приходить въ училище дѣти сиротъ, то съ таковыхъ вовсе ничего не брать. Затѣмъ съѣздъ входилъ въ подробное разсмотрѣніе отношенія училищнаго правленія отъ 25 іюня за № 106 и имѣлъ сужденіе по 4-му пункту онаго, именно по дѣлу объ освобожденіи депутатовъ священниковъ Проконія Бабина, Петра Пономарева, Василія Будрина и Авраамія Попова отъ взысканія денегъ 15 руб. 80 коп., употребленныхъ апрѣльскимъ съѣздомъ, по случаю неявки ихъ ко времени открытія съѣзда, на посылку эстафеты въ Пермь; причеиъ съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ вышепоименованные оо. депутаты, какъ оказалось на дѣлѣ, не явились на съѣздъ по весьма уважительнымъ причинамъ; то расходъ сей покрыть общей подпиской всѣхъ оо. депутатовъ и затѣмъ затраченную сумму оо. депутатами апрѣльского съѣзда возратить имъ. Чѣмъ настоящее засѣданіе и было окончено.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Исполнить.“

г] 1870 года іюня 26 дня собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Θεодора Будрина въ присутствіи о. смотрителя училища, протоіерея Матоія Боголѣпова и члена отъ духовенства протоіерея Петра Киселева, имѣли четвертое засѣданіе съ 6-ти час. до 10-ти час. вечера, на которомъ входили въ разсужденіе по отношенію училищнаго правленія отъ 25 іюня за № 106 о нижеслѣдующихъ предметахъ: 1) о приготовительныхъ классахъ для того, чтобы дѣти духовенства поступали въ училище съ достаточною подготовкою, согласно § 78 уст. дух. учил.; 2) о томъ, что взносы причтами по $\frac{1}{4}\%$ по числу душъ въ ихъ приходахъ и по 2% оо. законоучителями и наставниками училищъ внесены не всѣми исправно; 3) о своевременномъ и исправномъ представленіи духовенствомъ денегъ на прогоны депутатамъ училищнаго съѣзда и на жалованье членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, такъ какъ нѣкоторые изъ причтовъ вовсе отказались отъ взноса этихъ денегъ, какъ усматривается изъ донесеній оо. блгочинныхъ; 4) объ опредѣленіи размѣра платы за содержаніе полныхъ пансіонеровъ при училищѣ какъ изъ дѣтей священниковъ, такъ діаконовъ и псаломщиковъ; 5) объ опредѣленіи срока, въ теченіе котораго епархіально-коштные ученики должны пользоваться тою или другою одеждою; 6) объ опредѣленіи того, при какихъ условіяхъ дѣти священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ могутъ быть принимаемы на епархіально-коштное содержаніе и какъ долго могутъ пользоваться таковымъ при своей малоуспѣш-

ности; 7) не найдеть ли съѣздъ возможнымъ увеличить число полнокоштныхъ вакансій и 8) о томъ, слѣдуетъ ли снабжать всѣхъ учениковъ, какъ окончившихъ курсъ училища, такъ и исключаемыхъ изъ училища, казенною одеждою и бакою, если слѣдуетъ, и при какихъ условіяхъ. Сверхъ того, училищное правленіе вышеозначеннымъ отношеніемъ своимъ извѣщаетъ съѣздъ, что въ теченіе $\frac{69}{70}$ учебнаго года, на нужды Соликамскаго духовнаго училища сдѣланы пожертвованія слѣдующими лицами: а) его сіятельствомъ княземъ Семеномъ Дав. Абомеликъ 150 руб.; б) Верхотурскаго монастыря настоятелемъ о. архимандритомъ Гавріиломъ отъ себя 25 руб. и отъ управляемаго имъ монастыря 25 руб.; в) заводчикомъ Павломъ Дим. Дягилевымъ 50 руб. (на сапоги и на книги бѣднѣйшимъ ученикамъ) и г) неизвѣстнымъ благотворителемъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, 50 руб. По выслушаніи сего и всѣхъ вышеизложенныхъ вопросовъ съѣздъ постановилъ: а) при всемъ желаніи депутатовъ съѣзда открыть приготовительные классы для дѣтей окружнаго духовенства съ тою цѣлію, чтобы дѣти поступали въ училище съ достаточною подготовкою согласно § 78 уст. дух. учил.; при всемъ сознаніи наконецъ въ самой благотворной пользѣ для духовенства отъ учрежденія приготовительныхъ школъ; но съ другой стороны, принимая во вниманіе крайнюю скудость духовенства въ матеріальномъ обезпеченіи, съѣздъ находилъ въ торькой необходимости постановить: отложить вопросъ этотъ до рѣшенія вопроса по улучшенію быта самаго духовенства, но въ то же время (положилъ) просить оо. благочинныхъ, — обратить особенное вниманіе на то, чтобы какъ священноцерковнослужители, такъ и сиротствующіе всемѣрно заботились о достаточной подготовкѣ дѣтей своихъ къ поступленію въ училище, для чего отдавали бы ихъ или въ церковно-приходскія, или въ другія училища, гдѣ таковыя существуютъ; кромѣ того, при обзорѣннн оо. благочинными ввѣренныхъ имъ округовъ, они экзаменовали бы мальчиковъ и дѣлали приличныя внушенія тѣмъ родителямъ, которые и за всѣмъ этимъ невнимательно будутъ относиться къ столь прямой и священной своей обязанности; б) по доставленнымъ училищнымъ правленіемъ свѣдѣніямъ оказывается, что сборы по $\frac{1}{4}\%$ по числу душъ въ приходяхъ и по 2% съ получаемаго оо. законоучителями и наставниками училищъ жалованья внесены не всѣ, а именно: по 1-й статьѣ не внесли причты Салтановской Параскевievской церкви, чердынскаго уѣзда 1-го благочинническаго округа и Богоявленской церкви 2-го благочинническаго округа соликамскаго уѣзда; по 2-й статьѣ, оо. законоучители и наставники училищъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ чердынскаго уѣзда, вовсе отказались отъ взноса сихъ денегъ; почему съѣздъ постановилъ: взносъ по $\frac{1}{4}\%$ по числу

душъ въ приходѣ сдѣлать непременно обязательнымъ для всѣхъ причтовъ Соликамскаго училищнаго округа, о чемъ и ходатайствовать чрезъ о. предсѣдателя предъ Его Преосвященствомъ; что же касается до взноса 2% оо. законоучителями и наставниками училищъ, который, согласно Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 31 октября 1869 года, за № 533 на журналѣ училищнаго съѣзда 30 сентября, былъ добровольный; то внесшимъ эти добровольныя пожертвованія, выразить, чрезъ причетаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, искреннюю благодарность отъ имени съѣзда; а тѣхъ, которые до сего времени не внесли еще, снова просить чрезъ оо. благочинныхъ, — не уклоняться отъ означеннаго взноса на будущее время, какъ на дѣло общеплезное, тѣмъ болѣе, что этотъ взносъ настоящимъ съѣздомъ пониженъ до 1%; но просить ихъ при этомъ, не соблаговолить ли они внести и за минувшій годъ слѣдующихъ съ нихъ двухъ-процентныхъ пожертвованій; в) деньги, слѣдующія на прогоны депутатамъ Соликамскаго училищнаго округа по разстоянію на 1815 верстъ, полагая по 5 коп. на версту, — девяносто (90) руб. семьдесятъ пять (75) коп. и на жалованье двумъ членамъ отъ духовенства, — о. протоіерею Петру Киселеву и священнику Василию Правдину, — первому 60 руб., а второму 40 руб., итого 100 руб., а всего съ прогонами 190 руб., съѣздъ опредѣлилъ: просить оо. благочинныхъ, — взыскивать (означенныя деньги) въ прежнемъ размѣрѣ, но вносить оныя въ училищное правленіе за полгода впередъ; г) плату за содержаніе при училищѣ полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ, согласно § 111 уст. дух. учил., съѣздъ опредѣлилъ взимать одинаковую какъ за дѣтей священниковъ, такъ діаконовъ и псаломщиковъ, но согласно тому, чего стоитъ по смѣтѣ полный и полуконштный епархіальный воспитанникъ, а именно: за полныхъ пансіонеровъ 52 руб., за пансіонеровъ 32 р.; д) срокъ, въ теченіе котораго епархіальнокоштныя воспитанники могутъ пользоваться тою или другою одеждою, съѣздъ назначилъ слѣдующій: бѣлье давать на годъ, суконныя сюртуки на 2 года, нанковые или трековые на 1 годъ; пальты стеганые на 2 года; двой сапоги съ наголовкою третьихъ тоже на одинъ годъ. При этомъ — полнокоштныхъ воспитанниковъ, за малоусѣбшность и неблагоповеденіе, притомъ же если они чрезъ годъ не перейдутъ въ высшій классъ, лишать полнокоштнаго епархіальнаго содержанія; наконецъ если они и въ слѣдующій годъ не успѣютъ, — лишать таковыхъ и полуконштнаго содержанія, предоставляя обязанность содержать ихъ кому либо изъ близкихъ родственниковъ, если пожелаютъ; е) относительно того, при какихъ условіяхъ дѣти священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ могутъ быть принимаемы на епархіально-коштное содержаніе и какъ долго могутъ пользоваться таковымъ при

своей малоуспѣшности, съѣздъ постановилъ: согласно § 110 уст. дух. учил. дѣтей бѣднѣйшихъ причетниковъ, при томъ же обремененныхъ большими семействами, удостоивать, при открывающихся вакансіяхъ, полного или полукостнаго епархіальнаго содержанія, смотря по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію; но не лишать такового пособія и дѣтей священниковъ и діаконовъ, если ихъ обучается въ училищѣ, — у священника трое, а у діакона двое и родители ихъ занимаютъ малодостаточныя мѣста, или потерпятъ какое-либо несчастіе, — пожаръ, обнесеніе ворами и т. п., а о томъ, долго ли могутъ пользоваться такимъ пособіемъ воспитанники, изъяснено въ предъидущемъ пунктѣ; равнымъ образомъ, съѣздъ не находитъ нужнымъ входить въ разсужденіе о томъ, не слѣдуетъ ли увеличить число полнокоштныхъ вакансій, такъ какъ вопросъ сей уже рѣшенъ положительно во 2-мъ засѣданіи 25 іюня, при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего 1870 г. и ж) по сему пункту, а именно: слѣдуетъ ли снабжать казенною одеждою всѣхъ учениковъ, — какъ оканчивающихъ курсъ въ училищѣ, такъ и исключаемыхъ изъ онаго за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, съѣздъ постановилъ: всѣмъ оканчивающимъ курсъ въ училищѣ полнокоштнымъ епархіальнымъ воспитанникамъ отдавать всю одежду, а исключаемымъ за неблагоповеденіе и малоуспѣшность, давать лѣтній сюртукъ съ брюками и зимнее пальто, бѣлье, сапоги и фуражку, а суконный сюртукъ и все прочее отбирать.

Затѣмъ съѣздъ имѣлъ разсужденіе о пожертвованіи разными благотворительными особами довольно значительныхъ суммъ денегъ въ минувшемъ 18⁶⁹/₇₀ учебномъ году, на нужды училища. При тщательномъ обсужденіи сего вопроса съѣздъ постановилъ: благодарить особыми адресами отъ имени съѣзда его сіятельство князя Семена Давидовича Абомеликъ, пожертвовавшаго 150 р., о. настоятеля Верхотурскаго монастыря архимандрита Гавріила, пожертвовавшаго 50 р., заводчика Павла Димитріевича Дягилева, пожертвовавшаго 50 р. Что же касается до благотворителя, пожертвовавшаго чрезъ о. смотрителя протоіерея Боголѣнова, и пожелавшаго скрыть свое имя; то покорнѣе просить о. смотрителя искренне поблагодарить отъ имени съѣзда, если только ему извѣстно имя неизвѣстнаго благотворителя. При семъ съѣздъ депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа непремѣннымъ своимъ долгомъ считаетъ принести искреннюю и глубокую благодарность об. членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, — о. протоіерею Петру Киселеву и священнику Василию Правдину, за трехлѣтнюю, многополезную и усердную ихъ службу, которую они рѣшились принять на себя и на второе трехлѣтіе, единственно

изъ состраданія къ нуждамъ духовенства, табъ какъ за отказомъ ихъ, и по немѣннѣю въ городѣ свободныхъ священниковъ отъ учительскихъ обязанностей потребовалось бы избирать изъ сельскихъ священниковъ, причемъ потребовалось бы и вознагражденіе имъ на прогоны, что самое было бы новымъ обремененіемъ для окружнаго духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Всѣ положенія съѣзда, изложенныя въ семь журналѣ, утверждаются. Для исполненія ихъ, напечатать журналъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ наряду съ прочими журналами. О побужденіи отцовъ готовить дѣтей дома къ поступленію въ училище училищное правленіе имѣетъ представить мнѣ.“

д] 1870 года іюня 27 дня собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ протоіерея Теодора Будрина, въ присутствіи о. смотрителя протоіерея Матея Боголѣпова и члена отъ духовенства протоіерея Петра Киселева, имѣли пятое засѣданіе съ 10 час. утра до 4 час., на которомъ прежде всего выслушали журналъ вечерняго 26 іюня засѣданія; затѣмъ имѣли разсужденіе о томъ: въ какое время будетъ удобнѣе избрать новыхъ депутатовъ на училищный съѣздъ. По тщательномъ обсужденіи сего вопроса единогласно рѣшили: произвестъ новый выборъ депутатовъ на училищный съѣздъ во время выборовъ оо. благочинныхъ, каковыя должны состояться согласно журнальному опредѣленію епархіальнаго съѣзда.

Затѣмъ о. предѣдатель съѣзда заявилъ, что весьма было бы полезно, по окончаніи засѣданій съѣзда, напечатать журналы онаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа и къ надлежащему для него руководству, въ чемъ слѣдуетъ. По выслушаніи сего заявленія, съѣздъ единодушно принялъ оное и опредѣлил: чрезъ о. предѣдателя повергнуть о семь на милостивѣйшее благоусмотрѣніе и благораспоряженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Согласенъ.“

За симъ о. предѣдатель съѣзда протоіерей Теодоръ Будринъ заявилъ оному, что проходящій въ настоящее время должность письмоводителя въ училищномъ правленіи, Спасской церкви діаконъ Константинъ Головинъ, проходилъ эту обязанность на первыхъ порахъ два года безмездно, почему съѣздъ не усмотритъ ли со своей стороны нужнымъ сдѣлать о. діакону Головину ка-

кое либо пощрение. По обсужденіи сего вопроса съѣздъ опредѣлилъ: объявить о. діакону Головину полную благодарность съѣзда, за полезные его труды по обязанности писмоводителя въ Соликамскомъ духовно-училищномъ правленіи.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Согласенъ.“

1870 года іюня 27 дня по обсужденіи съѣздомъ всѣхъ вопросовъ по программѣ, утвержденной Его Пресвященствомъ, а также и прочихъ заявленныхъ и по постановкѣ рѣшеній по нимъ, о. предсѣдатель объявилъ засѣданія закрытыми. При этомъ съѣздъ единодушно опредѣлилъ: благодарить о. предсѣдателя за понесенные имъ труды по дѣламъ пятаго уже училищнаго съѣзда.

III. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

—
№ 3.

СЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей, по содержанию дома Далматовскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

СКОЛЬКО.	1869 г. вновь куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ въ 1870 г.					
	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	118	23 ¹ / ₄	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	160	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—
54 пуд.	—	19	10	26	54 пуд.	—	19	10	26	—	—	—	—	—
4 ³ / ₄ фл.	—	—	—	23	4 ³ / ₄ ф.	—	—	—	23	—	—	—	—	—
13 подх.	—	—	1	24	13 подх.	—	—	1	24	—	—	—	—	—
53 вр.	—	6	3	18	53 вр.	—	6	3	18	—	—	—	—	—
2 засл.	—	—	—	82	2 засл.	—	—	—	82	—	—	—	—	—
20 шп.	—	20	4	—	20 шп.	—	20	4	—	—	—	—	—	—
15 пуд.	—	70	10	50	15 пуд.	—	70	10	50	—	—	—	—	—
1 п. 5 ф.	4	—	4	50	1 п. 5 ф.	4	—	4	50	—	—	—	—	—
20 фл.	—	30	6	—	20 ф.	—	30	6	—	—	—	—	—	—
13 п 3 ф	3	50	45	77	13 п 3 ф	3	50	45	77	—	—	—	—	—
4 п 30 ф	6	—	28	50	4 п 30 ф	6	—	28	50	—	—	—	—	—
3 пуд.	—	90	2	70	3 пуд.	—	90	2	70	—	—	—	—	—
10 фл.	—	15	1	50	10 ф.	—	15	1	50	—	—	—	—	—
5 фл.	—	30	1	50	5 ф.	—	30	1	50	—	—	—	—	—
1 пуд.	—	—	8	—	1 пуд.	—	—	8	—	—	—	—	—	—

	Отъ 1868 года оставалось.					Сколько.
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
16) За пемзу	—	—	—	—	—	5 фун.
17) За масляный лакъ	—	—	—	—	—	5 —
18) За мумію	—	—	—	—	—	3 —
19) За берлинскую лазурь	—	—	—	—	—	1 —
20) За мѣдные душики	—	—	—	—	—	2 души.
21) За кирпичь	—	—	—	—	—	2000 к.
За поковку брусковыхъ гвоздей	—	—	—	—	—	—
За доставку матеріаловъ для покраски и побѣлки изъ Шадринска	—	—	—	—	—	—
За мытье половъ въ комнатахъ и клас-сахъ во время и послѣ ремонтровки	—	—	—	—	—	—
Итого на ремонтъ.	—	—	—	—	—	—
II.						
НА ОТОПЛЕНІЕ.						
Дровъ березовыхъ	—	—	—	—	—	6 1/2 саж.
Дровъ березовыхъ	—	—	—	—	—	18 1/2 саж.
Дровъ березовыхъ	—	—	—	—	—	50 саж.
Итого.	—	—	—	—	—	125 саж.
III.						
НА ОСВѢЩЕНІЕ.						
Свѣчь салныхъ	—	—	—	—	—	3 пуд.
Свѣчь салныхъ	—	—	—	—	—	2 —
Свѣчь салныхъ	—	—	—	—	—	2 —
Итого.	—	—	—	—	—	7 пуд.

1869 г. вновь куплено.				Въ 1869 году израсходовано				Затѣмъ въ остаткѣ въ 1870 г.					
По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	30	1	50	5 фун.	—	30	1	50	—	—	—	—	—
—	35	1	75	5 —	—	35	1	75	—	—	—	—	—
—	15	—	45	3 —	—	15	—	45	—	—	—	—	—
—	—	—	96	1 —	—	—	—	96	—	—	—	—	—
—	90	1	80	2 души.	—	90	1	80	—	—	—	—	—
4	—	8	—	2000 к.	4	—	8	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	6	50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—
—	—	143	16	—	—	—	494	89 1/4	—	—	—	—	—
1	10	82	50	75 саж.	1	10	82	50	—	—	—	—	—
1	20	60	—	41 —	1	20	49	20	9 саж.	1	20	10	80
—	—	142	50	—	—	—	131	70	—	—	—	10	80
4	50	13	50	3 пуд.	4	50	13	50	—	—	—	—	—
5	20	10	40	2 —	5	20	10	40	—	—	—	—	—
4	80	9	60	2 —	4	80	9	60	—	—	—	—	—
—	—	33	50	7 пуд.	—	—	33	50	—	—	—	—	—

		Отъ 1868 года оставалось.					
		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
IV.		1	50	—	—	—	—
На наемъ служителей, и именно:							
1)	для исполненія должности комиссарской	—	—	—	—	—	—
2)	— новара и пекаря	8	—	—	—	—	—
3)	— комнатнаго служителя	—	—	—	—	—	—
4)	— класснаго служителя	—	—	—	—	—	—
5)	— больничнаго и при канцеляріи служителя	—	—	—	—	—	—
6)	— караульнаго и водовоза	—	—	—	—	—	—
Итого.		—	—	—	—	—	—
Всего по содержанию дома и ремонту.		—	—	—	—	—	—

(Продолженіе идетъ.)

1869 г. вновь куплено.		Въ 1869 году израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ къ 1870 г.					
По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	8	6	—	48	—	—	—	—
—	—	—	—	4	4	—	16	—	—	—	—
—	—	—	—	9 1/2	8	—	76	—	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	6	—	—	—	—
—	—	—	—	7 1/2	3	—	22	50	—	—	—
—	—	—	—	2	1	50	3	—	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—
—	—	—	—	7 1/2	3	—	22	50	—	—	—
—	—	—	—	3	2	—	6	—	—	—	—
—	—	—	—	7 м 20 д	3	—	21	50	—	—	—
—	—	—	—	3	2	—	6	—	—	—	—
—	—	—	—	9	3	—	27	—	—	—	—
—	—	—	—	3	2	—	6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	262	50	—	—	—
—	—	319	16	—	—	—	922	59 1/4	—	—	10 80

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Поученіе въ день Казанской Божіей Матери.—Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.—Путешествіе по епархіи преосвященнѣйшаго Антонія епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

ПОУЧЕНІЕ (*)

въ день Казанской Божіей Матери.

Празднуемъ, братіе, нынѣшній день, какъ день посѣщенія Божію Матерію веси сей въ святой иконѣ Ея, именуемой Казанскою, воздаемъ Божіей Матери славу и честь. Дѣлаемъ это, во 1-хъ по достоинству Ея. Она, предъочищенная отъ всякой грѣховной нечистоты, удостоилась принять въ святую утробу свою Бога-Сына и сообщить плоть человѣческую изъ пречистыхъ кровей своихъ Царю силъ. Она честнѣе Херувимовъ и славнѣе Серафимовъ. Ей, поставленной выше міра ангельскаго и превыше рода человѣческаго хотя мы и не можемъ воздать честь и славу, равную достоинству Ея, но должны же воздавать, сколько можемъ. Это естественно! Величіе и святость внутренняя, облеченная внѣшнюю красотою, не могутъ въ болѣе, или менѣе чистой душѣ человѣка не возбуждать удивленія, потребность поклоняться нравственному, внутреннему и внѣшнему величію и прославлять оное. Богъ безконечно совершенъ. Величію Его нѣтъ предѣловъ. Оно недостигаемо для нашей мысли и необъятно чувствуемъ нашимъ. Однакоже мы чувствуемъ внутреннюю потребность и имѣемъ положительную заповѣдь прославлять Бога и поклоняться Ему именно за то, что Онъ безконечно совершенъ; это приложимо и къ Божіей Матери. Обязанность чтить Ее прямо истекаетъ изъ души человѣческой, потому что и во мнѣ и въ тебѣ, во всякомъ изъ насъ душа способна къ нравственному возвышенію, а потому и естественно ей ощущать величіе и въ другомъ существѣ и преклоняться предъ нимъ.

Во 2-хъ, въ благодати и добротѣ величайшаго Бога существовавшее—раз-

[*] Произнесено 8-го іюля 1870 г. въ Ново-Усольскомъ соборномъ храмѣ Антоніемъ епископомъ Пермскимъ, при обзорѣнн епархіи.

дѣлять дары сотвореннымъ существамъ. Пресвятая Дѣва Марія не только причастна благодати Божіей, но, по достоинству своему, получила отъ Бога власть раздѣлять милости, покровительствовать на землѣ царствамъ человеческимъ, защищать оныя отъ неправедныхъ нашествій враговъ, отъ злоумышленій, коварства и зависти. Возлюбленное наше отечество, съ принятіемъ христіанства, получило особенное право на покровительство Матери Божіей. Исторія нашего отечества исполнена чудесами покровительства Ея. Чѣмъ бѣдствія Россіи въ то и другое столѣтіе жизни ея были чувствительнѣе, нападенія враговъ насильственнѣе и раззорительнѣе, тѣмъ чаще Божія Матерь являлась съ своею всемошною помощію и изымала отечество наше изъ бездны золь.

Не будемъ перечислять всѣхъ случаевъ, да это и невозможно въ краткой бесѣдѣ, — случаевъ спасенія Россіи отъ бѣдствій войны, глада, междоусобія, сѣмныхъ въ Россіи врагами ея. Они описаны въ лѣтописяхъ отечества. Самое настоящее торжество въ честь Божіей Матери есть указаніе на таковыя случаи покровя Россіи отъ лица Пресвятой Дѣвы. А о чемъ свидѣлствуютъ многія чудотворныя иконы Ея, носяція разныя наименованія отъ мѣстъ, гдѣ они явились и гдѣ явленіе ихъ ознаменовалось благотворными дѣйствіями для Россіи и страшными для враговъ ея, какъ не о томъ, что отечество наше въ Божіей Матери имѣетъ всесильнаго охранителя-благоденствія Ея, защитника, поборающаго за счастье и славу православнаго царства.

Въ 3-хъ, Божія Матерь для каждаго христіанина, для каждаго изъ насъ есть неизсякаемый источникъ благодѣяній. Нѣтъ молитвы, которой бы Она не услышала; нѣтъ прошенія, котораго Она не исполнила бы, лишь бы прошеніе было разумно; нѣтъ зла, котораго бы Она не отвратила; нѣтъ горя, въ которомъ Она не утѣшила-бы; нѣтъ болѣзни, которой Она не могла-бы исцѣлять; нѣтъ искушеній, среди которыхъ Она не поддержала-бы упадающій духъ. Мужамъ и женамъ достойнымъ и святымъ — однимъ Она являлась не призрачно какъ либо, или въ воображеніи, а бесѣдовала съ ними лицомъ къ лицу при бодрственномъ состояніи чувствъ ихъ, а другихъ наставляла добру во снѣ. Не думайте, что, такъ какъ съ вами ничего подобнаго не случилось, Божія Матерь уже не беретъ участія въ васъ. Нѣтъ! Она внимаетъ каждому нашему воззванію къ Ней; Она такимъ или другимъ образомъ отвѣчаетъ на каждое воздыханіе сердца нашего. Только намъ надобно быть внимательными къ порядку нашихъ мыслей, къ ходу нашихъ чувствованій, и мы сами замѣтимъ, какъ это, при молитвенномъ обращеніи нашемъ къ Пресвятой Дѣвѣ, приходятъ къ намъ мысли и раждаются чувствованія не наши прежнія, а со всѣмъ другою свойства, мысли и чувствованія духовна-

го содержанія. И чѣмъ чаще мы съ молитвою обращаемся къ царицѣ Небесной; тѣмъ таинственное дѣйствіе ея на наши души можетъ дѣлаться для насъ замѣтнѣе. Мы будучи еще и на землѣ, вводимся какъ бы въ кругъ небожителей, съ ними бесѣдуемъ, не видя ихъ, повѣряемъ имъ наше горе, наши радости, наши нужды и потребности земныя и духовныя. Божія Матерь какъ бы сопровождаетъ на землю къ намъ весь сонмъ святыхъ.

На чемъ, братіе, должно утверждаться сообщество наше съ Божіею Матерію и со святыми? Извѣстно, средное стремится къ средному. Слѣдовательно души наши должны имѣть свойства, какія усматриваются въ Божіей Матери. Въ ней мы видимъ образецъ живой вѣры въ Бога и безусловной покорности волѣ Его: *Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*, говоритъ Она небесному вѣстнику воли Всевышняго. Во всѣхъ обстоятельствахъ и нашей жизни, въ которыхъ промыслу Божію угодно поставить насъ, глаголомъ сердець и устъ нашихъ должно быть это: да будетъ святая воля Господа! Живая вѣра не препирается съ Господомъ, не проситъ: поступи со мною, Боже, такъ-то и такъ-то, но съ благоговѣніемъ принимаетъ то, что Господь даетъ. Отъ дѣтства Пресвятая Матерь Божія блюла чистоту сердца своего и любовь ко всякой святинѣ и правдѣ. Естественно Ей и любить только тѣхъ, молиться только съ тѣми, ходатайствовать только о тѣхъ, которые не держатъ въ умахъ мыслей грѣховныхъ; не питаютъ помысловъ порочныхъ, сердца которыхъ кротки и смиренны, исполнены благочестія и благодати.

Подъ сими только условіями, братіе, мы можемъ входить въ общеніе съ Пресвятою Дѣвою и удостоиться Ея благоволенія и милостей. Пресвятая Дѣва представляетъ собою образецъ благотворительности. Если мы желаемъ пользоваться милостями Божіей Матери, должны быть сами милостивы и благотворительны — благотворительны, когда требуютъ благотворительности нужды общественныя, благотворительны, когда тотъ, или другой собратъ нашъ протягиваетъ намъ руку, прося хлѣба, или другого рода вспоможенія. Божія Матерь за тайную и явную благотворительность воздастъ вмѣсто земныхъ благъ, благами небесными. Вознесемъ нынѣ и впредь да возносимъ къ Ней молитвенный гласъ сердца: моленіе теплое, стѣна необоримая, милости источниче, мірови приближице, прилежно вопіемъ Ти, Богородице Владычице, предвари и отъ бѣды избави насъ, едина вскорѣ предстательствующая. Аминь.

Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

(Труды комисіи для разбора дѣлъ архива Пермской духовной консисторіи).

Предлагаемая вслѣдъ за симъ и рядъ послѣдующихъ статей, имѣющихъ время отъ времени появляться въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ подѣ тѣмъ же общимъ именемъ „матеріаловъ для исторіи Пермской епархіи,“ обя-заны своимъ появленіемъ на свѣтъ просвѣщенной заботливости высшаго духовнаго начальства относительно сохраненія въ печати памятниковъ старины, кроющихся въ архивахъ духовнаго вѣдомства. Руководствуясь указаніями, изображенными въ указѣ св. Синода отъ 19-го января 1869 г. на имя Его Пресвященства, комисіи для разбора дѣлъ архива Пермской духовной кон-систоріи считаетъ долгомъ, чрезъ посредство мѣстнаго духовно-литературнаго органа, познакомить духовенство епархіи съ историческими памятниками епархіи, сохранившимися въ дѣлахъ архива. При этомъ редакція предлагаемыхъ „матеріаловъ для исторіи Пермской епархіи“ считаетъ не излишнимъ выяснить передъ читателями общій характеръ начатаго ею труда.

1) Въ видахъ строжайшаго соблюденія исторической истины, редакція предлагаемыхъ матеріаловъ для исторіи Пермской епархіи предполагаетъ помѣщать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ непосредственномъ видѣ, въ какомъ они существуютъ, безъ всякихъ излишнихъ толкованій и поясненій, не вдаваясь въ историческую критику, тѣмъ-болѣе — въ разныя догадочныя и предположительныя сближенія разныхъ событій. Однимъ словомъ комисіи имѣеть въ виду представить любителямъ исторіи мѣстной церкви и духовенства только сырой матеріалъ по официальнымъ бумагамъ, не дозволяя себѣ привносить своихъ собственныхъ взглядовъ на событія, или придавать имъ какія-либо характеристическіе оттѣнки, освѣщая ихъ по своему. Само собою разумѣется, что важные историческіе документы, какъ наприм. жалованныя грамоты, владѣнные записи и т. п. должны быть помѣщаемы дословно.

2) Здѣсь должно бы найти мѣсто все, что имѣеть дѣйствительно историческое значеніе, — даже одна какая нибудь строчка изъ цѣлой массы того или другаго объемистаго дѣла, само по себѣ малозначащаго, проливаю-щая свѣтъ на то или другое событіе, или выражающая почему-либо заслу-живающей особеннаго вниманія взглядъ современниковъ на то или другое дѣ-ло. При изложеніи содержанія того или другаго дѣла, разные фрагменты конечно весьма будутъ умѣстны; но подобныя отрывки изъ отдѣльныхъ дѣлъ,

не представляющихъ за ихъ исключеніемъ болѣе уже ничего важнаго въ историческомъ отношеніи, хотя и весьма дорогіе въ иныхъ случаяхъ для людей спеціально занятыхъ разработкою того или другаго вопроса мѣстной исторіи, очевидно не могутъ имѣть интереса для всѣхъ и не представляютъ удобства къ ихъ помѣщенію наряду съ описаніями дѣлъ, сопровождаемыми, по важности содержанія ихъ въ томъ или другомъ отношеніи, болѣе или менѣе связными экстрактами. Такіе фрагменты коммисія предполагаетъ издать, — если только редакція Епарх. Вѣдомостей найдетъ ихъ достаточно интересными для своихъ читателей, — развѣ уже только по окончаніи главнаго своего труда, въ видѣ дополненій къ нему, за періодъ времени болѣе или менѣе продолжительный, напр. за весь XVIII вѣкъ съ-разу, — при чемъ можетъ уже опредѣлиться какой-нибудь и способъ придать имъ одинъ опредѣленный порядокъ. Сюда же могутъ быть отнесены и разныя статистическія данныя, касающіяся епархіи.

3) Ограничивая свою задачу сообщеніемъ читателямъ только того, что касается исторіи *епархіи*, редакція матеріаловъ не имѣетъ, однакоже, въ виду ограничиться только тѣми историческими данными, какія представляются коммисіи въ дѣлахъ именно консисторскаго архива. На ряду съ этими данными могли бы найти мѣсто и другіе историческіе документы, хранящіеся при церквяхъ, монастыряхъ и въ архивахъ другихъ вѣдомствъ, коль скоро они непосредственно касаются исторіи епархіи, и коль скоро подлинность ихъ не подвержена сомнѣнію.

4) Держаться строго-хронологическаго порядка въ размѣщеніи матеріаловъ редакція находитъ неудобнымъ; расположить же весь могущій представиться коммисіи матеріалъ *по матеріямъ* — дѣло пока невозможное. Въ первомъ случаѣ, къ одному и тому же предмету, въ промежутокъ времени разсматриваемыхъ какихъ либо 10 годовъ, пришлось бы возвращаться раза три-четыре, вслѣдствіе чего и историческій матеріалъ, касающійся одного и того же предмета, представился бы безъ особенной надобности разьединеннымъ и разбросаннымъ. Во второмъ случаѣ, коммисіи для одного уже того, чтобы приступить къ дѣлу, потребовалось бы нѣсколько лѣтъ на предварительное основательное изученіе *всѣхъ* дѣлъ архива, — тогда какъ коммисія имѣетъ особыя причины по возможности спѣшить своей работой. Поэтому редакція матеріаловъ, держась въ общемъ хронологическаго порядка, на сколько найдетъ это удобнымъ, предполагаетъ — дѣла касающіяся одного и того же предмета, за извѣстный, болѣе или менѣе ограниченный періодъ времени (лѣтъ наприм. за 5, за 10), излагать въ совокупности, подъ однимъ общимъ №-мъ матеріа-

ловъ, съ точнымъ, впрочемъ, указаніемъ—изъ какихъ №№-въ архива конси-
сторіи (или другаго какого-либо архива) что именно заимствовано.

Членъ комисіи, учитель семинаріи

М. Капустинъ.

А) Дѣла первой половины XVIII вѣка.

№ 1.

НЫРОВСКОЕ ДѢЛО 1738 г.

(Архив. 1739 г. № 27).

Возникло въ силу указа св. Синода о томъ, чтобы „гдѣ явятся чудо-
творныя иконы, о томъ слѣдствіе производить и свидѣтельствовать въ епар-
хіяхъ архіереомъ.“ Въслѣдствіе указа изъ духовнаго приказа преосвящ. Ки-
приана, еп. Вятскаго и Великопермскаго, отъ 24 авг. 1738 г. на имя Чер-
дынскаго Богословскаго монастыря игумена Никиты, симъ игуменомъ и зака-
щикомъ попомъ Онисимомъ высланъ былъ въ Вятку Ныробскаго села „попъ
Василій Аристарховъ съ приходными и расходными собираемой той Ныроб-
ской Николаевской церковной казнѣ книгами, для подлиннаго и достовѣр-
наго о образъ и чудотвореніяхъ *Николая чудотворца обрѣтающагося
въ томъ селѣ изслѣдствія.*“ Другой священникъ Ныробскій—Евдокимъ,
не смотря на приказъ явиться въ архіерейскій домъ, въ Вятку не поѣхалъ,
почему послѣдующимъ указомъ 4 сент. тогоже года игумену Никитѣ пред-
писано было „попа Евдокима допросить, за чѣмъ онъ въ домъ архіерей-
скомъ не явился, и, по допросѣ ево, учинить ему, при собраніи того города
Чердыни священно и церковнослужителей, жестокое наказаніе плетью.“ До-
просъ и наказаніе учинены.

На допросѣ, предъ архим. Вятск. Богословск. монастыря Лаврентіемъ,
священникъ Василій Аристарховъ показалъ: когда и какія чудотворенія отъ
Ныробскаго образа Николая чудотворца прежде сего были, про то онъ попъ
не знаетъ, что при немъ отъ того образа чудотворенія никакого не бывало,
что записныхъ книгъ о чудотвореніи при той церкви не имѣется, а были ли
таковыя прежде того, про то онъ неизвѣстенъ, только имѣетъ копии съ жа-
лованныхъ грамотъ въ коихъ значится, что тотъ образъ чудотворный.
„А слышно же, что тотъ чудотворный образъ сгорѣлъ, а въ которомъ году—
про то онъ попъ невѣдомъ; а нынѣ имѣется съ него списокъ. И тотъ об-

разъ чудотворный Николай и засвидѣтельствованъ Николаемъ и Евѣмъ, про что онъ же поплъ не знаетъ.“
 Жалованныя грамоты 1622, 1628 и 1647 годовъ, приложенныя къ дѣлу въ копіи, весьма важные документы для исторіи Нырбеской церкви, имѣютъ полный интересъ быть сохраненными въ печати. Помѣщаемъ ихъ цѣлкомъ. Копія со всѣхъ трехъ грамотъ написаны на одномъ столбцѣ длиною въ 6¼ аршинъ, шириною въ 3½ вершка; на обратной сторонѣ по склейкѣ подписи Нырбескаго священника Василія Аристархова и Нырбескаго погоста челобитчика Ивашка (прозваніе не уцѣлѣло).

1) „Списокъ съ грамоты“

Отъ царя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи въ Пермь великую въ Чердынъ воеводѣ нашему Василію Ѳеодоровичу Бутурлину да подъячему Неустрою (?) Алимпіеву. Въ прошломъ во 127 (1619) году писалъ къ намъ изъ Перми великаго воевода Гаврило Лодыгинъ да дьякъ Степанъ Пустошкинъ: въ Чердынскомъ уѣздѣ, отъ посаду 40 версть, въ Нырбескомъ погостѣ храмъ Никола чудотворца, и отъ чудотворнаго де образа многимъ людемъ прощеніе и цѣльба, [и къ тому де образу къ моленію изъ дальнихъ изомногихъ городовъ приходятъ многіе люди, и какъ присланъ былъ съ Москвы отъ царя Бориса бояриня Михайло Никитичъ Романовъ и въ томъ Нырбескомъ погостѣ сидѣлъ въ тюрьмѣ, и того де погоста крестьяна къ боярину къ Михайлу Никитичу тайно въ украдь подносили всякой съѣстной запасъ, и въ томъ приносѣ на тѣхъ крестьянъ доводилъ того жъ погоста крестьянинъ, и по тому ево доводу приставъ Романъ Тушинъ писалъ къ царю Борису, и Борисъ де велѣлъ того погоста взять въ Казань пять человекъ крестьянъ, и тѣ крестьяне пытаны разными пытками и съ пытки одинъ въ Казани умерлъ; а инѣ только на погостѣ восемь дворичковъ крестьянскихъ за бобылей мѣсто, и въ прошломъ де во 125 (1617) году тотъ храмъ Никола чудотворца сгорѣлъ, а у чудотворнаго образа Николая чудотворца прикладу много, да тутъ же въ прикладѣ крестъ изолотъ боярина Михайла Никитича, и впредь въ томъ погостѣ у чудотворнаго образа безъ игумена или безъ протопопа для многого приходу быти нельзя. И во 127 же году марта въ 18 по нашему указу послана наша грамота о въ Пермь великую къ воеводѣ къ Гаврилу Лодыгину да къ Макарью Внукову, за прицесью ордуннаго дьяка Ивана Грамотина; а велѣно

въ томъ Нырбскомъ погостѣ у чудотворнаго образа Николая чудотворца устроить храмъ деревянъ во имя чудотворца Николы, а деньги за лѣсъ и плотникомъ отъ дѣла дать изъ нашихъ изъ чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ, да къ томужъ чудотворному образу велѣно прибрать двухъ чело-вѣкъ священниковъ, да діакона, да дьячка, да пономаря, да проскурницу-добрыхъ; а сколько въ томъ погостѣ крестьянъ и что съ нихъ какихъ об-роковъ, и что на содержаніе храма, за лѣсъ и плотникомъ отъ дѣла изъ нашихъ доходовъ дадутъ, и ково именемъ къ тому чудотворному образу свя-щенниковъ, и діакона, и дьячка, и пономаря, и проскурницу приберуть, и о томъ велѣно отписать къ намъ къ Москвѣ, и до нашего указа съ того Нырбскаго погосту нашихъ никакихъ податей править не велѣно. И изъ Перми воевода Гаврило Лодыгинъ и Макарь Внуковъ къ намъ о томъ, уст-роили они церковь, и поповъ, и діакона, и дьячка, и пономаря и проскур-ницу призвали или нѣтъ, и не писывали; а въ Новгородской чети дьяковъ нашихъ думному Ивану Грамотину съ товарищи Гаврило Лодыгинъ сказалъ, какъ они о той церкви къ намъ о указѣ писали, и къ нимъ де о томъ нашъ указъ не бывалъ, и послѣ сказалъ ему Гаврилу Нырбскаго погосту попу Кириль, что есть тоѣ церкви старыя церковныя казны Нырбскаго погосту у мірешихъ цѣловальниковъ, и онъ де Гаврило тое казну у цѣло-вальниковъ взявъ и воздвигъ церковь деревяну во имя чудотворца Николы, только свершить было нечѣмъ, и образы устроилъ немного, служатъ съ великою нужею, а книгъ собрали для нужды отъ иныхъ церквей, и велѣлъ быти тому попу Кирилу, и дьячка, и пономаря и проскурницу устроилъ, а другою священника и діакона не устроилъ потому, что нашего жалованья руги и церковной пашни у нихъ нѣтъ, а крестьянъ у нихъ въ той дерев-нѣ живетъ всего пять челоуѣкъ, и только бѣ тоѣ деревню дати къ той церквѣ на пренитанье церковниковъ и ругою устроить, и у той церкви мощ-но быти протопопу или игумену, для того что отъ чудотворнаго образа мно-гое исцѣленіе бываетъ, а Пермичи сказали, что у того храму опричь тѣхъ крестьянъ, которые живутъ въ той деревнѣ, гдѣ устроенъ храмъ, и опричь проѣзжихъ людей нѣтъ, и въ прошломъ во 128 (1620) году въ Пермскомъ уѣздѣ хлѣбъ позябъ, и изъ тоѣ деревни крестьяне разбрелись розно, а ос-талось всего живущихъ три дворы, и тѣ де люди бѣдны, а земли въ той деревнѣ четей съ тридцать, а та де земля худа,—что стоитъ та деревня на камени и хлѣбъ мало родится, и нынѣ де церковныя причетники отъ ску-дости и отъ хлѣбнаго недороду хотѣли брести розно; и безъ попа де быти у той церкви не мощно; и только де къ той церкви руга давать и землею

устроить, и у той церкви можно быть протопопу или игумену и монастырь устроить лязя; а въ спискѣ съ Пермской сотной грамоты, какова дана изъ писцовыхъ книгъ Ивана Яхонтова да подъячего Третьяка Карпова въ 87 (1579) году за приписью дьяка Андрея Иванова, написана деревня Нырьбъ на рѣчкѣ на родникѣ, а въ ней пять человекъ крестьянъ да бобыль, пашни 15 четъ да перелоговъ 20 четъ, и обоего 35 четъ въ полѣ а вду потому жъ, земля худа, сѣна на рѣвѣ Косвѣ 100 копенъ. И нынѣ указали есмь того храму досмотрить, сколько храму сдѣлано и чего еще не додѣлано и что надобѣтъ на церковную додѣлку и на всякое церковное строенье и безъ чего въ церквѣ быть нельзя, и есть ли нынѣ у того храму служба и сколько церковныхъ причетниковъ, и образа чудотворцова досмотрить, сколько у чудотворного образа прикладу и всякія казны и церковного строенья: и то велѣли есмь переписать на роспись и примѣриться—сколькимъ попомъ и дьякону у того храму быть можно, и чѣмъ имъ питаться, и каковъ приходъ, и можноль имъ тою деревнею и приходомъ прокормиться или немощно, и сколько съ тоя деревни, въ которой деревнѣ церковь стоитъ, оброку и всякихъ доходовъ; а сыскавъ про то и досмотря, о томъ о всемъ отписать и роспись прислать къ намъ къ Москвѣ. И какъ къ вамъ ся наша грамота прійдетъ, и вы бы въ Нырьбскомъ погостѣ церкви Николы чудотворца досмотрили, сколько того храму сдѣлано и чего еще не додѣлано и что надобѣтъ на церковную додѣлку и на всякое церковное строенье, безъ чего церкви быть нельзя, и есть ли нынѣ у того храму служба и сколько церковныхъ причетниковъ, и образа чудотворцова досмотрить, сколько у чудотворного образа прикладу и всякія казны и церковнаго строенья, и вы бы то велѣли написать на роспись, и сколькимъ попомъ и дьякону у того храму быть можно примѣрся къ инымъ храмомъ, и чѣмъ имъ питатись, и каковъ приходъ—можно ли имъ тою деревнею и приходомъ прокормиться или не можно, и сколько съ тоѣ деревни оброку и всякихъ доходовъ, а сыскавъ про то и досмотря того подлинно, велѣли написать на роспись все подлинно, и роспись всему прислали къ намъ къ Москвѣ, а отпуску велѣли бѣ отдать въ Новгородской чети діаконъ нашимъ думному Ивану Грамотину съ товарищи Писанъ на Москвѣ, лѣта 7130 [1622] ноября въ 15.

А позади государевы грамоты приписъ государева думного діака Ивана Грамотина.

2) „Списоѣ съ грамоты великаго государя сло-
во въ слово:

Отъ царя и великаго князя *Михайла* *Теодоровича* всея Русіи въ Пермь великую съ *Чердынъ* воеводѣ нашему князю *Петру* *Володимеровичу* *Клубкову* *Масальскому* да подъячѣму Тимоѣю Пчелину. Били намъ челомъ и отцу нашему великому государю святѣйшему патриарху Филарету Никитичу Московскому и всея Русіи — Пермскаго Чердынскаго уѣзда Нырыбскаго погоста церкви Николы чудотворца пось Илья да дьячекъ Гришка, да пономарь, да проскурня; а сказали: по нашей грамотѣ велѣно воеводѣ Гаврилу Веребкину да подъячѣму Савѣ Лухневу въ Нырыбской погостъ къ церкви Николы чудотворца призвати дву поповъ, да дьякона, да дьячка добрыхъ; и двумъ де попомъ и дьякону, и дьячѣу и пономарю и проскурнѣ у тоѣ церкви тою деревнею, въ которой та церковь стоитъ, и приходомъ прокормитца нечѣмъ, потому что въ той деревнѣ люди бѣдны и скудны, промысловъ у нихъ нѣкоторыхъ нѣтъ и хлѣбъ не родится, а прежде де того имъ церковникамъ давалась руга изъ мірскихъ зборныхъ денегъ на весь крылось по осмнадцати рублевъ на годъ и тѣмъ де они питались, а нынѣ де земскіе цѣловальники со 131 (1623) года по 135 (1627) годъ іюля по 1-е число тоя руги изъ мірскихъ не даютъ, и впредь де имъ, будучи у церкви, безъ нашего жалованья безъ руги прокормиться нечѣмъ; да въ прошломъ де 132 (1624) году по нашему указу присланы того Нырыбскаго погосту къ Николѣ чудотворцу ризы тафтяныя, и на евангеліе оболочка бархатна, и у Николы де чудотворца скудно въ церкви образами и книгами и колоколами, а прихожанъ де у тоѣ церкви всего шесть чловѣкъ, и тѣ люди молотчіе, и по нашему де указу тѣхъ крестьянъ, которые живутъ въ томъ погостѣ, велѣно обѣлить и оброкъ съ нихъ сложить, и никакихъ податей править невелѣно, и на тѣхъ де крестьянѣхъ сборщикъ Алексѣй Чирковъ править дани и оброку за два годы за прошлой за 134 (1626) да за 135 (1627) годъ по шти рублевъ полъ-одиннадцаты деньга, а отъ тѣхъ де нашихъ податей тѣ крестьяне хотятъ брести розно, и впредь де у чудотворцова образа у Николы чудотворца то мѣсто запусѣтъ и церковь стоять будетъ безъ пѣнья, и намъ бы ихъ пожаловать велѣти бѣ то наше богомолье у чудотворнаго образа у Николы чудотворца образами и книгами и колоколы устроить, и наше бѣ жалованье имъ церковникомъ чердынскимъ старостамъ и цѣловальникомъ за прошлые годы за пять лѣтъ заслуженныя деньга, и впредь, велѣти выдавать попрежнему, и по нашей бы

по прежней грамотѣ съ тѣхъ крестьянъ, которые живутъ въ томъ погостѣ, нашихъ податей править не велѣть, чтобъ то наше богомолье не пустѣло и безъ пѣнья небыло и крестьяна врознь не разбрелися. И въ Новгородской чети сыскано въ отпускѣ: въ прошломъ во 130 (1622) году апрѣля въ 3 день писалъ къ намъ изъ Перми великой изъ Чердыни воевода Василей Бутурлинь, что по нашему указу досматриваль онъ въ Нырыбскомъ погостѣ церковь Николы чудотворца и казны, и та де церковь Николы чудотворца додѣлана вся церковною казною, а церковныхъ причетниковъ у той церкви—попъ, да дьячечъ, да пономарь да проскурница, а безъ руги де тѣмъ погостомъ церковнымъ причетникомъ прокормиться нечѣмъ, хлѣбъ морозомъ бьетъ часто, а у иныхъ де храмовъ идетъ нашей руги попомъ по десяти рублевъ, дьякономъ по шти рублевъ, дьячкомъ и пономаремъ по четьре рубли; а сколько у того храму Николы чудотворца строенія и что съ Нырыбскаго погоста крестьяне всякихъ доходовъ платять, и тому прислалъ къ намъ роспись; да въ прошломъ де во 135 (1627) году апрѣля въ 4 д. писалъ къ намъ изъ Чердыни воевода Гаврило Веревкинъ да подьячей Сава Лухневъ, что они по нашей грамотѣ къ той церкви къ прежнимъ служителямъ попа да дьякона призывали и призвати не могли, потому что въ Чердыни гулящихъ поповъ и дьяконовъ нѣтъ, да и потому де, что въ Нырыбскомъ погостѣ у Николы чудотворца двумъ попомъ и дьякону и дьячку и пономарю тою деревнею и приходомъ прокормиться не можно. И по той ихъ отпискѣ послана къ нимъ наша грамота, а велѣно въ тотъ Нырыбской погостъ къ церкви Николы чудотворца попа и дьякона и дьячка призвать добрыхъ съ посаду или изъ Пермского уѣзда кто похочеть, а церковное строеніе, что отослано съ нимъ Савою, ризы и на евангеліе оболочка бархатна, и имъ то все церковное строенье велѣно отдать попрежнему къ церкви Николая чудотворца, а у себя тово церковного строенья держать имъ не велѣно. А что по прежней нашей грамотѣ велѣно имъ Гаврилу и Савѣ къ церкви Николы чудотворца обѣлить деревню, въ которой та церковь стоитъ, и всякіе подати съ нея сложить и съ окладу выложить, для помину боярина Михайла Никитича Романова, и они ту деревню обѣлили и изъ доходу сложили, и то во Новгородской четверти невѣдомо, потому что они о томъ изъ Перми къ намъ не писывали; а въ Чердынскихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Михайла Кайсорова, дьяка Марка Мартемьянова съ товарищи 131 (1623) и 132 (1624) годовъ написано: погостъ Нырыбъ на рѣчкѣ на родникѣ, а въ немъ церковь Николы чудотворца, а въ погостѣ Нырыбѣ восемь дворовъ крестьянскихъ да дворъ бобыльской, людей въ нихъ

12 человекъ, да пять мѣстъ дворовыхъ пустыхъ, цални паханые худые земли 37 четъ съ осминою, да передоговъ 12 четъ въ поле, а вѣду потому жъ, сѣна 120 копенъ, сошного писма въ живущемъ (?) пол-пол-полчетъ сохи, а денежныхъ всякихъ доходовъ съ погоста Ныроба дани и за ямскіе и за приметные и за городовую и за засѣчное и за емчужное (?) дѣло и казначеевыхъ и дѣячихъ и за намѣстничъ доходъ и съ бобыльского двора оброку и пошлинъ рубль тридцать алтынъ; а тово въ тѣхъ писцовыхъ книгахъ подъ тѣмъ погостомъ не подписано, что по нашей грамотѣ съ тѣхъ крестьянъ наши всякіе доходы велѣно сложить церковникомъ на пропитанье; а Новгородцею чети въ приходной книгѣ прошлыхъ годовъ 134 (1626) и 135 (1627) тотъ погостъ Нырбъ, противъ писцовыхъ книгъ Михайла Кайсарова съ товарищи, нашими всякими денежными доходы въ огладъ написанъ съ чердынскими волостями виѣстѣ.—И мы пермского уѣзда Николы чудотворца Нырбскаго погоста пона Илью и вѣхъ церковныхъ причетниковъ пожаловали, велѣли имъ въ тотъ Нырбской погостъ Николѣ чудотворцу дать церковно-во строенья образъ дванадцать праздниковъ, да книгу—уставъ да миною общую, да другую половину прологу, съ Евдокѣина дни марта съ 1 числа, да три колокола—вѣсомъ колоколь два пуда, да колоколь полтора пуда, да колоколь путь девять гривенокъ; а деньги за тѣ книги за уставъ и за миною и за колокола велѣли есмь дати на Москвѣ изъ нашей казны изъ Новгородцею четверти; и съ обѣленные ихъ деревни нашихъ податей и оброку на прошлые годы на 134 и 135 имати на нихъ не велѣли, изъ оброку ту деревню велѣли выложить; и по нашему указу то церковное строенье, книги и колокола посланы нынѣ къ вамъ съ Москвы въ Пермь великую въ Чердынь Нырбскаго погоста съ дьячкомъ съ Гришкою Ивановымъ да тогожъ погоста съ крестьяниномъ Степанкомъ Васильевымъ; а тоя церкви Николы чудотворца пону Ильѣ, и дьячку, и пономарю, и проскурнѣ наше жалованье руги велѣли давать противъ прежнево, какъ давали и собирали мірскіе люди, по осминадцати рублевъ на годъ на весь соборъ изъ нашихъ изъ Пермскихъ доходовъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ въ Перми великой въ Чердыни въ церковь Николѣ чудотворцу въ Нырбской погостъ велѣли написать иконникомъ добрымъ церковнаго строенья образъ дванадцать праздниковъ, да книгу прологъ другую половину марта съ 1 числа съ добраго переводу, а деньги за тѣ образы за писмо иконникомъ и книжному мастеру, какъ они образы и книгу напишутъ, велѣлибъ есте по уговору имъ дати изъ нашей казны изъ Пермскихъ изъ всякихъ доходовъ, что доведетца дати—дачу велѣли бѣ есте написати въ расходные книги и

въ смѣтной списокъ именной себѣ статью; а какъ тѣ образы и книги напишуть, и вы бы то церковное строенье—образы и книги и колокола, которые будутъ привезены отъ насъ съ Москвы къ вамъ въ Пермь, взявъ у дьячка Гришки и у крестьянина, Степашка, отдали бѣ есте въ Нырыбѣ погость къ церкви, къ Николѣ чудотворцу, попу Ильѣ и церковнымъ причетникомъ; да имъ же бы есте—попу и дьячку и пономарю и проскурницѣ на нынѣшней на 136 (1628) годъ и впредь давали нашего жалованья денежныя руги на весь соборъ по осминадцати рублевъ на годъ изъ нашихъ изъ Пермскихъ доходовъ, да тое бѣ есте дачу велѣли писати въ расходныя книги и въ смѣтной списокъ именной себѣ статью; а что имъ которая деревня обѣлена, и вы бѣ съ той деревни нашихъ никакихъ податей и дани и оброку на прошлыя годы на 134 и на 135 годъ и впредь имати на крестьянѣхъ ихъ не велѣли, и изъ окладу ту деревню велѣли выложить; да какъ то церковное строенье образы и книги и колокола къ Николѣ чудотворцу въ Нырыбской погость отдадите все сполна, и что отъ образовъ иконникомъ и отъ книги отъ писма дадите денегъ, и какъ ихъ ту обѣльную деревню изъ окладу выложите, и вы бѣ о томъ о всемъ отписали къ намъ къ Москвѣ подлинно, а отписку велѣли бѣ отдати въ Новгородцкой чети дьякомъ нашимъ Байму (?) Болтину да Дементью Образцову, чтобы про то въ четверти было вѣдомо; а прочеть сю нашу грамоту и списавъ съ нее списокъ оставили у себя, а сю нашу подлинную грамоту отдали Нырыбскаго погоста Никольскому попу Ильѣ и всемъ причетникомъ, и они ее у себя держали впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писана на Москвѣ, лѣта 7136 (1628) ноября въ 31.

А позади подлинной великого государя грамоты пишуть дьякъ Дементей Образцовъ.

3) „155 [1647] году марта въ 25-е мы, великій государь царь и великій князь *Алексѣй Михайловичъ* всея Русіи самодержецъ, сее жалованное грамоту слышавъ и выслушавъ Чердынского уѣзду Ныробскаго погоста Никольскихъ поповъ попа Аѳонася и попа Ивана съ причетники, пожаловали велѣли подписать на свое государево цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всея Русіи имя, и сее грамоты рудить (?) никому не велѣли ничѣмъ, а велѣли ходити во всемъ по тому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано.

А подписалъ государевъ царевъ и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи дьякъ Иванъ Ѳеодоровъ.

Въ дѣлѣ имѣются также данныя относительно состоянія суммъ Ныроб-

ской церкви съ 1724 по 1738 г. На приходѣ—1929 р. 94 к.; въ томъ числѣ записано: *свѣчныхъ* съ 1726 по 1728 г. 656 р. 66 к., *прикладныхъ*—682 р. 15¹/₂ к., *свѣчныхъ и прикладныхъ* 1728—1734 г. 429 р. 51 к., *казенныхъ и прикладныхъ* 1735—1738 г. 79 р. 80 к., *кормомныхъ* отъ пожни 1735—1738 г. 1 р. 91 к.; въ расходѣ 1843 р. 83¹/₂ коп., изъ нихъ 988 р. 97 к. израсходованы 1729—1735 г., при строеніи каменной другой церкви.

Чл. комисіи. *М. Капустинъ.*

Путешествіе по епархіи Пресвященнѣйшаго Антонія Епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

Вотъ и во второе лѣто своего управленія Пермскою епархію пресвященнѣйшій нашъ предпринялъ трудное и обширное путешествіе по ввѣренной ему епархіи, для обозрѣнія церквей ея. Имъ предположено обозрѣть церкви во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, лежащихъ по сю сторону Урала, а такъ же и заводскія и сельскія церкви, находящіяся по тракту между этими городами, такъ что пресвященнѣйшему предстоитъ проѣхать 1977 верстъ. Да, путешествіе не легкое, а особенно для старческихъ лѣтъ нашего владыки. Но, благодаря Господа, владыка благополучно прибылъ въ городъ Соликамскъ. — Четвертаго же числа іюля по выѣздѣ изъ Перми, первая обозрѣна церковь Полазненскаго завода; вникнувъ въ положеніе и во всѣ принадлежности ея, владыка остался вполне доволенъ, а собенно хорошими отвѣтами какъ псаломщиковъ, такъ и священниковъ. Далѣе продолжая свой путь, пресвященнѣйшій въ три часа по полудни прибылъ въ Добрянскій заводъ. Здѣсь въ этотъ день имъ было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день литургія, предъ литургіею отслужена паннихида по высокопресвященнѣйшемъ Неофитѣ, по случаю дня кончины его, а послѣ литургіи молебенъ, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. По окончаніи всего богослуженія владыкою дано предстоящимъ краткое наставленіе. Въ служеніи съ пресвященнымъ участвовали: благочинный протоіерей Іоаннъ Салминъ, іеромонахъ Алексій и священники Іоаннъ Серебренниковъ и Евлампій Калачниковъ. Послѣдній за ревностные пастырскіе труды былъ награжденъ набадренникомъ. На другой день владыка выѣхалъ изъ Добрянскаго завода и въ этотъ день обозрѣлъ церкви въ селахъ: Никулинскомъ, Романовскомъ и рассматривалъ документы и экзаменовалъ причтъ церкви села Черемскаго, ко-

торый представлялся въ село Никулинское. Въ селѣ Никулинскомъ, по выходѣ изъ храма, владыка вызвалъ мальчиковъ читать общепотребительныя молитвы, при чемъ владыка внушалъ священнику поучать и во храмѣ дѣтей за неимѣніемъ школы. Седьмого числа владыка обозрѣлъ церковь села Веретійскаго и въ два часа по полудни прибылъ въ село Новоусольское, гдѣ былъ встрѣченъ въ соборѣ множествомъ народа и всемъ духовенствомъ и привѣтствованъ рѣчью отъ соборнаго протоіерея Сергія Спасскаго. По случаю празднованія на другой день Казанской Божіей матери, владыка въ день пріѣзда служилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, предъ которымъ совершена владыкою въ соборѣ встрѣча почитаемой здѣсь чудотворной иконы Божіей матери, приносимой ежегодно къ этому дню изъ села Орла. На другой день совершена была литургія. Послѣ пѣсни; „Буди имя Господне“ владыка сказалъ слово. По литургіи отправленъ молебенъ Божіей матери. Въ служеніи съ пресвященнымъ участвовали: настоятель Соликамскаго Святотроицкаго монастыря архимандритъ Іоанникій, протоіереи: благочинный Петръ Киселевъ и Сергіи Спасскій, іеромонахъ Алексій и священники Петръ Троицкій и Андрей Андиферовъ. Въ шесть часовъ этого дня владыкою были обозрѣны церкви села Ново-Усольскаго. При обозрѣніи особенное вниманіе владыки было обращено на древнее рукописное евангеліе и на нешвейные ризу и стихарь, хранящіеся при Николаевской церкви. Владыка долго перелистывалъ это евангеліе и нашелъ въ немъ несходственность въ изображеніи евангелистовъ съ настоящими изображениями. Во Владимірской же церкви послѣ обозрѣнія бесѣдовалъ съ прихожанами о необходимости исполненія христіаниномъ таинствъ покаянія и причащенія, такъ какъ изъ документовъ усмотрѣлъ, что прихожане этой церкви не все исполняютъ этотъ христіанскій долгъ. Наконецъ, владыка посѣтилъ уѣздное училище, гдѣ экзаменовалъ учениковъ. На другой день выѣхалъ изъ Ново-Усольскаго села. По выѣздѣ изъ Ново-Усольска, владыка, пересѣвъ въ малый экипажъ, уклонившись съ большаго тракта, посѣтилъ церкви въ селахъ: Ленвинскомъ, Зырянскомъ, и въ заштатномъ городѣ Дедюхинѣ. Въ городѣ Дедюхинѣ и въ селѣ Зырянскомъ, при вступленіи въ храмы, Владыка былъ привѣтствованъ рѣчами, въ первомъ соборнымъ протоіереемъ Евтихіемъ Старцевымъ, а во второмъ священникомъ Федоромъ Смышляевымъ. Вникая вездѣ въ исповѣдныя росписи, владыка въ г. Дедюхинѣ и въ селѣ Ленвенскомъ не могъ пройти молчаніемъ великаго уклоненія прихожанъ отъ таинства причащенія, почему сдѣлалъ имъ строгое внушеніе и грозилъ наказаніемъ въ будущей жизни, а священнослужителей просилъ при каждомъ исполненіи христіанскихъ требъ увѣщавать прихожанъ, чтобы они не

посетили о семъ великомъ таинствѣ. Въ городѣ Дедухинъ владыка, по обзорѣни церкви посетилъ богадѣльню и женское училище, въ послѣднемъ дѣлалъ испытаніе ученицамъ, а въ восемь часовъ по полудни прибылъ въ городъ Соликамскъ (*).

(*). Обзорѣние церквей пресвященнымъ состояло въ осмотрѣ лично имъ самимъ приходорасходныхъ, церковныхъ и метрическихъ книгъ, запасныхъ даровъ и св. мѣра, иконостаса, утвари церковной ризницы и библіотеки, а также и приходскихъ школъ, гдѣ таковыя есть, а гдѣ нѣтъ внушилъ священникамъ заводить.

По извѣщеніи владыки о прибытіи его въ Соликамскъ, мѣстные священники и народъ съ радостью приняли его въ своемъ приходѣ. Владыка, въ сопровожденіи священниковъ, посетилъ все приходское училище, а также и женское училище, гдѣ онъ лично испыталъ ученицъ. По извѣщеніи владыки о прибытіи его въ Соликамскъ, мѣстные священники и народъ съ радостью приняли его въ своемъ приходѣ. Владыка, въ сопровожденіи священниковъ, посетилъ все приходское училище, а также и женское училище, гдѣ онъ лично испыталъ ученицъ. По извѣщеніи владыки о прибытіи его въ Соликамскъ, мѣстные священники и народъ съ радостью приняли его въ своемъ приходѣ. Владыка, въ сопровожденіи священниковъ, посетилъ все приходское училище, а также и женское училище, гдѣ онъ лично испыталъ ученицъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

