

15 Апрѣля. № 8. 1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-му числу декабря 1901 года, пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ серебрянную, на Станиславской лентѣ,—старосту церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянина Памфила Бовкуна; для ношенія на груди серебрянную, на Станиславской лентѣ, попечителя Абъ-Мечетской церковно-приходской школы, Евпаторійскаго уѣзда, Австрійскаго подданнаго Антонія Власака.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему доклады опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день февраля текущаго года, на награжденіе діакона Свято-Николаевской соборной церкви заштатнаго города Бахчисарая, Симферопольскаго уѣзда, Елеазара *Спиридонова*, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ діакона:

Сынъ священника Григорій *Панкѣевъ* и псаломщикъ Симеонъ *Проценко*—къ Знаменской Богородичной церкви села Большой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Священнику Покровской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Виктору *Гаврилову* и церковному старостѣ оной церкви Стефану *Пустовойту*—за усердіе и дѣятельность по церкви.

Симферопольскому купцу Георгію *Карпанко*—за пожертвованіе въ Симферопольскую греческую церковь иконы въ серебряной ризѣ и позлащенномъ кіотѣ, стоимостью въ 250 руб.

Церковному старостѣ Владиміровской церкви с. Владиміровка, поселянину Андрею *Стародубу*—за устройство кіота на икону, стоимостью 450 р.

Крестьянину Василю *Киселю*—за усердное и заботливое отношеніе къ нуждамъ Іоанно-Богословской церкви села Веселянки, Мелитопольскаго уѣзда.

Поселянину с. Ново-Царицына, Симферопольскаго уѣзда, Василю *Найдену*—за ревностную и усердную службу въ должно-

сти церковнаго старосты мѣстной приходской Николаевской церкви.

Выражена Архипастырская благодарность:

Членамъ Юрьевского судо-сберегательнаго товарищества и бухгалтеру онаго Анатолію *Сиротину*—за постановленіе: отчислять ежегодно изъ чистой прибыли товарищества 10% на приобретение колокола для строящейся въ Юрьевѣ церкви.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Троицкой церкви села Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Бутовскій*, отчисленъ за штатъ за неповиновеніе Епархіальному Начальству.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви с. Прогной, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Павловскій*—на діаконскую вакансію къ Покровской церкви села Покровка, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровскаго собора г. Орѣхова Дмитрій *Полежаевъ*—къ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, согласно прошенію.

Псаломщикъ Армяно-Базарской церкви Іоаннъ *Грибовскій*—къ Покровской церкви с. Албать, Симферопольскаго уѣзда, для пользы службы.

Назначеніе на мѣста.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Дахновъ* назначенъ на второе священническое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Θεодосійскомъ Александро-Невскомъ соборѣ назначенъ дворянинъ Николай *Шкаринъ*; членами онаго—прихожане собора: *Алтуховъ* Владиміръ, *Алмахиѣевъ* Семень, *Бакунъ* Артемій, *Будлей* Евгений, *Бургуненко* Аврамъ, *Батюшковъ* Николай, *Бургуненко*

Илія, Быковъ Лаврентій, Войновъ Николай, Варлагинъ Тимоѳей, Громихъ Василій, Головлевъ Петръ, Гричукъ Данилъ, Грохватскій Митрофанъ, Гегеля Дмитрій, Гершовъ Матѳей, Дембровскій Митрофанъ, Данилевичъ Данилъ, Данильченко Трофимъ, Долгополовъ Василій, Егоровъ Александръ, Евсеевъ Никита, Зиберовъ Иванъ, Зеленскій Константинъ, Ивановъ Яковъ, Ивановъ Василій, Корецкій Илія, Кучуковъ Стефанъ, Кондрацкій Никифоръ, Кундоновъ Стефанъ, Кармановъ Емельянъ, Камашкинъ Иванъ, псаломщикъ, Лысенко Никандръ, Лысенко Косьма, Лушка-Данченко Дмитрій, Лукьяновъ Василій, Лукьяновъ Дмитрій, Ляшинъ Евфимій, Макаровъ Антоній, Медведѳевъ Яковъ, Максимовичъ Александръ, Мышконъ Дмитрій, Мухинъ Игнатій, Макаровъ Александръ, Непомнящій Мефодій, Непомнящій Андрей, Нестеровъ Андрей, Негричъ Антоній, Никоновъ Иванъ, Никитинъ Ѳеодотъ, Орховъ Андрей, Половинкинъ Петръ, Погребенко Яковъ, Постыховъ Николай, Подоровскій Алексѳій, Павленко Игнатій, Павленко Иванъ, Полевой Ксенофонтъ, Пивичкій Иванъ, Примогеновъ Иванъ, псаломщикъ, Ревва Власій, Родинъ Ѳеодосій, Серватовскій Николай, Ситько Корнелій, Севастьяновъ Петръ, Трегубовъ Валеріанъ, Тараненко Андрей, Толстовъ Александръ, Трешинъ Константинъ, Тихомировъ Иванъ, Тарасовъ Стефанъ, Шевцовъ Павель, Шереметьевъ Александръ, Шлиппенбахъ Александръ, Шестаковъ Артемій, Шатовъ Арсеній, Шабановъ Иванъ, Эжкъ Андрей, Готъевъ Алексѳій, Толстовъ Василій, Сидоркинъ Павель, Притуляка Симеонъ, Чернобаевъ Григорій, Буць Дмитрій, Герилевичъ Георгій, Кирьяновъ Иванъ, Кирьяновъ Николай и Палюткинъ Василій.

Предсѳдателемъ Комитета по постройкѳ новой церкви въ г. Симферополѳ на Султанскомъ дугу—протоіерей Михаилъ Марковъ; членами: протоіерей Алексій Назаревскій, предсѳдатель губ. зем. упр. Я. Т. Харченко, дворянинъ П. С. Щербина, прис. повѳр. Симф. окр. суда И. Е. Корецкій, нотаріусъ Н. Ѳ. Житинскій, дворянинъ Н. С. Вѳляевъ, Симф. купецъ И. В. Деревизовъ; казначе- емъ—чиновникъ дух. консисторіи А. Д. Гирсъ.

Членами строительнаго комитета по постройкѳ церкви въ селѳ Сакахъ: Евпаторійскій мѳщанинъ Михаилъ Васильевъ, помощникъ старшины Сергѳй Минаковъ, Сакскій сельскій староста Авдріанъ

Шостакъ и Михайловскій сельскій староста *Иванъ Бражникъ*.

Предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Старой-Маячкѣ, Днѣпровскаго уѣзда—мѣстный земскій начальникъ *Діонисій Ярошенко*; помощникомъ предсѣдателя—священникъ *Павелъ Бяляевъ*; казначеемъ—крестьянинъ *Тимоѳей Боровикъ* и членами онаго—крестьяне: *Сергѣй Ляшко*, *Петръ Литвененко*, *Евтропій Василенко* и *Иванъ Бялбородько*. Священникъ *Теодоръ Кулинскій* утвержденъ въ должности законоучителя въ Емельяновскомъ и Аликечскомъ народныхъ училищахъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ *Мина Степановъ*—къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ *Михаилъ Мельниченко*—къ Чалбурдянской Космо Даміановской церкви.

Уволенъ отъ должности церковный староста Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Павловки *Стефанъ Дубовицъ*,—въ интересахъ службы.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику *Стефану Атаназевичу*—въ Павловскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Зачисленъ послушникомъ фельдшеръ военный *Иванъ Бородинъ*—въ Корсунскій монастырь.

Предоставлено мѣсто просфорни *Аннѣ Ботвиновской*—при церкви с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный церковей 2-го Ногайскаго округа, священникъ *Стефанъ Новикій*, представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства отчетъ Покровскаго (Берд. уѣзда) приходскаго Иоанно-Богословскаго братства за 1901 годъ¹⁾ при ра-

¹⁾ Означенный отчетъ напечатанъ въ № 7 Тавр. Епарх. Вѣдом.

портъ отъ 15 февраля с. г., донесъ Его Преосвященству, что на общемъ собраніи членовъ братства, бывшемъ 26 сентября 1901 года, между прочимъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ при приходской церкви хотя скромной богадѣльни и при ней яслей для дѣтей, нужда въ коихъ особенно ощущается въ дѣтнюю страдающую пору, причемъ было постановлено: для усиленія средствъ братства, потребныхъ на учрежденіе богадѣльни и при ней приюта—яслей, открыть въ приходѣ сборъ пожертвованій, отпечатать подписныя листы и раздать ихъ лицамъ, кои пожелали бы принять на себя трудъ дѣлать сборъ пожертвованій.—На рапортъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 февраля с. г., въ коей, между прочимъ, означено: „Желательно, чтобы и въ другихъ селахъ устроили „ясли“: это такъ нетрудно сдѣлать, а между тѣмъ польза будетъ несомнѣнная“.

Благочинный 2-го Ногайскаго округа священникъ Стефанъ Новицкій донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Константиновкѣ въ церковно-приходской школѣ случился пожаръ, причинившій убытка на 300 руб.

Священникъ Судакской Покровской церкви Валентинъ Томкавичъ избранъ комитетомъ виноградарства и винодѣлія при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства въ члены, съ согласія Его Преосвященства.

Волею Божіею скончался священникъ с. Лакъ, Михаилъ Тодорцевъ.

III.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 10 февраля сего за № 838, и въ подтвержденіе бывшихъ по сему распоряженій, поставляетъ духовенство епархіи въ извѣстность, что приходы при всякомъ удобномъ случаѣ должны объяснять прихожанамъ, что къ Епархіальному Начальству съ просьбами о разрѣшеніи браковъ нельзя обращаться телеграммами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупной цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

П О У Ч Е Н І Е

предъ открытіемъ приходскаго братства при Димитріевской церкви с. Цареводаровни, Бердянскаго уѣзда.

Получивъ въ таинствѣ священства благодать тайнами святыми совершати челоуѣба въ жизнь христіанскую, духовную: крещати, муропомазывать, исповѣдывати, литургисати, вѣнчати по волѣ и согласію мужа и жены, и елеопомазаніе надъ болящими совершати, и вся церковная послѣдованія и чины дѣйствовати, яко служителю Христову и строителю тайнъ Божіихъ, я, какъ пастырь вашъ приходскій, долженъ также заботиться о возвышеніи среди васъ христіанскаго православнаго просвѣщенія и добрыхъ нравовъ, о воспитаніи приверженности къ святой Православной Церкви, царю и отечеству, объ охраненіи прихода отъ враговъ Православія, возвышеніи любви къ благолѣпію Божіа храма и Богослуженія а также прилагать всѣ старанія объ оказаніи помощи всѣмъ нуждающимся или впавшимъ въ какое либо несчастіе.

Но одному или двумъ священникамъ услѣдить за всѣми нуждами прихода и во время оказать помощь, гдѣ нужно, нѣтъ возможности.

Для того, чтобы приходскимъ священникамъ легче можно было управлять съ пользою прихожанами, при церквахъ отърываются приходскія братства.

Членами братства могутъ быть всѣ православные христіане, какъ мужчины, такъ и женщины, достигшіе церковнаго совершеннолѣтія. Члены братства даютъ обязательство удаляться отъ разныхъ худыхъ обычаевъ и пороковъ и упражняться въ добрыхъ дѣлахъ, какъ то: въ усердномъ хожденіи въ храмъ Божій, въ должномъ проведеніи праздничныхъ дней, въ дѣлахъ благотворенія. Добрый примѣръ жизни братчиковъ будетъ имѣть доброе вліяніе на весь приходъ. Слава Богу! въ приходѣ нашемъ за все время существованія его случаевъ отпаденія прихожанъ отъ Православной вѣры не было. Но это не даетъ намъ право быть бездѣтельными.

Намъ нужно поддерживать всѣ церковные установленія и добрые обычаи и всѣми мѣрами стараться не дать повода близъ живущимъ себтантамъ и раскольникамъ глумиться надъ нашей вѣрой и ея священными уставами.

Насъ часто упрекаютъ въ томъ, что у насъ нѣтъ общественной благотворительности, нѣтъ взаимной помощи. Восполнить этотъ недостатокъ именно и возможно успѣшно при посредствѣ благотворительной дѣятельности братства. Братство должно изыскивать средства совершать дѣла благотворенія оказаніемъ помощи неимущимъ или впавшимъ въ какое-либо несчастіе выдачею постоянныхъ или временныхъ пособій. При усердіи и разсудительности и съ малыми средствами можно сдѣлать немалое. Помощь бѣднымъ можно оказывать не только денежными средствами, а и пищей, топливомъ и одеждой и т. п. Какъ отрадно будетъ для сердца, когда малолѣтнія и безпомощныя сироты найдутъ въ насъ отца и мать;—когда болящіе воздвигнуты будутъ съ одра болѣзни или успокоены на ложѣ смертномъ;—когда неопытная юность предупреждена будетъ отъ бездны разврата и поставлена на путь правый. Въ этомъ именно великая награда для тѣхъ, кои не только жертвуютъ отъ избытковъ своихъ на помощь ближнимъ, но и сами лично пріемлютъ трудъ оказывать имъ эту помощь.

Есть люди, которые очень нуждаются, но которымъ стыдно идти просить. Представьте себѣ, что въ семьѣ бѣдняка умираетъ кто-либо. Денегъ нѣтъ. Что ему дѣлать. Какъ намъ не прійти ему на помощь? Случается часто,

что у поселянина, имѣющаго только пару лошадей, одна пропадаетъ во время полевыхъ работъ или молотбы. Человѣкъ ищетъ помощи на покупку лошади, но нигдѣ не находитъ. Работа спѣшная. Что дѣлать? Положеніе очень тяжелое. Или бываетъ, что бѣднякъ доживется до того, что нечѣмъ ему избу поправить и она приходитъ къ окончательному разоренію. Всѣ это видятъ и сожалеютъ, но никто первый не рѣшится оказать помощь, такъ какъ одному человеку сдѣлать это не по средствамъ.

А мало ли подобныхъ случаевъ, положеній въ жизни среди окружающихъ насъ?

Вотъ такимъ то и будемъ помогать своими братскими пожертвованіями, — и Господь Іисусъ Христосъ вознаградитъ насъ сторицею.

Дадимъ же вровъ безпріютнымъ, накормимъ алчущихъ, напоимъ жаждущихъ, одѣнемъ нагихъ, пригрѣемъ у груди своей осиротѣлыхъ. Аминь.

Настоятель Димитріевской церкви с. Цареводаровки, священникъ Георгій Васильковскій.

17 февраля 1902 года.

II.

Въ какомъ направленіи просвѣщаютъ нашихъ сектантовъ ихъ либеральные покровители и заграничные друзья?

Въ *Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатана статья Я. Сперанскаго „Либеральные покровители и заграничные друзья нашихъ сектантовъ“, дающая отвѣтъ на вопросъ о томъ, о распространеніи какихъ идей среди нашихъ сектантовъ хлопочутъ ихъ либеральные покровители и заграничные друзья и въ какомъ направленіи просвѣщаютъ они нашихъ сектантовъ. Воспроизводимъ послѣднюю половину этой статьи, какъ сообщающую для отвѣта на поставленный вопросъ вновь добыты, заслуживающія глубокаго вниманія, данныя.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію тотъ фактъ, что штундисты не прочь объединиться съ русскими социалистами, съ которыми они поддерживаютъ самыя оживленныя сношенія. Явленіе это весьма серьезное, и не только въ

церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи и въ послѣднемъ болѣе, чѣмъ въ первомъ, такъ какъ об-
 явившіеся новые и заграничныя „друзья“ сектантовъ пре-
 слѣдуютъ цѣли, конечно, совсѣмъ не религіозныя, забо-
 тясь лишь о возможно широкомъ развитіи въ штундѣ вред-
 ныхъ элементовъ соціалистическаго, атеистическаго и ниги-
 листическаго направленія. Понятно, почему соціалисты
 именно штунду избрали орудіемъ своихъ плановъ: среда,
 оторвавшаяся отъ родныхъ устоевъ, среда, въ которой
 вытравлено все то, что такъ дорого и близко сердцу каждо-
 го православнаго христіанина и вѣрно-подданнаго русскаго
 человѣка, является, конечно, самой удобной для пропаганды
 соціально-политическихъ тенденцій. Поэтому-то извѣстная
 программа Цюрихскаго союза русскихъ соціалистовъ „о
 легальной борьбѣ съ монархизмомъ“ намѣтила и наше
 рационалистическое сектантство, — особенно духоборчество и
 штунду¹⁾. Послѣдняя, какъ космополитическая и либераль-
 ная среда въ народной массѣ, является особенно склонною
 и воспріимчивою почвою ко всякому вѣтру ученія. Либераль-
 ный лагерь хорошо понимаетъ это и потому не даромъ на
 протяженіи всей исторіи штунды относится къ этой сектѣ
 особенно сочувственно и покровительственно, надѣясь, что
 она, играющая до поры до времени въ религіозную свобо-
 ду и анархію, когда нужно будетъ, представитъ собою пе-
 редовой постъ и опору для конституціоналистовъ. Къ со-
 жалѣнію, пропаганда соціалистическихъ идей, дѣйстви-
 тельно, уже во многомъ достигла своей цѣли и принесла горь-
 кіе плоды. Миссіонерскія наблюденія послѣдняго времени и
 данныя судебнаго вѣдомства, устанавливающія фактъ систе-
 матическаго послушанія и какаго-то дерзко-вызывающаго
 отношенія штундистовъ къ власти, — даютъ поучительныя
 указанія въ томъ смыслѣ, что замѣченными въ послѣдніе
 годы возбужденіемъ въ штундѣ руководятъ мотивы далеко
 не религіозныя, что напротивъ современное теченіе въ этой
 сектѣ характера скорѣе политическаго, такъ что справедли-
 во приходятъ къ заключенію, что развитіе штунды грозитъ
 печальными послѣдствіями народнаго возрожденія въ православной
 Россіи народнаго атеизма и нигилизма, — это признано и

¹⁾ Мис. Обзор. 1897 г. февр. стр. 138.

закономъ 1894 г. „Нелѣпность! — говорятъ защитники штунды, — наши „ищущіе свѣта и истины простые мужики — и социалисты? Что общаго между ними? — и требуютъ доказательствъ пропаганды штундистами и социалистическихъ идей. Конечно, штундисты не дошли еще до того, чтобы „открыто“ на общинныхъ собраніяхъ вести подобную пропаганду, да тогда бы они были не „штундистами“ въ глазахъ правительства, церкви и закона, а „анархистами“, — это была бы не „сѣкта“, а „противоправительственное“ общество. Штунда тѣмъ и опасна, что она тонко и скрытно, подъ покровомъ религіознаго ученія, воспитываетъ въ массѣ послѣдователей своихъ вредныя социалистическія и антиправительственныя воззрѣнія. Тѣсная связь вожаковъ штунды съ заграничными социалистами въ всякаго сомнѣнія, при чемъ пропаганда социальныхъ идей ведется при посредствѣ широкаго распространенія среди сѣктантовъ запрещенныхъ изданій, и проповѣдующихъ и ниспроверженіе существующаго строя государственной жизни. Въ (подпольномъ) органѣ русскаго сѣктантства „Бесѣда“ часто помѣщаются популярныя статейки для народа съ описаніемъ строя и всяческихъ благъ парламентаризма и конституціонализма. Органъ этотъ — хорошая школа для выучки мужиковъ сѣктантовъ; хотя онъ и запрещенъ въ Россіи, но подпольнымъ путемъ сѣктанты умудряются его получать и положительно уважаются имъ, да чрезъ посредство сѣктантовъ онъ проникаетъ даже въ среду православнаго населенія. Кроме этого, дѣлющаго своею специальною цѣлью — дѣйствовать и противъ православной церкви и русскаго правительства, — органа въ сѣктантской средѣ во множествѣ распространяются отдѣльныя брошюры антицерковнаго и антигосударственнаго направленія. Брошюрами этими — болѣею частью Женеваго изданія — снабжаютъ нашихъ сѣктантовъ ихъ заграничныя друзья — русскіе социалисты. Они давно уже съ интересомъ слѣдятъ за сѣктантами — рационалистами, особенно за пользующимися ихъ преимущественнымъ покровительствомъ штундистами, среди которыхъ они усердно сѣютъ свои воззрѣнія. Что это за воззрѣнія, какими идеями питаются заграничныя друзья нашихъ сѣктантовъ, лучше всего можно судить по тѣмъ самымъ

подпольнымъ произведеніямъ, которыя иногда случай даетъ въ руки миссіонеровъ. Предъ нами лежитъ одинъ изъ такихъ документовъ, свидѣтельствующій о сношеніяхъ нашихъ штундистовъ съ заграничными социалистами и вмѣстѣ рисующій въ истинномъ свѣтѣ политическія вѣрованія сектантовъ и ихъ идеаль гражданскаго устройства,—это „Книга жизни христіанской или отвѣтная рѣчь вѣрующаго о дѣлахъ житейскихъ“. Прислана она вмѣстѣ съ „Отвѣтомъ Льва Толстого на постановленіе Синода“ Никольскимъ штундобаптистамъ на имя пресвитера ихъ Оомна изъ Швейцаріи—всегдашняго убѣжища социалистовъ. Посланіе это далеко не единственное; обазывается, что Никольскіе штундобаптисты ведутъ самую оживленную переписку съ заграничными дѣятелями. Прот. Ржаксинскій, представившій къ консисторію названныя брошюры, доноситъ, что въ с. Никольскомъ такъ часто получается заграничная корреспонденція, что это наконецъ обратило на себя вниманіе и возбудило подозрѣніе сельскихъ властей, которыя, вскрывши одно изъ писемъ, нашли въ немъ упомянутыя брошюры¹⁾). Донесеніе прот. Ржаксинскаго вполне подтверждается припиской на одной изъ брошюръ: „сообщите адреса кому что выслать. Старичекъ Александръ“. Кто этотъ „старичекъ Александръ“—неизвѣстно, но ясно изъ этой приписки то, что заграничные друзья сектантовъ развиваютъ дѣло пропаганды своихъ идей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Изданы брошюры съ понятною цѣлью въ форматъ, удобномъ для пересылки почтою,—соотвѣтственно величинѣ конвертовъ. На „Книгѣ жизни“ нѣтъ свидѣній, когда и кѣмъ издана, но на „отвѣтѣ“, вышедшемъ въ качествѣ „2-го приложенія къ 13 Свободной мысли“, есть слѣдующая дата: Издатель P. Birukoff. Onex près Seneve. Suisse²⁾.

Объ „отвѣтѣ“ Толстого такъ много писалось въ нашихъ духовныхъ журналахъ, что говорить о немъ считаемъ

1) Дѣло Ставр. дух. конс. 1901 г. № 295.

2) Бирюковъ—редакторъ издательской фирмы „Посредникъ“; извѣстенъ своими симпатіями къ сектантамъ, принималъ дѣятельное участіе въ послѣднемъ духоборческомъ движеніи. См. В. М. Свворцова „Правда о зав.вказской духоборческой сектѣ“ стр 17—26 и сл.

лишнимъ. Особеннаго вниманія лицъ, интересующихся современнымъ сектантствомъ, заслуживаетъ „Книга жизни христіанской“. Документъ этотъ во многихъ отношеніяхъ интересенъ и поучителенъ, почему мы и считаемъ не безполезнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Написана „Книга жизни“ въ катихизической формѣ; по содержанию представляетъ собою популярное изложеніе (въ XV главахъ) социально-религіозныхъ воззрѣній, господствующихъ среди нашихъ сектантовъ. Кѣмъ написана брошюра — свѣдѣній нѣтъ, но объ этомъ можно догадываться и по характеру проводимыхъ въ ней идей и даже по самому изложенію. Въ томъ и другомъ отношеніи „Книга жизни“ носитъ на себѣ очевидные слѣды вліянія ученія яснополянскаго проповѣдника, — частице его сочиненія „О жизни“. Вліяніе это замѣтно сказывается въ попыткѣ разрѣшить основной вопросъ „о жизни“ на почвѣ пантеизма, отрицающаго личнаго Бога, сказывается оно и въ частностяхъ: въ запрещеніи употреблять мясную пищу (гл. VIII), въ отрицаніи брака (гл. XIII), военной службы, клятвы, присяги (гл. I), земной власти (гл. I, XV), собственности (гл. I), денегъ (гл. XII) и всѣхъ вообще существующихъ формъ общественной жизни. Всѣ эти положенія отшлифованы на толстовскій ладъ. Написана „книга жизни“ главнымъ образомъ примѣнительно къ духоборческому вѣроученію и по справедливости можетъ быть названа духоборотолстовскимъ катихизисомъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сравнить „книгу жизни“ съ извѣстными въ печати духоборческими катихизисами, — сходство между ними замѣчается не только въ содержаніи, но и въ изложеніи, въ самомъ складѣ рѣчи. Для примѣра приведемъ начало духоборческаго катихизиса¹⁾ и „книги жизни“.

Духобор. катих.

В. Что ты за человѣкъ?

О. Я человѣкъ Божій.

В. Почему ты Божій?

¹⁾ Духоборческій катихизисъ напечатанъ въ соч. Ливанова „Раскольники и острожники“ т. II, стр. 453.

О. Потому что я молюся Ему въ той силѣ и очищаюся.

„Книга жизни“.

В. Кто ты такой?

О. Человѣкъ простой.

В. Почему ты человѣкъ?

О. По подобію Божію и т. д.

Авторъ „книги жизни“ старается даже говорить риемованною рѣчью, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ духоборческихъ писаній. Напр. В. Почему не должно вовсе молиться заученными молитвами? О! Потому что когда заученная молитва *читается*, только *внѣшняя* форма *моленія соблюдается*, а *духомъ* *человѣкъ съ Богомъ не соединяется* и т. д. (кн. жизни гл. III). Такой складъ рѣчи по возможности выдерживается во всей книгѣ.

Но если положительной стороной своего содержанія „книга жизни“ не во всѣхъ пунктахъ подходит къ ученію штундистовъ, та она вполнѣ соответствуетъ ихъ возрѣніямъ своимъ социологическимъ ученіемъ и своей отрицательной стороной, а это очень важно для сектантовъ, такъ какъ отрицательная сторона въ штундѣ очень развита—болѣе даже, чѣмъ положительная, ибо всѣ основные принципы этой секты—и религиозные и социальные сложились именно путемъ отрицательнаго отношенія ея къ православію съ одной стороны и установившимся формамъ общественной жизни—съ другой. Не даромъ заграничные покровители штунды сочли полезнымъ снабдить этимъ произведеніемъ нашихъ штундобаптистовъ и, какъ можно думать на основаніи приписки: „старичка Александра“, это сдѣлано по желанію и просьбѣ самихъ сектантовъ. Отсюда есть полное основаніе признать справедливость давно уже наблюдаемаго факта, что идеи толстовства начинаютъ проникать и въ южно русскій штундизмъ, развертывая здѣсь свои соціально-коммунистическія тенденціи, вдохновляя отвагою и задоромъ когда-то смиренныхъ предъ начальствомъ штундистовъ. Мы не будемъ дѣлать подробнаго сопоставленія религиознаго ученія „книги жизни“ съ догмати-

ной штунды, — это завело бы насъ за намѣченные предѣлы статьи, — замѣтимъ лишь, что точекъ соприкосновенія и здѣсь очень много. Обходи мелкія подробности, скажемъ одно — пронизанная открытой враждой къ православію, „книга жизни“ по своему содержанію есть полное отрицаніе всего не только православнаго, но и вообще христіанскаго ученія и всѣхъ рѣшительно церковныхъ установленій, при чемъ вся религія сводится исключительно въ субъективную область жизни человѣческаго духа. Въ „книгѣ жизни“ нѣтъ ничего похожего на христіанство, хотя авторъ постоянно упоминаетъ имя Христа и старается держаться на почвѣ евангелія, подтверждая свои мысли текстами, превратно имъ понимаемыми. Здѣсь нѣтъ христіанскаго личнаго Бога, котораго авторъ понимаетъ какъ силу любви, разума, составляющаго основу бытія человѣка; здѣсь нѣтъ и намекъ на дѣло искупленія — сущность христіанства. Авторъ въ принципѣ отвергаетъ внѣшнее богочтеніе (гл. III — „не надо поклоняться Богу никакими внѣшними знаками почтенія“), называя обрядовое служеніе Богу, поклоненіе иконамъ, мощамъ — „грѣхомъ безумія, идолопоклонства и идолослуженія“ (гл. III); называетъ онъ грѣхомъ безумія даже молитву заученными словами (гл. III), а внѣшнее богослуженіе именуетъ „представленіемъ“ (гл. VII); общественныя собранія допускаетъ съ единственною цѣлью — собесѣдованія (гл. VII) Ратуя за равенство всѣхъ людей между собою и особенно сильно вооружаясь противъ всякой земной власти — свѣтской и духовной — (излюбленная мысль автора, на разные лады повторяемая имъ въ каждой главѣ), — авторъ не упускаетъ случая дѣлать злостныя замѣчанія объ іерархическихъ лицахъ. Напр., на вопросъ: „у кого не надо учиться?“ онъ даетъ такой отвѣтъ: „у богатаго, у властнаго, у того, кто лицомъ духовнымъ называется и бгослуженіемъ по профессіи занимается“ (гл. V). Всѣ эти отрицательныя положенія, обычныя и въ устахъ нашихъ сектантовъ, — не новость; болѣе вниманія заслуживаетъ идеаль общественной жизни, нарисованный авторомъ „Книги жизни христіанской (XV гл. „Объ общинѣ“). Что же это за идеаль? Что за начала полагаются въ основу общественнаго устройства? — Обобщая все сказан-

ное объ этомъ въ разныхъ мѣстахъ „Книги жизни“, социальное ученіе ея можно представить въ такомъ видѣ.

Авторъ „Книги“ оставляетъ нетронутымъ только принципъ общественной жизни, а формы, въ которыя она до сихъ поръ укладывалась, безусловно отвергаетъ. Единственнымъ моральнымъ началомъ жизни признается коммунизмъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, единственно пригодной формой жизни — община (всемирное братство — гл. XV). Все должно быть общимъ и ничего — частною собственностью¹⁾ Вездѣ настойчиво проводится мысль о томъ, что каждый братъ обязанъ заботиться только объ общемъ благѣ. Цѣль новаго строя — доставить каждому возможно большее количество благъ, средство къ достиженію этой цѣли — трудъ. Авторъ „Книги жизни“ не противъ разносторонности и разумности труда, онъ допускаетъ даже знакомство съ наукой (гл. V), но онъ обходитъ смыслъ таланта и значеніе общественныхъ связей: работа, трудъ — общій для всѣхъ удѣлъ, — и всѣхъ удѣлъ, — и все ими поглощается, это своего рода культъ работы. Впрочемъ, и въ социологическихъ сужденіяхъ автора „Книги жизни“, какъ и во всемъ, отрицательная сторона — критика существующихъ формъ церковной, бытовой и общественной жизни — сильнѣе положительной. Кругъ положительныхъ мыслей, полагаемыхъ въ основаніе программы пересозданія общества, сравнительно не великъ. Достаточно провести въ жизнь только два начала — коммунистическое и социалистическое, чтобы по мнѣнію автора „Книги жизни“ царство Божіе настало на землѣ. Коммунизмъ проектируетъ общность благъ, равенство половъ, званій и состояній, общность правъ, свободу отъ податей, налоговъ и пошлинъ. Социализмъ уравниваетъ людей чрезъ новую организацію труда, торговли, отрицаніе эксплуатаціи. Жизни человѣческой приписывается полная безусловная свобода, какъ необходимое условіе исполненія закона (гл. I), и потому всякая организація, основанная на насиліи (государственная —

1) „Когда община по жизни достигнетъ совершенства? Когда въ ней не будетъ иного жилья, кромѣ братскаго дома-собора Божьяго, не будетъ никакого имущества, кромѣ общественнаго“ (гл. XV).

гл. XV), считается незаконной. Отсюда полное отрицание существующаго гражданскаго порядка, какаго бы то ни было начальства, власти (гл. XV); въ новомъ обществѣ, жизнь котораго складывается на началахъ коммуны, не только власти, но и суды, клятвы, присяга, договоры—*contradictio in adjecto*—не имѣютъ мѣста. Признается единственное главенство—главенство въ духа Христа (гл. XV) и все общественное устройство, такимъ образомъ, получаетъ характеръ теократическій, а логически необходимымъ слѣдствіемъ этого—по провиноположности божественнаго и человѣческаго—является отрицаніе всего, что носитъ характеръ человѣческаго происхожденія. Желающій жить по закону Божьему долженъ прежде всего начать съ „отрицанія законовъ человѣческихъ“, потому что они будто бы „составляютъ ограниченіе и отрицаніе закона Божьяго и кто исполняетъ законы человѣческіе, тотъ отвергается отъ закона Божьяго“, основаннаго „на свободѣ исполненія“, тогда какъ „законы человѣческіе“ будто бы „основаны на насиліи и принужденіи“ (гл. I).

Доведенныя до крайности коммунистическія воззрѣнія, естественно, въ концѣ концовъ приводятъ въ самому широкому космополитизму. Не только исполнители закона Божьяго должны жить общинною жизнью, но и всѣ отдѣльныя общины должны составлять одно „всемирное братство“ (гл. II, XV)¹⁾, всѣ члены котораго и должны именоваться этимъ широко-космополитическимъ именемъ „членовъ всемирнаго братства“. Каждый членъ долженъ порвать всѣ человѣческія связи, онъ долженъ отречься отъ отечества, національности—„рода, племени“ (гл. I), отъ кровныхъ родныхъ своихъ (гл. XIV—„не слѣдуетъ признавать никакого родства по плотскому рожденію“), даже отъ своей индивидуальности, такъ какъ и „фамиліей не слѣдуетъ называться, чтобы отъ людей не отдѣляться“ (гл. II). Личность, такимъ образомъ, совершенно исчезаетъ, она растворяется въ общинной жизни и человѣкъ превращается

¹⁾ „В. Что есть община по духу? О. Всемирное Братство“ (гл. XV), или въ другомъ мѣстѣ—„В. Къ какому обществу себя причислять? О. Къ Всемирному Братству“. В. Какого государства подданнымъ (себя признавать)? О. Безграничнаго“ (гл. II).

въ какого-то безличнаго автомата, безъ права имѣть свою собственную духовную фізіономію.

Вотъ главные пункты социологіи „книги жизни“. Мы не приводимъ разсужденій автора о спеціализаціи труда, объ обмѣнѣ продуктовъ натурою, который долженъ замѣнить торговлю, объ уничтоженіи денегъ, торговыхъ компаній и т. п., считая болѣе цѣлесообразнымъ обратить вниманіе на выводъ, неволью навязывающійся сознанію при знакомствѣ съ утопіей, которой улаживаетъ себя авторъ. Выводъ тотъ, что социальное ученіе „книги жизни“ о новомъ соединеніи братьевъ въ цѣломъ теоретическомъ раскрытіи обосновываетъ пропаганду анархіи. Чтобы это утѣверженіе не показалось голословнымъ, подтверждаемъ свою мысль подлинными словами „книги жизни“. Въ I гл. „о законѣ Божьемъ и о законахъ человѣческихъ“, между прочимъ, говорится, что необходимое условіе исполненія закона Божьяго—это „быть вольнымъ, быть мудрымъ, быть вроткимъ“; далѣе слѣдуетъ вопросъ—„Что значитъ быть вольнымъ? О. Не имѣть надъ собою никакого царя и начальника земнаго, а имѣть въ себѣ царемъ Бога, не властвовать надъ людьми и не подчиняться людямъ раболобно, не клясться и не присягать, не должать и не обязываться, не нанимать и не наниматься, не быть собственникомъ, не вступать въ брачный союзъ, не угождать плоти, не имѣть отечества, ни рода, ни племени, но признавать родными всѣхъ людей, не быть исполнителями законовъ человѣческихъ, но быть во всемъ служителями своей чистой совѣсти“. „В. Что прежде всего надо для соблюденія закона Божьяго? О. Отрицаніе законовъ человѣческихъ“ (гл. II). „В. Что есть община правовая? О. Государство. В. Почему государство есть община правовая? О. Потому что основаніемъ для него служитъ право насилія. В. Что есть государство? О. Связь людей ложью и насиліемъ. В. Какая ложь связываетъ людей въ государство? О. Государственные интересы. В. Какое насиліе связываетъ людей въ государство? О. Правительство. В. Что составляетъ главенство государства? О. Дьяволъ“ и т. д. въ томъ же духѣ.

Такъ вотъ о распространеніи бабихъ идей хлопочуть

заграничные друзья наших сектантов! Вотъ въ какомъ направленіи они ихъ просвѣщаютъ! Комментарій относительно цѣлей этой пропаганды излишни; фактъ слишкомъ ясно говоритъ самъ за себя. Теперь, думается, самый невѣрный Ома долженъ убѣдиться, что присутствіе въ ученіи нашихъ сектантовъ вредныхъ элементовъ социалистическаго и нигилистическаго направленія не злонамѣренная выдумка миссіонеровъ, а дѣйствительный фактъ; вмѣстѣ съ тѣмъ становится понятнымъ и то, откуда идутъ въ сектантскую народную среду такого рода идеи.

Ш.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Свѣтлое Христово воскресеніе.

Ликуетъ духъ мой истинно въ тотъ день,

Когда „Христосъ воскресъ“ въ храмахъ раздастся...

Еще разлита всюду ночи тѣнь,

А звонъ торжественный ужъ въ воздухъ несется.

Все существо влечетъ къ себѣ тотъ звонъ,

Намъ возвѣщающій великія мгновенья;

Ликую, въ высь съ земли стремится онъ,

Сей вѣстникъ Свѣтлаго Христова воскресенья,

И пѣснь ему вторитъ предъ алтаремъ

И тоже къ небесамъ ликующимъ несется,

Передъ Небеснымъ предстаетъ Царемъ,

Передъ Его Престоломъ дивной трелью летится...

Хоръ ангельскій сливается съ пѣснью той

Гимнь, славословящій Христово воскресенье,

И возвѣщаетъ этотъ гимнь святой

О томъ, что ужъ людей свершилось спасенье;

Что смертию смерти жало сокрушилъ,
Христось, на третій день воскреснувшій изъ гроба,
Что къ вѣчному блаженству путь сткрылъ,
Онъ людямъ, въ адъ сойдя, гдѣ мракъ царилъ и злоба...
И кажется, что въ день сей все кругомъ,
И небо, и земля, и горы и равнины,
Проникнуты великимъ торжествомъ,
Вездѣ передъ очами свѣтлыя картины:
Сердца людей тутъ радости полны,
И съ ними славить Бога всякое дыханье,
Вокругъ-же разливается весны,
Уже воспрянувшей отъ сна, благоуханье!...

К. Павлюкъ.

П о э т у.

Поэты! Глаголомъ звучной лиры,
Ты исправляй сердца людей,
Громи ихъ страсти, ихъ кумиры
И вразумляй ихъ, какъ дѣтей;
Бо злу, неправдѣ и порокамъ
Ты отвращеніе внушай;
Подобно древности пророкамъ,
На путь добра ихъ направляй..
Но не однимъ лишь гласомъ лиры
Тебѣ ихъ должно исправлять
И ихъ грѣховныя кумиры
Во прахъ лишь словомъ повергать,—
На дѣлѣ истину святую
Ты долженъ истинно любить
И, цѣль преслѣдуя благую,
Примѣромъ долженъ ты служить...

Тогда лишь ближних ты пробудишь
Сатирой скорбною своею,
Тогда лишь въ правѣ только будешь
Ты исправлять сердца людей;
Тогда лишь Богъ твоимъ твореньямъ
Дастъ силу—души обновлять,
Тогда твоимъ лишь пѣснопѣньямъ
Всѣ будутъ искренно внимать...

К. Павловъ.

П О Э Т Ы

Постыжусь ли я, когда встану
Въ кругу друзей и знакомыхъ,
Троихъ лихъ стрѣлитъ въ грудь
И въ сердце мое, и въ дѣти,
Я вѣкъ не забуду и порока
Ты отравилъ душу мою,
Подобно древоу предобряму
На путѣ добрухъ и правдыхъ,
Но не однакъ лишь явлюсь я
Тебѣ въ должно не правдыхъ,
И въ храмѣ твоемъ, и въ храмахъ
Во прѣхъ лишь словомъ правдыхъ,
На дѣлѣ истину явлю
Ты дождешь истинною любовью,
И въ правѣ предобряму явлюсь
Истинно дождешь ты истину

Молебствіе о дождѣ.

(Разсказъ).

I.

Блаю мнѣ, яко смирилъ мя еси (Пс. 118, 71).

Май, послѣдній мѣсяць красавицы весны, былъ уже на исходѣ. До жнитва оставалось не болѣе пяти недѣль. И никогда еще, кажется, крестьяне села Ухабова не ожидали дѣловой поры съ такимъ трепетомъ, какъ въ нынѣшнемъ году. Дѣло въ томъ, что рядъ предыдущихъ неурожайныхъ лѣтъ такъ подорвалъ хозяйство крестьянъ, что многимъ изъ нихъ приходилось впору хоть съ сумой идти. А между тѣмъ было время и еще не такъ давно, когда ухабовцы считались чуть-ли не самыми зажиточными изъ всего уѣзда. Домъ каждаго крестьянина, какъ говорится, была полная чаша: просторная изба, крытая тесомъ, или стружкой, рѣдко соломой; печи у всѣхъ топились по бѣлому. На хорошо огороженномъ дворикѣ гуляло въ достаточномъ количествѣ всякой скотинки и птицы, а на гумнѣ почти у каждаго стояло по нѣсколько одоньевъ хлѣба еще отъ прежнихъ лѣтъ. Но все это было да прошло. теперь далеко не то. Даже съ вѣшной стороны село замѣтно измѣнилось и приняло какой-то обезображенный угрюмый видъ. Надворная постройка у многихъ была раскрыта: солома пошла частію на топливо, частію на кормъ скота, а гумна стояли пустыя. — Прежде бывало одного рогатаго скота насчитывалось до 900 штукъ, а теперь и всей-то скотины наберется не болѣе тысячи головъ.

— Слыханое-ли дѣло, — говорили обыватели, — чтобы у насъ на селѣ былъ хозяинъ безъ лошади, а нонѣ такихъ десятками считай, ну да, Богъ дастъ, поправимся, лишь-бы Господь соцѣлилъ намъ хлѣбушекъ, ужъ больно на поляхъ-то все радуется

II.

По дорогѣ къ селу, среди зеленѣющей нивы, тихо шелъ мужичекъ. Онъ изрѣдка останавливался, поглядывалъ кругомъ и, снявъ шапочку, осѣнялъ себя крестнымъ знаменемъ.

— Гдѣ былъ, Иванъ, — осаживая лошадь, крикнулъ догнавшій его на бѣговыхъ дрожжахъ довольно полный господинъ, съ сѣдой окладистой бородой, въ фуражкѣ, надвинутой на лобъ, черной камлотовой поддевки и илисовыхъ шароварахъ. — Это былъ всѣмъ извѣстный въ округѣ богатый молоканинъ Сидоръ Захаровичъ Коршуновъ, имѣвшій при Ухабовѣ водяную мельницу съ дранкой и занимавшійся, кромѣ того, посѣвомъ.

— Да вотъ ходилъ посмотрѣть на свою нивку, ишь какую благодать-то Господь посылаетъ, урожай долженъ быть хорошій.

— Благодать что и говорить, я тоже ѣздилъ на свое поле. Тру, баналій, шалишь. — сдерживалъ онъ своего сытаго воронаго жеребца. Садись, Иванъ, подвезу.

— Нѣтъ, покорнѣйше благодаримъ, я затѣмъ и вышелъ, чтобы полюбоваться, благо время праздничное.

— А ты садись, коли я тебѣ говорю, мы шагкомъ поведемъ. Ну вотъ. — Такъ, значить, праздникъ у васъ. Эхъ вы бездѣльники, какъ я на васъ погляжу. Работать скажи лѣнь, а то ишь-ты праздникъ у нихъ. Посмотри, вѣдь у васъ чуть-ли не полсела все одно что нищие, голѣе голого стали.

— Что же дѣлать-то, года все неурожайные были, а тутъ, какъ на грѣхъ, скатинка начала падать, поневолѣ обѣдняешь.

— Голова, да ты пойми, почему урожаяевъ-то Господь не даетъ?

— Знамо дѣло за грѣхи наши, потому, значить, прогнѣвали мы Его Царя Небеснаго.

— То-то оно и есть-то, прогнѣвали, а ты вотъ погляди на насъ, духовныхъ христіанъ, мы всѣ живемъ одинъ другаго лучше.

— Так что жъ, поэтому выходить, что вы никогда и не грѣшите; нѣтъ, Сидоръ Захаровичъ, ужъ это ты совсѣмъ зря. Мысленное-ли дѣло, святые что-ли вы, вѣдь Одинъ только Богъ безъ грѣха. Опять и то сказать, не мало есть и у насъ людей завиточныхъ, а чтобы не согрѣшить, этого нельзя, человекъ что ни ступитъ то согрѣшитъ.

— Ладно, ладно, знаемъ, что и у васъ богатѣи есть да такіе, что ни себѣ ни скоту нечего ѣсть. — съ насмѣшкой отозвался Сидоръ Захаровичъ, видимо довольный своей остротой.

— Всѣ подь Богомъ ходимъ, — со вздохомъ отвѣтилъ Иванъ и на ходу соскочилъ съ дрожекъ. — Прощенія просимъ, а по огородамъ къ себѣ пройду.

— А ты завтра на работу придешь что-ли, аль опять праздникъ какой справлять будете, безъ дѣла шлаться?

— Приду, приду, Сидоръ Захаровичъ.

— То-то, да смотри, чтобы съ разсвѣтомъ быть на мѣсть, а то принимать не буду, — и, шевельнувъ возжами, скрылся по направленію къ своему дому въ облакахъ поднятой пыли.

III.

Становилось жарко, ужъ давно-бы нужно дождика. Правда, ночью выпадали обильныя росы, но этого было недостаточно, втому же дули восточные сухіе вѣтры.

— Что жъ, православные, — говорили старики на сельскомъ сходѣ, — нужно ниоднимать иконы — молебствовать. Сушь такая, что и не дай Богъ, а дождят все нѣтъ и нѣтъ, вѣдь еще такая недѣля — другая и мы пропали: все сгорить.

— Это точно, дѣла плохія, нужно молебствовать, — послышалось нѣсколько голосовъ.

— А ежели такъ, то откладывать нечего, вотъ завтра воскресеніе, чего-же лучше!

Такъ и порѣшили.

На слѣдующій день послѣ обѣдни крестный ходъ прямо изъ церкви направился въ поле, съ пѣніемъ кондака

Божіей матери: „не имамы инья помощи“... Первый молебенъ по особому чину, положенному во время бездождя, былъ отслуженъ около села, какъ разъ за околицей. Такіе же молебны, съ чтеніемъ положенныхъ по уставу молитвъ, были совершены и въ другихъ мѣстахъ, преимущественно на такъ называемыхъ перекресткахъ, т. е. тамъ, гдѣ дороги расходились въ четыре разныя стороны, или при поворотахъ изъ одного поля въ другое—на углахъ.

Такъ обошли почти всё ухабовскія поля, и только къ вечеру крестный ходъ возвратился въ село.

Ночью по небу ходили тучки, съ юга тянуль вѣтерокъ, слышался отдаленный громъ,—словомъ все какъ будто-бы предвѣщало дождичекъ. Но къ утру небо расчистило и солнце стало припекать опять по прежнему.

IV.

Ну что-жь, не умолили себѣ дождя,— съ насмѣшкой говорилъ на другой день Сидоръ Захаровичъ мужичкамъ, пришедшимъ въ его контору за расчетомъ.—Эхъ вы, кумирники пустоголовые! и какъ вы не можете понять того, что иконы такіе-же идола бездушныя, брось ихъ, они и будутъ валяться, ну гдѣ-жь имъ дождя-то взять для васъ?!

— Вотъ что, Сидоръ Захаровичъ,—сказаль одинъ изъ мужичковъ,—оставь ты эти самые разговоры, не за тѣмъ мы къ тебѣ сюда пришли. Ты позваль насъ получать деньги, ну и дѣлай что нужно, а ругаться да издѣваться надъ нашей вѣрой тебѣ не слѣдъ, вѣдь ты намъ не учитель. Мы тебя не трогаемъ, и ты насъ не замай.

— Кто это тамъ окрыситься изволиль? Это ты, Иванъ? Кто другой, а ужъ ты, братъ, молчалъ-бы, а то съ претензіей тоже, лоди ты какой недотрега. Ну а что ты мнѣ скажешь, коли я тебѣ въ работѣ откажу, любопытно послушать?

— Значить на то будетъ твоя хозяйская воля, да и то сказать: твои деньги, моя работа. Только напрасно изволишь обижаться; тебѣ не понравились мои рѣчи, но вѣдь я тебя не ругаль, а что у сильнаго безсильный всегда бываетъ виноватъ, такъ это мы давно знаемъ.

— Ну и ты много-то не разговаривай, коли не можешь отличить шутки отъ дѣла.

— Шутка шуткѣ рознь...

— А иную хоть и вовсе брось,— перебилъ Сидоръ Захаровичъ,— вотъ и ты перестань болтать чего не нужно, не суйся съ своимъ разговоромъ, куда тебя не просятъ, потому каждый сверчекъ знай свой шестокъ. Ну подходи, ребята, получай, кому что слѣдуетъ,— и съ этими словами сталъ выдавать деньги.

V.

Между тѣмъ жара все усиливалась и усиливалась. Одинъ знойный день смѣнялся другимъ. Сдѣлалось совсѣмъ душно, даже ночью не было прохлады. Земля высохла до того, что малѣйшій вѣтерокъ поднималъ цѣлыя облака пыли. Все стало вянуть и сохнуть. Изморенная за зиму скотина голодовала и теперь, не находя для себя достаточно корма ни въ полѣ ни въ лугахъ.

Приуныли люди, а иные такъ и совсѣмъ упали духомъ.

Мѣстный священникъ о. Семенъ предложилъ своимъ прихожанамъ помолобствовать еще разъ. „Не отчаивайтесь, други мои,— говорилъ онъ въ церкви,— Господь милостивъ; Онъ Самъ сказалъ: „просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите и отворятъ вамъ“ (Матѣ. 7,7), а вѣдь Его слова не ложны. Со умиленіемъ, сердцемъ сокрушеннымъ паки и паки помолимся Ему Царю милосердному!

На этотъ разъ явилось чуть-ли не все село — всѣ, какъ говорится, отъ мала до велика. Когда крестный ходъ вышелъ въ поле и начался первый молебенъ, то всѣ, словно подшошенные колосья, упали на колѣни, лишь только раздавалось умиленное пѣніе: „даждь дождь земли жаждущей, Спасе!“ У многихъ на глазахъ выступали слезы, и нужно было видѣть, какимъ истовымъ, широкимъ крестомъ осѣняли себя эти искренніе богомольцы! Самъ священникъ, пораженный окружающею его обстановкой, былъ до такой степени взволнованъ, что не разъ остонавливался во время чтенія молитвъ; онъ видимо боролся съ подступавшими къ горлу слезами...

Тагъ ухабовцы ходили по своимъ полямъ цѣлый день, тревожно посматривая на небо, не покажется-ли гдѣ-нибудь желанная тучка, но... напрасно.

Съ глубокою думою вернулись крестьяне въ село и усталые, покрытые потомъ и пылью, молча разошлись по домамъ.

VI.

Однако въ ту же ночь надъ Ухабовомъ разразилась страшная буря, съ проливнымъ дождемъ, смочившимъ землю болѣе чѣмъ на цѣлую четверть. Ожили крестьяне. „Слава Тебѣ Господи“, — радостно говорили они, осыпая себя крестнымъ знаменіемъ, и съ первымъ-же ударомъ колокола всѣ послѣдили въ церковь. Чуть-ли не всѣ, имѣвшіяся тамъ иконы были вынесены въ крестномъ ходѣ за село, гдѣ на прилегающемъ къ полю выгонѣ и былъ отслуженъ благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ. Когда эта торжественная процессія, залитая яркими лучами солнца, блиставшими тысячу разноцвѣтныхъ огней въ дождевыхъ капляхъ, входила въ село, около самой околицы повстрѣчался Сидоръ Захаровичъ, вѣхавшій очевидно въ поле.

— Скинь картузь-то, Захарычъ, — послышалось въ толпѣ, — аль не видишь образа-то, вѣдь не хорошо. Но онъ какъ будто-бы и не слышалъ сдѣланнаго ему замѣчанія, даже не оглянулся.

— Ишь ты, — размышлялъ самъ съ собою Сидоръ Захаровичъ, — то же требуютъ уваженія къ своимъ богамъ, какъ-бы не такъ. То-то небось теперь думаютъ, что это, дескать, мы умолили дождя. Эхъ, да вѣдь и дождь-же прошелъ, ка-бы можно, не стоило-бы на ихъ поля такой благодати и посылать.

Тагъ онъ незамѣтно подѣхалъ къ арендуемому имъ участку, прилегавшему къ рѣчкѣ, за которой тянулись на нѣсколько верстъ заливные луга. — Но что это, куда онъ заѣхалъ?! — тамъ, гдѣ еще вчера пышно красовалась уже начавшая бурѣть рожь, теперь все было примято, смѣшано съ грязью, ровно здѣсь прошло цѣлое стадо дивихъ животныхъ. Сидоръ Захаровичъ словно угорѣлый сосочилъ съ

дрожекъ и не успѣлъ отбѣжать нѣсколькихъ шаговъ, какъ у него помутилось въ глазахъ и онъ, что твоей снопъ, съ глухимъ рыданіемъ повалился на землю.

УИ.

Ужъ почти совсѣмъ стемнѣло, когда Сидоръ Захаровичъ, убитый горемъ, весь въ грязи, съ мертвенно-блѣднымъ лицомъ, подвѣхалъ къ своему дому. Слѣзь съ дрожекъ и, противъ обыкновенія, не сказавъ ни слова вышедшему къ нему работнику, еле удерживаясь на ногахъ, пошелъ прямо въ комнаты.

— Что съ тобою, Захарычъ,—испуганно спросила жена?

— Иль ужъ несчастье какое?

— Все пропало,—съ трудомъ выговорилъ, наконецъ, Сидоръ Захаровичъ,—почти всѣ триста десятинъ градомъ повыбило.

Бѣдняжка вскрикнула, всплеснула руками да такъ и замерла...

Первый разъ въ жизни супруговъ Коршуновыхъ случается такое несчастье, а известно, что первое несчастье, равно какъ и первая радость всегда производятъ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ послѣдующія. До сихъ поръ все у нихъ шло какъ по маслу. А вѣдь это легко ли, одной аренды приходилось платить что-то около трехъ тысячъ, да обработать нужно было, а тамъ сѣмена чего-нибудь стоять. Тяжело что и говорить. Какъ-бы Сидоръ Захаровичъ не былъ богатъ, но такіе убытки сильно подрывали его хозяйство, не говоря ужъ о томъ, что многіе изъ его плановъ теперь рушились...

На селѣ тогда-же всѣ узнали о случившемся у Сидора Захаровича несчастьи и многіе отнесли къ нему сочувственно, изъ нихъ прежде всѣхъ О. Семень. На другой-же день поутру онъ пришелъ къ Коршуновымъ.

— Ну что, Семень Ивановичъ*), на кого Богъ, на того, видно, и добрые люди; навѣрное пришли съ упре-

*) Сидоръ Захаровичъ называлъ священника по имени и отчеству.

комъ, „вотъ, дескать, что, значить, не исповѣдывать наше религіи, не поклоняться нашимъ иконамъ, за то они тебя и покаралъ“, — такъ что-ли?

— Напрасно, Сидоръ Захаровичъ, вы такъ говорите. Кто-же можетъ знать, почему ваше поле выбито градомъ, а сосѣднее нѣтъ. Несчастіе съ каждымъ можетъ случиться. Въ одномъ только нужно быть увѣреннымъ, что огонь, градъ, голодъ, смерть—словомъ все бѣдствія посылаются намъ въ наказаніе за нашу грѣховную, незаконную жизнь, какъ говорится въ Библии (Сир. 39, 36; 40, 10). И при томъ, все это дѣлается для нашей же пользы, для нашего исправленія—А зашелъ я къ вамъ просто затѣмъ, чтобы навѣстить васъ въ горѣ; по опыту знаю, какъ вы теперь страдаете.

— Это дѣло другое, коли такъ—спасибо, милости просимъ.

— И потомъ, — продолжалъ о. Семень, — откуда у васъ такія неправильныя мысли объ иконахъ?! Горе тѣмъ, которые сами заблуждаются, искажая смыслъ Священнаго Писанія, да и другихъ тому-же научаютъ. Я вамъ уже говорилъ, да и опять скажу, коли вы затронули этотъ предметъ, что икона и идолъ совсемъ два дѣла разныхъ. Что такое идолъ или бумирь?—Изображеніе ложнаго бога. Такъ, наприимѣръ, изъ священной исторіи ветхаго завѣта вы помните, что во дни пророка Или израильтяне *вмѣсто истиннаго Бога* почитали истукана Ваала, поклоняясь ему, *какъ богу*. Или вотъ наши предки язычники почитали *за бога*—Перуна—подобіе человѣческаго изображенія, слѣдовательно они были идолопоклонники. Когда-же князь Владиміръ принялъ святое крещеніе, крестился съ нимъ и весь народъ кievскій, то идолъ Перунъ сдѣлался больше не нужнымъ и потому его бросили въ рѣку Днѣпръ.

Итакъ, у древнихъ язычниковъ былъ богъ Вааль, у нашихъ предковъ—славянъ—Перунъ, кто-же вамъ сказалъ, что у насъ—христіанъ Богъ—икона?

— Ну на это я вотъ что скажу: хотя я и грамотенъ, а въ Писаніи мало что разумѣю. Да и не до того мнѣ теперь, голова не тѣмъ занята. А потомъ, судите са-

ми, наши пресвитеры доказываютъ, что иконамъ не слѣдуетъ поклоняться, потому что онѣ есть тѣже идолы, запрещенные второю заповѣдію, а послушаешь васъ, такъ оно какъ будто бы и вы правду говорите, ну какъ тутъ быть? Ужъ если на то пошло.—скажу вамъ по правдѣ: ученіе объ иконахъ я плохо понимаю, потому сумнѣніе всегда меня брало.

— Если же, Сидоръ Захаровичъ, вы сами говорите, что сомнѣваетесь, то и не слѣдуетъ вамъ такъ отзываться объ иконахъ. А пресвитеры ваши неправильно объясняютъ вторую заповѣдь. Мнѣ только всегда кажется страннымъ, почему это вы такъ много имъ довѣряете; вѣдь сплошь и рядомъ они люди совсѣмъ не ученые; впрочемъ не будемъ объ этомъ говорить. Я полагаю такъ, что если вы хорошенько подумаете надъ ученіемъ объ иконопочитаніи, то и сами поймете, въ чемъ тутъ дѣло. Позвольте мнѣ только напомнить вамъ кое что изъ нашихъ прежнихъ бесѣдъ.— Вы знаете, что человѣкъ сотворенъ по образу Божію, слѣдовательно онъ есть образъ Божій на землѣ. А между тѣмъ и вы и я—всѣ мы кланяемся другъ другу иногда даже до земли, цѣлуемся, а инымъ руки цѣлуемъ, оказываемъ извѣстные знаки почтенія и однако никто не скажетъ, что мы съ вами идолопоклонствуемъ, потому что человѣкъ хотя и носить на себѣ образъ Божій, тѣмъ не менѣе не есть идолъ, предметъ нечестія (см. православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ, архіепископа Сергія, стр. 42). Или еще, вотъ я у васъ вижу портретъ вашего сына, котораго вы, какъ видно, очень любите, ишь какую рамку пріобрѣли, навѣрное дорого заплатили. Ну такъ вотъ, при взглядѣ на эту варточку, вы вспоминаете о своемъ сынѣ, яснѣе представляете себѣ черты его, любуетесь ею, показываете своимъ роднымъ и знакомымъ съ словами: вотъ, дескать, сынъ нашъ, а иной разъ быть можетъ и поцѣловать приходилось. И конечно все это вы дѣлаете ради вашего настоящаго сына, а вовсе не потому, чтобы вамъ былъ дорогъ самый этотъ кусочекъ картона.

— Да, да истинно такъ,—замѣтила жена Сидора Захаровича,—вѣдь я его соболика цѣлыми мѣсяцами не ви-

жу*), а какъ взгляну на карточку у меня и отлегнуть отъ сердца. Стоитъ онъ, касатикъ, ровно живой и книжку въ рукѣ держитъ, ну такъ вотъ какъ будто бы и хочеть что-то сказать. Видно уменъ былъ тотъ человекъ, который придумалъ такое дѣло; спасибо ему за то.

— Видите, какъ вы высоко цѣните фотографическія карточки, а между тѣмъ, вѣдь нѣчто подобное можно сказать и про святыхъ иконы. Мы поклоняемся не самому веществу—дереву, полотну или браскамъ, какъ это дѣлали идолопоклонники, а тому, кто на нихъ изображенъ—Спасителю, Божіей Матери, Ангеламъ и святымъ угодникамъ Божиимъ, которые нѣкогда жили на землѣ, а нынѣ пребываютъ въ обителяхъ Отца Небеснаго. Они слышатъ нашъ молитвенный голосъ и, какъ приближенные слуги Господа Бога, ходатайствуютъ за насъ предъ Владыкою вселенной, Который одинъ только и имѣеть власть надъ всѣмъ Имъ сотвореннымъ. А то бываетъ и такъ, иной разъ молиться такому святому, иконы котораго и въ дому-то нѣтъ, иногда же приходится молиться и вовсе безъ иконъ, напримѣръ, въ полѣ, въ лугахъ, въ лѣсу и т. п.—Вотъ, Сидоръ Захаровичъ, кажется и все, что я могъ сказать вамъ для нынѣшняго раза.

На этомъ ихъ разговоръ и прекратился. И хоть Сидоръ Захаровичъ говорилъ, что у него голова теперь занята совсѣмъ другимъ, тѣмъ не менѣе по всему было видно, что эта бесѣда произвела на него сильное впечатлѣніе.

VIII.

Не прошло съ тѣхъ поръ и недѣли, какъ Сидоръ Захаровичъ прислалъ просить къ себѣ о. Семена.

— Извините, „батюшка“, что я обезпокоилъ васъ, заговорилъ Сидоръ Захаровичъ, лишь только священникъ переступилъ порогъ его дома.—Ну что мнѣ дѣлать, тоска совсѣмъ заѣла меня, просто нигдѣ себѣ мѣста не найду, а глядя на меня и семья вся извелась.

— Семья-то туда сюда,—перебила жена,—а вѣдь самъ-то дошелъ до того, что краше въ гробъ кладуть.

*) Сынъ Коршуновыхъ обучался въ Коммерческомъ училищѣ

— Буду говорить правду, — продолжалъ Сидоръ Захаровичъ, — былъ я у нашего пресвитера, онъ все утѣшалъ меня, указывая на примѣры святыхъ мужей, много говорилъ отъ Писанія, собирались мы даже и на молитву, а нѣтъ, никакой пользы я не получилъ отъ того, все какаютъ въ сердцѣ пустота. У меня теперь зародилась мысль, а что да какъ въ самомъ дѣлѣ Богъ за то меня и наказалъ, что я такъ смѣялся надъ иконами, называя ихъ идолами, вѣдь бывали-же такіе случаи, я помню, вы не разъ мнѣ читали изъ журналовъ. Положимъ, щедръ и милостивъ Господь, но вѣдь справедливо и то, что мѣра долготерпѣнія Его, какъ вы мнѣ говорили, можетъ переполниться. Хочу, „батюшка“, просить васъ, да вотъ и жена совѣтуетъ, помолитесь вы обо мнѣ, да и мнѣ нельзя ли побывать въ вашей церкви во время богослуженія

О. Семень ободрилъ семью Коршуновыхъ, насколько это, конечно, было возможно, и что-бы не дожидаться слѣдующей очередной службы, которая имѣла быть черезъ три дня, съ полною охотой предложилъ имъ свои услуги на другой-же день отслужить обѣдню въ ихъ присутствіи.

Побылъ Сидоръ Захаровичъ въ церкви и видимо нѣсколько успокоился.

— И ужъ не столько меня беспокоятъ убытки, — говорилъ онъ потомъ священнику, — сколько совѣсть мучаетъ; ну зачѣмъ я въ самомъ дѣлѣ такъ кощунствовалъ надъ святыми иконами. Бывало идетъ крестный ходъ, а я не только шанки не ломаю, а нарочно норовлю показать, что вотъ, молъ, гляди на меня: ничуть я не боюсь вашихъ кумировъ. Ахъ, грѣхи мои тяжбле!

Съ тѣхъ поръ онъ уже каждый праздникъ бывалъ у службы въ православной церкви, а о. Семень все чаще и чаще навѣщалъ его и по-долгу велъ съ нимъ душе-спасительныя бесѣды. И что-же, не смотря на всѣ ухищренія молоканскаго пресвитера, не разъ даже вступавшаго въ горячій споръ съ о. Семеномъ, Сидоръ Захаровичъ открыто заявилъ, что желаетъ принять Православіе. Однако о. Семень медлилъ съ этимъ дѣломъ и только послѣ того, какъ убѣдился въ искренности изъявленнаго желанія, 6 августа,

въ самый день Преображенія Господня, предъ обѣдню, присоединилъ къ Православію Сидора Захаровича со всѣмъ его семействомъ.

Скоро поправились и хозяйственные дѣла Коршуновыхъ. На опустошенномъ полѣ, по совѣту о. Семена, считавшагося опытнымъ хозяиномъ, Сидоръ Захаровичъ посѣялъ горчицу. И хоть онъ далеко не воротилъ того, что-бы могъ получить при хорошемъ урожаѣ ржи, но и то, слава Богу, что земля не прогуляла даромъ.

Священникъ Леонидъ Колчевъ.

γ.

ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.— Въ четвергъ 6-й седмицы великаго поста, 4 апрѣля, Его Преосвященство посѣтилъ женское епархіальное училище, мужское духовное училище и духовную семинарію. Во всѣхъ заведеніяхъ Владыка присутствовалъ на нѣкоторыхъ урокахъ. Въ семинарію Владыка прибылъ во время завтрака воспитанниковъ. Прослѣдовавъ въ столовую, Владыка, по окончаніи завтрака, обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой давалъ имъ наставленія относительно предстоящаго говѣнія и поведенія во время отпуска на празднигъ св. Пасхи въ дома родителей. Воспитанникамъ старшихъ классовъ Владыка выѣнилъ въ обязанность во время отпуска упражняться въ храмахъ въ проповѣданіи слова Божія. Въ виду переживаемыхъ во многихъ учебныхъ заведеніяхъ тревожныхъ обстоятельствъ Владыка убѣждалъ воспитанниковъ внимательно относиться къ своимъ учебнымъ обязанностямъ и чуждаться всякаго рода возможныхъ недобрыхъ вліяній со стороны враговъ порядка, стремящихся увлекать въ свои сѣти преимущественно учащуюся молодежь и внушалъ воспитанникамъ, чтобы они твердо и неуклонно держались завѣтовъ св. Вѣры и Церкви, представителями коихъ по преимуществу должны быть воспита-

ники духовной школы, из которой должны выходить пастыри Христовой Церкви и вообще люди съ твердыми религіозно-нравственными устоями. Преступная пропаганда, говорилъ Владыка, особенно силится дискредитировать всячески пастырское званіе, вида въ немъ твердый оплотъ существующаго, тѣсно связаннаго съ православіемъ, государственнаго порядка и потому пастыри церкви и готовящіеся къ сему высокому служенію должны всемѣрно заботиться о томъ, чтобы быть на высотѣ своего долга—хранителей высокихъ завѣтовъ православія.

По выходѣ изъ столовой Владыка присутствовалъ на урокъ гражданской исторіи, по окончаніи коего отбылъ изъ семинаріи.

Пріездъ новоназначеннаго начальника Таврической губерніи, камергера В. Ѳ. Трепова.—Утромъ въ пятницу, 5 апрѣля, въ 5½ ч. утра скорымъ поѣздомъ прибылъ въ Симферополь новоназначенный начальникъ Таврической губерніи, камергеръ Двора Его Величества Владиміръ Ѳеодоровичъ Треповъ. Въ тотъ же день въ 11-мъ часу утра Его Превосходительство посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. Въ 12 часовъ того же дня Владыка былъ съ отвѣтнымъ визитомъ у г. начальника губерніи. На слѣдующій день въ 11 ч утра представлялись г. начальнику губерніи духовенство г. Симферополя, члены и чины духовной консисторіи, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и епархіальный миссіонеръ. О. кафедральный протоіерей отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ привѣтствовалъ г. начальника губерніи съ благополучнымъ прибытіемъ и выразилъ ему пожеланіе добраго здравія и полнаго успѣха въ его трудахъ на пользу Таврическаго края. Г. начальникъ губерніи поблагодарилъ за привѣтъ и благожеланія, съ своей стороны выразилъ готовность содѣйствовать во всемъ тѣмъ цѣлямъ, которымъ призвано служить духовное вѣдомство. За тѣмъ послѣдовало представленіе всѣхъ присутствовавшихъ Его Превосходительству.

Панихида по почившемъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ, егермейстерѣ Высочайшаго Двора Д. С. Сипягинѣ. — Въ субботу, 6 апрѣля, въ 2 часа дня Его Преосвященствомъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, панихида по скончавшемся министрѣ внутреннихъ дѣлъ, „боляринѣ Дмитріѣ“, навшемъ жертвою гнуснаго преступленія. На панихидѣ присутствовали: Таврическій губернаторъ камергеръ В. Ѳ. Треновъ, командиръ 7 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ Л. А. Юнаковъ, губернской предводитель дворянства С. Б. Скадовскій, предсѣдатель окружнаго суда Ѳ. А. Винкъ, вице-губернаторъ Н. Д. Истинскій, управляющій акцизными сборами И. Б. Фонъ-Шведеръ, прокуроръ окружнаго суда А. И. Короткій, городской голова М. Д. Раковъ, Симферопольскій уѣздный предводитель дворянства Н. П. Чабовскій, предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко, предсѣдатель уѣздной земской управы М. М. Килчакскій, начальствующіе учебныхъ заведеній и другія должностныя лица.

Крестный ходъ подѣ вербное воскресенье. — По примѣру прежнихъ трехъ лѣтъ совершенъ былъ и въ нынѣшнемъ году установленный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ крестный ходъ съ ваіями изъ семинарскаго церкви въ кафедральный соборъ. Около 5 часовъ вечера стали прибывать къ семинарскаго церкви изъ всѣхъ городскихъ церквей отдѣльные крестные ходы. Въ 5 часовъ 10 м. Владыка прибылъ въ семинарію. При входѣ въ зданіе семинаріи онъ встрѣченъ былъ пѣніемъ тропаря храмовому празднику и прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ ожидали его священнослужители въ священныхъ облаченіяхъ. По облаченіи Владыка освятилъ приготовленныя вербы, и затѣмъ крестный ходъ въ установленномъ порядкѣ направился къ собору. Впереди крестнаго хода были несены запрестольные кресты и хоругви; затѣмъ шли учащіеся церковныхъ школъ — архіерейской и образцовой при семинаріи, за ними — воспитанники мужскаго духовнаго училища, потомъ — воспитанницы енархіальнаго женскаго училища, далѣе — воспитанники духовной семинаріи, архіерейскіе пѣвчіе и наконецъ —

священнослужители во главѣ съ Архипастыремъ. Всѣ участни-
ки крестнаго хода шли съ вербами и свѣчами, при пѣніи
троиаря праздника Вербнаго воскресенья. Массы народа,
какъ вышедшаго изъ семинарскаго храма, такъ и собравша-
гося близъ семинаріи, сопровождали крестный ходъ по пу-
ти его слѣдованія. По приближеніи крестнаго хода къ за-
паднымъ дверямъ собора была провозглашена краткая
сугубая ектенія и освящены были Владыкою приготовлен-
ныя здѣсь вербы; затѣмъ, по осѣненіи св. крестомъ на
четыре стороны, Владыка благословилъ отдѣльные крестные
ходы на возвратъ въ свои церкви и направился въ собор-
ный храмъ, гдѣ тотъ часъ началось торжественное совер-
шеніе — Архіерейскимъ служеніемъ — всенощнаго бдѣнія. Кро-
мѣ архіерейскаго хора, помѣщавшагося на правой сторонѣ
солеи, въ пѣніи, а также и въ чтеніи, принимали участие
и воспитанники духовной семинаріи, стоявшіе на лѣвой
сторонѣ солеи. За всенощнымъ бдѣніемъ протоіереемъ М.
Марковымъ было произнесено поученіе съ приглашеніемъ
къ пожертвованіямъ въ пользу Императорскаго Православ-
наго Палестинскаго Общества, сборъ каковыхъ пожертвова-
ній и былъ произведенъ по произнесеніи поученія.

Въ день Вербнаго воскресенья Божественную литургію
въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій
Епископъ Николай. По случаю установленнаго на службахъ
Вербной недѣли сбора въ пользу Православнаго Палестин-
скаго Общества, Владыкою во время великаго входа, а
равно и на многолѣтіи при окончаніи молебна поминаемы
были Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества,
Великій Князь Сергій Александровичъ, а также и члены
сего общества. Предъ сборомъ пожертвованій, по прочтеніи
Евангелія на литургіи, соответственное поученіе было произ-
несено епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. В. Станислав-
скимъ. Въ обычное же время, послѣ причастнаго стиха,
слово, посвященное празднуемому въ сей день Церковью
свящ. событію, было произнесено инспекторъ мѣ епархіальна-
го женскаго училища, священникомъ Александромъ Звѣ-
ревымъ.

Открытие приходскаго братства въ с. Цареводаровкѣ, Бердянскаго уѣзда.—10 марта с. г. открыто приходское братство въ с. Цареводаровкѣ, Бердянскаго уѣзда. Настоятель Димитріевской церкви с. Цареводаровки, священникъ Георгій Васильковскій предъ открытіемъ братства обратился къ собравшимся прихожанамъ съ поученіемъ, въ которомъ выяснилъ цѣль открытія братства и задачи предстоящей ему дѣятельности (поученіе напечатано выше въ настоящемъ № Епарх. Вѣдом.). Затѣмъ, по открытіи общаго собранія, предсѣдателемъ его и совѣта братства, согласно § 37 устава приходскихъ братствъ въ Таврической епархіи, избранъ настоятель приходской церкви, священникъ Георгій Васильковскій; членами совѣта братства избраны: священникъ Аркадій Беневоленскій и 12 лицъ изъ числа прихожанъ; изъ нихъ Никифоръ Чергинецъ—дѣлопроизводителемъ, Георгій Пеневъ—казначеемъ.—Братство постановлено посвящать свв. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, учителямъ словенскимъ, и соорудить *братскую* икону сихъ свитыхъ. Днемъ для братскаго праздника назначено 11 мая.

Члены братства обязались платить ежегодно каждый не менѣе 50 коп. въ пользу братства.—Званіе почетныхъ членовъ постановлено присвоить лицамъ, которыя изъявляютъ желаніе вносить ежегодно въ пользу братства не менѣе трехъ рублей.—Кромѣ того, для усиленія средствъ братства постановлено просить разрѣшенія Его Преосвященства: а) производить сборъ въ приходскомъ храмѣ запечатанной кружкой послѣ великаго славословія на утрени въ воскресные и праздничные дни кому-либо изъ членовъ братства, а также имѣть свои кружки въ Цареводаровскомъ волостномъ и сельскомъ управленіяхъ, въ Строгоновскомъ сельскомъ управленіи, въ Цареводаровской чайной общества трезвости и другихъ приличныхъ людныхъ мѣстахъ, чтобы и бѣдные люди имѣли возможность принести свою лепту въ пользу братства; б) независимо отъ кружечнаго сбора въ день праздника братства, 11 мая, и въ день храмоваго праздника въ приходѣ, 26 октября, производить тарелочный сборъ въ церкви, предваряя таковой поученіемъ, произносимымъ священникомъ, въ коемъ были бы выясняемы нужды

братства; в) представить право членамъ братства собирать въ пользу братства добротныя пожертвованія по приходу натурой (зерно, хлѣбъ и пр.) послѣ молотбы.

Для составленія запаснаго капитала отчислить въ первый годъ 50 руб. и затѣмъ въ концѣ каждаго года отчислять 10% остатка.

VI.

Объявленія.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.).—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобретеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго).* Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Тамъ же можно получать прежнія изданія того же автора:

1) *Проповѣди Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго).* 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.

2) *Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая,*

Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 75 к., на лучшей бумагѣ 1 руб.

3) *Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая,*

Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 75 к. на лучшей бумагѣ 1 р.

Объ изданіяхъ журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

При редакціи Воскреснаго Чтенія продаются слѣдующія книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія:

Воскресное чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 1 р 50 к. съ перес. за экземпляръ, за 94, 95 по 2 руб. а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ штундовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія для вѣбогослужебныхъ чтеній Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 15 коп. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 к. съ перес.

Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 коп. съ перес.

Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 коп. съ перес.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію, цѣна 15 коп. съ перес.

Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ. Цѣна 50 к. съ перес.

Вѣбогослужебныя Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. Василя Будрицкаго. Вып.

2-й цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкой.

Катихизич. Поученія на Символь вѣры, молитву Госп. и 10-ть заповѣдей, свѣщ. Θεодосія Петровскаго. цѣна 60 коп.

Его же. Разказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII. всел. Собора Двѣ книги. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

Его же. Разказы изъ Исторіи русской церкви 1 р.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

№№

Коп.

1. Праздничные листки: на Крещеніе Господне. Срѣтеніе. Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресеніе, Пасхву, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицкій день Вознесеніе, Преображеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храмъ Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по 1
2. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Ісуса Христа. 8
3. Кіевъ — Азбука православія. 5
4. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ. 3
5. Беседа о постѣ, его происхожденіи и значеніи. 3
6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидную жену. 2
7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода. 2
8. Труженикъ Христовъ Николай. 2
9. Святые угодники Божіи — наши путеводныя звѣзды. 2
10. Правосл. вѣра, надежда, любовь пособіе къ предаванію Закона Божія въ двухклассныхъ народныхъ школахъ. 25
11. Учитель родственной любви, Преп. Никонъ Сухій. 2
12. Молитва разбойника на крестѣ. 2
13. 26-ть листовъ объ угодникахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый листокъ 1
14. О пьянствѣ и его губительныхъ послѣдствіяхъ 2
15. О матерномъ словѣ 2
16. Что такое общество трезвости. 2
17. О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ. 2
18. Примѣръ пагубы отъ водки. 2
19. О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины. 2
20. О плотскомъ грѣхѣ или блудѣ 1
21. Другъ грамотныхъ — Св. Тихонъ Задонскій. 1
22. Св. князь Владиміръ — просвѣтитель Руси. 1

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 р. дѣлается скидка 30%.

Адресъ для требованій такой: Кіевъ, въ редакцію Воскреснаго чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й). Поэтому же адресу принимается и подиска на журналъ „Воскресное Чтеніе“ на 1902 г.

Приложенія въ журналѣ на сей годъ: 1) Сельскій священникъ, какъ законоучитель и завѣдующій церковно-приходской школою. 2) Правственно-поучительные разказы изъ жизни простаго народа.

Страхованіе приданаго.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованные въ видѣ приданаго для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвушекъ	226,100 р.
„ „ „ 1893 „ 1895 „ „	326 „	710,600 „
„ „ „ 1896 „ 1898 „ „	822 „	1.694,300 „
„ „ „ 1899 „ 1901 „ „	1,562 „	3.087,300 „
Къ 1 ян. 1902 г. застр. прид. для	29,742 дѣвушекъ на	50.311,300 р.

Страхованія приданаго заключаются Обществомъ на суммы отъ 500 р. до 200,000 р.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентомъ въ г. Симферополь, М. М. Розенштейнъ (Александровская ул., д. насл. Розенштейна) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

2—1.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—IV. Объявленіе отъ Министерства Финансовъ.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе предъ открытіемъ приходскаго братства въ с. Цареводаровкѣ.—II. Ръ какомъ направленіи просвѣщаютъ нашихъ сектантовъ ихъ либеральные покровители и заграничныя друзья?—III. Стихотворенія: *Свѣтлое Христово воскресеніе.*—*Позту.*—IV. Молебствіе о дождѣ (разсказъ).—V. Извѣстія.—VI. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Апрѣля 1902 года.
Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*

ИНСТРУКЦІЯ

для управляющих церковными хорами въ Таврической епархіи.

(Печатается съ утверждения и разрѣшенія Таврическаго Епархіальнаго Начальства).

1. Общія правила касательно церковнаго пѣнія.

Въ виду неоднократныхъ циркулярныхъ распоряженій Святейшаго Синода (отъ 14 февраля 1816 г., 30 сентября 1864 г. и 14 февр. 1850 г.), строго воспрещающихъ въ церквахъ пѣніе по тетрадамъ рукописнымъ, пѣніе піесъ не цензурованныхъ и конфертовъ вмѣсто причастнаго стиха, о о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняется въ непремѣнную обязанность слѣдить за исполненіемъ указанныхъ синодальныхъ постановленій. Каждый настоятель церкви, при которой имѣется хоръ, обязанъ позаботиться о приобрѣтеніи печатныхъ нотъ, одобренныхъ къ употребленію при церковномъ богослуженіи цензурою и вошедшихъ въ составъ выработаннаго комиссіею в прилагаемаго при семъ списка. Тѣ настоятели, которые окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія возлагаемой на нихъ обязанности и будутъ замѣнены въ нарушеніи синодальныхъ распоряженій относительно церковнаго пѣнія, а равно и благочинные, проявившіе недостатокъ бдительности въ надзорѣ за постановкою пѣнія въ своемъ округѣ, подвергаются отвѣтственности и взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

2) Привлеченные къ наблюденію за церковнымъ пѣніемъ въ церквахъ своего округа и самою инструкціею (§ 20), благочинные обязаны въ своихъ годовыхъ отчетахъ сообщать подробныя свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, не умалчивая о случаяхъ нарушенія тѣхъ или другихъ правилъ относительно церковнаго пѣнія, и о томъ, какія были ими принимаемы противъ этого мѣры.

Примѣчаніе. Въ контролѣ за исполненіемъ постановленій Св. Синода о церковномъ пѣніи принимаютъ участіе и о о. уѣздные наблюдатели. Желательно, чтобы, сообщая въ своихъ отчетахъ о постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, о о. уѣздные наблюдатели сообщали свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ состояніи находится пѣніе въ приходской церкви, существуетъ ли въ ней хоръ, какъ исполняются въ ней пѣсноуѣнія, существуетъ ли пѣніе общецерковное и т. п.

3) Исполненіе пѣсноуѣній при богослуженіи должно вполнѣ

соотвѣтствовать требованіямъ церковнаго устава и отличатся строго церковнымъ характеромъ. Посему отъ церковныхъ хоровъ требуется: а) строго и неуклонно исполнять указанія устава о мѣстѣ исполненія того или другого пѣснопѣнія въ храмахъ — на клиросахъ, среди храма и въ притворахъ; б) въ тѣхъ церквяхъ, гдѣ есть возможность исполнять церковныя пѣснопѣнія на двухъ клиросахъ, не опускать изъ виду требованій устава о пѣніи *антисфонномъ* и о *совмѣстномъ* (какъ, напримъ, катавасія и „помяни насъ, Господи“, въ великій постъ); в) безусловно исполнять всѣ пѣснопѣнія благочинно, соблюдая частія требованія устава о пѣніи *тихимъ, кроткимъ гласомъ*, о пѣніи — *косномъ* (медленномъ) и т. п.; г) ни подъ какимъ видомъ не допускать при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній приемовъ свѣтскаго пѣнія, каково, напр. несоотвѣтствующее духу церковности пѣніе съ вибраціею, или дрожью въ голосѣ, вздохи, неумѣстное и неприличное *staccato* и *legato* и т. п., а для сего вмѣняется настоятельнымъ церквей возможно чаще выяснять пѣвцамъ и регентамъ, въ чемъ должна заключаться сущность истинно церковнаго пѣнія; д) избѣгать послѣдности въ исполненіи пѣснопѣній, отчужденно пронести слова пѣснопѣнія и тѣмъ давать возможность находящимся въ церкви сознательно участвовать въ церковной молитвѣ, для чего рекомендуется нѣкоторые менѣе извѣстныя пѣснопѣнія (стихиры на все-нощной) исполнять съ канонархомъ.

II. Правила, опредѣляющія права и обязанности регентовъ и ихъ отношенія къ о. о. настоятелямъ церквей.

1) На управленіе церковнымъ хоромъ имѣетъ право только лицо свѣдующее, имѣющее за собою какія либо данныя, опредѣляющія его правоспособность къ занятію этимъ дѣломъ. Въ городскихъ церквяхъ и населенныхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ управленіе хоромъ желательно поручать только людямъ, имѣющимъ свидѣтельство изъ капеллы или изъ другого какого либо спеціальнаго учрежденія. Лица же, не имѣющія права, по своему образовательному цензу, на занятіе должности регента, приобрѣтаютъ это право только подъ условіемъ удовлетворительно сданнаго соотвѣтствующаго испытанія, каковому они подвергаются въ особой пѣвческой комиссіи, учрежденной по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ г. Симферополѣ.

Примѣчаніе. Въ интересахъ лучшей постановки дѣла пѣнія желательно имѣть при церкви и и особое лицо, какъ регента, или допускать соединеніе въ одномъ лицѣ никакъ не болѣе двухъ должностей (исаломщикъ — регентъ и учитель — регентъ), чѣмъ предотвратится возможность опущенія по исполненію обязанностей того или другаго званія.

2) Назначеніе регента или возложеніе регентскихъ обязанностей на то или другое лицо изъ членовъ причта — исаломщика, діакона, или школьнаго учителя, въ случаяхъ ихъ правоспособно-

сти, всецѣло зависить отъ духовнаго начальства, посему настоятелями церквей, съ вѣдома благочинныхъ, дѣлается представленіе объ утвержденіи въ должности лицъ, изъявившихъ желаніе на сіе занятіе.

3) Всѣ лица, принимающія на себя обязанности регентства даютъ подлинку, что въ своихъ дѣйствіяхъ они будутъ руководствоваться регентскою инструкціей и неуклонно подчиняться указаніямъ и требованіямъ о о настоятелей, вытекающимъ изъ духа правилъ инструкціи.

4) При неосновательности и нез.ковности требованій, предъявляемыхъ къ регентамъ настоятелями и нарушенія послѣдними правилъ безпристрастія, регентамъ предоставляется право обращаться съ заявленіями объ этомъ къ мѣстному благочинному, который, по надлежащемъ разслѣдованіи дѣла, даетъ о немъ свое заключеніе и, если явится необходимость въ опредѣленіи правоспособности регента къ исполненію обязанностей принятаго имъ на себя званія, дѣлаетъ распоряженіе, чтобы такое лицо явилось для испытанія въ пѣвческую комиссію, въ г. Симферополь.

5) Въ случаяхъ приглашенія церковнаго хора къ участію въ требосправленіяхъ, право договариваться о вознагражденіи за это участіе принадлежитъ причту со старостой, которые по взаимному соглашенію съ регентомъ при его поступленіи на службу, выдаютъ хору извѣстный процентъ съ договоренной платы, а остальная сумма поступаетъ въ церковный доходъ на удовлетвореніе регента и пѣвцомъ жалованьемъ; при этомъ регентъ не вправе отказываться отъ участія въ совершеніи требъ.

6) При каждой церкви, имѣющей пѣвческій хоръ, должна быть заведена скрѣпленная подписью и печатію благочиннаго особая книга, въ которой регентомъ хора записываются піеся, предназначенныя для исполненія въ каждый праздничный день. Запись эта обязательно просматривается и провѣряется еженедѣльно настоятелемъ церкви; по временамъ книги должны провѣряться мѣстными благочинными или особыми лицами компетентными въ пѣніи по распоряженію и назначенію енархіальнаго начальства.

7) Всѣмъ регентамъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность заботиться болѣе о правильной постановкѣ простаго пѣнія осмогласія по обиходу Бахметева, избѣгая другихъ напѣвовъ, а тѣмъ болѣе вычурнаго партеснаго пѣнія. Пѣніе концертовъ строго запрещается, вмѣсто пхъ рекомендуется исполнять догматики Знаменнаго распѣва и причастные стихи въ переложеніяхъ Впоградова и Архангельскаго.

Примѣчаніе. На вознагражденіе регенту и пѣвчимъ настоятелямъ церквей предоставляется право расходовать изъ церковныхъ суммъ, смотря по доходности церкви, но не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія начальста. Если на содержаніе регента и хора расходуются общественныя суммы, по постановленіямъ сель-

скихъ сходо́въ, то, разъ назначенныя, сумми эти должны быть постоянными по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ случаяхъ отъѣзды содержанія регенту и хору, на основаніи состоявшихся приговоровъ, настоятелямъ предоставляется право ходатайствовать предъ свѣтскимъ начальствомъ о неутвержденіи тако выхъ, разъ они вызваны не дѣйствительными нуждами, а — какъ это нерѣдко бываетъ — интригами отдѣльных лицъ.

8) Всѣ регенты обязываются не допускать произвольныхъ сокращеній въ чинѣ Богослуженія. Желательно, чтобы на все-нощномъ бдѣніи стихирѣ „на Господи возвахъ“ „на тиховіи“ и „на хвалѣхъ“ исполнялось не менѣе 2 хъ и всегда исполнялся воскресный тропарь („Днесъ спасеніе міру“ и „Воскресъ изъ гроба“). На литургіи исполняются антифоны („Благослови, душе моя, Господъ“ и „Хвали, душе моя, Господъ“); прокимны предъ апостоломъ и аллилуія должны исполняться по напѣву рядового гласа.

9) Тамъ, гдѣ есть вполне организованный хоръ, на обязанности регента лежитъ обученіе пѣнію дѣтей школы; въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ есть псаломщики, понимающіе пѣніе настолько, что могутъ быть руководителями хора, настоятелямъ церквей предоставляется право вмѣнить ему въ обязанность обучать дѣтей въ школѣ и руководить ими при общецерковномъ пѣніи, согласно послѣднему распоряженію Св. Синода

Примѣчаніе. Выборъ времени для подготовки къ общецерковному пѣнію предоставляется усмотрѣнію о. настоятеля, а въ способѣ подготовки предлагается руководствоваться особыми правилами относительно этого.

10) Принимая во вниманіе святость храма и заповѣдь Св. Апостола: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (Кор 14, 40), регенты, помимо соблюденія требованій церковнаго устава относительно характера исполненія пѣсновѣній, обязываются неуклонно слѣдить за поведеніемъ поющихъ во время Богослуженія. Всѣ пѣвчіе должны стоять обратившись лицомъ къ иконамъ; никакія бесѣды, а тѣмъ болѣе смѣхъ не должны быть терпимы при Богослуженіи. Равнымъ образомъ и самъ регентъ обязанъ избѣгать приемовъ управленія хоромъ, нарушающихъ порядокъ и благочиніе: не топтать, какъ это часто бываетъ, ногами, не размахивать черезчуръ руками, не давать тона слишкомъ громкимъ голосомъ и т. п.

11) За исполненіемъ всѣхъ указанныхъ правилъ слѣдить настоятель церкви. Въ случаяхъ замѣчаемой имъ какой либо неисправности со стороны регента или уклоненія его отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей настоятелю церкви предоставляется право поставить это регенту на видъ и, въ крайнемъ случаѣ, увольнять его отъ должности, но непременно съ донесеніемъ о семъ мѣстному благочинному.

Правила относительно введенія и упорядоченія общецерковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ.

1) Такъ какъ всякое дѣло для своего успѣха требуетъ извѣстной сноровки и умѣнья, а массовое, общее пѣніе въ церкви для крестьянъ дѣло новое, то прежде чѣмъ приступить къ нему, необходимо предварить его нѣсколькими спѣвками. Самое удобное время для такихъ спѣвокъ—въѣбогослужебныя собесѣдованія или же время между утренею и литургіею. Начинать спѣвки надо, конечно, съ самаго легкаго и наиболѣе доступнаго простому народу и потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣнямъ труднѣйшимъ.

Примѣчаніе. Для первоначальнаго общецерковнаго пѣнія желательно исполнять слѣдующія пѣснопѣнія: на всеошномъ бдѣніи тропарь воскресный, Богородице, Дѣво, радуйся“, „Воскресеніе Христово“ и „Преблагословенна еси, Богородице Дѣво“; на литургіи: „Слава и нынѣ... Единородный“, „Придите поклонимся“, Херувимскую пѣснь, „Вѣрую...“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“ и „Подъ Твою милость“.

2) Тамъ, гдѣ есть церковно приходская школа и существуетъ хоръ, введеніе общецерковнаго пѣнія можетъ быть начата съ исполненія церковныхъ пѣснопѣній хоромъ совмѣстно съ учениками церковно-приходской школы. Подготавливаются къ общецерковному пѣнію ученики школы на урокахъ церковнаго пѣнія, для котораго и программно отведены опредѣленные часы. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть земская школа, желательно привлечь къ участию въ пѣнніи учениковъ и этой школы. Надзоръ за обученіемъ церковному пѣнію и подготовкою къ пѣнію общецерковному желательно возложить на священника—законоучителя школы. Тамъ, гдѣ одновременно существуютъ школы и земская и церковно-приходская, необходимо устраивать спѣвки общія для той и другой школы. Образовавшійся такимъ путемъ хоръ изъ учащихся, исполняя церковныя пѣснопѣнія при богослуженіи, можетъ послужить зачаткомъ для образованія общенароднаго пѣнія.

3) Гдѣ нѣтъ школы—ни церковно-приходской, ни земской, тамъ введеніе общецерковнаго пѣнія возможно облегчить составленіемъ изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ пѣнію, особаго пѣвческаго кружка.

Такихъ людей найдется въ каждомъ приходѣ достаточно, и они по большей части—самые ревностные посѣтители храма. Устраиваемая съ ними спѣвки должны имѣть своею задачею развитіе въ нихъ отчетливаго представленія особенностей всехъ церковныхъ пѣснопѣній. Подготовленные такимъ образомъ, эти любители пѣнія и при подготовительныхъ спѣвкахъ и при самомъ общемъ пѣніи въ церкви будутъ составлять то ядро общецерковнаго хора, около котораго группируются всѣ поющіе, будутъ въ нѣкоторомъ смыслѣ руководителями послѣднихъ.

4) Если, благодаря предварительнымъ спѣвкамъ и образо-

ванію среди крестьянъ пѣвческаго кружка, дѣло общедерковнаго пѣнія можетъ считаться достаточно подготовленнымъ, то обычный пріемъ регентскаго руководства (маханіе руками) во время самаго пѣнія можетъ считаться совершенно излишнимъ. Если при помощи этого пріема и достигается намѣченная имъ дѣла, т. е. соблюдение такта въ пѣніи и одновременное начинаніе всѣми, то самъ по себѣ онъ является далеко не приличнымъ для богослуженія, коль скоро регентирующій, какъ это бываетъ, стоитъ на софѣ и поднимаетъ руки чуть не выше головы. Гораздо проще можно достигнуть этого посредствомъ заѣва пѣвческаго пѣноуководителя однимъ человекомъ, болѣе опытнымъ въ пѣніи. Пропѣтый имъ одинъ стѣлъ установитъ и тонъ и самый темпъ, а приращенное чувство музыкальнаго ритма подскажетъ поющимъ, какъ (т. е. въ какомъ темпѣ) должно идти пѣніе. Особенно это необходимо (да и легко достижимо) при общемъ пѣніи на гласы, и въ этомъ случаѣ одинъ изъ поющихъ, начинающій пѣніе, можетъ быть уподобленъ головнику при старинномъ, такъ называемомъ знаменномъ распѣвѣ. Въ этихъ же видахъ при пѣніи стихиръ можно рекомендовать исполненіе при помощи канонархъ.

Примѣчаніе. Члены пѣвческаго кружка должны стоять въ разныхъ мѣстахъ церкви, чтобы руководить менѣе знающихъ.

5) Все имѣющее мѣсто при богослуженіи должно носить особый характеръ, ему свойственный. Поэтому, при первыхъ же общихъ свѣдѣхъ, важно выяснитъ поющимъ необходимость особой заботы о благообразіи въ церковномъ пѣніи, выяснитъ имъ, что пѣніе не должно быть крикливымъ, что они не должны допускать никакого творчества въ исполненіи, а тѣмъ болѣе мотивы народныхъ пѣсенъ вносить въ пѣніе церковное, какъ это часто случается съ простодушными.

СПИСОКЪ

церковно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, рекомендуемыхъ для исполненія церковными хорами Та-врической епархіи.

1. Всенощное бдѣніе. „Благослови, душе моя, Господа“.
1. Бахметева (обиходъ) 2. Архангельскаго 3. Львова* 4. Львовскаго*.
- „Блаженъ мужъ“.
1. Бахметева (обиходъ) 2. Кіево-Печерской Лавры* 3. Львовскаго*.
- „Господи возвахъ“ со стихирами и догматиками
1. Бахметева (обиходъ).

„Свѣте тихій“.

1. Архангельскаго 2. Ломакина № 1 и 2-й 3. Малашкина*.

„Нынѣ отпускаеши“.

1. Турчанинова 2. Ломакина № 1. 3. Львовскаго* 4. Малашкина.

„Богъ Господь“ съ тропарями.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Архангельскаго*.

„Хвалите имя Господне“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Ломакина 3. Архангельскаго* 4. Малашкина* 5. Львовскаго*.

„На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Архангельскаго* 3. Львовскаго*.

„Отъ юности моя“ (антифонъ 4 гласа).

1. Бахметева (обиходъ).

„Покаянія отверзи ми двери“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Львовскаго* 3. Малашкина*.

И р м о с ы.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Львова (греческаго распѣва).
Великое славословіе.

1. Архангельскаго* 2. Кіевскаго распѣва.

II. Литургія въ послѣдовательномъ порядкѣ.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Архангельскаго: а) обиходъ б) собств. сочиненіе* в) Литургія въ духѣ древнихъ распѣвовъ 3. Напѣвъ Кіево-Печерской Лавры* (въ переложеніи Малашкина) 4. Ломакина 5. Турчанинова (тріо)*.

Отдѣльныя пѣснопѣнія Литургіи.

„Слава... Единородный“.

1. Бортиянскаго.

„Херувимская пѣснь“.

1. Бортиянскаго №№ 1, 2, 3 и 4—его же №№ 5, 6 и 7* 2. Виноградова №№ 1—3* 3. Ломакина №№ 4, 5 и 10—его же №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8 и 9* 4. Львова* 5. Львовскаго* 6. Малашкина* 7. Симоновская.

„Милость міра“.

1. Виноградова 2. Турчанинова* 3. Львовскаго.

„Достойно есть“.

1. Бортиянскаго 2. Ломакина* 3. Львова № 3* 4. Малашкина* 5. Львовскаго*.

З а д о с т о й н и к ъ .

1. Турчанинова 2. Архангельскаго* 3. Бортианскаго (на Св. Пасху).

Причастные стихи (но ни въ какомъ случаѣ не концерты тѣхъ же композиторовъ).

1. Виноградова 2. Ломакина* 3. Львова*.

*Догматики Знаменнаго распѣва.

1. Виноградова 2. Архангельскаго 3. Львова* 4. Турчанинова*.

Великопостное пѣніе (1-я седмица Великаго поста).

Великій канонъ Андрея Критскаго.

1. Бортианскаго (см. обиходъ Бахметева) 2. Турчанинова* 3. Напѣва Кіево-Печерской Лавры*.

Преждеосвященная Литургія.

Да исправится молитва моя.

1. Бортианскаго (смотри въ обиходъ Бахметева) 2. Ломакина 3. Виноградова*.

Нивѣ силы небесныя.

1. Бортианскаго (см. въ обиходъ Бахметева) 2. Виноградова 3. Архангельскаго*.

Причастный стихъ: „Вкусите и видите“.

1. Бортианскаго (см. въ обиходъ Бахметева) 2. Виноградова.

Страстная седмица.

Се женихъ грядетъ въ полнощи.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Турчанинова.

Чертогъ твой вижду, Спасе мой, украшенный.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Бортианскаго 3. Турчанинова 4. Кіево Печерской Лавры*.

Канонъ (въ великій Четвертокъ на утрени):

Съченное съчется, море черное.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Турчанинова*.

Вечери твоя тѣмны.

1. Бахметева (въ обиходъ) 2. Турчанинова*. 3. Львова.

Задостойникъ: „Странствія Владычня“.

1. Бахметева (въ обиходъ) 2. Турчанинова* 3. Архангельскаго.

Триѣснецъ (въ Великій Пятокъ на утрени): „къ Тебѣ утреннюю“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Турчанинова*.

Тебе, одѣющагося свѣтомъ, яко ризою.

1. Турчанинова* 2. Львова 3. Архангельскаго*.

„Благообразный Юсифъ“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Турчанинова*.

Ирмосы (въ Великую Субботу на утрени): „Волною морскою“.

1. Бахметева (обиходъ) 2. Турчанинова*.

„Непорочны“.

Турчанинова*.

„Приидите, ублажимъ“.

1. Бортнянскаго (въ обиходъ Бахметева).

„Воскреси, Боже, суди земли“ (въ Великую Субботу на Литургіи)

1. Бортнянскаго (см. въ обиходъ Бахметева) 2. Турчанинова.

„Да молчитъ всяка плоть“ (вмѣсто херувимской пѣсни въ Великую

Субботу на Литургіи).

Турчанинова 2. Ломакина* 3. Львова*.

Задостойникъ: „Не рыдай Мене, Мати“.

1. Турчанинова*.

Задостойникъ: „Ангель воише“.

1. Бортнянскаго (въ обиходъ Бахметева) 2. Виноградова*.

Стихиры Пасхи „Да воскреснетъ Богъ“.

1. Бахметева (въ обиходъ).

Экзопостиларій: „Плотію уснувъ“.

1. Бахметева (обиходъ)* 2. Львовскаго* 3. Малащкина.

П а н н х и д а .

1. Бахметева (обиходъ)

„Покой Сиасе нашъ“

1) Наѣва Кіево-Печерской Лавры.

Въ дополненіе къ списку отдѣльныхъ церковно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній русскихъ композиторовъ, рекомендуются слѣдующіе полные сборники этихъ сочиненій.

1) Н. Н. Бахметева, директора Придворной пѣвческой капеллы. Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія ч. 1 и 2 я. Цѣна: I-я часть — партитура 5 руб., голоса 5 руб., въ совыхъ и въ томъ и другомъ случаѣ за 4 фунта; часть II-я — партитура 10 руб., голоса 10 руб., въ совыхъ въ обоихъ случаяхъ за 8 фунт. Получать можно: въ Петербургѣ—въ зданіи Придворной капеллы (Мойка, 18); въ Москвѣ— въ магазинѣ комиссіонера капеллы К. И. Мейкова (на Кузнецкомъ мосту).

Примѣчаніе: Употребленіе обихода Н. Н. Бахметева при церковномъ Богослуженіи безусловно обязательно для всѣхъ церквей епархіи.

2) Полное собраніе духовно-музыкальныхъ сочиненій А. Э. Львова, заключающее въ себѣ пѣснопѣнія въ всенощной и литургіи пѣснопѣнія великопостныя и на разные случаи Цѣна: партитура — 5 р., вѣсовыхъ за 5 фунтовъ. Продаются и отдѣльные №№ по цѣнѣ отъ 20 — 40 к. (вѣсовыхъ за каждый № отъ 1 — 3 фунт.) Приобрѣтать можно въ музыкальномъ магазинѣ Мейкова, въ Москвѣ.

3) Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія прот. П. И. Турчанинова. Кн. I-я (сочиненія трехголосныя), II-я (переложенія съ древнихъ напѣвовъ на 4 голоса), III-я (пѣніе великопостное). Цѣна Кн. I-я — партитура и голоса по I-му рублю, кн. II-я — по 1 р. 50 к., кн. III-я по 1 р. 50 к.; вѣсовыхъ за каждую книгу и партитуры и голоса за 1 фунтъ. Приобрѣтать можно: въ Петербургѣ (въ зданіи Придворной пѣвческой капеллы) и въ Москвѣ (въ музыкальномъ магазинѣ Мейкова).

4) Духовно-музыкальныя переложенія и сочиненія Д. С. Бортиянскаго. Цѣна: партитура 1 руб. 50 к. голоса 1 р. 20 к.; вѣсовыхъ въ обоихъ случаяхъ за 5 фунтовъ. Продаются: въ Петербургѣ (въ зданіи Придворной капеллы) и въ Москвѣ въ магазинѣ Мейкова.

5) Духовно-музыкальныя сочиненія протоіерея М. Виноградова (Херувимская пѣснь №№ 1—3, "Творятъ Ангелы", "во всю землю изыде вѣщаніе" и др. всѣхъ 12 №№ въ одной книгѣ). Цѣна: партитура и голоса — по 2 руб., вѣсовыхъ за 3 фунта. Другія его сочиненія продаются отъ 20—40 к. за каждый №. Можно получать въ Москвѣ, въ магазинѣ Мейкова.

6) Всенощное бдѣніе и литургія простаго напѣва Г. Я. Ломакина. Цѣна партитуры и голосовъ по 1 р., вѣсовыхъ за 3 фунта. Продаются въ Петербургѣ въ Придворной пѣвческой капеллѣ.

7) Послѣдованіе Божественной литургіи Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василія Великаго. Распѣвъ древне-Кіевскій, переложенія Потулова. Цѣна: партитура 1 р. 50 к., вѣсовыхъ за 2 фунта.

8) Пѣніе Божественной литургіи, составленное по изданію Св. Синодомъ церковному обиходу А. А. Архангельскимъ, 2-е изданіе. Партитура и голоса по 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.