

Г о д ъ

д е с я т ы й .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семипарской ул.

31-го января 1903 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Журналы епархіи.— Указъ о. о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

---

### Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Назначенія и утвержденія въ должностяхъ:*

§§ Определеніемъ Консисторіи отъ 15 ноября 1902 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывшій студентъ Императорскаго Юрьевскаго Университета Василій Журавлевъ принятъ на службу по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ штатъ канцелярскихъ служителей Благовѣщенской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 1-го разряда.

✠ Определеніемъ Консисторіи отъ 13 декабря 1902 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Благовѣщенскій мѣщанинъ Никифоръ Павловъ принятъ на службу по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ штатъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября 1902 года за № 2714. Уездный Наблюдатель церковныхъ школъ Нижне-Амурскаго округа священникъ Игнатій Михайловъ, назначенъ походнымъ священникомъ Дуйской миссіи съ оставленіемъ въ должности Уезднаго наблюдателя.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 ноября 1902 года за № 2730 бывший ученикъ Благовѣщенскаго духовнаго училища Михаилъ Курбевскій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 ноября 1902 года за № 3803, псаломническій сынъ Александръ Титовъ допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика къ собору города Николаевска, Приморской области.

✠ Определеніемъ Духовной Консисторіи отъ 31 октября 1902 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ Верхне-Уссурийской церкви Сергій Пидескинъ отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и назначенъ на должность псаломщика къ градо-Хабаровскому собору.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 ноября 1902 года за № 3831, ученикъ 4-го класса Стефанъ Эновъ опредѣляется исправляющимъ должность псаломщика походной тунгусско-якутской миссіи на Буруканѣ, при Начальникѣ миссіи.

✠ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 3 декабря 1902 года за № 3911, проживавшій въ Архіерейскомъ домѣ для исполненія послушанія казакъ Николаевской станицы, Амурской области Іоакимъ Халява назначенъ чтенцомъ и пѣвцомъ одного изъ причтовъ миссіи при Архіерейскомъ домѣ, съ 1-го декабря 1902 года.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 декабря 1902 года за № 3961, священникъ градо-Хабаровской тюремной церкви Николай Добровидовъ перемѣщенъ къ Верхне-Уссурійской церкви, Приморской области.

✠ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 17 декабря 1902 года за № 4008, священники: кафедральнаго собора Стефанъ Тропинъ и Вознесенской кладбищенской церкви Александръ Боковъ, въ воздаяніе ихъ усердной и полезной службы, а также во вниманіе къ ихъ усердію по исполненію обязанностей на многихъ должностяхъ и по изученію пріемовъ къ обличенію сектантства, награждены къ празднику Рождества Христова скуфьями.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря 1902 года за № 4085, уволенный по окончаніи 2-го класса изъ Елабужскаго духовнаго училища, сынъ священника Леонидъ Филимоновъ принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и зачисленъ на свободную

псаломническую вакансію причта противораскольнической мисіи.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря 1902 года за № 4093, священникъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Павелъ Крахмалевъ уволенъ въ отпускъ для леченія въ Европейскую Россію срокомъ на четыре мѣсяца.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 декабря за № 4148, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, по старости лѣтъ и разстроенному здоровью отъ должности столотачальника Благовѣщенской Духовной Консисторіи и вовсе отъ службы коллежскаго секретаря Луки Федосѣева на сію должность назначается канцелярскій служитель Консисторіи Василій Журавлевъ, а на свободную вакансію регистратора той же Консисторіи назначенъ принятый на службу въ Консисторію чиновникъ Тамбовской Казенной Палаты коллежскій секретарь Александръ Казеринъ.

Умершій исключается изъ списковъ: священникъ Краснояровской церкви Владиміръ Бургасовскій.



Журналы 2-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Журналь № 12.

1902 года, сентября 3 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣтельствомъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа въ присутствіи всѣхъ членовъ съѣзда слу-

шали: Смѣту на содержаніе и обзаведеніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1902/3 годъ, составленную Совѣтомъ училища и отношеніе Совѣта, отъ 2 сего сентября за № 52, съ объясненіемъ, основаній къ составленію упомянутой смѣты.

Постановили: по ст. I-ой

1) Начальницѣ Епархіальнаго училища положить годоваго жалованья 750 руб., т. е. полуторное. Доведеніе-же жалованье съ 600 руб. Начальницѣ училища до 1200 руб. съѣздъ находитъ необоснованнымъ, и еще по средствамъ епархіи.

Справка: 1) По уставу Епархіальныхъ Женскихъ училищъ 1864 г. Начальницѣ Епархіальнаго училища положено жалованья въ годъ 500 рублей. 2) По опредѣленію 1-го благотворительнаго съѣзда 1901 г., въ виду особыхъ условій жизни Приамурскаго края Начальницѣ Епархіальнаго училища назначено жалованье въ годъ 600 руб., болѣе противъ положенія на 100 рублей.

2) Инспектору классовъ прибавить 50 руб., въ виду того, что онъ не пользуется квартирой и отопленіемъ, и увеличеніе труда съ открытіемъ 3-го класса съѣздъ не считаетъ мотивомъ основательнымъ.

3) Преподавателемъ и законоучителю прибавить по 10 рублей за годовой урокъ, примѣнительно къ нормальному жалованью преподавателей Семицарін.

4) Въ виду того, что за жалованье въ 240 руб. трудно найти соответствующихъ училищу воспитательницъ, положить жалованья 4-мъ, назначеннымъ по смѣ-

тѣ, воспитательницамъ, въ 300 руб. каждой, а въ 5-й воспитательницѣ какъ по штату не положенной, и въ виду малочисленности ученицъ, отказать.

5) Экономкѣ прибавить 60 руб., такъ какъ за 240 руб. затруднительно, по мнѣнію Совѣта, подыскать соответствующее лицо.

По ст. II-й.

На содержаніе Начальницы, 4-хъ воспитательницъ и экономки мѣсячно назначить 657 руб., по 109 руб. 50 коп. каждой.

По ст. III-й.

На содержаніе воспитанницъ мѣсячно назначить 4927 руб. 50 коп., на 45 пансіонерокъ, по 109 руб. 50 коп. на каждую, такъ какъ, по соображенію Совѣта училища, имѣется въ виду поступленія въ 1902/3 уч. году не болѣе 18 ученицъ.

По ст. IV-й.

На содержаніе воспитанницъ одеждою ассигновать 2308 руб. 70 коп., согласно смѣты Совѣта.

По ст. V-й.

На постельныя и рукодѣльныя принадлежности, согласно смѣты Совѣта, назначить 200 рублей.

По ст. VI-й.

На содержаніе дома назначить 2673 руб., согласно смѣты Совѣта училища.

По ст. VII-й.

На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета ассигновать, согласно смѣты Совѣта, 1000 рублей.

По ст. VIII-й.

На содержаніе канцеляріи ассигновать 350 руб. изъ коихъ 300 рублей дѣлопроизводителю и 50 руб. на канцелярію.

По ст. IX-й.

На содержаніе больницы ассигновать 989 руб. 40 к., согласно смѣты Совѣта.

По ст. X.

Жалованья прислугѣ ассигновать по смѣтѣ 1-го благотворительнаго съезда 1901 года 1920 рублей, такъ какъ по смѣтѣ съезда положено прислуги на 80 ученицъ, а въ наступающемъ 1902/3 уч. году имѣть быть въ училищѣ не болѣе 45 ученицъ.

По ст. XI-й.

Не мелочные и экстраординарные расходы назначить, согласно смѣты Совѣта, 50 рублей.

По ст. XII-й.

На первоначальное обзаведеніе и постельныя принадлежности (на 18 новыхъ пансіонерокъ) ассигновать, согласно смѣты Совѣта, 1600 рублей, въ виду того, что въ прошедшемъ году многое не было заведено.

По ст. XIII-й.

На ремонтъ домовъ по смѣтѣ Совѣта назначить изъ строительныхъ суммъ 300 рублей.

Всего же на содержаніе и обзаведеніе Благотворительнаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1902/3 уч. годъ ассигновать 22.315 руб. 70 коп.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь, отъ 4-го сентября 1902 за № послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Утверждается. Совѣту училища не могу не выразить своего неудовольствія, что составленной имъ смѣты онъ не представлялъ мнѣ для разсмотрѣнія и руководственныхъ указаній. Не одобряю и самую смѣту, за ея крайнюю сжатость въ цифрахъ. Смѣты тѣмъ и хороши, что въ частности опредѣляютъ не только сумму, но и количество и качество предметовъ, и тѣмъ ограждаютъ кассу отъ слишкомъ свободнаго отношенія къ ней ея распорядителей, а начальнику даютъ возможность правльнаго и строгаго контроля». Е. Ц.

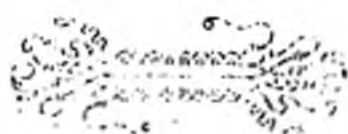
### Указъ о.о. Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія СМУЩАДИ: отношеніе Императорскаго Православнаго Царствскаго Общества, отъ 2 ноябра 1902 года за № 1523, при коемъ, препровождая воззваніе объявленія, надписи къ блюдамъ и собесѣдованія, просить оныя разослать по церквамъ и



сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора въ недѣлю Вайи сего года. ПРИКАЗАЛИ: Давъ знать о.о. благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ пропечатаніе въ «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», предписать: 1) По полученіи отъ Консисторіи въ пакетѣ воззваній, собесѣдованій, подписей для сборныхъ блюдъ, объявленій и актовъ по сбору, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ гдѣ таковыя имѣются, а равно проповѣдью на Богослуженіи знакомить прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ для православныхъ Іерусалима и Святой Земли, при чемъ при входѣ въ церковь раздавать бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія. 2) За недѣлю до дня сбора, къ паружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣплять воззванія О-ва о сборѣ. 3) Въ дни сбора паству ознакомлять посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 4) Самый сборъ производить посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ Евангелія, и на всенощной и утрени послѣ чтенія шестисалмія). 5) Сборъ этотъ производить въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ-же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 6) По окончаніи богослуженія составлять немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присут-

свѣдѣніи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ и 7) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ фактомъ представлять не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Благовѣщенскую Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Императорскаго Общества. Января 18 дня 1903 года.



# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

31 января.

№ 2.

1903 года.

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Речь, сказанная 13-го января 1903 года въ Никольской церковно-приходской школѣ передъ второй бесѣдой съ сектантами г. Благовѣщенска объ иконахъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима. — Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ (на Амурѣ) съ 16 июля по 15 августа 1902 г. — Хроника церковной жизни. — Объявленія.

### Р ъ ч ь,

сказанная 13-го января 1903 года въ Никольской церковно-приходской школѣ передъ второй бесѣдой съ сектантами г. Благовѣщенска объ иконахъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима.

Когда я, поздоровавшись здѣсь въ школѣ передъ первой бесѣдой объ иконахъ съ главнымъ собесѣдникомъ со стороны сектантовъ Е. І. Ефимовымъ, сообщилъ ему, что Преосвященнаго на бесѣдѣ не будетъ, потому что онъ боленъ, и что буду бесѣдовать я одинъ, — Е. І. оказалъ мнѣ: «въ такомъ случаѣ мы отъ бесѣды отказываемся». «Почему?» спросилъ я. «Потому, что насъ побьютъ: будетъ великое возмущеніе», отвѣтилъ Е. І. Я проговорилъ Е. І.—у: «а ничего, Е. І., — какъ-нибудь уладимся», — и убѣдилъ его остаться.

Было пора начинать бесѣду, и я съ братомъ о. Стефаномъ взшелъ на эстраду и попросилъ его сѣсть молитву. Чувствовалось, что огромная толпа слушателей настроена въ этотъ разъ по-особенному: лица мрачныя, тяжелыя, полныя напряженнаго ожиданія. Воздухъ насыщенный электричествомъ отъ возбужденія, пропикавшего толпу. Унади, кажется, ничтожнѣйшая искра, и быть такому взрыву, какого не дай Богъ. Надо было говорить

рѣчь, \*) а тутъ лѣзуть въ голову кое-какія вѣсти, что будто сектанты учинили стачку; что они постараются оскорбить религіозное чувство православныхъ, какъ можно сильнѣе, а потомъ, въ случаѣ чего, будутъ вѣнчать православныхъ и т. д. Но такъ какъ подобныя «страхи» слышать мнѣ приходилось, и такъ какъ я надѣялся, что сектанты не измѣнятъ тому, что говорили мнѣ, — что если буду вести бесѣду я, то лишняго на бесѣдѣ они себѣ не позволятъ, — то я спокойно сказалъ свою рѣчь, которая, повидимому, произвела желательное мнѣ глубокое впечатлѣніе на слушателей.

Самую бесѣду я открылъ предложеніемъ Е. I.—у высказаться, что такое иконы, — идолы или не идолы. Е. I., вопреки моимъ ожиданіямъ, отъ прямого отвѣта уклонился и началъ приводить изъ Писанія такія мѣста, гдѣ говорится объ идолахъ, показывая этимъ, какъ они смотрятъ на иконы. Въ тоже время Е. I. сталъ употреблять сильныя жесты, состоящіе въ широкомъ размахиваніи рукъ, поднятій высоко кверху евангелія, потрясанія имъ и пр. Такъ какъ надо было дать собесѣднику высказаться, то слова и приемы Е. I.—а за время высказыванія производили свое дѣйствіе: возобновлялось потупенное возбужденіе. Кто-то изъ православныхъ рѣшился помочь бѣдѣ и сталъ подавать голосъ въ защиту иконъ, можетъ быть, вслѣдствіе боязни, что мнѣ не придется сдѣлать опроверженія Е. I.—а. Я понималъ состояніе православныхъ, ихъ петербургскіе и опасеніе: вѣдь отъ вопроса объ иконахъ зависитъ судьба и православныхъ и сектантовъ. Я принужденъ былъ обратиться къ православнымъ: «господа, будьте покойны, — отвѣтъ будетъ данъ». Но мѣрѣ того, какъ давались мною отвѣты, спокойствіе въ православныхъ росло и крѣпло, такъ что, когда выступилъ еще разъ одинъ изъ православныхъ, то православный же сказалъ ему: «чего ты безноковнишься, миссіонеръ дастъ отвѣтъ». Сектанты стихли: ими стало овладѣвать раздумье. Я радовался такому настроенію

\*) Напечатана въ № 1-мъ «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1903 г.

сектантовъ, которое можно назвать, согласно съ Писаниемъ, спасительною печалью къ покаянію (ср. 2 Кор. 7. 9 10). Но вотъ Е. І. вздумалъ это настроеніе разсѣять: онъ употребилъ для этого своеобразное средство, именно, поставилъ икону хуже лодки—на томъ основаніи, что икона сама не двигается. Раздался дружный, хотя и подозрительно-искусственный, хохотъ многихъ сектантовъ. Торжествующій Е. І. сѣлъ. Я ждалъ, когда утихнетъ хохотъ, и наблюдалъ, и дивился: неужели-же сектантовъ можно поймать на такую плоскую и денежную выходку. Вамъ извѣстно, что мой отвѣтъ былъ кратокъ, —я сказалъ: «если Е. І. находитъ иконы хуже лодки потому, что они сами не могутъ двигаться, то, стало быть, по его мнѣнію, нужно признать хуже лодки и Писаніе, такъ какъ и оно само не двигается». Послѣ моего отвѣта хохоту больше не раздавалось; даже самъ Е. І., вызвавшій его, сидѣлъ, какъ воды взялъ въ ротъ. Беседа кончилась. Я пробираюсь въ толпѣ въ чайную комнату; ко мнѣ пододвигается какой-то слушатель, восторженно благодаритъ за бесѣду и говоритъ: «трое сутокъ я готовъ не спать, не ѣсть, только-бы услышать еще такую бесѣду».

Такъ прошла первая на Амурѣ за все время существованія Благовѣщенской епархіи публичная бесѣда объ иконахъ, которую сектанты, по ихъ словамъ, ждали и просили нѣсколько лѣтъ.

На этой бесѣдѣ были разсмотрѣны два положенія. Первое: можно считать иконы идолами, или нѣтъ. Оказалось, что иконы не идолы. Идолы суть языческіе боги или изображенія языческихъ боговъ; иконы-же не суть ни то, ни другое, т. е. не языческіе боги и не изображенія языческихъ боговъ. Второе положеніе состояло въ томъ, запрещены иконы въ Св. Писаніи, или нѣтъ. Никто изъ сектантовъ запрещенія иконъ въ Св. Писаніи не нашелъ да и не могъ найти, потому что такого запрещенія въ немъ нѣтъ. Правда, сектанты вычитывали изъ Писанія запрещенія, но запрещенія эти относятся къ идоламъ, а не къ иконамъ.

Въ настоящей—второй—бесѣдѣ объ иконахъ вслѣдствіе связи ея съ первой намъ предстоитъ рѣшить прежде всего вопросъ: какими изображеніями нужно признать иконы, если ихъ считать идолами нельзя. Для рѣшенія этого вопроса необходимо поставить на видъ: что представляютъ изъ себя идолы, и что изображается на иконахъ. Въ результатъ должно оказаться, что иконы суть образы Бога и Его угодниковъ \*). Такой результатъ приведетъ насъ къ вопросу, согласно-ли съ Писаніемъ имѣть образы Бога. Послѣ того намъ останется послѣдній вопросъ—о томъ, въ какихъ отношеніяхъ должны мы стоять къ образамъ Бога, —именно, почтительныхъ или же непочтительныхъ.

Собственно говоря, всѣ эти вопросы предрѣшены первой бесѣдой. Въ самомъ дѣлѣ, если иконы не идолы, и если онѣ Писаніемъ не запрещены, и если другимъ способомъ, чѣмъ Писаніе, изображаютъ то, что въ немъ содержится,—то какое-же можетъ быть основаніе для отрицанія иконъ? Ровно никакого. Сектанты говорятъ, что иконы они не могутъ не отрицать, именно, стоя на почвѣ Писанія. Они были-бы правы, еслибы Писаніе называло иконы идолами и запрещало ихъ. Но этого нѣтъ. Не очевидно-ли, что тѣ сектанты, которые отрицаютъ иконы съ точки зрѣнія Писанія, съ Писаніемъ въ этомъ отрицаніи несогласны. Писаніе не отрицаетъ и не можетъ отрицать иконъ, потому что само оно содержитъ образы Бога, Его явленій, дѣйствій,— оно само есть изображеніе Бога. Поэтому, всякій, кто понимаетъ суть Писанія, не можетъ позволить себѣ отрицать иконы, а напротивъ будетъ стоять за нихъ. На одной изъ четверговыхъ бесѣдъ Преосвященный спросилъ Е. І., празднуютъ-ли молokane Рождество Христово, или нѣтъ. Е. І. отвѣтилъ: «да, празднуемъ». Преосвященный сказалъ: «вы отъ насъ требуете доказательствъ для всего изъ Писанія. Укажите теперь и сами, на какомъ основаніи изъ Писанія вы празднуете Рождество Христово». Е. І. сослался на то, что празднованіе Рождества Христова,

\*У Съ чѣмъ согласился и сектанты-собесѣдники.

хотя и не заповѣдаво какимъ-нибудь прямымъ повелѣніемъ Писанія, тѣмъ не менѣе требуется духомъ христіанской вѣры. Этого мало. Онъ же высказалъ, что Ветхій Заветъ не утратилъ своего значенія и въ настоящее время. Когда по вопросу о совершеіи брака Е. І. объяснялъ, что онъ будто-бы совершается молочанами согласно съ Ветхимъ Заветомъ, и когда православные замѣтили Е. І.—у: «да вы, вѣдь, Ветхій Заветъ отрицаете, когда мы приводимъ свидѣтельства изъ Ветхаго Завета въ защиту иконъ», то Е. І. сказалъ въ отвѣтъ, что Ветхій Заветъ и они—сектанты—признаютъ. *Букви убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6). Духъ-же Писанія какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета одинъ. Такимъ образомъ, если иконы не противорѣчатъ Писанію, а вполнѣ гармонируютъ съ нимъ, служатъ его выраженіемъ и проявленіемъ, то что еще остается возразить противъ иконъ послѣ того, какъ доказано, что онѣ не идолы и Писаніемъ не запрещены. Не даромъ одинъ изъ бывшихъ у меня на недѣль сектантовъ откровенно признался: «авторитета Св. Писанія я не признаю (онъ отрицаетъ богодуховенность Св. Писанія), но еслибы признавалъ, то принялъ-бы иконы и почиталъ-бы ихъ».

*Василій Троицкій*

## О Т Ч Е Т Ъ

о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ (на Амурѣ) съ 16 іюля по 15 августа 1902 г. \*)

2. По церковному пѣнію—священникомъ Сумономъ Тихвинскимъ и помощникомъ его свящ. Павломъ Родіоновымъ занятія велись какъ теоретически, такъ равно и практически.

\*) См. № 24 „Благов. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

Для занятій по п'бнію курьеты и курьетки были разд'блены на дв'б группы—старшую и младшую, въ виду неодинаковости знаній и знакомства курьетовъ и курьетокъ какъ съ самимъ предметомъ п'бнія, такъ равно и постановкою его въ начальныхъ школахъ. Старшая группа выслушивала краткій курсъ теоріи п'бнія, обучалась партесному п'бнію и упражнялась въ приемахъ організації хора и управленія имъ; младшая группа слушала элементарные уроки по теоріи п'бнія и упражнялась въ одоголосномъ церковномъ п'бніи.

Предварительно занятій по п'бнію участвующимъ на курсахъ учителямъ и учительницамъ было сообщено о важности и значеніи п'бнія вообще въ жизни челов'ба и въ частности п'бнія церковнаго въ ряду другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковной школ'б, а также и объ условіяхъ правильного веденія этого предмета въ ней.

Въ старшей групп'б по теоріи п'бнія было сообщено о голосахъ, регистрахъ и о тембр'б; указано на правила вдыханія и выдыханія при п'бніи. Устройство хора. Немзыкальные и музыкальные звуки. Нотный станъ; ноты, ключи. Діапазанъ каждаго голоса. Тактъ; разм'бръ; синкопы; паузы. Цифровая система нотописанія. Тріоли, темпъ и его обозначенія. Знаки изм'бненія и выраженія. Понятіе о гамм'б. Интервалы и ихъ обращеніе. Консонансы и диссонансы. Построеніе мажорныхъ гаммъ съ дїазами въ ключ'б. Упражненія въ построеніи трезвучій на вс'бхъ ступеняхъ гаммы мажорной. Мажорныя бемольныя гаммы. Минорныя гаммы, построеніе минорныхъ гаммъ и виды ихъ. Упражненія въ построеніи трезвучій на вс'бхъ ступеняхъ гаммы минорной. Родство гаммъ. Аккорды; трезвучіе, септаккордъ, нонаккордъ. Расположеніе трезвучія на четыре голоса; широкая и т'бсная гармонія. Связныя и несвязныя сочетанія аккордовъ. Движеніе голосовъ въ аккордахъ—прямое, косвенное и противоположное; прим'бры. Разр'бшеніе диссопирующихъ аккордовъ; каденція.

Въ младшей групп'б по теоріи п'бнія сообщено было сл'бдующее: различіе звуковъ по долгот'б и высот'б



Цифровая нотация. Тетрахорды. Первый тетрахордъ. Упражнения въ пѣніе перваго тетрахорда. Второй тетрахордъ. Упражнения въ пѣніи второго тетрахорда. Упражнения въ пѣніи перваго и второго тетрахордовъ вмѣстѣ. Квадратная (церковная) система нотописанія. Упражнения въ пѣніи по квадратнымъ нотамъ. Музыкальный диктантъ на секунды, терции и кварты. Разборъ гаммы. Отличіе церковной гаммы отъ музыкальной. Понятіе объ интервалахъ, число ихъ и отличіе другъ отъ друга. Практическое изученіе интервалловъ. Пѣніе самыхъ простыхъ пѣснопѣній церковныхъ: Аминь, Господи помилуй; тоже тройное; Тебѣ Господи, Подай Господи, Слава Тебѣ Господи, Слава Тебѣ и т. д.

Со старшей группой за время занятій на курсахъ по пѣнію изучены на три голоса: «Господи возвахъ» съ первыми стихирями и Богородичными, воскресные тропари на Богъ Господь и ирмосы воскресныхъ каноновъ на всѣ 8 гласовъ и мн. др. Съ младшей группой изучено было тоже самое, что и въ старшей группѣ, но только съ тѣмъ различіемъ, что изученіе здѣсь велось на одинъ, два голоса, а не на три, какъ въ старшей группѣ. При всемъ томъ, изученіе церковныхъ пѣснопѣній на 8 гласовъ велось способомъ генетическимъ, именно: сначала знакомство и изученіе простѣйшихъ по мелодіи гласовъ (6-го, 8-го, 3-го), а затѣмъ болѣе трудныхъ (5-го, 2-го, 1-го, 7-го и 4-го).

Кромѣ того, объ группы, старшая и младшая, на общихъ урокахъ хороваго пѣнія, готовились къ участию въ пѣніи при Богослуженіяхъ воскресныхъ, изучали полностью всенощное бдѣніе и литургію и потомъ, во время богослуженія, принимали дѣятельное участіе въ пѣніи и чтеніи церковномъ.

Теорія пѣнія (церковнаго) на курсахъ, въ примѣненіи ея на практикѣ вообще и въ частности въ дѣлѣ обученія пѣнію въ церковной школѣ, — преподавалась учителемъ пѣнія при Духовной семинаріи о. С. Тихвинскимъ; практическое же изученіе пѣнія на курсахъ велось священникомъ о. Павломъ Родіоновымъ, также лю-

бителемъ и знатокомъ пѣнія, потрудившимся на курсахъ почти безмездно.

3. *По дидактикѣ*—Епархіальнымъ наблюдателемъ С. Я. Фатуевымъ прочитано было 5 лекцій на нижеслѣдующія темы: 1) О значеніи учителя въ дѣлѣ первоначальнаго обученія 2) Вліяніе экономическаго состоянія Россіи на нравственное и умственное развитіе народа 3) Чему, при наличности существующихъ условій народной жизни, учить въ начальной школѣ. На послѣднихъ 2-хъ лекціяхъ лекторъ ознакомилъ слушателей съ общими и главнѣйшими дидактическими положеніями въ примѣненіи къ преподаванію въ начальныхъ школахъ.

4. *По методикѣ русскаго языка*--преподавателемъ Алексѣевской женской гимназіи Г. И. Волковоиновымъ прочитана была въ 8 лекціяхъ нижеслѣдующая программа:

а) *Отдѣлъ I-й-- методика обученія грамотѣ.* Обученіе грамотѣ въ первые вѣка нашей исторической жизни. Появленіе букварей. Обученіе по букварю. Буквослогательный способъ обученія грамотѣ. Недостатки его. Слоговой, или силлабическій способъ обученія грамотѣ; его достоинства и недостатки. Изобрѣтеніе звукового метода. Попытки къ улучшенію прежнихъ способовъ обученія грамотѣ. Звуковой методъ; достоинства этого метода. Дальнѣйшее усовершенствованіи звукового метода: а) звуковыя упражненія, б) способъ Жакоби, в) совмѣстное обученіе чтенію и письму. Аналитическій и синтетическій способы звукового обученія. Наглядно-звуковой способъ обученія грамотѣ. Перечень упражненій, входящихъ въ обученіе грамотѣ. Эскурсии или прогулки съ образовательною цѣлью. Воспитательные уроки. Бесѣды о предметахъ. Черченіе и рисованіе. Письмо элементовъ буквъ. Звуковыя упражненія. Письмо и чтеніе. Различныя упражненія въ чтеніи и письмѣ. О совмѣстномъ обученіи чтенію и письму. Письмо Первоначальныя упражненія въ письмѣ. Упраженія карандашемъ. Упраженія перомъ. О звуковомъ методѣ. Первые уроки по звуковому методу. Понятіе о звукѣ. Понятіе о бук-

вѣ. Знакомство съ буквой «у». Знакомство съ буквой «а». Знакомство съ буквой «м».

Первые пять уроковъ первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ лекторомъ проведены наглядно, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ; затѣмъ данъ былъ курсистамъ урокъ тактическаго письма и въ заключеніе сообщенъ общій планъ для каждаго урока обученія дѣтей чтенію и и письму.

б) Отдѣлъ II *Методика объяснительнаго чтенія*. Чего необходимо требовать при чтеніи. Главнѣйшее достоинство чтенія. Въ чемъ состоитъ объяснительное чтеніе и необходимость его. Главнѣйшія задачи объяснительнаго чтенія. Сообщеніе знаній о природѣ. Развѣтїе нравственныхъ понятій о чувствѣ. Обученіе языку. Роль книги для чтенія въ курсѣ начальной школы. Образовательный характеръ книги для чтенія. Воспитательное значеніе книги для чтенія. Выборъ матеріала для чтенія. Распредѣленіе статей. Форма изложенія статей. Общїе приемы объяснительнаго чтенія. Три вида разбора читаемаго произведенія: вещественный, логическій и смысловой. Въ заключеніе своихъ бесѣдъ по методикѣ объяснительнаго чтенія лекторъ далъ въ начальной школѣ при курсахъ образцовый урокъ объяснительнаго чтенія.

Какъ видно изъ программы прочитанныхъ г. Волковоиновымъ лекцій по методикамъ обученія грамотѣ и объяснительнаго чтенія, слушатели подробно и въ систематическомъ изложеніи были ознакомлены со всеми существующими способами обученія грамотѣ, съ исторіей ихъ происхожденія, примѣненія ихъ въ дѣлѣ обученія въ разныя эпохи развитія грамотности и просвѣщенія; при чемъ были разобраны и объяснены слушателямъ достоинства или недостатки того или иного способа обученія грамотѣ. Особенно подробно и обстоятельно были разсмотрѣны все четыре вида звукового способа обученія грамотѣ, т. е., синтетическій, аналитическій, письма-чтенія и, такъ называемыхъ, нормальныхъ словъ. Точно также, въ бесѣдахъ по методикѣ объяснительнаго чтенія, занимающаго въ ряду учебныхъ предметовъ не-

сложнаго курса начальной школы наиболее важное и даже, можно сказать, центральное место,— лекторомъ подробно и всесторонне были рассмотрѣны все главнѣйшія задачи объяснительнаго чтенія, его общіе приемы, виды разбора читаемаго произведенія и проч.

5) По методикѣ ариметики— тѣмъ же лекторомъ г. Волковичевымъ даны были методическія указанія и разъясненія, какъ провести съ учениками слѣдующія упражненія: Дѣйствія въ предѣлахъ перваго десятка чиселъ. Прямой и обратный счетъ. Сложеніе. Разъясненіе смысла условнаго выраженія «увеличить число на нѣсколько единицъ». Вычитаніе. Разъясненіе смысла условнаго выраженія: «уменьшить число на нѣсколько единицъ». Разностное отношеніе двухъ чиселъ. Умноженіе. Разъясненіе смысла условнаго выраженія: «увеличить число въ нѣсколько разъ». Рѣшеніе задачъ на умноженіе. Дѣленіе. Первый случай дѣленія. Разъясненіе условнаго выраженія: «уменьшить число въ нѣсколько разъ». Рѣшеніе задачъ на первый случай дѣленія. Тоже— на второй случай дѣленія. Кратное отношеніе двухъ чиселъ. Знакомство съ цифрами и знаками дѣйствій. Дѣйствія надъ круглыми десятками въ предѣлахъ первой сотни. Прямой и обратный счетъ. Ознакомленіе съ цифрами чиселъ, состоящихъ изъ полныхъ десятковъ. Сложеніе. Вычитаніе. Умноженіе. Дѣленіе. Дѣйствія надъ числами первой сотни.

Такимъ образомъ изъ бесѣдъ по методикѣ ариметики слушатели были ознакомлены со всеми главнѣйшими и основными приемами обученія первоначальному счисленію въ предѣлахъ программы церковно-приходскихъ школъ. Бесѣды по сему предмету велись большею частью въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, такъ что слушатели знакомились съ методикой ариметики совершенно наглядно; объясняемое на лекціяхъ впоследствии дополнялось и освѣщалось образцовыми (показательными) уроками.

Въ заключеніе бесѣдъ по методикѣ ариметики лекторомъ данъ былъ образцовый урокъ ариметики, ко-

торый онъ велъ, поставивъ слушателей въ положеніе учениковъ, а себя въ положеніе учителя. Такой способъ веденія образцоваго урока можно считать въ данномъ случаѣ весьма умѣстнымъ и даже оригинальнымъ, такъ какъ онъ далъ лектору возможность одновременно достигнуть двухъ главнѣйшихъ цѣлей по предмету веденныхъ имъ бесѣдъ: во первыхъ—курсисты и курсистки, такъ сказать, на самихъ себѣ легче и крупнѣе всего усвоили приемы образцоваго урока, и во вторыхъ—для руководителя и вмѣстѣ съ тѣмъ для начальствующихъ курсовъ представился случай точно опредѣлить не только степень усвоенія слушателями предложеннаго имъ на лекціяхъ матеріала, но и вообще, степень развитія и познаній ихъ по предмету арифметики.

6) По методикѣ Церковно-славянскаго языка —преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Стефаномъ прочтано было 3 лекціи по нижеслѣдующей программѣ: Значеніе церковно-славянскаго языка, какъ учебнаго предмета въ церковно-приходской школѣ. Цѣль и объемъ преподаванія церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ. Краткій критическій обзоръ методовъ обученія церковно-славянскаго языка. Первая ступень обученія церковно-славянскому языку. Приемы ознакомленія учащихся съ буквами церковно-славянскаго алфавита, а также со строчными и подстрочными знаками славянскаго письма. Вторая ступень обученія церковно-славянскому языку. Упражненія учащихся въ чтеніи славянскаго текста. Общія приемы объяснительнаго церковно-славянскаго текста. Бесѣду по методикѣ церковно-славянскаго языка дополнили были лекторомъ двумя образцовыми по сему предмету уроками, въ концѣ онъ наглядно ознакомилъ слушателей съ основными методическими приемами обученія дѣтей церковно-славянскаго языка.

7) По медицинѣ и школьной гигиенѣ—врачемъ Семинаріи В. А. Павловымъ прочтано было 3 лекціи на темы: 1) «Изобрѣтеніе основпрививанія и сущность его», при чемъ лекторомъ на практикѣ было показано, какъ слѣдуетъ производить основпрививаніе. Необходимость въ

паученіи курястовъ оспиривванію вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ инородческихъ стойбищахъ на низовьяхъ Амура оспа ежегодно уноситъ значительное число жертвъ; между тѣмъ лицъ, могущихъ прививать предохранительную оспу, тамъ почти совсѣмъ нѣтъ. Мысль включить оспиривваніе въ программу курсовыхъ занятій принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Примурскому и Благовѣщенскому и была выражена имъ еще для курсовъ, бывшихъ въ 1901 году. Последнія двѣ лекціи врача Павлова на тему: Холера и мѣры противъ нея предложены были курсистамъ по случаю того, что во время курсовыхъ занятій въ г. Благовѣщенскѣ свирѣпствовала холера, которая похитила не мало жертвъ, но благодаря, Бога, участниковъ курсовъ не коснулась.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*

## Хроника церковной жизни.

3-го ноября, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ, вечера, Его Преосвященство въ соиутствіи противосектантскаго миссіонера В. А. Троица, противораскольническаго миссіонера, священника В. Панина, священниковъ: А. Гаркина, А. Бокова и С. Троица, изволилъ посѣтить молитвенное собраніе сектантовъ-молоканъ въ домѣ Кувшинова, по Чигиринской улицѣ, для бесѣды съ ними.

При входѣ въ собраніе Архиастръ былъ встрѣченъ представителями сектантовъ: Е. І. Ефимовымъ и Ѳ. М. Косицынымъ и препровожденъ почтительно на почетное мѣсто за столомъ. Рядомъ съ нимъ помѣстился Е. І. Ефимовъ. Выборъ предмета бесѣды былъ представленъ усмотрѣнію сектантовъ въ томъ предположеніи, что они, по всей вѣроятности, изберутъ что-либо важное и волнующее ихъ, но, къ крайнему удивленію, они заговорили о томъ, что въ дѣлѣ вѣры и вѣчнаго спасенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ не имѣетъ никакого значенія—о покровеніи главъ священнослужителями при богослуженіяхъ въ храмѣ.

Очевидно, это было сдѣлано съ умысломъ, изъ боязни затронуть существенный вопросъ изъ догматики православной церкви, пререкаемый ими, чтобы не потерѣть пораженія и посрамленія въ стѣнахъ своего собранія.

Беседа началась съ вопроса, предложеннаго Ефимовымъ: «По какимъ правиламъ православные архіереи и священники покрываютъ свою голову при совершеніи моленій въ храмѣ?»

Его Преосвященство, на основаніи слова Божія, отвѣтилъ на обращенный къ нему вопросъ приблизительно слѣдующее. «священнослужители въ храмѣ, во время принесенія моленій Господу, покрываютъ точно свою голову: епископы—митрами, а священники—камилавками и скуфьями, и поступаютъ они такъ по повелѣнію Божію.

Господь Самъ повелѣлъ пророку Моисею, по образу показанному ему на горѣ, сдѣлать священныя одежды первосвященнику Аарону и сынамъ его—священникамъ, среди которыхъ (одеждѣ) былъ и для покровенія глазь—для первосвященника кидарь, а священниковъ особыя головныя повязки.

Въ Новомъ Завѣтѣ священныя одежды не были отмѣнены—объ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго намека въ Св. Писаніи—напротивъ подтверждены примѣромъ Самаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, открывшагося въ видѣніи апостолу Іоанну Богослову во образѣ Сына Человѣческаго въ одеждѣ древнихъ іудейскихъ царей, и примѣромъ церкви небесной, показаннымъ тому же апостолу, въ которой двадцать четыре старца сидѣли около престола Божія въ золотыхъ вѣнцахъ.

Какъ несомнѣнно, что Господь явилъ на горѣ Моисею образы священныхъ одѣжаній для руководства и исполненія—(священныя одежды существовали и носились духовными лицами)—такъ и въ Новомъ Завѣтѣ онѣ показаны для той же цѣли; въ противномъ случаѣ апостоль Іоаннъ про свое откровеніе не сказалъ-бы, что

«блаженъ читающій и слушающій слова пророчества сего и соблюдающій писанное въ немъ».

Въ частности: изъ откровенія св. апостола Иоанна видно, что на небѣ, предъ престоломъ Божиимъ, непрестанно совершается богостроеніе, и херувимы и серафимы немолчно зываютъ: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Вседержитель, Который былъ, есть и грядетъ». И только въ извѣстные моменты сего богослуженія старцы отлагаютъ свои вѣнцы и поклоняются Господу. Точно также и въ православныхъ храмахъ—въ важные моменты священнодѣйствій, или при чтеніи Св. Евангелія, священнослужачіе снимаютъ съ головы своей вѣнцы, подражая, такимъ образомъ, во всемъ церкви небесной.

Въ опроверженіе приведенныхъ свидѣтельствъ слова Божія Ефримовъ указалъ 4 стихъ 16 глава 1 посланія къ Коринѳянамъ: «Всякій мужъ молящійся или пророчествующій съ покрытою головою, постыжаетъ свою голову», разумѣя подъ выраженіемъ «всякій мужъ» всѣхъ христіанъ вообще, не подраздѣляя ихъ на чистырей или духовныхъ и насомыхъ т. е. мірянъ.

На это ему было сказано, что въ ст. 4. 11 главы посланія къ Коринѳянамъ говорится не объ участіи вѣрующихъ при богослуженіяхъ въ храмъ въ присутствіи своихъ предстоятелей, а о простыхъ собраніяхъ вѣрующихъ, на которыхъ имъ позволялось молиться и пророчествовать, и что подъ выраженіемъ «всякій мужъ» апостолъ ни въ какомъ случаѣ не разумѣлъ лицъ священныхъ или духовныхъ, къ которымъ принадлежалъ и самъ, такъ какъ рѣчь свою обращалъ не къ себѣ лично, а къ христіанамъ-мірянамъ для ихъ назиданія; и при томъ словамъ своимъ Апостолъ не придавалъ безусловнаго значенія:—о непререкаемыхъ истинахъ апостолъ говоритъ: «если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благоуважать вамъ не то, что мы благоуважали вамъ, да будетъ анаѳема»—а здѣсь рѣчь свою заключаетъ такъ: «А если-бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи», ясно давая тѣмъ понять, что, собственнo говоря,



покрытіе или откровеніе главъ во время молитвы—вопросъ безразличный въ дѣлѣ вѣры и достиженія вѣчнаго спасенія, а относится имъ къ области человѣческихъ обычаевъ.

Приведенное объясненіе словъ «всякій мужъ» Ефимовъ отвергнуть не могъ, не могъ также и подтвердить, не смотря на неоднократное ему предложеніе, свое положеніе мѣстами Писанія, а безпомощно повторялъ одно и тоже: «кто покрываетъ во время молитвы свою голову, тотъ постыжаетъ ее».

Тутъ выступилъ съ своею рѣчью противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, который, обобщивъ бесѣду, затѣмъ съ своей стороны высказалъ такого рода мысли: 1) изъ 11 главы посланія къ Коринтянамъ видно, что мужъ-христіанинъ — «образъ Божій», тѣмъ болѣе, стало быть, пастырь. Никто изъ васъ, конечно, не станетъ утверждать, что христіанинъ когда-либо покрывшій голову, черезъ это лишается образа Божія; слѣдовательно, и пастырь, хотя-бы во время молитвы покрывшій свою голову, несомнѣнно, не теряетъ образа Божія; 2) въ церкви Христовой не все члены одинаковы—есть пастыри и пасомые. Если простой христіанинъ по слову апостола, — «слова Божія», тѣмъ болѣе пастырь, какъ получившій отъ Бога особый благодатный даръ и власть, почему на откровеніе главы и имѣеть предпочтительное право предъ пасомыми, — вѣнецъ знаменуетъ какъ въ земной, такъ и небесной церкви Христовой славу; 3) смѣшивать пастырей съ пасомыми нельзя: что позволительно и обязательно для пастыря, не всегда позволительно, не говоря уже объ обязательности, для мірянина. Такъ, ветхозавѣтные священники вступали въ браки на совершенно иныхъ условіяхъ, чѣмъ міряне, а также безнаказанно и неосужденно нарушали въ храмѣ субботу и проч., 4) слова апостола «всякій мужъ» исключительно относятся къ мірянамъ. Въ писаніи Ветхаго и Новаго Завета, гдѣ говорится о мірянахъ, употребляются слова: «мужъ» и «жена», а гдѣ упоминается о священныхъ или духовныхъ лицахъ

—(архіерей, епископъ, священникъ, пресвитеръ, діакопъ) то слово «мужь» обязательно прилагается къ тому духовному, къ которому оно относится, а если иногда оно встрѣчается отдѣльно, всегда въ текстѣ впереди или позади этого слова обозначено къ какому именно духовному лицу таковое прилагается. Въ 11 главѣ 1 посланія къ Коринѳянамъ выраженіе «всякій мужь» сдѣлано безъ указанія духовнаго лица, слѣдовательно, оно означаетъ мірянина.

И на этотъ разъ сектанты остались безотвѣтны, такъ какъ новыхъ доказательствъ въ свою пользу не привели.

Бесѣда закончилась рѣчью Преосвященнаго, въ которой было выяснено, что сектанты — молокане неосновательно упрекаютъ православныхъ духовныхъ лицъ въ пошеи въицевъ или головныхъ уборовъ, и что съ ихъ точки зрѣнія, чтобы быть послѣдовательными, слѣдовало бы неодобрительно отнестись и къ тѣмъ двадцати четыремъ старцамъ, видѣннымъ на небѣ около престола Божія апостоломъ Іоанномъ, въ золотыхъ въицахъ, такъ какъ и тамъ непрерывно совершается богослуженіе. Если православные пастыри и носятъ при богослуженіяхъ въицы, то, въ этомъ случаѣ, только исполняютъ волю Божию и подражаютъ церкви небесной.

Ясно, что дѣло въ томъ, что сектанты по сему вопросу претъкаются въ пониманіи выраженія апостола «всякій мужь»—и больше ничего.

Затѣмъ Архипастыръ, поблагодаривъ сектантовъ за мирную бесѣду и получивъ съ ихъ стороны приглашеніе и впредь не оставлять ихъ своимъ вниманіемъ, отбылъ въ свой архіерейскій домъ.

Бесѣда длилась 4 часа.

Подробная статья объ этой бесѣдѣ напечатана въ № 23 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1902 года.

14-го ноября, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о спасеніи въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ.

Со стороны сектантовъ вели пренія полубаптисты Р. П. Пятшинъ и К. М. Калинычъ.

Беседа продолжалась 4 часа.

При бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

*19-го ноября*, въ 6 часовъ вечера, въ домѣ О. С. Пскова состоялась у Его Преосвященство беседа съ сектантами-баптистами о таинствахъ св. Крещенія и въ частности—о крещеніи дѣтей.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: П. Протодіаконовъ и С. Тронинъ.

Беседа продолжалась 4 часа.

Подробное изложеніе этой бесѣды будетъ напечатано въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*21-го ноября*. Въ храмовой праздникъ въ церкви женской гимназіи Преосвященнѣйшій совершилъ литургію и молебенъ: по окончаніи молебна Владыка, выйдя къ ученицамъ, произнесъ привѣтственную имъ рѣчь. Въ рѣчи этой, положивъ въ основу текстъ: Отъ единыя крови Богъ создалъ родъ человѣческій... чтобы они искали его, не найдутъ ли они Его и не оуютъ ли (дѣян. 17 гл. 24-26 ст.) провель ту мысль, что женщина есть священнѣйшій сосудъ Божій, въ которомъ, по плану Премудраго Творца, отъ начала созданія носилась и будетъ носиться до конца міра весь родъ человѣческій съ его возвышенною, вложенною, въ его природу, цѣлюю.—искать Бога и оуютъ Его. Отсюда задача и воспитанія и всей жизни женщины должна быть особая, возвышеннѣйшая, священнѣйшая. Она должна состоять въ томъ, чтобы съ младенчества внедрять въ душѣ своей чувство вѣры

и пламенной жажды быть въ общеніи съ Богомъ, любить Его, находить глубочайшее наслажденіе въ изученіи способовъ и средствъ единенія съ Нимъ и постояннаго благоугожденія Ему, чтобы потомъ посадить эти святія начала въ своемъ ближайшемъ поколѣніи и тѣмъ по истинѣ содѣлывать его «родомъ Божіимъ», чадами Отца Небеснаго, осуществляя тѣмъ Божественный планъ созданія человѣка. Въ осуществленію этой великой и священнѣйшей, возложенной на вашу природу задачи, дѣтки дорогія, и стремитесь всею душою вашею, всею мыслию вашею и всемъ существомъ вашимъ. Изучайте главнымъ образомъ тайну откровенія Божія о спасеніи человѣческаго рода внедрите ее въ себя, какъ главную жизненную силу, и стремитесь осуществить ея требованія во всѣхъ путяхъ вашей жизни и во всѣхъ жизненныхъ дѣлахъ вашихъ. Изучая другія науки, покоряйте все въ нихъ истинѣ Божіей и тайнѣ спасенія. Тверя сіе по вся дни вашей жизни, вы останетесь навсегда возложеннымъ сосудомъ Божія промысленія о родѣ человѣческомъ и съ свѣтлою радостію войдете въ дверь вѣчности, когда придетъ вашъ часъ. Да будетъ образцемъ вамъ въ семь вашемъ святомъ служеніи планъ и дѣлу Божію Пречистая и Преблагословенная Матерь Божія подъ кровомъ храма Которой вы подготавливаетесь къ жизни и служенію Божію въ посадкѣнн въ вашемъ поколѣніи вѣры—исканія Бога. Она, осуществляя свое назначеніе, уже съ трехъ лѣтъ лица Бога, идетъ въ храмъ и входитъ даже во святое святыхъ—это святѣйшее жилище Божіе. Затѣмъ, всю жизнь до рожденія Сына живетъ въ храмѣ, питая Свою душу чуднымъ храмовымъ священнослуженіемъ и чтеніемъ Слова Божія; а по рожденіи—вся отдается воспитанію въ вѣрѣ и преданности Богу Своего чуднаго Дитяти и воспитывается изъ Него такое «свѣтло Незаходящаго Свѣта», который ослѣпиль міръ Своимъ величіемъ, чистотою и безграничною святостью. А окончивъ воспитаніе Сына, Она все житейское вмываетъ въ тщету и вся погружается въ Бога, сладостно ожидая отшествія къ Нему и общенія

съ Нимъ. Ей, дѣтки, подражайте въ исполненіи своего природнаго, Богомъ вамъ опредѣленнаго, назначенія — и отблескъ чудной славы Ея въ мірѣ почиетъ и отобразится на васъ хотя въ малой степени. И тогда свѣтлая радость не оставитъ васъ всю вашу жизнь, а милость и благодать Божія приведетъ васъ, наконецъ, туда, гдѣ жизнь свѣтла и лучезарна, какъ ослѣпительное солнце. Да благословитъ же Господь васъ и Матерь Божія да направитъ васъ на сей свѣтлый и радостный жизненный путь. — Послѣ сего Владыка обошелъ номѣщеніе интерната и благословилъ тамъ дѣвочекъ, зашелъ въ столовую, а потомъ уже принялъ транезу вмѣстѣ съ г. Военнымъ Губернаторомъ.

*24-го ноября*, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась 4-я публичная противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Крещенія.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Его Преосвященства. — въ каковой было раскрыто состояніе первыхъ людей до ихъ грѣхонаденія въ рай и послѣ грѣхонаденія; при чемъ особенно указывалось на то, что первые люди своимъ грѣхомъ — желаніемъ быть безсмертными и всемогущими богами, жить безъ Бога и поступать по своей волѣ, а Богу упорно противиться, нанесли дунѣ своей глубокую язву, для исцѣленія которой необходимо было изгнать изъ души ихъ грѣхъ — противленіе волѣ Божіей, и вмѣсто него посадить въ ней святое желаніе жить съ Богомъ, повиноваться Ему и любить Его какъ своего добраго Отца.

Для оздоровленія души человѣка, поврежденной прародительскимъ грѣхомъ, Спасителемъ нашимъ и даровано върующимъ въ Него таинство св. Крещенія.

У сектантовъ-молоканъ, насколько намъ извѣстно, — говорилъ Владыка, — таинства св. Крещенія нѣтъ. Баптисты, хотя и имѣютъ водное крещеніе; но не придаютъ ему характера таинства, допуская, что очищеніе души человѣка отъ грѣха и его духовное, благодатное возрожденіе совершается раше крещенія черезъ върувъ

Господа Иисуса Христа, а само крещеніе служитъ только знакомъ этого возрожденія или простымъ обрядомъ. Далѣе: въ виду такого воззрѣнія на таинство св. крещенія, баптисты отвергаютъ крещеніе дѣтей, которыя, по ихъ мнѣнію, будто-бы не имѣютъ вѣры.

Въ заключеніе своей рѣчи, разобравъ кратко и обстоятельно несостоятельность взгляда баптистовъ на таинство св. крещенія, Архипастырь обратился къ сектантамъ съ приглашеніемъ побесѣдовать объ этомъ весьма важномъ и безусловно необходимомъ предметѣ въ дѣлѣ вѣры и достиженія вѣчнаго спасенія, поставивъ имъ вопросъ: какимъ образомъ они хотятъ снастись безъ таинства св. крещенія?

Послѣ рѣчи Его Пресвященства говорилъ противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ о ложности ученія баптистовъ о таинствѣ св. крещенія. Баптисты — по-явилъ онъ — уча, что благодатное возрожденіе и прощеніе грѣховъ получается человекомъ черезъ вѣру въ Сына Божія Иисуса Христа, пришедшаго въ міръ, пострадавшаго и воскресшаго изъ мертвыхъ, пріемаютъ крещеніе Иоанново въ покаяніе, которое служило только приготовленіемъ людей къ вѣрѣ во Христа грядущаго и каются въ тѣхъ грѣхахъ, о которыхъ сами говорятъ, что они очищены уже черезъ вѣру въ Иисуса Христа, а крещеніе, установленное Христомъ передъ вознесеніемъ Его на небо для прощенія грѣховъ и полученія Духа Святаго, отменютъ. Такимъ образомъ, они въ ученіи своемъ о крещеніи поступаютъ вопреки заповѣди о немъ Спасителя и противорѣчатъ сами себя.

Со стороны сектантовъ — молокашъ выступилъ на бесѣду Е. І. Ефимовъ, а баптисты не отозвались.

Ефимовъ на этотъ разъ велъ преніе недолго: спросивъ разъясненіе одного мѣста изъ книги Кормчей — слѣдуетъ-ли крестить вторично младенца, по его рожденіи, если мать его была крещена въ то время, когда онъ находился во чревѣ ея и получивъ на это надлежащій отвѣтъ, онъ затѣмъ привелъ нѣсколько текстовъ изъ св. Писанія, которыми пытался установить духов-

ное крещеніе, безъ воды, именемъ Іисуса Христа, но, не будучи въ состояніи доказать это, сдѣлалъ видъ, что обидѣлся на своихъ собесѣдниковъ, и покинулъ эстраду. Отвѣчали ему: Его Преосвященство и священникъ А. Гаркинъ.

По уходѣ его никто изъ сектантовъ уже не изъявлялъ болѣе желанія продолжать бесѣду.

Въ заключеніе были произнесены три рѣчи: миссіонеромъ В. А. Троишнымъ о первоначальности ученія баптистовъ о крещеніи дѣтей съ точки зрѣнія здраваго разума; священникомъ А. Гаркинымъ о томъ же самомъ, съ приведеніемъ соответствующихъ доказательствъ изъ св. Писанія и Его Преосвященствомъ резюме всей бесѣды съ указаніемъ, что какъ это теперь очевидно для всѣхъ, вопросъ о таинствѣ св. крещенія вполне раскрытъ и исчерпанъ и истинность ученія о немъ св. православной церкви непререкаема.

Бесѣда продолжалась 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа и произвела на православныхъ столь благопріятное впечатлѣніе, что они, по окончаніи ея, тогда только ушли домой, когда получили благословеніе Архинеастыря.

28-го ноября, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященствомъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, и всего городского духовенства торжественно совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю воспоминанія взятія Плевны нашими доблестными войсками въ минувшую войну съ Турціей, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и зѣчной памяти Императорамъ: Александру II, Александру III и всѣмъ православнымъ воинамъ на брани въ Турціи за вѣру, Царя и отечество животь свой скончавшимъ.

Предъ молебномъ Архинеастыремъ произнесена прилично случаю краткая рѣчь съ выясненіемъ тѣхъ чувствъ, какія вся Россія переживала въ освободительную войну съ Турціей, и глубокорадостный день паденія Плевны. За-

тѣмъ, выражена увѣренность, что если Господу Богу угодно будетъ послать испытаніе нашему отечеству, и въ настоящее время наши христоролюбивые воины, подобно ихъ славнымъ предкамъ, самоотверженно и съ безпредѣльною любовію послужатъ своему Государю и землѣ родной.

На молебнѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента г-на Михайловскаго.

На молебнѣ присутствовали: высшіе воинскіе и гражданскіе чины, городской голова А. В. Кирилловъ съ представителями городского управленія.

Того же числа, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о церкви Христовой, Св. Таинствахъ: крещенія и священства.

Возражалъ со стороны сектантовъ полубаптистъ К. М. Калинычъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и С. Трошинъ.

30-го ноября, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Благовѣщенска во миссіонерскую поѣзку въ за-Зейскій край, для собесѣдованія съ сектантами, въ сопровожденіи, своего миссіонерскаго кружка: ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, противосектантскаго миссіонера В. А. Трошина, противораскольническаго миссіонера, священника В. Панина и священника А. Гаркина.

Первая бесѣда во время этой поѣздки состоялась въ молоканскомъ селеніи Толстовкѣ. Предметомъ бесѣды было таинство крещенія и вопросъ о крещеніи дѣтей. Сектанты, по обычаю, усиливались доказать, что крещеніе должно быть духовное—Духомъ Святымъ, а вода не имѣетъ никакого значенія, потому и употребляема быть не должна; дѣти же въ крещеніи не нуждаются, потому что они *святые*, по ученію Апостола, и безъ того; да



и вѣры они не имѣютъ, а крещеніе принимаетъ только тотъ, кто вѣруетъ. Сектантамъ Его Преосвященствомъ, миссіонеромъ, священ. Гаркинымъ, а равно и о Ректоромъ, было подробно и обстоятельно, на основаніи Св. Писанія, доказано, что они заблуждаются, что о совершеніи воднаго крещенія есть прямыя свидѣтельства Слова Божія (Крещеніе Езнуха, св. Ап. Павла и др.); а дѣти, хотя и говорить о нихъ Апостоль, что они святы, святы не сами по себѣ, а по вѣрѣ родителей и при томъ Апостоль разумѣетъ не святость въ полномъ смыслѣ, а только *освященіе* чрезъ вѣру родителей; сами же по себѣ они также, какъ и все люди, несутъ въ душѣ своей, по рожденіи своемъ, язву первороднаго грѣха. Да и вѣру, наконецъ, они имѣютъ; потому что Богъ сотворилъ отъ единой крови всехъ людей, чтобы *они искали Бога*, а слѣдовательно, при самомъ рожденіи въ душу человека, такъ сказать, въ самой крови положилъ зерно или зародыши вѣры. Беседа началась въ 6 ч. вечера и окончилась въ 12 часовъ ночи. На другой день утромъ Его Преосвященство съ спутниками переѣхалъ для бесѣды въ другое молочанское селеніе—Тамбовку. Въ сей деревнѣ беседа происходила *о таинствѣ отпущенія грѣховъ*. Сектантамъ было указано, что у нихъ нѣтъ этого таинства, потому что нѣтъ лицъ для его совершенія; а безъ этого таинства человекъ, какъ постоянно согрѣшающій, не можетъ достигнуть спасенія и неизбѣжно погибнетъ. Сектанты усиленно доказывали, что у нихъ это таинство есть, потому что и она исповѣдуютъ свои грѣхи предъ своимъ собраніемъ и испрашиваютъ прощенія у того, кого обидѣли. На это имъ ясно и подробно было указано, что власть прощать грѣхи дана Іис. Христомъ только апостоламъ и ихъ пріемникамъ, а простые міряне прощать грѣховъ не могутъ и что указываемыя ими мѣста изъ Св. Писанія, въ доказательство власти собранія прощать грѣхи, относятся къ суду церковному, а не къ таинству отпущенія грѣховъ. Беседа началась въ 2½ часа дня и окончилась въ 8 часовъ вечера. Послѣ бесѣды Его Преосвященство съ спутниками пе-

рѣхалъ на ночлегъ въ православное селеніе—Козьмо-Демьяновку.

2-го декабря, въ 8 часовъ вечера, Его Преосвященство съ своимъ миссіонерскимъ кружкомъ благополучно возвратился изъ за-Зейскаго края въ городокѣ архіерейскій домъ.

12-го декабря, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о воскресеніи мертвыхъ, таинствахъ священства, средствахъ содержанія пастырей, священныхъ одеждахъ, храмъ и его принадлежностяхъ.

Со стороны сектантовъ вели пренія: молоканинъ Ѡ. Т. Востриковъ о воскресеніи мертвыхъ, а о прочихъ предметахъ— полубантистъ К. М. Калинычъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, Архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

15-го декабря, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ, вечера, состоялась въ зданіи Никольской церковно-приходской школы 5-я противосектантская бесѣда о почитаніи св. иконъ.

Бесѣда началась пѣніемъ «Отче нашъ» и рѣчью противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина о непріязненномъ отношеніи мѣстныхъ сектантовъ къ участию православной церкви и въ отдѣльности—о св. иконахъ; въ заключеніе ея былъ поставленъ сектантамъ вопросъ: какъ они почитаютъ св. иконы—идолами, или нѣтъ.

Представитель сектантовъ Е. І. Ефимовъ уклонился отъ опредѣленнаго отвѣта на предложенный вопросъ о св. иконахъ, сказавъ: «У молоканъ иконъ нѣтъ, а потому мы и не знаемъ какъ ихъ называть. Пусть миссіонеръ называетъ ихъ какъ хочетъ—намъ все равно. Но изъ Св. Писанія мы нигдѣ не видимъ, что ихъ нужно имѣть и имъ кланяться».

Когда же миссіонеръ настойчиво потребовалъ отъ Ефимова высказать свое мнѣніе о св. иконахъ, тотъ въ отвѣтъ на это прочиталъ вторую заповѣдь Закона Бо-

жія, ясно давая понятъ, что онъ св. иконы признаеть за кумиры или идолы.

Затѣмъ, бесѣда пошла въ такомъ порядкѣ: Ефимовъ приводилъ различныя мѣста Св. Писанія, относящіяся къ идолопоклонству, а миссіонеръ подробно раскрывалъ ихъ содержаніе слушателямъ, доказывая, что онѣ къ св. иконамъ не имѣютъ никакого отношенія.

Въ концѣ бесѣды миссіонеръ, засвидѣтельствовавъ передъ народомъ, что Ефимовымъ противъ св. иконъ возраженій не было приводимо, и что онѣ, конечно, не идолы, обратился къ своему собесѣднику съ такими словами: «можетъ быть вы, Егоръ Іоновичъ, теперь можете покрайней мѣрѣ доказать отъ Св. Писанія, что св. иконы запрещены, тогда потрудитесь это сдѣлать».

Ефимовъ опять сослался на вторую заповѣдь Закона Божія и подобное по смыслу ей мѣсто изъ 4-й главы Второзаконія.

Бесѣда закончилась рѣчью ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, заступившаго на бесѣдѣ за болѣзнію Его Преосвященства его мѣсто, въ которой онъ, обзрѣвъ все сказанное миссіонеромъ и сектантомъ Ефимовымъ, констатировалъ тотъ фактъ, что послѣднимъ касательно св. иконъ не было сказано ни одного слова, а что приводилось имъ изъ Св. Писанія въ отверженіе идолопоклонства, объ этомъ съ нимъ никто не спорилъ — св. православная церковь сама гнушается идоловъ и тому же поучаетъ и своихъ чадъ.

Бесѣда длилась 3 часа.

19-го декабря, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. иконахъ.

Со стороны сектантовъ оживленно велъ преніе полубаптистъ К. М. Калинычъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Мальшевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

25-го декабря, въ 3 часа пополудни, Его Преосвященствомъ въ казармѣ 21-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка, по случаю его полковаго праздника, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: И. Мосолова и полковаго П. Макаревскаго торжественно совершеиъ молебнѣ Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, и военноподначальникамъ, градоначальникамъ и христіанскому побѣдоносному воинству и вѣчной памяти православному воинамъ на браии въ Китаѣ за вѣру, Царя и отечество убіеннымъ.

Предъ началомъ молебна Архимандритъ обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такими словами: Привѣтствую васъ, возлюбленные, христіанские воины съ вашимъ полковымъ праздникомъ и отъ всего сердца моего желаю вамъ всѣхъ благъ Господнихъ и наилучшихъ земныхъ благъ. Я не знаю исторіи вашего полка, а потому не могу въ своемъ привѣтствіи и въ своихъ пожеланіяхъ вамъ коснуться вашихъ былыхъ подвиговъ на защиту и славу нашего дорогого отечества, нашей святой и благословенной Господомъ Руси. Поэтому я привѣтствую васъ и выражая пожеланія, возьму содержащее ихъ изъ того священнаго событія, которое читается вами, какъ полковой вашъ праздникъ, — именно Рождество Господа нашего І. Христа. Рождество І. Христа знаменуетъ собою явленіе въ мірѣ Всемогущаго Побѣдителя врага рода человѣческаго, его темныхъ силъ и вообще царящаго въ мірѣ зла. Празднуя Рождество сего великаго Божественнаго Побѣдителя, вы такимъ образомъ становитесь подъ Его святое знамя, дѣлаетесь его соратниками въ борьбѣ съ врагомъ и царящимъ въ мірѣ зломъ. А это свидѣтельствуетъ что отблескъ славы Его, какъ побѣдителя, и могущества въ борьбѣ переносятся и отражаются и на васъ и на вашемъ служеніи Царю и отечеству въ защитѣ ихъ отъ всѣхъ враговъ — и внутреннихъ и вѣншихъ. И несомнѣнно эта---слава,

могущество и мужество въ борьбѣ за родину и Царя всегда сопутствовали вамъ въ вашей боевой жизни, такъ какъ каждый годъ въ этотъ день возраждались и укрѣплялись въ васъ съ новою силою при молитвенномъ воспоминаніи о томъ, подъ знаменемъ какого Великаго Побѣдителя міроваго врага вы проходите свое воинское служеніе. Да сіяетъ же въ васъ эти — слава, могущество и мужество всегда, доколь существуетъ вашъ полкъ и да всиломооществуетъ вамъ въ сохраненіи въ себѣ сихъ великихъ и драгоценныхъ качествъ Великій Побѣдитель міровыхъ — врага и зла — Христосъ Господь.

На молебнѣ пѣлъ хоръ полковыхъ пѣвчихъ.

На молебнѣ присутствовали: Начальникъ области Д. В. Путьга, Вице-губернаторъ С. П. Таскинъ, всѣ военные и гражданскіе чины и почетнѣйшіе граждане.

*27-го декабря*, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Благовѣщенска въ постъ Св. Маріи Магдалины, для выбора мѣста подъ постройку предполагаемаго тамъ православнаго храма, въ сопровожденіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, пограничнаго комиссара, подполковника А. Г. Лубенцева и его переводчика г. Ключихина.

Возвратился Архипастырь въ тотъ день въ 9 часовъ вечера.

Подробная статья о побѣздкѣ въ постъ св. Маріи Магдалины Его Преосвященства будетъ напечатана въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*2-го января*, въ 5½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялось у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о разныхъ предметахъ: чѣмъ должно руководиться, чтобы истинно и разумно понимать Св. Писаніе, объ установленіи христіанскихъ праздниковъ, таинства брака, о дарѣ пророчества въ церкви Христовой и проч.

Со стороны сектантовъ вели прерія: полубантисты Р. П. Пятыйничъ и К. М. Калыничъ, молокане Е. І. Ефимовъ и Ф. Т. Востриковъ и другіе.

Бесѣда эта замѣчательна тѣмъ, что къ вопросамъ объ установлеши христіанскихъ праздниковъ и таинства брака, руководителемъ сектантовъ — молоканиномъ Е. І. Ефимовымъ высказано откровенно то, что до сихъ поръ сектантами предпочиталось скрывать отъ православныхъ, — что въ ихъ обществѣ, кромѣ тѣхъ установлеши, которыя указаны въ Писаніи имѣются еще разныя другія установленія уже *«по духу своей вѣры»*, къ числу каковыхъ относятся и праздники Воскресеніе, Рождество Господа Іисуса Христа и иные, и что изъ Писанія Ветхаго Завета исполняется все и все пріемается, о чемъ въ Писаніи поваго заѣта прямо и буквально не сказано объ отбѣи; а отсюда и чинъ вѣчанія брака, находящійся у нихъ въ употребленіи, избранными изъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Бесѣда прошла весьма оживленно и продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Мальцевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ; противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и С. Трошинъ.

3-го января, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, по случаю полученнаго извѣстія отъ Начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія, о появленіи черной осы среди инородцевъ — гольдовъ, совершенъ молебенъ Матери Божіей предъ мѣстнотчимымъ образомъ Ея *«Слово плоть бысть»*.

Предъ молебномъ Владыка произнесъ краткую рѣчь приблизительно такого содержанія: *«Братія! Памидолучено скорбное извѣстіе, что ужасное бѣдствіе постигло инородцевъ — гольдовъ, населяющихъ низовья Амура — среди нихъ свирѣпствуетъ черная оса, которая губительно уноситъ ихъ въ могилу. Странно и подумать, что переносятъ теперь и какъ безпомощны въ этомъ бѣдствіи эти бѣдные и жалкіе братья наши по вѣрѣ. Живутъ они, какъ извѣст-*

но, въ жалкихъ промерзшихъ фанзахъ, теперь несомнѣнно едва не до верху занесенныхъ снѣгомъ, въ страшной грязи и нечистотѣ. Поэтому, болѣзнь, постигшая ихъ, несомнѣнно дѣлаетъ среди нихъ страшныя опустошенія и косить ихъ и сводить въ могилу, какъ безжалостный бичъ, что особенно тяжело и больно; — это то, что живуть они раскиданные на громадномъ пространствѣ, безъ сочувствующихъ имъ людей, безъ надежды найти какую-либо постороннюю помощь и облегченіе въ бѣдствіи; потому что къ нимъ не доставить нужныхъ средствъ и пособій по дальности и разбросанности невозможно, ни примѣнить ихъ и распорядиться ими разумно и съ пользою некому. Поможемъ имъ, братіе, хотя нашею горячею молитвою, помня, что они наши братія во Христѣ, такія же чада всеѣхъ любящаго Бога. Помолимся о нихъ предъ чтимою нами иконою Царицы Небесной, да явитъ имъ Матерь Господа свое пресвятое лице свое въ ихъ бѣдствіи и закроетъ ихъ отъ губительной моровой язвы своимъ всемогущимъ, благодатнымъ и многоцѣлебнымъ покровомъ. Итакъ вознесемъ же, братіе, сію молитву. Памятуя слово апостольское: «молитесь другъ за друга, чтобъ исцѣлиться».

На молебнѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента Михайловскаго.

Присутствующій въ соборѣ народъ во время молебна молился горячо и умиленно.

Письмо редактора иллюстрированной газеты «Русское Чтеніе» на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима,

Съ 1903 года редактируемая мною первая народная газета выступаетъ въ третій годъ своего изданія.

«Русское Чтеніе» по прежнему будетъ проникнуто проведеніемъ на своихъ страницахъ истинныхъ идеаловъ русскаго человѣка: преданности православному вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству. Дѣлаясь вѣрной своему направленію и проводя въ жизнь русскаго народа религіозно-православныя

начала, «Русское Чтеніе» кромѣ того въ новомъ году удѣлитъ возможно обширный отдѣлъ на разработку земельныхъ крестьянскихъ вопросовъ, т. е. тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ нынѣ въ истинномъ смыслѣ такъ насущно необходимо для всѣхъ. Редакція по глубокому убѣжденію будетъ постоянно внушать главному своему контингенту читателей — крестьянамъ незабвенныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, сказанныя въ рѣчи волостнымъ старшинамъ 1 сентября въ Курскѣ, что «богатыютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ».

Затѣмъ, какъ и до сего времени, въ «Русскомъ Чтеніи» будутъ даваться свѣдѣнія по сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и вообще предметамъ, необходимымъ и полезнымъ въ простомъ быту и обиходѣ, а также статьи духовно-нравственнаго содержанія и беллетристическія, притомъ послѣднія опять-таки въ направленіи, способствующемъ утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности. Кромѣ того газета будетъ по прежнему постоянно богато снабжена рисунками и картинками, которыя такъ любятъ простой наро съ.

Для осуществленія принятой редакціей на себя задачи приглашены извѣстные русскіе писатели: прот. Смирновъ (редакторъ «Церковныхъ Вѣдомостей»), А. Надеждинъ (редакторъ «Русско Православнаго Слова»), Александръ Кругловъ, Александръ Верещагинъ, Ал. Алпатынъ (проф. Лопатынъ), А. Корнифскій, А. Стернъ, проф. П. А. Орловъ, Ив. Щегловъ, К. Максимовъ, В. Л. Жимовъ, И. Красновъ, Дм. Левшинъ, священ. П. Миролюбовъ, П. Поляковъ, В. Марковъ, Герасимовъ, Андреевская, П. Обручевъ, Я. Полферовъ и ми. др.

Художественный отдѣлъ ведутъ художники: П. Билибинъ, Р. Зарринъ, П. Перадовскій, П. Широковъ, П. Петровъ, А. Сафоновъ, П. Фокінъ и академикъ Г. Франкъ (Завѣд. Худож. Отд. Эксп. Заг. Рос. бумага) и ми. др.

Редакція будетъ пользоваться, съ любезнаго согласія Павла Яковлевича Данкова, его извѣстной коллекціей рѣдкихъ и цѣнныхъ гравюръ по Русской Исторіи для воспроиз-



веденія снимковъ и помѣщенія ихъ на страницахъ газеты «Русское Чтеніе».

Съ первыхъ дней своего изданія «Русское Чтеніе» удостоилось высокаго вниманія Его Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго выписывать газету для частей войскъ, въ коихъ Его Величество изволить состоять Шефомъ.

«Русское Чтеніе» одобрено и рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Просвѣщенія, Министерствомъ Военнымъ и др.\*)

Изложивъ основныя принципы «Русскаго Чтенія», редакция проситъ содѣйствія *Вашего Пресвященства* въ распространеніи газеты среди народныхъ массъ, гдѣ за послѣднее время такъ часты прискорбныя заблужденія, являющіяся или какъ слѣдствіе полной темноты нашего народа, или какъ результатъ преступныхъ поученій.

Оповѣщеніемъ и рекомендаціей о подпискѣ на газету среди церковныхъ приходовъ, церковныхъ причтовъ, а черезъ нихъ волостей, мѣщанскихъ обществъ, фабричнаго и заводскаго и вообще простаго населенія, поочередность о народной трезвости, безплатныхъ и народныхъ читаленъ, народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты «Русскому Чтенію» оказана была бы большая поддержка, тѣмъ болѣе необходимая, что то сельское и городское населеніе, для котораго предназначается собственно наша народная газета, едва-ли можетъ быть оповѣщено о себѣ безъ участія мѣстной администраціи. Въ огромномъ большинствѣ обычные пути оповѣщенія о газетѣ чрезъ объявленія въ печати не достигаютъ результатовъ въ виду крайне незначительнаго распространенія среди простаго народа печатнаго слова.

Рекомендація же газеты чрезъ приходское духовенство и церковныя школы существенно полезна и необходима для

\*) «Русское Чтеніе» внесено въ списки периодическихъ изданій, допущенныхъ въ бібліотеки всѣхъ иванскихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки (Иж. Мѣс. Пар. Др. 1901 г. май). Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ дозволяетъ допустить «Русское Чтеніе» въ народныя бібліотеки и читальни при Церковныхъ школахъ (Мѣс. Пар. Др. 1901 г. № 25).

Редакціи, такъ какъ нашъ простой народъ высоко цѣнитъ печатное слово, указанное ему духовенствомъ и школой.

На случай, если Ваше Превосвященство падете возможнымъ удовлетворить мою просьбу о рекомендаціи «Русскаго Чтенія», препровождаются при семъ (въ особомъ тюкѣ) объявленія и пробные номера газеты для разсылки церковнымъ причтамъ и церковно-приходскимъ школамъ.

Прося молитвъ и благословеній Вашего Превосвященства, остаюсь покорнымъ слугою Дм. Дубенскій.

---

## О В ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### КОМИТЕТЪ по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ,

во исполненіе резолюціи Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Пископа, Вископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18-го декабря 1902 года за № 4120-мъ на докладъ Комитета о количествѣ проданныхъ до 1-го ноября 1902 года за наличныя деньги и въ долгъ свѣчъ и о количествѣ взносовъ Комитета на устройство новаго зданія для Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, просить причты и старосты церквей епархіи, озаботиться немедленной уплатой долговъ Комитету вообще и за свѣчи въ частности, такъ какъ благодаря задержкѣ уплаты долговъ со стороны церквей, Комитетъ поставляется въ затруднительное положеніе, въ отношеніи уплаты взносовъ на устройство вышеупомянутаго зданія, а вслѣдствіе этого, постройка зданія для столь дорогаго Епархіи учрежденія затягивается на неопредѣленно-долгое время.

---

### Отъ редакціи «Троицкихъ Листковъ» и «Божіей Нивы».

Приступая къ изданію «Божіей Нивы» въ началѣ текущаго года, редакція не рѣшилась обѣщать полное количество №№, разрѣшаемое ей программой, одобренною С. Синодомъ (12 №№); тѣмъ не менѣе, благодаря доброму участию скромныхъ труженниковъ церковныхъ школъ, она выускала свое изданіе ежемѣсячно. Теперь, ободряемая добрымъ вниманіемъ всѣхъ, кому дорого просвѣщеніе нашего народа въ духѣ родной Православной Церкви, она

открываетъ подписку на свое изданіе въ 1903 г., и, не увеличивая цѣны, надѣется дать, кромѣ 12 №№ журнала, еще 12 книжекъ для дѣтскаго чтенія (взять отдѣла «Страничка для дѣтей».) Для ознакомленія съ своимъ изданіемъ, Редакція разослала оное во все Епархіальныя Училищныя Совѣты бесплатно. Полагая, что сіи учрежденія достаточно ознакомились съ содержаніемъ нашего изданія, Редакція въ настоящее время обращается къ нимъ съ почтительнѣйшею просьбою рекомендовать «Божію Пиву» во все церковно-приходскія школы, какъ изданіе для нихъ полезное и по цѣнѣ общедоступное. Если бы какой либо Епархіальный Училищный Совѣтъ призналъ полезнымъ выписать все изданіе петербургскаго 1902 года для своихъ школъ, то въ значительномъ количествѣ экземпляровъ журналъ можно будетъ отправить черезъ транспортныя конторы, и тогда оный будетъ уступленъ по 80 коп. за годовую экземпляръ безъ пересылки.

Редакторъ «Божіей Пивы», членъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Архимандритъ Циконъ.*

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

## „Троицкихъ Листковъ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

съ 16 рисунками въ текстѣ.

*Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.*

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ стѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всехъ оглавленій, за 8 руб. 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за это. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всехъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи. Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

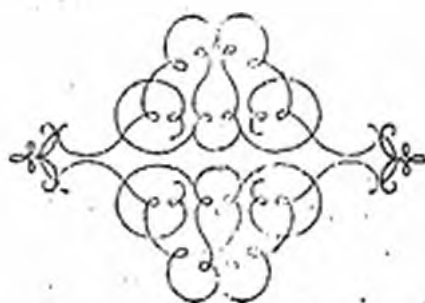
Тамъ-же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; все книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ высылается бесплатно.

# ВЪ КОМИТЕТЪ

По устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ поступили вновь  
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напестоальные съ чекашными изображеніями . . . . .	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. »	17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	15 р. . . . . до 33 р. 50 к.
Кадиды серебряныя бѣлыя . . . . .	49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» . . . . . золоченыя . . . . .	48 р. 25 к. — 89 р.
Трехсвѣчникъ серебряный насаizableый	42 р. 10 к.
Даропосица серебряная . . . . .	23 р.
» . . . . .	28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 4 руб.	
» . . . . . » . . . . . » 1 1/2 п. по 2 руб.	
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ	отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Колья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ	по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ штампован.	отъ 5 к. до 25 к.
» . . . . . » . . . . . » подъ эмалью	отъ 10 к. до 60 к.

6—4.



Редакторъ, преподаватель Семинарии П. Веренигинъ.

Благовѣщенск. Печатать разрѣшается. 1903 г. Января 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинарии А. Цопорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.