

Е Н И С Е Й С К І Я ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

1885 ГОДЪ. (годъ 2-ой). 16-го Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*Преподобному Исаакию, Епископу енисейскому и
красноярскому.*

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ постоянно ревност-
ному пастырскому служенію вашему въ отдаленныхъ предѣ-
лахъ отечества и особымъ трудамъ по утвержденію св. вѣры
Христовой среди туземныхъ инородцевъ, Всемилостивѣйше

сопричислили **Мы** васъ къ **Императорскому** ордену **Нашему** Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени, знаки коего при семъ прешовождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ **Императорскою** милостію **Нашею** благосклонны.

На подлинной Собственною **Его Императорскаго Величества** рукою написано:

А л е к с а н д р ъ .

24 марта 1885 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 25-го февраля 1885 года, за № 369, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои удостоены Святѣйшимъ Синодомъ наградъ ко дню Св. Пасхи текущаго 1885 года.

По Енисейской епархіи.

а) *паллицею* — г. Енисейска, Богоявленскаго собора, протоіерей Димитрій Евтихievъ; б) *саномъ игумена* —

икономъ Енисейскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Савва;
в) *папернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода*
выдаваемымъ — Красноярскаго округа, церкви Барабановска-
го села, священникъ Евѣмій Ситниковъ; казначей Енисей-
скаго Иверскаго монастыря, монахиня Августа; г) *на-*
милавкою — Минусинскаго округа, церкви села Ермаковского,
священникъ Дмитрій Жилинъ; Красноярскаго округа,
церкви села Есаульскаго, священникъ Пакій Рачков-
скій; города Туруханска, Преображенскаго собора, священ-
никъ Михайль Суловъ, и д) *скуфьею* — Красноярскаго
округа, церкви села Частоостровскаго, священникъ Михайль
Токаревъ и Красноярскаго округа, церкви села Сухобу-
зимскаго, священникъ Феодоръ Евтихievъ.

2. Отъ 2 ноября — 4 марта 1884 — 85 года за № 2406.
о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе
членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегатель-
ныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ дѣлю объ одномъ священникѣ,
состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго
товарищества. Приказали: Находя, что участіе священно-
служителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ
въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ
не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязан-
ностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ
необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на
себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-
сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по ду-
ховному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ
«Церковномъ Вѣстникѣ».

3. Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347. объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ; посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правле-

ніями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непрежѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не только извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы ими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подтвердить кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то

Такое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ— colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагаетъ бы сообщити, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія по семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщити, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Василій Евтнхѣевъ опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Солгонскаго, Ачинскаго округа, — 23 апрѣля.

За бывшимъ сельскимъ учителемъ Таковымъ Коппѣйкинъ зачислено священническое мѣсто въ селѣ Еловскомъ, Ачинскаго округа, — съ 27 апрѣля.

Священническій сынъ Александръ Серебренниковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Усть-Фыргальской церкви, — 24 апрѣля.

Перемѣщенны:

Священникъ Еловской церкви, Ачинскаго округа, Аѳанасѣевъ въ село Устьянское, Канскаго округа, — 27 апрѣля.

Псаломщики: селеній Устьитскаго Павелъ Ефремовъ и г. Туруханска Івань Хворовъ, первый въ селеце

Верхнеподгороднее, второй въ село Дудинку, Туруханскаго края, — 3 мая.

Распоряженіе относительно церковныхъ построекъ.

1 мая дано разрѣшеніе причту селенія Миндерлинскаго произвести ремонтировку приходской церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 250 рублей изъ церковныхъ суммъ.

IV.

ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ отчета о состояніи Енисейской епархіи за 1884 годъ.

(Окончаніе.)

*Отношеніе къ миссіямъ епархіальнаго комитета
Православнаго миссіонерскаго общества.*

Приходскіе священники-миссіонеры, состоя въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, пользовались въ тоже время попеченіемъ Енисейскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, который состоялъ въ отчетномъ году изъ 8 лицъ: Епархіальнаго Архіерея (онъ же предсѣдатель), начальника Енисейской губерніи (въ качествѣ товарища предсѣдателя), протоіереевъ: Василя Касьянова и Алексія Угрюмова, директоровъ: гимназій Александра Еленева и учительской семинаріи Ивана Савенкова, управляющаго Енисейскою казенною палатою Ивана Лаврова и потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Токарева. Члены комитета заботились объ изысканіи средствъ на нужды миссій, располагая къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ и принятію званія членовъ миссіонерскаго общества, дѣлали соответственныя распоряженія по бумагамъ, поступающимъ въ комитетъ, изготовляли срочныя донесенія разнаго рода и отчеты, вообще дѣлали все то, что требуется отъ

комитетовъ уставомъ православнаго миссіонерскаго общества. Кромѣ того, Енисейскій епархіальный комитетъ исполнялъ въ отчетномъ году порученія Епархіальнаго Архіерея, обсуждая по его предложенію разные вопросы, относящіеся къ благоустроению миссій, чѣмъ не мало облегчалъ труды Епархіальнаго начальства и способствовалъ лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Такъ, трудами комитета собраны въ отчетномъ году довольно обстоятельныя свѣдѣнія объ инородцахъ, обитающихъ въ предѣлахъ Енисейской губерніи. Позволяемъ себѣ сдѣлать краткое извлеченіе изъ этихъ свѣдѣній. Общее число инородцевъ въ епархіи простирается въ настоящее время до 42,924 д. обою пола, въ томъ числѣ находится въ Минусинскомъ округѣ 26824 д., въ Ачинскомъ—7182, въ Енисейскомъ—1682, въ Красноярскомъ—468, въ Канскомъ—356 и въ Туруханскомъ краѣ 6412. Между инородцами, проживающими въ Красноярскомъ, Ачинскомъ и Канскомъ округахъ, непросвѣщенныхъ св. крещеніемъ нѣтъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ приходѣ Усть-Абаканскомъ насчитывается некрещенныхъ до 280 д., въ томъ числѣ до 200 дѣтей отъ двухлѣтняго до десятилѣтняго возраста; въ Енисейскомъ округѣ, согласно показанію исправника, некрещенные инородцы находятся: а) въ Анциферовской волости въ количествѣ 120 д., б) Пинчугской—66 д., и в) въ Кежемской—300, всего 486 душъ. Но если принять во вниманіе, что изъ общаго числа инородцевъ Енисейскаго округа (1682), по клировымъ вѣдомостямъ показывается крещенными только 308 д., то нельзя не придти къ убѣжденію, что число непросвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ дѣйствительности больше.

Но самое значительное число некрещенныхъ инородцевъ находится въ Туруханскомъ краѣ. Оно простирается до 2252 душъ, что составляетъ почти третью часть всего народонаселенія этого края (6412 д.). Туруханскіе инородцы раздѣляются на пять племенъ: на юраковъ, остяковъ, тунгусовъ, самоѣдовъ и якутовъ и составляютъ 24 рода, названія которыхъ болышею частію указываютъ на мѣста ихъ кочевья. Во

въсѣхъ родахъ есть крещенные и некрещенные, исключая, съ одной стороны, якутовъ, которые всѣ просвѣщены св. крещеніемъ, а съ другой— авамскихъ и вадѣвскихъ самоѣдовъ, между которыми нѣтъ, кажется, ни одного крещеннаго.

Мѣста жительства или кочевокъ Туруханскихъ инородцевъ распредѣляются такъ: Юраки кочуютъ на р. Тазу (Тазовскій родъ); между ними считается крещенныхъ 292 д. и некрещенныхъ 9; только небольшая часть ихъ, всего 64 души (въ томъ числѣ 38 д. некрещенныхъ), держится около береговъ Енисея въ Дудинскомъ приходѣ и составляетъ особый родъ, называемый береговымъ.

Остяки, общая численность которыхъ простирается до 1636 душъ обоего пола, раздѣляются на шесть родовъ: Тымско-Каракопскій, Байхинскій, Подкаменно-Тунгузскій, Верхне-имбатскій, Нижнеимбатскій и Карасинскій. Тымско-Каракопскій родъ (крещ. 202+140, некрещ. 50+60, всего 452 д. обоего пола) кочуетъ по рѣкѣ Тазу и составляетъ вмѣстѣ съ юраками Тазовскій приходъ; Байхинскій (крещ. 125+98, некрещ. 12+22, всего 257 д.) по рр. Байхѣ и Турухану, принадлежитъ къ Туруханскому приходу; Подкаменно-Тунгузскій, Верхнеимбатскій и Нижнеимбатскій (крещ. 278+295, некрещ. 122+144, всего 839 д.)—по средней Тунгузкѣ, Елогую и Байхѣ, въ районѣ Верхнеимбатскаго прихода; Карасинскій (крещ. 27+26, некрещ. 20+15, всего 88 д.), кочуетъ по берегамъ Енисея, въ Туруханскомъ приходѣ.

Тунгусы, раздѣляющіеся на 11 родовъ, составляютъ самое многочисленное племя между инородцами Туруханскаго края. Ихъ насчитывается до 2518 д. обоего пола. Роды Чапогирскій, Нижне-чумскій, съ присоединеніемъ къ нему 1-го лѣтняго, Илимпейскаго и Усть-Турьжскій (крещ. 217, некрещ. 795, всего 1012 д.), кочуютъ по нижней Тунгузкѣ въ такихъ мѣстностяхъ, съ которыми сообщеніе весьма затруднительно и въ которыя не только миссіонеры, но даже торговцы и казаки никогда не проникаютъ, и если эти кочевники имѣютъ сношенія съ русскими, то только въ то время, когда выходятъ сдавать

лсакъ и покупать себѣ необходимые припасы.

Роды 2 дѣтній, 3 лѣтній, Жиганскій, Долганскій, Долгано-Ессейскій и Боганидскій (крещ. 1142, некрещ. 218) странствуя по Затундринскому краю, по рр. Боганидѣ, Аваму, при озеряхъ Нарыльскихъ и Пясинѣ, въ приходахъ Дудинскомъ и Хатангскомъ, чаще встрѣчаются съ русскими, потому что чрезъ мѣста ихъ кочевокъ съ давнихъ временъ имѣется торговое сообщеніе отъ с. Дудинскаго до Хатанги и даже до озера Ессея. Этимъ же путемъ всегда ѣздятъ и священники-миссіонеры, чѣмъ и объясняется отчасти большая дѣятельность ихъ между сими инородцами и сравнительно небольшое число некрещенныхъ. По берегамъ Енисея, въ Дудинскомъ приходѣ кочуетъ остальной Тунгусскій родъ, называемый четвертымъ лѣтнимъ (крещ. 123, некрещ. 23).

Самоѣды, которыхъ считается 479 крещ. и 724 некрещ., всего 1203 д. обоюго пола, раздѣляются на 4 рода; изъ нихъ два Хантайскій и Карасинскій 2-й (крещ. 479 и некрещ. 35) кочуютъ по берегамъ Енисея, въ Дудинскомъ приходѣ, а Авамскій и Вадѣвскій (некрещ. 689), въ Затундринскомъ краѣ; именно: Авамскій кочуетъ по рр. Аваму и Пясинѣ, а Вадѣвскій по Таймыру и около Таймырской губы, въ мѣстности, непосѣщаемой русскими.

Якуты кочуютъ въ Затундринскомъ краѣ, [по рр. Хетѣ и Хатангѣ и при озерѣ Есеевѣ, кромѣ 18 д., живущихъ съ давняго времени на станкѣ Шарохинскомъ, въ 35 верстахъ отъ Туруханска. Всѣ якуты, численность которыхъ простирается до 707 душъ, просвѣщены св. крещеніемъ съ давняго времени. Такимъ образомъ, благодаря просвѣщеннымъ трудамъ комитета, выяснилось, сколько находится въ настоящее время въ Енисейской епархіи некрещенныхъ инородцевъ и гдѣ они кочуютъ преимущественно, а это весьма важно для епархіальнаго начальства, потому что даетъ ему возможность руководить трудами миссіонеровъ и направлять ихъ дѣятельность туда, гдѣ стоитъ въ ней особая надобность.

Нужды миссій.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ начальствомъ было обращено особенное вниманіе на ближайшее ознакомленіе съ положеніемъ миссій и ихъ нуждами. Съ этою цѣлію Епархіальнымъ Преосвященнымъ было сдѣлано три поѣздки въ миссіонерскіе приходы: первая въ январѣ мѣсяцѣ въ Усинскій край, вторая—въ іюль, въ Ачинскій и Минусинскій округа, третья—въ декабрѣ, въ Туруханскій край, для чего потребовалось употребить болѣе трехъ мѣсяцевъ и проѣхать около 8 т. верстъ. Изъ наблюденій, сдѣланныхъ при обзорѣ миссіонерскихъ приходовъ, достаточно выяснилось, что для оживленія миссіонерскаго дѣла въ Енисейской епархіи требуется: 1) увеличить число церквей, исправить веткія церкви и устроить при нихъ помѣщенія для причтовъ, чтобы дать возможность новокрещеннымъ инородцамъ слышать Богослуженіе церковное и принимать участіе въ ономъ. Недостатокъ храмовъ Божіихъ особенно ощущается у инородцевъ Минусинскаго округа и въ приходахъ Туруханскаго края: Тазовскомъ и Хатангскомъ. Въ 1876 году въ Минусинскомъ округѣ было просвѣщено св. крещеніемъ 3 т. татаръ; для нихъ, вмѣстѣ съ инородцами, обращенными ко Христу въ прежнее время, необходимо требовалось устроить два новыхъ храма. Въ виду этой нужды и принимая во вниманіе, что инородцы, по своей бѣдности, не могутъ взять на себя расходовъ по устроению церквей, Епархіальный Преосвященный тогда же вошелъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ, прося объ отнесеніи потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ на средства Миссіонерскаго общества или Государственнаго казначейства; но благоприятнаго для дѣла распоряженія по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго не послѣдовало, вслѣдствіе чего Епархіальное начальство, въ виду опасности оставлять новокрещенныхъ безъ храма на долгое время, обратилось къ частной благотворительности и, благодаря пожертвованіямъ купца Некрасова, успѣло устроить въ деревнѣ Усть-Зейской, деревянную цер-

ковъ, въ которой, къ утѣшенію инородцевъ, и совершается Богослуженіе. Но церковь эта тѣсна, не можетъ вмѣщать и десятой части прихожанъ и потому настоятъ неотложная надобность въ устройствѣ втораго храма, а давно ожидаемый отбуксъ потребной для сего суммы изъ средствъ Государственнаго казначейства или Миссіонерскаго общества представляется крайне необходимымъ.

Въ приходѣ Тазовскомъ церковь хотя и имѣется, но она настолько ветха, что совершеніе Богослуженія сопряжено съ опасностію; притомъ въ ней не достаетъ необходимыхъ Богослужебныхъ принадлежностей, нѣтъ, на примѣръ, иконостаса, который замѣняютъ нѣсколько домашнихъ небольшихъ иконъ съ и двѣшечными платками, свящ. облаченія крайне поизносились, завѣса у царскихъ вратъ всего одна и та весьма ветха; помѣщенія для причта при церкви не имѣется, почему причтъ живетъ въ городѣ Туруханскѣ, за 750 верстъ отъ своей приходской церкви, что сопряжено съ большими неудобствами какъ для причта, такъ и для прихожанъ. Въ приходѣ Хатангскомъ церковь также есть, но совершать въ ней Богослуженіе также опасно, какъ и въ Тазовской; она крайне ветха; въ ней, не смотря на суровость климата, не имѣется ни печи, ни оконныхъ рамъ. Миссіонеръ Сусловъ, посѣщавшій недавно Хатангскій приходъ, для того, чтобы отслужить литургію въ этой церкви, долженъ былъ своими руками изготовить желѣзную печь, а отверстія, назначенныя для оконъ, задѣлать льдинами. Сколько нибудь сноснаго помѣщенія для причта не имѣется, почему причтъ проживаетъ въ с. Дудинскомъ, отстоящемъ на 1000 верстъ отъ Хатангской церкви, а когда посѣщаетъ послѣднюю, довольствуется помѣщеніемъ, которое длиною ровно 4 шага съ однимъ маленькимъ окномъ и одною дверью въ 6 четвертей вышины. Такимъ образомъ, настоятъ неотложная нужда исправить церкви Тазовскую и Хатангскую и устроить при нихъ помѣщеніе для причта. Прихожане этихъ церквей, кочевники-инородцы, люди бѣдные; они не могутъ ничего удѣлать на потребности церковныя, тѣмъ болѣе,

Что звериный и рыбный промыслы, доставляющіе пропитаніе инородцамъ, за послѣдніе годы были очень неудачны. Имъ необходима сторонняя помощь. Оказаніе посильной помощи этимъ бѣднымъ людямъ въ поддержаніи церкви составляетъ предметъ особенныхъ заботъ Епархіальнаго начальства.

2) Въ виду того, что многіе изъ инородцевъ, въ особенности женскій полъ, не знаютъ русскаго языка, въ интересахъ миссіи необходимо имѣть въ миссіонерскихъ приходахъ такихъ священниковъ и псаломщиковъ, которые знакомы были бы съ инородческими нарѣчіями; чтобы удовлетворить этой потребности, Епархіальное начальство пришло къ мысли — привлекать въ духовное училище для обученія инородческихъ дѣтей и готовить ихъ на служеніе церкви Божіей; и мысль эта уже приводится въ исполненіе. Два остяка мальчика имѣютъ вскорѣ поступить въ Красноярское духовное училище, при которомъ на содержаніе инородческихъ дѣтей назначены духовенствомъ особые оклады изъ мѣстныхъ средствъ; кромѣ того, Епархіальное начальство старается располагать къ поступленію въ духовное вѣдомство инородцевъ, получившихъ образованіе въ гимназіи или учительской семинаріи, и его старанія не были безуспѣшны; въ настоящее время два инородца уже служатъ церкви Божіей въ миссіонерскихъ приходахъ: одинъ въ качествѣ священника, а другой — псаломщика. Есть надежда, что найдутся и подражатели имъ.

3) Необходимо увеличить число школъ въ миссіонерскихъ приходахъ, такъ какъ при помощи школъ скорѣе всего можно провести въ среду инородцевъ христіанскія понятія. До 1884 года въ миссіонерскихъ приходахъ, какъ и вообще въ Енисейской епархіи, школъ состояло очень мало, а въ Туруханскомъ краѣ, въ которомъ особенно необходима школа, не было ни одной, что объясняется крайнею бѣдностью жителей этого края. Въ отчетномъ году, съ обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, школьное дѣло въ Енисейской епархіи нѣсколько оживилось, стали поступать пожертвованія на устройство школъ и

потому Епархіальное начальство надѣется, что не останется безъ школы и инородцы, что добрые люди придуть къ нимъ на помощь. Въ отчетномъ году, при содѣйствіи благотворителей, уже открыта школа въ Туруханскомъ приходѣ, съ слѣдующими попытками къ образованію школы въ с. Верхнеимбатскомъ, Туруханскаго края. Ачинскій купецъ Пигаревъ, прося у епархіальнаго начальства разрѣшенія на построеніе новаго храма для инородцевъ Мелетской управы, выразилъ желаніе устроить при церкви училище, въ которомъ инородческія дѣти обучались бы не только грамотѣ, но и разнымъ ремесламъ, и епархіальное начальство надѣется, что Пигаревъ выполнитъ свое доброе намѣреніе, такъ какъ онъ имѣетъ особенное попеченіе объ инородцахъ и въ настоящее время содержитъ для дѣтей ихъ на свои средства въ г. Ачинскѣ домашнюю школу. Епархіальный Преосвященный, при обзорѣни церкви въ 1884 г., имѣлъ уже удовольствіе видѣть начало обшчанныхъ построекъ, возводимыхъ Пигаревымъ на берегахъ р. Чулыма для мелетскихъ инородцевъ.

4) Но самую главную потребность миссій составляетъ увеличеніе состава миссіонеровъ лицами, не связанными обязанностями приходскихъ священниковъ, которые могли бы посвящать себя всецѣло дѣлу Евангельской проповѣди между язычниками. Опытъ показалъ, что возложеніе миссіонерскихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ Туруханскаго края не только не принесло пользы миссіонерскому дѣлу, а, напротивъ, отразилось на немъ неблагоприятно, язычники рѣже стали слышать Евангельскую проповѣдь, и новокрещенные пользоваться пастырскими наставленіями, чего, впрочемъ, и слѣдовало ожидать, такъ какъ миссіонеры — приходскіе священники не могутъ часто и на продолжительное время оставлять своихъ приходовъ; между тѣмъ въ Туруханскомъ краѣ, гдѣ инородцы разбросаны на громадномъ пространствѣ и гдѣ трудно находить ихъ за частыми перекочевками съ одной мѣстности на другую, неизбежны для миссіонеровъ продолжительныя поѣздки по тундрамъ. Въ виду сего, Епархіальное начальство

пришло къ убѣжденію въ необходимости возстановить Туруханскую миссію въ прежнемъ ея составѣ, поручивъ ей проповѣдь Евангелія язычникамъ тѣхъ мѣстностей Туруханскаго края, куда не проникаютъ миссіонеры—приходскіе священники, и устроить при Туруханскомъ монастырѣ миссіонерскую школу; въ этомъ смыслѣ вырабатывается епархіальнымъ начальствомъ проектъ, который и имѣетъ быть представленъ на благоусмотрѣніе Св. Синода.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 16 мая
1885 года.

Освященническія:

Енисейскаго округа: въ селѣ Казачинскомъ, и при Та-
зовской церкви, Туруханскаго края.

Исцеломучицескія:

Въ Красноярскомъ округѣ: въ селеніяхъ Иркутскомъ и
Шалинскомъ; въ Енисейскомъ округѣ: въ селеніяхъ Усть-
питскомъ, Чадобскомъ и при приходской Преображенской
церкви; въ Туруханскомъ краѣ: въ г. Туруханскѣ; въ Кан-
скомъ округѣ: въ селеніяхъ Чунскомъ, Перовскомъ и Троиц-
ко-Заводскомъ; въ Ачинскомъ округѣ: въ селеніяхъ Ужурскомъ
и Скрипочниковскомъ; въ Минусинскомъ округѣ: въ селені-
яхъ Усть-Дейнскомъ и Ермаковскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Енисейское духовное приходское училище 1820—1828 гг.)

5.

(Продолженіе).

Учебно-воспитательное дѣло.

Въ приходскихъ духовныхъ училищахъ полагалось два класса съ годичнымъ курсомъ каждый. Въ первомъ классѣ преподавалось чтеніе на русскомъ и славянскомъ языкахъ, чистописаніе и нотное церковное пѣніе; во второмъ классѣ—сокращенный катихизисъ, первыя начала русской грамматики и первыя четыре правила ариметики *). Предъ каждымъ урокомъ прочитывался учениками извѣстный отдѣлъ изъ Нового Завѣта, по назначенію преподавателей.

Мы не имѣемъ возможности обрисовать болѣе или менѣе обстоятельно и подробно постановку учебнаго дѣла и ходъ классныхъ занятій въ Енисейскомъ приходскомъ училищѣ, потому что документы по учебной части, имѣющіеся у насъ подъ руками, представляютъ крайне скудный матеріалъ для таковой обрисовки. Остались отъ того времени только списки учениковъ съ краткими отмѣтками объ ихъ способностяхъ и успѣхахъ, копіи ученическихъ свидѣтельствъ и донесенія о Ксенофонте семинарскому правленію о томъ, «что по какому предмету сдѣлано» въ теченіе учебнаго года. Донесенія эти имѣли чисто формальный характеръ и писались ежегодно по одному шаблону и въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ. Одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Енисейскаго приходскаго училища передавалъ намъ, что преподаваніе шло по большей части

*) §§ 42 и 46 проэк. уст. дух. уч.

безъ разъясненій со стороны наставника; данный урокъ ученики заучивали буквально и механически. Практическія классныя занятія, наприм., по ариѳметикѣ, ограничивались такими задачами со стороны наставника: «сложи столько-то и столько-то, раздѣли столько то на столько-то» и проч. Конечно, въ такомъ приѣмѣ преподаванія нѣтъ ничего страннаго, если смотрѣть на него съ точки зрѣнія тогдашней педагогіи и дидактики; да и въ большинствѣ духовныхъ училищъ Европейской Россіи, до пятидесятихъ годовъ нашего столѣтія, практиковались по большей части такіе же приемы преподаванія.

Порядокъ и время классныхъ занятій въ приходскихъ училищахъ опредѣлены въ проектѣ устава этихъ училищъ *). На основаніи указаній «Проекта», ежедневный ходъ уроковъ можетъ быть представленъ въ такомъ видѣ.

ДНИ.	Часы	1-й классъ.	Часы	2-й классъ.
		ПРЕДМЕТЫ:		ПРЕДМЕТЫ:
Понедѣл.	9-11	Чтеніе.	9-10	Ариѳметика.
	3-4	Чистописаніе.	11	Чтеніе.
Вторникъ.	9-11	Чтеніе.	9-10	Грамматика.
	3-4	Нотн. церк. пѣн.	11	Чтеніе.
Среда.	9-11	Чтеніе.	9-10	Грамматика.
	3-4	Чистописаніе.	11	Чтеніе.
Четвергъ.	9-11	Чтеніе.	9-10	Ариѳметика.
	3-4	Нотн. церк. пѣн	11	Чтеніе.
Пятница.	9-11	Чтеніе.	9-10	Грамматика.
	3-4	Чистописаніе.	11	Чтеніе.
Суббота .	9-11	Чтеніе.	9-10	Сокращ. катих.

*) §§ 42—52.

Послѣобѣденные часы (3 и 4) во 2-мъ классѣ назначались на чистописаніе и церковное потное пѣніе.

Въ духовныхъ училищахъ тогдашняго времени ежегодно производились два рода испытаній учениковъ: одни внутреннія, другія публичныя. Внутреннія испытанія должны были производиться каждую третью года, по назначенію смотрителей и въ присутствіи учителей. Намъ опять неизвѣстно, были ли на первыхъ порахъ въ Енисейскомъ училищѣ внутреннія испытанія, такъ какъ нѣтъ ни одного документа, въ которомъ упоминалось бы о нихъ; относительно же публичныхъ испытаній семинарское правленіе, отъ 23 іюня 1821 г. предписало: «Имѣете Вы, о. Смотритель, въ присутствіи градскаго духовенства, гражданскихъ чиновниковъ и гражданъ, произвести публичное годичное испытаніе ученикамъ, смотрѣнію Вашему ввѣреннымъ, неотложно въ первой половинѣ іюля сего 1821 г., чего для истребуйте предварительно отъ учителей по классу каждаго вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ; а по окончаніи испытанія учениковъ успѣшныхъ имѣете перевести во 2-й классъ, а ученикамъ 2 класса, которые обучались всѣмъ предметамъ, положеннымъ для духовныхъ приходскихъ училищъ, выдать свидѣтельства за Вашимъ и г. учителя по своему классу подписаніемъ, для поступленія въ Тобольское уѣздное училище, и билеты, съ тѣмъ, чтобы они къ 1 сентября сего 1821 г. непременно явились въ оное училище; а безуспѣшныхъ и великовозрастныхъ учениковъ, неспособныхъ къ продолженію ученія, исключить изъ училища, съ выдачею имъ свидѣтельствъ, означая въ нихъ и успѣхи по классу чтенія Новаго Завета, и билетовъ, съ тѣмъ, чтобы они къ 1 сентября сего же года съ оными свидѣтельствами непременно явились въ правленіе Тобольской семинаріи *).

Означенное предписаніе семинарскаго правленія въ точности было выполнено о. Ксенофонтомъ; публичный экзаменъ произведенъ 11 іюля 1821 г. и результаты его были слѣдующіе:

*) Дѣло 1821 г. л. 60. ср. §§ 31—37 «Проекта».

7 учениковъ 2 класса, какъ сдавшіе экзаменъ удовлетворительно, получили свидѣтельства и билеты для поступления въ Тобольское уѣздное училище; 3 ученика, какъ неоказавшіе успѣховъ въ первый годъ, притомъ и невеликовозрастные, оставлены были въ томъ же классѣ еще на одинъ годъ.

Въ своемъ донесеніи о производствѣ публичнаго экзамена о. Ксенофонтъ, по обычаю, не вдается въ подробности: произведено-де публичное испытаніе и только. Но семинарское правленіе на этотъ разъ не удовлетворилось такимъ лаконизмомъ и предписало о. Ксенофонту немедленно донести, чѣмъ занимались ученики и что сдѣлано въ теченіе учебнаго года. О. Ксенофонтъ отвѣтилъ семинарскому правленію буквально слѣдующее: «Во 2-мъ классѣ изъ русской грамматики прочитано и выучено на память до словосочиненія, а изъ ариметики объяснены и на память выучены первыя четыре правила съ повѣрками оныхъ. Въ потномъ пѣніи успѣли каждый по способности къ тому, а сокращенный катихизисъ, за неимѣніемъ книгъ, преподаваемъ не былъ. Ученики же 1 класса положеннымъ въ ономъ предметамъ занимаемы были неопустительно и успѣвали въ оныхъ каждый по мѣрѣ способностей своихъ» *).

Въ дѣлахъ училищнаго архива сохранилось подлинное письмо ректора Тобольской семинаріи, архимандрита Евгенія, на имя о. Ксенофонта, по поводу вышеприведеннаго донесенія его. Приводимъ текстъ письма. «Я счелъ за нужное», пишетъ ректоръ, «наки обратитъ къ вамъ сію бумагу. Ибо въ ней написано, что сокращенный катихизисъ, за неимѣніемъ книгъ, преподаваемъ не былъ. Помнитесь мнѣ, что къ вамъ въ училище послано пять экземпляровъ сего катихизиса съ русскимъ букваремъ. Да если и не было послано изъ семинарскаго правленія, то книга сія невелика. Можно бы диктовать на бумагу ученикамъ и давать выучивать имъ, хотя это и очень трудно, особенно для начинающихъ учиться пи-

*) Дѣло 1821 г. л. 156. Буквально такіе же донесенія писались ежегодно по обочаліи испытаній.

ать. Покрайней мѣрѣ слѣдовало бы вамъ извѣстить семинарское правленіе предварительно, что въ вашемъ училищѣ не преподается катихизисъ, за немѣнимъ книги. Но что дѣлать? Если репортовать въ академію, какъ вы пишете въ донесеніи своемъ, то и намъ не такъ-то хорошо, а вамъ еще хуже будетъ. Ибо тягота выговора всего падеть непосредственно на васъ. Конечно, для васъ порядокъ нынѣшняго училищнаго правленія новъ. И мы къ нему не вдругъ привыкли, а иногда, какъ люди, ошибались. Но прошу васъ быть впередъ осторожнѣе въ донесеніяхъ своихъ и бумагу сію пережгите. И если вы дѣйствительно не можете отыскать сколько-нибудь сокращеннаго катихизиса по Енисейску, то поспѣшите съ первоотходящею почтою увѣдомить меня лично, а я постараюсь отыскать и немедленно доставить къ вамъ сколько-нибудь экземпляровъ этой книги».

Р. С. «Также увѣдомьте меня: сдѣлали-ли вы отношенія въ духовныя уѣздныя правленія о высылкѣ дѣтей священнослужительскихъ къ записанію въ училище? И постуцаютъ ли къ вамъ въ училище по принадлежности новые ученики. Ибо прошлаго года духовною консисторіею предписано всемъ духовнымъ правленіямъ высылать дѣтей каждагодно къ 1 сентября для записи въ училище. И о семъ потому безпокоюсь и желаю знать, что нѣкоторыя правленія перѣдко забываютъ со всемъ указныя предписанія духовной консисторіи» *).

Дѣйствительно, въ началѣ перваго учебнаго года преподаваемо было въ училище 5 экземпляровъ букваря съ сокращеннымъ катихизисомъ; но въ духовныхъ приходскихъ училищахъ полагалось проходить не этотъ катихизисъ; стало быть, о. ректоръ Тобольской семинаріи болѣе самъ былъ виноватъ, что не распорядился о высылкѣ о. Ксенофонту «краткаго катихизиса». Поэтому-то, какъ намъ кажется, онъ и не потребовалъ формальнаго объясненія отъ о. Ксенофонта, а ограничился только братскимъ предупредительнымъ письмомъ. Мы не

*) Дело 1821 г. л. 79.

знаемъ, что отвѣтилъ ему о. Ксенофонтъ, известно только, что краткаго катихизиса въ Енисейскѣ не нашлось ни одного экземпляра; семинарское же правленіе, выславъ въ 1820 году только 5 букварей на 25 учениковъ, въ слѣдующемъ году, послѣ вышеупомянутой переписки съ о. Ксенофонтомъ, выслало заразъ 65 букварей, а также обильно снабдило Енисейское училище и другими учебными книжками. А все-таки краткаго катихизиса въ училищѣ не было, пока оно не перешло въ вѣдѣніе Иркутской семинаріи и пока семинарское начальство не потребовало отъ о. Ксенофонта объясненія по этому вопросу. Отнестись ему было легко, потому что не онъ былъ виноватъ въ томъ, что ему не выслали учебной книжки. Тѣмъ не менѣе, и странно, и грустно, что одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ училищнаго курса нѣсколько лѣтъ преподавался кое-какъ за неимѣніемъ учебника, стоившаго всего нѣсколько копѣекъ ассигнаціями.

По окончаніи перваго учебнаго года воспитанникамъ 2-го класса, назначеннымъ для поступленія въ Тобольское уѣздное училище, выданы были свидѣтельства съ одною общою отмѣткою по всѣмъ предметамъ. Напр., ученикъ N обучался въ Енисейскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ «съ способностями, прилежаніемъ и поведеніемъ похвальными и оказался уснѣвнѣвшимъ въ предметахъ, въ томъ классѣ положенныхъ, довольно хорошо». Семинарское начальство нашло такую форму свидѣтельствъ неправильною и предписало, чтобы на будущее время въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ, какъ поступающимъ въ уѣздное училище ученикамъ, такъ и исключеннымъ, «отмѣчать рекомендацію по каждому особенно учебному предмету, и положенному въ училищѣ» *).

Въ первый же учебный годъ у о. Ксенофонта явилась мысль нѣсколько расширить училищную программу обученіемъ учениковъ чтенію и письму полатинѣ, о чемъ онъ и ходатайствовалъ предъ семинарскимъ правленіемъ и просилъ въ

*) Дѣло, 1821 г. л. 95.

тоже время выслать за деньги 50 экземпляровъ «латинскихъ первоначалій и прописей». Просьба была мотивирована тѣмъ, заслуживающимъ вниманія, обстоятельствомъ, что ученики, поступающіе въ уѣздныя училища, должны умѣть читать и писать полатински, между тѣмъ преподавать этотъ предметъ въ приходскихъ училищахъ программой не положено. Семинарское Правленіе отвѣтило, что «такъ какъ обученіе латинскому языку въ духовныхъ приходскихъ училищахъ не положено, то и нельзя испрашивать у комиссіи духовныхъ училищъ латинскихъ первоначалій и прописей для Енисейскаго училища; а можете Вы, о. смотритель, выписать ихъ отъ московскихъ книгопродавцевъ» *). Иначе отнеслось къ этому дѣлу Иркутское семинарское правленіе, но, къ сожалѣнію, уже черезъ 5 лѣтъ послѣ ходатайства о. Ксенофонта. По тщательномъ обсужденіи вопроса, оно предписало всеѣмъ приходскимъ училищамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію, чтобы въ нихъ непременно обучали дѣтей чтенію и письму не только полатынѣ, но и по гречески, съ тѣмъ, однако, условіемъ, «чтобы несовершенство въ чтеніи и чистописаніи латинскомъ и греческомъ не останавливало учащихся, исправныхъ въ знаніи прочихъ предметовъ, въ приходскомъ училищѣ» **).

Необходимую принадлежность каждаго учебнаго заведенія составляетъ библіотека. При открытіи Енисейскаго духовнаго училища сдѣланы были разными лицами значительныя денежныя пожертвованія собственно на бѣдныхъ учениковъ, но о библіотекѣ никто не подумалъ, никто не сдѣлалъ пожертвованія и книгами. Не старалось и само училищное начальство о приобрѣтеніи полезныхъ книгъ, хотя о. Ксенофонтъ, какъ человекъ уважаемый и вліятельный, могъ бы сдѣлать въ этомъ отношеніи не мало добраго. Поэтому, вся инициатива по устройству библіотеки принадлежала исключительно высшему духовно-училищному начальству. Прежде всего оно предписало

*) Дѣло 1821 г., л. 50.

***) Дѣло 1827 г.—л. 60 61.

приобрѣсти въ училище Библию и рекомендовало «распространить это безцѣнное сокровище не только между учащими, но и учащимися»; затѣмъ, рекомендовало выписывать только что начавшіе выходить журналы «Христіанское Чтеніе» и «Журналъ Императорскаго человѣколюбиваго общества», въ томъ предположеніи, что «чтеніе помѣщаемыхъ въ послѣднемъ изданіи статей, относящихся къ благотворенію, можетъ вселить въ юношество къ ближнему состраданіе, возбудить соревнованіе къ добродѣтельнымъ подвигамъ», далѣе рекомендовались огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, вновь отпечатанный томъ поучительныхъ словъ Филарета, архіепископа московскаго, книга, подъ заглавіемъ: «Краткія разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ жизни христіанской» и пр. Рекомендую тѣ или другія книги для училищныхъ библіотекъ, высшее начальство зорко слѣдило, чтобы въ эти библіотеки не пошло книгъ, хотя и религіознаго характера, но искажавшихъ истинное христіанское ученіе, а также книгъ, не разсмотрѣнныхъ духовною цензурою, или отпечатанныхъ въ частныхъ типографіяхъ. Такъ, въ апрѣлѣ 1825 г. Иркутскій преосвященный получилъ копію Высочайшаго указа, на имя министра народнаго просвѣщенія, коимъ, между прочимъ, предписывалось имѣть строгое наблюденіе, чтобы, какъ въ изданныхъ, такъ и въ издаваемыхъ сочиненіяхъ самостоятельныхъ и переводныхъ, особенно назначенныхъ для школъ, не укрывалось бы ничего, колеблющаго вѣру и благонравіе. Въ этомъ же году снова полученъ былъ всеми духовно-учебными заведеніями указъ Святѣйшаго Синода съ предостереженіемъ, что въ обращеніи находится не мало книгъ, въ которыхъ, «подъ видомъ таинственнаго истолкованія Священнаго Писанія и примѣненія разныхъ мѣстъ содержанія онаго къ такъ-называемому нравственному, но въ сущномъ дѣлѣ развратному ученію, искажена святость книгъ Божественнаго откровенія и разсѣяны явныя и возмутительныя лжеученія, совершенно противныя церковнымъ и гражданскимъ постановленіямъ, что книги эти успѣли уже послужить къ порожденію весьма вред-

ныхъ и заразительныхъ умствованій и толковъ, которыя, разрушая священнѣйшія связи между церковію, престоломъ и отечествомъ, вводятъ въ соблазны, развращаютъ нравы и портятъ спокойствіе, законы и благоденствіе народное *).

При скудости матеріальныхъ средствъ и недостаткѣ надлежащей заботливости ближайшаго училищнаго начальства, бібліотека Енисейскаго духовнаго училища цѣлые десятки лѣтъ находилась въ зачаточномъ состояніи. За восьмилѣтній періодъ существованія собственнаго приходскаго училища для фундаментальной училищной бібліотеки приобрѣтены были только слѣдующія книги: 1) Библія, 2) Новый Завѣтъ, 3) Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, 4) «Христіанское чтеніе» за 3 года, 5) «Краткое объясненіе церковнаго устава», 6) «Россійскіе и греческіе разговоры», соч. Поппадопуло, 7) «Арифметика Вейдлера», 8) Проектъ устава духовныхъ академій, семинарій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ (отдѣльными книжками), 9) «Проектъ положенія объ ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, къ содержанію себя способа неимѣющихъ», и 10) Руководство учителямъ 1 и 2 классовъ **).

Характеръ и задача религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей низшихъ духовныхъ школъ прекрасно выражены въ самомъ уставѣ духовныхъ приходскихъ училищъ. Основною воспитанія полагался страхъ Господень, который долженъ былъ

*) Означеннымъ указомъ повелѣвалось изъять изъ употребленія слѣдующія книги, не разсмотрѣнныя цензурою и напечатанныя въ частныхъ типографіяхъ: 1] «Воззваніе къ челоѣкамъ о послѣдованіи внутреннему влеченію духа Христова»; изд. 1820 г.; 2] «Таинство Креста», 1820 г.; 3] «Путь ко Христу», соч. Вема, 1815 г.; 4] «Побѣдная повѣсть». соч. Штилинга, 1815 г.; 5] «Письма къ другу объ орднѣ свободныхъ камонщиковъ», 1816 г.; 6] «Сіонскій Вѣстникъ», 1816, 1817 и 1818 гг.; 7] Краткія разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ жизни христіанской», 1821 г.; 8] Краткій и легчайшій способъ молиться», соч. Пюнь, 1821 г.; «Толкованіе на Дѣянія и Посланія апостольскія, Евангеліе, Апокалипсисъ, Притчи, Екклесіастъ, Пѣснь Пѣсней, Іисуса Сына Сирахова», изд. 1820—1823 гг., соч. той же Пюнь; 10] «Божественная философія», 1818—1819 гг.

**) Дѣло 1827 г. л. л. 47, 54 и 84.

всаждаться въ сердца юношей утвержденіемъ и распространеніемъ между ними здравыхъ понятій о непрерывности отношеній нашихъ къ Богу и о дѣйствіяхъ промысла Его на всѣ мгновенія жизни; эти понятія должны больше всего укрѣплять наставники собственнымъ примѣромъ и богобоязненностію. Благочестіе ихъ есть краеугольный камень христіанскаго воспитанія. Наставникамъ вѣдувалось поощрять, ободрять и покровительствовать благоправнымъ ученикамъ, грубыхъ же и непослушныхъ исправлять и наказывать; но исправленія, или наказанія должны быть располагаемы съ крайнею внимательностію къ возрасту, характеру, къ степени чувствительности и свойствамъ разума. Онѣ должны быть рѣдки, вынужденны, безъ мести, безъ вспыльчивости, безъ озлобленія, а особливо безъ униженія» *).

Какъ поставлено было воспитательное дѣло въ Енисейскомъ приходскомъ училищѣ, находилось ли оно въ соотвѣтствіи съ гуманными требованіями проекта устава духовныхъ училищъ, или нѣло въ разрѣзъ съ ними, какъ и было на самомъ дѣлѣ въ большинствѣ тогдашнихъ низшихъ духовныхъ школъ, опредѣленно отвѣтить не можемъ. Никакихъ записей по воспитательной части за восьмилѣтній періодъ жизни училища ведено не было. Въ училищныхъ дѣлахъ описываемаго времени мы встрѣтили только одну бумагу на имя полиціи о принятіи мѣръ къ розыску бѣжавшаго изъ бурсы ученика. Бывшіе воспитанники уже уѣзднаго духовнаго училища передавали намъ, что случаи бѣгства изъ училища воспитанниковъ были далеко не единичные, но только училищное начальство обходилось безъ содѣйствія полиціи, а принимало свои домашнія мѣры. Вызывались эти случаи, вѣроятно, вообще неудовлетворительностію постановки школы. Достоверно извѣстно также, что правильного школьнаго надзора не было; ученики жили сначала въ частныхъ квартирахъ подъ ближайшимъ контролемъ квартирныхъ хозяевъ и нерѣдко въ полномъ ихъ распорядкѣ;

*) См. Введеніе къ Проекту Уст. дух. училищъ.

да и въ послѣдствіи, по открытіи бурсы, въ внѣклассное время ученики предоставлены были самимъ себѣ. Достоверно также и то, что самъ о. Ксенофонтъ прибѣгалъ къ розгѣ лишь въ исключительныхъ случаяхъ нарушенія учениками школьной дисциплины и наказывалъ провинившихся шалуновъ очень умеренно; въ то же время онъ умѣлъ и поощрять благонаправленныхъ мальчиковъ; ласкалъ ихъ, поилъ сбитнемъ съ калачами и награждалъ деньгами. Но нѣкоторые изъ наставниковъ достигали въѣшной исправности учениковъ круглыми гѣрами.

(Продолженіе будетъ).

2.

ЗАКЛАДКА

новаго зданія для Красноярскаго мужскаго духовнаго училища.

30 апрѣля Красноярское духовное училище съ утра приняло праздничный видъ. Развѣвавшіеся флаги и принесенныя на училищный дворъ изъ кафедральнаго и Воскресенскаго соборовъ, Крестовой и Покровской церквей иконы съ хоругвями, толпа мальчиковъ — воспитанниковъ училища и рабочихъ, группы постороннихъ любопытныхъ зрителей на училищномъ дворѣ и около воротъ, присутствіе всего училищнаго наличнаго персонала наставниковъ у воротъ училища, въ нетерпѣливомъ ожиданіи чего-то, — все это представляло торжественный видъ и заставляло предполагать, что здѣсь имѣеть совершиться что-то незаурядное.

Дѣйствительно, для Красноярскаго духовнаго училища день этотъ былъ днемъ давно желаннымъ и долго ожидаемымъ. Въ этотъ день назначена была закладка новаго зданія для училища.

О постройкѣ новаго зданія для помѣщенія мужскаго Красноярскаго духовнаго училища такъ долго и такъ много говорили, что мы привыкли смотрѣть на этотъ предметъ, какъ на такой, о которомъ можно только говорить, но никакъ не думать объ осуществленіи его. Почти со времени перемѣщенія училища изъ Енисейска въ Красноярскъ начали уже говорить о несоотвѣтствіи существующихъ училищныхъ зданій своему назначенію. Болѣе десяти лѣтъ прошло съ того времени, когда начали составлять первые проекты на постройку новаго зданія для училища.

И вотъ только 30 апрѣля 1885 года мы имѣли удовольствіе присутствовать при закладкѣ этого зданія.

Ровно въ 12 часовъ этого дня, на предполагаемое на обширномъ училищномъ дворѣ мѣсто постройки зданія изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. У воротъ училища встрѣтили его начальствующіе и наставники училища и одинъ изъ учениковъ съ училищною иконою.

Предъ началомъ молебна, когда Преосвященный и сослужившіе съ нимъ: кафедральный протоіерей, о. В. Касьяновъ, ключарь, протоіерей А. Угрюмовъ и члены правленія училища: протоіерей И. Нарциссовъ и священникъ К. Кожевиновъ въ священныхъ облаченіяхъ стали на приготовленномъ въ восточной части предполагаемаго зданія мѣстѣ, г. смотритель училища обратился къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью. Молебенъ отслуженъ былъ св. Александру Невскому съ водоосвященіемъ, молитвою на основаніе дома и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Исаакію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Пѣли всѣ ученики совмѣстно съ архіерейскимъ хоромъ. На молебнѣ присутствовали: г. управляющій губерніею, предѣдатель казенной палаты, директоръ учительской семинаріи, городской голова, купцы Н. Г. и А. Н. Галаловы, представители городского духовенства и другія почетныя лица, вся училищная корпорація, производи-

тель работъ, инженеръ Жуковъ, рабочіе и не мало постороннихъ зрителей. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій спустился въ канаву къ юго-восточному углу предполагаемаго зданія, гдѣ, по освященіи мѣста и металлической доски, на которой обозначены: время закладки зданія, почетныя лица, присутствовавшія при закладкѣ, и лица, состоящія въ настоящее время на службѣ при училищѣ, изволилъ положить первые камни въ основаніе дома. Въ сѣверо-восточномъ углу закладка сдѣлана г. управляющимъ губерніею, въ сѣверо-западномъ — городскимъ головою, въ юго-западномъ г. смотрителемъ училища; а послѣ приняли участіе въ закладкѣ и все преподаватели училища.

Послѣ закладки Преосвященнѣйшій Исаакій, съ г. управляющимъ губерніею, представителями городского духовенства, городскимъ головою и нѣкоторыми почетными лицами изволили пожаловать въ училище на скромный завтракъ. За завтракомъ Архипастырю угодно было сказать краткую рѣчь, въ которой онъ пожелалъ благополучно окончить начатое дѣло и указалъ, какъ на главную причину замедленія постройки новаго зданія для училища, на незначительность церковныхъ доходовъ, зависящую отъ малочисленности церквей въ Енисейской епархіи. Г. смотритель отвѣтилъ на эту рѣчь благодарностію Его Преосвященству за отеческія заботы объ училищѣ, благодаря которымъ, и при скудости епархіальныхъ средствъ, можно твердо надѣяться на осуществленіе начатаго добраго дѣла. Затѣмъ поблагодарилъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ училищный праздникъ.

Да будетъ же этотъ день достопамятенъ для Красноярскаго духовнаго училища. Но болѣе всего онъ долженъ быть достопамятенъ для духовенства Енисейской епархіи, такъ какъ заложенное зданіе предназначается для дѣтей духовенства. При составленіи проекта этого зданія главное вниманіе обращено на то, чтобы новый училищный домъ удовлетворялъ современнымъ требованіямъ гигиеническимъ и педагогическимъ, — чтобы въ немъ было свѣтло, тепло, просторно, чтобы воздухъ

въ немъ былъ всегда чистый, чтобы ученики постоянно находились подъ надзоромъ воспитателей. Конечно, въ виду всего этого, съ одной стороны, духовенство Енисейской епархіи вправѣ будетъ ждать отъ училища большого, чѣмъ оно въ состояніи было дать до настоящаго времени, съ другой стороны, и училищная корпорація постарается оправдать надежды духовенства.

Учитель Красноярскаго духовнаго
училища Фавстъ Тарасовъ.

3.

РѢЧЬ

при закладѣ зданія для Красноярскаго духовнаго училища, сказанная смотрителемъ училища К. Успенскимъ.

Ваше Преосвященство!
Достопочтеннѣйшіе отцы!
Милостивые Государи!

На мѣстѣ общей нашей молитвы и предстоящаго труда позволяю себѣ обратиться къ вамъ съ просьбою удѣлить долю вашего благосклоннаго вниманія къ моимъ не хитрымъ и въ данную минуту особенно близкимъ нашему сердцу словамъ.

За 65-лѣтній періодъ своего существованія наша школа, единственная когда-то на всю теперешнюю Енисейскую губернію, пережила уже не одну реформу внутренняго строя жизни духовно-учебныхъ заведеній; не мало видѣла она перемѣнъ въ составѣ учащаго персонала, не мало подготовила честныхъ дѣятелей для епархіи и полезныхъ тружениковъ для обще-

ственной жизни. Въ центрѣ Россіи духовно-учебныя реформы почти всегда сопровождались и внѣшнимъ переустройствомъ къ лучшему духовныхъ школъ; но незавидный жребій выпалъ на нашу сибирскую школу: она и теперь носитъ на себѣ ту же ветхую въ заплаткахъ одежду, въ которую очень давно одѣли ее добрые люди. Теперешнія училищныя зданія пожертвованы намъ частнымъ благотворителемъ ровно 30 лѣтъ назадъ, и съ тѣхъ поръ наша школа не выходила изъ стѣнъ этихъ зданій. Съ того времени въ нихъ помещались и квартиры для училищнаго начальства, открывались и новыя дополнительные классы, устроены даже пансіоны для дѣтей, а зданія существуютъ все въ томъ же видѣ, какъ и десятки лѣтъ назадъ.

Конечно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы такая убогая внѣшняя обстановка, хотя отчасти могла соответствовать требованіямъ благоустроенной школы. Естественно, внѣшнее убожество должно было класть свой отпечатокъ и на внутренній строй школьной жизни. При всемъ усердіи учащаго и воспитывающаго персонала, воспитательное дѣло не могло никоимъ образомъ идти въ параллель съ требованіями современной педагогики; внѣшняя дисциплина очень часто заставляла желать многого; убожество обстановки отражалось даже и на внѣшней обыденной жизни воспитанниковъ. Личности, поверхностно знакомыя съ нуждами нашей школы, не разъ посылали свой упрекъ по адресу воспитателямъ; но никто не зналъ и не видѣлъ, сколько положено ими упорнаго труда, сколько пережито волненій, заботъ и истрачено силъ на бесплодную борьбу съ неотразимыми препятствіями, тормозившими успѣхъ учебно-воспитательнаго дѣла. Что я несколько не преувеличиваю дѣйствительности, стоитъ только заглянуть въ лѣтописи школы, а еще ближе—заглянуть въ дѣло по постройкѣ новаго училищнаго зданія. Слишкомъ 10 лѣтъ назадъ родился вопросъ объ этой постройкѣ и, къ несчастію школы, сколько оныя получали разныхъ направленій, перерѣшенныхъ, измѣненій и пр.! Въ про-

долженіе 10 лѣтъ перемѣнилось въ нашей школѣ три начальника, успѣлъ убавиться на двѣ трети строительный капиталъ, и даже самое дѣло о постройкѣ, благодаря исключительнымъ мѣстнымъ условіямъ, едва уже не попало въ архивъ.

Требовалась особенная властная энергія, чтобы оживить замиравшій вопросъ и осуществить завѣтную мысль на дѣлѣ. И, благодареніе Богу! въ послѣдніе два года сдѣлано въ пользу этого вопроса такъ много, что мы ожили духомъ и уже съ твердою надеждою смотримъ на недалекое отрадное будущее. Всецѣло мы обязаны этимъ великимъ для епархіи дѣломъ Вашимъ дѣятельнымъ заботамъ, милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! На первыхъ же порахъ своего святительскаго служенія въ здѣшней епархіи Вы позволили обратить самое участливое вниманіе на нашу школу, дали прочную постановку изъ года въ годъ тинувшемуся вопросу о постройкѣ новаго зданія, и нашли матеріальныя средства для осуществленія предположеннаго дѣла. Ваше сердечное отношеніе къ положенію единственной духовной школы въ епархіи, Ваша настойчивость въ достиженіи доброй цѣли, сталкивавшейся, повидимому, съ самыми неблагоприятными для нея условіями, пробудили и въ насъ, скромныхъ приставникахъ къ школѣ, вѣру въ осуществленіе цѣли и придали долю энергіи въ преслѣдованіи ея. Отъ лица нашей корпораціи почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять глубокую сыновнюю благодарность за Ваши истинно отеческія заботы лично о насъ и нашемъ дѣлѣ, которому Мы служимъ. Сердечно благодарю и васъ, досточтимѣйшіе отцы духовные, за ваши заботы о родной школѣ; желаю всѣми моими мыслями и моллю Бога, чтобы онъ помогъ намъ, поставленнымъ на великое дѣло воспитанія дѣтей вашихъ, оправдать ваши заботы и надежды, посвятить въ вашихъ дѣтяхъ сѣмена добра, правды и любви къ Богу и ближнему.

Быть можетъ, пройдетъ еще не одинъ годъ до той счастливой поры, когда мы будемъ праздновать полное обновленіе нашей школы; еще много предстоить намъ труда, чтобы

совершить начинаемое дѣло; не мало еще переживетъ наша школа неблагоприятныхъ вѣшнихъ условій въ это переходное время; но со всѣми этими временными неудачами можно примириться въ надеждѣ на лучшее будущее.

Обратимся съ молитвою къ Господу Богу, да поможетъ Онъ создать намъ этотъ храмъ начатковъ духовной науки и воспитанія духовнаго юношества. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудится зиждущій.* (Псал. 126 ст. 1).

30 апрѣля 1885 года.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости —

въ 1885 году выходятъ по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ прошедшемъ году.

— Подписка принимается въ редакціи, при Красноярскомъ духовномъ училищѣ. —

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, пять р.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный. I. Высочайшая грамота Преосвященному Пискаю. Епископу енисейскому и красноярскому. Опредѣленія Святейшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Енисейской епархіи за 1884 годъ.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неофициальный.—1. Енисейское духовное приходское училище (1820—1828 г.)—2. Закладка новаго зданія для Красноярскаго мужскаго духовнаго училища.—3. Рѣчь при закладкѣ зданія для Красноярскаго духовнаго училища.—4. Объявленіе.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноярскъ. Тип. Гоштовтъ и Коми.