

Г О Д Ъ

ТРЕТІЙ.

КАМЧАТКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск духовн. Семинаріи.

1896 года, Апрѣля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Распоряженія Кам-
чатскаго Епархіальнаго Начальства.

Архипастырская награда.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18-го мар-
та с. г. за № 964, священникъ Доле-Троицкой миссі-
онерской церкви Петръ *Ляховскій*, за усердіе въ дѣлѣ
обученія дѣтей въ церковно-приходской школѣ, награ-
жденъ набедренникомъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16-го марта с. г. за № 962, псаломщическій сынъ Иванъ *Преловскій* назначается псаломщикомъ градо-Благовѣщенской домовою Архіерейской церкви, а состоявшій на этой должности Маркъ *Цоповъ* переводится на окладъ жалованья по Мангугайской церкви съ оставленіемъ при Каѳедральномъ соборѣ.

Письмо г. Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго поступило письмо г. Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства, слѣдующаго содержанія:

«Русское Общество Пчеловодства, признавая крайне необходимымъ развитіе пчеловодства въ нашемъ отечествѣ, обратилось въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ указывало на необходимость развитія занятія пчеловодствомъ среди нашего духовенства и на устройство пасѣкъ при всѣхъ монастыряхъ, гдѣ есть мѣсто для нихъ. Съ своей стороны Русское Общество Пчеловодства изъявило готовность помочь духовенству въ устройствѣ пасѣкъ, снабженіемъ его различными ульями и пчеловодными принадлежностями по возможно дешевой цѣнѣ съ указаніемъ ему на лучшія руководства по пчеловодству и т. д. Представленіе это было разсмотрѣно Святѣйшимъ Синодомъ, который въ

своимъ опредѣленіи отъ 6 - 15 ноября 1895 г. (№ 47-й «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ) призналъ возможно широкое развитіе пчеловодства въ нашемъ отечествѣ дѣломъ желательнымъ и полезнымъ и опредѣлилъ о готовности Русскаго Общества Пчеловодства помогать духовенству въ его заботахъ по устройству пасѣкъ, снабженію имъ лучшими ульями и пчеловодными принадлежностями и книгами по пчеловодству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Въ виду такого постановленія Святѣйшаго Синода Совѣтъ Общества имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи преісъ-куранта Общества въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ которомъ указано, по какой цѣнѣ могутъ быть приобрѣтаемы духовенствомъ ульи, пчеловодныя принадлежности и книги по пчеловодству. При чемъ Общество для духовенства дѣлаетъ скидку, какъ членамъ Общества съ цѣнѣ преісъ-куранта, а также и за журналъ Общества 10% скидки, т. е. 20 коп. за экземпляръ. Если кто изъ духовенства пожелаетъ быть членомъ Общества, то долженъ съ своимъ заявленіемъ обратиться въ Совѣтъ Общества. По мнѣнію Общества было бы весьма желательнымъ устройство пасѣкъ при всѣхъ монастыряхъ и при церковно-приходскихъ школахъ. Только при проведеніи этихъ мѣръ можетъ быть исполнена **ВЫСОЧАЙШАЯ** воля, чтобы восковыя свѣчи были изъ чистаго воска. Въ настоящее время чувствуется недостатокъ въ воскѣ, а потому въ свѣчахъ встрѣчаются разныя примѣси, отъ чего происходитъ смрадъ въ церкви и православные должны уходить изъ церкви до окончанія богослуженія. Общество имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе духовенства на журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“, который имѣетъ цѣлью помочь пчеловодамъ въ устройствѣ па-

сѣкъ и способствовать разъясненію разныхъ вопросовъ рациональнаго пчеловодства. Святѣйшій Синодъ призналъ возможно широкое развитіе пчеловодства въ нашемъ отечествѣ дѣломъ желательнымъ и полезнымъ и Общество твердо увѣрено, что наше духовенство прійдетъ на призывъ Святѣйшаго Синода и позаботится заведеніемъ пасѣкъ и тѣмъ послужить святому дѣлу снабженію нашихъ церквей свѣчами изъ чистаго воска». На семъ письмѣ Его Преосвященство изволилъ наложить 14-го февраля 1896 года за № 650 резолюцію слѣдующаго содержанія: „Прейсъ-курантъ и объявленіе о журналѣ пропечатать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля

№. 7.

1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день празднованія Албазинской иконы Божіей Матери.—Ко дню десятилѣтія Благовѣщенскаго православнаго братства Пресвятыя Богородицы.—Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ. (Продолженіе).—Хроника.—Объявленія.

С Л О В О

въ день празднованія Албазинской иконы Божіей Матери *).

*„Еда вси учителя, еда вси ска-
зуютъ (1 Кор. XII. 28—29).“*

ВЕЛИКОЕ дѣло, братіе, накормить алчущаго, напоить жаждущаго, — святое дѣло — одѣть нагого, ввести странника въ свой домъ; но еще святѣе, еще выше — невѣдущаго просвѣтить свѣтомъ вѣры Христовой, — алчущую и жаждущую душу напитать „хлѣбомъ животнымъ“, напоить „водами благочестія“, — мертваго прегрѣшенъми — оживить Христомъ, — блуднаго сына — ввести въ домъ Отца Небеснаго. Въ первомъ случаѣ — польза для тѣла, а здѣсь — польза для души; тамъ спасаютъ отъ временнаго несчастія, а здѣсь — отъ вѣчнаго мученія.

Но кому изъ предстоящихъ неизвѣстно, что мы съ одной стороны имѣемъ сосѣдями такихъ, которые, по выраженію св. Пророка, обратили къ Создателю своему спину, а лицо свое къ бездушному истукану, и гово-

*) По болѣзни проповѣдника не было произнесено 9-го марта въ Каоедральномъ соборѣ.

рять дереву: ты мой отецъ, а камню: ты меня родилъ (Іер. 11, 27), — что съ другой стороны, мы живемъ вмѣстѣ съ такими, „слово которыхъ яко *гаггерени жиръ обрящеть*“ (2 Тмѡ. 11, 17), — которые по своему упорству не могутъ и не хотятъ пріити къ уразумѣнію истины Христовой во всей ея чистотѣ? (ІІІ, 7). Кто не знаетъ, что въ нашихъ окраинахъ живутъ разные ипородцы, *люди, еще сидящіе во тьмѣ и стнѣ смертнѣй?* Кто не знаетъ, что въ нашемъ городѣ и по сосѣдству съ нимъ живутъ различные сектанты и изъ нихъ — молокане составляютъ не только весьма замѣтную величину въ нашемъ городѣ, но и пользуются даже не малымъ вліяніемъ и значеніемъ?

Всматриваясь же въ нашу жизнь, мы не можемъ не видѣть, что въ отношеніяхъ нашихъ къ заблужденіямъ молоканъ проглядываетъ какое то равнодушіе, такъ что о насъ справедливо можно сказать словами пророка: имѣемъ очи, — и невидимъ, уши имѣемъ, и не слышимъ (Іс. 16, 9). Въ самомъ дѣлѣ, насъ окружаютъ люди, которые „безъ зазрѣнія совѣсти православную вѣру именуютъ вѣрою языческою; св. Церковь — то вавилонскою, то іерусалимскою блудницею; св. иконы — идолами, истуканами, кумирами, а храмы Божіи — капищами; архіереевъ и священниковъ — идольскими жрецами; кадило и оміамъ — жертвою языческою“. И все это не только не возбуждаетъ въ насъ святой ревности къ изобличенію такого лжевѣрія, а напротивъ, находятъ даже такіе изъ насъ, которые готовы выступить даже на защиту такихъ заблужденій, опираясь на принципы: свободы совѣсти, вѣротерпимости и т. п. Особенно же не рѣдко приходится встрѣчаться съ такими взглядами, когда, намѣренно или ненамѣренно, односторонне трактуется нравственная жизнь молоканъ и сектантовъ, подобныхъ имъ.

Не подумаемъ, братіе, что наше равнодушіе къ заблужденіямъ нашихъ *прелъщенныхъ* братьевъ есть дѣло безразличное въ дѣлѣ нашего спасенія. Мы, конечно, все знаемъ, что цѣлю всей нашей земной жизни должно быть достиженіе вѣчной жизни (Рим. VI, 22). Но жизнь вѣчная, по словамъ Спасителя и Его св. апостола, есть преимущественная награда тѣхъ, которыми распространяется свѣтъ вѣры и благочестія. „*Иже со-творитъ, — говоритъ Спаситель, — и научитъ* (т. е. по Его примѣру), *сей велиій наречетъся въ царствѣи небесныхъ*“ (Мѡ. V, 19). „*Братіе, аще кто въ висъ заблудитъ отъ пути истинны, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденій пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрыветъ множество грѣховъ*“, — говоритъ св. ап. Іаковъ (V, 19. 20). Значить, будучи равнодушными къ заблужденіямъ вѣры, мы тѣмъ самымъ свидѣтельствуемъ и о своемъ равнодушіи къ тому великому благу, на достиженіе котораго должна быть направлена вся наша жизнь. Далѣе, обязанность каждаго православнаго христіанина — содѣйствовать истинной вѣрѣ и благочестію въ средѣ заблуждающихся должна еще имѣть своимъ основаніемъ и любовь нашу къ Богу и ближнимъ, — любовь, которую св. апостоль называетъ „*союзомъ совершенства*“ (Кол. III, 14), т. е. совокупностію всехъ добродѣтелей и ихъ „*вѣнцомъ*“ (1 Кор. XIII, 13). Мы вѣруемъ и убѣждены, что для полученія спасенія должно непременно принадлежать къ св. Церкви и только единственно въ ней возможно пользоваться благодатными средствами спасенія: кто внѣ Церкви, тотъ внѣ пути ко спасенію. Для кого Церковь — не мать, для того Богъ — не отецъ, говоритъ св. Кипріанъ. Какъ во время всемірнаго потопа спаслись только находившіеся въ ковчегъ, такъ и спасеніе отъ вѣчной гибели уготовано только пребывающимъ въ нѣдрахъ св.

Церкви. Членъ, отрѣзанный отъ живаго тѣла - церкви, есть мертвый членъ, лишенный обрученія со Христомъ, залога и наслѣдія царствія небеснаго (Еф. 1, 14) и обреченный на духовную смерть. -- Какъ же мы послѣ этого можемъ равнодушно смотрѣть на такую печальную и безотрадную будущность нашихъ заблуждающихся въ вѣрѣ братьевъ, изъ которыхъ за каждаго пролита безцѣнная кровь нашего Спасителя? Какъ же намъ не заботиться о ихъ вразумленіи и примиреніи съ церковью и введеніи ихъ въ ея нѣдра? Вѣдь бытъ ко всему этому равнодушными противно любви христіанской, которая должна подражать любви Божіей, -- Богъ, Который есть Любы (Іоан. IV, 8) „*встѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти*“ (1 Тим. II, 4).

Правда, не каждый изъ насъ можетъ быть непосредственнымъ участникомъ въ дѣлѣ евангельской проповѣди, потому что: „*еда вси учителя; еда вси сказуютъ*“. Однако же, есть средства могущія особенно содѣйствовать святому дѣлу вразумленія и обращенія заблуждающихся въ вѣрѣ, -- средства, не только доступныя каждому изъ насъ, но даже необходимо обязательныя для каждаго христіанина.

Какія же это средства?

Первое и главное изъ такихъ средствъ, безъ котораго вемыслимъ успѣхъ даже какого бы то ни было дѣла, есть усердная наша молитва къ Богу: она привлекаетъ благословеніе Божіе на всякое доброе дѣло; поэтому, ею должно начинать, сопровождать и завершать наше намѣреніе, желаніе и дѣятельность. Нѣтъ ничего ошибочнѣе, какъ думать, что дѣло обращенія заблуждающихся въ вѣрѣ главнымъ образомъ зависитъ отъ человѣческихъ средствъ. Нерѣдко, на примѣръ, слышатся упреки духовенству, что оно мало проявляетъ

энергии въ своей миссіонерской дѣятельности, что рѣдко у насъ слышится съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою, искренностію убѣжденія, простотою и доступностію для пониманія. Но говоряще такъ, пусть обратятся къ своей совѣсти и спросятъ: дѣло обращенія сектантовъ составляло ли когда предметъ горячей и усердной молитвы ихъ къ Богу? Думаютъ ли, наприм., они объ этомъ, когда сами читаютъ или слышатъ въ церкви слова молитвы Господней: „да святится имя Твое; да приидеть царствіе Твое“ — или въ то время, когда церковь молится о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и *соединеніи вѣрѣхъ*? Гдѣ же теперь причина упорства заблуждающихся въ вѣрѣ? Не въ томъ ли она заключается, что мы не молимся или, покрайней мѣрѣ, мало молимся объ обращеніи таковыхъ? *Вѣдь* не напрасно же говоритъ Спаситель: „вся, елика иже молящися просите, вѣруйте, яко приимете, и будетъ вамъ“ (Мрк. XI, 24), и, приэтомъ, какъ на особенно дѣйственную молитву указываетъ на молитву, приносимую отъ лица всей церкви: „идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь и азъ посредь ихъ“ (Мѡ. XVIII, 20). Отсюда понятно, что мы усердно и горячо должны постоянно молиться, чтобы Господь Богъ въ день, въ онъ же восхоцетъ заблудшія и отпадшія отъ вѣры просвѣтилъ свѣтомъ своея истины и благодати и возвратилъ ихъ въ нѣдра Святой своей Церкви.

Кромѣ того къ вѣрѣ привлекаетъ добрая, святая и богоугодная жизнь, и напротивъ, грѣховная и порочная жизнь отталкиваетъ отъ вѣры. Вспомнимъ первыя времена христіанства! Тогда вѣра Христова распространялась не только благочестивою жизнію первыхъ христіанъ, но и проповѣдію свв. апостоловъ и ихъ пріемниковъ: смотря на христіанъ и удивляясь святости ихъ

жизни, невѣрующіе толпами шли ко святому крещенію. А потому, намъ надо строго разсматривать свою жизнь и всё свои старанія и усилія прилагать къ тому, чтобы во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ нашей жизни ходить непорочно, дѣлать правду, говорить истину въ сердцѣ своемъ, не творить ближнему своему зла, не клеветать языкомъ (Цс. XIV, 2 и 3). Вообще, въ личной, семейной и общественной жизни, — и дома и въ храмъ, — и на торжищахъ и улицахъ, всегда поступать такъ, чтобы свѣтъ святой, богоугодной нашей жизни свѣтилъ предъ всѣми людьми такъ, чтобы не только заблуждающіеся въ вѣрѣ, но и невѣрные, видѣли наши добрыя дѣла и прославили Отца нашего, иже на небесѣхъ (Мо. V, 16).

Есть и еще средство быть каждому сотрудникомъ и участникомъ въ дѣлѣ Евангельской проповѣди какъ между невѣдущими Бога, такъ и между заблуждающимися въ вѣрѣ, — это посильное пожертвованіе каждымъ на дѣло нашего Братства. Ничему другому, какъ только дѣлу Христову будетъ содѣйствовать каждый, кто, по слову св. апостола, будетъ удѣлять „по расположенію своего сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ“ (2 Кор. IX, 7) удѣлять по мѣрѣ своихъ средствъ и своего достатка. „Богъ же силенъ обогатить насъ всякою благодатію, чтобы мы всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло“ (ст. 3).

Итакъ, усердная и горячая молитва наша къ Богу объ обращеніи и вразумленіи заблуждающихся братій нашихъ, добрая и святая жизнь, посильная благотворительность Братству, — вотъ тѣ средства, которыми каждый изъ насъ можетъ содѣйствовать тому, чтобы слово Господне болѣе и болѣе распространялось между

невѣдущими Бога и заблуждающимися въ вѣрѣ, а имя Божіе славилось.

Взирая же на святую сію икону, будемъ, братіе, не усты только, но отъ всего сердца молить Пресвятую Владычицу Богородицу, чтобы Богъ Ея молитвами далъ намъ силы и средства содѣйствовать тому, да вси едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Преподаватель Семинаріи, Свящ. Сергій Пашковскій.

КО ДНЮ ДЕСЯТИЛѢТІЯ

Благовѣщенскаго православнаго братства Пресв. Богородицы *).

МѢСТНОЕ православное братство Пресв. Богородицы ежегодно торжественно праздновало 9-го марта, какъ день посвященный св. церковію чествованію сватыни Амурскаго края—Албазинской иконы Божіей Матери, высокой Покровительницы братства. Но въ настоящемъ году этотъ день долженъ быть для насъ особенно торжественнымъ и знаменательнымъ. Это потому, что сегодня закончился 10-й годъ существованія братства и оно вступаетъ во второе десятилѣтіе. Десять лѣтъ, повидимому, не Богъ вѣсть какой большой періодъ, но онъ не малъ, если принять во вниманіе, что это—періодъ жизни не отдѣльнаго лица, а цѣлаго учрежденія. И дѣйствительно, жизнь отдѣльнаго лица, какъ бы она ни была богата событіями, и по своему содержанію не можетъ въ такой періодъ представить большого разнообразія явленій и по своимъ отношеніямъ къ окружающей средѣ не оказываетъ на послѣднюю особенно большого вліянія. Исключе-

*) Читано на общемъ собраніи членовъ братства.

нія—рѣдки. Напротивъ того, жизнь учрежденія, хотя бы оно тихо и скромно стремилось къ достиженію своихъ задачъ и цѣлей, въ такой періодъ можетъ пройти черезъ разныя фазы развитія, видѣть не мало и пріятныхъ, свѣтлыхъ минутъ и минутъ печали и горя и, имѣя много точекъ соприкосновенія съ жизнью общества, оставляетъ по себѣ иногда *известный* замѣтный слѣдъ. Поэтому, пользуясь торжественностью настоящего момента, при вступленіи братства во второе десятилѣтіе, не лишнимъ считаемъ остановить ваше просвѣщенное вниманіе на сообщеніи краткихъ свѣдѣній объ учрежденіи, открытіи и развитіи его, не безвременнымъ признаемъ оглянуться на его прошлое, пережитое и подвести ему итоги въ краткомъ, бѣгломъ очеркѣ.

Мысль объ учрежденіи братства Пресв. Богородицы вызвана была мѣстными потребностями и обстоятельствами и оно, если можно такъ выразиться, явилось отвѣтомъ на запросы мѣстной текущей жизни. Амурская область, какъ известно, представляетъ своего рода очагъ сектантства. Здѣсь со времени первоначальнаго появленія земледѣльцевъ—колонистовъ вмѣстѣ съ православными стали селиться сектанты и, путемъ естественнаго прироста и ежегоднаго переселенческаго прилива изъ другихъ мѣстностей, образовали значительное общество. Общая численность ихъ всегда была значительна, а въ настоящее время вмѣстѣ съ старообрядцами опредѣляется въ 12,805 душъ, что составляетъ 10,58 % всего числа жителей области. По своимъ религіознымъ воззрѣніямъ они дробились и дробятся на разныя секты: молоканство, духоборство, прыгунство, баптизмъ и др. Главное ядро среди другихъ сектантовъ всегда составляли молокане, которые въ послѣднее время возрасли въ числѣ до 7,410 душъ об. пола. Всѣ сектанты, при своей сплоченности и солидарности и по присущему имъ въ той или иной мѣрѣ фанатизму, всегда представляли собою живую, дѣятельную силу, враждебную православной церкви и всему православію вообще. Но когда они возрасли

численно и окрѣпли, достигнувъ сравнительно цвѣтущаго матеріальнаго благосостоянія, тогда они уже стали выступать иногда съ открытою пропагандою своихъ лжеученій среди православныхъ, распространяя между послѣдними заразу своихъ лжеученій и иногда увлекаая ихъ въ свои секты, являлись такой величиной, съ которой приходилось уже считаться. Это—съ одной стороны. Съ другой—съ усиленіемъ переселенческаго потока, въ началѣ 80-хъ годовъ, въ Амурскую область, въ числѣ православныхъ переселенцевъ, стали являться и такіе колонисты, которые стояли на самой низкой ступени религіозно-правственнаго развитія и были заражены суевѣріями и предрасудками, вслѣдствіе чего представляли благоприятную почву для пропаганды сектантскихъ лжеучителей. Послѣдніе, пылая страстнымъ желаніемъ увеличить число своихъ послѣдователей, пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы привлечь ихъ на свою сторону, расположить въ свою пользу и прибрать ихъ къ своимъ рукамъ. И это тѣмъ легче удавалось имъ, что такіе переселенцы, вслѣдствіе своей матеріальной необезпеченности, иногда вынуждены были жить у сектантовъ, находя у нихъ, какъ людей состоятельныхъ, для себя заработка, при чемъ такая совмѣстная жизнь не могла не отражаться вреднымъ образомъ на религіозно-правственномъ состояніи людей, не отличающихся устойчивостью въ вѣрѣ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого было то, что они поддавались подъ вліяніе сектантовъ, проникались ихъ воззрѣніями и мыслями, становились индифферентными сначала къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви, а затѣмъ и къ догматамъ ея, и чувствовали тяготѣніе къ сектантству. При такомъ положеніи дѣла являлась настоятельная необходимость—возвысить религіозно-правственный уровень колеблющихся въ православіи и увлекаемыхъ сектантами и утвердить ихъ въ истинахъ вѣры и благочестія, озаботиться о возвращеніи въ лоно церкви уклоняющихся и отпадающихъ отъ спасительнаго православія и путемъ распространенія

православныхъ понятій и воззрѣній въ массѣ мѣстныхъ сектантовъ содѣйствовать обращенію ихъ на путь истины и вообще ослаблять ихъ значеніе, особенно противодѣйствуя ихъ пропагандѣ. Нужда въ этомъ съ каждымъ годомъ стала все болѣе и болѣе ощущаться и явилась мысль о необходимости учрежденія православнаго братства, какъ одного изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. Осуществить эту мысль — выпало на долю преосвященнаго Гурія, бывшаго епископа Камчатскаго.

Послѣдній, ознакомившись съ потребностями и духовными нуждами своей паствы и узнавъ, что Амурская область представляетъ арену разныхъ сектъ, угрожающихъ опасностью чистотѣ православія, на собраніи членовъ Благовѣщенскаго комитета Миссіонерскаго общества, происходившемъ 16-го марта 1886 года, предложилъ собравшимся учредить особое братство, съ цѣлію внести свѣтъ истины и знанія въ темную среду и православнаго и сектантскаго населенія области. Мысль эта нашла живой откликъ въ сердцахъ лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ, которыя были проникнуты сознаніемъ необходимости и важнаго значенія этого благотельнаго учрежденія, и все отнеслись къ ней съ полнымъ сочувствіемъ, выражая послѣднее и денежными пожертвованіями для образованія фонда учреждаемаго братства и активнымъ участіемъ въ подготовительныхъ работахъ. Тотчасъ же были выяснены задачи и характеръ проектируемаго учрежденія и вскорѣ былъ выработанъ уставъ его. Благодаря личной энергіи инициатора и живому сочувствію всехъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять званіе братчиковъ, подготовительная работа кипѣла, скоро было организовано братство и оставалось приступить къ осуществленію намѣченныхъ высокихъ задачъ. Но нѣкоторыя непредвидѣнныя обстоятельства, какъ печатаніе устава и воззваній для привлеченія къ участію въ дѣятельности братства возможно большаго числа членовъ, не позволили немедленно приступить къ официальной-

ному открытію полезнаго учрежденія. Велѣдствіе этого почти цѣлый годъ прошелъ, пока братство могло начать свою дѣятельность на правахъ юридическаго учрежденія, дѣйствуя до этого времени по взаимному соглашенію нѣкоторыхъ братьевъ, подъ предѣдательствомъ преосв. Гурія.

При такихъ обстоятельствахъ и условіяхъ возникло, организовалось и начало свои дѣйствія братство!

Въ первый годъ существованія своего братство имѣло въ своемъ составѣ, кромѣ предѣдателя и его товарища, 72 члена. Число это, постепенно увеличиваясь, къ концу перваго десятилѣтія возрасло до 347 человекъ. Наибольшее число членовъ было въ 1892 году, когда цифра ихъ достигла 468. Въ теченіе всего десятилѣтія числилось всѣхъ членовъ 3327, или среднимъ числомъ ежегодно по 332,7. Во главѣ своихъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ братство имѣетъ счастье считать Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича, многихъ іерарховъ русской церкви и высокопоставленныхъ свѣтскихъ лицъ. Изъ числа почетныхъ и пожизненныхъ членовъ въ теченіе минувшаго десятилѣтія братство лишилось: высокопреосв. Леонтія, митрополита Московскаго, высокопреосв. Вениамина, архіепископа Иркутскаго, и преосвящ. Александра, епископа Калужскаго, его высокопревосходит. барона А. Н. Корфа, А. Н. Портновой, Д. Г. Бенардаки, И. А. Иконникова, С. І. Шлякина, П. П. Бабянцева, А. Ф. Дунаева, И. Ф. Голдобина, Н. С. Львова и И. Я. Чурина.

Къ началу втораго десятилѣтія состоитъ, какъ мы замѣчали выше, 347 членовъ; въ томъ числѣ: почетныхъ членовъ 38, пожизненныхъ 20 и жертвователей 289.

Совѣтъ братства, подъ предѣдательствомъ его преосвященства, преосвящ. Макарія, при его товарицѣхъ его превосходительствѣхъ Д. Г. Арсеньевѣ, состоитъ изъ слѣд. лицъ: каѳедральнаго о. протоіеря А. П. Сизова, ректора семинаріи о. протоіеря В. П. Мстиславскаго, о. протоіеря А. Ѳ. Шастина,

священниковъ о.о. I. В. Коноплева и Н. Г. Логниова и статскаго совѣтника А. В. Кирилова.

Средства братства составлялись изъ членскихъ взносов, пожертвованій и кружечнаго сбора. Незначительныя въ началѣ средства, постепенно увеличиваясь, особенно отъ пожертвованій, вскорѣ же достигли болѣе или менѣе солидной суммы. Для нагляднаго ознакомленія съ движеніемъ суммъ въ теченіе десятилѣтія представляемъ слѣд. таблицу:

Годы.	Приходъ съ остатк.		Расходъ.		Остатокъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1886	2,166	25	1,152	15	1,014	10
1887	8,267	39	4,301	79	3,965	60
1888	23,019	10	11,572	30	11,446	80
1889	71,501	81 ^{1/2}	33,830	27	37,671	54 ^{1/2}
1890	87,970	39 ^{1/2}	48,618	04	39,352	35 ^{1/2}
1891	60,042	56 ^{1/2}	18,593	26	41,449	30 ^{1/2}
1892	47,828	66	4,751	11	43,077	55
1893	54,752	76 ^{1/2}	9,473	75	45,499	01 ^{1/2}
1894	85,581	09 ^{1/2}	39,035	72	46,545	37 ^{1/2}
1895	85,914	06	34,725	40	51,188	66

Такимъ образомъ, какъ можно усмотрѣть изъ этой таблицы, къ началу втораго десятилѣтія всѣхъ суммъ въ братствѣ состояло 51,188 рубл. 66 коп.; въ томъ числѣ 44,600 рубл. процентными бумагами; 6,300 рубл. 95 коп. въ долгахъ и 287 р. 71 к. наличными деньгами.

Начавъ свою дѣятельность, при незначительномъ числѣ членовъ и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, братство, по мѣрѣ силъ и возможности, старалось съ каждымъ годомъ

расширять и усиливать ее. Въ первое время, когда оно не обладало ни достаточными средствами, ни опытностью, безъ чего, конечно, не возможенъ систематизированный и устойчивый планъ дѣйствій, и дѣятельность его ограничивалась скромнымъ выполнениемъ только нѣкоторыхъ изъ намѣченныхъ уставомъ цѣлей. Но, по мѣрѣ того, какъ религіозно-просвѣтительныя цѣли братства находили сочувствіе среди мѣстнаго населенія и увеличивалось и возрастало число членовъ, оно расширяло сферу своей дѣятельности, стремясь къ возможному достиженію своихъ цѣлей. Теперь оно имѣетъ подъ собою уже болѣе или менѣе твердую почву, располагая необходимыми средствами, и несетъ посильное служеніе православно-русскому дѣлу въ отдаленномъ краѣ, стоя на стражѣ интересовъ православія. При этомъ усиѣхамъ его особенно способствовали стоявшіе во главѣ дѣла преосвящ. Гурій и затѣмъ преосвящ. Макарій, епископы Камчатской епархіи, умѣвшіе привлечь щедрыхъ жертвователей и направлять дѣятельность съ достойными ихъ энергією и опытностью.

Вся дѣятельность братства сводилась къ двумъ главнымъ цѣлямъ: религіозно-просвѣтительной и благотворительной.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность проявлялась въ слѣд. формахъ: а) въ просвѣщеніи и утвержденіи народа въ истинахъ вѣры и ученія православной церкви и въ предохраненіи его отъ пропаганды сектантскихъ лжеучителей; б) въ обращеніи къ спасительному православію заблуждающихся и уклоняющихся въ сектантство, и в) въ возможномъ ослабленіи сектантскихъ лжеученій и присоединеніи къ православной церкви сектантовъ.

Приступая къ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, братство прежде всего должно было ознакомиться съ мѣстнымъ сектантствомъ, чтобы знать съ кѣмъ имѣешь дѣло и учредить правильный надзоръ за дѣятельностью враговъ православія. Оно изучило, гдѣ какая секта свила себѣ гнѣздо, въ чемъ заключаются ея религіозныя вѣрованія, на-

сколько она интенсивна и кто ее руководители. Оно ознакомилось съ жизнью, правами и обычаями адептовъ разныхъ сектъ, съ характеромъ отношеній ихъ другъ къ другу и къ православнымъ и съ образомъ дѣйствія сектантскихъ лжеучителей по совращенію православныхъ въ религіозныя заблужденія. Оно уяснило причины и основанія, на которыхъ держится та или иная секта и которыми обусловливается та или иная интенсивность и живучесть. Вообще оно въ достаточной степени узнало мѣстный сектантскій міръ, чтобы вести съ нимъ сознательную борьбу. Это знакомство привело братство къ тому убѣжденію, что главную враждебную православію силу представляетъ только молоканство и что оно одно ставитъ преграды православной церкви на пути къ достиженію ею великихъ задачъ. Представители этой секты, вслѣдствіе своей многочисленности, сплоченности, матеріальной обезпеченности и свойственнаго нѣкоторымъ изъ нихъ фанатизма, являются главными совратителями православныхъ. Они, пользуясь слабымъ пониманіемъ православными своего ученія, особенно неразвитостью переселенцевъ Тамбовской губерніи, отличающихся крайнею ограниченностью религіознаго сознанія и слабымъ религіознымъ чувствомъ, всегда стремятся изъ ихъ рядовъ вербовать себѣ прозелитовъ. Всѣ бывшія въ послѣднія 10 лѣтъ совращенія изъ православія въ сектантство обязаны своимъ происхожденіемъ исключительно молоканскимъ пропагандистамъ. Что же касается другихъ мѣстныхъ сектантовъ: духоборцовъ, прыгуновъ, баптистовъ и субботниковъ, то они не представляютъ опасности для православія. Всѣ они, по своей сравнительной малочисленности, не обнаруживаютъ никакихъ попытокъ къ совращенію въ свои секты православныхъ, хотя и сами не поддаются просвѣтительному воздѣйствію, за исключеніемъ духоборцовъ, случаи обращенія которыхъ въ православіе имѣли мѣсто.

А. Кирилловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи
Епархіальнымъ Наблюдателемъ *).

(Продолженіе).

2-я поѣздка.



17-го ЯНВАРЯ 1895 г., съ Архипастырскаго соизволенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Макарія, я продолжалъ свой объѣздъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, избравъ для обозрѣнія обширный и многолюдный за-Зейскій край и намѣреваясь, по возможности, посѣтить, въ сопровожденіи о.о. благочинныхъ, всѣ села и деревни края, гдѣ существуютъ церковныя школы.

Утромъ, 18-го числа, благополучно добрался до деревни Верхне-Полтавки (Крестовоздвиженскаго прихода), гдѣ по школьному отчету за истекшій учебный годъ значилась передвижная школа грамоты. Деревня населена исключительно новоселами изъ мало-россійскихъ губерній и состоитъ изъ 70 убогихъ хатъ съ соломенными крышами и земляными полами.

Богатыхъ крестьянъ въ деревнѣ нѣтъ; кругомъ и вездѣ царятъ убожество, крайняя бѣдность и полное невѣжество. Во всей деревнѣ, кажется, одинъ только и грамотный, это—сельскій писарь да развѣ два—три мальчугана, еле-разбирающіе буквы русскаго алфавита и обучавшіеся сей премудрости, въ прошлую зиму, »при ногу« Богъ—вѣсть откуда и изъ какихъ странъ случайно забредшаго въ Верхне-Полтавку домашняго учителя, предложившаго сельчанамъ свои услуги къ обученію, за условленную плату, дѣтей начальной грамоты, обѣщая подѣлиться съ ними своими познаніями, пріобрѣтенными профессиональнымъ педагогомъ гдѣ-то, когда-то и у кого-то. Мужички выразили свое согласіе,—и школа передвижная начала свои отправления подъ водительствомъ своего учителя.

Разспрашивая хозяйку вѣзжей квартиры, учтиво меня принявшую и любезно предложившую раздѣлить трудовую скромную крестьянскую трапезу,—въ какомъ домѣ помѣщается въ настоящее время школа и можно ли послать съ кѣмъ—либо изъ ея домо-падцевъ приглашеніе мое учителю,—къ немалому удивленію я

*) См. № 22-й »Камч. Епарх. Вѣд.« за 1895 г.

былъ пзвѣщенъ словоохотливою собесѣдницею, что школы нѣтъ въ деревнѣ, пбо учитель, подыскавъ себѣ болѣе выгодное и хорошо оплачиваемое занятіе, отказался продолжать обученіе крестьянскихъ дѣтей и куда-то скрылся къ мѣсту новаго своего служенія. Оказывается, что какъ случайно была открыта Верхне-Полтавская школа грамоты, такъ случайно, неожиданно и прекратила свое существованіе, и такимъ образомъ дѣти школьнаго возраста остались внѣ всякаго обученія. Между тѣмъ время и обстоятельства не терпятъ: нужна здѣсь школа и—школа не случайная и временная, существованіе которой исключительно обуславливается только подысканіемъ сельчанами педорогого грамотья съ сомнительнымъ запасомъ познаній и не менѣе сомнительною педагогическою опытностію,—а школа оффиціальная и правильно организованная съ соотвѣтствующимъ своему званію учителемъ, въ которой научались бы Закону Божію, воспитывались на началахъ христіанской правдивости и пріобрѣтали необходимыя и полезныя въ обыденно-жизнейскомъ смыслѣ знанія дѣти Верхне-Полтавскихъ крестьянъ. Отсутствие въ деревнѣ начальной школы—фактъ грустный самъ по себѣ въ общественно-сельской жизни—въ недалекомъ будущемъ можетъ разрѣшиться не менѣе грустными и печальными результатами не только въ отношенія расширенія умственнаго кругозора Верхне-Полтавцевъ, но и (а, пожалуй, и главнымъ образомъ) въ отношенія ихъ религіозно-правдиваго состоянія. Дѣло въ томъ, что около деревни въ полуверстѣ поселилось нѣсколько молоканскихъ семей, образовавъ крошечный выселокъ дворовъ въ 6—7.

Пользуясь религіознымъ невѣжествомъ недалёковидныхъ и доверчивыхъ каждому слову малороссовъ—крестьянъ деревни Верхне-Полтавки и часто сталкиваясь съ послѣдними по близкому сосѣдству своего обитанія и по многоразличнымъ хозяйственно-экономическимъ вопросамъ,—молокане не упускаютъ случая, между дѣломъ, пропагандировать свое еретическое лжеученіе, заботливо стараясь вселить въ умы и сердца Верхне-Полтавскихъ престоцовъ сознаніе мнимаго превосходства предъ св. православіемъ яко-бы чисто—евангельскихъ убѣжденій послѣдователей молоканской секты. Нѣтъ основанія сомнѣваться, что въ этой бесѣдѣ о вѣрѣ на долю мѣстныхъ крестьянъ, въ силу ихъ неразвитости, безграмотства и незнакомства съ источниками Богооткровенныхъ христіанскихъ истинъ, выпадаетъ только храненіе безмолвія и молчанія, а иногда, пожалуй, зарождается и недоумѣн-

ный вопросъ: »такъ-ли мы, православные, де—вѣруемъ и чтимъ Бога, какъ это подобаетъ по слову Божию?!...«. Въ противовѣсъ молоканской проповѣди и въ предупрежденіе могущихъ быть среди крестьянъ совращеній въ сектантство, благовременно открытіе въ этомъ пунктѣ церковной школы—какъ почти единственной силы, утверждающей въ вѣрѣ сыновъ православной церкви и ослабляющей успѣхи молоканской пропаганды, въ надеждѣ, что дѣти—школьники, воспитанныя на началахъ св. православія, внесутъ въ семейную обстановку ученіе св. Церкви.

Выходя изъ вышеуказанныхъ соображеній, я рѣшилъ тотчасъ же призвать сельскаго старосту, дабы выяснитъ послѣднему необходимость открытія въ деревнѣ официальной школы грамоты. Прибывшій на мой зовъ староста обѣщалъ на первомъ сельскомъ сходѣ предложить на обсужденіе общественниковъ вопросъ объ открытіи названной школы *).

Къ вечеру того же 18-го числа прибылъ въ сел. Ильинское на р. Димѣ, которое у себя насчитываетъ до 100 дворовъ и состоитъ изъ переселенцевъ, прибывшихъ на Амуръ изъ разныхъ губерній Европейской Россіи. По настоянію и усердію къ церковно-школьному дѣлу о. благочиннаго К. Серговскаго, осенью 1894 г. открыта въ селѣ одноклассная церковно-приходская школа, причемъ ильинскіе общественники въ своемъ приговорѣ выразили желаніе отпускать изъ мѣстныхъ средствъ на нужды и содержаніе новооткрытой школы по 100 руб. ежегодно.

Утромъ 19-го числа, въ сопровожденіи о. благочиннаго Серговскаго, я отправился обрѣзывать Ильинскую школу, помѣщающуюся въ церковной сторожкѣ, раздѣленной на двѣ половины, изъ которыхъ первая служитъ прихожею комнатою, а вторая предназначена для класснаго помѣщенія. Зданіе школы построено изъ березоваго лѣса (единственный строевой матеріалъ въ сел. Ильинскомъ и его ближайшихъ окрестностяхъ), крыто желѣзомъ и довольно вмѣстительно. Снаружи зданіе выглядитъ привѣтливо, поражая почти безукоризненною чистотою плотничной работы по сравненію съ другими сельскими строеніями. Внутренность школьнаго зданія не гармонируетъ съ вѣншимъ фасадомъ: почернѣвшія стѣны въ обѣихъ комнатахъ, неуклюжая и неоконченная работою русская печь въ прихожей, два некрашеныхъ стола съ та-

*) Былъ-ли этотъ вопросъ предложенъ на сходѣ и какое послѣдовало рѣшеніе крестьянъ деревни Верхне-Полтавки—доселѣ неизвѣстно.

ковыми же скамьями въ занятой комнатѣ и расщелившаяся доска безъ постаментѣ, прикрѣпленная къ стѣнѣ.....

Преподаваніе Закона Божія и руководство жизнью школы находится въ умѣлыхъ и опытныхъ рукахъ о. благочиннаго К. Серговскаго, а преподаваніе остальныхъ предметовъ школьной программы поручено учителю, псаломщику мѣстной церкви, Е. Молжерину, окончившему курсъ въ Омской военной прогимназіи, имѣющему свидѣтельство на званіе народнаго учителя и практиковавшемуся 5 лѣтъ на учительскомъ поприщѣ въ министерскихъ школахъ.

При испытаніи, ученики (37 мальч. и 12 дѣвоч.) обнаружили слѣдующіе успѣхи: по Закону Божию наиболѣе успѣвающіе толково знаютъ первоначальныя молитвы и рассказываютъ главнѣйшія событія изъ Свящ. Исторіи Ветхаго Заветѣ; по русскому языку—развита способность удовлетворительной передачи прочитанной статьи и производится систематическій диктантъ по руководству Пуцьковича; по счисленію—рѣшеніе ариметическихъ задачъ въ предѣлахъ сотни на 4 дѣйствія.

Вообще, Ильинская церковно-приходская школа, если принять во вниманіе 3-мѣсячный періодъ ея фактическаго существованія, оказала значительные успѣхи, а потому можетъ быть сопричислена къ категоріи школъ, вполне добропорядочно обставленныхъ.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Свящ. П. Протодіаконовъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А .

24-е марта. Светлое Христово Воскресеніе. Его Преосвященство пасхальную утреню и литургію совершалъ въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта, преподавателя Семинаріи священника Александра Муравьева и епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника П. Протодіаконова. Евангеліе было прочитано на славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ языкахъ.

Опять приходится коснуться крайне грустнаго явленія: весьма ограниченное количество св. храмовъ сравнительно съ православнымъ населеніемъ г. Благовѣщенска, быстро увеличивающимся, послужило причиною, что въ этотъ свѣтлый день, кажется, во всѣхъ церквахъ не болѣе какъ $\frac{1}{3}$ православныхъ имѣла возможность проникнуть въ храмы, а остальные $\frac{2}{3}$ лишены были возможности присутствовать въ храмѣ и слышать изъ устъ священнослужителей привѣтствіе: Христосъ воскресъ! Къ счастью, стояла прекрасная погода и народъ, который не могъ проникнуть въ церковь, до самаго конца богослуженія стоялъ на улицѣ, разставивъ пасхальныя куличи. Чудную картину представляло это зрѣлище въ оградѣ Покрово-Николаевского храма! Разставленные куличи освѣщались свѣчами и, благодаря тихой погодѣ, ни одна изъ нихъ не потухла. По окончаніи Богослуженія куличи и яйца были освящены и православные отправились домой разговляться.

24-е марта Ко всеобщему бдѣнію Владыка въ 6 часовъ вечера прибылъ въ Кафедральный соборъ и здѣсь, по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи соборнаго причта совершалъ пасхальную вечерню и всеобщее бдѣніе по уставу, положенному на сей день.

25-е марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Преосвященнѣйшій Владыка литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, соборнаго причта и іеромонаха Стефана. Въсто причастнаго стиха преподаватель Семинаріи священникъ А. Муравьевъ произнесъ поученіе.

26-е марта. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Семинарской домовоі церкви въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, о. инспектора іеромонаха Макарія, преподавателей Семинаріи, священниковъ: С. Пашковскаго и А. Муравьева, іеромонаха Стефана и священника В. Козловскаго.

27-е марта. Владыка литургію совершалъ въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, священника С. Тихвинскаго и іеромонаха Стефана.

28-е марта. Его Преосвященство литургію совершалъ въ домовоі Михаило-Архангельской церкви при церковно-приходской

школь Ново-Соборнаго прихода въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоірея В. Мстиславскаго, о. инспектора Семинаріи, іеромонаха Макарія, благочиннаго градскихъ церквей священника Н. Логина, завѣдующаго школою священника С. Тихвинскаго, законоучителя женской гимназіи священника А. Діаконова и законоучителя школы священника Ф. Ушакова.

29-е марта. Его Пресвященство литургію совершалъ въ домовоі церкви женской гимназіи въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоірея В. Мстиславскаго, благочиннаго градскихъ церквей священника Н. Логина, іеромонаха Стефана и законоучителя священника А. Діаконова.

30-е марта. Владыка литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. По окончаніи литургіи Владыка раздавалъ артосъ.

31-е марта. Архиастьрь литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

7-е апрѣля. Пресвященный литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.



ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА,

Издаваемый подъ редакціей Предсѣдателя Общества

С. П. ГЛАЗЕНАПА,

Профессора Императорскаго Спб. Университета

При сотрудничествѣ: А. Ѳ. Зубарева, фонъ-Гарта, Н. Т. Исалина, Г. А. Крата, Г. А. Кожевникова, профессора П. Н. Кулешева, И. С. Калланда, профессора С. Б. Лукашевича, академика Ф. В. Овсянникова, К. Н. Памфилова, В. И. Писарева, П. В. Попова, А. Ѳ. Селиванова, В. Л. Сушко, И. И. Трубникова и членовъ совѣта Рос. Общ. Пчелов. А. В. Бѣлевича, Н. С. Вальватъева, Я. О. Калининскаго и Н. Я. Шпиманова и др. русскихъ пчеловодовъ.

Выходить ежемѣсячно книжками въ два листа

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Первый номеръ выходитъ въ свѣтъ 15-го октября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ два руб. съ пересылкой или доставкой въ Спб.,

на полгода одинъ рубль 20 коп.

Г.г. дѣйствительные члены Русскаго Общества Пчеловодства получаютъ журналъ съ пересылкою или доставкою въ Спб.

всего за ОДИНЪ рубль.

Подписку слѣдуетъ адресовать:

Въ Русское Общество Пчеловодства, С.-Петербургъ,

Екатерининскій каналъ, № 27.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ПЧЕЛОВОДСТВА, ПРОДАЮЩИХСЯ
ВЪ СКЛАДЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА.

(С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27-й).

	Для воѣхъ остальныхъ.		Для гг. чле- новъ Обще- ства.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Улей, одобренный Русскимъ Обществомъ Пчеловодства	6	—	6	50
Улей Левницкаго	7	50	8	—
Ульи Гравенгорста	2	50	2	75
Наблюдательный улей	3	50	3	75
Улескъ для вывода матокъ (безъ рамокъ) .	—	80	—	90
Станокъ для выдѣлыванія ульевъ Гравенгорста	2	75	3	—
Лекало для дѣланія рамокъ Гравенгорста .	—	90	1	—
Солнечная воскотопка (безъ стекла) . . .	4	20	4	50
» » (со стекломъ)	4	70	5	—
Ящикъ роевня	2	—	2	25
Дымилка большого размѣра (Бингама) . .	1	70	1	85
Дымилка малаго размѣра съ запаснымъ па- трономъ (Бингама)	1	40	1	50
Чайникъ воскотопка	—	75	—	85
Жестенная кормушка со стекломъ	—	55	—	60
Маточникъ Бутлерова	—	13	—	15
Балпачекъ	—	15	—	18
Маточникъ металлическій Рейнара	—	30	—	35
Маточникъ Алле (для вывода матокъ) . .	—	13	—	15
Палочка для приготовленія маточныхъ яче- екъ 10 шт.	—	20	—	25
Маточникъ для пересылки матокъ	—	15	—	18
Щепка для сметанія пчель	—	30	—	35
Исключитель	—	18	—	20
Разрѣшители, пробойчики (1 гроссъ 144 шт.)	—	70	—	75
Проволочная сѣтка, пришитая къ рубашкѣ	2	30	2	50
Сѣтка тюлевая	—	75	—	80

Секціонныя рамки еловыя и сосновыя 100 шт.	1	25	1	40
» » » » 1000 »	11	—	12	50
Рамки съ секціями и жестью 1 р.	—	30	—	35
Наборъ приборовъ, въ деревян. ящикъ для изслѣдованія воска	5	—	5	—
Рамки для ульевъ одобр. Рус. Общ. Пч. 1 шт.	—	10	—	10
» » » » » » 100 »	4	50	5	—
» » » Левицкаго 1 штука	—	10	—	10
» » » » 100 »	4	50	5	—
Лекало для дѣланія рамокъ для улья Русск. Общ. Пчел.	—	90	1	—
Лекало для дѣланія рамокъ для улья Левицкаго	—	90	1	—
Коробка для сотоваго меда 2 фунт. со стекломъ	—	10	—	10
» » » » 1 »	—	6	—	6
» » » » въ секціонной рамкѣ	—	5	—	6
Пергаментная бумага дестъ	—	20	—	20
Ваттерпасъ большой (въ $\frac{1}{2}$ арш.)	2	50	2	60
» » (въ $\frac{1}{4}$ арш.)	1	50	1	60
Вѣсы съ тарелками на 25 фунт.	1	50	1	60
» » » » 10 »	—	45	—	50
Снарядъ Богданова	2	75	3	—
Ганимановскія рѣшетки	—	40	—	45
Воскотопка Ломакина	9	—	10	—
Центробѣжка Ломакина большая	20	—	21	—
» » малая	17	—	18	—
Воскопрессъ Ломакина	8	50	9	—
Спринцовка для осаживанія роевъ, смотря по величинѣ, отъ 75 коп. до	—	—	3	50
Искусственная вощина тонкая 8 л. за 1 ф.	1	25	1	35
» » толстая 6—7 за 1 ф.	1	10	1	20
Ножи работы Павловской артели.				
№ 1 ножъ для срѣзыванія крышекъ ячеекъ Бивама	—	75	—	80
№ 2 » » » » »	—	60	—	65

№ 3 ножъ для срѣзыван. крышекъ ячеекъ	—	50	—	55
№ 4 » » » » »	—	60	—	65
№ 5 ножъ съ крючкомъ	—	90	1	—
№ 6 ножъ изъ тонкой стали	1	—	1	10
№ 7 ножъ трутневый	—	70	—	75
№ 8 ножъ для работы Англо-Американск. ульяхъ	—	65	—	75
№ 9 крючекъ	—	55	—	70
№ 10 колесико для срѣзанія искусств. вощины	—	25	—	50
№ 11 ножъ для наващиванія рамокъ	—	25	—	30
№ 12 скребокъ для чистки улья	—	60	—	65
Цѣпи съ замочками для запора Англо-Аме- риканскаго улья, одобренныя Русск. Общ. Пчел.	—	80	—	90
Продажа сотоваго чистаго центробѣжнаго меда, получаемаго отъ г.г. членовъ Общества по возможно низкой цѣнѣ	—	—	—	—
Мышеловки гильотинки	—	—	—	—
Пульвеллизаторы	—	—	—	—

За упаковку: улья въ рогожи—75 коп., наблюдательнаго улья, солнечной воскоготовки и ящичка-роевки—по 50 коп. со штуки. Центробѣжки, воскоготовки и воскопресса Ломакина—по 1 рублю. Прочіе предметы 10% стоимости, но не менѣе 30 коп.

Ящички для упаковки по стоимости складу.

Наложеннымъ платежемъ 2 копейки съ рубля, но не менѣе 20 коп.

На письменный отвѣтъ прилагать двѣ 7-ми копѣчныя марки.

(Каталогъ книгъ будетъ въ слѣдующемъ номерѣ) .

И. д. Редактора, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Влаговѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1896 г. апрѣля 13-го дня.

Врем. и. д. Цензора, преподаватель А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.