

15-го ³⁸ ЮНЯ
1916 года.

Годъ LX.

№ 12. — 24



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галическаго, отъ 20 мая 1916 г за № 2082, такого содержания: „Потребовать точнаго исполненія сего указа“, — каковая послѣдовала на указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 того же мѣсяца мая за № 22, о *порядкѣ производства сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* — При ка за ли: Заслушанные указъ Святѣйшаго Синода и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на этомъ указѣ, къ точному и неуклонному, въ чемъ и къ мѣ слѣдуетъ, исполненію объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 28 дня 1916 г. № 6321.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галическому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ

при записи въ листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. Приказали: Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста препроводилъ, отъ 19 марта сего года за №2499, записку, въ коей сообщаетъ, что многіе настоятели храмовъ отсылали въ Управление отрывные листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, при бумагахъ, помѣченной 20—25 числомъ, между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до истеченія такового, т. е. и въ послѣдующіе дни по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что гадательныя суммы сбора съ 20—хъ чиселъ до конца мѣсяца выставляли въ „Свѣдѣніяхъ“ потому, что получили предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутаго сбора не познѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ „Свѣдѣній“, разосланныхъ при №33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г., порядку помянутаго сбора, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листки, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца, Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ сдѣлать подтвержденіе о точномъ выполненіи установленнаго порядка означеннаго сбора, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащія распоряженія, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658, (Церк. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г.; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 12 дня 1916 года.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галицкаго, отъ 20 мая 1916 г. за № 2082, такая: „*Въ Д. К-рию. Потребовать точнаго исполненія сего указа.*“

II. Костромская Духовная Консисторія слушали: сданное сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 г. за № 3113, объ учиненіи распоряженія по епархіи *о томъ, чтобы лицами и учреждениями, подвѣдомственными Епархіальному Начальству, ходатайства объ ассигнованіи на нужды, связанныя съ войною, пособій изъ учреждений и вѣдомствъ постороннихъ возбуждались не иначе, какъ чрезъ Епархіальное Начальство.*— П р и к а з а л и: Заслушанное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и неуклонному въ подлежащихъ случаяхъ исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, объявить по епархіи черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 26 дня 1916 года. № 6334.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

III. Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя „Правила собиранія свѣдѣній о пособияхъ, отпускаемыхъ на связанныя съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособияхъ учреждений, вѣдающихъ таковыя“ и, кромѣ того, постановлено сообщить учреждениямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподавать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособиями въ постороннія учреждения, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлю

удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр., пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанные съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учрежденій и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представитъ таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособіе испрашивается.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *А. Волжинг.*

III Костромская Духовная Консисто́рія слушали сданное сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, „къ исполненію“ циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля 1916 года за № 5, объ учиненіи, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—22 марта сего года за № 2127 и письма Г. Министра Земледѣлія отъ 4 апрѣля за № 131, зависящихъ распоряженій по епархіи къ успѣшному производству предстоящей сельско-хозяйственной переписи скота и посѣвовъ. Приказали: Заслушанное циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ и къѣмъ слѣдуетъ, объявить по епархіи черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Мая 31 дня 1916 года. № 6472.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Заслушавъ письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Наумова, отъ 10 марта

с. г. за № 4, по вопросу о переписи скота, принадлежащего какъ сельскому, такъ и городскому населенію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—22 того же марта за № 2127, постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обоого пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія ихъ въ переписи и 2) призвать ввѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, о чемъ и посланъ Вашему Преосвященству Святѣйшимъ Синодомъ циркулярный указъ.

Нынѣ Министръ Земледѣлія, письмомъ, отъ 4 сего апрѣля за № 131, сообщая о томъ, что Особое Совѣщаніе по продовольствію въ засѣданіи 19 минувшаго марта постановило соединить, съ цѣлю сокращенія организаціонныхъ расходовъ, перепись скота съ переписью посѣвовъ и запасовъ, съ измѣненіемъ и срока выполненія переписи, именно: въ Европейской Россіи въ южной ея полосѣ 15 мая—16 іюня, въ сѣверной полосѣ 1 іюня—1 іюля и въ Азіатской Россіи 15—мая—15 іюля, просить о соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ къ поставленію учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ извѣстность о предстоящей сельско-хозяйственной переписи и о содѣйствіи къ ея успѣху.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 22 марта сего года, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Ваеъ распоряженіяхъ по настоящему предмету.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Н. Заіончковскій*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 21 мая 1916 года за № 317, такая: „*Въ Дух. Консисторію. Къ исполненію.*“

МАРШРУТЪ

поѣздки Преосвященнѣйшаго Севастіана, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи, по обзорнѣю ея въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1916 г.

Мѣсяцы и числа.	Города, села и монастыри, намѣ- ченные къ обзорнѣю.	Разстояніе приблизител. въ верстахъ.	Примѣчаніе.
	Гор. Кострома.		
Іюнь.	По рѣкѣ Волгѣ.		
15—16	Рѣшемскій монастырь. Рѣшма и Нагорное	133	Ночлеги.
	Село Георгіевское	16	
	„ Мячева Пустынь	12	
	„ Ильинское	3	
	„ Елнать	5	
16—17	„ Столпино	10	Ночлеги.
	„ Борисоглѣбское	9	
	„ Пречистенское	5	
	„ Немда	1	
	„ Жарки	8	
	„ Хороброво	6	
17—18	„ Чернышево	5	Ночлеги.
	„ Кондома	10	
	„ Ведрово	8	
18—19	Рѣшемская монастырская Пус- тынка	12	Ночлеги, слу- женіе.
	Село Ильинское противъ Рѣшмы	12	
19—20	Рѣшемскій монастырь	5	Ночлеги.
	Село Даниловское	10	
	„ Батманъ	10	
	„ Филяй	6	
20—21	„ Троицкое	8	Ночлеги.
	„ Сокольское	6	
	„ Покровское при Тихон. монастырѣ	5	

21—22	Тихоновъ монастырь	1	Служ. въ мон. или въ г. Лухъ.
	и гор. Лухъ	5	
	Село Болдырева пустынь	3	
	„ Благовѣщенское	7	
	„ Приправино	2	
	„ Пречистенское	3	
	„ Ново-Воскресенское	5	Ночлеги.
	„ Старо-Воскресенское	5	
22—23	„ Порздни	7	
	„ Макаровское	7	
	„ Добрицы	8	
	„ Листье	10	
	„ Сеготь	4	Служеніе.
	„ Устье	15	
23—24	„ Сокольское-Бобушкино	1	
	„ Крутые	5	
	„ Дорофеево	1	
	„ Якунькино	9	
	„ Георгіевское-Мокроносово	5	Ночлеги.
	„ Крутцы	8	
24—25	„ Ширмакша	7	
	„ Дресвищи	5	
	„ Боженки	1	
	„ Болваницы	6	
	„ Сидорово	10	Служеніе.
	„ Соличное	4	
	„ Гари	4	
	„ Максимова	7	
25—27	„ Ковернино	12	
	„ Ключи	7	
	„ Мокрово	5	Служеніе.
	„ Содомово	7	
	„ Б. Шляпино (Петровское)	4	
27—30	Бѣлбажскій монастырь	8	
	и с. Поѣровское при м-рѣ	—	
	Село Ильинско-Заборское	16	
	„ Беберино	50	Служеніе.
30 іюня	Гор. Варнавинъ	7	
1 іюля	Село Черное	38	
1—3	„ Урень	35	
	Поѣздка изъ Уреня въ с. Го- рево и обратно	30	

	Село	Семеново	13	
	”	Носовая	10	
3—4	”	Заводъ	8	Ночлежь.
	”	Староустье	20	
	”	Благовѣщенское	10	
	”	Погатиха	10	
	”	Знаменское	10	
4—5	”	Топань	15	Ночлежь.
	”	Шалдежино	8	
	”	Овсянка	10	
	”	Медвѣдиха	15	
	”	Ильинское	6	
5—6	”	Баки	10	Служеніе.
	”	Дмитріевское	32	
	”	Михайловское-Сквозники	3	
6—7	”	Макаръ Притыки	5	Ночлежь.
7—8	Гор.	Варнавинъ	15	Служеніе.
	Село	Лапшанга	5	
8—9	”	Шуда	30	Ночлежь.
	”	Рѣшетиха	9	
	”	Александровское	5	
	”	Богоявленское на Волу	10	
	”	Георгіевское на Волу	7	
	”	Вознесенское	6	
9—10	Гор.	Ветлуга	15	Служеніе.
	Село	Бѣлышево	15	
11—13	”	Турань	13—15	
		Ново-Казанская Община	—	Ночлогъ.
	Село	Ново-Михайловское	9	
	”	Архангельское	8	
	”	Бѣлышево	8	
12—13	Гор.	Ветлуга	15	Ночлежь.
	Село	Спасекое	8	
	”	Верховское	30	
	”	Екатерининское	8	
13—14	”	Какша	15	Ночлежь.
	”	Черноземные Ключи	15	
14—15	”	Александровское	12—15	Ночлежь.
15—16	”	Поченкино	90	Ночлежь.
	Село	Ильинское	12	
	Пог.	Васильевскій	10	
16—17	Село	Дороватово	8	Служеніе.

17—18	”	Троице-Одоевское	10	Ночлеги.
	”	Заболотье	10	
	”	Шанга	25	
	ст. ж. д. Шарья	10		
По желѣзной дорогѣ.				
18--19	ст. ж. д. Мантурово	45	Ночлеги	
	Село Спасъ Верховолостное	16		
	ст. ж. д. Мантурово	16		
	Село Мокровское	2		
	”	Зосимо-Савватіевское		10
	”	Карьково		7
	”	Георгіевское-Верховолостное		10
	”	Халбужъ		9
	”	Онуфриевское		15
	19—20	Гор. Унжа		9
20 - 22	Село Вознесенское	1	Служеніе.	
	”	Покровское		15
	”	Никола-Торжокъ		3
	”	Булино		7
	Гор. Макарьевъ	20		
	Кривоозерскій монастырь	80		
По р. Волгѣ.				
23—24	Посадъ Пучежъ	41	Служеніе.	
По р. Волгѣ.				
25—26	Гор. Кострома	111		

Разрядные списки воспитанниковъ Кинешемскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1915—16 учебнаго года.

IV классъ

Выпускаются съ правами окончившихъ курсъ ученія и удостоиваются перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Тихомировъ Петръ. | Виноградовъ Ѳеодоръ. |
| Капустинъ Димитрій. | Чудецкій Василій. |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 5. Лебедевъ Алексѣй. | Успенскій Николай. |
| Готовцевъ Михаилъ. | Пановъ Владиміръ. |
| Шелутинскій Николай. | Угрюмовъ Веніаминъ. |
| Смирновъ Николай. | Петропавловскій Павелъ. |
| Крутиковъ Николай. | 15. Горнушкинъ Иванъ. |
| 10. Троицкій Геннадій. | |

Подлежать переэкзаменовкамъ:

- | | |
|---|---|
| Алякритскій Николай. | } по сочиненію. |
| Бакакинъ Иванъ. | |
| Соболевъ Константинъ. | |
| Базаркинъ Сергѣй. | } по греческому яз. |
| 20. Введенскій Викторъ. | |
| Нагорскій Сергѣй. | } по Церковному Уставу съ
изъясненіемъ Богослуженія и
письменному упражн. |
| Промитовъ Александръ. | |
| Соловьевъ Николай. | |
| Горскій Анатолій—по письменнымъ упражн. и русскому яз. съ церк.-слав. | |
| 25. Сокольскій Василій—по русскому яз. съ церк.-слав. и по греческому яз. | |
| Соколовъ Николай—по письменнымъ упражн., церк.-слав. и греческому языкамъ. | |
| Катанскій Николай—по письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк. слав. и греческому яз. | |
| Даниловскій Анатолій—по письменнымъ упражн., русск. яз. съ церк.-слав. и латинскому яз. | |

Проталинскій Константинъ—по Церковному Уставу съ изъясненіемъ Богослуженія, письмен. упражн. и ариеметикъ.

30. Успенскій Димитрій—по письменнымъ упражн., по греческому и по латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бѣлокрылинъ Григорій. Сперанскій Александръ.

Парійскій Николай. 35. Хохловъ Геннадій.

Весновскій Николай.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Алексѣевъ Павелъ. Кузнецовъ Сергій.
Дуловъ Василій.

во второмъ разрядѣ:

Калинниковъ Сергій. Рождественскій Николай
5. Соловьевъ Анатолій. Груздевъ Петръ.
Поповъ Михаилъ. Высотскій Николай.
Ильинскій Иванъ. Поповъ Викторъ.
Бѣликовъ Александръ. 15. Юрданскій Алексѣй.
Голубевъ Константинъ. Потаповъ Михаилъ.
10. Успенскій Θεодоръ. Весновскій Николай.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Виноградовъ Леонидъ и Голубевъ Алексѣй— по письменнымъ упражн.

20. Михеевъ Сергій— по русскому яз. съ церк. слав.

Вексинъ Геннадій— по катихизису и греческому яз.

Куликовъ Борисъ— по катихизису, письмен. упражн. и русскому языку съ церк.-слав.

Благовѣщенскій Алексѣй— по письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк.-слав. и латинскому яз.

Бебинъ Иванъ и 25. Махровскій Николай— по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и географіи.

Прилуцкій Владиміръ— по русскому яз. съ цер.-слав., географіи и природовѣднію.

Рыльчевъ Иванъ— по русскому яз. съ церк.-слав., греческому и латинскому яз.

Лазаревскій Константинъ—по письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк.-слав., греческому и латинскому яз.

Хохловъ Александръ—по катихизису, письменнымъ упражн. по русскому яз. съ церк.-слав. и латинскому яз.

30. Ильинскій Василій и Успенскій Александръ—по катихизису, письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк.-слав. и латинскому языку; кромѣ того, первый—по ариѳметикѣ, а второй—по географіи.

Подлежитъ экзаменамъ по всемъ предметамъ:

Орлеанскій Леонидъ.

Оставляется на повторительный курсъ:

32. Бѣлокрылинъ Викторъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Махровскій Геннадій. Успенскій Серафимъ.
Ковальня Михаилъ.

во второмъ разрядѣ:

Горскій Николай. 15. Троицкій Николай.
5. Готовцевъ Василій. Успенскій Владиміръ.
Петровъ Александръ. Зиновьевъ Александръ.
Архангельскій Борисъ. Махровскій Иванъ.
Красавинъ Александръ. Правдинъ Николай.
Самаряновъ Владиміръ. 20. Горицкій Виталій.
10. Ясневъ Николай. Орнатскій Николай.
Медиокритскій Александръ. Разумовъ Серафимъ.
Бѣляевъ Серафимъ. Смирновъ Стефанъ.
Борковъ Серафимъ. Пановъ Александръ II-й.
Вексинъ Григорій.

Подлежать экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25. Комаровъ Виталій. } по ариѳметикѣ.
Пановъ Александръ I-й. }
Смирновъ Иванъ—по письменнымъ упражн.
Иванчевъ Сергѣй—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Капустинъ Александръ } по русскому яз. съ церк.-слав.
30. Соболевъ Флегонтъ. } и латинскому яз.

Арменскій Александръ по латинскому яз., ариѳметикъ и географіи.

Кантовъ Иванъ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и географіи.

Успенскій Александръ—по письменнымъ упражн., по русскому яз. съ церк.-слав. и латинскому яз.

Никольскій Николай—по письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк. слав., латинскому яз. и географіи.

35. Рождественскій Θεодоръ— по письменнымъ упражн., русскому яз. съ церк. слав., латинскому яз. и ариѳметикъ

Гнязевъ Алексѣй. } по письменнымъ упражн., рус-

Мизеровъ Викторъ. } скому яз. съ перк.-слав., ла-

Яблоковъ Николай. } тинскому яз., ариѳ. и геогр.

Подлежитъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

Лебедевъ Александръ.

Увольняется изъ училища:

40. Любимовъ Николай.

I классъ.

Переводятся во второй классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Голубевъ Василій.

во второмъ разрядѣ:

Лебедевъ Павелъ.

Михеевъ Викторъ.

Поповъ Николай.

15. Молчановъ Андрей.

Черственковъ Алексѣй.

Елисѣевъ Леонидъ.

5. Кудряшовъ Алексѣй.

Махровскій Димитрій.

Богословскій Сергѣй.

Виноградовъ Николай.

Туленковъ Серафимъ

Вънецкій Михаилъ.

Гладковъ Серафимъ.

20. Евхаритскій Вѣніаминъ.

Воскресенскій Николай.

Лебедевъ Борисъ.

10. Воскресенскій Евгѣній.

Нагоровъ Иванъ.

Драницынъ Иванъ

Невскій Борисъ.

Разумовъ Михаилъ.

Постниковъ Сергѣй.

Халезовъ Евгѣній

25. Яблоковъ Александръ

Подлежать экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Грузевъ Сергѣй. } по письменному упражн. и
Ясневъ Николай. } русскому яз.

Костровскій Сергѣй—по Свящ. Исторіи и русскому яз.

Васильевскій Викторъ—по письменнымъ упражн., русскому яз. и географіи.

30. Предтеченскій Сергѣй—по письменнымъ упражн., русскому яз. и ариѳметикѣ.

Хлопушинъ Димитрій—по Свящ. Исторіи, ариѳметикѣ и географіи.

Рябцовскій Алексѣй—по письменнымъ упражн., русскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Смирновъ Алексѣй—по Свящ. Исторіи, письмен. упражн., русскому яз. и ариѳметикѣ.

Яблоковъ Сергѣй—по Свящ. Исторіи, письмен. упражн., русскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Подлежать экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

35. Бѣлитскій Василій.

Дроздовъ Леонидъ.

Увольняется изъ училища:

37. Добровъ Леонидъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 годъ.

XXVIII годъ существованія.

*(Продолженіе *).*

2. Епархіальный миссіонеръ 2-го района, священникъ Павлинъ Мегалинскій провелъ въ отчетномъ году 58 публичныхъ бесѣдъ съ расколо-сектантами Кинешемскаго, Юрьевецскаго, Макарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ. Болѣе или менѣе продолжительныхъ миссіонерскихъ поѣздокъ имъ совершено 5. Въ первую поѣздку, съ 15 по 28 февраля, проведено 14

*) См. № 10 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

бесѣдъ, изъ нихъ 5—въ с. Родникахъ, 1—въ Михайловскомъ 2—въ Филисовѣ, 1—въ Макатовѣ и 5—въ Новой Вичугѣ или Бонячкахъ. Вторая поѣздка была въ мартѣ, съ 7 по 11 число для бесѣдъ съ рабочими фабрики на Томнѣ; здѣсь проведено 6 бесѣдъ. Третья поѣздка была предпринята въ Варнавинскій уѣздъ, гдѣ съ 21 мая по 4 июня состоялось 16 бесѣдъ въ селеніяхъ: Малая Малиновка, Демидовскій починокъ, Буренино, Мокронососовскій починокъ, Мокридино, Черная, Малая Пристань, Шилякша, Ваи, Тонкино, Большое Иларіоново, Малое Долгополово, Хвоинскій починокъ и Вахрамѣевскій починокъ. Съ 29 августа по 7 сентября о. миссіонеръ совершилъ четвертую поѣздку—въ Макарѣевскій уѣздъ, гдѣ провелъ 9 бесѣдъ въ селеніяхъ: Вангѣево—двѣ, Валки—двѣ, Поповка, Поселиха, Левиха, Шевелиха и Лопатино. Въ пятую поѣздку—въ Макарѣевскій же уѣздъ, съ 28 ноября по 8 декабря, о. миссіонеромъ проведено 13 бесѣдъ въ селеніяхъ: Демаки, Бѣлынь, Вязовики, Жерновики, Перевѣстное, Шкулево, Пестово, Ганино, Солунино, Усолъе, Левиха и Валки.

Однѣ изъ бесѣдъ были просто лекціонныя—безъ возражателей и продолжались отъ 1¹/₂ до 2 часовъ каждая. Другія были съ возражателями—мѣстными начетчиками; въ отчетномъ году старообрядцы почему то не выписывали начетчиковъ изъ другихъ губерній.

Возражателями или совопросниками на бесѣдахъ были слѣдующія лица: Николай Перовъ—въ Родникахъ, Никаноръ Θεодуловъ—въ Филисовѣ, Григорій Павловъ—въ Макатовѣ, Іосифъ Измаиловъ Барышниковъ и Александръ Григорьевъ—въ Бонячкахъ, Александръ Димитріевъ—на Томнѣ, Іосифъ Петровъ—въ Малиновкѣ, Арсеній Флегонтовъ и Арсеній Романовъ—въ Демидовскомъ починкѣ, Мина Григорьевъ Молодцевъ—въ Мокронососовскомъ починкѣ, Самуиль Трофимовъ—въ Черной, Моисей Ивановъ—въ Малой Пристані, Поликарпъ Ильинъ въ Шилякшѣ, Филиппъ Васильевъ—въ Ваи, Макаръ Ивановъ—въ Тонкинѣ, лжеіерей Аѳанасій—въ Большомъ Иларіоновѣ, Лазарь Яковлевъ—въ Маломъ Долгополовѣ, Матрона Петрова—въ Демакахъ, Яковъ Савельевъ Кораблевъ—въ Бѣлыни, Анна Яковлева—въ Вязовикахъ, Любовь Васильева—въ Жерновикахъ, Василій Усовъ—въ Шкулевѣ, Николай Григорьевъ—въ Пестовѣ, Николай Родіоновъ и Павелъ Θεодоровъ—въ Солунинѣ и Ганинѣ, Димитрій Филипповъ—въ Усолъѣ и Петръ Ивановъ—въ Левихѣ. Эти бесѣды, смотря по запасу имѣвшихся у начетчиковъ возраженій и вопросовъ, продолжались отъ 3 до 6 часовъ.

Слушателей — православныхъ и раскольниковъ бывало на бесѣдахъ различное количество: въ фабричныхъ мѣстностяхъ число ихъ простиралось до 500, въ селахъ въ праздничные дни — доходило до 300, большею частію бывало около 100 человекъ, на нѣкоторыхъ же бесѣдахъ было менѣе 20.

Предметы бесѣдъ были разнообразны: ученіе Л. Толстого и социалистовъ въ Родникахъ, Филисовѣ и Томнѣ (фабричный районъ); незаконность австрійскаго священства — въ Варнавинскомъ уѣздѣ; необходимость для христіанина таинствъ Исповѣди и Св. Причастія и Священства — въ Макарьевскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ. Говорено было также и о почитаніи иконъ (Малая Малиновка и Томна), о Церкви (Демидовскій и Мокроносовскій починки, Бонячки и Вантѣево), объ антихристѣ (Бонячки и Макридино), объ исправленіи книгъ и клятвахъ соборныхъ (Родники, Бонячки, Малиновка и починки: Мокроносовскій и Демидовскій), о бѣглопоповщинѣ (Шилякша и Долгополово). Болѣе же всего проведено бесѣдъ о войнѣ, о дозволительности ея, о святости воинскаго послушанія, о нашемъ покаяніи и молитвѣ, какъ необходимыхъ условіяхъ для одолженія врага.

Возраженій новыхъ, серьезныхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, въ отчетномъ году нигдѣ не было высказано.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, о миссіонеромъ ведены были также частныя бесѣды — съ отдѣльными личностями. „Таковыя бесѣды, сообщаетъ онъ, — не поддаются учету, ибо онѣ бываютъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, бываютъ на пароходахъ и на пристаняхъ, съ извозчиками и случайными встрѣчными, бываютъ на постоянныхъ дворахъ, на базарахъ и въ частныхъ домахъ..... Таковыхъ бесѣдъ записано нынѣ мною 86... Эти бесѣды обычно считаются неважными для дѣла, но это — ошибочное мнѣніе. На частныхъ бесѣдахъ больше бываетъ откровенности и задушевности, и на нихъ скорѣе пріобрѣтешь заблудшую овцу, и пріобрѣтенный на нихъ членъ Церкви тоже можетъ быть сѣятелемъ истины“. „Лица, съ которыми приходилось вести частныя бесѣды, были различнаго положенія и взглядовъ, были и учителя и купцы, крестьяне, мѣщане, солдаты, простые рабочіе. Были и атеисты и социалисты, толстовцы и сектанты, старообрядцы разныхъ толковъ и сомнѣвающіеся православные. Публично многіе изъ нихъ не рѣшились бы высказывать свои воззрѣнія, дорожа своимъ положеніемъ, а частно, въ надеждѣ на мою скромность, они откровенно говорили о своихъ сомнѣніяхъ и взглядахъ. Всѣмъ имъ на ихъ вопросы и недоумѣнія даны были соответствующія разъясненія и отвѣты“.

Проповѣдей произнесено о. миссіонеромъ 25, изъ нихъ 8—въ Успенской церкви г. Кинешмы, 2—въ Родникахъ, 1—въ Филисовѣ, 1—въ Пакаляхъ, 3—въ Валкахъ, 2—въ соборномъ храмѣ г. Юрьевца, 5—въ Рождественскомъ храмѣ, 1—въ Срѣтенскомъ и 2—въ Богоявленскомъ.

О. Епархіальный миссіонеръ во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ бывалъ, раздавалъ книжки и листки противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, выписываемые имъ на свои личныя средства изъ Московскаго, Нижегородскаго и Кишиневскаго Братствъ и изъ редакцій журналовъ: „Кормчій“ и „Миссіонерское Обзорѣніе“. „Раздача брошюръ,—сообщаетъ онъ, оказываетъ великую пользу миссіи—не меньшую, чѣмъ бесѣды миссіонера. Бесѣда забудется, впечатлѣніе, произведенное ею, изгладится, а брошюра всегда предъ глазами, всегда ее можно прочесть“.

Расколосектантство много употребляетъ силу, старанія и капиталовъ на то, чтобы совращать православныхъ. Но затрачиваемая ими огромная энергія встрѣчаетъ въ дѣятельности миссіи крѣпкое противодѣйствіе и остается безплодною. Въ районѣ о. миссіонера въ отчетномъ году было всего два случая уклоненія въ расколъ: уклонились двѣ женщины (въ Скоробогатовскомъ приходѣ). Одна изъ нихъ и ранѣе была въ расколѣ и только по случаю брака съ православнымъ наружно присоединилась къ Православной Церкви; съ уходомъ мужа на войну, она возвратилась къ своимъ родителямъ въ Нижегородскую епархію, подпала подъ ихъ вліяніе и снова перешла въ расколъ. Другая—дѣвица перешла въ расколъ не искренно, по случаю брака съ раскольникомъ; „она не потеряна для Церкви, сообщаетъ о. миссіонеръ, ибо и теперь ходитъ тайкомъ въ нее, и я надѣюсь, что со временемъ она и мужа своего приведетъ въ Церковь“. Дѣятельностію миссіи, напротивъ, многіе раскольники пріобрѣтаются для Церкви: въ районѣ о. миссіонера въ отчетномъ году было присоединено однимъ вторымъ чиномъ чрезъ миропомазаніе 147 лицъ, а многіе стали ходить въ православныя храмы безъ присоединенія, ибо они, какъ крещенные въ Церкви, не считали для себя необходимымъ какой нибудь чинопріемъ; „такихъ присоединеній весьма много во всѣхъ уѣздахъ,—пишетъ о. миссіонеръ,—но они не поддаются учету тѣмъ болѣе, что и священники не считаютъ долгомъ выставлять ихъ, какъ присоединенныхъ; да въ большихъ приходахъ, въ коихъ много раскольниковъ, священники даже и знать о такихъ присоединеніяхъ не могутъ“. Это, главнымъ образомъ, и повліяло на весьма значительное уменьшеніе числа раскольниковъ въ епархіи въ отчетномъ году сравнительно съ преды-

дущимъ: въ районѣ о. миссіонера оно уменьшилось по Макарьевскому уѣзду, находящемуся въ его непосредственномъ миссіонерскомъ попеченіи, на 562 челов., а по Варнавинскому, гдѣ работаль ближайшимъ образомъ уѣздный миссіонеръ, священникъ Владиміръ Успенскій—на 1008. Послѣ бесѣдъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ очень многіе бѣглопоповцы выражали о миссіонеру желаніе присоединиться на правахъ единовѣрія, если для нихъ будетъ выстроенъ храмъ и поставленъ во священники избранный ими руководитель. Въ дер. Шилакшѣ, Черновскаго прихода, гдѣ у раскольниковъ имѣется своя часовня, было выражено желаніе о томъ, чтобы для нихъ былъ посвященъ во священники ихъ уставщикъ Поликарпъ Ильинъ. О. миссіонеръ надѣется, что „въ будущемъ году цѣлыя тысячи заблудшихъ овецъ приведутся въ ограду Церкви“. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ послѣ бесѣдъ о миссіонера очень многіе также заявляли о своемъ желаніи присоединиться, если вблизи ихъ будетъ храмъ, ибо ближе 10 верстъ отъ нихъ нѣтъ церквей. О. миссіонеръ преподаль имъ соотвѣтствующіе совѣты и думаетъ, что отъ нихъ поступитъ къ Его Преосвященству ходатайство о разрѣшеніи имъ выстроить пока часовню. Въ с. Бонячкахъ бесѣды такъ подѣйствовали на раскольниковъ, что они подъ конецъ уже не слушали своихъ начетчиковъ, да и сами начетчики, начавшіе сначала бесѣдовать съ большимъ задоромъ, подъ конецъ уже только спрашивали о. миссіонера: „ну, а это какъ разъяснить намъ“. Послѣ бесѣдъ въ с. Родникахъ, въ вагонѣ желѣзной дороги подошелъ къ о. миссіонеру одинъ рабочій, благодарилъ его и сказалъ: „Великое спасибо тебѣ,— многіе теперь образумятся и оставятъ свои заблужденія. Что это раньше не ѣздилъ никто къ намъ и такъ не училъ“. „И дѣйствительно, — пишетъ о. миссіонеръ, — фабричные Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, до моихъ бесѣдъ ранѣе бывшіе первыми забастовщиками и бунтовщиками, послѣ моихъ бесѣдъ не слышно, чтобы бунтовали“...

Миссіонеръ по Варнавинскому уѣзду, входяшему въ составъ 2-го миссіонерскаго района епархіи, священникъ Владиміръ Успенскій провелъ въ отчетномъ году 13 публичныхъ бесѣдъ, сказалъ при разныхъ торжественныхъ служеніяхъ 18 поученій миссіонерскаго характера, присутствовалъ на большинствѣ бесѣдъ Епархіальнаго миссіонера, принимая въ нихъ дѣятельное участіе, и при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, часто ему представлявшихся, велъ частныя бесѣды съ заблуждающимися и колеблющимися. Публичныя бесѣды ведены имъ въ селеніяхъ: Большое Ларіоново, Бердники, Березники, Ваи, Тонкино, Большое Мокроносоро, Темпта, Емельяново и Пакали, при чемъ въ

Большомъ Ларіоновѣ и Пакаляхъ—по три бесѣды. Предметами бесѣды были: вѣчность Церкви и священства въ ней, крестное знаменіе, личность и царство антихриста, единовѣріе, незаконность бѣглопоповщины, гибельность австрійщины, таинства Исповѣди и Св. Причастія, также—война. Слушателей бывало разное количество, но не менѣе 20 чел.; на большинствѣ бесѣдъ—около 70, бывало и 100 чел., а однажды—въ Темптѣ—„полная церковь“. Продолжительность бесѣдъ была отъ 3 до 6 часовъ. Возражателями были: Симеонъ Стефановъ, Макарь Тумановъ и Павелъ Прокопѣвъ—въ Большомъ Ларіоновѣ, Алексѣй Тихановъ—въ Бердникахъ и въ Ваи, Гавріиль Лазаревъ—въ Тонкинѣ, лжеіерей Алексѣй Тереховъ—въ Березникахъ, Григорій Петровъ—въ Емельяновѣ, Гавріиль Ульяновъ и Варлаамъ Юминъ—въ дер. Рожнихъ. Возраженій серьезныхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, не было.

На бесѣдѣ въ Ларіоновѣ старообрядцы возроптали на своего пастыря-лжеіерея Аѳанасія, „бѣжавшаго не вѣсть куда“, и пришли къ убѣжденію, что онъ не пастырь добрый, а наемникъ, оставившій своихъ овецъ ... Послѣ бесѣды въ томъ же Ларіоновѣ крестьянинъ Тимоѳей Сидоровъ, имѣвшій ранѣе намѣреніе перейти въ австрійскую секту, сказалъ другому крестьянину: „ни-за-что не пойду въ Австрію, наслушался отъ миссіонера про ея ереси“. А нѣкоторые бѣглопоповцы, какъ то: Павелъ Прокопѣвъ, Максимъ Ефимовъ и другіе, ранѣе перешедшіе въ австрійщину, послѣ бесѣдъ миссіонера, оставили ее и возвратились пока въ прежнюю вѣру. Миссіонерскія бесѣды такъ поколебали австрійскую вѣру, что среди многихъ лицъ Варнавинскаго уѣзда сложилось убѣжденіе, что Богъ строго здѣсь, на землѣ еще, караетъ за переходъ въ австрійскую вѣру;—на другой бесѣдѣ въ томъ же Ларіоновѣ старообрядцы пришли къ сознанию, что у нихъ нѣтъ Церкви, которая состоитъ въ единеніи, и говорили: „да, въ самомъ дѣлѣ, братцы, всѣ мы—разныхъ сектъ, молимся дуперстно, а заедино вмѣстѣ дѣйствуемъ только въ осужденіи Греко-Россійской Церкви. Крестъ то у всѣхъ правильный, а въ молитвѣ не сообщаемся и другъ друга проклинаемъ“. А старообрядецъ Иванъ Григорьевъ послѣ бесѣды сказалъ: „да, лучше бы намъ всѣмъ перейти въ единовѣріе“. Многіе бѣглопоповцы сознавались на бесѣдахъ о миссіонера, что „пользы отъ тайнаго священства мало, такъ какъ отцы эти пріѣзжаютъ къ намъ одинъ разъ въ три года и то на нѣскольکو часовъ“.

Въ Варнавинскомъ уѣздѣ, какъ сказано выше, число раскольниковъ уменьшилось на 1008.

Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о миссіонерѣ помѣстилъ свою „Рѣчь, сказанную въ Казанской единовѣрческой церкви при поднятіи колоколовъ“. Отписки были розданы населенію—участникамъ торжества.

Окружно уѣзднымъ миссіонеромъ по Буйскому, Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ, входящимъ въ составъ 1-го миссіонерскаго района, священникомъ Николаемъ Рубинскимъ проведены противосектантскія бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ: Въ дер. Тимошкинѣ, прихода с. Рожнова, — 5 іюня. Слушателей было до 40. Сектанты не явились. Миссіонеръ говорилъ о дозволительности войны, при чемъ разобралъ — указаннымъ слушателями сектантскія основанія Исх. 20. 13 и 1 Парал. 22, 7—9. Потомъ перешли на обсужденіе жизни духовенства, православныхъ и сектантовъ.

Въ дер. Починкѣ, прихода с. Богородицкаго, — 6 іюня. Слушателей было до 15. Мѣстная сектантка Александра Иванова на бесѣду не явилась. Говорено было о дозволительности войны и кратко обсуждались нѣкоторыя сектантскія мнѣнія.

Въ дер. Оедурново, прихода с. Богородицкаго, Галичскаго уѣзда, — 8 декабря. На бесѣду явились всѣ жители деревни. Мѣстный сектантъ на военной службѣ, но жена его на бесѣду приходила. Миссіонеромъ разсказана была исторія сектантства-евангелизма, говорено о дозволительности войны, о святости христіанъ и объ иконахъ. Слушатели принимали дѣятельное участіе въ бесѣдѣ, высказывали свои недоумѣнія, задавали вопросы.

Въ министерскомъ училищѣ села Георгіевскаго на Мостищѣ, Галичскаго уѣзда, — 9 декабря. Слушателей явилось не менѣе 150. Мѣстный сектантъ еще не прибылъ изъ Петрограда. Миссіонеромъ разсказана исторія евангелизма и объясненъ вопросъ о спасеніи. По поводу слѣланнаго возраженія: „Господь не велитъ убивать, а насъ посылаютъ на войну и велятъ убивать: какъ тутъ спастись“ — сказано о дозволительности войны.

Въ дер. Полинѣ, прихода села Свинына, Галичскаго уѣзда, — 10 декабря. Слушателей было до 40. Присутствовала сектантка Евдокія Голубева. Разсказана исторія евангелизма. Высказано недоумѣніе со стороны пришедшаго на побывку солдата: „можно ли убивать непріятеля на войнѣ“, когда есть заповѣдь: „не убій“. По этому поводу сказано о дозволительности войны. Затѣмъ былъ объясненъ вопросъ о спасеніи. Возражалъ отецъ сектантовъ Ив. Дм. Голубевъ: 1) „вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную и на судъ не прихо-

дять“ и 2) что вода крещенія есть та, про которую сказано у Іоан. 4, 14.

Въ храмѣ с. Тушебина, Галичскаго уѣзда,—11 декабря. Слушателей явилось до 60. Разказана исторія евангелизма, рѣшались вопросы о войнѣ и святости христіанъ. Возражений не было.

Въ церковно-приходской школѣ с. Туровскаго, Галичскаго уѣзда,—12 декабря—бесѣда не состоялась по отсутствію слушателей.

Въ храмѣ села Новаго-Телякова, Галичскаго уѣзда,—20 декабря. Слушателей явилось около 60. Сектантъ методистъ еще не прибылъ изъ Петрограда. О. миссіонеромъ разказана исторія евангелизма, говорено о дозволительности войны и о спасеніи.

5 іюня о. миссіонеръ имѣлъ частную бесѣду съ крестьяниномъ дер. Гульнева, прихода с. Рожнова, Василиемъ Никитинымъ. Передавали слухъ, что Никитинъ уклонился въ сектантство. Говорили, что въ маѣ здѣсь былъ заѣзжіи проповѣдникъ; послѣднее подтвердилось показаніями православныхъ. Никитинъ же заявилъ, что онъ отъ Церкви не отошелъ и отойти не думаетъ. Поэтому бесѣда съ нимъ имѣла характеръ предупрежденія.

Въ маѣ 1915 г., по распоряженію Духовной Консистоіи, о. миссіонеромъ были обслѣдованы 6 церквей Буйскаго І-округа, слѣдующихъ селъ: Контеева, Георгіевскаго на р. Костромѣ, Воскресенскаго на р. Корегѣ, Ильинскаго, Благовѣщенскаго и Удгоды. Распоряженіе Консистоіи было вызвано письменнымъ заявленіемъ Буйскаго дворянина Ратькова-Рожнова, „члена нѣкоторыхъ монархическихъ и религіозныхъ партій“, адресованнымъ на имя „Синода и Прокурора Синода“, о томъ, что въ церквахъ Буйскаго уѣзда есть католическія изображенія и масонскіе знаки, что среди населенія могутъ быть тайные послѣдователи этихъ ученій. Обслѣдованіе церквей показало, что никакихъ масонскихъ знаковъ въ церквахъ нѣтъ, что католическаго письма есть нѣсколько иконъ Божіей Матери подъ названіемъ „Недремлющее око“, одна изъ которыхъ въ народѣ даже считается чудотворною. Но католиковъ и масоновъ среди населенія нѣтъ. И самъ заявитель Ратьковъ-Рожновъ, при личной бесѣдѣ съ о. миссіонеромъ, не могъ доказать справедливости своего заявленія.

5 мая о. миссіонеромъ сказано было поученіе въ Желѣзнодорожномъ мужскомъ монастырѣ, при большомъ стеченіи

молящихся, по случаю монастырскаго праздника, (о взаимоотношеніяхъ Церкви Земной и Небесной).

Что касается помощниковъ миссіонера, то въ 1-мъ районѣ, по даннымъ отчета о. Епархіальнаго миссіонера, энергичною противосектантскою дѣятельностію отличался священникъ Николай Осетровъ. Во 2-мъ районѣ священникъ села Рождества-Гари Василій Войкинъ провелъ 4 публичныхъ и 6 частныхъ бесѣдъ; священникъ с. Боженки Феодоръ Смирновъ провелъ 5 бесѣдъ и присутствовалъ почти на всѣхъ бесѣдахъ о. Епархіальнаго миссіонера, бывшихъ въ Магарьевскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ

преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 15—18 февраля 1916 г. за № 1131.

*(Окончаніе *).*

Б) ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Курсисты должны быть ознакомлены послѣдовательно: а) съ строеніемъ тѣла пчелы, матки и трутня; б) обращеніемъ съ пчелами и г) полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ изъ зимовника и кончая установкою ихъ обратно въ зимовникъ.

Въ частности курсисты должны быть обстоятельно ознакомлены со слѣдующими работами:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ подмора и сора. Утепленіе гнѣздъ. 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.

*) См. № 11 оф. ч. Кстр. Еп. Вѣд. 1916 г.

4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.

5) Приспособленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.

6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе трутовки. Мѣры борьбы съ воровствомъ пчелъ.

7) Генеральная чистка ульевъ. Расширеніе гнѣздъ.

8) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные.

9) Приготовленіе искусственной вошины.

10) Наващиваніе рамокъ и секцій вошиной различными способами.

11) Искусственный выводъ матокъ.

12) Способъ и посадка натуральныхъ роевъ.

13) Искусственный отборъ роевъ.

14) Подготовка ульевъ къ главному взятку и постановка магазиновъ.

15) Отборъ и выставка меда.

16) Отборъ воска.

17) Ревизія послѣ медосбора и исправленіе недостатковъ.

18) Складываніе гнѣздъ на зимовку. Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ зимовникъ.

19) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли. Бракова вошинъ.

20) Вытопка воска.

21) Постройка ульевъ (можно продемонстрировать постройку одного улья).

Примѣчаніе. Тѣ работы, которыя не соотвѣтствуютъ сезону и потому не могутъ быть выполнены въ данное время, можно продемонстрировать.

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пасѣки при церковно-учительской школѣ.

№	Название предметовъ.	Количе- ство.	Стоимость.	
			Руб.	Коп.
1	Ульевь Лайанса, или Вашенко съ рамкой Лайянса, теплыхъ по 6 руб. 50 к	2	13	—
2	Ульевь Рута—Лангстрота теплыхъ по 6 руб 50 к.	2	13	—
3	Дадана—Блатта теплыхъ по 6 р. 50 к.	2	13	—
4	Левицкаго по 6 руб. 50 коп.	2	13	—
5	Матеріаль для изготовленія 25 ульевь вмѣстѣ съ окраской ихъ по 3 руб. 25 коп. на улей	—	81	25
6	Колодь или дуплянокъ съ живыми пче-лами по 7 руб.	15	105	—
7	Матеріаль для улучшенія 14 колодь или дуплянокъ по 1 руб. на улей	—	14	—
8	Искусственной вошины по 1 руб. за фунтъ или соотвѣтствующее количество воска	10ф.	10	—
9	Сахара для подкормки пчель весной и осенью по 5 р. 20 коп. пудъ	4 п.	20	80
10	Центробѣжка универсальная на 2 рамки съ коническ. приводомъ	1	11	75
11	Матеріаль для устройства крестьянской центробѣжки въ бочкѣ	—	4	—
12	Гравированные вальцы	1	60	—
13	Солнечная воскотопка	1	4	25
14	Прессъ для выдавливанія воска изъ вошинъ съ двумя мѣшками	1	8	—
15	Десятичные вѣсы съ разновѣсками	1	16	—
16	Матеріаль для устройства крышъ надъ вѣсами	—	3	—
17	Верстакъ	1	15	—
18	Столярные инструменты, одинъ наборъ: топоръ—2 р.; пила—1 р. 30 к.; ножевка—1 р.; шерхебель—80 к.; 2 рубанка—3 р. 50 к.; фуганокъ—3 р. 50 к.; штунтубель—			

	4 р.; 2 стамески—1 р. 20 к.; 2 молотка—1 р. 50 к.; долото—50 коп.; коловоротъ съ 3 мя перками—2 р. 50 к.; дрель—1 р. 50 к.; клещи—50 к.; плоскозубцы—30 к.; отвертка—60 к.; напильникъ 3-хъ-гранный—30 коп.; аршинъ складной—30 к.; рейсмась—50 к.; наугольникъ—70 к.; брусокъ—80 к.; разводка—70 коп.	—	28	—
19	Омшанникъ	1	25	—
20	Сѣмена медоносныхъ растений	—	3	—
21	Мелкія пчеловодныя принадлежности: кружка Аббота—45 к., роеня Бутлерова—85 к., черпакъ берестяной—7 к., шприць мѣдный—1 р. 35 к.; щетка—30 к., лампочка Архипенко—2 р. 30 к., спиртовая лампочка—30 к., колба съ резиновой трубкой—50 к., ящикъ для дезинфекціи вошинъ—6 р., двѣ клѣточки Титоа—36 к., клѣточка Веста—6 к., ¹ / ₄ арш. проволочной сѣтки для изготовленія клѣточекъ Дадана—20 к., 2 колпачка для прикрытія матки—12 к., ножъ Бингама—44 к., ситечко для процеживанія меда—50 к., термометръ для измѣренія температуры воска, воды и пр.—85 к., 1 сѣтка для лица—65 к., матеріалъ еще для 5-ти такихъ сѣтокъ—1 р. 50 к., дымарь Бингама двухствѣнный—80 к., 5 стеклянныхъ банокъ для кормушекъ—60 к., кормушка Миллера—1 р. 10 к., 4 листа жести для изготовленія кормушекъ—72 к., паяльникъ—1 р., бочка 5-ти-пудовая для меда—1 р. 50 к., 1 ф. сѣры—30 к., ¹ / ₂ ф. проволоки для рамокъ—50 к., 2 ф. формалина—2 р., кисть для покраски ульевъ—70 к.	—	26	22
22	Библиотека: Бертранъ—Уходъ за пасѣкой—90 к.; Буткевичъ—Самоучитель пчеловодства—1 р. 25 к.; Бутлеровъ—Пчела—60 к.; Бутлеровъ—Какъ водить пчель—10 к.; Пикель—Медоносныя растенія—2 р.; Дерновъ—Главные пасѣчныя работы—60 к.; Кунаховичъ—Пчела и пчеловодство—1 р. 70 к.; Лайянсъ—Полный курсъ			

	пчеловодства—1 р. 40 к; Потѣхинъ—Учебникъ пчеловодства—60 к.; Райковский—Промысловое пчеловодство—1 р.; Яницкій—Руководство по пчеловодству—1 р. 25 к.; Журналъ «Пчеловодъ»—60 к.	—	11	—
23	Непредвидѣнные расходы.	—	1	73
	Итого .	—	500	—

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пасѣки при второклассной школѣ.

Количество.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
15	Новыхъ ульевъ (пустыхъ)	90	—	Можно приобрести 15 ульевъ съ низко-широкой рамкой, наприм., 10 ульевъ Дадана-Блатта и 5—Лангстрота или наоборотъ безразлично, а остальные 5 ульевъ съ узко-высокою рамкою, наприм.: 3 по рамкѣ Левицкаго (крестьянскихъ) и 2 по рамкѣ Лайанса.
10	Семей пчель (остальные 5 ульевъ могутъ быть заселены въ слѣд. годы своими роями)	70	—	
	Наблюдательный улеекъ .	5	—	
1	Искусственной вошины ,	10	—	
10 ф.	Десятичн. вѣсы для контр.			
1	улья на 5 пудовъ	15	—	
1	Англійск. медогонка на 2 рам.	11	50	
1	Воскопрессъ	20	—	
1	Солнечная воскотопка	5	—	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Кружка воскотопка	—	45	
2	Лицевыхъ сѣтки	1	50	Одна съ каркасомъ, въ видѣ шляпы, а другая простая, наприм., вся изъ тюля.
1	Дымарь Бингама	—	85	
1	Щетка для смет. пчель	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
2	Кормушки (1 Дадана и 1 кормушка въ рамку)	—	50	Въ случаѣ нужды въ большомъ количествѣ кормушекъ можно употреблять
2	Роевни	2		

			банки, либо бутылки.
10	Маточныхъ клѣточекъ	1 50	2 кл. Бутлер., 2
1	Колпачокъ	— 10	Левицкаго, 2 Титова,
1	Ножъ Шольца для чистки		2 Райнора, 1 Ве-
1	ульевъ	— 45	ста и 1 Дадана.
1	Ножъ Аббота для распеч.		
	сотовъ	— 35	
1	Скребокъ обыкновенный.	— 30	
1	« стамеска Рута	— 35	
1	Доска для навашив. рамокъ	— 25	
1	Формочка для наващ. секцій	— 20	
1 ф.	Проволоки для рамокъ	— 35	
1	Шприць для sprыскиванія		
	пчель	— 45	
1	Катокъ Оголюка со шпорой		
	для прикрѣпленія воцинъ къ		
	проволокъ	— 55	
1	Гребенка Гюбера для вскры-		
	тiя засахарившагося меда въ		
	рамкахъ	— 35	
1	Ситечко для процѣживанiя		
	меда	— 45	
1	Коллекцiя сѣмянъ (10		
	видовъ главнѣйшихъ медо-		
	носн., имѣющихъ хозяйствен.		
	пригодн.)	2 —	
	На столярные инструменты		
	съ верстакомъ	45 —	
	Итого	285 35	
	На пересылку и мелочные		
	расх.	14 65	
	Всего	500 —	

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пасѣки при церковно-приходской школѣ.

Количе- ство.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
5	Новыхъ ульевъ	30	—	Можно и одного типа, но на учебно-показательной пасѣкѣ лучше имѣть 2 улья Дадана-Блатта, 2 Лангстрота и по 1 рамкѣ Левицкаго
3	Семьи пчелъ	20	—	
2 ф.	Искусственной вошины	2	50	
1	Медогонка (англійск.) на			
2	рамки	11	50	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Солнечная »	5	—	
1	Кружка—воскотопка	—	45	
1	Лицевая сѣтка	—	75	
1	Дымарь—Бингама	—	85	
1	Ножъ Аббота	—	35	
1	Скребокъ—стамеска Рута	—	35	
1	Кормушка въ рамку	—	20	
1	Щетка	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
3	Маточныхъ клѣт. (1 Бутле- рова 1 Левицкаго и 1 Титова)	—	55	
1	Роевня	1	—	
1	Доска для наващ. рамокъ	—	25	
1	Катокъ Оголюка со шпорой	—	45	
1/2 ф.	Луженой проволоки	—	20	
1	Шприцъ для sprыскиванія пчелъ	—	45	
1	Гребенка Гюбера	—	35	
1	Луженое ситечко	—	45	
	На столярные инструменты	18	85	
	Итого	97	40	
	На перевозку и др. мелочн расх.	2	60	
	Всего	100	—	

Но здѣсь не будетъ: Воскопресса 20 р.
Десятичн. вѣсовъ 15 р.
Наблюдательн. улейка 3 р.

Итого на 38 р.

Поэтому подѣла была бы обставлена пасѣка на сумму до 150 р.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что переэкзаменовки назначаются на 19 и 20 числа августа, 24 и 25 августа—приемные экзамены, 27 медицинскій осмотръ и приемъ ученицъ въ интернатъ, 31 августа—начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Правленіе Кинешемскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки, экзамены и приемныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1916 года будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 19 и 20 августа—переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 22 и 23 августа—переводные экзамены ученикамъ III класса по предметамъ, по коимъ у кого имѣются за годъ неудовлетворительные баллы, и приемные экзамены на поступленіе въ IV классъ училища; 24 и 25 августа—переводные экзамены по назначеннымъ предметамъ ученикамъ II кл. и приемные на поступленіе въ III классъ училища; 26 и 27 августа—переводные по назначеннымъ предметамъ экзамены ученикамъ I класса и приемные на поступленіе во II классъ училища; 31 августа и 1 сентября—приемные экзамены на поступленіе въ I классъ училища и переэкзаменовки мальчикамъ, державшимъ таковыя испытанія весною 10 и 11 мая, но получившимъ на нихъ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ; 2-го сентября—молебень предъ началомъ ученія и начало ученія въ училищѣ.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи и крещеніи, подаются на имя Смотрителя училища до 15 августа. О томъ, что требуется на экзамены отъ поступающихъ въ I классъ училища, напечатано было въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Совѣтъ Богоявленской второклассной женской школы, Варнавинскаго уѣзда, объявляетъ, что приемные экзамены, въ объемъ курса начальной школы, въ настоящемъ году будутъ производиться 2-го сентября. При прошеніи о приемѣ должны быть представлены: свидѣтельство или удостовѣреніе

объ окончаніи начальной школы и выписка изъ метрикъ о рожденіи. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе 36 руб. въ годъ. Учебники и письменныя принадлежности казенныя.

Советъ Сѣдѣльничной второклассной школы, Костромской губ., симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ школу имѣютъ бытъ произведены 1-го сентября; 2-ю переэкзаменовки ученикамъ I и II отлѣлений, получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки, а 3-го молебень и начало занятій.

Адресъ школы: Ст. Писцово, Нерехтскаго уѣзда, с. Сѣдѣльницы.

Содержаніе официальной части. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Маршрутъ поѣздки Преосвящ. Севастіана. Разрядные списки воспитанниковъ Кинешемскаго Духовнаго училища, составленные при окончаніи 1915—16 учебного года. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 г. (Продолженіе). Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ. (Окончаніе). Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Заштатный протоіерей церкви села Понизья, Солигаличскаго у., Николай Ювенскій—14 мая.

Заштатный діаконъ церкви села Поломы, Кологривскаго уѣзда, Симеонъ Вознесенскій—25 апрѣля.

Псаломщикъ Кологривскаго Успенскаго собора Димитрій Краснухинъ убитъ въ бою съ непріятелемъ—16 окт. 1914 г.

Уволены: И. д. псаломщика церкви погоста Ильинскаго на рѣкѣ Шачѣ, Буйскаго у., А. Знаменскій—27 мая.

Псаломщикъ церкви села Раменья, Солигаличскаго уѣзда, В. Благовѣщенскій—30 мая.

И. д. псаломщика Воскресенской церкви на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, Димитрій Бѣляевъ—30 мая.

Псаломщикъ села Семеновскаго, Костромскаго у., Г. Виноградскій—31 мая.

И. д. псаломщика церкви села Шилекши, Кинешемскаго уѣзда, Г. Предтеченскій—4 іюня.

И. д. псаломщика церкви погоста Храмковъ, Галичскаго уѣзда, В. Ивановъ—4 іюня.

Протоіерей церкви села Сидоровскаго, Нерехтскаго у., Ѳ. Птицынъ уволенъ за штатъ, согласно лично выраженной имъ просьбы.

Псаломщикъ церкви села Кандаурова, Юрьевецкаго у., Л. Павловскій—3 іюня.

Псаломщикъ церкви села Борщевки, Нерехтскаго уѣзда, А. Никольскій—8 іюня.

Назначены: Крестьянинъ села Чердаковъ, Семень Лебедевъ и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви села Чердаковъ, Варнавинскаго уѣзда,—27 мая.

Бывшій псаломщикъ единовѣрческой церкви села Молвитина Г. Дородновъ и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви села Ключей, Макарьевскаго у.,—26 мая.

Окончившій духовное училище Борисъ Лебедевъ и. д. псаломщика къ церкви села Извалъ, Ветлуж. у.,—30 мая.

Псаломщикъ церкви села Пенья, Нерехтскаго у., Іосифъ Перепелкинъ на священническую вакансію къ церкви с. Лучница, Юрьевецкаго у.,—1 іюня.

Учитель Больше-Селковской шк. А. Григорьевъ и. д. псаломщика къ церкви села Большихъ Селковъ, Ветлуж. у.,—31 мая.

Окончившій курсъ Семинаріи С. Бартеневъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Семеновскаго, Костромскаго у.,—3 мая.

Перемѣщены: Псаломщикъ церкви села Булина, Макарьевского у., А. Вознесенскій къ церкви с. Палкина, Галичскаго уѣзда,—27 мая.

Псаломщикъ церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда, А. Пospѣловъ къ церкви погоста Ильинскаго на рѣкѣ Шачѣ, Буйскаго у.,—27 мая.

Псаломщики церквей: села Михайловскаго, Нерехт. у., Г. Орфанитскій и села Филисова, Юрьевецкаго у., П. Кандорскій взаимно —27 мая.

2-й псаломщикъ церкви села Ильинскаго, Кологрив. у., Н. Смирновъ на 1-ю вакансію при той же церкви —27 мая.

Псаломщикъ церкви села Валуева-Софіи, Чухломскаго у., Г. Новинскій къ церкви села Озерковъ, Чухлом. у.,—27 мая.

Псаломщикъ церкви села Контѣва, Буйскаго у., А. Чудецкій къ Преображенскому собору г. Галича—31 мая.

Псаломщикъ церкви села Ряполова, Костромскаго уѣзда, П. Виноградскій къ церкви с. Малышева, Костромскаго у.,—1 іюня.

И. д. псаломщика церкви села Шушкодома, Буйскаго у., А. Орловъ къ Троицкой церкви въ Ликургѣ, Буйскаго у.,—1 іюня.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Куникова Костром. у., П. Песковъ къ Христорожественской церкви посада Парфентьева, Кологвивскаго у., съ 15 іюня.

И. д. псаломщика церкви села Изваль Б. Лебедевъ къ церкви села Болваниць, Макарьевского у.,—7 іюня.

Псаломщикъ церкви погоста Верховья, Галичскаго у., Н. Готовцевъ къ ц. с. Дубровы, Пермской епархіи,—20 мая.

Священникъ Преображенской церкви с. Порздней, Юрьевецкаго у., Н. Ясневъ къ церкви с. Васильевского, Ветлужскаго у.,—9 іюня.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго у.; при церкви села Малаго Яковлевскаго, Костромскаго у.; при церкви села Холкина, Ветлужскаго у.; при Митрофаніевской церкви г. Костромы, при Преображенской церкви с. Порздней, Юрьевецкаго у.

Діаконское при церкви села Шуды, Варнавинскаго уѣзда.

Псаломщическія: при церкви села Ново-Покровскаго, Макарьевскаго уѣзда; Сидорова, того же уѣзда; Вяткиной Горы, Кологривскаго уѣзда; Ильинскаго Шихматовыхъ, Нерехтскаго уѣзда; Воронья, Галичскаго уѣзда; Крутцовъ, Макарьевскаго уѣзда; Дмитріевскаго, Варнавинскаго уѣзда; Маркова, Макарьевскаго уѣзда; Баковъ, Варнавинскаго уѣзда; Углеца, Галичскаго уѣзда; Максимова, Макарьевскаго уѣзда; Демьянова, Солигаличскаго уѣзда; Тюремной церкви города Костромы съ 1 августа; Подозерья, Нерехтскаго уѣзда; Берегова, Кинешемскаго уѣзда; Ильинскаго, Кологривскаго уѣзда; Денисьева, Галичскаго уѣзда; Кондомы, Макарьевскаго уѣзда; Горева, Варнавинскаго уѣзда; Ильинскаго въ Селитской волости, Галичскаго уѣзда; Бовыкина, Макарьевскаго уѣзда; Булина, Макарьевскаго уѣзда; Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда; Софійской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; Пеня, Нерехтскаго уѣзда; Раменья, Солигаличскаго уѣзда; Воскресенской церкви на Корегѣ, Буйскаго уѣзда; Контьева, Буйскаго уѣзда; Ряполова, Костромскаго уѣзда; Шушкова, Буйскаго уѣзда; Куникова, Костромскаго уѣзда; при Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ; при церкви села Шилекши, Кинешемскаго уѣзда; Храмковъ, Галичскаго уѣзда; Кандаурова, Юрьевскаго уѣзда; Извала, Ветлужскаго уѣзда; Верховья, Галичскаго уѣзда; Борщевки, Нерехтскаго уѣзда;

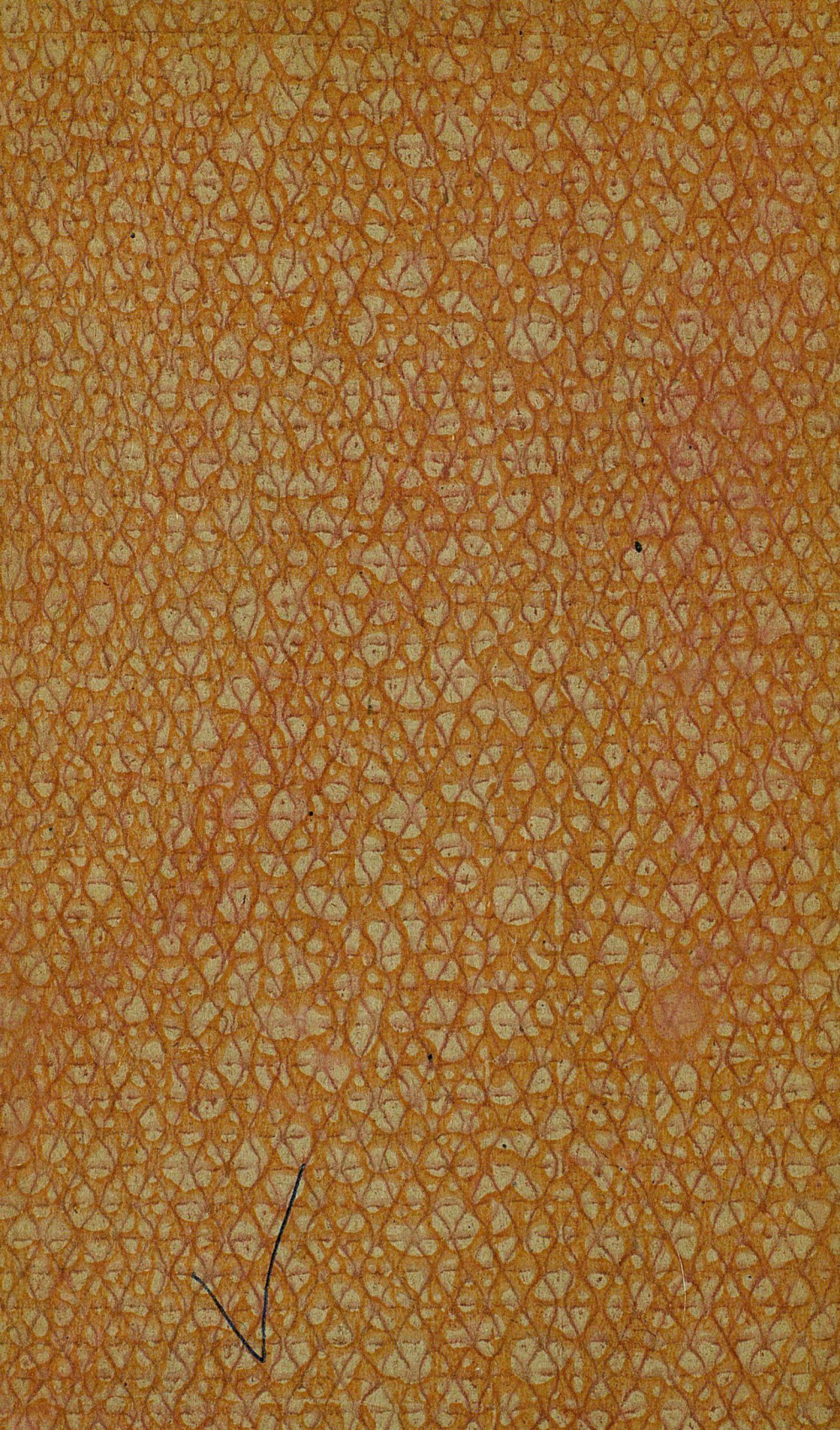
Законоучительское при Красновской земской школѣ, Ветлужскаго уѣзда.

И з в ѣ щ е н і е .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений съ 1-го по 10-е іюля сего года изволитъ выѣхать изъ Костромы для обозрѣнія приходоу г.г. Галича и Буй, посему пріема просителей у Владыки съ 1-го по 10-е іюля не будетъ.

162
2
324

22nd + 17/16



№ 12. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 12.

ПОУЧЕНІЕ

на день Пятидесятницы.

Духа не угашайте (1 Сол. 5, 19).

Такъ учить св. апостолъ. Какого же духа мы не должны угашать въ себѣ и какимъ образомъ?

Чтобы отвѣтить на этотъ важный для православно-христіанской жизни вопросъ и уяснить его себѣ, мы должны обратиться къ празднуемому нами сегодня священному событію Сошествія Св. Духа на апостоловъ и послѣдующей затѣмъ жизни ихъ и первенствующихъ христіанъ.

Въ десятый день по вознесеніи на небо Господа нашего Иисуса Христа, согласно Его обѣтованію, на Его учениковъ-апостоловъ сошелъ Духъ Святой, Третье Лицо Пресвятыя Троицы. То былъ великій день, которымъ завершилось искупительное дѣло Христово и началось устройство Царства Божія на землѣ изъ людей, вѣрующихъ во Христа,— день дарованія на всѣ времена преизобильной всеосвящающей благодати Божіей и обновленія чрезъ нее людей.

Осѣненные Духомъ Святымъ и исполненные Его всеосвящающей благодати, ученики Христовы—апостолы явились предъ изумленнымъ іудейскимъ народомъ вдохновенными проповѣдниками о Распятіи и Воскресшемъ изъ мертвыхъ Иисусѣ Назарянинѣ, Его Божественномъ достоинствѣ, спасительномъ ученіи и великихъ чудесныхъ дѣлахъ, свидѣтельствовавшихъ о Божественномъ посланничествѣ Его въ міръ. И ничто уже не могло остановить учениковъ Христовыхъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія: ни запрещенія и угрозы синедриона, ни непріязненное и прямо враждебное отношеніе къ нимъ ихъ соотечественниковъ іудеевъ, ни гоненія отъ язычниковъ, ни страданія и смерть: во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Чѣмъ болѣе апостолы встрѣчали препятствій на пути своего проповѣдыванія, тѣмъ болѣе пламенѣли они духомъ вѣры въ воскресаго Христа, тѣмъ болѣе горѣли желаніемъ благовѣствованія о Немъ словомъ и дѣломъ. И сила Божія въ немощныхъ лю-

дяхъ совершалась. При всевозможныхъ злбныхъ ухищреніяхъ гонителей и мучителей съ цѣлю остановить распространеніе среди людей слова крестнаго, въ самыхъ злостраданіяхъ своихъ святые апостолы—проповѣдники проявляли столь великую силу духа вѣры, что ей дивились сами гонители и мучители, и имѣли несбычайный для простыхъ людей успѣхъ въ словѣ: „они—буи міра“—посрамили мудрыхъ, немощные, худородные и уничиженные—посрамили сильныхъ. Слово Божіе, не смотря на противодействіе нѣкоторыхъ изъ іудеевъ и язычниковъ, всюду быстро росло и утверждалось въ людяхъ, а въ вмѣстѣ съ тѣмъ утверждалась въ людяхъ и спасительная благодать Божія. Церковь Христова быстро умножалась людьми, вѣрующими во Христа: въ Нее вступали чрезъ вѣру еллины и іудеи, варвары и скиѣы, рабы и свободные. Языческая римская имперія, вмѣшавшая въ себѣ почти все народы извѣстнаго тогда міра, покрылась одухотворенными благодатію Божіею христіанскими общинами, управляемыми въ религиозной жизни апостолами и епископами чрезъ посредство пресвитеровъ и діаконовъ. И высока была по духу вѣры редигиозно-нравственная жизнь христіанъ апостольскаго времени. Христіанинъ того времени представлялъ изъ себя, по душевному настроенію и по жизни храмъ Божій, жилище Св. Духа: „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?“—такъ свидѣтельствовалъ св. апостоль о коринѣскихъ христіанахъ (1 Кор 3, 16). Оставивъ іудейство и язычество, христіане порвали всякую связь съ прежнею, безблагодатною, полною религиозныхъ заблужденій и грѣховъ жизнію и жили новою во Христѣ Іисусѣ; свою семейную и общественную жизнь они устроили на началахъ вѣроученія Христова и образцами для нея ставили самого Божественнаго Учителя Господа Іисуса Христа и Его святыхъ учениковъ—апостоловъ, которые сами убѣждали вѣрующихъ быть въ жизни подобными имъ; „Подобни мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу,“ такъ писалъ св. апостоль Павелъ. Отсюда у христіанъ являлось сильное и непреодолимое желаніе возможно совершеннѣе согласовать свою жизнь съ ученіемъ Христовымъ по указанію вдохновенныхъ апостоловъ. Жить по заповѣдямъ Христовымъ—вотъ что было правиломъ жизни христіанъ апостольскаго времени. Руководимые вдохновенными апостолами, вѣрующіе и сами исполнялись благодатныхъ даровъ Св. Духа и того апостольскаго вдохновенія, которое побуждало къ безбоязненной проповѣди о Христѣ Іисусѣ. За самое лучшее для себя, чистое и святое дѣло они считали стекаться, по зову своихъ пастырей, на общественныя молитвенныя собранія для преломленія хлѣба въ воспоминаніе

Тайной Вечери Господа съ учениками. Здѣсь, вспоминая слова и дѣла Христовы, они воспламенялись вѣрою и любовью къ своему Учителю и Господу и исполнялись благоговѣйной благодарностію къ совершенному Имъ великому дѣлу искупленія людей отъ грѣха. Здѣсь же во взаимномъ благотвореніи проявлялась ихъ христіанская любовь другъ къ другу, проявлялось также и обиліе даровъ Св. Духа въ словѣ.

Таковъ былъ духъ вѣры и жизни въ первенствующихъ христіанахъ; онъ былъ духомъ ревности о славѣ Божіей; его не могъ угашать и убѣждать св. апостоль современныхъ ему христіанъ.

Въ то же апостольское время, къ сожалѣнію, замѣчалось и другое, печальное въ жизни христіанъ, явленіе, которое свидѣтельствовало о томъ, что не во всѣхъ христіанахъ высокъ былъ духъ вѣры Христовой, что въ нѣкоторыхъ онъ казался погасшимъ, потухшимъ, подобно потухшему огню. Такъ было у тѣхъ, кто, принявъ вѣру Христову, не прекращалъ прежняго образа жизни, каковой кто велъ въ іудействѣ и язычествѣ. Такіе представляли изъ себя христіанъ только по имени. Своимъ не христіанскимъ образомъ жизни они вносили въ жизнь христіанъ соблазнъ и разладъ, особенно среди не утвердившихся, еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Св. апостоль и предупреждалъ христіанъ отъ такого рода соблазна и разлада въ жизни, убѣждая не угашать духа вѣры Христовой и жизни по ней.

Братіе! Если когда либо, то въ переживаемое нами время благопосредно намъ напомнить себѣ апостольское наставленіе: „Духа не угашайте“.

Духъ вѣры и жизни первыхъ христіанъ служитъ образцомъ для жизни христіанъ всѣхъ послѣдующихъ временъ, а слѣдовательно и для насъ. Истина вѣроученія Христова въ насъ та же, что была и въ апостольское время, благодатна и дѣйствительна. Тотъ же Святой Духъ исполняетъ каждого изъ насъ въ таинствахъ Своею Божественною благодатію для истинно-христіанской жизни, какъ это было во дни св. апостоловъ. И нынѣ проповѣдуется слово Божіе, слово о Христѣ Иисусѣ. И нынѣ также есть внимающіе этому слову вѣрующіе, которые стараются жить по заповѣдямъ Господнимъ. И благодать Божія явно пребываетъ въ нихъ. Въ семействахъ и обществахъ, живущихъ истинною Христовою, можно видѣть ту же высоко одухотворенную благодатію Св. Духа спасительную жизнь, какая была въ христіанахъ апостольскаго времени.

Но нынѣ же явно замѣтно и другое направленіе жизни, противоположное первому. Многіе обольщаются мудростію че-

ловѣческою и предпочитаютъ ее премудрости Божіей, отдаются разнаго рода страстямъ, стремятся къ обогащенію, роскоши, удовольствіямъ до забвенія высокихъ христіанскихъ обязанностей. Ясно, что въ такихъ христіанахъ погашенъ духъ вѣры и благочестія и погашенъ ими самими, ихъ собственною волею, которою только они и руководствуются въ своей жизни. Развѣ они не вносятъ соблазна и разлада въ современную христіанскую жизнь? Безъ всякаго сомнѣнія, вносятъ. Между тѣмъ, и къ нимъ, какъ христіанамъ, относятся обѣтованія Христовы о дарованіи Св. Духа, но они внимаютъ не обѣтованіямъ Божиимъ, а лести человѣческой. И сколь опасна, сколь пагубна для людей эта послѣдняя, объ этомъ свидѣтельствуетъ нынѣшняя великая борьба народовъ. Въ этой борьбѣ—двѣ стороны: одна во имя культуры и прогресса—нападающая; другая борется во имя самозащиты, а мы, — русскіе, славяне, кромѣ того, и во имя святого Православія; первая идетъ съ внѣшнею силою, пріобрѣтенною мудростію человѣческою, и думала утратить вторую ужасомъ смертоносныхъ приспособленій и своею жестокостію, но тщетно. Вторая сторона не менѣе сильна, но — духомъ. И посмотрите, сколь великихъ и сильныхъ по духу защитниковъ нашего отечества воспитало святое Православіе! Сколь они преисполнены самоотверженія за отечество и въ то же время любви къ врагамъ во имя Вѣры Христовой! За Вѣру, Царя и Отечество они жертвуютъ собою, своею жизнію, въ то же время во имя Вѣры хранятъ въ своемъ сердцѣ любовь къ врагамъ: въ нихъ нѣтъ ненужной жестокости. Тамъ, на войнѣ, воспитанные Православною Церковью наши богатыри вѣры поражаютъ величіемъ своего духа богатырей прогресса и культуры.

Братіе! Не угашайте въ себѣ духа Вѣры Христовой! Храните благодатную Вѣру, какъ залогъ величія вашего духа. Только она одна сильна побѣдить міръ со всѣмъ зломъ, которое въ немъ есть. Въ лицѣ апостоловъ и намъ Христосъ сказалъ: въ мірѣ скорбни будете: но дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ. Въ вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа съ ея всепобѣждающею благодатію Св. Духа наша побѣда надъ міромъ, лежащимъ во злѣ.

Господи, уже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоламъ Твоимъ ниспославый, Того, Благій, не отними отъ насъ, но обнови въ насъ молящихся (тропарь 3 ч.). Аминь.

Законоучитель 1-й гимназіи,
протоіерей М. Раевскій.

Беседа со старообрядцами

по поводу зачинения ими Православной Церкви
въ ересь и погрѣшностяхъ.

(Продолженіе *).

III рѣчь.

Коснемся далѣе месалианской и другихъ ересей въ коихъ зачинилъ насъ нашъ собесѣдникъ. Въ гл. 39-й старопечатной Кормчей месалиане изображаются какъ послѣдователи ереси манихейской, поэтому нечестиво учать, что „человѣческое естество бѣсомъ приобщено есть, и крещеніе не совершаетъ человѣка, ни помогаетъ ему, ни причащеніе, но токмо едина глаголемая отъ нихъ молитва... Креста ненавидятъ, Богородицу не чтутъ“ (л. 245 и об.)... Гдѣ же это вы нашли въ Православной Церкви? Ересь Максима Киника заключается въ слѣдующемъ. Максимъ былъ осужденъ за то, что произвелъ церковную смуту и за деньги получилъ рукоположеніе и всячески поддерживалъ церковный раздоръ (Толк. Арист. и Вальс. на 4-е пр. II-го Всел. Собора). Если начетчикъ указалъ за нами вышеприведенныя ереси, онъ долженъ считаться и съ ихъ послѣдствіями: „Месалианъ убо и василіанъ входящихъ быти во благочестивой нашей христіанской вѣрѣ, повелѣвають святыя правила совершенно крестити“ (Кирил. 250 об.). Зачѣмъ же австрійцы признаютъ наше крещеніе и крещенныхъ у насъ при переходѣ въ австрійщину не перекрещиваютъ?—Ересь Максима Киника ведетъ за собой таковыя послѣдствія: „Глаголетъ великій богословецъ, Григорій, чюждъ убо сей Максимъ отъ епископства да будетъ, и вси отъ него поставленіи пресвитеры, и діакони, и прочіи причетницы чюжди священія“ (Кормч. 87 л.). Если у насъ ересь Максима Киника, зачѣмъ предки нынѣшнихъ австрійцевъ принимали нашихъ бѣглыхъ поповъ? Вѣдь, они чюжды священства. Если же они чюжды священства, слѣдовательно, ничего священнаго они для нихъ и не могли совершить. Поставьте, поэтому, поповъ

*) См. № 11 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

цы, крестъ надъ вашимъ 180-лѣтнимъ вдовствомъ: вы были тѣми же безпоповцами, да еще, по вашему же суду, съ еретиками и безблагодатными пастырями, которыхъ самихъ крестить нужно было, а вы отъ нихъ принимали крещеніе и прочія (до вашему мнѣнію) таинства. Неужели вамъ не больно отъ такихъ результатовъ! Добрые слушатели, что осталось отъ брошенныхъ на насъ раскольническимъ начетчикомъ ересей?

Не хочу остаться въ долгу предъ начетчикомъ и по поводу его ссылки на греческую кормчую “Пидаліонъ” для оправданія защищаемаго имъ двуперстія. Прежде всего прочитанныхъ словъ о двуперстіи ни въ одной греческой кормчей нѣтъ, и эти слова находятся не въ текстѣ Пидаліона, а въ объясненіяхъ, принадлежащихъ собирателямъ и составителямъ Пидаліона, греческимъ монахамъ Агапію и Никодиму, жившимъ во второй половинѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія, т. е. спустя сто лѣтъ послѣ появленія раскола (а греки, по мнѣнію раскольниковъ, еще за долго до этого времени потеряли православіе). О трудахъ этихъ иноковъ ученый профессоръ Бердниковъ выражается такъ: „Они относились къ древнимъ толкованіямъ свободно“... „Составители Пидаліона нерѣдко позволяли передѣлку правилъ въ изложеніи ихъ“ (Краткій курсъ церк. права, стр. 143). Даже въ томъ ученномъ трудѣ, изъ котораго начетчикъ прочиталъ свою выдержку, мы находимъ свидѣтельство, что въ самомъ Пидаліонѣ встрѣчаются „ошибки“ (Пидаліонъ. Изслѣдованіе Никольскаго, стр. 1). Дальше. Ни въ одной старопечатной книгѣ нѣтъ такого толкованія двуперстія, какое мы находимъ у составителей Пидаліона. Ссылаясь на Петра Дамаскина, они говорятъ: „вся рука означаетъ единую ипостась Христа, а два перста— два естества Его“. Спрашивается, куда же дѣвать три перста: первый, четвертый и пятый, и какое имъ дать толкованіе? (Ср. Кирил. 179 л. об. и 180 л.) Ни одинъ раскольникъ съ толкованіемъ Петра Дамаскина не согласится. Дальнѣйшій отсюда выводъ таковъ: если бы дѣйствительно двуперстіе имѣло за собой историческую давность и если бы св. отцы древности были за него, не за чѣмъ было бы ссылаться на мало извѣстнаго Петра Дамаскина и при томъ жившаго въ XII вѣкѣ, когда, если вѣрить раскольникамъ, существовало обстоятельное толкованіе перстосложенія древняго учителя Церкви— бл. Θεодорита, жившаго въ концѣ IV и въ началѣ V вѣка. Иноки Агапій и Никодимъ много имѣли у себя подъ руками древнихъ списковъ церковныхъ правилъ и толкованій ихъ, несомнѣнно, были знакомы и со святоотеческой литературой,

но нигдѣ не нашли благопріятствующаго раскольникамъ изъясненія двуперстія бл. Θεодоритомъ, а остановились на мало объясняющемъ его толкованіи Петра Дамаскина. Поэтому прошу моего собесѣдника, разъ онъ при объясненіи двуперстія пользуется словомъ, приписываемымъ бл. Θεодориту, найти его въ подлинныхъ твореніяхъ этого отца и сравнить его съ указаніемъ Петра Дамаскина, тѣмъ болѣе что старопечатныя книги по этому вопросу ссылаются только на бл. Θεодорита, а не на Петра Дамаскина.

Въ заключеніе настоящей рѣчи приходится познакомить васъ, добрые слушатели, еще съ однимъ некрасивымъ поступкомъ моего собесѣдника. Онъ прочиталъ: „въ послѣднее время людие будутъ молиться троїцею, сирѣчь тремя перстами, безъ воплощенія Сына Божія, и за то осуждены будутъ въ муку вѣчную“ и сослался на Откровеніе св. Меѳодія Патарскаго. Прочиталъ онъ это мѣсто по изслѣдованію Истрина: „Откровеніе Меѳодія Патарскаго“. Но нужно обратить вниманіе на то, что приведеннымъ словамъ предшествуетъ слѣдующее разъясненіе Истрина (читаю по книгѣ Истрина): „XVII в. былъ. . . наиболѣе благопріятнымъ для распространенія Откровенія. Раскольническое движеніе было самой обширной средой, гдѣ Откровеніе пользовалось особенною популярностью“ (—244 стр.). „Хотя Откровеніе ходило и не только въ раскольнической средѣ, однако наибольшее распространеніе его, какъ сказано, было именно среди раскольниковъ. Кромѣ того, что большинство списковъ интерполированной редакціи попадаетъ въ раскольническихъ сборникахъ, за это говоритъ тотъ фактъ, что имя Меѳодія пріобрѣло у раскольниковъ такой авторитетъ, что имъ стали они пользоваться въ своей полемикѣ съ православіемъ“ (—247 стр.) Теперь насколько соответствуетъ исторической правдѣ интерполированная редакція? Тотъ же Истринъ отвѣчаетъ: „Своими источниками редакторъ пользовался свободно: дѣлалъ перестановки и пропуски... Въ своей исторіи интерполированная редакція, будучи самой распространенной, терпѣла различныя видоизмѣненія: она подвергалась удлиненіямъ и сокращеніямъ, изъ нея дѣлали отдѣльныя выписки“ (—232 стр.). Значитъ, то, что сами раскольники сочинили да по различнымъ выпискамъ распространили, это начетчикъ выдаетъ за слова св. Меѳодія Патарскаго. А это не подлогъ со стороны защитниковъ „древляго православія“?! Первая половина изслѣдованія Истрина посвящена болѣе древнимъ спискамъ, приведены и древніе тексты Откровенія, но нигдѣ въ древнихъ спискахъ указанныхъ начетчикомъ словъ нѣтъ. Вотъ какова правда начетчи-

жа! Поэтому и я, въ свою очередь, спрошу, неужели намъ слѣдовать за тѣми, которые, для защиты себя и своего упованія, пользуются ложью? И добавлю: вѣдь, ложь не отъ Бога, а отъ діавола (Іоан. VIII, 44)!

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Присоединенія къ Православію. Священникомъ Покровской церкви села Пеньковъ, 4-го Кинешемскаго округа, Константиномъ Успенскимъ 22-го мая присоединены изъ раскола старообрядчества, приѣмлющаго священство Бѣлокриницкой іерархіи: 1) деревни Овчиникова, Шевалдовской волости, Кинешемскаго уѣзда, солдатская жена Любовь Яковлева Творогова, 35 лѣтъ, и дѣти ея: 2) Павелъ 14 лѣтъ, 3) Марія 12 лѣтъ и 4) Иванъ 5 лѣтъ.

Священникомъ Успенской церкви села Холкина, 1-го Ветлужскаго округа, Василиемъ Кондратовымъ 27-го мая присоединенъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, военно-обязанный австрійскій подданный, славянскаго происхожденія, Станиславъ Іоанновъ Гавликъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени Александръ въ память св. мученика Александра, празднуемаго Церковью 28 сентября.

Дѣло помощи бѣженцамъ въ Феодоровско-Серіевскомъ Братствѣ. Въ декабрѣ минувшаго 1915-го года Совѣтъ Братства устроилъ отпускъ бѣженцамъ въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ бесплатныхъ обѣдовъ на средства Братства. Съ тѣхъ поръ это дѣло непрерывно продолжалось въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ настоящаго года. Въ январѣ на средства Братства питалось въ монастырѣ ежедневно 60 человѣкъ, въ февралѣ—60, въ мартѣ 85, въ апрѣлѣ—67 и въ маѣ—78. Съ марта мѣсяца оказалось возможнымъ увеличить число питающихся влѣдствіе того, что мѣстное Отдѣленіе Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, по ходатайству Совѣта Братства, отпускаетъ въ его распоряженіе по 375 руб. въ мѣсяцъ на снабженіе горячею пищею дѣтей бѣженцевъ и нетрудоспособныхъ взрослыхъ. Всего израсходовано Совѣтомъ Братства, на оказаніе помощи бѣженцамъ, съ декабря 1915 года до 1 іюня текущаго года, 2101 руб. 47 коп., изъ которыхъ 1617 руб. 75 коп. — на первоначальное оборудованіе столовой и приготовленіе бесплатныхъ обѣдовъ для бѣженцевъ въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Какъ отразилась на жизни Костромской Духовной Семинаріи Великая Отечественная война нашихъ дней въ 1914—15 учебномъ году. Передъ началомъ 1914—15 учебнаго года, вскорѣ послѣ открытія военныхъ дѣйствій, педагогическая корпорація Семинаріи, въ отвѣтъ на приглашеніе Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, выразила готовность жертвовать опредѣленное процентное отчисленіе изъ своего ежемѣсячнаго содержанія на лазаретъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній, имени преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ педагогическомъ собраніи 18 августа означенное отчисленіе опредѣлено было въ слѣдующихъ размѣрахъ: 2 лица записали по три процента, 22—по два процента и 2—по одному проценту. Съ августа 1914 г. по августъ 1915 г. такихъ отчисленій поступило и представлено въ Комитетъ Краснаго Креста русскихъ духовно-учебныхъ заведеній всего 1233 р. 76 к.

Изъ наличнаго состава служащихъ въ Семинаріи были призваны на дѣйствительную военную службу по мобилизаціи помощники инспектора Николай Соловьевъ и Михаилъ Борковъ и надзиратель за воспитанниками Павелъ Ильинскій. При многочисленіи Семинаріи, оставшемуся числу лицъ инспекторскаго надзора оказалось крайне труднымъ осуществлять въ достаточной мѣрѣ надзоръ за воспитанниками; поэтому въ началѣ года обязанности мобилизованныхъ помощниковъ инспектора были возложены на весь наличный составъ преподавательской корпораціи, по очереднымъ дежурствамъ, за исключеніемъ тѣхъ преподавателей, которые приняли на себя исполненіе обязанностей по завѣдыванію ученическими бібліотеками, классомъ рисованія и переплетными занятіями учениковъ. Съ 17-го же сентября до конца учебнаго года обязанности призванныхъ на военную службу помощниковъ инспектора исполняли преподаватели—классные воспитатели: Николай Малиновскій и Александръ Шевелевъ. По ходатайству Правленія Епархіальный Сѣздъ духовенства ассигновалъ на вознагражденіе замѣстителя призваннаго на военную службу надзирателя 250 руб. и таковымъ состоялъ до конца учебнаго года учитель образцовой школы при Семинаріи, священникъ Димитрій Розовъ.

Согласно предложенію Г. Начальника губерніи, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія отъ 22—23 августа 1914 г., значительная часть помѣщенія епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи была отведена подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, воспитанники же означеннаго обще-

житія, попрежнему имѣя въ послѣднемъ спальни, гардеробную и столовую, для вечернихъ занятій были размѣщены въ Синодальномъ классномъ корпусѣ Семинаріи, а для небольшой части ихъ (36 человекъ) въ семинарскомъ же общежительномъ корпусѣ была отведена и спальня. Лазаретъ помѣщался въ зданіи епархіального общежитія въ теченіе всего 1914—15 учебнаго года. Въ зависимости отъ происшедшихъ вслѣдствіе этого стѣсненія и разныхъ другихъ неудобствъ въ размѣщеніи воспитанниковъ двухъ многолюдныхъ (всего около 340 человекъ) семинарскихъ общежитій — Синодальнаго и Епархіального, пришлось сдѣлать довольно значительныя измѣненія въ дѣйствовавшемъ дотолѣ распорядкѣ жизни учениковъ.

Для ознакомленія воспитанниковъ съ Великою Отечественною войною нашихъ дней, кромѣ газетъ и журналовъ, въ немаломъ количествѣ поступающихъ въ ученическую читальню и ученическую бібліотеку, Правленіемъ Семинаріи было особо пріобрѣтено прекрасное иллюстрированное изданіе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Скобелевскаго Комитета для выдачи пособій потерявшимъ способность къ труду воинамъ: „Вторая Отечественная война по разсказамъ ея героев“. Воспитанники глубоко прониклись идеальною цѣлью войны и разнообразно проявляли охватившее ихъ высокое патріотическое настроеніе. Такъ, въ первой половинѣ сентября они устроили въ своей средѣ, во всѣхъ классахъ, сборъ добровольныхъ пожертвованій на содержаніе лазарета русскихъ духовно-учебныхъ заведеній, имени преподобнаго Серафима Саровскаго; было собрано и представлено по назначенію 106 р. 4 к.

21-го ноября Семинарія приняла видное участіе въ духовно-патріотическомъ вечерѣ, устроенномъ въ залѣ Костромскаго Дворянскаго Собранія Дамскимъ Комитетомъ мѣстнаго Отдѣленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, для усиленія средствъ Комитета на снабженіе воиновъ дѣйствующей арміи теплыми вещами. На этомъ вечерѣ преподаватель Семинаріи Иванъ Студитскій предложилъ рѣчь на тему: „Русскій народъ — крестоносецъ въ его вѣковой борьбѣ за Родину и Славянство“, а хоръ воспитанниковъ, въ составѣ около 50 человекъ, подъ управленіемъ ученика V класса Ивана Пернаткина, исполнилъ въ двухъ отдѣленіяхъ вечера 9 номеровъ духовныхъ и патріотическихъ пѣсней, кромѣ того, одинъ воспитанникъ исполнилъ сольное пѣніе подъ аккомпаниментъ на рояли. Письмомъ, отъ 24 ноября 1914 г., на имя о. Ректора Семинаріи, Предсѣдательница мѣстнаго Управленія Крас-

наго Креста, супруга Г. Начальника губерніи С. А. Стрехова выразила Семинаріи свою глубокую благодарность за дѣятельное участіе въ устройствѣ вечера, имѣвшаго полный успѣхъ.

Въ октябрѣ 1914 г. воспитанники собрали въ своей средѣ 32 руб. 5 коп. и на эти деньги купили 1 пудъ сахару, 1 пудъ мыла, 2 стопы бумаги и 75 фунтовъ табаку—махорки, наковне предметы переданы въ дѣйствующую армію, на передовыя позиціи, для раздачи нижнимъ воинскимъ чинамъ, чрезъ члена Государственной Думы г. Герасимова.

Въ январѣ 1915 г., по возвращеніи изъ домовъ своихъ родителей послѣ Рождественскихъ вакацій, воспитанники всѣхъ классовъ произвели въ своей средѣ сборъ пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Собранныя деньги, въ количествѣ 43 руб. 30 к., были представлены въ Комитетъ лазарета русскихъ духовно-учебныхъ заведеній, имени преподобнаго Серафима Саровскаго.

8-го марта 1915 г. 13 воспитанниковъ Семинаріи приняли безмездное участіе, въ качествѣ пѣвчихъ, въ духовномъ концертѣ Костромскаго Архіерейскаго хора въ залѣ Дворянскаго Собранія, наковой концертъ былъ данъ отчасти съ военно-благотворительною цѣлію.

Возвратившись изъ отпуска на Пасхальныя вакаціи, воспитанники всѣхъ классовъ снова устроили въ своей средѣ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій. Было собрано 73 р. 61 к., кромѣ того, отъ учениковъ образцовой при Семинаріи школы поступило пожертвованій на тотъ же предметъ 4 руб. 10 к. Эти деньги были представлены въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Кромѣ того, воспитанники выражали свои патріотическія чувства участіемъ, на ряду съ другими учебными заведеніями, въ манифестаціяхъ по случаю побѣдъ русскаго оружія, какъ то было, напримѣръ, 17 октября 1914 г. и 10 марта 1915 г., а также отзывчивостью на приглашенія со стороны мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ принять участіе въ производствѣ денежныхъ и вещевыхъ сборовъ пожертвованій въ качествѣ сборщиковъ.

Наилучшимъ же и прекраснѣйшимъ выраженіемъ ихъ любви и благодарности къ вскормившей и воспитавшей ихъ Родинѣ, въ годину постигшаго ее грознаго испытанія, было то, что они во множествѣ добровольно, единственно по патріотическому влеченію своего юношескаго сердца, оставали Семинарію для того, чтобы въ рядахъ дѣйствующей арміи

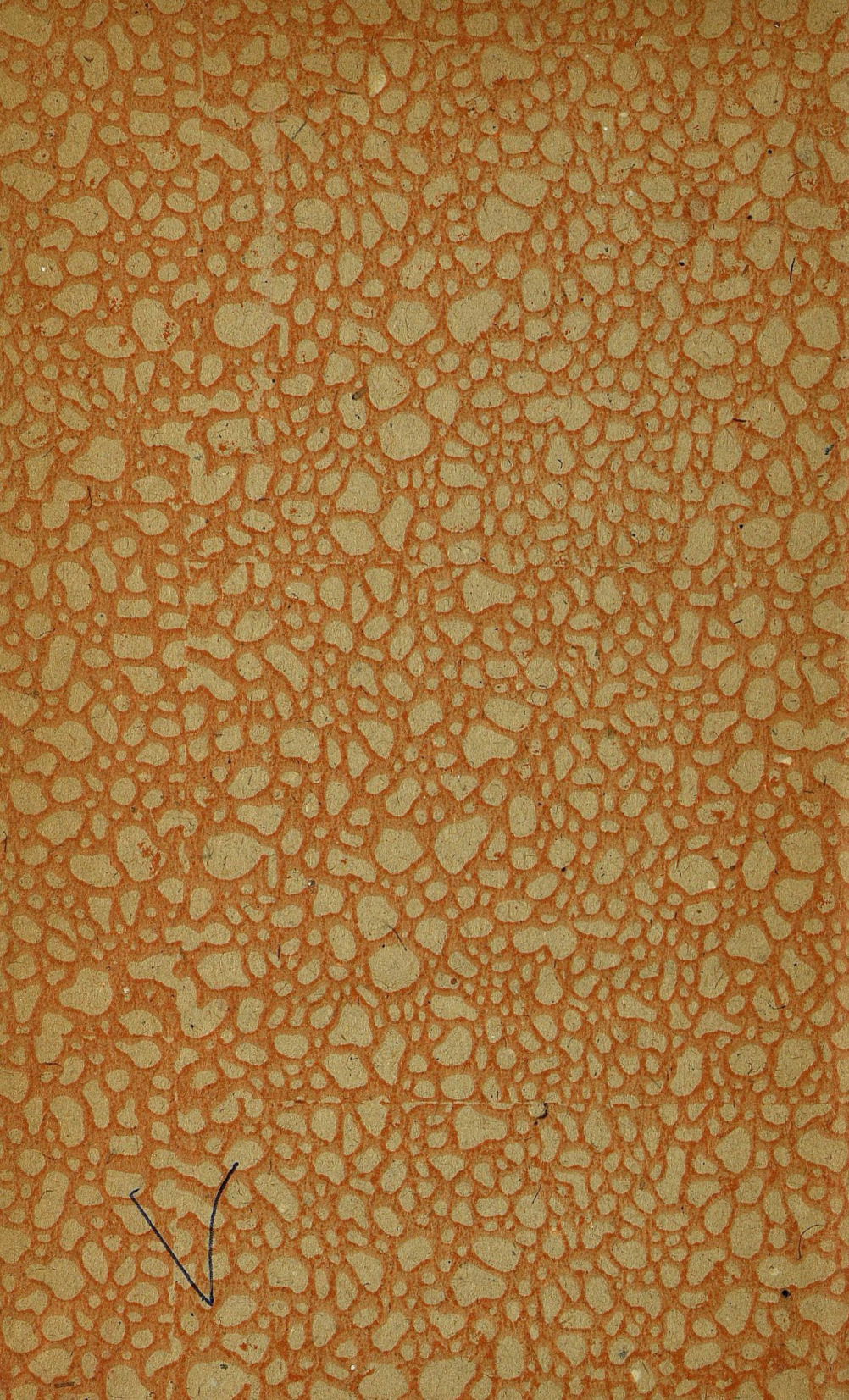
защищать отечество. Таковы: VI-го класса: 1) Гортовъ Иванъ, Груздевъ Геннадій, Неклюдовъ Николай и Потъхихъ Василій, выбывшіе до окончанія курса; 5) Благодклоновъ Сергѣй, Бѣлокрылинъ Евгеній, Васильевскій Александръ, Ильинскій Анатолій, Петропавловскій Николай и 10) Сахаровъ Михаилъ, выбыв. по выдержаніи досрочныхъ выпускныхъ экзаменовъ въ январѣ 1915 года; V-го класса: Велтистовъ Николай, Комаровъ Николай, Лебедевъ Николай, Любимовъ Иванъ, 15) Парійскій Геннадій, Словинскій Иванъ, Соколовъ Александръ, Чистяковъ Иванъ и Яковлевъ Константинъ, выбывшіе среди учебнаго года; IV-го класса: 20) Казанскій Михаилъ, Олеровъ Павелъ, Парійскій Владиміръ, Поляковъ Милій, Севастьяновъ Стефанъ и 25) Урсинъ Димитрій, выбывшіе среди учебнаго года; Богдановъ Николай, Вишняковъ Борисъ, Голубцовъ Александръ, Лебедевъ Александръ и 30) Пермезскій Леонидъ, выбывшіе по переводѣ ихъ въ пятый классъ; III-го класса: Абрамовъ Сергѣй, Красовскій Симонъ, Кострицкій Александръ, Лебедевъ Константинъ, 35) Перепелкинъ Иванъ, Полетаевъ Димитрій, Сахаровъ Владиміръ, Тардовъ Евгеній, Тихонравовъ Геннадій, 40) Успенскій Василій, Флеровъ Александръ, Юницкій Петръ и Яблоковъ Александръ, выбывшіе среди учебнаго года; II-го класса—Соловьевъ Иванъ, выбывшій среди учебнаго года, и 1-го класса—45) Каллистовъ Борисъ, выбывшій среди учебнаго года.

Кромѣ того, поступили въ военную службу по окончаніи курса Семинаріи въ маѣ 1915 года: Лебедевъ Михаилъ, Одоевскій Михаилъ и 48) Преображенскій Александръ.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ день Пятидесятницы. Бесѣда со старообрядцами. (Продолженіе). Епархіальныя извѣстія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.
 { Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.





369

