

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

31 АВГУСТА 1884 Г.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 16-й ВѢДОМОСТИ. № 16-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре- } пересылкою. Объявленія принимаются въ
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи. } Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каѳедрами время и комисіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые желали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переэкзаменовку послѣ каникулъ; в) вмѣнять ли въ обязанность семинарскихъ экзаменационнымъ комисіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) каковаго возраста можно

принимать въ I классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годичныя отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? **П р и к а з а л и:** принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29 октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемыхъ имъ училищными правленіями, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и комисіей для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ инсепархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, неудобнымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени приемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующіе въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно явиться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени приемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для каихъ оны не отбыли послѣ каникулъ, переэкзаменовки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя комисіи отъ обязательства составлять заключе-

ніи по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній, были не выше 16 и только въ особо-уважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) имѣннть въ обязанность училищнымъ правленіямъ, — представлять въ правленіе семинаріи росписаніе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II вторыхъ классахъ семинаріи, послѣ пріема въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по приемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемые смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе послѣднее всегда имѣло возможность ознакомиться съ состояніемъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣропріятіями направлять ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, указанной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го іюля сего 1884 г. за № 3192, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Циркулярными распоряженіями отъ 4 ноября 1866 г. и 31 іюля 1882 г., за №№ 229 и 26, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило гг. губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладовскательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической комиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной комиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялось свѣдѣній о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различныя найденныя тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ городскія управы предпринимаютъ кладовскательства, поручая притомъ раскопки лицамъ, совершенно невѣжественнымъ въ археологіи.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 мая текущаго года за № 11, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вновь просилъ гг. губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помннутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ предсѣдатель Императорской археологической комиссіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладовскательства, указывая на вредъ, который такое кладовскательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки, и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечествен-

ной старины, сдѣлать одинаковое съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская археологическая коммисія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденного Положенія о ней, „обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ коммисію также и мѣстныя начальства и, если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе“, — делгомъ поставляю о вышензложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. *Опредѣлили:* О содержаніи вышеупомянутаго отношенія припечатать въ „Саратов. Епарх. Вѣдомостяхъ“ къ руководству и исполненію духовенства епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

а) *Священническія:* 1) Отъ 31 іюля, въ с. Вѣломъ Ключѣ Саратовской духовной семинаріи студенту Ивану *Полякову*. 2) Отъ 4 августа, въ с. Бабинкахъ, Балашовск. уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи воспитаннику Александру *Кунчерову*. 3) Отъ 13 августа, въ с. Агаревѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Сарат. духовн. семинаріи воспитаннику Петру *Покровскому*.

б) *Псаломщическія:* отъ 27 іюля, при Кузнецкой Вознесенской церкви окончившему курсъ Саратовск. духовной семинаріи *Юнгерову*. 2) Отъ 14 августа, въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Сарат. духовной семинаріи Евгенію *Никольскому*.

Сынъ подпоручика Иванъ *Свѣчинъ*, согласно его прошенію, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 8—14 августа 1884 г., опредѣленъ на службу въ Саратовскую духовную консисторію въ число канцелярскихъ служителей, по роду происхожденія его изъ дво-

рянъ, на основаніи 1 п. 333 ст. III т. Св. Зак., изд. 1876 г. писцомъ 1-го разряда.

Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

1) Умершій 22 января, свщ. с. Дьячевки, Петровск. уѣзда, Павелъ *Вьялевъ*. 2) Умершій 18 іюля, свщ. с. Бѣлаго Ключа, Саратов. уѣзда, Емельянъ *Поляковъ*. 3) Умершій заштатный священникъ, приписанный къ Хвалынскому Крестовоздвиженскому причту, Аонасій *Надеждинскій*.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Списокъ священно-церковно-служителей Саратовской епархіи, бывшихъ за штатъ и умершихъ въ 1-й половинѣ 1884 года, на которыхъ долженъ быть произведенъ сборъ денегъ съ наличнаго духовенства въ неприкосновенный капиталъ:

Выбыли за штатъ: протоіерей Іоаннъ Росницкій, священникъ Андрей Вязовскій; **діаконы:** Симеонъ Трестянской и Тихонъ Бѣловъ; **испр. должн. псаломщиковъ:** Василій Богоявленскій, Левъ Пятаевскій, Иванъ Лебедевскій, Филиппъ Хвалынский, Евонмій Троицкій и Капитонъ Избековъ.

Умерли: **Священники:** Стефанъ Львовъ, Никаноръ Бѣловъ, Павелъ Бѣляевъ, Олимпій Никольскій, Александръ Виноградовъ, Александръ Архангельскій, Стефанъ Солянский, Василій Амитровъ, Іоаннъ Леторовъ, Михаилъ Меланхолинъ, Іаковъ Поляскій и Алексѣй Квитковскій; **діаконы:** Іоаннъ Зябловскій, Іаковъ Добролюбовъ, Іоаннъ Бѣляковъ, Александръ Аврорскій и Петръ Пѣвкинъ; **испр. должн. псаломщиковъ:** Георгій Терсинскій, Георгій Цвѣтковъ, Захарій Львовъ, Владиміръ Покровскій, Иванъ Раевскій, Иванъ Троицкій, Иванъ Эксперіандовъ, Николай Барскій, Гавріилъ Цлоховъ, Николай Покровскій, Александръ Крыловъ и Иванъ Боголюбовъ; **причетники:** Григорій Лебедевъ, Павелъ Покровскій и Иванъ Сацердотовъ.

Итого священниковъ 14, псаломщиковъ 28.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, Прибалтійскаго православнаго братства съ 22-го сентября 1882 г. по 31-е декабря 1884 года.

I. ПРИХОДЪ.

При соединеніи двухъ братствъ наличными деньгами и процентными бумагами было 146723 р. 18¹/₂ к.; въ отчетное время поступило вновь 31530 р. 94 к.; итого 178254 р. 12 к. Сумма 31530 р. 94 к. составила изъ слѣдующихъ поступлений: 1) Проценты съ капиталовъ: а) неприкосновеннаго и расходнаго 6785 р. 73 к., б) съ специальныхъ суммъ 482 р. 50 к.; итого 7268 р. 23 к.; 2) членскіе взносы: а) пожизненныхъ членовъ 360 р., б) годовыхъ членовъ 501 р., в) членовъ со-ревнователей 153 р., итого 1014 р.; 3) кружечный и тарелочный сборъ 329 р. 15 к.; 4) доходъ съ земли и строеній въ Гольдингенѣ 676 р. 26 к.; 5) разныя поступления: а) специальные: 1) пожертвованія безъ назначенія 1659 р. 94 к.; 2) получено въ Гольдингенѣ: плата съ учениковъ 137 р., за переплетъ книгъ, и продажу книгъ и старыхъ одѣялъ 51 р. 26 к.; 3) прибыль отъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ 120 р. 80 к.; итого 1969 р.; б) специальные 20274 р. 30 к.; изъ нихъ: 1) на Якобштадтскую церковь 18309 р. 30 к.; 2) на пріютъ при Якобштадтской церкви 1000 р.; 3) на жалованье учителю Врангельсгофск. школы 75 р.; 4) на школы 4 р.; 5) въ пользу вновь образованнаго Леальскаго прихода 506 р.; 6) на св. сосуды для Врангельсгофской церкви 130 р.; 7) на ремонтъ Гаусальской церкви 250 р.; всего приходу было 31530 р. 94 к.

II. РАСХОДЪ.

На Якобштадтскую церковь 10105 р. 71 к.; и по статьямъ смѣты: 1) на церкви 2931 р. 34¹/₂ к.; 2) на школы 714 р. 80 к. и Гольдингенскую 3578 р. 62 к., итого 4293 р. 42 к.; 3) на содержаніе строеній въ г. Гольдингенѣ и поселкѣ Евгеніевѣ 727 р. 60 к.; 4) на пособіе бѣднымъ 1630 р. 30 к.

5) На издаііе сочиненія священника Поспѣлова назначено по смѣтѣ 900 р.; но сумма эта не выдана, за неполученіемъ еще окончательныхъ счетовъ. 6) На содержаніе канцеляріи совѣта братства 1250 р.; 7) на разныя расходы 565 р. 92 к.; всего расхода было 21504 р. 29¹/₂ к.

III. ОСТАТОКЪ.

За сдѣланными расходами къ 1-му января 1884 г. состоитъ на лицо деньгами и процентными бумагами по номинальной цѣнѣ 156749 р. 83 к. Сумму 156749 р. 83 к. составляютъ: 1) неприкосновенный капиталъ 131183 р. 39 к.; 2) Расходный капиталъ 5967 р. 46 к.; 3) спеціальныя суммы неприкосновенныя: а) на ремонтъ Гольдингенскаго храма 6000 р., б) на украшеніе храмовъ 1000 р., в) Кирилло-Меодіевскій фондъ 500 р., г) остатокъ отъ стипендіи покойнаго священника А. Т. Никольскаго 328 р. 33 к., итого 7828 р. 33 к.; 4) Спеціальныя суммы расходныя: б) на ремонтъ Гольдингенскаго храма 473 р., б) на украшеніе храмовъ 25 р., в) Кирилло-Меодіевскій фондъ 13 р. 56 к., г) на Якобштадтскую церковь 10204 р. 59 к., д) на дѣтскій пріютъ при Якобштадтской церкви 1000 р., е) на восковыя свѣчи 44 р. 50 к., итого 11770 р. 65 к.; а всего 156749 р. 83 к.

Подробный отчетъ расхода.

Весь расходъ простирался до 21504 р. 29¹/₂ коп.; въ томъ числѣ: а) на церкви 13037 р. 5¹/₂ коп. 1) На Якобштадтскую — 10105 р. 71 к.; на Успенскую въ Позендорфъ (Уббенорморскую) — ремонтъ церкви и школьно-причтоваго дома 564 р. 36 к.; 3) на Гольдингенскую — уплачена недоимка по свѣчному сбору 64 р. 80 к.; 4) на Леальскій вновь образованный приходъ — послано на устройство молитвеннаго дома 500 р., куплены облаченія и другія церковныя вещи на 500 р., всего 1000 р.; 5) для Ивановской — посланы богослужебныя книги на 81 р. 61 к.; 6) для Гансальской — послано на ремонтъ 250 р.; 7) для Врангельсгофской — куплены св. сосуды за 130 р. и хоругви за 15 р.,

всего 145 р.; 8) для Гелламской—послано на ремонтъ 150 р.; 9) для Лидернской—посланы колокола 54 р. 57¹/₂ к.; 10) для Эшенгофской—посланы два напрестольныхъ подсвѣчника 10 р.; 11) для Газенпотской—послано облаченіе 70 р.; 12) для Ннгенской—послано на устройство колодца при церкви 50 р.; 13) для Гельметской—послано на ремонтъ 454 р.; 14) для Зербенской: послано всенощное блюдо 12 р.; 15) заплачено за шитье облаченій изъ пожертвованнаго покрова 24 р.; итого 13037 р. 5¹/₂ к. б) На школы 4293 р. 42 к. 1) На Гольдингенскую—послано на содержаніе 3578 р. 62 к.*); 2) на Врангельсгофскую—жалованье учителю 75 р.; 3) на Церновскую—жалованье учительницѣ 150 р.; 4) на Ревельскую—посланы книги и другія пособія на 25 р.; 5) на Вольмарскую—посланы молитвенники на 4 р.; 6) на Рижскую-Высотскую—послано жалованье учителю 150 р.; 7) на Палломойзскую—послано въ пособіе 100 р.; 8) на Позендорфскую (Уббенормскую)—послано на отопленіе 85 р.; 9) На Кюновскую—послано жалованье учителю 100 р.; 10) Послано въ разныя школы 14 экземпляровъ славяно-русскаго Новаго Забѣта, для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ на 25 р. 80 к.; итого 4293 р. 42 к. в) На содержаніе строевій въ г. Гольдингенѣ и селѣ Евгеніевкѣ 727 р. 60 к. г) Пособіе бѣднымъ 1630 р. 30 к. 1) Роздано Гольдингенскимъ попечительствомъ 907 р. 30 к.; 2) послано пособіе Гольдингенскому священнику, отцу Гобину 50 р.; 3) выдано пособіе студенту Петербургскаго университета Стърне 200 р.; 4) уплачено за воспитаніе Эрпа и Мянды въ Дерптской учительской семинаріи 75 р.; 5) уплачено въ Дерптское городское училище за воспитанника М. Иллуса 30 р.; 6) уплачено за содержаніе воспитанника Е. Пелюаса 28 р.; 7) выдано пособіе ученику 2-й Дерптской учительской семинаріи Аану 15 р.; 8) Уплачено въ Рижскую учительскую семинарію за воспитанни-

*) Изъ этой суммы осталось въ совѣтѣ училища наличными деньгами къ 1-му января 1884 г. 4 р. 19 к.

ковъ: Рудзитека и Пантелеева 100 р.; 9) уплачено въ Новгородскую учительскую школу за стипендіата братства 100 р.; 10) выслано пособіе учителю Сыреницкой школы М. Лутцо 50 р.; 11) выдано на содержаніе бывшаго воспитанника Гольдингенскаго училища Василя Рыжкіна 46 р.; итого 1630 р. 30 к. д) На содержаніе канцеляріи совѣта братства 1250 р. е) На разные расходы 565 р. 92 к.; въ томъ числѣ: 1) почтовый расходъ и пересылка вещей 111 р. 93 к.; 2) большая и малая печати 18 р.; 3) сто экземпляровъ квитанціонныхъ книжекъ 25 р. 23 к.; 4) Три шкафа для братскихъ дѣлъ 96 р. 65 к.; 5) письменный столъ 15 р.; 6) переноска шкафовъ и стола 2 р. 55 к.; 7) за напечатаніе повѣстокъ и проекта приходо-расходной сметы на 1883 годъ 21 р. 61 к.; 8) за напечатаніе тысячи экземпляровъ отчета по Гольдингенскому братству 51 р.; 10) за переплетъ нѣсколькихъ экземпляровъ отчета 8 р. 70 к.; 11) За напечатаніе 650 экземпляровъ отчета Спасскаго братства 38 р. 25 к.; 12) уплачено за бланки для дипломовъ пожизненныхъ членовъ 130 р.; 13) за керосинъ и свѣчи 2 р. 60 к.; 14) на канцелярскія принадлежности употреблено 12 р.; 15) уплачено въ Государственный банкъ за храненіе процентовъ бумагъ 32 р.; итого 665 р. 92 к.; всего расходу 21504 р. 29¹/₂ к.

Денежныя пожертвованія и другія поступленія.

Отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, на Якобштадтскую церковь 100 р., и отъ слѣдующихъ лицъ: а) на общемъ собраніи, на Якобштадтскую церковь: отъ М. Н. Галкина-Врасскаго 25 р., А. А. Браевскаго 25 р., Е. О. Свенске 5 р., А. М. Шульць 2 р. 50 к., П. А. Шульць 2 р. 50., Н. П. Головлевой 10 р., З. П. Гедехень 2 р., А. А. Гедехень 2 р., И. Чистова 10 р., Г. Дормидонтова 6 р., В. П. Гастева 1 р. и А. И. Штоссъ 1 р., и членскихъ взносов отъ М. К. Трубина 6 р., Я. А. Погодина 3 р., И. С. Стручкова 3 р., С. Л. Васильева 3 р., Г. Паниной 1 р., Н.

П. Пиловальщикова 60 р. Всего 168 р. б) Отъ А. А. Краевского 38 р. 25 к. в) Отъ преосвященнаго Платона Митрополита Кіевскаго 100 р. г) Черезъ М. Н. Галкина-Врасскаго: отъ В. К. Саблера 3 р. и П. А. Мориць на Якобштатскую церковь 25 р. Всего 28 р. д) Черезъ Е. Θ. Свенске: отъ Е. А. Шаубургъ 3 р., В. В. Онопріенко 1 р., В. В. Шаубургъ 1 р., Отъ неизвѣстнаго на школы 4 р. и на Якобштадтскую церковь: отъ Н. Θ. Шаубургъ 12 р., П. С. Никитиной—за упокой Николая 3 р., Е. И. Хлѣбниковой за упокой Анны 1 р., Варвары и Матрены 1 р. и отъ неизвѣстнаго за упокой Варвары 3 р. Всего 29 р. е) По книжкѣ А. М. Шульць: отъ А. Г. Стояновской 3 р. Всего 3 р. ж) По книжкѣ протоіер. Н. И. Брицзева: отъ П. А. Бадмаева 3 р., Н. В. Бадмаевой 3 р., протодіакона П. А. Базарянинова 1 р., У. И. Вланкова 1 р., К. К. Звѣрева 1 р., Г. Г. Даниловича 2 р., М. В. Шаврова 3 р., Е. К. Шавровой 3 р., К. П. Чернева 3 р., Н. П. Черневой 2 р., М. А. Кроль 1 р., М. М. Кроль 1 р., М. Я. Кроль 1 р., И. В. Ерохина 1 р., И. И. Большакова 1 р., Н. Л. Пожидаева 3 р., А. И. Пожидаевой 3 р., Θ. Р. Очередко 1 р., А. Т. Смурова 1 р., А. И. Липицкой 3 р., протоіеря Г. Г. Покровскаго 1 р., Т. Г. Покровской 1 р., О. И. Покровской 1 р., А. И. Покровскаго 1 р., А. С. Васильковскаго 3 р.; Θ. К. Вельципа 1 р., П. В. Вельциной 1 р., Н. И. Дунаева 1 р., М. И. Гемпель 1 р., А. Л. Милова 1 р., О. М. Пехъ 1 р., И. М. Михайлова 1 р., Е. М. Пороховой 1 р., С. Я. Шевчукъ 1 р., А. Θ. Коковцевой 1 р., С. Г. Говорова 1 р., Е. Н. Меньшаго 1 р., А. Я. Малкель 3 р., П. М. Пядышева 1 р., В. В. Зинковьева 3 р., З. А. Рѣшетникова 1 р., А. Берестинной 1 р., М. и В. Берестинныхъ 1 р., Θ. А. Волкова 1 р., В. В. Сутугина 2 р., А. Т. Сутугиной 1 р., А. Н. Фролова 1 р., А. А. Фроловой 1 р., А. В. Кузнецкаго 1 р., П. Г. Малоземова 1 р., Θ. Θ. Оомъ 1 р., В. И. Сталь 1 р., А. Н. Арбузовой 1 р., Г. Евдокимова 1 р., А. К. Лешетицкой-Фридебургъ 1 р., А. Θ. Роценбергъ 1 р.,

протоіерей П. І. Никитскаго 2 р., Ю. Н. Даниловской 1 р., И. Н. Никитина 1 р., Н. А. Груздева 1 р., Е. Н. Мокринской 1 р., М. М. Мокринской 1 р., В. Н. Мокринской 1 р., Н. Н. Мокринской 1 р., Н. И. Дрябина 3 р., А. И. Дрябина 3 р., К. И. Дрябина 3 р., М. И. Дрябина 3 р., И. Е. Дрябина 3 р., Е. В. Остолопова 3 р., М. Остолоповой 2 р., Е. Остолоповой 1 р., Н. М. Соколова 1 р., К. И. Соколовой 1 р., А. К. Говоровой 1 р., А. В. Разсудина 1 р., И. А. Крещина 1 р., А. А. Осипова 1 р., Н. Г. Осиповой 1 р., М. М. Михайлова 1 р., А. И. Новинскаго 1 р., М. Я. Новинской 1 р., М. А. Александрова 1 р., П. И. Землина 1 р., Т. М. Сидорова 1 р., Е. А. Палютина 1 р., А. А. Арбузова 1 р., З. В. Арбузовой 1 р., А. И. Степанова 1 р., Е. З. Степановой 1 р., Н. А. Лаврецовою 1 р., З. А. Степановой 1 р., Л. А. Степанова 1 р., В. И. Иванова 1 р., Н. В. Друганова 1 р., протоіерей П. І. Никитскаго 2 р., на нужды Леальскаго прихода отъ Н. Л. и А. И. Пожидаевыхъ 5 р. и отъ Анны 1 р., отъ Н. И. Брянцева на св. сосуды для Врангельскагофской церкви 30 р. На Якобштадтскую церковь: отъ Н. И. Брянцева 5 р., П. М. Цыдышева 20 р., А. А. Ф. 3 р., Е. Н. Кудрявцева 5 р., Г. Г. Дрябинныхъ 10 р. и Н. М. Соколова 3 р. Всего 211 р. з) Черезъ М. В. Шаврова: отъ В. В. Волшинова 5⁰/₁₀ билетами Государственнаго Банка 2-го и 5-го выпусковъ 1300 руб. и на Якобштадтскую церковь 502 руб. 50 к. Всего 1802 р. 50 к. и) По книжкѣ Г. А. Троицкаго: отъ Н. Н. Лещева 3 р., В. Г. Трирогова 3 р., В. Г. Антонова 3 р., В. В. Калинина 3 р., А. П. Минюнскаго 3 р., В. А. Троицкаго 3 р., С. И. Троицкой 3 р., П. П. Полянскаго 3 р., Л. И. Шостакаъ 3 р., И. В. Судзиловскаго 3 р., Н. К. Никифорова 3 р., А. М. Воробьева 1 р., В. П. Гастева 3 р. и на Якобштадтскую церковь: отъ А. Г. Неболсиной 10 р., Д. И. Прозоровскаго 5 р., А. И. Прозоровскаго 20 р. Всего 72 руб. і) По книжкѣ Л. А. Артамонова:

отъ Г. Оборина 6 р., В. Н. Ахвина 3 р., П. Θ. Коровина 3 р., И. А. Анисимова 3 р., Г. Θ. Клишева 3 р., П. И. Орфенова 3 р., Б. С. Сэфронова 3 р., И. С. Спиридонова 3 р., П. И. Христофорова 3 р., М. Е. Карелина 3 р., А. В. Дехтяринскаго 6 р., А. Я. Харина 3 р., М. Я. Акининой 3 р., О. А. Каденацій 6 р., Агаева 3 р., неизвестнаго 4 р. 59 к., Кобылина 5 р., Кобылиной 5 р., И. О. Смирнова 3 р., А. М. Бутусова 3 р., И. А. Маева 3 р., И. Е. Матвеева 6 р., И. М. Борисова 3 р., Д. И. Борисовой 3 р., И. К. Чирова 3 р., Е. В. Вовулина 3 р., В. И. Александрова 3 р., священника Н. Георгіевскаго 3 р., Игнатъева 60 р., Хрущова 60 р., П. Θ. Коровина 3 р., И. А. Анисимова 3 р., И. С. Спиридонова 3 р., Н. П. Киселева 3 р., А. И. Булакова 3 р., В. Н. Ахвина 3 р., Н. В. Шилова 3 р., В. Р. Бармоткина 3 р., священника Н. Г. Георгіевскаго 3 р., И. О. Смирнова 3 р., Н. В. Стремоухова за 3 года 9 р., В. И. Александрова 3 р., И. А. Чаброва 3 р., Л. А. Артамонова на жалованье учителя Враггельсгофской школы 75 р. и св. сосуды для Враггельсгофской церкви 100 р. На Якобштадтскую церковь: отъ И. И. Смирнова 500 р. и г-жи Шиловой 1 р. Всего 942 р. 59 к. в) Черезъ А. Г. Чадаева: отъ К. А. Харитоновна 60 р., В. В. Спасова 60 р., Д. Н. Напалковой 1 р. Всего 121 р. л) Отъ К. П. Палкина: на Якобштадтскую церковь 300 р. и на ремонтъ Гапсальской церкви 250 р. Всего 550 р. м) По книжкѣ З. П. Гедехенъ: отъ А. А. Марковниковой 1 р., А. Я. Жабинской 1 р., М. И. Филаретовой 1 р. 20 к., В. Ф. Оношквичъ-Яцына 3 р., З. П. Гедехенъ 3 р., А. А. Гедехенъ 3 р. Всего 12 р. 20 к. н) И. М. Михайлова: отъ А. М. Ухина 60 р. Всего 60 р. о) Черезъ К. А. Абраменкова: на Якобштадтскую церковь: отъ П. И. Козлова 1 р. и К. А. Абраменкова 25 р., всего 26 р. п) По книжкѣ Е. П. Семчевой отъ графа Э. Н. Ламздорфъ 1 р., Е. А. Александровой 1 р., О. К. Рокуса-Сущевской 1 р., В. Д. Коровиковой 1 р., В. А. Вълорукеровой 1 р., М. Д. Масаловой 1 р., княгини А. С. Шаховской 2 р., Е. П. Семичевой 1 р., М. И. Рябовой 1 р., графини С. Н. Ламздорфъ 3 р., Н. Н. Брокъ

3 р., О. К. Нечаевой 3 р., Е. С. Куиферъ 3 р., книжки
 А. С. Шаховской 1 р., М. Д. Мико 1 р., В. А. Влору-
 вовой 1 р. На Якобштадтскую церковь: отъ неизвѣстныхъ 2 р.
 10 к., М. И. Рябовой 2 р. 50 к., Е. А. Александровой 1 р.,
 А. В. Б. 1 р., А. Г. Пр...вой 1 р., М. С. Муравьевой 1 р.,
 А. С. Юревичъ 1 р., Н. Г. Бакренова 1 р., книжки А. С.
 Шаховской 1 р., И. С. Ядрова 10 р., г-жи Правотарховой
 50 к., С. В. К. 50 к., отъ разныхъ лицъ 2 р. 20 к. Все-
 го 49 р. 80 к. р) Черезъ И. П. Петрова: на Якобштадскую
 церковь: отъ Н. Θ. Козьмина съ супругою 3500 р., С. Е.
 Егорова 3000 р., Г. Осорова 5000 р., И. С. Латынина 2000
 р., М. И. Латынина 2500 р. На облаченіи и другія надоб-
 ности Леальскаго прихода 500 р. Всего 6500 р. с] Черезъ
 Е. А. Курошъ: отъ протоіерея К. Т. Никольскаго 3 р., свя-
 щенника Д. Т. Мегорскаго 3 р., священника М. Д. Никифо-
 ровскаго 3 р., Е. А. Курошъ 3 р. Всего 12 р. г] По книж-
 къ А. И. Штоссъ: отъ Е. И. Алябьевой 3 р., Н. А. Шито-
 вой 3 р., Кошкина 3 р., М. Е. Шрейдеръ 3 р., И. С. Крун-
 дышева 3 р., М. П. Укоиной 3 р., Е. А. Поповой 5 р. А.
 Д. Иванова 5 р., А. И. Яповицкой 1 р., В. А. Ратькова-
 Рожнова 5 р., И. С. Крундышева 3 р., Г. И. Кошкина 3 р.,
 П. А. Мальгина 1 р., А. В. Зимина 2 р., Е. Н. Сявохина
 3 р., П. В. Сидякова 3 р., И. К. Семеновой 1 р., С. С.
 Творогова 3 р., П. Т. Слезкина 3 р., Г. С. Кольцова 2 р.,
 О. И. Сивелобовой 3 р., Θ. Г. Вокова 1 р., Г. Н. Тюткина
 1 р., Я. Г. Алексѣева 3 р., А. А. Бетцъ 3 р., А. М. Ми-
 хайлова 3 р., К. К. Нейдорфъ 3 р., К. Г. Смухина 3 р.,
 Н. М. Рулева 3 р., Е. И. Краснопольской 3 р., Н. П. Бѣ-
 лаева 5 р., Н. Н. Алябьевой 3 р., Е. Н. Алябьевой 3 р.,
 К. Н. Алябьева 3 р., Е. И. Алябьевой 3 р., А. А. Дрогина
 3 р., М. П. Укоиной 3 р., А. Д. Иванова 5 р., С. И. Пет-
 рушевской 2 р., В. В. Сытова 3 р., Н. А. Шитовой 3 р.,
 С. Θ. Овейникова 3 р., А. Г. Полежаевой 4 р., Е. А. По-

повой 5 р., А. Ф. Яковлева 2 р., А. И. Лишиной 3 р., Н. А. Зарянова 1 р.; Н. С. Крундышева 3 р., А. А. Крутикова 3 р., М. М. Киселевой 4 р., пресвященнаго Автонія епископа Пензенскаго 5 р., М. М. Сазоновыхъ за здравіе Михаила и Маріи 2 р., К. Т. Юганова 10 р., И. И. Дурнина 5 р., Т. А. Дурниной 2 р., пресвященнаго Платона митрополита Киевскаго 10 р., отъ неизвѣстныхъ 5 р., А. Малюгина 3 р., О. П. Катомина 1 р., А. И. Щербаковой 3 р., А. Малюгина 1 р., на Якобштадтскую церковь отъ В. С. Походяниной 10 р. Всего 205 р. у) И. С. Стручкова 3 р. ф) По книжкѣ М. П. Кислинскаго: отъ П. И. Пирогова 1 р., В. И. Бабикова 1 р., С. Д. Ахшарумова 1 р., Г. Н. Безобразова 20 к., М. П. Кислинскаго 6 р., Л. И. Уминскаго 1 р. 20 к., отъ неизвѣстныхъ 2 р. 40 к., Н. М. Культанова 20 к., В. Н. Николаева 1 р., Е. О. Каменской 3 р., Г. Фсисе 50 к., Н. П. Чистякова 1 р. Всего 18 р. 50 к. х) Черезъ г-жу Ключареву: отъ К. М. Я. 3 р., князя Вяземскаго 1 р., В. В. 1 р., графа Шереметьева 10 р., И. Колокольцева 3 р., книжки Прозоровской-Голицыной 3 р., графа А. С. Анраксина 5 р., К. И. К. 1 р., отъ разныхъ лицъ 60 р. 40 к., отъ неизвѣстныхъ 22 р. Всего 109 р. 40 к. ц) Отъ Д. Ф. Коморскаго 3 р. ч) Черезъ В. З. Нестерова: отъ И. Я. Акиннина 3 р. и отъ неизвѣстнаго на Якобштадтскую церковь 3 р. Всего 6 р. ш) По книжкѣ Е. П. Никольской: отъ Н. П. Головлевой на Якобштадтскую церковь 6 р., Н. П. Чикалевой 1 р., А. Н. Чикалева 3 р., А. Н. Емельянова 3 р. и на Якобштадтскую церковь: отъ Е. К. Левковичъ 3 р. и М. П. Никольской 1 р. Всего 17 р. ш) Доставлено въ канцелярію: отъ неизвѣстнаго черезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 100 р. и на Якобштадтскую церковь: отъ графа А. Д. Шереметева 1000 р., Д. И. Дурнова 1 р., Г. П. Елисѣева 500 р. Всего 1601 р. ъ) Получено по почтѣ: изъ Варшавы, черезъ М. М. Замаева: отъ К. В. Истомина 6 р., И. М. Поварова 6 р., и М. М.

Замараева 6 р., изъ крѣпости Новогеоргіевска отъ П. Селиверстова на Якобштадтскую церковь 3 р.; изъ Самары отъ А. И. Пендюева на Якобштадтскую церковь 10 р., изъ Грубешова отъ А. Бурачевскаго на Якобштадтскую церковь 3 р., изъ Томашева на Якобштадтскую церковь отъ В. Великопольской 1 р., изъ Ревеля отъ О. А. Погребнаго на Якобштадтскую церковь, за упокой Антонія и о здравіи: Ульявіи, Θεодора, Елизаветы, Андрея и Θεодора 100 р., изъ Нерчинска отъ А. А. Комарницкаго на Якобштадтскую церковь 3 р. Черезъ Деритскаго благочиннаго II Деритскаго благочинія о. Н. Виноградова, взнось членовъ-соревнователей священниковъ: Воронежской церкви о. І. Казарнинова 1 р.; Лаиской—о. К. Богданова 1 р., Лагоской—о. М. Машина 1 р., Ноговской—о. П. Удальцова 1 р., Пирисаарской—о. М. Никольскаго 1 р., Саренгофской—о. І. Скоропостижнаго 1 р., Тальксгофской—о. І. Панова 1 р., Фалькснауской—о. Е. Верхоустинскаго 1 р., Черносельской православной—о. А. Баранова 1 р., Черносельской единовѣрческой—о. І. Веселова 1 р., черезъ благочиннаго I Деритскаго благочинія: отъ священниковъ церквей: Деритской—протоіерея о. Алексѣева 1 р., Деритской же—протоіерея о. Шестаковскаго 1 р., Деритской же—о. Н. Виноградова 1 р., Венденской—о. А. Верхоустинскаго 1 р., Врангельсгофской—о. І. Кедрова 1 р., Зонтагской—о. А. Симо 1 р., Ильберской—о. С. Азелитскаго 1 р., Кавелехтской—о. А. Звѣрева 1 р., Кастолацкой—о. П. Соколовскаго 1 р., Ниггенской—о. І. Колокова 1 р., Рингенской—о. К. Шорохова 1 р., Фельскакой—о. М. Пановскаго 1 р. Всего 160 р. ы) Кружечный и тарелочный сборъ: собрано на блюдо въ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 97 р. 70 к. и вышнано изъ кружекъ, находящихся: въ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 24 р. 60 к.; и въ магазинахъ: Л. А. Артамонова 85 р., А. Н. Крюкова 14 р., А. О. Башкова 16 р., братьевъ Елисѣевыхъ 25 р. 36 к., Г. Дормидонтонова 5 р. 90 к., Г. Шустина 2 р. 81 к., Г. Олонкина 13 р. 50 к.,

Г. Бородавкина 3 р. 85 к., Г. Ленишова 2 р. 95 к., Г. Веселова 1 р. 85 к., В. Ф. Федорова 1 р. 76 к., Г. Новинскаго 1 р. 61 к., Г. Булчева 1 р. 30 к., Г. Бородавкина 1 р. 20 к., Г. Алферова 80 к., Г. Абатурова 78 к., Г. Немирова 51 к., Г. Онекушина 1 р. 50 к., Г. Завитаева 3 к., у часовни на Николаевскомъ мосту 10 р. 50 к., у Никольскаго рынка 5 р. 46 к., въ 3-мъ классѣ Николаевской желѣзной дороги 4 р. 5 к., на скотопрогонномъ дворѣ 2 р. 20 к., 5 изъ кружки № 11-й 2 р. 11 к. и у Александровскаго рынка 1 р. 50 к. Всего 329 р. 15 к. в) Получено въ Гольдингенѣ: съ квартиръ 400 р., отъ арендаторовъ 275 р. 26 к., за проданныя: книги 23 р. 60 к., старыя одѣяла 26 р. и переилеть книгъ 1 р. 66 к. и плата отъ учениковъ 137 р. Всего 864 р. 52 к. э) Доходъ съ капиталовъ: получены проценты на спеціальныя суммы: на ремонтъ Гольдингенскаго храма 360 р., на украшеніе храмовъ 75 р., на Кирилло-Меѳодіевскій фондъ 25 р., съ остатка капитала на стипендію покойнаго священника А. Т. Никольскаго 22 р. 50 к., проценты на неприкосновенный и расходный капиталы: 6745 р. и проценты съ суммъ, находящихся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ 40 р. 73 к. Прибыль отъ билетовъ, вышедшихъ въ тиражъ 120 р. 80 к. Всего 7389 р. 3 к. Итого получено 31530 р. 94 коп.

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е мая 1883 года 383505 р. 95½ к.

Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года: непосредственно въ Комитетъ 590 р. 53 к., чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 9183 р. 6 к., итого

9773 р. 59 к., а всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 393279 р. 54¹/₂ к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года поступило процентовъ: на процентныя бумаги: а) принадлежащія къ расходному капиталу комитета 6080 р. 29 к.; б) принадлежащія къ запасному капиталу онаго (100000 рублей) 2565 р.; в) на пожертвованныя 2 облигаціи 1-го Восточнаго займа въ 50 рублей каждая 5 р.; а съ поступившими до 1-го іюня 1883 года какъ на суммы, находившіеся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 42151 р. 99 к., всего процентнаго поступленія 50802 р. 28 к., всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1883 года 444081 р. 82¹/₂ к.

Общая сумма пожертвованій 393279 р. 54¹/₂ к. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ: всемирноблаготворительное пожаловано къ Вoszъ почившимъ Государемъ Императоромъ 1000 р.; пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29192 р. 43 к.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 139678 р. 40 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 р., полученныхъ отъ Видлинскаго Митрополита Анеима 337 р. 50 к. и поступившихъ по епархіямъ:

Московской 14069 р. 35 к., Самарской 7353 р. 74 к., Воронежской 5871 р. 75 к., Петербургской 4988 р. 46 к., Ярославской 4752 р. 1 к., Курской 4625 р. 52 к., Симбирской 4285 р. 90 к., Владимірской 4127 р. 14 к., Полтавской 3892 р. 11 к., Екатеринославской 3861 р. 7 к., Вологодской 3852 р. 70¹/₂ к., Кіевской 3612 р. 93 к., Подоль-

ской 3412 р. 76¹/₂ к., Смоленской 3307 р. 76¹/₂ к., Тульской 3133 р. 38 к., Донской 3112 р. 8 к., Тамбовской 2901 р. 92 к., Харьковской 2812 р. 31 к., Нижегородской 2646 р. 79¹/₂ к., Калужской 2487 р. 85 к., Херсонской 2411 р. 20 к., Таврической 2360 р. 92 к., Кишиневской 2334 р. 50 к., Костромской 2254 р. 12 к., Казанской 2015 р. 19 к., Минской 1975 р. 80 к., Тобольской 1915 р. 69¹/₂ к., Иркутской 1889 р. 2 к., Новгородской 1679 р. 1 к., Астраханской 1648 р. 47 к., Орловской 1638 р. 63 к., Псковской 1597 р. 97 к., Волынской 1594 р. 42 к., Уфимской 1546 р. 59 к., Полоцкой 1553 р. 46 к., Якутской 1210 р. 46 к., Рязанской 1208 р. 53 к., Оренбургской 1190 р. 55 к., Литовской 983 р. 9 к., Енисейской 941 р. 2 к., Холмо-Варшавской 869 р. 41¹/₂ к., Рижской 633 р. 52 к., Вятской 624 61 к., Архангельской 533 р. 40 к., Оловецкой 503 р. 31 к., Могилевской 365 р. 19 к., Томской 350 р. 64 к., Пензенской 105 р. 68 к., Кавказской 74 р. 39 к. Тверской 61 р. 62 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных неповѣданій и вѣдомствъ 5757 р. 79 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19199 р. 74 к.; поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7097 р. 59 к.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54925 р.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государи Императора 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ уcheждений и служащими въ нихъ 6728 р. 68¹/₂ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами

75718 р. 2¹/₂ к.; отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 3950 р. 16 к.; отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6396 р. 89¹/₂ к.

NB. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 р. 65 к.; отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 2124 р. 40 к.; отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 15669 р. 45 к.; отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7187 р. 91 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4483 р. 83 к.; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 832 р. 10 к.; непосредственно отъ крестьянъ 7414 р. 18 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 411 р. 50 к.; отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3615 р. 25 к.; отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 331 р. 65 к.; отъ биржевыхъ маклеровъ 171 р. итого 393279 р. 54¹/₂ к.

Съ 1-го юня по 31-е декабря 1883 года произведены слѣдующіе расходы: издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатанія бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 953 р. 96 к.; выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета 500 р.; отправлено въ Генеральное Консульство въ Филиппополь на расходы по приобрѣтенію земли подъ церковь 406 р. 90¹/₂ к.; выдано военному инженеру Успенскому на путевые расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ Комитета 100 р.; уплачено М. П. Романову за составленіе, для сооружаемой церк-

ви, списковъ убитыхъ въ минавшую компанію военныхъ чиновъ, за исправленіе имъ обязанностей секретаря и за заемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 100 р.; уплачено за перенеску трехъ смѣтъ на постройку храма 54 р.; нотаріальнаго расхода по засвидѣтельствуванію довѣренности, дачной Предѣвателемъ Комитета на приобрѣтеніе земли подъ церковь 7 р.; уплачено Государственному Банку за сохраненіе цѣнностей 17 р. 59 к.; израсходовано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Сметѣйшемъ Судѣ на отсылку увѣдомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій 69 к.; на проценты, поступившіе на 100000 р. запаснаго капитала Комитета, приобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа, на номинальную сумму 2700 р., за кои уплачены 2499 р. 48¹/₂ к., итого въ расходъ 4729 р. 63 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1883 года 13512 р. 76¹/₂ к.; и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа, по 1000 руб. и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 руб. каждая, на номинальную сумму 415600 руб.—385897 р. 47 к., итого 399410 р. 23¹/₂ к.; всего въ расходъ по 31-е декабря 1883 года 404139 р. 86¹/₂ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1884 года: процентныя бумаги (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигаціи 1-го 5% Восточнаго займа, по 50 р. каждая), считая по номинальной ихъ цѣнѣ 418400 р., кредитными деньгами 39859 р. 14 к.; а всего 458259 р. 14 к.

Изъ означенной общей суммы—105300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 142 р. 67¹/₂ к. кредитными деньгами, а всего 105442 р. 67¹/₂ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 39634 р. 13 к.; находится въ кассѣ Комитета 225 р. 1 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года, съ разрѣшенія Свя-
тѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ
издаваться еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни. Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.
- 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.
- 3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.
- 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.
- 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.
- 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.
- 7) Корреспонденціи.
- 8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.
- 9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что

при выполнении широкой и разнообразной его программы мы будем иметь в виду прежде всего задачи и потребности пастырского служения. Из самой программы журнала можно уже видеть, что онъ будетъ иметь практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Пастырскій Собесѣдникъ“ найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.) за годъ ПЯТЬ рублей, за полгода (по 1-е марта 1885 года) ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ г. ВОРОНЕЖЪ, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Василию Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

- 1) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.—2) *Избранныя поученія* на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.—3) *Избранныя поученія* на разные случаи.

Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.—4) Воскресныя и праздничныя вѣббогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.—5) *Воскресный день* Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.—6) *Церковное Благоустройство*. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.—7) *Сводъ указаній и замѣтокъ* по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.—8) *Инструкція церковнымъ старостамъ*, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ пересылка даромъ.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Объявленіе.

Редакторъ Я. Генерозовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ старообрядцами, сказанная священникомъ Воскресенской (на Семеновскомъ кладбищѣ) церкви, К. И. Остроумовымъ, 11-го марта, въ домѣ И. С. Шумова, о незаконности австрійской іерархіи.

Въ настоящей бесѣдѣ намѣрены мы прослѣдить незаконность тѣхъ дѣйствій митрополита Амвросія, коихъ еще не касались въ прошлую бесѣду, по поводу перехода его отъ Православной Церкви къ такъ-называемымъ старообрядцамъ поповцамъ, именно, что Амвросій: 1) ушелъ, призываемый народомъ; 2) присоединился къ обществу отлученному отъ Церкви и окормляемому изверженными іереями; 3) ушелъ, привлекаемый мздой; 4) дозволилъ себя незаконно помазать, какъ еретика втораго чина, будучи вполнѣ православный; 5) хиротонисалъ одинъ во епископа, поставивъ его въ преемника себѣ при жизни своей.

1) Карфагенскій соборъ постановилъ правиломъ своимъ 98-мъ (по Кормчей л. 157), чтобы народу, не имѣвшему у себя епископа, отнюдь не давать его, кромѣ какъ по рѣшенію собора каждой области и первенствующаго епископа, равно съ согласіемъ того епископа, въ предѣлѣ котораго состоитъ оная церковь. Этимъ постановленіемъ Церковь желала устранить тотъ случай, когда толпы народа, возбуждаемыя неблагонамѣренными людьми и честолюбивыми искателями епископскаго сана, отлагались отъ своихъ епархіальныхъ епископовъ, и желая составлять особия епархіи, выбирали сами себѣ пастырей. Это особенно благопріятствовало усилению расколовъ и скопищъ еретическихъ, которыя такимъ образомъ основывали свои общества, устраивали у себя свой клиръ и даже получали себѣ едипомышленныхъ епископовъ. Соборъ оп-

редѣляетъ по этому поводу, чтобъ основаніе новыхъ епархій происходило не иначе, какъ по рѣшенію областныхъ соборовъ и по сношенію съ тѣми епископами, которымъ эти епархіи прежде принадлежали; они должны были представлять о возможности или необходимости отдѣленій тѣхъ мѣстъ отъ своего управленія (см. пр. 64, 67). Самое правило Карфагенскаго собора (98) читается такъ: „иже николиже имѣвше своего епископа, воспроятъ, да будетъ, аще не соборъ епископъ области той, и старѣйшихъ епископъ повелятъ и наишуть по волѣ и того епископа, въ его-же власти есть церковь та, инако не примуть“. Въ толкованіи сказано: „аще предѣль иѣкій подъ епископомъ есть, и восхоцеть того народъ епископа себѣ поставити особна, не преста услышанъ да будетъ, но со искуненіемъ всего собора. Да аще митрополитъ области той, и вси сущіи съ нимъ епископи, по волѣ того епископа, подъ нимъ же есть преданъ, повелятъ и наишуть, да поставится имъ епископъ“. Амвросій, какъ епископъ, долженъ былъ знать самое правило и цѣль, съ какою оно установлено соборомъ, но онъ не послѣдовалъ ему, а допустилъ противное и сдѣлался виновникомъ отдѣленія народа, усилилъ расколъ и поддержалъ его, за что подлежитъ суду какъ совершившій *преступленіе* (Іаков. 4, 17. 1 Іоанн. 3, 4).

2) Амвросій, отказавшись отъ іерархическаго подчиненія патриарху, присоединился *къ обществу, соборомъ отлученному отъ Церкви* и окормляемому *изверженными іереями*. Но таковой, по 10 апостольскому правилу, равно и по 2 правилу Антиохійскаго собора, подлежитъ отлученію: „Аще же кто изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконовъ, или кто-либо изъ вѣбра окажется сообщаемымъ съ отлученными отъ сообщенія: да будетъ и самъ вѣвъ общенія церковнаго, яко производящій замѣшательство въ чинѣ церковномъ“. (На это именно правило указывалъ и Россійскій Святѣйшій Синодъ въ своемъ посланіи къ Аноиму патриарху Константинопольскому по дѣлу Амвросія). За сообщеніе же съ изверженными іереями въ молитвѣ, по 11 пра-

вилу апостольскому, Амвросій подлежить изверженію изъ сана: „аще кто принадлежа къ клиру, со изверженными молится будетъ, да будетъ изверженъ“. Въ толкованіи-же сказано: „аще кто молится, рекше аще служитъ пресвитеръ въ церкви съ пресвитеромъ, его же епископъ, изверже изъ сана, да изверженъ будетъ и самъ“ (Кормч., л. 3). Иеронимъ, какъ и всѣ бѣгле раскольническіе пресвитеры, по правиламъ 31 апостольскаго, 3 и 5 Антиохійскаго собора и 13 двукратнаго былъ именно изверженный пресвитеръ; посему за служеніе съ нимъ и Амвросій подлежалъ изверженію.

3) Митрополитъ Амвросій удаленъ изъ Константинополя въ Бѣлокриницу *прислелемый мздою*. Что онъ перешелъ въ старообрядчество не по убѣжденію, а изъ-за денегъ, хорошо это знаютъ сами старообрядцы. Мы только напомнимъ здѣсь о требованіи самимъ Амвросіемъ денегъ, свидѣтельствуя подлинными словами бывшего члена австрійской іерархіи, іеродіакона Кирилла; вотъ что онъ говоритъ*): „Когда по причинѣ оскудѣнія Бѣлокриницкаго монастыря въ денежныхъ средствахъ, не успѣли, по всегдашнему обычаю, выслать Амвросію (къ новому 1859 году) 500 червонцевъ, Амвросій отъ 2 января прислалъ Кириллу обширное посланіе, въ которомъ наоміянулъ о неполученіи имъ червонцевъ и о томъ, что это огорчило его до глубины души, а потомъ въ видѣ побужденія Кирилла посигнать высылкой денегъ, предалъ троекратному проклятію *самого Кирилла*, всѣхъ *хиротонисанныхъ* имъ и тѣхъ, кто станеть принимать совершаемыя *ими священнодѣйствія*; въ заключеніе-же Амвросій сказалъ: „*вотъ теперь я всѣхъ васъ дѣлаю безповочниками*“. Итакъ, вотъ на какомъ своекорыстномъ и постыдномъ основаніи созидалась бѣлокриницкая іерархія! Въ апостольскомъ 29 правилѣ говорится: „аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ имѣніемъ сіе достоинство получить, да будетъ изверженъ и онъ, и *поставившій*, и отъ общенія совсѣмъ да отсѣчетя,

*) См. „Душен. Чтен. 1880, апрѣль, стр. 423.

яко Симонъ волхвъ мною Петромъ“. Въ толкованіи: „Здѣ купилъ два заурешенія даетъ, поставленному по извѣ, и поставльшему его, обою бо измѣщеть отъ сана. Къ тому же и еще всегда непричастнома быти повелѣвають и отъ церкви отлучнома за такое великое прегрѣшеніе“. Повосное имя *симоніи* или святокупства, когда кто за деньги старается получить, или *другому сообщаетъ благодать священства*, произошло отъ древняго волхва Симона, который за деньги думалъ приобрести отъ апостоловъ дары Св. Духа для чудотвореній (Дѣян. 8, 18—20). Такъ какъ право священства, *приобрѣтеннаго куплей*, не есть законное, то *лишеніе* его признается по правиламъ какъ-бы еще недостаточнымъ наказаніемъ за грѣхъ симоніи; ибо въ такомъ случаѣ у виновнаго отнималось-бы только то, что и не могло принадлежать ему, а самая виновность его еще оставалась бы не наказанною: подобно тому какъ отнятіе у хищника похищенной вещи не составляетъ еще полнаго наказанія за преступленіе. Посему-то апостольское правило полагаетъ *за симонію чрезвычайное, двойное наказаніе*: и изверженію изъ сана, и отлученію отъ Церкви. Таковому-же наказанію правило подвергаетъ и рукополагающаго за деньги, какъ виновнаго вдвойнѣ—и въ корыстномъ злоупотребленіи даровъ благодати, и въ постановленіи завѣдомо недостойныхъ служителей Церкви. А такъ какъ извѣстно, что Амвросій призванъ былъ въ Вѣлокриницу для священнодѣйствій и особенно для хиротоніи, что поставлено было и въ самомъ условіи „*высвятитъ имъ епископа*“, причемъ обѣщалась ему извѣстная плата, то онъ вмѣстѣ съ рукоположенными отъ него подлежитъ изверженію и отлученію.

4) Митрополитъ Амвросій дозволилъ *помазать себя какъ еретика 2-го чина*, будучи вполнѣ православный. Не странность-ли это! Будемъ свидѣтельствоваться даже самими старобрядцами о православіи Греческой церкви. Инокъ Павелъ, извѣстный учредитель Вѣлокриницкой іерархіи, въ краткомъ своемъ сличеніи разныхъ религій, о Греческой и Греко-Россійской Церк-

вахъ писалъ, что онъ въ догматахъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣють, что есть главный пунктъ православія“. И другіе здравомыслящіе старообрядцы-поповцы утверждаютъ, согласно съ бѣлокриницкимъ Павломъ, что „Греко-Россійская Церковь вселенскою Церковію не осуждена и въ догматы богословія не погрѣшаетъ“. Итакъ, и по суду старообрядцевъ Греческая Церковь не погрѣшаетъ въ православіи. Н митрополита Амвросія, какъ извѣстно, принудили подвергнуться приему чрезъ миропомазаніе. Спрашивается: откуда же старообрядцы-поповцы, двѣсти лѣтъ не имѣвшіе епископа, получали св. миро? Они обыкновенно на этотъ вопросъ такъ отвѣчаютъ: св. миро сохранялось у нихъ будто-бы отъ временъ патріарха Іосифа чрезъ постоянное смѣшеніе онаго „за скудость“ съ масломъ. Но могла ли при такомъ смѣшеніи сохраниться дѣйствительнаго миро единая росинка?! Къ тому же смѣшивать св. миро съ масломъ дозволено только при освященіи престола, а при крещеніи производить такое смѣшеніе никакія правила не дозволяютъ. Вожди поповцевъ сами убѣждены, что никакъ не могло до Амвросія сохраниться Іосифовское миро, и что употреблавшееся подъ видомъ онаго было не что иное, какъ простое деревянное масло. Для удостовѣренія въ этомъ, приведемъ свидѣтельство іеромонаха Паренія нѣкогда бывшаго въ старообрядчествѣ поповщинскаго согласія. Такъ онъ повѣствуетъ; „мнѣ самому многожды случалось ѣздить съ бѣлыми іереями; иной, бывало, скажетъ: братъ, я вѣдь пузырькъ-то съ миромъ раздавилъ; надобно купить новый;“ или скажетъ: „вотъ уже въ пузырькъ-то сухо, надобно добавить, чтобы свси-то не выдали“,—и я часто покупалъ масло для такого дѣла. Бывало содрогнешься, да и скажешь: „для чего же, отецъ, такъ дѣлать и обманывать народъ?“ „Это пужда заставляеть, и благодать Св. Духа по вѣрѣ мажущихся дѣйствуетъ. А ты думаешь, въ монастыряхъ-то какое вамъ даютъ миро? все, братъ, такое же. Гдѣ же взять *древняго освященнаго мѣра*“?!

Еще новую странность замѣчаемъ по поводу присоединенія Амвросія къ старообрядцамъ. Св. Церковь принимаетъ еретиковъ не по случаю нужныхъ обстоятельствъ и не ради заимствованія отъ нихъ благодати, но принимаетъ ихъ какъ грѣшниковъ, обращающихся отъ религіознаго заблужденія, сообщалъ имъ отъ своего присно неизсякаемаго духовнаго источника благодатные дары. Амвросій же пришелъ къ старообрядцамъ-поповцамъ не затѣмъ, чтобы заимствоваться отъ нихъ благодатными дарами, напротивъ, сами старообрядцы-поповцы упростили его придти къ нимъ въ качествѣ верховнаго архимастыря и приняли его единственно для того, чтобы чрезъ него получить благодать іерархіи, чтобъ онъ возстановилъ у нихъ таинство хиротоніи, которой почти двѣсти лѣтъ не имѣли. Амвросій былъ такимъ образомъ въ глазахъ старообрядцевъ-поповцевъ и *еретикъ*, обращающійся отъ заблужденія, и *іерархъ*, преподающій имъ епископскую благодать: не есть ли такая своеобразная постановка дѣла непроницаемая тьма заблужденія?

5) Амвросій *обязался по условію* неотлагательно *поставить* въ Бѣлокриницѣ *въ намѣстника себѣ другаго епископа*. Можно ли было предпринимать обязательство, выраженное такъ рѣшительно, когда Амвросій не могъ знать найдется ли въ Бѣлокриницѣ человекъ вполне достойный и способный стать на высшей степени священнослуженія; а главное, согласенъ ли планъ сего условія со словомъ Божиимъ (Соборн. посл. Іакова 4, 13—16); и обязательное въ силу условія поставленіе другаго архіерея не противорѣчатъ ли правиламъ Св. Церкви? Вотъ вопросы, надъ рѣшеніемъ которыхъ надлежитъ серьезно подумать старообрядцамъ. Они должны обратить вниманіе: 1) на то, что избраніе преемника Амвросію совершилось не судомъ епископовъ, даже не самимъ Амвросіемъ, а изволеніемъ мѣстнаго, буковинскаго, свѣтскаго и иновѣрнаго начальства и самими старообрядцами, неимѣющими и низшихъ степеней священства. Такое избраніе есть противозаконное, „аще кто мірскими властями избранъ будетъ,

и тѣмъ церковь нѣкую приметъ, рекше по изволенію ихъ, и по повелѣнію, поставленъ будетъ епископомъ, не токмо не твердо есть таковое поставленіе, но *изверженіе и отлученіе* наводитъ на получившаго тѣмъ образомъ святительство“ (7 Всел. Соб. Прав. 3. Кормч. л. 210), слѣдовательно по сему правилу поставленный Амвросіемъ во епископа *Кириллъ ничего не получилъ*. 2) Нельзя оставить безъ вниманія другое обстоятельство, что Амвросій избралъ себя преемника, пользуясь полнымъ здоровьемъ, тогда какъ каноническое правило воспрещаетъ чинить такое избраніе даже въ виду смертной опасности. „Епископъ хотя умрети, да не поставитъ иного епископа въ себя мѣсто, *тому бо умершему* соборъ имѣющихъ власть достойнаго да представлять“. (Аптіох. соб. прав. 23. Кормч. л. 70 обор.). Не менѣе важно и то, что рукоположеніе преемника себя совершилъ Амвросій *одинъ*, чѣмъ явно нарушилъ первое и, можно сказать, основное апостольское правило „іерархическихъ дѣлъ“, которое въ послѣдствіи было подтверждено всѣми соборами. Въ Кормчей сіе правило толкуется такъ: „*три убо епископа безъ всякаго извѣста* должны суть поставляти епископа и да *не будетъ изверженъ*, аще нѣсть мощно всѣмъ сущимъ въ области епископомъ совокупитися во едипо.“ (Апост. 1 прав.). Несмотря на такое положительное правило Св. Апостоловъ, старобрядцы стараются найти *извѣтъ* въ рукоположеніи Амвросія, указывая на исключительные случаи, бывшіе во времена тяжкихъ гоненій на православіе, когда рукоположеніе совершалъ и одинъ епископъ; подобнымъ защитникамъ австрійской іерархіи слѣдуетъ понимать: во первыхъ, что частіи случаевъ не должно обращать во всеобщее правило по свидѣтельству преп. Никона Черногорца, что „кто смотрительно бываемая пріемлетъ во обдержное, таковыхъ отнюдь не пріимати ниже въ бесѣду, яко о таковыхъ смотрительныхъ развращенная тѣхъ толкованіи, ни вмѣщающая въ духовный, но отъ плотскаго мудрованія совращаются въ различныя ереси и прелести и до конца погибають“ (см. выписк. Озерск.

Лист. 206; стат. 6); во-вторыхъ, Амвросіа никакъ нельзя сравнивать съ тѣми лицами, на коихъ указываютъ старообрядцы какъ на однолично рукоположавшихъ во епископа; то были истинные іерархи, свидѣтельствуемые своею ревностью за вѣру и Церковь. Амвросій же оказался бѣглецомъ отъ Православной Церкви. При томъ при бывшихъ въ древнее время смотрительнѣ одноличныхъ рукоположеніяхъ, хиротонисавшіе всегда имѣли полное согласіе и одобреніе своихъ священнодѣйствій со стороны отсутствующихъ православныхъ епископовъ или, говоря иными словами, при такихъ рукоположеніяхъ *нуждныхъ* хиротонисавшіе заручались согласіемъ *всѣхъ* гонимыхъ епископовъ. Но относительно Амвросія нужно замѣтить, что какъ его водвореніе въ Бѣлокриницѣ, такъ и совершенныя имъ священнодѣйствія встрѣтили только протестъ ото всѣхъ православныхъ епископовъ, жившихъ въ австрійскихъ владѣніяхъ, какъ дѣло противозаконное, антикаплическое; а потому и всѣ послѣдующія за сими „дѣла іерархическія“ суть также антиканоничны и противозаконны.

Если старообрядцы, скажемъ въ заключеніе, могутъ доказать, что Амвросій не подлежалъ изверженію изъ сана и отлученію за то: 1) что онъ отступилъ отъ патріарха, не объявивъ за нимъ никакой ереси, что предусмотрено правилами 13—15 Двукратнаго собора; 2) ушелъ въ иную область—призываемый народомъ, что воспрещено дѣлать Кароагенскимъ соборомъ, прав. 98 по Коричей; 3) присоединился къ обществу людей отлученныхъ Церковью и окормляемыхъ изверженными іереями, за что и самъ подлежалъ (по 10 пр. Апост., 2 пр. Антиох. и 11 Апостольск.) отлученію и изверженію; 4) что ушелъ привлекаемый мздой, почему вмѣстѣ съ рукоположенными отъ него подвергся конечному изверженію какъ за дѣло основанное на *симоніи*, по 29 пр. Апостольскому; если наконецъ, 5) поставившій во епископа *однѣ* и притомъ избраннаго мірянами и изволеніемъ свѣтскаго иновѣрнаго начальства, въ преемники себѣ, пользуясь самъ полнымъ здоровьемъ, что строго воспрещено 1 Апост. правиломъ, 23 Ап-

тіохійскаго собора; если, говоримъ, старобрядцы могутъ доказать противное этому, то пусть дадутъ намъ надлежащій отвѣтъ.

А отвѣтъ они должны дать, дабы, проповѣдуя *тайно* о своемъ обществѣ вообще якобы о древлеправославной церкви и въ частности о своей якобы христонреданной іерархіи, имъ не оказаться *явно* лжецами и обманщиками. Господь Спаситель сказалъ, что всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, *чтобы не обличились* дѣла его, потому что они *злы*. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы (Іован. III, 20, 21). Пусть же наши собесѣдники явятся къ свѣту съ открытымъ отвѣтомъ, и тѣмъ докажутъ, что имъ устроенная іерархія — устроена *по правдѣ и въ Богѣ содѣлана*; молчаніемъ докажутъ противное... (Моск. Вѣд. № 77).

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Императрицы Маріи Феодоровны, 22-го іюля*).

Въ честь празднуемой нынѣ св. Маріи Магдалины и тезоименитѣйшей нашей Государыни Маріи Феодоровны, побесѣдуемъ коротенько *о значеніи женщины въ христіанствѣ и объ отношеніяхъ христіанскихъ супруговъ — мужа и жены*.

Св. Марію Магдалину и Самъ Господь почтилъ тѣмъ, что ее первую удостоилъ Своего явленія по воскресеніи, и православная Церковь отличала тѣмъ, что назвала ее *равноапостольной*. Немногіе и изъ мужей святыхъ удостоились такого наименованія, какъ св. Марія. Значитъ, Господь и Церковь не унижаютъ женщину, а и на нее смотрятъ съ равнымъ уваженіемъ, какъ и на мужчину, и даже нѣкоторыхъ женщинъ, какъ вотъ св. *Марію*, также св. царицу *Елену*, св. *Феклу*, по ихъ заслугамъ, цѣнятъ выше мужчинъ, назвавши ихъ *равноапостольными*. Но въ нашемъ обществѣ все-ли именно такъ смотрятъ на женщину? Ахъ, далеко не все! Многіе мужчины, особенно изъ низшаго класса,

*) Сказано въ Дубовскомъ соборѣ, 22-го іюля 1884 г.

себя самихъ ставятъ высоко, а женщину за ничто считаютъ: и потому нѣкоторые мужья дозволяютъ себѣ, даже съ какимъ-то правомъ, обходиться съ своими женами очень грубо, всячески обижать женъ, злословить ихъ скверными словами, бьютъ и и увѣчать. Кто-же далъ право мужьямъ такъ безцеремонно обходиться съ подругами своей жизни? Законъ Божій хоть и говоритъ, что *мужъ есть глава жены и жена да боится своего мужа*; но вѣдь это вовсе не то значить, чтобы мужъ обходился съ своею женой необузданно, какъ съ домашнимъ животнымъ, а значить то, чтобы мужъ, любя свою жену, заботился о ней, жалѣлъ ее и снисходительно относился къ ея недостаткамъ, подобно тому, какъ Хрвстосъ, Глава Церкви, возлюбилъ Свою Невѣсту—Церковь, и все благое для нее сдѣлалъ, искупивъ ее Кровію Своею, или подобно тому, какъ голова на нашемъ тѣлѣ жалѣетъ это тѣло и бережетъ его, какъ и внушаетъ главѣ—мужу законъ Божій: *мужіе, любите своя жены, якоже своя тѣла* (Ефес. V, 28). И *боязнь жены* къ своему мужу, по смыслу закона Божія, не въ томъ должна состояться, чтобы жена страшилась и трепетала мужа, какъ какого мучителя, а въ томъ, чтобы жена, изъ любви и уваженія къ своему мужу, опасалась и словомъ, и взглядомъ оскорбить его, какъ своего нѣжнаго друга и попечителя: *яко же Сарра послушаше Авраамъ, господиномъ того зовущи* (1 Петр., III, 5). Нѣкоторые мужья, грубо и безчеловѣчно обращающіеся съ своими женами, обыкновенно, въ свое оправданіе, говорятъ: „какая бѣда, поучить свою жену, если она плохо дѣлаетъ“. Правда, есть жены злыя, сварливныя или же гуляки и распутницы: съ такими жить трудно, какъ и писаніе говоритъ: *лучше жити со львомъ и зміемъ, неже жити съ женою лукавою* (Исус. Спр XXV, 18). Но такъ-ли вамъ должно учить таковыхъ женъ, чтобы скверно ругать ихъ и какъ понало бить и увѣчать? Ахъ, нѣтъ,—такъ ты не только не выучишь плохую жену, а еще больше ожесточивъ ее и вовсе оттолкнешь отъ себя, а такимъ образомъ с -

вѣмъ разстроишь семейную свою жизнь. Законъ Божій въ семь случаѣ вотъ какъ велитъ поступать съ плохими женами: *мужіе, не озорчайтесь къ женамъ своимъ* (Колос. III, 9); *вкупнъ живуще съ своими женами по разуму, яко немощный-шу сосуду женску воздающе честь, и: вси будити милостиви, не воздающе зло за зло, или досаждения за досаждение* (1 Петр. III, 7, 8). Это значитъ: мужа, безъ раздраженія, снисходительно и съ супружескою любовью уговаривайте, убѣждайте и усовѣщивайте своихъ женъ, чтобы онѣ старались избѣгнуть худой своей правды, бросить дурные свои поступки: и таковыя убѣщанія мужей, дышущія любовью, воздѣйствуютъ на совѣсть дурной жены, согрѣютъ супружеское ея сердце и обратятъ ее на путь порядка и тишины семейной жизни. Христіанская любовь и заклятаго врага сильна сдѣлать другомъ, а тѣмъ больше любовь супруга-христіанина обратитъ къ нему охладѣвшее сердце супруги его, христіанки. Но, къ сожалѣнію, мы нерѣдко видимъ, что и добрыя жены и хорошія изъ нихъ хозяйки много обидъ и нобоевъ терпятъ отъ мужей своихъ, и терпятъ совсѣмъ напрасно — потому только, что мужа ихъ горькіе и буйные пьяницы. Разстроеныя виномъ, эти мужа, какъ свѣрѣные звѣри, кидаются на беззащитныхъ женъ своихъ съ скверными словами, бьютъ ихъ, бѣднухъ, и тиранятъ; и только любовь къ семье, къ дѣтямъ и особенно страхъ Божій удерживаютъ этихъ злосчастныхъ женъ при таковыхъ безчеловѣчныхъ мужьяхъ. Эти жены — мученицы: Господь наградитъ ихъ за терпѣніе; а эти мужа — мучители, тираны: праведный Господь строго накажетъ ихъ за тиранство невинныхъ ихъ подругъ. И не встрѣчаемъ-ли мы, какъ эти пьяные и буйные мужа умираютъ недоживя вѣка, и умираютъ скоропостижно, безъ всякаго напутствія.

Впрочемъ, все это мы сказали не къ тому, чтобы жены, созная человѣческое свое достоинство и свои христіански-супружескія права, возносились и самовольничали, а для того, чтобы жены, сердечно любя и нелицемѣрно уважая своихъ мужей, умѣли

и самыхъ беспокойныхъ изъ нихъ располагать къ семейному порядку христіанской звоею кротостію и своимъ благоразумнымъ терпѣніемъ. *Тако бо иногда и святыя жены, уповающія на Бога, украшаху себе въ нетлѣннѣи кроткаго и молчаливаго духа, повинующеся своимъ мужемъ* (1 Петр. III, 3, 4, 5). Иначе, что-же выйдетъ? Если мужъ—свернословъ и тиранъ въ семьѣ, а жена—вознослива, нетерпѣлива и сварлива, то разстроится весь кругъ семейной ихъ жизни, отлетитъ отъ нихъ семейная радость и утѣшеніе, водворится посреди ихъ уныніе и скорбь; разошедшійся сердцами, таковыя супруги разойдутся и тѣлами, оставивши другъ друга, что нынѣ перѣдко и встрѣчаемъ мы въ подобномъ неурядномъ супружествѣ. А дѣти ихъ? Ахъ, трудно и вообразить! Научившись у семейнаго очага, отъ своихъ родителей—отца и матери, свернословію, буесловію и всякому раздору, дѣти таковыми и вырастутъ и *принесутъ* въ жизни *плоды по роду своему*,—плоды самыя горькіе и гибельныя. Затѣмъ-же, что съ таковымъ семействомъ?—Затѣмъ, естественно, то, что, какъ родители, такъ и дѣти ихъ, проведши жизнь не какъ люди,—жизнь мятужную и безотрадную, и на томъ свѣтѣ встрѣтятся съ горькимъ отчаяніемъ и вѣчнымъ мученіемъ въ преисподнихъ ада.

Протоіерей посада Дубовки Андрей Флегматовъ.

Очеркъ села Старыхъ-Бурасъ, Саратовскаго уѣзда.

Село „Старые Бурасы“ находится отъ г. Саратова въ 80 верстахъ, расположено по обимъ берегамъ рѣки Медвѣдицы. На юго-западной сторонѣ въ одной верстѣ отъ села, есть холмъ, называемый крестьянами „городкомъ“, грунтъ земли котораго состоитъ большею частію изъ мелкаго песчанаго камня. Есть преданіе, что съ этого холма атаманы разбойничей шайки Кудеяръ имѣли наблюдѣніе надъ окружающею мѣстностію. На южной сторонѣ, въ 7 верстахъ отъ селенія, находится лѣсъ, большею частію дровиной—владѣніе мѣстныхъ крестьянъ и 300 десятинъ казеннаго лѣса. Къ западу на правомъ берегу рѣки Медвѣдицы въ 2 верстахъ

отъ села, находится пещера, съ нѣсколькими ходами въ разныя стороны, куда нѣкоторые изъ крестьянъ, тому назадъ лѣтъ 15, входили на нѣкоторое разстояние, но въ настоящее время отверстіе въ эту пещеру засыпано землею. Передаютъ, что означенная пещера была мѣстомъ жительства Будеяра. Село Старые Бурасы состоитъ изъ деревянныхъ домовъ, крытыхъ большею частию соломой. Улицы расположены по рѣкѣ Медвѣдицѣ довольно правильно. Кроме того, по правому берегу рѣки Ахмата поселенъ довольно большой порядокъ домовъ, гдѣ живутъ большею частию состоятельные крестьяне. Рѣчка Ахматъ впадаетъ въ рѣку Медвѣдицу въ самомъ селѣ. Въ урочищѣ между Ахматомъ и Медвѣдицею стоятъ рядомъ одна противъ другой двѣ церкви — деревянные. Древняя изъ нихъ построена вмѣсто сгорѣвшей въ 1794 г. іюля 19 дня, на что имѣется при церкви грамота за подписомъ Платона, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, съ приложеніемъ печати. Новый деревянный храмъ строился четыре года и освященъ въ 1873 году, іюня 14 дня, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Престоль въ ней одинъ — холодный. Церковь довольно обширная, въ которой, какъ видно изъ плана и фасада, можетъ помѣститься 1500 человекъ. Иконы въ иконостасѣ живописныя, рѣзба вышита на полиментѣ; стоимость церкви съ иконостасомъ двадцать тысячъ рублей сер. На колокольнѣ, въ числѣ прочихъ колоколовъ, имѣется колоколъ въ 122 п. 6 фунт., который слить, какъ видно изъ надписи на ономъ, въ память русско-турецкой войны 1877—1878 г. за освобожденіе славянъ, подвластныхъ Турціи. При церкви имѣются двѣ сторожки, крытыя тесомъ — одна изъ нихъ замѣняетъ кладовую. Церковь обнесена деревянной оградой. Земли при церкви 49½ десятинъ. Жителей въ селѣ Старыхъ-Бурасахъ муж. пола 1031 душа, и женскаго пола 1112 д. Все они государственные крестьяне и исповѣдуютъ православную вѣру. Крестьяне владѣютъ землею въ количествѣ 8 десятинъ на душу, полагая въ томъ числѣ усадьбную, лѣсъ и луга. Лѣсу у

крестьянъ находится во владѣнн 800 десятинъ. При безбѣдномъ надѣленн землею хорошаго качества, крестьяне Старо-Бурасовскіе могли-бы жить вполне достаточно, но третья часть изъ нихъ, по лѣности, не обрабатываетъ земли и отдасть въ аренду отъ 5 до 7 р. въ годъ за десятину. Для прокормленія семей, не занимающіеся хлѣбопашествомъ нанимаются на лѣто въ работники на хутора помѣщичьи и купеческіе, а по окончанн полевыхъ работъ занимаются нищенствомъ, какъ ремесломъ. Это зло коренится въ средѣ крестьянъ Старо-Бурасовскихъ съ давнихъ временъ и убѣжденія относительно вредности такого ремесла пока еще не принесли желаемой пользы. Въ селѣ Старыхъ-Бурасахъ существуетъ училище—открыто оно подъ названіемъ церковно-приходской школы мѣстнымъ священникомъ въ 1861 году. Прежде оно помѣщалось въ домѣ, пристроенномъ къ церковной сторожкѣ и такъ сдѣлано было съ тою цѣлю, чтобы не расходовать денегъ на наемку особаго сторожа для училища и обязанности по училищу возлагались на церковнаго сторожа. Въ 1867 году эта школа изъ церковно-приходской обращена была въ земскую и контролирована была уже членами Саратовскаго училищнаго совѣта. Въ 1872 году для школы построено было новое помѣщеніе около волостнаго правленія, гдѣ она находится и до настоящаго времени. Мѣстные жители относятся къ училищу сочувственно, дѣтей обоаго пола обучается въ ономъ до 100 человѣкъ. Преподаваніемъ предметовъ въ школѣ занимается учитель съ законоучителемъ. Въ текущемъ 1884 году Старо-Бурасовскіе крестьяне, желая имѣть училище для обученія дѣтей болѣе обширное, купила новое, стоимостію за тысячу рублей. Старо-Бурасовское училище снабжено достаточно учебными пособиями, но, къ сожалѣнію, таковыхъ пособій по предмету Закона Божія недостаточно. Изъ числа другихъ недостатковъ въ Старо-Бурасовскомъ училищѣ считаемъ нужнымъ упомянуть о болѣе выдающемся и приносящемъ пагубныя послѣдствія. Заразительныя болѣзни въ настоящій вѣкъ свили себѣ гнѣздо по

только въ многочисленныхъ городахъ, но и селахъ и таковыя болѣзни не рѣдко переходятъ отъ родителей къ дѣтямъ. Въ силу этого, въ началѣ учебнаго года, когда дѣти принимаются въ школу, не мѣшало бы земскимъ врачамъ посѣщать школы съ цѣлю свидѣтельства относительно здоровья поступившихъ дѣтей и если бы изъ нихъ нѣкоторые оказались больными, то имъ въ приемѣ въ школу отказывать впрямь до выздоровленія. Не безызвѣстно, болѣзни заразительныя приличивы: въ школѣ же дѣти пьютъ воду изъ одного сосуда и однимъ ковшемъ, къ тому же дѣтскія натуры въ высшей степени воспримчивы и при такомъ порядкѣ и обстоятельствахъ отъ пагубныхъ послѣдствій заразы сохраниться дѣтямъ нѣтъ никакой возможности.

Въ 1880 году, апрѣля 11 дня, въ Старо-Вурасовскомъ приходѣ открыто отдѣленіе Саратовскаго Духовно-просвѣдительнаго Союза. Дѣятельность онаго отдѣленія состоитъ въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній. Чтенія производятся во время бого-служебное время въ церкви, училищѣ и волостномъ правленіи. Слушателей на чтеніяхъ бывасть довольно много. Дѣло обыкновенно ведется такъ: въ день, назначенный для чтенія, въ 3 или 4 часа по полудни, прихожане по звону колокола собираются въ храмъ или другое помѣщеніе. Любители пѣнія предъ началомъ чтенія исполняютъ церковныя пѣсни, сообразно службѣ церковной и по характеру чтенія. Въ промежуткахъ между чтеніями тоже бывасть церковное пѣніе и въ заключеніи поется: „Блаженъ мужъ“ и „Нынѣ отиущаещи раба твоего...“ По выходѣ изъ церкви или другаго помѣщенія между посѣтителеми идутъ разговоры о выслушанномъ только чтеніи и болѣе изъ нихъ развитые коротенько рассказываютъ исторію прочитаннаго. Книжки и брошюры, по которымъ ведутся чтенія, берутся грамотными и домохъ, дабы въ свободное время отъ работъ и еще прочитать желающимъ послушать отъ Божьяго писанія. Кромѣ того, отдѣленіе занимается продажей религіозно-нравственнаго содержанія книгъ и брошюръ, которыя покупаются охотно, особенно доступ-

ния по пѣиѣ для бѣднаго крестянина. Отдѣленіемъ также обращено вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія; желающихъ участвовать въ пѣнии нашлось болѣе 50 человекъ.

Къ юго-востоку отъ села Старыхъ-Бурасъ, вьодной верстѣ, находится деревня Борисовка, крестьяне которой были крѣпостными графа Воронцова-Дашкова. Недалеко отъ этой деревни беретъ свое начало рѣка Медвѣдница—именно въ дачѣ графа Воронцова-Дашкова, изъ источника, около котораго растутъ нѣсколько березъ. Рѣчка эта въ своемъ началѣ небольшая; мелкая, на ней устроено нѣсколько водяныхъ мукомольныхъ мельницъ, пруды которыхъ прекрасно оживляютъ описываемую мѣстность. По обомъ берегамъ Медвѣдницы идетъ непрерывный рядъ огородовъ усаженныхъ канустою, огурцами, лукомъ, картофелемъ и другими огородными растеніями. Въ 3 верстахъ отъ Борисовки къ юго-западу существуетъ хуторъ землевладѣльца Воронцова-Дашкова. Расположенъ онъ около пруда, куда протекаетъ вода изъ соседнихъ рѣдниковъ. Построенъ на хуторѣ немного: домъ деревянный для жительства смотрителя, изба для рабочаго люда и рядъ амбаровъ для ссыпки хлѣба. Засѣвается разными сѣмянками; земли на этомъ хуторѣ около 400 десятинъ, послѣднія же отдается въ аренду крестьянамъ д. Борисовки по 7 р. на годъ. Борисовцы надарены отъ помѣщика одной десятиной на душу, въ землѣ имѣютъ большую нужду, другихъ же ремесель, кромѣ производства колесъ, да и то по въ значительномъ размѣрѣ, не существуетъ. Жителей въ д. Борисовкѣ м. п. 211, а женск. п. 214 душъ, и все они исповѣдуютъ христіанскую вѣру.

Къ западу отъ Старыхъ-Бурасъ, въ 5 верстахъ, расположена, на лѣвомъ берегу рѣки Медвѣдницы, деревня Пилюгино, Сырѣево тожъ. Эта деревня, какъ видно изъ геометрическаго спеціального плана Саратовскаго уѣзда, образовалась изъ переселенцевъ Пензенской губерніи въ 1798 году, изъ коихъ были 14 душъ однопорцевъ и 89 д. мордвы. Жителямъ означенной деревни отведена была земля изъ казеннаго участка. Всей окружной ме-

жи было 4440 десятинъ 2158 сажень, въ томъ числѣ лѣсу дровянаго 476 десятинъ. Житье жителямъ Пилюгина съ первыхъ лѣтъ переселенія было привольное въ матеріальномъ отношеніи. Жили они достаточно, но внослѣдствіи количество владѣемой земли убавилось. По распоряженію начальства много земли отмежевано было на продовольствіе Астраханскаго казачьяго войска и въ настоящее время крестьяне владѣютъ 8-десятинымъ душевымъ надѣломъ. Переселенцы хотя и были и изъ моравы, но теперь положительно обрусѣли и ихъ не отличить отъ русскихъ ни по языку, ни по одеждѣ. Жителей въ д. Пилюгинѣ м. и. 194 д. и ж. 181; все они исповѣдуютъ православную вѣру и занимаются хлѣбопашествомъ.

Настоятель Старо-Бурасовскаго прихода, священникъ Александръ Соловьевъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Синодъ, усматривая изъ журнала учебнаго комитета, что: а) Суздальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состояніи по всемъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитаніи дѣтей въ духъ церковности, и, въ частности, в) почти все учащее въ училищѣ — любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе — учителя и ученики, — опредѣлялъ: преподавать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столь ревностное сдѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ нанечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Когда-бы это преподаватели, воспитатели и надзиратели русскихъ учебныхъ заведеній всевозможныхъ ранговъ стали наконецъ поближе къ церкви, чтобы не въ проектахъ только уставовъ, правилъ и инструкцій, а собственнымъ примѣромъ послужить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія подростяющаго поколѣнія.

Забылъ, совѣмъ забылъ насъ реализмъ, такъ-что наковецъ и въ отчетахъ о начальныхъ школахъ, читаемыхъ на публичныхъ актахъ, неизвѣстное *русскому народу* слово *реализмъ* начинается нестрить рѣчь оратора.

Видно, нужна храбрость Суворовыхъ, чтобы войти въ церковь, стать на клиросъ и прочитать *часы*, или сойти съ амвона и прочитать *апостолъ*.

— Нѣкоторые изъ священниковъ смотрятъ на дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія какъ на что совершенно для себя постороннее, чуждое, необязательное. По этому поводу „Рус. для сел. пастырей“ въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: „Пастырь церкви долженъ быть педагогомъ“ высказываетъ, между прочимъ, слѣдующія мысли:

„Школьное учительство можетъ служить однимъ изъ лучшихъ средствъ... и къ ознакомленію священника съ пастырю, безъ чего невозможно успѣшное выполненіе пастырскаго служенія. Все это приводитъ къ тому заключенію, что хорошій педагогъ можетъ быть хорошимъ пастыремъ. Конечно, немало пользы для себя пастырь можетъ извлечь и изъ тѣхъ познаній, какихъ даются нашими духовными семинаріями. Но эти познанія никогда не могутъ замѣнить той педагогической опытности, которая пріобрѣтается чрезъ болѣе или менѣе продолжительное упражненіе въ обученіи и воспитаніи въ семьѣ и особенно въ школѣ: только здѣсь можно получать тотъ богатый жизненный опытъ, который съ полнымъ успѣхомъ можетъ быть примененъ къ пастырской дѣятельности. (Служб. Вѣст.)

— Не разъ доводилось намъ слышать и читать, что вдовство священника ведетъ за собою, за рѣдкими исключеніями, очень тяжелыя послѣдствія; что рѣдкій священникъ устоитъ въ своемъ прежнемъ положеніи; что вдовство ложится на него тяжестью, подъ которою онъ гадаетъ. Что это взглядъ неосновательный и что священникъ, кромѣ своей родной семьи, имѣетъ и другую почву, и почву законнѣйшую (уже оставить отца,

матерь, жеву... и велѣдъ Мене грядеть...) для своихъ нравственныхъ устоевъ, приводимъ одинъ достоподражаемый примѣръ.— Въ корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Бирюча разсказывается слѣдующее. Верстахъ въ 45 отъ Бирюча есть небольшое село Петренково (острогж. уѣзда), а въ немъ священствуетъ молодой іерей о. И. Г—скій. Дѣтъ восемь тому назадъ о. И. имѣлъ любящую жену и двухъ малютокъ, гордость и радость молодого отца. Но волею судебъ, въ одну несчастную для него недѣлю о. И. схоронилъ въ одну могилу все, что было для него дорого въ этомъ мірѣ; сначала умерли малютки, а дѣя чрезъ два за ними отравилаь и жена. Несчастный едва не лишился разсудка, едва не умеръ отъ горя. Но молодая натура взяла верхъ: время постепенно уменьшило остроту боли сердечныхъ ранъ, душа запросила привязанности, любви. Онъ взглянулъ на свою небольшую паству и... въ немъ заговорило къ ней доброе, хорошее чувство: онъ поселился въ сторожкѣ, и свои молодые силы отдалъ этой паствѣ. Онъ сдѣлался законоучителемъ школы, сдѣлался учителемъ (въ лучшемъ значеніи этого слова) своихъ прихожанъ, завелъ воскресную школу для взрослыхъ, праздничныя религіозно-нравственныя бесѣды; свои скромныя заработки онъ сталъ употреблять на избранное имъ святое дѣло. Онъ дѣлаетъ свое дѣло въ тиши, въ глушѣ; онъ не трубитъ о немъ нигдѣ и не ищетъ похвалъ; онъ вершитъ свое дѣло по мѣрѣ силъ и разумія, и его имя далеко за предѣлами Петренкова произносится съ уваженіемъ.—Хоть и не часты у насъ такія отрадныя явленія, но они должны служить укоромъ нашей уѣздной интеллигенціи, которая обладаетъ большими и умственными и матеріальными средствами для того, чтобы что нибудь сдѣлать на благо „малыхъ сихъ“...

— Даемъ мѣсто на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей нѣсколькимъ строкамъ изъ „Дневника“ журнала „Гражданинъ“. Въ Саратовѣ немощная старость, можно сказать, призрѣна имѣющимися богадѣльнями. Но ощущается крайній недостатокъ въ

пріютъ, куда можно бы посылать неизлечимыхъ больныхъ. Саратовъ обладаетъ большими средствами и несомнѣнно откликнулся бы на новый призывъ къ благотворительности, еслибы все галлическое духовенство съ церковныхъ кафедръ обратило на этотъ предметъ вниманіе своихъ прихожанъ.

„Прекрасную мысль сообщили мнѣ сегодня прекрасный человекъ. Посвящаю ее очень богатымъ, богатымъ, и живущимъ въ довольствіи лицамъ, и думаю, что если между моими собратьями найдутся люди съ сердцемъ, которые тоже огласить эту мысль, можуть изъ мысли выйти живое и святое дѣло. Въ огромной семьѣ нуждающихся въ помощи ближняго, безконечно, увы, разнообразной по видамъ нужды, есть несчастные, о которыхъ врядъ ли кому приходилось думать. Несчастные эти—бѣдняки большие, приговоренные къ смерти, и не имѣющіе угла гдѣ умереть спокойно. Бывалъ ли кто нибудь въ конторахъ нашихъ больницъ въ приемные часы? Тамъ иногда происходитъ потрясающая драма. Приходить, прогнанный отовсюду, съ квартиры, изъ угла, бѣднякъ въ чахоткѣ послѣдней ступени; его нигдѣ не держать потому, что онъ всѣхъ безнкоитъ своимъ ужаснымъ канлемъ. Приходить, его осматриваютъ, и затѣмъ отправляютъ назадъ, откуда пришелъ, то есть на улицу: мѣста нѣтъ, или не подходитъ подъ разрядъ принимаемыхъ. Вообще, кто наблюдалъ надъ внутреннимъ міромъ нашихъ больницъ, — знаетъ, что больницы неохотно принимаютъ умирающихъ, а отъ хроническихъ болѣзней въ особенности, то есть безнадежно больныхъ—разчета нѣтъ: больницу привито аттестовать хорошою или дурною сообразно большому или меньшему количеству умирающихъ; гдѣ меньше умирающихъ—тамъ больница-де лучше и больше повода ходатайствовать о наградахъ служащимъ въ больницѣ, и наоборотъ. Остротижелаго больного трудно не принять, хотя и тутъ часто выговяютъ; а съ хроническимъ безнадежнымъ церомониться нечего. И эти несчастные чахоточные словяются по улицамъ, какъ нищіе, попадаютъ въ приемные полицейскіе ямокъ, или рѣшаются на отпра-

жу себя въ деревню, но пропадають въ дорогѣ, или гдѣ нибудь въ подражѣ, словомъ—лишены тихой христіанской кончины. Отсюда само собою истекаетъ указаніе на такой видъ по-истинѣ прекрасной благотворительности, которая доступна богатымъ и добрымъ людямъ устроить изъ себя общество для пріема такихъ больныхъ въ особые пріюты безнадежно больныхъ. Общество могло бы: 1) отпираллять своихъ членовъ на пріемы больныхъ въ больницы; 2) если встрѣтятся случаи такихъ больныхъ, которымъ нужно дать спокойно умереть и которыхъ въ больницу не принимаютъ,—брать ихъ на попеченіе общества; 3) въ каждой части города имѣть помѣщеніе для тяжелыхъ больныхъ— 2, 3 больныхъ; въ размѣрѣ средствъ можно имѣть по нѣскольку маленькихъ такихъ помѣщеній, куда бы заботами общества помѣщались безнадежные больные (не заразительные), то-есть умирающіе отъ хроническихъ болѣзней; 4) при такихъ помѣщеніяхъ была бы прислуга, кухня и сестра милосердія, и 5) наконецъ, кромѣ того, у кого есть свободное помѣщеніе въ своемъ домѣ, или въ своей квартирѣ, тотъ могъ бы устроить одну или нѣсколько кроватей для такихъ умирающихъ, дабы дать хоть нѣсколькимъ въ Петербургѣ несчастнымъ умереть тихо, съ утѣшеніемъ вѣры, при уходѣ за нимъ и сердечномъ къ нему участіи. Само собою разумѣется, что я здѣсь набрасываю только мысль. Она требуетъ обсужденія и разработки. Но прежде всего она требуетъ для осуществленія оглашенія, какъ мысль поистинѣ христіанско-человѣколюбивая“.

ПѢСНИ ХВАЛЕНІЙ.

ПОДРАЖАНІЕ ПСАЛТЯРИ.

(Продолженіе *)

XXXII.

Благословляю я Госнода сильнаго 1),

Пастыря добраго, любвеобильнаго.

*) См. ММ 40, 41 и 44—15 1883 г. и М 8 1884 г.

1) Псал. 22.

Онъ указуетъ миѣ путь свой святой,
Съ нимъ обрѣтаю отрадный покой.
Съ нимъ я стремлюся стезею спасительной,
Съ нимъ я избавлюсь отъ язвы губительной,
Съ нимъ не страшна миѣ и встрѣча съ врагомъ,
Съ нимъ я не буду пуждаться ни въ чемъ,
Съ нимъ я познаю довольство сердечное,
Да разцвѣтетъ житіе долговѣчное
Въ краѣ веселомъ, на тихихъ водахъ,
Счастіе вкуситъ семейный очагъ.

XXXIII.

Жизнь трудовая къ концу приближается ¹⁾,
Мысль не веселая снова рождается:
Долго-ли будутъ враги клеветать,
Вѣрнаго сына не праведно гнать?
Господи! Ты для меня утѣшеніе,
Ты миѣ отрада, Ты миѣ спасеніе,
Ты миѣ убѣжище, Ты миѣ оплотъ
Въ морѣ житейскомъ отъ злобы, невзгодъ.
Вѣрую, Богъ мой, въ Тебя справедливаго,
Не убоюсь языка ихъ лживаго.
Бурная жизнь ихъ суетъ суета,
Правда Твоя лишь едина свята.
Войси, народъ, наставленія лживаго,
Буйнаго духа, ума горделиваго,
Войси лукавыхъ, безбожныхъ людей,
Гибнущихъ въ омутъ гнусныхъ страстей.
Слѣдуй святому Его провидѣнію,
Благоговѣнно внимай откровенію,
Свято законы Его соблюдай,
Крѣпко надежду на Бога питай.

¹⁾ Псал. 61.

XXXIV.

Помилуй, Боже мой, помилуй! ¹⁾

Помилуй мирнаго пѣвца!

Пошли мнѣ помощь, даруй силу

Терпѣть обиды до конца.

Мой врагъ мнѣ бранью угрожаетъ..

Ища погибели души;

Но Богъ отъ злобы охраняетъ

Подъ тѣнью крылъ своихъ въ тиши.

Я все надежды возлагаю

Вполнѣ на Бога моего.

Съ какимъ желаньемъ язираю

На небо свѣтлое Его!

Какъ часто ницъ я упадоу

Въ благоговѣннн вѣмомъ,

Стремлюсь къ Нему, ищу, взываю,

Слѣшу молиться въ Божій домъ!

Всегда душа моя готова

Воспѣть премудраго Творца

Вселенной дивною, преблагаго,

Любвеобильнаго Отца.

Воспрянь псалтирь, настройся лира!

Играйте струны веселѣй!

Я буду славить Бога міра

И Спаса добраго людей.

Да будетъ Онъ, единый, вѣчный

Господь и Царь благословенъ,

Превыше неба, безконечный,

Воспѣтый мною, вознесенъ!

XXXV.

Волеи житейскія бурно вздымаются ¹⁾,

Темныя страсти въ міру разливаются.

¹⁾ Псал. 15.

¹⁾ Псал. 56.

Вѣка мятѣжнаго тягостны дни,
Ты меня, Боже, отъ зла сохрани,
Пусть нечестивцы умомъ возвышаются,
Ложнымъ ученьемъ въ страстяхъ обольщаются,
Пусть поклоняются ложнымъ богамъ,
Жертвы приносятъ, курятъ ояміамъ.
Я жъ къ Тебѣ одному обращаюсь,
Всею душой на Тебя полагаюсь:
Ты мой Помощникъ, Ты мой Покровъ,
Ты избавитель отъ козней враговъ.
Благословляю Владыку небеснаго:
Ты вразумляешь раба неизвѣстнаго.
Благословляю Тебя отъ души
Въ сладкомъ забвеніи міра, въ тиши.
Движимый крѣпкой Твоею десницею,
Въ пристани тихой вкушаю сторицею
Миръ благодатный, душевный покой,
Мирно ко сну отхожу я съ тобою!

Села Шиханъ священникъ А. Луинъ.

18—21 іюня 1883 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ складѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій

В. А. ДОНБРОВА

въ Саратовѣ, Митрофановская площадь, д. Москвитина.

Продаются: извѣстные стальные, универсальные плуги-самоходы „Рудольфа Сакка“, конныя молотилки съ приводами „Манфарта и К^о“, англійскія и американскія вѣлки-сортировки, разбросныя сѣялки, усовершенствованныя жатвенныя и сѣнокосильныя машины и т. п., по весьма сходнымъ цѣнамъ.

Содержаніе: Вѣзда съ старообрядцами въ Москвѣ.—Поученіе въ день св. Маріи Магдалины.—Очеркъ с. Старыхъ Бурасъ.—Замѣтки и извѣстія.—Имени хваленій.—Отъявленіе.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 августа 1884 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Виммель и Коми, Московская ул., д. (быш. Кувардина.)