

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПИСКОПА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1901 года. (18-й годъ.) 1-го Сентября.

ОТ Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

На рапортъ священника села Александровскаго, Канскаго уѣзда, Евгенія Автономова, отъ 24 Юля с. г., о пожертвованіи крестьяниномъ села Александровскаго Савеліемъ Маркелловымъ Ворончихинымъ совмѣстно съ своею женою 110 рублей на покупку хоругвей и купели въ мѣстную церковь, Его Преосвященствомъ 2-го сего Августа наложена слѣдующая резолюція: „Крестьянину села Александровскаго Савелію Маркеллову Ворончихину за пожертвованіе имъ совмѣстно съ своею женою 110 рублей на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей и купели для приходской своей церкви объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

На рапортѣ благочиннаго церковей 2 участка Красноярскаго уѣзда, священника Гавріила Силина, отъ 27 Юля с. г. за № 296, опожертвованіяхъ, сдѣланныхъ разными лицами въ пользу Шалинскаго храма, Его Преосвященствомъ 2-го сего Августа наложена слѣдующая резолюція: „Крестьянину села Шалинскаго Омѣ Бѣлянину, Красноярскому купцу Александру Смирнову и мѣщанкѣ г. Иркутска Агаѳіи Степановой за сдѣланныя ими въ пользу Шалинской церкви пожертвованія, заключающіяся въ томъ, что первый пожертвовалъ 110 рублей, второй—два подсвѣчника стоимостью въ 60 руб. и послѣдняя—ризу въ 60 же рублей, объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

2.

Отъ Енисейской Духовной Консистеріи.

Енисейская Духовная Консистерія по разсмотрѣніи ходатайства причта Подсосенской Богоявленской церкви о перечисленіи изъ 2-го благочинія Ачинскаго уѣзда въ первое, опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 августа сего года, постановила: Такъ какъ съ перечисленіемъ церковей Подсосенской и Балахтонской изъ 2-го благочинія въ 1-е Ачинское въ вѣдомствѣ сего благочинія будетъ состоять 18 церковей, завѣдываніе которыми городскому благочинному, при другихъ многосложныхъ обязанностяхъ, будетъ обременительнымъ, Консистерія полагаетъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1-е Ачинское благочиніе раздѣлить на два и оставить въ 1-мъ благочиніи слѣдующія церкви: соборную и Богородице-Казанскую г. Ачинска, Назаровскую и расположенныя по пути изъ Ачинска въ г. Красноярскъ сельскія церкви: Покровскую, села Покровскаго, Чернорѣчинскую, Больше-

Кемчугскую; по старому тракту отъ Ачинска въ Енисейскъ: Красновскую, Больше-Улуйскую, Новосельскую и Бирилюсскую; 2-е благочиніе образовать изъ церквей: Бѣлоярской, Мало-Улуйской, Алтатской, Кольцовской, Ильинской, Серезжской, Подсосенской и Балахтонской, съ порученіемъ и. д. благочиннаго церквей сего участка Алтатскому священнику Василию Катанову, окончившему въ 1899 году курсъ въ Томской духовной семинаріи; 2-е благочиніе Ужурскаго протоірея Константина Любутскаго именовать 3-мъ благочиніемъ, а 3-е благочиніе Балахтинскаго священника Алексѣя Смирнова 4-мъ благочиніемъ уѣзда. О настоящемъ распоряженіи Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія причтамъ и благочиннымъ Енисейской епархіи.

3.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтонскомъ, Бирилюсскомъ, Бѣлоярскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Бакчетскомъ и Рыбинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Кочергинскомъ, Сисимскомъ, Разъѣзжемъ и Барайтскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Бунбуйскомъ, Кемскомъ, Ярцевскомъ.

Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Солгонскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Есаульскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Никольскомъ и Шалаболинскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Чернорѣченскомъ, Красновскомъ;
Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Дубческомъ, Маковскомъ, Ярцевскомъ;
Красноярскаго уѣзда, въ с. Барабановскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.
Уярскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Разъѣземъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Правительственное сообщеніе о реформѣ средней школы*].

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 23 іюля напечатано:
„Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года съ Высочайшаго соизволенія при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, подъ предѣтельствомъ министра, генераль-адъютанта Ванновскаго, была организована особая комиссія по преобразованію средней школы. Начавъ свою дѣятельность 28 мая, комиссія эта нынѣ закончила выработку основныхъ положеній для новой обще-образовательной средней школы, составила таблицы уроковъ и конспекты учебнаго плана, и вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотрѣла вопросъ о порядкѣ введенія новыхъ плановъ преподаванія въ существующія мужскія гимназіи, прогимназіи и реальныя училища. Затѣмъ, имѣя въ виду необходимость въ интересахъ учебнаго дѣла произвести переустройство средней школы съ возможной быстротой, комиссія выработала подробный планъ, на основаніи котораго полное преобразование мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній должно быть завершено въ 1905 году. Согласно предположенію комиссіи, правительственная общеобразовательная средняя школа должна быть единою, общаго типа для всѣхъ учебныхъ заведеній сего рода, съ семилѣтнимъ курсомъ, съ исключеніемъ изъ программы греческаго языка, съ сохраненіемъ латинскаго лишь въ высшихъ четырехъ классахъ и съ замѣной сего языка для нежелающихъ изучать его дополнительнымъ курсомъ естествовѣдѣнія и графич-

*) Воскресный день, № 28 1901 г.

ческими искусствами. Взамѣнъ упраздняемаго греческаго языка и сокращенія программы латинскаго, въ средней школѣ общаго типа вводится преподаваніе естественныхъ наукъ, законовѣднія, обоихъ новыхъ языковъ, отечествовѣднія и усиливается преподаваніе русской всеобщей литературы и исторіи и математики. Порядокъ и условія поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія лицъ, окончившихъ курсъ средней школы съ латинскимъ языкомъ и безъ онаго, указаны въ основныхъ положеніяхъ. Затѣмъ въ тѣхъ же положеніяхъ: 1) указанъ порядокъ допускаемыхъ отъ этого общаго типа отступленій для школъ, содержимыхъ на средства или съ пособіемъ отъ городовъ, земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, и 2) выработанъ планъ средней школы классической, съ обязательнымъ преподаваніемъ греческаго и латинскаго языковъ, каковыя школы, по мнѣнію комиссіи, надлежало бы оставить во всѣхъ университетскихъ городахъ и въ городѣ Вильнѣ. Вышеозначенные результаты работъ комиссіи были повергаемы на Высочайшее воззрѣніе, при чемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было вполне одобрить высказанныя комиссіей соображенія о необходимости обращенія особаго вниманія на воспитаніе учащейся молодежи и приученіе ея къ школьной дисциплинѣ, на усиленіе преподаванія гимнастики, воинскихъ физическихъ упражненій, на введеніе подвижныхъ игръ, школьныхъ экскурсій и прогулокъ, а гдѣ къ тому представится возможность, и ручного труда. Вмѣстѣ съ симъ Государь Императоръ соизволилъ одобрить предположеніе генераль-адыютаанта Ванновскаго о сохраненіи вышеуказанныхъ классическихъ гимназій лишь въ пяти слѣдующихъ городахъ: въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ и Юрьевѣ по одной въ каждомъ. За симъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, вышеизложенныя предположенія комиссіи будутъ переданы черезъ попечителей учебныхъ округовъ на обсужденіе попечительскихъ совѣтовъ и педагогическихъ совѣтовъ нѣкоторыхъ учебныхъ среднихъ заведеній и на заключеніе оберъ-прокурора

Святѣйшаго Синода, митрополита петербургскаго и лодожскаго и тѣхъ министровъ, въ вѣдомствѣ коихъ имѣются учебныя заведенія. Заключенія всѣхъ этихъ лицъ и учреждений въ теченіе предстоящихъ зимнихъ мѣсяцевъ будутъ обсуждены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и затѣмъ дѣлу данъ будетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ. Согласно выработанному комиссіей плану преднамѣченное постепенное преобразование среднихъ учебныхъ заведеній должно начаться съ младшихъ классовъ, а измѣненіе въ преподаваніи должно коснуться прежде всего древнихъ языковъ, на томъ основаніи, что одинъ изъ этихъ языковъ—греческій, вовсе исключается изъ числа обязательныхъ предметовъ будущей средней школы общаго типа, а на другой—латинскій—затрачивается нынѣ столь чрезмѣрное число часовъ (43 часа), что весьма желательно безотлагательное сокращеніе ихъ съ цѣлью освободившееся время употребить на усиленіе преподаванія нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, въ чемъ ощущается настоятельная необходимость. Принимая во вниманіе интересы учащихся и вновь поступающихъ въ учебныя заведенія въ нынѣшнее переходное для школы время, а также, чтобъ избѣжать внезапной значительной ломки учебнаго строя, комиссія признала съ своей стороны въ высшей степени желательнымъ и въ педагогическомъ отношеніи какъ нельзя болѣе полезнымъ начать нѣкоторыя подготовительныя мѣропріятія къ предстоящей реформѣ уже съ будущаго 1901—1902 учебнаго года, а именно: предположено прекратить въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ преподаваніе латинскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ и греческаго въ 3-мъ и 4-мъ классахъ; взамѣнъ же этихъ языковъ усилить преподаваніе русскаго языка и географіи и ввести съ 1-го класса преподаваніе исторіи и одного новаго языка, а гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, представится возможнымъ,—и естественновѣдѣніе, также съ 1-го класса. По всеподданнѣйшимъ докладамъ сихъ соображеній комиссіи Государь Императоръ въ 11 и 18 дни сего іюня Высочайше повелѣтъ соизволилъ въ видѣ временной на одинъ годъ мѣры въ

существующихъ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія съ будущаго 1901—1902 учебнаго года прекратить преподаваніе латинскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ и греческаго—въ 3-мъ и 4-мъ классахъ, усилить взаимнѣ сихъ языковъ преподаваніе русскаго яз. и географіи, и ввести въ 1-мъ классѣ преподаваніе исторіи и одного новаго языка, а гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится возможнымъ,—и естествовѣдніе, также съ 1-го класса. По отношенію къ реальнымъ училищамъ сдѣлать измѣненія въ распредѣленіи уроковъ въ первыхъ двухъ классахъ. Соотвѣтствующія измѣненія въ распредѣленіи уроковъ съ начала 1901-1902 учебнаго года сдѣлать и въ тѣхъ гимназіяхъ, которыя предположено оставить съ обоими древними языками. вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Народнаго Просвѣщенія 11 сего іюня собственноручно начертать: „Надѣюсь, что будетъ также обращено серьезное вниманіе и на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“.

2.

Чтеніе Апостола и Евангелія*].

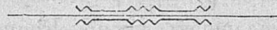
Церковное чтеніе и пѣніе требуютъ у насъ исправленія. Конечно, небрежность, нетолковость и т. п. недостатки чтенія и пѣнія болѣе или менѣе исправимы при достаточной энергіи священника. Но въ данномъ случаѣ есть такіе недостатки, которые утвердились въ практикѣ уже давно и пріобрѣли значеніе пѣкоторой уставности. „Московск. Церк. Вѣдомости“ указываютъ въ этомъ случаѣ на громогласное чтеніе Апостола и Евангелія о. діаконами.

*) Воскресный день, № 28 1901 г.

„Ни для кого не тайна, что у насъ извѣстная часть общества (среднее кунечество) такъ болѣзненно любить громогласное чтеніе басовъ, что нарочно пріѣзжаютъ за нѣсколько верстъ (въ Москву), чтобы послушать чтеніе Евангелія или возгласеніе многолѣтія какимъ-либо голосистымъ дьякономъ, приносять въ церковь камертоны, чтобы опредѣлить, какую верхнюю ноту взялъ чтець, приглашаютъ на служеніе, платятъ большія деньги. О вкусахъ, конечно, не спорятъ, и нисколько не предосудительно любить сильный голосъ и находить наслажденіе въ слушаніи самыхъ крикливыхъ нотъ, но едва ли это умѣстно въ храмѣ молитвы“.

Обыкновенно дьяконское чтеніе Евангелія, а также и чтеніе Апостола, начинается съ низкихъ нотъ и постепенно повышается, такъ что кончается самою верхнею нотой, какую только можетъ взять чтець. И въ такомъ чтеніи есть идея: постепенное распространеніе силы Евангельскаго ученія. Иностранцамъ очень нравится такой способъ чтенія. Одинъ французъ замѣтилъ въ немъ выраженіе чистѣйшаго готическаго стиля. Но во всемъ должно соблюдать благообразіе, а здѣсь тѣмъ болѣе, какъ справедливо замѣчаютъ по этому поводу „Костр. Еп. Вѣд.“. Вѣдь Апостоль и Евангеліе, конечно, читаются для того, чтобы имъ внимали, — слѣдовательно, чтобы ихъ слышали. А между тѣмъ что же выходитъ? Были мы въ Троицынъ день въ одной изъ городскихъ церквей и слушали чтеніе Евангелія. Начала Евангелія, надо полагать, никто не слыхаль, потому что ноты были слишкомъ низкія, конца никто не разобраль за крикомъ верхнихъ нотъ. Что же осталось отъ Евангелія? А еще жалуемся, что въ обществѣ нѣтъ любви къ чтенію свящ. писанія. Да гдѣ же научиться этой любви? Поэтому мы бы посовѣтовали нѣкоторымъ о. дьяконамъ: если вы не обладаете искусствомъ прочитывать такъ, чтобы соблюсти и принятую форму чтенія, и можно было бы разобрать каждое слово ваше отъ начала и до конца, читайте лучше все отъ начала до конца ровно и помните, что

Евангеліе читается въ церкви для того, чтобы его слышали все, а не для того, чтобы вамъ показывать свой голосъ.



3.

О пастырскомъ взаимообщеніи *).

Извѣстно, что всякое дѣло будетъ идти успѣшнѣе и надежнѣе, если за него принимаются общими силами. Кому неизвѣстны пословицы: „умъ—хорошо, а два—лучше“, „семь головъ—семь умовъ“. И въ жизни наблюдается, что разные вопросы въ области личной или промышленной, особенно близко касающіеся жизненныхъ требованій, опредѣляются и разрѣшаются совмѣстными стараніями многихъ специалистовъ. Связываются сахарозаводчики, комерсанты, медики и представители многихъ другихъ профессій и обсуждаютъ интересующій ихъ вопросъ, равно какъ дѣлятся своими познаніями по взятому предмету.

Что замѣчается среди дѣятелей на разныхъ другихъ жизненныхъ поприщахъ, то рѣдко бываетъ среди духовенства, особенно сельскаго.

Впрочемъ, сельское духовенство не совсѣмъ чуждо взаимообщенія, но его взаимообщеніе имѣетъ случайный характеръ, чуждо коллективности и происходитъ почти исключительно на почвѣ обычной визитаціи и гостепріимства. Не могу утверждать, чтобы такъ было повсемѣстно, и за предѣлами нашей епархіи; хотя, впрочемъ, имѣются данныя, основываясь на которыхъ, можно думать, что взаимообщеніе сельскаго духовенства по всей Руси рѣдко и очень рѣдко выступаетъ изъ очерченныхъ выше рамокъ. Чуть только въ какомъ-нибудь уголкѣ Россіи сельское духовенство начнетъ группироваться въ кружки съ доброю цѣлію обсу-

*) Подольскія Епарх. Вѣд. 1901 г. № 31.

дить и рѣшить интересующій вопросъ изъ пастырской практики, объ этомъ сейчасъ начинаютъ говорить въ періодической печати, близко стоящей къ церковному дѣлу. А такихъ случаевъ печатью отмѣчено очень мало.

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ посторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣеть дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. „Мы“, по словамъ св. Іоанна Златоуста, „готовимся не къ одному роду борьбы; то эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволъ и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, съумѣеть провести своихъ грабителей и расхитить овецъ“ (Твор. Злат., т. 1, стр. 445). „Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ-бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы ктонибудь не нашелъ открытаго и несберегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“. (Ibidem, стр. 424). „Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ, и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей (Ibid., стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, свя-

щеннику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлю кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудно и далеко не можетъ обойтись безъ посторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соработниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и соприкосновенныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое-что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это—житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долготѣняго, опыта? Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо-таки и въ голову ему лично не прійти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда вѣрученіе и нравовученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня и у другаго, и третьяго—по придуманному каждымъ способу или же совѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ это слѣдовало бы знать, чтобы

каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, приходило въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности—если не произволъ, то полная разрозненность. Еслибы, напримѣръ, священники, порѣшивъ бороться съ какимъ-нибудь сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ порокомъ въ народѣ, напрягли все вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, еслибы не совсемъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. др.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ другого—къ третьему и т. д. Много-ли успѣтъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ: допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ-то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ все мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія, между крестьянами разныхъ селъ пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ; одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, поскольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы не малозначащія, но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія

въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подчасъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ ними еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника особенно внимательная предусмотрительность, опять таки легче и скорѣе вырабатываемая съ помощью взаимообщенія между братьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ простонародьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и все-таки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и приемовъ. Наблюдательность прожившихъ немало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить новичковъ-пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Невозможно“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда-нибудь не волновалось; невозможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“ (Твор. Злат., т. 1, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? Развѣ сознаніе сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всѣхъ одинаково требуютъ умѣнья, сноровки и опытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще заpastись этимъ оружіемъ, „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ“

(Злат.). Дѣятельность его многосторонняя, и отъ него поэтому требуются познанія многостороннія, какъ опытныя, такъ и теоретическія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получилъ въ школъ,—а гдѣ же ему взять первыя? Ужь, конечно, не въ школъ.

Немалую пользу принесли бы собранія городского и сельскаго духовенства и въ дѣлѣ сомообразования его. Часто однѣ лишь мечты о чемъ-нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если же эти мечты перейдутъ въ разумныя, обстоятельныя разговоры и притомъ не о чемъ-нибудь недосыгаемомъ, а о возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на впечатлительную душу и разговаривающихъ, и слушающихъ это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше чело-вѣкъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой-либо отрасли знанія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо даже къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что собранія духовенства будутъ устраниваться часто съ специальною цѣлію обсужденія различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраній на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства; во-первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участію въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во-вторыхъ, познакомился бы съ взглядами другихъ на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ взаимообщеніе духовенства окажетъ большую услугу его самообразованію. Какъ настоятельна потребность въ семъ послѣднемъ, объ этомъ стоитъ еще поговорить,—тѣмъ болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя, если не отрицаютъ прямо потребности самообразованія, то отводятъ ей въ пастырскомъ вопросѣ несоотвѣтствующее ея значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа надъ матеріей, оно чрезъ это самое уже дѣлаетъ насъ отзывчивѣе и къ нуждамъ другихъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣ-

нію, что всякій человекъ тѣмъ ревностнѣе будетъ стремиться къ всему человѣческому.

Вопросъ о самообразованіи тѣсно соприкасается съ вопросомъ о взаимообщеніи духовенства. И первый изъ нихъ тѣмъ скорѣе, вѣрнѣе и успѣшнѣе можетъ подвинуться къ рѣшенію, чѣмъ лучше, разумнѣе и сердечнѣе будетъ разрѣшаться второй.

Какъ же организовать дѣло взаимообщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружнымъ Благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимообщенію и приступить къ организаціи собраній. Кромѣ того, каждый Благочинный имѣетъ и чисто оффиціальное полномочіе въ своемъ округѣ—всеми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи. Съ увѣренностью можно сказать, что этой стороною своей дѣятельности Благочинные гораздо ближе стануть къ носимому ими титулу, чѣмъ только пріемомъ годовой и полугодовой отчетности отъ каждаго прихода и своими почти только оффиціальными сношеніями съ духовенствомъ. А между тѣмъ, въ силу какой то необходимости, почти повсемѣстно Благочинные заняты исключительно одной формой, а что сверхъ сего, то считается уже неотносящимся „къ дѣлу“ или же совсѣмъ малозначащимъ. Вслѣдствіе этого, живое и интересное дѣло игнорируется, и всякое заявленіе на почвѣ неоффиціальной остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ сословіи, которое по преимуществу призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладала одна бездушная форма.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организаціи правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлію его взаимообщенія и объединенія, все-таки Благочинный могъ бы этого достигнуть. Для этого требуется прежде всего его лич-

ное желаніе, затѣмъ—стараніе, энергія и настойчивость. Правда, привести къ единодушію тридцать человѣкъ или около, этого часто съ противоположными взглядами на жизнь и свое служеніе, довольно трудно, тѣмъ не менѣе не невозможно. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важенъ починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, всѣ поймутъ и увидятъ, что въ нашемъ единодушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ—нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самосознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство“ (Притч. XVIII, 19).

Очень отраднo было бы, еслибы немногіе примѣры нашихъ собратьевъ по устройству правильныхъ собраній подвинули и насъ къ тому же. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества духовенство на такихъ собраніяхъ, между прочимъ, приняло предложеніе поочередно каждому въ своемъ приходѣ совершать сорокоусты по скончавшимся своимъ собратіямъ—одноокружникамъ. А у насъ нерѣдко даже при погребеніи умершаго собрата не молятся, потому что только черезъ мѣсяць, а иногда и два узнаютъ о смерти его изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“... Сообщать, дескать, о смерти священника по всему округу благочинническому—лишнее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это не предусмотрено параграфами „Инструкціи Благочинному“.

4.

Особенному вниманію псаломщиковъ приходскихъ церквей.

(Окончаніе).

Истовое чтеніе имѣетъ неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ всеобщій порядокъ и тишина, богомольцы чрезвы-

чайно внимательно относятся къ читаемому и этимъ самое религиозное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ, твердо помнятъ о томъ, что они пребываютъ въ храмѣ молитвы, гдѣ все должно быть „благообразно и по чину“, и не смотря на то, что служба продолжается нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ никакой усталости и скуки. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе поспѣшное, безмысленное и безграмотное. Слушая такое чтеніе, самые благочестивые богомольцы начинаютъ зѣвать, перешептываться, переминаются съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, лишь только начинается продолжительное чтеніе.

Къ числу важныхъ достоинствъ добропорядочнаго и благовоспитаннаго псаломщика слѣдуетъ отнести также и его поведеніе. Если каждый человѣкъ и христіанинъ долженъ вести себя сообразно званія своего, то тѣмъ болѣе это должно относиться къ псаломщикамъ. Хорошіе церковно-служители такъ же нужны, какъ и хорошіе священно-служители, и дурное поведеніе первыхъ много вредитъ успѣшному дѣйствованію на народъ послѣднихъ. Можетъ ли имѣть какое либо нравственное воздѣйствіе на прихожанъ самое горячее слово обличенія и вразумленія со стороны священника въ то время, когда ближайшее къ нему лицо—приходскій псаломщикъ отличается положительнымъ отсутствіемъ доброй нравственности и христіанскаго благоповеденія? Постоянное участіе при совершеніи богослуженія и другихъ требъ церковныхъ, совершаемыхъ для спасенія душъ вѣрующихъ, должны побуждать причтъ церковный быть на высотѣ своего призванія. Поэтому, какъ священно-служителямъ, такъ и церковно-служителямъ подобаетъ быть непорочнымъ, трезвымъ, цѣломудреннымъ, благочиннымъ, честнымъ, страннолюбивымъ, не пьяницей, не буяномъ, не сварливымъ, не корыстолюбивымъ, но тихимъ, миролюбивымъ, не сребролюбивымъ (1 Тимое. 3, 2—3). Все это долженъ выполнять псаломщикъ для того, чтобы подавать хорошій примѣръ при-

хожанамъ и кромѣ того дурное поведеніе причетника вредить также и ему самому въ служебномъ отношеніи. Въ особенности псаломщикъ долженъ обращать вниманіе на то, чтобы быть трезвымъ, тихимъ и покорнымъ своему настоятелю, чего требуетъ прежде всего благочиніе церковное.

Затѣмъ весьма желательно, чтобы псаломщикъ принималъ самое живѣйшее участіе въ благоустройствѣ своей приходской школы. Завѣдываніе школой поручено настоятелю прихода, а такъ какъ каждый псаломщикъ есть помощникъ священника, то само собою понятно, что онъ долженъ помогать ему въ заботахъ о лучшей постановкѣ своей приходской школы. Главный предметъ, на который должно быть всецѣло обращено вниманіе псаломщика въ школѣ—это церковное пѣніе. Очень хорошо, если псаломщикъ настолько знаетъ пѣніе, что, помимо преподаванія его въ школѣ, можетъ также организовать хоръ. Въ такомъ случаѣ онъ можетъ привлечь гораздо больше симпатій прихожанъ на свою сторону, чѣмъ учитель. Если даже у псаломщика нѣтъ способностей къ устройству хора и управленію имъ, все таки онъ долженъ посѣщать школу и преподавать въ ней пѣніе унисонное гласовое—это его прямой долгъ и обязанность. Кромѣ пѣнія въ школѣ и церкви, псаломщикъ долженъ заниматься выборомъ чтецовъ и руководствомъ ихъ для чтенія на клиросѣ, этимъ облегчится его личный трудъ, какъ главнаго церковнаго чтеца, и храмъ Божій огласится чтеніемъ дѣтскихъ голосовъ, этихъ земныхъ ангеловъ, возсылающихъ здѣсь на землѣ хвалу Богу, подобно тому, какъ ангелы небесные выну хвалятъ Бога окрестъ престола Его, А какъ любятъ прихожане, если дѣти ихъ читаютъ въ церкви, объ этомъ и говорить нечего: они всегда несказанно благодарны и признательны тому лицу, которое беретъ на себя трудъ руководства дѣтми ихъ во время чтенія въ церкви.

Великую услугу окажетъ своему священнику псаломщикъ, если будетъ участвовать въ хозяйственномъ совѣтѣ, вѣдающемъ матеріальную сторону школы. Какъ извѣстно, въ дѣлѣ благо-

устройства школь—это весьма важный вопрос. Изысканіе средствъ на содержаніе школы, а также разумное и бережливое расходование—одна изъ важныхъ заботъ завѣдующаго ею. Если псаломщикъ, какъ помощникъ завѣдующаго, принимаетъ живое участіе въ организаціи школы, то это можетъ только принести пользу школьному дѣлу. Умъ хорошо, а два лучше. Если завѣдующій школою въ лицѣ своего псаломщика имѣетъ помощника столь же преданнаго и интересующагося школьнымъ дѣломъ, какъ онъ самъ, то успѣхъ матеріальнаго обезпеченія школы можетъ значительно облегчиться. Изысканіе новыхъ средствъ содержанія и расходование имѣющихся, запись школьныхъ суммъ въ приходо-расходныя книги, школьная отчетность—все это должно интересовать псаломщика настолько же, какъ и священника. Школа—это приходское дѣтище, которое должно находиться на попеченіи не только священника, но и псаломщика.

Для того, чтобы псаломщикъ могъ удовлетворять этимъ требованіямъ, необходимо его надлежащимъ образомъ къ этому подготовить. Какъ извѣстно, существуютъ разнаго рода учебныя заведенія для подготовки лицъ къ извѣстнымъ спеціальностямъ; естественно, должны быть такія заведенія, которыя бы спеціально занимались подготовкою псаломщиковъ, а то кто обыкновенно занимаетъ у насъ причетническія должности? Въ псаломщики обыкновенно идутъ лица, большею частію исключенныя изъ духовныхъ училищъ и семинарій, исключенныя за малоуспѣшность, а чаще всего за дурное поведеніе. Чего же добраго можно ожидать отъ такихъ личностей? Не приготовленные ни къ какой определенной должности предварительнымъ ученіемъ, иной разъ едва умѣющіе хорошо читать и особенно писать, они естественно оказываются плохими церковниками и помощниками священнику. Для подготовки же хорошихъ и правоспособныхъ псаломщиковъ необходимо устроить такое заведеніе, которое спеціально бы готовило къ занятію причетническихъ должностей.

О преподаваніи славянской грамоты въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Порядокъ преподаванія въ младшей группѣ.

Программами для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты для уроковъ по обученію церковно-славянской грамотѣ удѣлено по 4 часа въ недѣлю и указаны порядокъ самаго обученія въ его общихъ чертахъ. Первою ступенью по программѣ служить здѣсь изученіе церковно-славянской азбуки. Когда-же начинать изучать эту азбуку? Какъ приступить къ дѣлу, чтобы обезпечить успѣхъ его? Какимъ методомъ пользоваться, чтобы не потратить напрасно дорогого въ нашей школѣ времени? Рѣшеніемъ этихъ-то вопросовъ я и займусь въ послѣдующемъ изложеніи.

Объяснительная записка къ программѣ церк.-славянск. грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ такъ рѣшаетъ первый изъ намѣченныхъ выше вопросовъ: „Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звукового способа, предоставляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или началѣ второй половины перваго года ученія“. И такъ отвѣтъ на первый вопросъ данъ. Попытаемся отвѣтить на второй изъ предложенныхъ вопросовъ. Учащимъ, конечно, не безъизвѣстно, какъ отзывается на успѣхѣ обученія вниманіе учениковъ. Нѣтъ внима-

нія---и дѣло подвигается впередъ весьма медленно, возбуждено вниманіе---и то, на что въ первомъ случаѣ потрачено было бы много труда и времени, легко и быстро усваивается учениками. Вниманіе учениковъ---вотъ одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, вліяющихъ на успѣхъ въ обученіи и на быстроту его (конечно быстроту естественную, не ухудшающую качества усвоенія). Здѣсь, во вниманіи учениковъ, должны мы искать отвѣта на второй изъ намѣченныхъ выше вопросовъ. Я клоню свою рѣчь къ тому, что прежде, чѣмъ начать самое изученіе церковно-славянской азбуки, необходимо возбудить у дѣтей вниманіе къ тому, что будетъ имъ сообщаться. Нужно возбудить въ нихъ желаніе умѣть читать книги и церковной печати, заинтересовать ихъ содержаніемъ этихъ книгъ, процессомъ перевода рѣчи славянской на рѣчь современную. Необходимо, по моему мнѣнію, предъ началомъ изученія церковно-славянской азбуки урокъ или два посвятить на то, чтобы сообщить дѣтямъ краткую исторію развитія русскаго языка изъ языка славянскаго, исторію появленія книгъ на славянскомъ языкѣ, краткую біографію творцовъ славянской письменности Кирилла и Меѳодія, а также указать на всю важность изученія славянскаго языка для всякаго православнаго русскаго человѣка. Нужно постараться сообщить все это въ такой формѣ, чтобы дѣти живо почувствовали желаніе скорѣе познакомиться съ азбукой церк.-слав. языка и сокровищами, заключенными въ книгахъ церковной печати. Мнѣ кажется, что это---единственный отвѣтъ на второй изъ поставленныхъ въ началѣ вопросовъ. Я думаю, что только тогда можно надѣяться на успѣхъ дѣла, когда учащіеся относятся къ преподаваему съ интересомъ, съ любовью, особенно важно это при изученіи грамоты церковно-славянской. Во все время изученія азбуки церковно-славянской и въ дальнѣйшемъ преподаваніи учащій долженъ поддерживать этотъ интересъ въ дѣтяхъ, иначе уроки славянской грамоты будутъ вялыми, холодными, нелюбимыми для учениковъ. Указывая дѣтямъ на постепенное ихъ совершенствованіе въ чтеніи печати церковной, под-

держивая поощреніемъ ихъ интересъ къ замѣнѣ словъ и выраженій рѣчи церковно-славянской словами и выраженіями рѣчи русской, а въ послѣдующее время и тѣми свѣдѣніями, которыя они получаютъ изъ чтенія выбранныхъ изъ библіи статей (обычаи древности, одежды, жилища, растительность земель, гдѣ обитали патріархи, ихъ занятія и проч.), учащей сдѣлаеть то, что уроки церковно-славянской грамоты будутъ одними изъ любимыхъ уроковъ для дѣтей, и книги печати церковной будутъ интересовать ихъ не меньше, чѣмъ книги печати гражданской. А сколько радости будетъ у ребенка, когда ему удастся хотя немного почитать въ храмѣ за богослуженіемъ, сколько усердія окажетъ онъ, чтобы попасть въ число лицъ, которымъ учитель позволяетъ читать въ церкви. Я думаю, если бы уничтожить очереди для чтенія въ храмѣ и предоставлять чтеніе только тѣмъ, кто особенно постарался поработать надъ усвоеніемъ процесса чтенія, то успѣшность въ преподаваніи церковно-славянской грамоты въ нашихъ школахъ поднялась бы выше того уровня, на которомъ она находится теперь, и школы выпускали бы больше хорошихъ чтецовъ въ храмѣ, чѣмъ выпускаютъ при чтеніи обязательно очередномъ. Вотъ все, что могу я сказать по поводу того, какъ приступить къ изученію церковно-славянской грамоты, чтобы успѣхъ изученія былъ обезпеченъ.

Предъ нами теперь третій и послѣдній вопросъ:—какимъ методомъ пользоваться при изученіи церковно-славянской азбуки? Вопросъ этотъ мало разработанъ теоретически и у каждаго учащаго существуютъ свои собственные приемы, нерѣдко ведущіе къ цѣли не совсѣмъ прямыми путями, съ большой тратой времени, котораго при болѣе цѣлесообразныхъ способахъ потребовалось бы гораздо меньше. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковно-славянской грамоты указано, что удобнѣе всего начинать изученіе славянской азбуки „непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія“. Это указаніе записки открываетъ учащему тотъ путь, по которому онъ долженъ пойти въ преподаваніи грамоты церк.-слав. Дѣти уже знаютъ

начертаніе всѣхъ буквъ алфавита русскаго, онѣ владѣють навѣкомъ сливать обозначаемыя буквами звуки, умѣють, слѣдовательно, читать и имъ немного остается приложить усилій, чтобы и церковно-славянская грамота стала для нихъ ясна. Чтобы не давать ученикамъ лишней трудности, чтобъ потратить какъ можно меньше дорогого для школы времени, учащій долженъ и къ изученію алфавита славянскаго приложить звуковой методъ преподаванія, откинувъ въ сторону старинный и неудобный методъ букво-слагательный. Слѣдуя завѣтамъ дидактики— „отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному“, учащій весь алфавитъ церк.-слав. языка долженъ подраздѣлить на слѣдующія три группы: 1) буквы, сходныя по начертанію и произношенію, съ буквами русскаго алфавита; 2) буквы, сходныя съ буквами русскаго алфавита по произношенію, но несходныя по начертанію, и 3) буквы, несходныя съ буквами русскаго алфавита ни по произношенію, ни по начертанію. Въ первую группу войдутъ а, в, б, г, д, ж, з, и, і, к, л, м, н, о, п, р, с, т, ф, х, ц, ч, ш, щ, з, ы, ѣ, ѣ, ю, ѡ, ѵ. Во 2-ю группу—s, c, w, ѡ, оу, ѡ, ѡ. Въ третью группу—ѡ, ѡ, ѡ. Изученіе буквъ 1 группы, конечно, не представитъ никакихъ трудностей. Учащій не применитъ воспользоваться методомъ сравненія начертанія буквъ церковно-славянской азбуки съ такими же азбуки русскаго и сразу же дастъ дѣтямъ возможность употребить свой навѣкъ къ сліянію обозначаемыхъ буквами звуковъ, составивъ изъ буквъ алфавита церк.-слав. слова и краткія предложенія. Хорошо бы было, если бы учащій постарался подобрать такія фразы, которыя состояли бы изъ словъ съ буквами, сходными по начертанію буквъ алфавита русскаго, написалъ бы ихъ на бумагѣ (крупно) и при надобности вывѣшивалъ предъ учениками. Трудъ написанія этихъ фразъ можно возложить на учениковъ старшей группы, въ качествѣ классной или домашней работы. Потративъ на это урокъ или два (больше едва ли нужно), учащій приступаетъ къ ознакомленію дѣтей и съ буквами 2 группы. Пользуясь, какъ и ранѣе, методомъ сравненія буквъ алфавита славянскаго съ буквами алфавита русскаго и давая на каждую букву примѣры, учащій достигнетъ своей цѣли, употребивъ времени не болѣе 4—5 часовъ.

[Продолженіе будетъ].

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евоиміемъ, въ августъ мѣсяцъ совершены Богослуженія:

5-го, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Божественная Литургія въ церкви Архіерейскаго дома.

6-го, въ праздникъ Преображенія Господня, Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

12-го, въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ, въ церкви Архіерейскаго дома.

14-го, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Божественную Литургію, а накануне всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

19 августа Божественную Литургію въ церкви Архіерейскаго дома.

29, въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, въ церкви архіерейскаго дома.

Содержаніе № 16. Отдѣлъ офіціальный—1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Отъ Духовной Консисторіи.—3. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофіціальный.—1. Правительствоное сообщеніе.—2. Чтеніе Евангелія.—3. О пастырскомъ взаимообщеніи.—4. Особенному вниманію псаломщиковъ.—5. О преподаваніи славянскій грамоты.—6. Архіерейскія служенія.

Редакторъ А. Касаткинъ.
Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. Прот. Н. Асташевскій.

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.