

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. **1885.** Цѣна для мѣсть и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- **1885.** гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго **1 НОЯБРЯ.** дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- **№ 21.** бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣсть и лицъ. **№ 21.** нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 12-й день октября 1885 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать преосвященныхъ митрополитовъ кievскаго Платона и московскаго Иоаннiя въ С.-Петербургъ, для присутствованiя въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1885 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать архіепископа казанскаго Палладiя въ С.-Петербургъ, для присутствованiя въ Святѣйшемъ Синодѣ.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 44-й).



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) Обѣ отбытіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа казанскаго и свѣяжскаго въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Консисторія слушали предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 17 сего октября за № 302 слѣдующаго содержанія: Отправляясь на сихъ дняхъ въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, предлагаю консисторіи немедленно сдѣлать распоряженіе относительно объявленія о семъ по вѣренной мнѣ епархіи чрезъ припечатаніе въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“, на тотъ предметъ, чтобы подвѣдомыя мнѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, — въ томъ числѣ и консисторія, — съ своими дѣлами, требующими моего личнаго разсмотрѣнія и распоряженія, равно и все духовенство епархіи съ просьбами своими и донесеніями въ важныхъ случаяхъ, когда требуется также мое непосредственное распоряженіе, адресовались на мое имя въ С.-Петербургѣ. Дѣла же меньшей важности, а также такия, которыя требуютъ неотлагательнаго исполненія, консисторія, духовно-учебныя заведенія и всѣ прочія духовныя учрежденія имѣютъ представлять къ разсмотрѣнію и утвержденію Преосвященнаго Кирилла, Епископа чебоксарскаго, Викарія казанской епархіи. Къ нему же, Преосвященному Викарію, являться и всѣмъ ставленникамъ для рукоположенія, по моему назначенію, въ іеромонахи и священники, въ іеродіаконы и діаконы. Опредѣлили: О содержаніи предложенія Его Высокопреосвященства объявить къ свѣдѣнію по казанской епархіи чрезъ припечатаніе статьи въ Извѣстіяхъ сей Епархіи.

- 2) Циркулярный указъ благочиннымъ къ руководству и исполненію о раздѣлѣ кружечныхъ и другихъ средствъ содержанія и проч. между членами причтовъ казанской епархіи.

Казанская духовная консисторія слушали: докладъ по вопросу о распредѣленіи доходовъ и мѣстныхъ средствъ содержанія между духовенствомъ казанской епархіи, возбужденному нѣкоторыми благочинными и членами причтовъ и,

по разсмотрѣніи и соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла съ существующими узаконеніями, Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Указъ Святѣйшаго Синода, — послѣдовавшій отъ 4 марта сего года за № 3, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 16 день февраля 1885 года опредѣленія Святѣйшаго Синода о закрытіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненія нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, — своевременно былъ объявленъ духовенству казанской епархіи къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію. Но при исполненіи требованій указа сего, нѣкоторые священники и благочинные встрѣтили недоумѣнія и просили разъясненій. Такъ 1) въ вѣдомствѣ благочиннаго священника Константина Владимірскаго хотя полагаютъ, что въ раздѣлѣ только доходовъ отъ требоисправленій они должны руководствоваться правилами, изложенными въ указѣ Св. Синода отъ 4 марта 1885 года, а прочіе доходы дѣлить по прежнему, на основаніи 14 § правилъ, преподанныхъ Св. Синодомъ въ 1873 году о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ: но находя такой раздѣлъ несообразнымъ, — просятъ разъяснить, какъ имъ дѣйствовать въ такомъ случаѣ; 2) въ вѣдомствѣ благочиннаго священника Любимова, священникъ села Акрамова Венедиктовъ, состоявшій въ томъ селѣ помощникомъ настоятеля, донесъ, что хотя онъ увѣренъ, что со дня полученія указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 года имѣетъ право на равную съ первымъ священникомъ часть въ доходахъ; но, по мнѣнію мѣстнаго благочиннаго, эта пора будто бы не настала еще, такъ какъ въ указѣ сказано, что относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причтоѡ должно быть принято „на будущее время“ слѣдующее положеніе, а когда это „будущее время“ наступитъ, ни въ указѣ Св. Синода, ни въ указѣ консисторіи будто не указано, и что вслѣдствіе сего доходы должны дѣлиться будтобы на прежнемъ основаніи; 3) благочинный священникъ Дмитрій Чудовскій, — находя раздѣленіе двухъ штатныхъ приходоѡ по равной части между двумя священниками и учрежденіе каждымъ священникомъ по своей части особой доходной книги и кружки — вреднымъ въ томъ отношеніи, что такое раздѣленіе приходоѡ будтобы можетъ поселить между членами причта неудовольствія, — ходатайствуетъ, чтобы въ двухъ-штатныхъ

селахъ его благочинческаго округа было дозволено имѣть одну общую доходную кружку и приход оставались бы въ безраздѣльномъ завѣдываніи обоихъ священниковъ; 4) онъ же, о. Чудовскій, другимъ рапортомъ спрашиваетъ: какъ дѣлить доходъ тамъ, гдѣ имѣются не всѣ, по штату положенные, члены причта; считать ли незанятые мѣста вакантными и отсылать ли часть падающаго на сіи мѣста дохода въ епархіальное попечительство; а тамъ, гдѣ два священника, одинъ діаконъ штатный и одинъ еще псаломщикъ, отдавать ли доходъ другаго псаломщика діакоvu? 5) Тотъ же благочинный проситъ разрѣшить ему недоумѣніе „относительно жалованья“ испрашиваетъ: тѣмъ діаконамъ, которые были прежде псаломщиками, а за тѣмъ возведены въ штатные діаконы,—слѣдуетъ ли производить псаломщицкое жалованье, которое они получали на псаломщицкихъ вакансіяхъ, и если не слѣдуетъ, то съ какого времени оно должно быть прекращено? и наконецъ 6) спрашиваютъ,—нужно—ли изъ мѣстныхъ средствъ послѣднихъ категорій выдавать какую либо часть діаконамъ штатнымъ? Рассмотрѣвъ вышеобъясненныя недоумѣнія и основанія къ нимъ и сопоставляя оныя съ требованіями указа Св. Синода, консисторія, по отношенію къ 1-му и 6-му вопросамъ полагааетъ отвѣтить, что указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 года новый раздѣлъ требуется относительно только кружечнаго дохода, а всѣ прочія полученія должны быть дѣлимы между членами причтовъ по прежнему, какъ указываютъ Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ; какіе же доходы должны считаться кружечными и какіе—не кружечными, объясненіе сего содержится въ § 14 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ,—гдѣ кружечными доходами именуется доходъ составляющіеся изъ добротныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ; слѣдовательно только доходъ отъ требоисправленій и должны быть дѣлимы по указанному въ указѣ Св. Синода способу распредѣленія, а всѣ прочія полученія, какъ то: полученія а) отъ церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, б) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія; в) арендной платы за отдачу въ наемъ сообщаемыя причтомъ церковной земли и г) отъ принадлежа-

сихъ причтамъ оброчныхъ статей,—къ кружечному доходу не относятся и раздѣлу по новому порядку не подлежатъ, а должны быть дѣлимы на основаніи §§ 14 и 16 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ—т. е. 1-й священникъ изъ сихъ доходовъ долженъ получить 3 части, второй двѣ части и псаломщики по одной части. Относительно же того, должны ли пользоваться частію изъ доходовъ, не составляющихъ кружечнаго дохода, штатные діаконы, хотя въ указѣ Св. Синода и не разъяснено; но коль скоро таковыя опредѣлены къ нѣкоторымъ церквамъ и при этомъ не требовалось дополнительныхъ средствъ отъ прихожанъ на основаніи 1 п. указа Св. Синода; то, значить, средства содержанія причтовъ сихъ церквей призваны по мѣстнымъ обстоятельствамъ достаточными, и отказывать такимъ образомъ въ выдѣлѣ доходовъ, не составляющихъ кружечнаго дохода, діаконамъ штатнымъ было бы несправедливо и неосновательно; но выдѣлять изъ сихъ доходовъ слѣдуетъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 10 декабря 1876 г. за № 2158, одною половиною

меньше того, что получаетъ старшій священникъ. Что касается до 2-го недоумѣнія,—то выраженіе въ указѣ Св. Синода „относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причтовъ должно быть принято *„на будущее время“* слѣдующее положеніе“,—судя по контексту рѣчи,—отнюдь не заключаетъ въ себѣ такого смысла, какой соединяетъ благочинный Любимовъ, и не содержитъ закона, по которому предписанный раздѣлъ доходовъ долженъ будтобы практиковаться еще въ неизвѣстное *будущее время*. Напротивъ этимъ выраженіемъ прямо требуется, чтобы *на будущее время*, т. е., очевидно отъ полученія распубликованнаго указа, доходы были дѣлимы не иначе, какъ указаннымъ порядкомъ. И если бы относительно раздѣла доходовъ такого требованія въ указѣ не содержалось, то не предписывалось бы измѣнять и прежняго штатнаго положенія причтовъ и предлагать самый новый способъ дѣленія доходовъ. Но, коль скоро измѣненіе штатовъ допущено и новая штатная норма установлена: то, въ силу сего измѣненія, должно необходимо послѣдовать измѣненіе и въ раздѣлѣ доходовъ, иначе вновь опредѣленные члены въ составъ прежняго причта оставались бы безъ содержанія, чего конечно не желаетъ правительство. Такимъ образомъ, эти

соображенія, а равно и прямое указаніе, что указъ объявляея для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненій, не позволяють и думать, чтобы прежній раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ и послѣ объявленія указа Св. Синода, отъ 4 марта 1885 года, долженъ практиковаться.—Что двухъштатные приходы должны быть подѣлены между священниками по равной части, это необходимо уже и по тому одному, что у членовъ причта имѣются не одни только общіе доходы, но и личные; что такое раздѣленіе прихода и учрежденіе каждымъ священникомъ особой по своей части доходной кружки и книги не только не поведетъ, какъ думаетъ благочинный Чудовскій, членовъ причта къ раздорамъ, а напротивъ уничтожить одинъ изъ многихъ поводовъ къ неудовольствіямъ и ссорамъ; ибо чѣмъ меньше будетъ столкновеній между членами причта, тѣмъ менѣе можетъ быть и неудовольствій, а при добросовѣстномъ,—сдѣланномъ напр. примѣнительно къ 17 § правилъ раздѣленіи прихода, не можетъ быть даже и тѣни неудовольствія по сему предмету, какъ не было таковыхъ до введенія штатовъ 1869 года. Кромѣ сего, учрежденіе особыхъ кружекъ для кружечныхъ доходовъ тамъ, гдѣ въ приходѣ по штату положено два или три священника, требуетъ и Св. Синодъ. И наконецъ раздѣленіе двухъ-штатныхъ или трехъ-штатныхъ приходовъ по равной части между священниками весьма благотворно будетъ какъ для самихъ священниковъ, такъ и для ихъ прихожанъ. Священникъ, получивъ въ свое завѣдываніе часть прихода, тѣмъ самымъ уже нравственно обязывается заботиться о благосостояніи своихъ прихожанъ, какъ внѣшнемъ такъ и внутреннемъ, и быть для нихъ вполнѣ пастыремъ и отцомъ духовнымъ; каковой заботы, конечно, не можетъ быть, когда приходъ будетъ находиться въ безраздѣльномъ завѣдываніи всѣхъ священниковъ. По отношенію къ 4-му недоумѣнію—вакансія, только что проектированная въ составѣ причта, а на самомъ дѣлѣ еще не открытая, не можетъ считаться уже существующею, вслѣдствіе сего и кружечный доходъ долженъ дѣлиться впродъ до дѣйствительнаго занятія назначенной вакансіи, между наличными членами причта и дѣлиться такъ: гдѣ напримѣръ въ причтѣ два священника и два псаломщика, а діаконъ штатный еще не опредѣленъ, тамъ каждый священникъ дѣлитъ доходъ на четыре части

и изъ нихъ получаетъ себѣ три части и одну часть должень выдавать псаломщику; гдѣ въ составѣ причта два священника, одинъ штатный діаконъ и одинъ псаломщикъ, а вакансія 2-го псаломщика еще не открыта, тамъ священникъ, при которомъ состоитъ штатный діаконъ, получаетъ изъ доходнаго рубля—70 к., а діакону выдаетъ 30 коп., другой священникъ изъ доходнаго рубля по своей кружкѣ выдѣляетъ себѣ 70 коп., діакону—10 коп. и псаломщику 20 к. Такой раздѣлъ кружечнаго дохода должень продолжаться до опредѣленія втораго псаломщика, съ сего же времени кружечный доходъ должень дѣлиться такъ, какъ указано въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, для пятичленнаго состава причта. Признавая таковыя соображенія согласными съ распоряженіями Св. Синода, консисторія полагаетъ: съ утвержденія Его Высокопреосвященства, дать знать о семъ опредѣленіи консисторіи по казанской епархіи печатными указами въ разрѣшеніе заявленныхъ нѣкоторыми благочинными недоумѣній. Что же касается до казеннаго жалованья, то имѣя въ виду, что оно производилось только священникамъ (настоятелямъ и ихъ помощникамъ) и псаломщикамъ, и что діаконскихъ вакансій при приходскихъ церквахъ и діаконскихъ окладовъ не было, а на основаніи 10 п. указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 года жалованье, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія, вѣдно сохранять за тѣми же членами т. е., значить, только за священниками и псаломщиками,—консисторія на основаніи вышеприведеннаго правила полагаетъ: священникамъ и псаломщикамъ, а равно и ихъ преемникамъ выдавать жалованье въ доселѣ получаемомъ размѣрѣ, діаконамъ же, бывшимъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и за тѣмъ утвержденнымъ штатными діаконами, псаломщическихъ окладовъ не выдавать, а производить оное псаломщикамъ, заступившимъ ихъ, исключая тѣхъ діаконовъ, которые хотя утверждены штатными діаконами, но коихъ псаломщическій окладъ свободенъ; таковымъ діаконамъ псаломщическій окладъ, какъ свободный, слѣдуетъ выдавать. О чемъ и поставить въ извѣстность благочиннаго Чудовскаго. Октября 24 дня 1885 года.

3) **Объ учрежденіи наблюдательнаго комитета для надзора за правильнымъ писаніемъ иконъ.**

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, данное консисторіи отъ 29 сентября за № 272-мъ, слѣдующаго содержанія: При обзорѣ ни церквей ввѣренной мѣ-епархіи и въ тоже время при посѣщеніи домовъ частныхъ лицъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, также и въ самой Казани, мѣ не рѣдко случалось видѣть иконы съ изображеніями достопокланяемаго лика Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятыя Богоматери и святыхъ Божіихъ совершенно не соотвѣтствующими ни характерамъ изображаемыхъ лицъ, ни вообще требованіямъ иконописнаго искусства, даже противными правиламъ цензурнаго устава, коими вообще воспрещается распространеніе и употребленіе среди православнаго народа иконъ, написанныхъ въ несвойственномъ, странномъ видѣ.

Особенно же поражающею неблаговидностію и искаженіемъ отличаются иконы съ украшеніями изъ фольги, въ которыхъ часто изображаются только разныя части человѣческаго тѣла, безъ всякой связи съ тѣми членами, къ которымъ они по самой природѣ своей относятся, напр. пальцы изображаются одни безъ рукъ, глаза, носъ и уста безъ полнаго рисунка головы,—кои считаются какъ бы излишними, за прикрытіемъ ихъ фольгою, или другою какою либо металлическою ризою. Очевидно, подобныя искаженія, какъ допускаемыя въ явное нарушеніе всякихъ правилъ иконописнаго искусства и служащія не къ назиданію православнаго народа, а скорѣе къ соблазну и къ попраію святыни, не могутъ быть долѣе терпимы и, по силѣ существующихъ законеній, изъясненныхъ въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (ст. 100, 101, 102, 103, изд. 1876 г.), должны быть строго преслѣдуемы представителями власти какъ духовной, такъ и свѣтской; ибо, по ученію св. церкви, иконы суть тѣже книги, которыя по сему и должны преподавать истинны вѣры и уроки благочестія христіанскаго, а не искажать дѣйствительность на перекоръ здравому смыслу и образованному вкусу.

Дѣлая лично съ своей стороны всякій разъ относительно иконъ въ церквахъ и домахъ должныя указанія, объясне-

нія и соотвѣтственныя распоряженія, нахожу также нужнымъ предложить консисторіи учинить по настоящему слѣдующее: 1) Предписать благочиннымъ казанской епархіи, чтобы они внимательно наблюдали за украшеніями подвѣдомыхъ имъ церквей святыми иконами, и особенно при устройствѣ и написаніяхъ новыхъ иконостасовъ отнюдь не были бы допускаемы иконы, не соотвѣтствующія возвышенной идеи иконопочитанія и вообще написанныя не правильно, въ искаженномъ видѣ, а равно впускали бы и всему подвѣдомому имъ духовенству наблюдать, чтобы и въ домахъ прихожанъ отнюдь не распространялись и не употреблялись иконы, явно безобразныя, ни сколько не соотвѣтствующія святости изображаемыхъ ликовъ и предметовъ, къ каковымъ иконамъ преимущественно принадлежать столь извѣстныя на Руси произведенія суздальской иконописи. 2) А такъ какъ снабжающіе казанскую епархію иконами живописцы имѣютъ свои мастерскія главнымъ образомъ въ Казани, то учредить здѣсь наблюдательный комитетъ для надзора за распространяемыми въ здѣшнихъ городскихъ церквахъ и домахъ иконами. Въ составъ этого комитета назначить: протоіерея Богоявленской церкви Евѣмія Малова, протоіерея Варламской церкви Сергія Сунгурова и священниковъ — Вознесенской церкви Ѳеодора Васильева и Богородицкаго собора, что въ казанскомъ женскомъ монастырѣ, Константина Добросердова, которымъ и послать объ этомъ назначеніи указы. Что же касается до прежнихъ наблюдателей за правильнымъ иконописаніемъ по церквамъ г. Казани, именно: протоіерея Варваринской церкви Никанора Муратовскаго и священника Николонизской церкви Николая Варушкина кои были опредѣлены на эту должность епархіальномъ начальствомъ въ 1884 году; то перваго отъ сей должности освободить, — по его старости и болѣзненному состоянію, а послѣдняго оставить членомъ означеннаго комитета. 3) Назначенные члены наблюдательнаго комитета, при обнаруженіи ими гдѣ—либо иконъ, несоотвѣтствующихъ ни требованіямъ вообще иконописнаго искусства, ни одобреннымъ православною церковію образцамъ священныхъ изображеній, каждый разъ обязываются доносить о семъ епархіальному начальству, испрашивая, въ случаѣ надобности, разрѣшенія обратиться къ содѣйствию полицейскихъ чиновниковъ, чтобы таковыя иконы, по силѣ

103 и 105 статей устава, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, немедленно были воспрещаемы къ продажѣ и даже отбираемы, подобно тому, какъ цензурою воспрещается распространеніе въ народѣ вредныхъ и соблазнительныхъ сочиненій“. Опредѣлили: для надлежащаго исполненія по предложенію Его Высокопреосвященства препроводить статью въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе.

4) О томъ, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ писались лица, занимающія при церквахъ просфирническія должности.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ чебоксарскій, Викарій казанской епархіи, отъ 14 октября за № 1730, вошелъ къ Его Высокопреосвященству докладомъ, въ коемъ прописано слѣдующее: Во избѣжаніе различныхъ недоразумѣній и затрудненій встрѣчающихся при назначеніи на просфирническія должности къ приходскимъ церквамъ, я почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе по казанской епархіи, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1885 г. писалось: кто, изъ какого сословія или званія и съ какого времени занимаетъ должность просфирни, имѣется ли указъ консисторіи объ опредѣленіи извѣстнаго лица на сію должность и если имѣется,—какого года, мѣсяца и числа и за какимъ №, какое и отъ кого получаетъ жалованье, или содержаніе, просфирня, получаетъ ли пособіе отъ епархіальнаго попечительства и сколько именно, имѣеть ли при себѣ въ семействѣ кого либо изъ родныхъ на ея содержаніи и кто изъ родныхъ ея находится при мѣстахъ, и гдѣ именно. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему докладу 15 октября предписано: „Консисторія учинить по сему докладу должное распоряженіе.—Казанскою духовною консисторіею опредѣлено: сообщить въ епархіальныя извѣстія для напечатанія доклада Его Преосвященства во всеобщее извѣстіе, къ должному исполненію со стороны духовенства казанской епархіи.

5) Обь открытіи церковно-приходской школы при казанскомъ Владимірскомъ соборѣ.

Благочинный 2-го округа казанскихъ градскихъ церквей, протоіерей Павелъ Воздвиженскій рапортомъ, отъ 2-го сего октября за № 204, донесъ Его Высокопреосвященству, что староста казанскаго Владимірскаго собора, купецъ Матвѣевскій на свой счетъ устроилъ на церковной оградѣ этого же собора каменный двухъ-этажный домъ для помѣщенія въ немъ церковной школы, что домъ этотъ въ настоящее время приспособленъ къ училищу и снабженъ всѣми училищными принадлежностями; представляя при семъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства рапортъ церковнослужителей Владимірскаго собора, отъ 30-го сентября сего года за № 29, испрашиваетъ разрѣшенія открыть церковно-приходскую школу при Владимірскомъ соборѣ и, согласно просьбѣ священноцерковнослужителей, утвердить попечителемъ новооткрываемой школы строителя ея купца Матвѣевского, законоучителемъ священника Димитрія Сельскаго, учителемъ по общеобразовательнымъ предметамъ діакона Доброхотова и учителемъ церковнаго пѣнія псаломщика Маргаритова.

Рапортъ причта г. Казани Владимірскаго собора къ благочинному, протоіерею Павлу Воздвиженскому слѣдующаго содержанія: Въ семъ 1885 г. казанскимъ купцомъ Лаврентіемъ Арѣфьевымъ Матвѣевскимъ, старостою Владимірскаго собора, на церковной оградѣ онаго собора, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и дозволенія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, устроено на его Матвѣевскаго счетъ помѣщеніе для церковноприходской школы; помѣщеніе обставлено школьными приспособленіями и снабжено учебниками. Донося о семъ Воздвиженскому причту проситъ его ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи открытія оной школы при Владимірскомъ соборѣ и обь утвержденіи попечителемъ сей школы — строителя оной купца Лаврентія Арѣфевича Матвѣевского, законоучителемъ священника Димитрія Сельскаго, учителемъ по предметамъ діакона Николая Доброхотова и учителемъ церковнаго пѣнія псаломщика Іоанна Маргаритова. Розолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ благочиннаго Воздвиженскаго послѣдовала такая: „Открытіе церковнопри-

ходской школы при Владимірскомъ соборѣ утверждается; законоучителемъ и учителями въ этой школѣ назначаются указанныя въ семъ донесеніи лица; о чемъ напечатать, вмѣстѣ съ донесеніемъ причета, въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ КЪ ДУХОВЕНСТВУ НОВГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Возлюбленнымъ о Господѣ братьямъ и сослужителямъ, достопочтеннымъ пастырямъ церкви новгородской, *благодать и мѣръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (1 Кор. I, 3).

Прошло болѣе года, какъ Св. Синодомъ обнародованы Высочайше утвержденныя правила „о церковно-приходскихъ школахъ“. Всякій изъ васъ понимаетъ всю важность этихъ правилъ и всю обязательную силу ихъ въ дѣлѣ вашего служенія. Вслѣдствіе такого пониманія нѣкоторые изъ васъ, къ нашему немалому утѣшенію, устроили уже такія школы при своихъ церквяхъ: другіе желали бы послѣдовать ихъ примѣру, но не видятъ средствъ къ тому; иные, наконецъ, какъ будто выжидаютъ, что сдѣлаютъ другіе.

Не могу не поблагодарить первыхъ и, преподавая имъ благословеніе Божіе, молю Господа, да споспѣшествуетъ Онъ имъ Своею благодатію; вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не пожелать, чтобы подражали имъ другіе.

Кому данъ въ завѣдываніе садъ, тотъ не можетъ не воздѣлывать его, если желаетъ пользоваться плодами и не хочетъ, чтобы онъ заросталъ негодными растеніями. Кому отведена нива, тотъ пашетъ ее и засѣваетъ въ надеждѣ на полученіе съ нея хлѣба. Кому ввѣрено училище, тотъ не можетъ не заботиться, чтобы ученики его не оставались безъ дѣла, и думаетъ всячески объ ихъ образованіи. Вамъ пастыри духовные, ввѣрены духовные виноградники—приходы, съ тѣмъ чтобы вы со всеѣмъ стараніемъ воздѣлывали ихъ и отдали въ свое время отчетъ Господу: можете ли, поэтому, оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ виноградниковъ? Каждому изъ васъ дана для обработки духовная нива—души, освященныя кровію святаго и пречистаго Агнца-Христа и возрожденныя благодатію Духа Божія—дана, конеч-

но, не съ тѣмъ, чтобы вы запускали ее, подобно нерадивому земледѣльцу, но — тщательно воздѣлывали ее, очищая отъ сорныхъ травъ и засѣвая сѣменемъ божественнаго ученія, ввѣреннымъ вамъ отъ небснаго Святѣла: думаете-ли, что эта нива сама собою будетъ приносить обильную жатву безъ усиленныхъ трудовъ съ вашей стороны? Не покроется ли она терніемъ и волчцами всякаго рода, если вы оставите ее безъ обработки? Вашему руководству ввѣрены ученики небснаго Учителя, Который основалъ на землѣ вселенское училище — Свою святую церковь, — ввѣрены безъ сомнѣнія не для того, чтобы они проводили время праздно, но чтобы услышали и уразумѣли божественное ученіе, узнали какъ истинны спасительной вѣры, такъ и правила христіанской нравственности, чтобы озаренные высшимъ божественнымъ свѣтомъ, они, *познали, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Римл XII, 2) и научились исполнять эту волю, жить не для одной земли, но и для неба, — чтобы поняли, что они явились на свѣтъ и возрождены въ св. крещеніи для приобрѣтенія вѣчныхъ *вѣнцовъ правды* (2 Тим. IV, 8) путемъ добродѣтельной жизни: думаете ли опять, что все это достижимо для нихъ, коль скоро вы не будете учить ихъ разумно — съ извѣстною послѣдовательностію и постепенностію, терпѣливо, неуспшно?

Христіанинъ, какъ ученикъ откровенія, какъ послѣдователь Христа, какъ сынъ церкви Божіей и наслѣдникъ царствія небснаго, тогда будетъ соотвѣтствовать своему званію и избранію, когда узнаетъ истинны откровеннаго ученія, выразить ихъ въ своей жизни и дѣятельности, съ помощью благодати Божіей распявъ плоть свою со страстями и похотями и воплотивъ въ себѣ въ извѣстной мѣрѣ духъ и характеръ *Христа Исуса, Который смирилъ Себе, послушавъъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. II, 8): а этого онъ можетъ достигнуть не иначе, какъ при вашемъ учительствѣ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ. Вникните въ дѣло ближе.

Вотъ рождается младенецъ. Какъ потомокъ падшаго Адама, онъ рождается существомъ грѣшнымъ и можетъ погибнуть, если не будетъ сподобленъ благодати возрожденія, если родители его не придутъ къ вамъ и не попросятъ васъ совершить надъ нимъ таинство св. крещенія. А если родители не принесутъ или понесутъ его къ какому-нибудь

начетчику — раскольнику? Въ предотвращеніе этого не обязаны ли вы вразумлять ихъ, чтобы не откладывали своей заботы о крещеніи новорожденнаго? Не вашъ ли долгъ разъяснить родителямъ какъ необходимость св. крещенія для ихъ дѣтей, такъ и обязанности ихъ, какъ и приглашаемыхъ ими воспріемниковъ, по отношенію къ возрожденнымъ?

Дѣти, возстановляемыя посредствомъ таинствъ въ состояніе невинности, вводятся въ новый христіанскій міръ и дѣлаются живыми членами этого міра, становясь храмами Духа Божія и таинственно соединяясь со Иисусомъ Христомъ, какъ съ *истинною виноградною лозою* (Іоан. XV, 1); какъ члены христіанскаго міра, они входятъ такимъ образомъ въ живое общеніе не съ жителями только земли, но и съ обитателями неба. Нельзя не радоваться, что они получаютъ столь высокія дарованія и такія неоцѣненные преимущества; но нельзя въ тоже время не подумать, какая трудная задача предстоить имъ въ жизни. Не забывайте, что этимъ малюткамъ придется жить въ грѣшномъ мірѣ, что самое сѣмя благодати положено въ немощную, поврежденную грѣхомъ, природу и сила благодати должна измѣнить эту природу, удаливъ изъ нея все страстное, грѣховное, и сообщивъ ей святое и божественное. Изъ обитателя грѣшнаго міра преобразиться въ достойнаго наслѣдника царствія небеснаго — вотъ задача, которую долженъ рѣшить христіанинъ, являющійся на краткое время въ этотъ грѣшный міръ. Думаете ли вы, что онъ вѣрно рѣшитъ эту задачу самъ собою? Можете ли успокоивать себя мыслью, что родители помогутъ ему рѣшить ее благополучно или сдѣлаютъ это воспріемники, которые предъ св. церковью обязуются воспріемлемыхъ ими отъ св. купѣли научить вѣрѣ и благочестію? Но современная жизнь вашихъ прихожанъ наглядно вамъ показываетъ, насколько можетъ быть основательна подобная надежда.

Міръ несомнѣнно погибъ бы въ волнахъ грѣха, какъ погибъ первобытный міръ въ волнахъ потопа, если бы не пришелъ на землю Спаситель міра — Иисусъ Христосъ и не совершилъ дѣла нашего спасенія, если бы не ниспослалъ къ намъ Духа Утѣшителя и не основалъ на землѣ Своей церкви — съ *благодатію* таинствъ и съ *истинною* Своего Божественнаго ученія (Іоан. I, 17); такъ погибаетъ и всякій членъ этого міра, не участвующій въ благахъ, принесенныхъ

въ міръ Христомъ Спасителемъ; такъ—прибавлю—можетъ погибнуть и христіанинъ, если не сѹмѣеть воспользоваться благами, которыя даютъ ему при вступленіи въ среду христіанскаго міра. Кто же даетъ ему это умѣнье, какъ не вы, духовные пастыри, которые на то и постановлены, чтобы ввѣренный вамъ народъ приводить ко Христу и открывать ему возможность участвовать въ благахъ царства Христова?

Младенецъ послѣ св. крещенія начинаетъ жить новою духовною жизнію, какъ живетъ онъ жизнію естественною: необходимо позаботиться о поддержаніи и развитіи въ немъ этой новой жизни. Важно сохранить въ возрожденномъ чистоту и невинность,—и въ первое время совершается это, безъ участія дитяти, при благопріятствующей тому домашней обстановкѣ: здѣсь ваша обязанность содѣйствовать устроенію этой обстановки, съ удаленіемъ всего, что можетъ растлѣвать душу дитяти; если въ это время, при посѣщеніи прихожанъ, вы благословите и приласкаете дитя, то открываете тѣмъ самымъ доступъ къ его сердцу на будущее время, возбуждая въ немъ довѣріе и любовь къ вамъ и уничтожая страхъ, который нерѣдко гонитъ отъ васъ то или другое дитя, благодаря неразумію окружающихъ его. Но когда дитя начинаетъ дѣйствовать сознательно и стремится къ самостоятельности, когда оно переходитъ изъ дѣтскаго возраста въ отроческій и, неправильно поступая, можетъ впасть въ грѣхъ; то наступаетъ для васъ пора дѣйствовать на дитя простыми наставленіями и помочь его родителямъ, чтобы оно оставалось въ оградѣ церкви чистымъ и святымъ, какимъ вышло изъ купѣли крещенія, или умѣло каяться, если по несчастію впадо въ грѣхъ. Особенное ваше вниманіе должно быть обращено на первую исповѣдь дѣтей: указать имъ великое значеніе сей исповѣди лежитъ на вашей преимущественно обязанности, какъ и приготовить ихъ къ первому сознательному причащенію. Когда являются къ вамъ семилѣтнія дѣти, чтобы подъ вашимъ руководствомъ приступить къ таинственной вечери; то они ждутъ отъ васъ живаго слова, которое бы какъ искра, просвѣтило и оживило ихъ, такъ какъ, приступая къ таинству св. причащенія, они не только идутъ на свиданіе съ Невидимымъ, но и входятъ въ таинственный союзъ съ Нимъ,—болѣе притомъ тѣсный, чѣмъ въ какомъ находятся съ своими плотскими

родителями. Кто изъ васъ приметъ во вниманіе всю важность минутъ, какія тогда переживаютъ дѣти, тотъ пойметъ, что отъ этихъ минутъ зависитъ, часто, правильная или неправильная, постановка всей ихъ послѣдующей жизни. А если такъ, то ревностный пастырь можетъ ли не думать объ этихъ минутахъ въ жизни дѣтей раньше, чѣмъ онѣ наступятъ, и не постарается ли онъ особыми наставленіями, приспособленными къ пониманію дѣтей, раскрыть имъ съ одной стороны все несчастіе грѣха, которымъ люди скверняютъ свою богоподобную душу, съ другой блаженство общенія со Христомъ, пришедшимъ въ міръ грѣшныя спасти? А отсюда само собою повято, что учительство ваше по отношенію къ дѣтямъ должно начаться не въ храмѣ и даже не въ начальной школѣ, но еще въ домахъ родителей сихъ дѣтей, слѣдовательно въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, которыя вы посѣщаете со св. крестомъ напр. въ Рождество Христово, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе и въ другіе праздники. И кто совершаетъ эти посѣщенія съ надлежащимъ вниманіемъ и пользуется ими, какъ случаями, самыми удобными для просвѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ своихъ прихожанъ и особенно юнѣйшихъ между ними, дѣтей ихъ, тотъ достоинъ всѣхъ благословеній неба, какъ исполняющій дѣло въ внутренней миссіи и являющійся подражателемъ св. апостоламъ, которые ходили всюду съ проповѣдью Евангелія во исполненіе извѣстной вамъ заповѣди небеснаго Учителя: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вси елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. XXVIII, 19. 20).

Благо дѣтямъ, если ихъ духовные отцы, изустно сообщая имъ первоначальныя наставленія (подобныя древнимъ оглашеніямъ) въ истинахъ вѣры и основныхъ началахъ нравственности, скоро сознаютъ, что изустныя наставленія недостаточны, такъ какъ не прочны,—и придуть къ мысли, что эти наставленія будутъ яснѣе поняты и прочнѣе усвоены съ помощью грамоты — и именно той грамоты, которая введена въ славянскій міръ первоучителями славянъ — св. Меодіемъ и Кирилломъ (которыхъ память такъ торжественно праздновалась 6 апрѣля); потому что посредствомъ этой грамоты передаетъ намъ церковь всѣ сокровища, необходимыя для просвѣщенія вѣрующей души. Такое сознаніе побудитъ ревностныхъ пастырей подумать объ учрежденіи

школы, хотя бы самой элементарной, при своей приходской церкви, если вѣтъ никакой другой: какъ вожди народа православнаго, они поймутъ, что такая школа совершенно необходима въ мірѣ христіанскомъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ быть человѣкъ разумнымъ христіаниномъ, сознательно вѣрующимъ и истиннымъ поклонникомъ (Іоан. IV, 23), если онъ умомъ и сердцемъ не усвоитъ себѣ истины христіанства? А какъ онъ усвоитъ эти истины безъ наученія отъ пастыря? Притомъ, гдѣ удобнѣе можетъ совершаться это наученіе, какъ не въ начальной школѣ при церкви? Какъ успѣшнѣе наконецъ достигнуть этого, если не при посредствѣ грамоты, какая употребляется самою церковію, т. е. церковно-славянскою? Какъ въ древней христіанской церкви были огласительныя училища, въ которыя посылались язычники или Іудеи, желавшіе принять христіанство, прежде чѣмъ получили св. крещеніе; такъ теперь должны быть при церквяхъ школы, въ которыхъ преподавались бы начальныя понятія христіанства дѣтямъ, уже получившимъ благодать св. крещенія. Само собою разумѣется, что характеръ этихъ школъ долженъ быть особенный, небесный, а не земной; учредители ихъ должны имѣть въ виду не столько выгоды временной жизни, сколько блага вѣчнаго царствія, и своими уроками помогать дѣтямъ входить въ общеніе съ Богомъ, какъ ихъ любящимъ Отцемъ, — сближать ихъ съ церковію, которая есть и хранительница откровенія, и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, и почитательная мать ихъ.

Итакъ школа, о которой заботится въ настоящее время церковное правительство, совершенно необходима, но гдѣ взять средства для устройства ея? Ключъ къ рѣшенію этого вопроса находится въ пастырской ревности, которая — несомнѣнно — найдетъ способы дѣйствовать благоуспѣшно на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее благопріятное время, какъ съ утѣшеніемъ вижу это въ нѣкоторыхъ изъ васъ, нашедшихъ уже средства къ открытію школъ. Школа, правильно организованная и благоустроенная, съ особымъ помѣщеніемъ, учебниками, со всѣми классными принадлежностями, конечно, потребуетъ немалыхъ средствъ и для васъ безъ посторонней помощи невозможна. Вы на первый разъ и не задавайтесь мыслию завести такую школу при рѣшительномъ отсутствіи средствъ; но сдѣлайте то, что возможно для васъ, въ виду настоятельныхъ требованій

времени: усильте учительство, не ограничивайте его однимъ храмомъ и временемъ богослуженія, помни, что въ храмѣ вы имѣете въ виду преимущественно взрослыхъ и бесѣдуете о предметахъ, которые могутъ быть неизвѣстны или непонятны дѣтямъ; найдите время и мѣсто для наставленій внѣ храма и богослуженія; старайтесь сблизиться съ дѣтьми прихожанъ и сколько возможно чаще бесѣдуйте съ ними о вѣрѣ и нравственности, раскрывая ихъ христіанскій смыслъ и уясняя имъ требованія христіанской совѣсти, гдѣ бы это ни пришлось, въ вашемъ ли собственномъ домѣ, въ церковной сторожкѣ или въ домахъ прихожанъ. Если вы заведете такого рода собесѣдованія и будете вести ихъ правильно, въ извѣстномъ порядкѣ, пригласивъ къ участию въ этомъ дѣлѣ и другихъ членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ) или вашихъ женъ и дѣтей, коль скоро они получили соотвѣтственное образованіе; то — повѣрьте — такія собесѣдованія не останутся безъ благихъ послѣдствій. Они послужатъ основаніемъ просвѣщенія, которое будетъ началомъ *живота вѣчнаго* (Іоан. XVII, 3); они будутъ сѣменемъ, изъ котораго въ непродолжительномъ времени вырастетъ правильно-организованная школа: ибо тѣ же попечительства, которыя заведены при большинствѣ церквей и въ настоящее время дѣйствуютъ не достаточно энергично, увидятъ необходимость придти къ вамъ на помощь и дадутъ средства для учрежденія школы. А если бы гдѣ не оказалось попечительства со средствами, то почему бы не завести епархіальнаго братства, какъ это заводится теперь во многихъ епархіяхъ? Тогда, навѣрное, не одни духовные, но и всѣ благомыслящіе изъ свѣтскихъ примкнутъ къ этому просвѣтительному союзу и окажутъ, каждый по мѣрѣ силъ, свое содѣйствіе; ибо всѣ нынѣ чувствуютъ ненормальность явленій въ жизни народа, всѣ понимаютъ, что онъ съ каждымъ годомъ удаляется не только отъ идеала христіанской жизни, но и отъ началъ естественной нравственности. Соединившись для достиженія просвѣтительной цѣли, члены братства при энергіи и единодушіи несомнѣнно отыщутъ средства и къ открытію и къ поддержанію многихъ церковно-приходскихъ школъ, лишь бы только не ослабѣвала ваша пастырская ревность. Помните, что врагъ всякаго добраго дѣла есть холодность къ нему. Если вы охладѣете къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, то охладѣютъ вмѣстѣ съ вами и другіе, и не только охладѣютъ, но и удалятся отъ васъ, тогда какъ въ

началь готовы были съ усердіемъ помогать вамъ: ревность, составляющая отличительную черту истиннаго христіанина (помните) должна одушевлять преимущественно пастырей церкви.

Въ надеждѣ на содѣйствіе вамъ со стороны христіанскаго общества, молю васъ, пастыри церкви новгородской, поревнуйте о дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, такъ важномъ и такъ благопотребномъ въ настоящее время. Вы сами очень хорошо знаете, что *учительство* (Мѡ. XXVIII, 19. 20) есть важнѣйшая и самая существенная ваша обязанность: для того вы и образованіе получили въ расадникахъ духовнаго просвѣщенія; для того просили себѣ и священства, какъ свидѣтельствуешь о томъ отобранный отъ васъ посвященіемъ „ставленнической одпросъ“ и данная вами „присяга“; тотъ же долгъ указанъ вамъ и въ „святительскомъ поученіи“; о томъ же напоминаетъ постоянно и данная вамъ священническая „грамата“, которою повелѣвается „вѣренныя вамъ люди учить благовѣрью, заповѣдемъ Божиимъ и всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни“; для этого вы получили и особую благодать въ таинствѣ священства.

Умоляя васъ, возлюбленные, какъ *соработниковъ у Бога* (1 Кор. III, 9) на Его благодатной нивѣ, *не воще благодать Божию пріяти вамъ* (2 Кор. VI, 1), считаю долгомъ присоветовать ко всему сказанному, что учительство въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ для васъ самымъ могущественнымъ средствомъ для благотворнаго вліянія на вѣренный попеченію вашему народъ: разъ овладѣвъ посредствомъ начальной школы дѣтьми, вы будете владѣть ими и въ юности, когда особенно важно и необходимо ваше вліяніе на нихъ, и въ дѣта мужества, когда они сами будутъ хозяевами и главами семействъ и не перестанутъ дорожить вашими совѣтами, и въ годы преклонной старости, когда вы одни останетесь для нихъ утѣшителями предъ исходомъ ихъ въ жизнь будущую. Не забудьте только, что здоровое слово ученія должно быть не различно въ насъ съ добромъ христіанскою жизнію.

Благословеніе Господне да будетъ на васъ и на трудяхъ вашихъ, предпринимаемыхъ для просвѣщенія (душъ, вѣренныхъ попеченію вашему.

Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 41-й).

Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменныя письма.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныя письма разнаго содержанія: о дивзлбныхъ и пасквильныхъ, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; а другія невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя; на примѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія плутургіи; и нынѣ, повидимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности — начальствующія. Поэтому я считаю долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „по доносамъ въ безыменныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производиться слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается къ суду уголовному“ (Св. законъ т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV. Уст. о предуд. пресѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ противозаконно, притомъ совершенно напрасно, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправ-

ду: ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы (Иоан. 3, 20). Но честный благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранить другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію Апостола, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, хуля то чего не понимаютъ и не знаютъ (2 Петр. 2, 9—12; Иуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безыменные ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ—вымышленнымъ именемъ, да говорить въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достоверно не знаетъ, тотъ явно уподобляется отцу лжи—дѣволу, исконному клеветнику и человѣкоубійцѣ (Иоан. 8, 44; Апок. 12, 9, 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разные другіе виды (наприм. праматерь Евву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же преобразуется и во ангела свѣта (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь

остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во ввѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе, о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, не приличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ вамъ, пастыри и пасомые, составляющіе вѣрѣнную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны Иисусомъ Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранятьъ единство духа въ союзѣ мира, — и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истинны. По сему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ, и не давайте мѣста діаволу. Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ; и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и ярость, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1—3. 24—32). И такъ, братія мои возлюбленные, скажу вамъ съ другимъ Апостоломъ—братомъ Господнимъ по плоти (Гал. 1, 19), всякій человѣкъ да будетъ скоръ на слышаніе и медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ; ибо гнѣвъ человѣка не творитъ правды Божіей. По сему, отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя.—Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе;—а кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человѣкъ совершенный (Іак. 1, 19—26; 3, 2). Къ этому считаю нужнымъ

присовокупить, что, по словамъ Апостоловъ, злорѣчивые и всѣ лжецы царствіа Божія не наследуютъ;—участіе ихъ въ озерѣ огненномъ, вмѣстѣ съ отцемъ джи—дѣаволомъ, которому они подражаютъ въ злобѣ и коварствѣ (1 Кор. 6, 10; Апоп. 20, 10, 21, 8, 27).

Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
(Руководство для Сельскихъ Пастырей, 1885 г. № 39-й).

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СУММЪ ПО
ПОДСОДЕРЖАНІЮ КАЗАНСКАГО МУЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА (ВЪ
1884 году).

Приходъ суммъ.

Отъ 1883 года въ 1884 году оставалось:
1) билетами различныхъ кредитныхъ учрежденій 6572 р.

Суммы эти заключались: 1) въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ, принадлежащихъ училищной церкви: а) въ четырехъ сторублевыхъ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа 1877 года за № 325016,—325019; б) въ девяти—пятидесятирублевыхъ облигаціяхъ того же займа за №№ 8673, 079198, 349048, 467350, 492129, 620192, 696312, 696313 и 757958; в) въ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 1866 года за № серіи 7351, билета 4, всего на сумму 950 рублей;

2) въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ, съ коихъ доходъ расходуется на бѣднѣхъ учениковъ: а) въ пятисотрублевомъ би-

летъ казанскаго городского общественаго банка отъ 23 марта 1870 г. за № 235, по жертвованномъ Седмезерной пустынью; б) въ 11, приобрѣтенныхъ на капиталъ о. діакона Отарскаго, облигаціяхъ, изъ коихъ десять сторублевыхъ 2-го восточнаго займа 1878 года за №№ 283427 — 283436 и одна пятидесятирублевая 1-го восточнаго займа 1877 года за № 324597; в) въ тысячѣ семидесяти двухъ рублевомъ непрерывнодоходномъ билетѣ Государственнаго Банка отъ 19 октября 1868 года за № 110527, пожертвованномъ г. Кротковой, всего на сумму 2622 р.

3) Въ расчетной книжкѣ казанскаго отдѣленія Государственнаго Банка отъ 1 февраля 1883 г. за № 3742 на сумму 3000 р.

2) Наличными деньгами 3154 р. 13 к.

Суммы эти образовались изъ остатка отъ 1883 года по статьямъ:

- 1) содержанія воспитанниковъ 373 р. 39 к. (въ этой суммѣ заключались 25 р. удержанные у сапожника Мореплавецевъ въ качествѣ залога до истеченія контрактнаго срока и 10 р. ошибочно завесенные въ эту ст. вмѣсто ст. за право ученія);
- 2) дома 62 р. 88 к.;
- 3) больницы 68 р. 95 к.;
- 4) Учебныя пособія 75 к.;
- 5) пролажные учебники 332 р. 3³/₄ коп.;
- 6) ученическая библіотека 19 р. 19¹/₂ к.;
- 7) за право ученія 523 р. 75 к.;
- 8) переходяшія суммы 102 р. 50 к. (въ этой суммѣ заключались 25 р. залога мѣщанина Николаева, подрядившагося мыть бѣлье въ 1884 году и 77 р. 50 к. % съ капиталовъ, доходъ съ коихъ расходуется на бѣдныхъ учениковъ);
- 9) церковь 50 коп.;
- 10) спальные праборы 170 р. 61 коп.;
- 11) содержаніе прислуги 132 р. 23 коп.;
- 12) фондовый капиталъ 1367 р. 33³/₄ к. (въ этой суммѣ 1000 р., составляющіе запасный капиталъ правленія, заключались на серіяхъ, всего на сумму, 3154 13 к.

Б.

Въ 1884 году на приходъ поступило:

1. Билетами:

3) Куплено на запасный капиталъ правленія 6 облигацій восточныхъ займовъ, всего на сумму 3250 р. — к.

Изъ сихъ 5 облигацій три по 100 руб. каждая за №№ 079134—079136 1-го восточнаго займа; одна во 100 р. за № 255050 тогоже займа, и одна во 100 руб. за № 197663 3-го восточнаго займа и одна 50 — рублевая за № 798886 1 го восточнаго займа; всего на сумму 3250 р.

4) Книжка казанскаго отдѣленія Государственнаго Банка отъ 20 октября 1884 года за № 4589 на сдѣланный правленіемъ вкладъ въ количествѣ 1110 р. — к.

Сумма эта внесена во вкладъ по распоряженію Его Высокопреосвященства изъ свободныхъ денегъ по ст. за право ученія, на предметъ предполагающейся перестройки училищныхъ зданій

5) Получено въ качествѣ залога отъ подрядчика молярной работы Максима Старикова 2 билета Государственнаго Банка за №№: 124793 и 3257, всего на сумму 200 р. — к.

2. Наличными деньгами:

6) Сбора съ церковей казанскаго духовно-училищнаго округа 5485 р. 60 к.

Суммы эти поступили:

1) При отношеніи благочиннаго 2-й части казанскихъ городскихъ церковей Павла Ивановича Воздвиженскаго 1469 р. 56 к.

2) При отношеніяхъ бывшаго благочиннаго 1-й части казанскихъ городскихъ церковей, священника Стефана Димитріевича Городецаго 690 р. 87 к.

3) При отношеніи благочиннаго 1-го округа казанскаго уѣзда, священника села Красной Горки Іоанна Филатовича Черкасова. 381 р. 50 к.

4) При отношеніи благочиннаго 2-го округа казанскаго уѣзда, священника Іоанна Веселицкаго 572 р. 97 к.

5) При отношеніи благочиннаго 1-го округа лаишевскаго уѣзда, священника села Зюзина Александра Васильевича Скворцова. 391 р. 41 к.

6) При отношеніи благочиннаго 2-го округа лаишевскаго уѣзда, священника Павла Соколова. 134 р. 40 к.

7) При отношеніи благочиннаго 1-го округа свѣжскаго уѣзда, священника Димитрія Николаевича Смирягина 370 р. 45 к.

8) При отношеніи благочиннаго 2-го округа свѣжскаго уѣзда, священника села Теньковъ Іоанна Васильевича Матвѣевскаго 261 р. 35 к.

9) При отношеніяхъ благочиннаго 2-го округа царевкокшайскаго уѣзда, протоіерей Гурія Покровскаго 187 р. 38 к.

10) При отношеніи благочиннаго 1-го округа царевкокшайскаго уѣзда, протоіерей Николая Михайловича Воздвиженскаго 188 р. 55 к.

11) При отношеніи благочиннаго 1-го округа тетюшскаго уѣзда, священника села Сюксева Флегонта Петрова 546 р. 16 к.

12) При отношеніи благочиннаго 2 округа тетюшскаго уѣзда, священника села Флорова Ясака Василя Давыдова 291 р. — к.

Слѣдующими о. о. благочинными доставлено сбора съ церквей болѣе ассигнованной суммы: 1) о. благочиннымъ 2 ч. гор. Казани, священникомъ Павломъ Ивановичемъ Воздвиженскимъ на $\frac{1}{2}$ коп.; 2) о. благочиннымъ 1-го округа казанскаго уѣзда, І. Ф. Черкасовымъ на 45 $\frac{1}{2}$ к.; 3) о. благочиннымъ 2 округа казанскаго уѣзда І. Веселицкимъ на 12 руб. 61 коп.; 4) о. благочиннымъ 2 округа свѣжскаго

уѣзда І. В. Матвѣевскимъ на $1\frac{3}{4}$ к.; 5) о. благочиннымъ 1-го округа царевokokшайскаго уѣзда протоіереемъ В. М. Воздвиженскимъ на 1 к.; 6) о. благочиннымъ 2 округа тетюшскаго уѣзда В. Давыдовымъ на 30 к.; 7) о. благочиннымъ 2 округа царевokokшайскаго уѣзда протоіереемъ Гуріемъ Покровскимъ на 11 р. 63 к.; 8) о. благочиннымъ 1-го округа лаишевскаго уѣзда, священникомъ А. В. Севорцовымъ на $\frac{1}{2}$ коп.; всего же всѣми 8 о. благочинными внесено болѣе ассигнованной суммы съ ихъ округовъ на 25 р. 3 коп.

Слѣдующими же о. о. благочинными не доставлено по таковой суммѣ: 1) о. благочиннымъ 1 округа г. Казани С. Д. Городецкимъ 13 р. 44 $\frac{1}{2}$ коп.; 2) о. благочиннымъ 1 округа свѣяжскаго уѣзда о. Д. Н. Смирягинимъ 30 р. 86 к.; 3) о. благочиннымъ 1-го округа тетюшскаго уѣзда свѣящ. Ф. Петровымъ 38 р. 81 $\frac{1}{2}$ коп.; 4) о. благочиннымъ 2 округа лаишевскаго уѣзда Павломъ Соколовымъ 295 р. 65 коп.; всего же отъ всѣхъ 4-хъ о. о. благочинныхъ не допoлучено 478 р. 77 к.

7) Изъ неокладныхъ суммъ архіерейскаго дома 100 р. — к.

8) Вѣнчиковой суммы 853 р. 30 к.

9) Сбора отъ награжденнаго духовенства казанскаго духовно-училищнаго округа 144 р. — к.

Сумма эта поступила: 1) При отношеніи благочиннаго 1-го царевokokшайскаго округа протоіерея Василія Михайловича Воздвиженскаго отъ награжденных набедренниками священниковъ Вхоіерусалимской г. Царевokokшайска Константина Вознесенскаго и села Ронги Николая Рождественскаго, по 3 р. отъ cadaго всего 6 р.

2) При отношеніи благочиннаго 2 округа тетюшскаго уѣзда, священника Василія Давыдова отъ награжденных священниковъ камилавкою села Чернышевки — Василія Лебедева 10 р.; скуфьею села Флорова Ясака

Поликарпа Лебедева 5 р. и набедренникомъ Стефана Пущаровскаго 3 р., а всего 18 р.

3) При отношеніи благочиннаго 2 округа царевкокшайскаго уѣзда, протоіерея Покровскаго отъ награжденныхъ священниковъ: скуфьею села Мусерани Николая Лебедева 5 р., набедренникомъ села Сотнурья Михаила Талогитова 3 р., села Арналая Добровравова 3 р. и села Моркова Спасскаго 3 р., а всего 14 р.

4) При отношеніи благочиннаго 1 округа казанскаго уѣзда, священника Флегонтовича Черкасова отъ награжденныхъ набедренниками священниковъ: села Константина Хотивскаго 3 р. и села Супгурова Димитрія Ураевского 3 р., а всего 6 р.

5) При отношеніи того-же благочиннаго отъ награжденнаго скуфьею священника села Борисоглѣбскаго Іоанна Богоявленскаго 5 руб.

6) При отношеніи того же благочиннаго отъ награжденнаго въ 1883 году крестомъ священника села Соловцевскаго Сергѣя Созонова 10 р.

7) При отношеніи благочиннаго 2 округа свѣяжскаго уѣзда, священника Матвѣевскаго отъ награжденнаго набедренникомъ священника Введенской слободы Георгія Зайкова 3 р.

8) При отношеніи священника села жарова, свѣяжскаго уѣзда Павла Дьякова награжденіе его камилавкою 10 р.

9) При отношеніи священника Воскресенской гор. Казани церкви Василія Степановича Братолюбова за награжденіе его камилавкою 10 р.

10) При отношеніи священника села ратъ, казанскаго уѣзда, Виктора Челнокова по случаю награжденія его скуфьею 5 р.

11) При отношеніи благочиннаго 1 округа казанскаго уѣзда, священника И. Ф. Чер-

касова отъ награжденнаго камилавкою священника села Сухой Рѣки Петра Измайлова 10 р.

12) При отношеніи благочиннаго 2 округа свѣяжскаго уѣзда священника І. В. Матвѣевскаго отъ награжденнаго скуфьею священника села Клянчина Іоанна Давыдова 5 р.

13) При отношеніи благочиннаго 1 округа тетюшскаго уѣзда, священника Флегонта Петрова отъ награжденныхъ священниковъ наперснымъ крестомъ; Флегонта Петрова 15 р. и с. Богородскаго Григорія Соколова 15 р.; набедренниками: г. Тетюшь Владиміра казанскаго 3 р. и сель Красной Поляны Іоанна Преображенскаго 3 р. и монастырскаго Андрея Надеждина 3 р., а всего 42 р.

10) Процентомъ съ 1000 рублей запаснаго капитала правленія, заключающагося въ серіяхъ 43 р. 20 к.

11) Процентомъ съ запаснаго капитала правленія находившагося во вкладѣ казанскаго отдѣленія Государственнаго банка, за время съ 1 февраля 1883 года по 3 января 1884 года 82 р. 50 к.

12) Процентомъ съ облигацій восточнаго займа, кои приобрѣтены на запасный капиталъ Правленія, находившіяся въ казанскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка за 1884 г. всего 3250 р. 162 р. 50 к.

13) Процентомъ съ серій, въ коихъ заключалась сумма правленія, ассигнованная на содержаніе училища въ 1884 г. 291 р. 50 к.

14) Выручено отъ продажи кухонныхъ обросовъ 7 р. 75 к.

15) Процентомъ съ капитала, принадлежащаго училищной церкви, всего съ 950 р. 47 р. 50 к.

16) Процентомъ съ капиталовъ, доходъ съ коихъ расходуется на бѣдныхъ учениковъ всего съ 2622 р. 122 р. 88 к.

17) Собрано пожертвованій на ученическую читальную бібліотеку 81 р. 97 к.

Самое крупное пожертвованіе въ этой суммѣ составляетъ взносъ сдѣланный священникомъ села Новаго Тинчурина, тегушскаго уѣзда, Александромъ Блюкуровымъ, пожертвовавшимъ 10 руб.

18. Переходящихъ суммъ 244 р. 46 к.

Сумма эта поступила: 1) отъ почетнаго блюстителя училища казанскаго 1-й гильдіи купца Павла Васильевича Щетинкина на вознагражденіе за управленіе пѣніемъ дѣтей во время Богослуженія 20 р.; 2) отъ правленія чебоксарскаго духовнаго училища на пособіе ученикамъ, принадлежащимъ по родо-происхожденію къ чебоксарскому духовно-училищному округу 224 р. 46 к.

19. Возвращенъ запасный капиталъ правленія, находившейся во вкладѣ въ казанскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ отъ 1-го февраля 1883 года за № 3742 3000 р. — к.

20. Взносы отъ пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ въ ст. содержаніе воспитанниковъ 3127 р. 50 к.

См. списокъ учениковъ, жившихъ въ 1884 г. въ общежитіи со взносомъ платы.

21. Взносы отъ пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ въ ст. содержанія дома 452 р. 50 к.

См. списокъ учениковъ, жившихъ въ 1884 г. въ общежитіи со взносомъ платы.

22. Взносы отъ пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ въ ст. спальные приборы 160 р. — к.

См. списокъ учениковъ, вносившихъ въ ст. спальные приборы.

23. Взносы учениковъ инословныхъ и иноокружныхъ въ ст. за право ученія 820 р. — к.

См. списокъ учениковъ, вносившихъ въ ст. за право ученія.

24. Взносы учениковъ за право пользова-ванія учебниками 57 р. 50 к.

См. списокъ учениковъ, внесшихъ въ ст. за право пользоваванія учебниками.



25. Получено отъ отца ученика 3 кл. р. 50 к.
Евгенія Максимова въ возвратъ за купленныя,
по предписанію врача, для послѣдняго очки, 2 р. 50 к.

Итого всего. 29573 р. 29 к.

Смотритель училища **Владиміръ Богословскій.**

Помощникъ смотрителя **Андрей Яблоковъ.**

Учитель **Николай Кабаровъ.**

Священникъ **Николай Воковъ.**

Священникъ **Илія Димитровскій.**

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга: «Краткія поученія къ простому народу» свещ.
Н. Русанова 404—IV. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 28 к.

Получать можно: у автора—о. благочиннаго с. Дьяковки,
самарской г. Новоузенскаго у.; у студента IV курса казан. дух.
академіи Н. Н. Русанова; въ кн. маг. П. А. Тузова, Оглобина
(въ Кіевѣ) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Казани.

Тамъ же продаются того же автора: «Катихизическія поуче-
нія, приспособленныя къ пониманію простаго народа» ц. 1 р.
50 к. съ пер.

Отзывы: 1884 г. Ц. Вѣстн. № 32; Рук. для с. паст. (библ.
л. № 7); 1885 г. Ц.—О. Вѣстн. № 19.

Содержаніе № 21: 1) Высочайшія повелѣнія.—2) Распоряженія
епархіальнаго начальства.—3) Архипастырское воззваніе къ духовен-
ству новгородской епархіи.—4) Пастырское вразумленіе посылающимъ
безыменныя письма.—5) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епар-
хіальныхъ суммъ по содержанію казанскаго мужскаго духовнаго учи-
лища въ 1884 году.—Объявленіе *Въ особомъ приложеніи*: Объявленія

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.