

А Т Ш

УД. ГХИИИЯСЗОВВДП

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 октября 1884 г.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Опрежденіе св. Синода. — Штатъ православныхъ духовныхъ академій. — Опрежденіе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналъ о.о. депутатовъ донковского училищнаго округа 1884 года іюля 11/12 дня. — Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе св. Синода.

О назначеніи ректора пермской духовной семинаріи.

Преподаватель могилевской духовной семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Василій Лепешинскій, определеніемъ святаѣйшаго Синода, отъ 22 августа 30 сентября сего года за № 1751, назначенъ ректоромъ пермской духовной семинаріи.

1	1	1	1
2	3	3	3

19. Рязань 1884 г.

православныхъ ду

	Число лицъ въ академіи.			
	С.-петербург-ской.	Московской.	Кіевской.	Казанской.
А. На содержаніе личного состава.				
1. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	8	10
3. Экстраординарнымъ профессорамъ	9	9	9	10
4. Доцентамъ	9	9	9	10
5. Лекторамъ	3	3	3	3
6. Практикантамъ	—	—	—	2
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2
8. Библіотекарю (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
9. Помощнику библіотекаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
11. Помощнику секретаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
12. Эконому (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
13. Врачу (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
На добавочное жалованье.				
14. Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1
15. Членамъ правленія	3	3	3	2

Т Ъ

ХОВНЫХЪ академій.

В. На учебныя расходы
всѣмъ и друтѣмъ расходамъ

О д н о м у .

Всего по академіямъ

Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирн.	Итого.	С.-Петер- бургской.	Московск.	Кіевской.	Казанской.	Итого.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
3000	1200	—	4200	4200	4200	4200	4200	16800
2400	300	300	3000	24000	24000	24000	30000	102000
1600	200	200	2000	18000	18000	18000	20000	74000
900	150	150	1200	10800	10000	10000	12000	44400
480	120	—	600	1800	1800	1800	1800	7200
600	—	—	600	—	—	—	1200	1200
800	—	—	800	1600	1600	1600	1600	6400
800	—	—	800	800	800	800	800	3200
500	—	—	500	500	500	500	500	2000
1000	—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
500	—	—	500	500	500	500	500	2000
800	—	—	800	800	800	800	800	3200
500	—	—	500	500	500	500	500	2000
1000	—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
300	—	—	300	900	900	900	900	3600

Итого по академіямъ

Б. На учебныя пособія, хозяйственные и другіе раходы.				Р
16. На бібліотеку и періодическія изданія	—	—	—	—
17. — печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій .	—	—	—	—
18. На канцелярскіе расходы и писцовъ	—	—	—	—
19. На содержаніе дома и прислуги	—	—	—	—
20. На содержаніе церкви . . .	—	—	—	—
21. На содржаніе больницы . .	—	—	—	—
22. На содержаніе студентовъ, оставляемыхъ для пригото- вленія къ замѣщенію каедръ при академіяхъ	2	2	2	2
23. На мелочныя и экстраорди- нарные расходы	—	—	—	—
В. На содержаніе студентовъ.				
24. На содержаніе казеннокошт- ныхъ студентовъ с.-петербург- ской академіи, въ числѣ 180, по 225 р. на каждыя, мос- ковской въ числѣ 180, по 200 р. на каждыя, кіевской въ числѣ 180, по 210 р. на каж- даго, и казанской въ числѣ 160 по 190 р. на каждыя . . .	—	—	—	—
	—	—	—	—
	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—

Примѣчаніе. 1. Число писцовъ предоставляется усмотрѣнію
Примѣчаніе. 2. Инспекторъ, пользуясь казенною квартирою, не
 Подлинный подписали: Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-
 жий, митрополитъ московскій и коломенскій. Леонтии, архіепископъ
 Ионафанъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

		2500	2500	2500	10000
		2500	2000	2000	8500
		850	850	850	3400
		18000	13800	12000	53800
		300	300	100	800
		1400	1400	1400	5100
700	700	1400	1400	1400	5600
		350	350	350	1400
		40500	39600	37800	148300
		134200	128600	124800	512900

академическаго начальства.
 получаетъ квартирныхъ денегъ по профессорской должности.
 петербургскій. Платонъ, митрополитъ кievскій и галицкій. Иоаннъ
 холмско-варшавскій. Савва, архидиаконъ тверскій и калишскій

Опредѣленіе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, сентября 8 дня 1884 года (№ 19), *опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Лебедевъ (Петръ) — въ с.-петербургскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Сахаровъ — въ псковскую, по греческому языку; Транквилиatinъ — въ псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; Некрасовъ — въ волынскую, по священному Писанію и Четыркинъ — въ тифлискую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кievской: Ястребцовъ — въ волынскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; Сладкопѣвцевъ — въ кишиневскую, по словесности, исторіи литературы и логики и Бекетовскій — въ одесскую, по священному Писанію; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты кievской духовной академіи: Палецкій — въ воронежскую и Бречкевичъ — въ одесскую; учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: кievской — Аѳонскій — въ богуславское, по священной исторіи съ соединенными съ нею предметами; с.-петербургской: Залѣссскій — въ гомельское и Веселовъ — въ старицкое; кievской: Богородицкій — въ богуславское; Преображенскій — въ кievо-софійское и Вышатиный — въ старооскольское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; кандидаты кievской духовной академіи: Хитровъ — въ тульчинское и Рознатовскій — въ новгородсѣверское, по арифметикѣ и географіи; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Андреевъ — въ великолукское, Геропольскій — въ торопецкое, Владиміръ Поповъ — въ полоцкое; Пановъ — въ новоторжское и Приходинъ — въ тифлиское, и кievской: Иваницкій — въ симферопольское и Соколовъ — въ тульчинское, по греческому языку; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Чистяковъ — въ логи-*

левское и Погребовъ — въ пинское; кіевской: Васильевъ — въ задовское и Хотовицкій — въ симферопольское, по латинскому языку (всѣ по опредѣленію святѣйшаго Синода 19 августа 1884 года).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Удостоены награжденія набедренникомъ: священникъ села Кочуровъ, донковского уѣзда, Стефанъ Лызовъ, за дѣятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей и строгую жизнь и священникъ села Булычева, скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Ореховъ, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и кроткое отношеніе къ прихожанамъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ сель скопинскаго уѣзда: Вязовенки — Василию Волкову, за усердное проповѣданіе слова Божія, назидательную жизнь и мирное отношеніе къ прихожанамъ, Дмитріевки — Іоанну Кипарисову, за усердное проповѣданіе слова Божія, стараніе о благолѣпіи храма и доброе отношеніе къ прихожанамъ, и Лазинки — Петру Миловзорову, за назидательную жизнь и расположеніе прихожанъ къ построенію новаго каменнаго храма, и московскому 1-й гильдіи купцу Космѣ Прохорову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, священнической ризы и діаконскаго стихаря, стоящихъ 150 р.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ церкви села Нижняго Вѣстоумята, зарайскаго уѣзда: крестьянамъ — Петру Зезалову, Хрисану Сурину и Бабошкину, за пожертвованіе въ приходскую церковь первыми двумя, на устроеніе серебряной ризы на икону святителя Николая, марла

кѣскаго чудотворца, по 265 р. каждый, а послѣднимъ
на тотъ же предметъ — 100 р. — и индигото X и еознодье аз

Назначенъ и. д. благочиннаго въ 3-мъ донковскомъ
благочинническомъ округѣ священникъ села Долгаго,
Іоаннъ Муретовъ.

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи — въ село
Неретино, ряжскаго уѣзда, безмѣстный священникъ,
бывшій въ селѣ Ситковѣ, зарайскаго уѣзда, Александръ
Соколовъ; въ село Татыково, рязенбургскаго уѣзда,
псаломщикъ села Опасъ, Деоновщины, егорьевскаго уѣз-
да, Григорій Процеровъ; въ село Малый Снѣжогоръ,
рязенбургскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семи-
наріи Александръ Сіонскій; 2) псаломщиками: въ село
Ивановское, провскаго уѣзда, окончившій курсъ семи-
нарскаго ученія Александръ Соколовъ, и ко Входуіеру
салинской церкви г. Рязани окончившій курсъ семинар-
скихъ наукъ Сергій Ермонскій, — послѣдній безъ поль-
зованія доходами; въ село Дмитриевскій Погостъ, егорьев-
скаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ
села Рязновскихъ Верховъ, донковскаго уѣзда, Іоаннъ
Кедровъ; 3) на сверхштатную вакансію псаломщика
съ дозволеніемъ просить діаконскаго сана, студентъ ря-
занской семинаріи Іаковъ Аббакумовскій; 4) исправляю-
щима должность псаломщика въ Базанской церкви г.
Скопина бывшій воспитанникъ 2 класса рязанской ду-
ховной семинаріи Николай Петровъ; и 5) на сверх-
штатное причетническое мѣсто въ село Туголѣсъ
егорьевскаго уѣзда, уволенный изъ 1 класса зарайскаго
дух. училища ученикъ Василій Лебедевъ, всѣ по про-
шеніямъ.

Назначены къ возведенію въ діаконскій санъ: къ Вос-
кресенской церкви села Пугачина, садовковскаго уѣзда,
исправляющій должность псаломщика при сей церкви
Иванъ Назаровъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ
мѣстѣ и съ тѣмъ, чтобы онъ былъ учителемъ церков-

наго пѣнія въ мѣстной приходской школѣ и къ церкви села Титова, касимовскаго уѣзда, *исправляющій д. псаломщика при оней Феодоръ Петропавловъ*, съ оставленіемъ на той же псаломщическй должности.

Допущенъ до исправленія причетнической должности въ селѣ Неретинѣ окончившій курсъ ученія въ скопинскомъ духовномъ училищѣ сельскій учитель Иванъ Любимовъ, по его прошенію.

Оставленъ сверхштатнымъ, но съ пользованіемъ доходами по псаломщической должности, при Вхолоіерусалимской церкви г. Рязани диаконъ Алексѣй Лебедевъ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, по прошенію священника села Мураевни, донковскаго уѣзда, Алексѣй Любимовъ.

Уволенъ отъ псаломщической должности состоявшій на сей должности при Вхолоіерусалимской церкви г. Рязани учитель рязанской александровской учительской семинаріи Дмитрій Шумовъ.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья: села Воронки, рязанскаго уѣзда, священникъ Тимоѣй Алявдинъ; села Малаго Свѣжетка, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Толпинъ; села Волыни, рязанскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика диаконъ Іоаннъ Жерновскій, и исправлявшій должность псаломщика при Казанской церкви г. Скопина Іустинъ Петровъ.

Утверждены церковными старостами: при ряжской кладбищенской церкви коллежскій секретарь Алексѣй Климентовскій; въ селѣ Канищевѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Колочковъ; въ селахъ касимовскаго уѣзда — Гусевскомъ Погостѣ крестьянинъ Афанасій Жуковъ и Гяблицахъ крестьянинъ Захарій Осинъ, въ

сель Красильникахъ, спасскаго уѣзда, коллежскій секретарь Сергѣй Головинъ, и въ сель Новоспаскомъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Гусевъ.

Опредѣленъ въ число братства донковскаго Покровскаго монастыря низведенный въ причетника села Караблинска, ряжскаго уѣзда, священникъ Николай Тонильскій.

Пожертвовано: въ церковь села Салаура, касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ Алексѣемъ Крысинымъ, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 318 р.; въ церковь села Демкина, равенбургскаго уѣзда, прихожанами и причтомъ, на приобрѣтеніе колокола 2557 р.; въ церковь села Дубровичь, рязанскаго уѣзда, прихожанами, на благоуукрашеніе ея, 367 р.; въ рязанскій Богословскій монастырь коломенскими купеческими женами—Александрю Шукиною и Екатериною Ратиною и коломенскимъ купцомъ Николаемъ Шевлягинымъ колоколь въ 500 пудовъ, стоящій 10000 р., и въ церковь села Кикина, ряжскаго уѣзда, въ пользу причта, почетною гражданскою Маріониллою Каменскою 2-ва билета рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, каждый во 100 р., за №№ 2460 и 2462-мъ.

Пожертвовано на открытіе церковно-приходской школы въ сельцѣ Выселкѣ въ Ухорскомъ полѣ, пронскаго уѣзда, мѣстнымъ землевладѣльцемъ, коллежскимъ ассесоромъ Михаиломъ Кондауровымъ, 1 десятина земли и 400 рублей.

Освященъ возобновленный храмъ въ честь рождества пресвятыя Богородицы въ сель Алешаѣ, ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ г. Ряжска Ѳеодоромъ Лебедевымъ.

Утверждены: 1) законо-учителями: въ личновской школѣ, равенбургскаго уѣзда, села Лычнаго священникъ

Ипполитъ *Лимоновъ*; въ раненбургскомъ городскомъ женскомъ училищѣ священникъ пригородной Зарѣчьевской слободы Іоаннъ *Киструскій*; въ училищахъ селъ Михайловскаго уѣзда; Вайдиновъ священникъ Цалладій *Орловъ*; Горностаевки священникъ Викторъ *Паригоринъ*; Троицкаго священникъ Василій *Милонидовъ*; Печерниковъ священникъ Евгеній *Ждановъ*, и въ училищѣ села Сысой, сапожковскаго уѣзда, священникъ Косма *Овсянниковъ*; и 2) преподавателями закона Божія: въ рудинскомъ училищѣ, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Сергій *Перехвильскій*; въ гребневскомъ училищѣ, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Косма *Карауловъ*; въ бутырскомъ училищѣ окончившій курсъ семинарскаго ученія Петръ *Игуменовъ*; въ училищахъ: тимохинскомъ учитель сего училища, студентъ семинаріи *Крыловъ*; въ задне-пелевскомъ учителѣ тогожъ училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Лисицынъ*, и въ анохинской школѣ, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Павелъ *Смирновъ*.

Освобожденъ отъ преподаванія закона Божія въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Рудянки, скопинскаго уѣзда, Сергій *Нарциссовъ*, по сложности лежащихъ на немъ обязанностей, съ оставленіемъ за нимъ права и обязанности на люденія за направленіемъ преподаванія сего предмета въ упомянутомъ училищѣ.

Исключены изъ списковъ за смертью сверхштатные причетники: села Новотышеваго, раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Агаревъ* и села Тугольса, егорьевскаго уѣзда, *Аверкій Райскій*.

ЖУРНАЛЬ

о.о. депутатовъ донковского училищнаго округа 1884 года

юля 11/12 дня

По силѣ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовавшей 13-го іюня сего 1884 года за № 342-мъ на донесеніи Ему, Преосвященнѣйшему, отъ 11-го іюня сего 1884 года за № 371-мъ, смотрителя донковского духовнаго училища Павла Иродіоновича Зарницына своихъ соображеній по поводу несостоявшагося създа о.о. депутатовъ донковского училищнаго округа іюня 5 дня сего 1884 года, съ предложеніемъ вопросовъ для обсужденія и рѣшенія по разнымъ предметамъ, о.о. депутаты, по особымъ повѣсткамъ вышеозначеннаго смотрителя Зарницына, отдѣльно для каждаго депутата, собравшіеся 11-го числа текущаго іюля, съ два часа по полудни, въ одинъ изъ классовъ училищнаго дома, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя създа закрытою баллотировкою, по запискамъ. Изъ баллотировочнаго листа видно, что предсѣдателемъ създа, по большинству избирательныхъ шаровъ, избранъ села Мураевни священникъ Алексѣй Любимовъ, — дѣлопроизводителемъ села Еропкина священникъ Дмитрій Чельцовъ.

Одинъ изъ депутатовъ нашего округа, священникъ села Боршеваго, скопинскаго уѣзда, Михаилъ Поспѣловъ прислалъ на създъ отъ себя письменное заявленіе съ объясненіемъ причины своей неявки на създъ.

1) Прочитавъ сначала донесеніе несостоявшагося създа о.о. депутатовъ донковского училищнаго округа епархіальному начальству отъ 5-го іюня сего 1884 года съ резолюціею на ономъ Вашего Преосвященства, потомъ донесеніе смотрителя донковского духовнаго училища Павла Иродіоновича Зарницына Вашему Преосвященству съ резолюціею на ономъ, създъ о.о. депутатовъ, сожалѣя о несостоявшемся създѣ, всепокорнѣй-

ше
гов
нез
тат
ли
188
Му
изл
сен
на
вса
кот
пот
ож
На
лю
зв
вред
жа
тан
ръ
2
опр
маг
10
а
дух
не
ров
Кес
изб
лай
1;
рат
Дм
бир
6
рев

ше проситъ Васъ, Ваше Преосвященство, внушить до-
ковскому училищному правленію, чтобы оно, въ виду
нежелательнаго опыта — несостоявшагося създа депу-
татовъ, на будущее время вызвало депутатов на учи-
лищный създъ особыми повѣстками. Въ прошломъ
1883-мъ году одинъ изъ настоящихъ депутатовъ, села
Мураевни священникъ Алексѣй Любимовъ, на основаніи
изложенныхъ смотрителемъ училища правилъ въ доне-
сеніи, посланный мѣстнымъ благочиннымъ въ г. Донковъ
на обычный очередной създъ, проѣздивъ на оный безъ
всякой нужды и опоздавъ на епархіальный създъ. Нѣ-
которые депутаты нашего округа знали объ этомъ и
потому не явились на очередной създъ на 5-е іюня,
ожидая повѣстокъ отъ донковского училищнаго правленія.
На эту статью журнала послѣдовала слѣдующая резо-
люція Его Преосвященства: „*Правленіе училища обя-
зывается оповѣщать духовенство училищнаго округа о
времени собранія депутатовъ и о предметахъ, подле-
жащихъ обсужденію и разсмотрѣнію ихъ чрезъ депу-
татовъ, отправляя къ нимъ оповѣщенія по крайней мѣ-
рѣ за одинъ мѣсяцъ ранѣе създа ихъ.*“

2) За тѣмъ депутаты приступили къ обсужденію и
опредѣленію вопросовъ, предложенныхъ създу на бу-
магѣ правленіемъ донковского духовнаго училища отъ
10-го іюля сего 1884 года за № 537-мъ:

а) Избраны закрытою баллотировкою два члена отъ
духовенства въ донковское духовное училищное правле-
ніе и къ онымъ два кандидата. По закрытой баллоти-
ровкѣ оказалось: села Сугробъ священникъ Павелъ
Кесаревъ получилъ избирательныхъ шаровъ 7, а не-
избирательныхъ 0; села Баловнева священникъ Нико-
лай Панаретовъ избирательныхъ 6, а неизбирательныхъ
1; села Требунокъ священникъ Георгій Морозовъ изби-
рательныхъ 4, а неизбирательныхъ 3 и г. Донкова
Дмитріевской деревни священникъ Петръ Смирновъ из-
бирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 3.

б) Закрытою баллотировкою избраны въ составъ
ревізійнаго комитета по училищу на 1885-й годъ слѣ-

дующія лица: протоіерей г. Донкова о. Стефанъ Ятровъ получилъ избирательныхъ 7, а неизбирательныхъ 0; села Заменскаго — Толстыя тожъ — священникъ Іоавьянъ Перловъ избирательныхъ 7, а неизбирательныхъ 0; пригородней Пушкарской слободы священникъ Николай Дунаевъ избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ 2; села Вигильдина — Сурки тожъ — священникъ Александръ Кочуровъ избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ 2; села Одоевщины священникъ Василій Зиминъ избирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 3, и г. Донкова соборный священникъ Дмитрій Готовицкій избирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 3.

На эту статью журнала послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *Выбранные утверждаютъ ся въ должностяхъ на установленный срокъ*⁴.

3) Въ силу журнальнаго постановленія донковскаго духовнаго училищнаго правленія отъ 7 апрѣля сего 1884 года за № 20, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ, благочинные 1-го и 2-го округовъ о. протоіерей Стефанъ Ятровъ и села Ерошкина священникъ Дмитрій Чельцовъ отношеніями донковскаго училищнаго правленія, своевременно полученными помянутыми благочинными, приглашены уже расположить причты и приходъ, имъ подвѣдомые, къ пожертвованіямъ на болѣе скорую отдѣлку вчернѣ выстроеннаго училищнаго дома. Таковыя приглашенія помянутыми благочинными начаты. Новосредѣлевый же благочинный 3-го округа донковскаго уѣзда села Мураевни священникъ Алексѣй Любимовъ ни отъ кого не получалъ подобнаго приглашенія, а потому и сбора денегъ не начиналъ.

Желая увеличить средства къ скорѣйшей отдѣлкѣ донковскаго духовнаго училища, съѣздъ въ виду необходимости единодушно постановилъ: съ 1885-го года собирать въ каждое полугодіе по $\frac{1}{2}$ копейки съ приходской души, сверхъ собираемыхъ уже 4-хъ копѣекъ въ годъ, до окончанія училищной постройки изъ средствъ духовенства и церковей пополамъ. И такъ, вмѣсто собиравшихся 2 копѣекъ за каждое

полугодіе, должны быть собираемы 2¹/₂ коп., а за весь годъ по 5 коп., что и всепокорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство утвердить.

Прилагается у сего въ копіи заявленіе съѣзда о.о. депутатовъ въ городскую донковскую управу отъ 12 іюня сего 1884 за № училищнаго правленія 574-мъ о томъ, въ какой мѣрѣ управа желаетъ и будетъ содѣйствовать окончательному устройству училищнаго зданія въ г. Донковѣ? Управа отъ 12 іюня сего года за № 413-мъ дала отъ себя отзывъ съѣзду въ томъ смыслѣ, что „донковская городская дума въ засѣданіи своемъ 24 іюня 1884 года, по выслушаніи доклада управы о вспоможеніи духовенству въ окончательной постройкѣ дома для донковского духовнаго училища, въ слѣдствіе просьбы правленія донковского духовнаго училища отъ 11 мая сего года за № 334 мѣ, постановила: разрѣшить управѣ сдѣлать вспоможеніе въ суммѣ одной тысячи рублей серебромъ, каковое постановленіе г. городскимъ головою отъ 25 того же іюня за № 137-мъ препровождено къ его сіятельству, г-ну рязанскому губернатору, на утверженіе, но до сего времени не утверждено, безъ чего управою не можетъ быть приведено въ исполненіе.“

На эту статью журнала послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается къ исполненію *Благочинный Любимовъ* обязывается производить сборъ денегъ, какъ производятъ его другіе благочинные и представляютъ безъ задержки у себя въ правленіе училища. Прописанное о сношеніи депутатовъ съ городскою управою принять училищному правленію къ сведенію.“

4) Экономическій отчетъ за 1885-й годъ съ журналомъ ревизіоннаго комитета внимательно прочтены и выслушаны о.о. депутатами. Всѣ статьи отчета найдены согласными съ истиною; только въ отчетѣ подъ № 3-мъ ст. 8-я, запись „за парты новыя, столъ и доску выдано 87 рублей 10 коп.“ показала о.о. депутатамъ неясною и неопредѣленною, сколько именно сдѣлано парты но-

выхъ и по какой мѣнѣ, — не сказано. На эту статью журналу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Правленіе училища представитъ мнѣ объясненіе неточности, вызвавшей недоразумѣніе депутата*“ (Оконч. будетъ).

Епархіальная хроника.

1 Сентября 23-го — въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, божественную литургію совершалъ въ соборной г. Егорьевска церкви. Служащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, мѣстный протоіерей А. Свѣтловъ, соборный священникъ И. Яблоневъ, кае. собора ключарь, священникъ О. Скрижалинъ, священникъ церкви, состоящей при Егорьевской Хлудовской богадѣльнѣ, Василій Веселкинъ и соборный священникъ Дмитрій Любимовъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Далматово, протосага уезда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Ждановъ. Очередное слово сказано было учителемъ городского мужскаго училища А. Асписовымъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ царскаго молебна, Его Преосвященствомъ сказано было приличное религиозно-нравственному состоянію мѣстныхъ жителей, назидательное слово. За тѣмъ совершёнъ молебенъ при участіи въ ономъ всего градскаго духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великимъ Князьямъ — Павлу Александровичу, Дмитрію Константиновичу, по случаю празднованія дня рожденія одного изъ тезоименитства другаго, бывшаго 21 сентября, и Сергію Михайловичу, день рожденія и тезоименитства коего имѣлъ праздноваться 25 того же сентября, и всему Царствующему Дому.

Сентября 24-го — въ понедѣльникъ, Его Преосвященствомъ въ кладбищенской церкви г. Егорьевска освященъ былъ южный придѣлъ, во имя св. Никифора, патріарха цареградскаго, и за тѣмъ совершена въ немъ божественная литургія. Въ освященіи участвовало все градское духовенство, а въ совершеніи литургіи — мѣстный протоіерей А. Свѣтловъ, соборный священникъ В. Яблоневъ, кае. собора ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и священникъ хлудовской богадѣленской церкви В. Веселкинъ. Освященіе закончено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, строителю и украсителямъ новоосвященнаго храма и всеѣмъ жителямъ богоспасаемаго града Егорьевска. Во время литургіи рукоположенъ во священника новооставленный діаконъ Александръ Ждановъ, а приличное торжеству освященія слово произнесъ мѣстный священникъ Стефанъ Твердинъ.

Тогожъ числа, предъ раннею литургією, по благословенію Его Преосвященства, въ той же кладбищенской церкви освященъ былъ сѣверный придѣлъ, во имя преподобной Маріи Египетской, и совершена въ немъ литургія кае. протоіереемъ Х. Романскимъ, въ сослуженіи четырехъ священно-служителей.

Сентября 30-го — въ воскресенье, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ божественная литургія совершена въ кае. соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Октября 1-го — въ понедѣльникъ, день Покрова пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ божественная литургія совершена въ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, кае. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, претоіерей І. Смирновъ, лазаревскій протоіерей П.

Павловъ, преподаватель семинаріи, священникъ Ѡ. Орловъ и соборный ключарь, священникъ Ѡ. Скрижалинъ. Во время литургіи *праздничное слово произнесъ инспекторъ* классовъ училища, священникъ А. Лебедевъ. После литургіи совершено молебное пѣніе пресвятой Богородицѣ, въ коемъ участвовали, кромѣ сослужившихъ во время литургіи, инспекторъ классовъ, священникъ А. Лебедевъ и симоновскій священникъ Сергій Чучкинъ. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Оеоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, и учащимъ и учащимся. После всего богослуженія Владыка зашелъ въ столовую и благословилъ трапезу для воспитанницъ, за тѣмъ обозрѣвши заведеніе, посѣтилъ комнаты начальницы училища, откуда зашелъ въ актовъ залъ, гдѣ были собраны воспитанницы, и, благословивъ ихъ, оставилъ заведеніе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

*(Продолженіе *).*

ПОУЧЕНІЕ XXXIV

о богослужебныхъ часахъ.

О 9-мъ часѣ.

Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, въ послѣднія пред-
смертныя минуты своей жизни, ощущая мучительнѣйшую
жажду, вслѣдствіе сильнѣйшаго внутренняго жара, воз-
звалъ: жажду! Тогда одинъ изъ стоявшихъ при крестѣ
Его воиновъ, омочивши губку въ уксусъ, съ желочью, (что

*) См. № 1 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

дѣлалось для нѣкотораго облегченія страданій распятыхъ), воткнулъ ее на трость и поднесъ къ устамъ Божественнаго Страдальца. Вкусивъ нѣсколько этого питія, Спаситель громко воскликнулъ: совершишася! и затѣмъ, возведя очи свои къ небу, воззвалъ: Отче! въ руцѣ твои предаю духъ мой! Сказавши это, Онъ приклонилъ главу свою и испустилъ духъ.

Въ минуту смерти Спасителя солнце, начавшее затмѣваться со времени распятія Его, совершенно померкло; произошло сильнѣйшее землетрясеніе, отъ котораго трескались камни, разсѣдались горы (каменные скалы); завѣса храма іерусалимскаго раздралась на двое—съ верхняго края до нижняго; многіе умершіе святыя воскресли.

И какъ крестною смертію Богочеловѣка совершилось спасеніе людей отъ вѣчной смерти, что выражено въ послѣднемъ воззваніи Его: совершишася!; то, соотвѣтственно сему, въ молитвословіяхъ 9 часа изображаются плоды страданія и смерти Спасителя и излагаются молитвы вѣрующихъ къ Богу о прощеніи греховъ ихъ, о дарованіи благодатной помощи противъ враговъ спасенія нашего.

Такъ, въ пс. 2 (84), представляющемъ послѣдствія возвращенія Іудеевъ изъ плѣна вавилоискаго, ясно предъизображается освобожденіе смертію Сына Божія всего рода человѣческаго отъ плѣна грѣховнаго, отъ осужденія за грѣхъ нашихъ прародителей, также и то, что милосердый Отецъ небесный, ради страданій и смерти возлюбленнаго Сына своего, Господа нашего Іисуса Христа, простилъ неправды человѣческія, покрылъ всѣ беззаконія ихъ, утолилъ гнѣвъ свой на нихъ; почему изрекаетъ миръ на народъ свой... и на обращающихся сердцемъ къ Нему. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ искупленія насъ Сыномъ Божиимъ милость и истина срътились, правда и миръ облобызались, т. е. правосудіе Божіе, оскорбленное грѣхами людей, удовлетворено смертію Сына Божія и явились на землѣ миръ и благословеніе Божіе.

Равнымъ образомъ и въ псалмѣ 3-мъ (85), въ стихахъ 9 и 10 говорится, между прочимъ, о распростране-

ніи, вслѣдствіе страданій и смерти Христа Спасителя, вѣры и ученія Его между всѣми народами, такъ что всѣ они придуть къ Нему духомъ, поклонятся предъ Нимъ и прославятъ имя Его. Ибо Онъ великъ и творитъ чудеса, какъ единый истинный Богъ. — Главнымъ же образомъ, этотъ псаломъ заключаетъ въ себѣ молитву пророка Давида ко Господу объ утѣшеніи въ скорби, которая предъизображала сердечную молитву Спасителя нашего къ Богу Отцу при великихъ страданіяхъ въ предсмертныя минуты Его жизни. Эта молитва можетъ быть, конечно, возносима къ Богу и каждымъ вѣрующимъ, находящимся въ скорби; этою же молитвою мы должны испрашивать у Господа благодатной помощи въ дѣлѣ усвоенія намъ заслугъ—страданій и смерти Спасителя нашего, чтобы Онъ показалъ путь свой—путь спасенія и прилепиль сердце наше къ страху, — чтобы возрѣлъ на насъ милосердіемъ своимъ и помиловалъ насъ, даровалъ намъ благодатную силу и спасъ насъ, чтобы ненавидящіе насъ враги спасенія нашего, видя эту божественную помощь намъ, устыдились.

Въ псалмѣ 1-мъ (83): Коль возлюбленна селенія твоя Господи силь... пророкъ Давидъ, во время гоненія на него Саула, не имѣя возможности посѣщать храмъ Божій, въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ, представляетъ, какъ возжелѣвны жилища Божія, т. е. храмъ Божій, какъ сильно душа его стремится къ посѣщенію оваго и вмѣстѣ съ тѣмъ изображаетъ высокое духовное удовольствіе и блаженство, какое ощущаютъ благочестивые люди при посѣщеніи храма Божія, какъ онъ любезенъ и дорогъ для нихъ; далѣе говоритъ, что Господь особенно благоволитъ къ непорочнымъ людямъ, что блаженны люди, уповающіе на Господа.

Въ тропарѣ 9-го часа: Иже въ левятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый... содержится чрезвычайно важное прошеніе къ Богу о томъ, чтобы Онъ своею всеильною благодатию умертвилъ мудрованіе плоти нашей и спасъ насъ. — Мудрованіемъ плоти называются лукавыя представленія, или сужденія нашей чувственности,

внушаемыя діаволомъ, противныя внушенія чистой совѣсти и требованія закона Божія, которыя силятся извинить наши уклоненія отъ добродѣтели и рѣшимость на порочныя дѣла разными благовидными предлогами: примѣрами другихъ людей, особливо высшихъ и почетнѣйшихъ насъ, требованіями природы, семейными нуждами, приличіями свѣта, угожденіемъ другимъ и проч. — Такими лжеумствованіями мы стараемся оправдать себя во всѣхъ нашихъ грѣхахъ, и погрязаемъ въ нечестіи и неправдахъ, такъ что, наконецъ, какъ бы уже несознаемъ опасности своего нравственнаго состоянія, и даже самая совѣсть у многихъ дѣлается лукавою.

Почему мы молимъ и должны всегда усердно молить Господа, чтобы Онъ своею божественною благодатію упразднилъ въ насъ эти лжеумствованія, или умертвилъ мудрованіе нашей плоти. Объ умерщвленіи нашего плотскаго мудрованія мы просимъ, Бога и въ заключительной молитвѣ 9-го часа, гдѣ, кромѣ того, — и главнымъ образомъ — мы, — сознаваясь предъ Богомъ въ томъ, что мы оставили пути правды Его и, постудая по волѣ развращеннаго сердца нашего, умножили беззаконія наши до того, что недостойны смотрѣть на высоту небесную, — умоляемъ Его безмѣрную благодать, чтобы Онъ пощадилъ насъ по своей неизреченной милости и спасъ насъ ради своего святаго имени, освободилъ насъ изъ рукъ (т. е. изъ подъ власти), врага нашего діавола и оставилъ намъ грѣхи наши, дабы мы отложивши (сбросивъ съ себя) ветхаго челоуѣка (т. е. грѣховную жизнь), облеклись въ новаго и начали жить для Него одного, и такимъ образомъ, исполняя заповѣди, достигли вѣчнаго блаженства. Этой же милости просимъ у Бога въ тропарѣ: *Иже насъ ради рождется отъ Дѣвы...* и въ тропарѣ: *Не предаждь насъ до конца...* — Далѣе, въ тропарѣ: *Видя разбойникъ Начальника жизни...* изображается исповѣданіе разбойникомъ благоразумнымъ божества страдавшаго Спасителя міра. Въ тропарѣ: *Посредѣ двою разбойнику...* представляется, что одинъ

изъ распятыхъ съ Иисусомъ Христомъ разбойниковъ за хулу свою на Сына Божія низведенъ во адъ, а другой освободился отъ грѣховъ. Въ богородичнѣ: Агнца и пастыря... представляется Божія Матерь говорящую, что мѣръ, получая избавленіе (отъ вѣчнаго осужденія), радуется, а Ея сердце горитъ при видѣ распятія Сына своего.

— Видите, бр, какъ важны по своему значенію и содержанию молитвословій богослужебные часы

— Не медлите же, бр, въ праздничные дни, во время благовѣста къ литургии, дома или на торжищѣ, чтобы придти въ церковь, когда прочтутся часы, но приходите въ храмъ вначалѣ благовѣста, чтобы имѣть возможность слушать молитвословія часовъ и заниматься благочестивыми размышленіями и молитвою. Мѣнять на пустыя житейскія занятія это святое дѣло незаконно и постыдно. Аминь.

По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Окончаніе *).

Мы совсѣмъ покончили-было свои разсужденія по поводу Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; но, прислушавшись къ говору многихъ, мы вызываемся дать отвѣтъ на одинъ — два вопроса, именно: пойдутъ ли въ церковно-приходскія школы, когда у насъ много министерскихъ и земскихъ школъ, такъ высоко поставленныхъ въ учебномъ отношеніи? другой вопросъ: найдутся ли средства открывать новыя школы, когда у насъ уже есть школы?

Въ рѣшеніи данныхъ вопросовъ мы не будемъ прибѣгать къ теоретическимъ разсужденіямъ, а укажемъ на опыты и исторію. Въ Рязани существуетъ достаточно всякихъ

* См. № 19 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г. и вятск. вѣд.

школь; однакожь не успѣли объявить объ открытіи при-
духовной семинаріи церковно-приходской школы, какъ
она уже переполнилась желающими въ теченіе нѣсколь-
кихъ дней, и по мѣрѣ того, какъ распространялся о ней
слухъ въ городѣ, являлись все новые и новые жела-
юще, которымъ пришлось отказать. Нужно было видѣть
это непреодолимое желаніе поступить въ церковно-при-
ходскую школу, чтобы судить сколько-нибудь объ успѣ-
хѣ ея. Нужно замѣтить, что такой наплывъ въ церков-
но-приходскую школу былъ тогда, когда еще не были
Высочайше утверждены самыя правила объ этихъ шко-
лахъ. Теперь же, когда опубликованы правила, харак-
теръ школы, задача и права учащихся и учащихся, еще
болѣе явится желающихъ поступить въ таковую школу.
По своему характеру и внутреннему устройству церков-
но-приходская школа болѣе подходитъ подъ духъ и
требованія нашего крестьянскаго сословія, чѣмъ всякая
другая школа. А потому, нельзя сомнѣваться въ успѣхѣ
ея даже и въ тѣхъ селахъ, гдѣ она будетъ стоять ря-
домъ съ земской и министерской, если только она впол-
нѣ выполнитъ свою задачу и оправдаетъ требованія отъ
нея. Что же касается тѣхъ селъ, гдѣ нѣтъ никакой
школы, она будетъ имѣть безусловный успѣхъ, если она,
какъ мы видимъ, въ Рязани, при множествѣ всякихъ
школь, привлекла такое множество желающихъ.
Въ рѣшеніи втораго вопроса о средствахъ къ откры-
тію школь мы опираемся на свидѣтельство исторіи,
констатированное самимъ же правительствомъ, — мы ра-
зумѣемъ циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія
къ попечителямъ учебныхъ округовъ по поводу Высочайше
утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ
школахъ, отъ 24 іюля 1884 г. за № 10370. Было время,
когда у насъ не было ни земскихъ, ни министерскихъ
школь по селамъ, не было никакихъ средствъ къ су-
ществуванію ихъ, а между тѣмъ школы открывались и
размножались, благодаря усердной дѣятельности духо-
венства. Тамъ, гдѣ сознавалась нужда въ школь, явля-
лись и средства на школу; а сознавалась нужда въ шко-

ль большую частію тамъ, гдѣ являлся энергичный и дѣятельный священникъ или другое лицо причта. „Русское православное духовенство, по свидѣтельству указаннаго циркуляра, съ первыхъ временъ основанія Русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ“, слѣдов., находило средства и возможность открывать школы; почему же оно теперь не можетъ имѣть вліянія среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго отечества по данному вопросу? Прошлое, кажется, можетъ ручаться и за настоящее. Но послушаемъ, что говоритъ далѣе циркуляръ.

„Министерство народнаго просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учрежденнымъ на суммы казны“. Да, фактъ, во всякомъ случаѣ, знаменательный: не было школъ, — не было и средствъ; стали появляться школы, — открылись и средства на нихъ. Все это совершилось на нашихъ глазахъ. Почему же теперь не могло бы совершиться того же самаго? Вѣдь самымъ первымъ двигателемъ школъ и открывателемъ средствъ было духовенство на первыхъ порахъ, по словамъ того же циркуляра. „Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія, продолжаетъ говорить циркуляръ, министра, возникли, благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ почти всегда оказываетъ дѣйственное вліяніе на паству“. Почему же не можетъ снова раздаться это дѣйственное слово духовенства въ пользу открытія церковно-приходскихъ школъ? Если это слово имѣло вліяніе 20 лѣтъ тому назадъ, когда запросъ на образованіе не такъ еще былъ великъ въ простомъ и

народъ, когда потребность въ образованіи не сознавалась такъ глубоко всѣмъ народонаселеніемъ нашего отечества, когда не было и не могло быть никакихъ вопросовъ объ обязательномъ обученіи всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ по всей Россіи, когда не было общесословной воинской повинности и школы не давали никакихъ правъ и льготъ по отбыванію нея: то почему же оно и менѣе можетъ имѣть вліянія и дѣйствія теперь, когда самая жизнь требуетъ расширенія образованія въ народѣ? Но что это — не пустыя слова, не льстивыя похвалы духовенству, циркуляръ далѣе ссылается на фактическія данныя: „министерство, опговорится въ немъ, можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которые состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая материально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно- и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготавливали грамотное населеніе“. Да, учили тогда у себя на дому, учили, когда не было никакихъ поощреній со стороны начальства, учили по собственному почину, учили при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ — когда не было такъ хорошо организовано школьное дѣло, когда не былъ выработанъ легкій методъ обученія, когда за однимъ букваремъ просиживали цѣлую зиму, за часословомъ — другую, а за псалтиремъ — третью при самыхъ лучшихъ успѣхахъ учащихся, — учили и не скучали какъ учащіе, такъ и учащіеся, считывая на успѣхъ, котораго и достигали такими жертвами и терпѣніемъ; тѣмъ болѣе теперь, при несравненно лучшихъ условіяхъ, возможно и должно рассчитывать на успѣхъ развитія церковно-приходскихъ школъ, когда есть поощренія для учащихся и сильныя побужденія для учащихся, когда учебное дѣло такъ упрощено, облегчено и расширено въ своемъ объемѣ.

Но скажутъ намъ: вопросъ о средствахъ остается еще вопросомъ. Легко пубаюкивать себя, что средства явятся сами собою, — было бы усердіе со стороны духовенства къ открытію школъ. Гдѣ же положенный источникъ этихъ

средствъ. Мѣстные средства прихода, сажугь, ограниченны большюю частію, на помощь городскихъ и сельскихъ обществъ рассчитывать трудно въ такой мѣрѣ, чтобы открыть школы, приходскія попечительства и братства владѣюгь самими скудными средствами, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія и лица скорѣе будутъ жертвовать на открытіе земскихъ школь, высшее духовное начальство и казна едва ли въ состояніи открыть на свои средства школы по всей Россіи, гдѣ ихъ нѣтъ. Укажите и дайте намъ средства, будутъ говорить намъ! — Знано для каждаго села въ отдѣльности нельзя указать положительнаго источника средствъ на открытіе школы. Но, какъ говорятся, нужда есть мать изобрѣтений, и это не пустыя слова, а непреложная истина, доказанная опытомъ. Для примѣра мы укажемъ на нѣсколько случаевъ: въ селѣ Д—мь, спасскаго уѣзда, лѣтъ 20 тому назадъ, ничли строить новую церковь, — средствъ нѣтъ, и нужда указала имъ на озеро, находящееся среди села, которе до того времени не приносило никакой пользы обществу, за исключеніемъ нѣсколькихъ фунтовъ карасей немногимъ частнымъ лицамъ; а теперь оно приноситъ ежегодно сотни рублей обществу; — съ тѣхъ поръ его стали славать въ аренду рыбо-торговцамъ. Въ селѣ С... также потребовались деньги на постройку храма. Мѣстный свящ. Гр. Зя—ій указаль на непродуцительную пустошь и предложилъ славать ее въ аренду подъ базарную площадь съ тѣмъ, чтобы арендаторъ имѣлъ право взять съ каждаго воза по колѣсь или по двѣ, — и эта никому непрігодная пустошь въ настоящее время даетъ ежегодно дохода до пяти тысячъ рублей. Что можетъ быть бесполезнѣе песку для сельскаго общества? — Однакожь въ селѣ Б. изъ песокъ взяли до пяти тысячъ! Свящ. села Ш. купилъ на окѣ совершенно пустой островокъ, образовавшійся изъ наноснаго песку, кому и для чего нужна такая земля? Однакожь этотъ островокъ заросъ мелкимъ краснымъ кустарникомъ и теперь приноситъ хорощій доходъ. Въ селѣ Д. есть гористая песчаная мѣстность въ лугахъ по Окѣ, заросшая негодною

травою и колючимъ кустарникомъ. Мѣстность эта не приносила никакого дохода и пользы обществу, а въ нынѣшнемъ году она сдана въ аренду, и на ней богатый урожай хлѣба. Въ нѣкоторыхъ селахъ собираются штрафы за пьянство въ пользу церкви. А сколько однихъ болотъ вокругъ селъ, которыя остаются почти все непроизводительными. А между тѣмъ нужда заставляеть въ послѣднее время и изъ нихъ изрлекать пользу, именно: ихъ осушиваютъ подь посквы хлѣба, или разрабатываютъ торфъ. Еловыя и сосновыя шишки даже въ разговорку вошли по своей бесполезности, — однакожь и онѣ даютъ доходъ въ рукахъ свѣдущаго человѣка, подь влияниемъ нужды. Что можетъ быть бесполезнѣе оглодаанныхъ и выброшенныхъ костей! Однакожь и на нихъ обращено вниманіе въ послѣднее время, — приказано собирать ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, продавать и деньги употреблять на вознагражденіе прислуги. Конечно, наивные люди посмѣются надъ вами, будто на самомъ дѣлѣ возможно открыть школу на какія нибудь еловыя шишки и оглодавныя кости. Но, во 1-хъ, мы не предлагаемъ, а только для примѣра указываемъ какъ на факты, и тѣмъ выражаемъ все убѣжденіе, что въ каждомъ селѣ отыщется источникъ средствъ на школу; а во 2-хъ, по русской пословицѣ — „съ міру по ниткѣ — бѣдному рубашка“ — не слѣдуетъ пренебрегать и самую малую доходною статьею. — Что касается сельскихъ и городскихъ обществъ, то почему же не рассчитывать и на ихъ пособія, особенно въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ нѣтъ ни земской ни министерской школы. Въ пользу послѣднихъ школъ жертвуютъ эти общества, почему же имъ не жертвовать и на церковно-приходскую школу. Приходскія попечительства наши бѣдны, — однако не слышно, чтобы начатый гдѣ-либо храмъ остался неоконченнымъ! И эти бѣдныя попечительства, въ случаѣ нужды, умѣютъ отыскать средства и довести начатое дѣло до конца! Нельзя думать и о земствѣ и другихъ учрежденіяхъ, чтобы они враждебно отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ. Что касается высшаго духовнаго начальства и казны, то эти

источники средств отнюдь нельзя считать сомнительными. Нельзя, конечно, рассчитывать на повсеместное открытие школ при пособии послѣднихъ источниковъ, но высшее духовное начальство и казна приняли на себя обязательство открывать и содержать известное количество школъ, — въ противномъ случаѣ эти слова не были бы внесены въ Правила для Высочайшаго утверждения. Однимъ словомъ, мы глубоко убѣждены, что при энергіи духовенства и пламенной любви его къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа, въ каждомъ приходѣ отыщутся средства на содержаніе церковно-приходской школы.

Но, возникаетъ вопросъ, можетъ ли духовенство имѣть столько энергіи, силы и любви къ разсматриваемому дѣлу, чтобы оправдать наши ожиданія? Не указывая уже на опытъ прошедшаго, мы сошлемся на тотъ же циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ выражается полная увѣренность въ осуществленіи духовенствомъ ожиданій отъ него относительно школъ и въ подтвержденіе такой увѣренности приводятся слова изъ циркуляра другаго (бывшаго) министра народнаго просвѣщенія, графа Д. А. Толстаго, разосланнаго въ 1879 г.

„Духовенство, говорится тамъ, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной Церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, *всегда можетъ и по своему умственному развитію, и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе* будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений. Питая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго на-
правления сего образованія, проникаясь мыслию о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю *непремѣнною* обязанностію ввѣреннаго мнѣ министерства, говорить Д. А. Толстой въ своемъ циркулярѣ, *всѣми зависящими спо-*

собами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащія духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ 1879 г. министерство призывая и поощряя духовенство къ дѣятельнѣйшему участію въ открытіи школъ, вѣрило въ способность и силу его въ этомъ дѣлѣ. Въ настоящее же время, когда правительство довѣряетъ самому духовенству открытіе церковно-приходскихъ школъ, признавая его способнымъ къ тому, министерство народнаго просвѣщенія само простираетъ къ нему руку своего содѣйствія и тѣмъ какъ бы гарантируетъ успѣхъ дѣятельности его въ школьномъ дѣлѣ. „Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, говорится въ циркулярѣ отъ 24 іюля сего года, министерство народнаго просвѣщенія съ радостію внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усилению его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директора, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты—отнесутся съ особеннымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ вѣрять дѣтей школѣ, устроенной подъ сѣнію Церкви. Всѣ призванные, служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и посредниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной Церкви“.

На западѣ изъ-за народныхъ школъ идетъ ожесточен-

нашая борьба и правительство съ духовенствомъ, и при
всемъ этомъ школы тамъ быстро растутъ. У насъ же всѣ
призываются къ единодушному дѣйствию въ открытіи
школъ, всѣ силы объединяются въ стремленіи къ одной
цѣли — просвѣщенія народа. „Я не сомнѣваюсь,
говоритъ министръ въ своемъ циркулярѣ, что чины ми-
нистерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ,
такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости
полнаго единенія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ
содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣ-
ми зависящимъ отъ нихъ способами. Школа — естественная
союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не мо-
жетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣ-
ніе, если бы оно гдѣ — нибудь и по какому — либо
случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ
христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ рас-
четовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ
каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были
обы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе при-
частный дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно
имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и
возникающія церковно-приходскія, должны стремиться
къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію под-
растающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и
въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству“.

Въ такомъ сочувственномъ отношеніи министерства на-
роднаго просвѣщенія къ открытію церковно приходскихъ
школъ нельзя не видѣть новаго ручательства за успѣхъ
новыхъ школъ.

При такомъ всеобщемъ сочувствіи къ церковно-при-
ходскимъ школамъ, духовенству остается съ полною го-
товностію откликнуться на призывъ его къ устроенію
столь высокаго, святаго и полезнаго дѣла. Есть много
побужденій для него приложить все свое усердіе, энер-
гію и любовь къ открытію и усовершенствованію цер-
ковно-приходскихъ школъ. Не говоримъ уже о чисто-
матеріальныхъ расчетахъ, какъ самыхъ послѣднихъ по-
бужденій въ ряду другихъ, оно обязано позаботиться

по школахъ, чтобы расширить свое вліяніе на общество путемъ воспитанія его чрезъ школу, поднять свой авторитетъ въ глазахъ его, оправдать свое высокое положеніе и достоинство, въ виду часто взводимой на него грязи и униженія, которому не рѣдко оно подвергается. Нѣтъ никакого другаго, болѣе сильнаго средства къ сближенію съ народомъ и вліянію на него, какъ школа, гдѣ съ юныхъ лѣтъ, юная душа воспитанника привыкаетъ относиться къ каждому слову своего учителя съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Не даромъ многие неблагонамѣренные люди, желающіе произвести разстройство въ государствѣ избирали школу самую главною ареною своей зловредной пропагандической дѣятельности. Не даромъ въ настоящее время на западѣ идетъ ожесточенная борьба изъ — за обладанія школою. Въ виду такого значенія школы, и наше духовенство, обязанное по самому званію своему, въ силу 10 правила седьмаго вселенскаго собора, „паче всего учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили“, должно всѣми силами стараться объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ, чтобы добрымъ вліяніемъ чрезъ нихъ образовать твердый и несокрушимый оплотъ благоденствію Престола и отечества, противодѣйствуя вліянію всѣхъ разрушительныхъ элементовъ современнаго направленія. Гражданскій долгъ обязываетъ къ тому каждого благонамѣреннаго подданнаго, а тѣмъ болѣе пастырей Церкви, которымъ и дается какъ самое вѣрное и дѣйствительнѣйшее средство къ заявленію себя истинными патриотами и примѣрными гражданами, школа — эта естественная союзница Церкви“, открываемая теперь „подъ сѣнію же Церкви“. „Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенною на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія“. Служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оно должно оправдать то высокое довѣріе къ нему, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи“ разсмотрѣ-

ривныхъ нами „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“. Его Величеству благоудно было собсвенноручно начертать на всеподданнѣйшей запискѣ г-на оберъ-прокурора св. Синода по сему предмету: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»*. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ Церкви, да послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. Церкви и преданность Царю и отечеству». ¹⁾ Выполняя же слова возлюбленнаго Монарха, ввѣряющаго судьбу церковно-приходскихъ школъ православному духовенству, оно должно помнить и руководиться въ этомъ дѣлѣ наставленіемъ ап. Павла, которое онъ далъ своему ученику Тимоѳею; „цѣль же увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти, и велицеумьрной вѣры; отъ чего отступивъ, нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“. (1 Тим. 1, 5—7)

Св. Алфеевъ.

Торжество освященія храма, построеннаго, съ Высочайшаго соизволенія Императора Александра II, въ Ново-Александровской слободѣ г. Рязани, въ память чудеснаго спасенія жизни Его 2 апрѣля 1879 года.

Спѣшимъ подѣлиться радостью, которую испытала Рязань 8 сентября, на праздникъ Рождества пресвятыя Богородицы. День этотъ будетъ памятенъ для будущихъ поколѣній; онъ ознаменованъ радостнымъ торжествомъ

¹⁾ Указъ св. Синода, отъ 27 іюня—12 іюля 1884 г. за № 1407, о Высочайше утвержденнхъ „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ.“

освященія въ пригородной слободѣ новаго храма, устроеннаго съ Высочайшаго соизволенія въ Возѣ почившаго Императора Александра II, въ память чудеснаго спасенія жизни Его отъ злодѣйскаго покушенія, бывшаго 2 апрѣля 1879 г. Въ ознаменованіе такого торжества освященія новоустроеннаго храма самая слобода, прежде называвшаяся Троицкою слободою, отъ прилегающаго къ ней Троицкаго монастыря, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра III, отъ 31 марта 1883 г. переименована въ Ново Александровскую.

Новоосвященный храмъ, по своему историческому значенію, есть первый храмъ въ Россіи. А потому освященіе его сопровождалось особенною торжественностію. Оно совершено было самимъ Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и войскъ. Всѣхъ сослужащихъ съ Его Преосвященствомъ было двѣнадцать, въ числѣ коихъ находились: о. архимандритъ рязанскаго Троицкаго монастыря Владиміръ, кафедральный протоіерей Х. И. Романскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ, члены дух. консисторіи — протоіерей Дм. В. Правдинъ и Ѳ. М. Толеровъ, о. благочинный г. Рязани, протоіерей П. Дм. Павловъ, пять священниковъ и одинъ іеромонахъ. Два хора пѣвчихъ, прекрасно организованныхъ, довершалн своимъ стройнымъ и гармонически-пріятнымъ пѣніемъ торжество освященія. По совершеніи освященія, предъ началомъ литургіи, мѣстный священникъ произнесъ глубоко — прочувствованную рѣчь, а въ концѣ литургіи, послѣ концерта, священникъ больничной церкви сказалъ слово, въ которомъ раскрылъ значеніе новоосвященнаго храма, въ виду тѣхъ историческихъ событій, въ память которыхъ онъ построенъ. Произнесенное слово было какъ бы продолженіемъ рѣчи, въ которой проповѣдникъ указалъ на печально радостныя и радостно-печальныя событія, вызвавшія построеніе настоящаго храма. Въ своемъ мѣстѣ мы познакоимъ читателей съ содержаніемъ слова, а теперь ограничимся только крат-

кимъ очеркомъ изложенія его. Проповѣдникъ удачно воспользовался значеніемъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, чтобы чрезъ параллель двухъ торжествъ — по случаю двенадцатаго праздника освященія храма — выяснить тѣ нравственныя обязанности, какія налагаетъ на вѣрующихъ то и другое торжество. Имѣя въ виду, что всѣ злодѣйскія покушенія на жизнь въ Божѣ почившаго Мученика — Царя совершились не безъ участія женской руки, проповѣдникъ примѣромъ прелюболюбивой Дѣвы Маріи и ея праведныхъ родителей раскрылъ значеніе воспитанія и нравственнаго возвышенія женщины — матери для человечества. Воспитаніе Дѣвы Маріи въ страхѣ Божіемъ праведными родителями ея, поставивши ее выше херувимовъ и серафимовъ, содѣлало ее орудіемъ нашего спасенія чрезъ воплощеніе отъ нея Сына Божія. Наоборотъ, отсутствіе религиозно-нравственнаго воспитанія въ женщинѣ содѣлало ее болѣе, чѣмъ участницею тѣхъ неслыханныхъ злодѣйствъ, которыя отъ нее произошли при постройкѣ настоящаго храма, какъ противо-дѣйствіе себѣ. Затѣмъ проповѣдникъ перешелъ къ раскрытію историческаго значенія ново-священнаго храма, какъ памятника современной жизни, и къ выясненію тѣхъ нравственныхъ обязанностей въ отношеніи Церкви и государства, какія внушаетъ всѣмъ намъ настоящій храмъ.

По окончаніи божественной литургіи, Его Пресвященству поднесена была отъ общества крестьянъ Ново-Александровской слободы икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ выраженіе чувствъ признательности и благодарности за горячее его сочувствіе ихъ радости и торжеству.

Излишне говорить, что освященіе храма привлекло несмѣтныя толпы народа, который не только не могъ помѣститься въ довольно обширномъ ново-устроенномъ храмѣ, но и на площади, вкругъ храма. Началось торжество въ девять часовъ утра, а кончилось въ два часа по полудни. По окончаніи всего богослуженія, войскамъ предложено было угощеніе, которое сопровождалось музыкою, пѣніемъ народныхъ гимновъ и воодушевленными

криками „ура“, когда пили за здоровье Государя Александра Александровича; а священнослужащие и почетные гости приглашены были на праздничный обѣдъ въ домъ г. председателя комитета по построению храма, 1-й гильдіи купца, Павла Александровича Хрушова, неутомимой и самоотверженной дѣятельности котораго обязанъ былъ новоустроенный храмъ своимъ освященіемъ въ такое время. За обѣдомъ первый тостъ провозглашенъ былъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ. Всѣ присутствовавшіе восторженно встрѣтили его радостными и долго несмолкаемыми криками „ура“. Второй тостъ провозглашенъ былъ за Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, которому присутствовавшіе на обѣдѣ отъ всей души пропѣли „многая лѣта“. Далѣе шли тосты за г-на начальника губерніи, князя К. Д. Гагарина, за хозяина дома, какъ храмоздателя, которому пѣли „многая лѣта“, за всѣхъ благотворителей и устроителей храма, за всѣхъ присутствовавшихъ на обѣдѣ гостей, приглашенныхъ на торжество освященія, за жителей Ново-Александровской слободы и т. д. Радущію хозяина, по случаю столь радостнаго событія, не было границъ. — Не забыты были и жители Ново-Александровской слободы, которымъ предложено было угощеніе на площади, около новоосвященнаго храма. Вся эта картина рисуется въ воображеніи наблюдателя какое-то небывалое радостное народное торжество и живо напоминаетъ подобную же библейскую картину времени Соломона, когда освященъ былъ построенный въ Иерусалимѣ храмъ. Правда, здѣсь не сожигались тысячи жертвы по обряду закона Моисеева, какъ это было во времена Соломона, но зато духовная радость, духовное торжество, неподдѣльный патриотизмъ, любовь и преданность своему Государю живѣе сочувствовали и живѣе вліяли на подъемъ народнаго духа. Но войдемъ въ самый храмъ и взглянемъ на его внутреннее устройство и украшеніе, чтобы понять такую неподдѣльную радость народа. И вѣрно о немъ видѣно о немъ При входѣ въ храмъ, онъ поражаетъ всякаго своимъ величественнымъ устройствомъ, изяществомъ работы рѣз-

наго деревяннаго иконостаса, прекрасною, выразительною живописью иконъ и, главное, полнотою и законченностію идеи, которую старались въ немъ выразить строители и опытные руководители въ этомъ святомъ дѣлѣ. Этотъ храмъ своимъ внутреннимъ устройствомъ ясно говоритъ каждому о трехъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для всякаго обязанностейъ къ *Богу, Царю и Церкви*. Безъ словъ, онъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ, выражаетъ идею, которую можно формулировать слѣдующи словами: „*Бога бойтеса, Царя чтите и уставы *) церковныя храните*“. При входѣ въ храмъ, молящійся поражается величіемъ изяшно художественнаго иконостаса трехъ престоловъ, расположенныхъ рядомъ и выразительною иконъ по сторонамъ колоннъ, невольно приковывающихъ взоръ его и сразу наполняющихъ душу полнотою чувствъ. Остановимся на минуту у самыхъ входныхъ западныхъ дверей и окинемъ взоромъ всю внутренность храма, чтобы сразу объять всю идею, которую онъ выражаетъ своимъ внутреннимъ устройствомъ своимъ.

Вотъ мы переступили порогъ храма и нашъ взоръ однимъ полетомъ своимъ объимаетъ всю внутренность храма. На лѣвой сторонѣ онъ поражается удивительно трогательною картиною распятія Христа Спасителя, на правой сторонѣ — радостно-успокоительною картиною изведенія изъ ада заключенныхъ въ немъ узниковъ сошедшимъ туда Господомъ по воскресеніи своемъ, а впереди, въ центрѣ иконостаса, величественною картиною Господа нашего Иисуса Христа, какъ Царя славы, сѣдящаго во всемъ своемъ величіи на престолѣ. Взоръ нашъ невольно проникаетъ дальше, въ глубь алтаря и сквозь царскія двери, за горнимъ мѣстомъ созерцаетъ прозрачное изображеніе на полотнѣ воскресшаго изъ мертвыхъ Христа, а поднимаясь выше, онъ видитъ въ самомъ

*) Подъ уставами церковными здѣсь разумѣются все постановленія и учрежденія Церкви, какъ религиозно-нравственныя, такъ и церковно-обрядовыя.

куполь надъ престоломъ изображеніе Господа Иова Саваоа, и который надъ всѣми, чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ господствуетъ; надъ самою же головою своею мы имѣемъ изображение «покрова Божіей Матери», ходатайствующей сою всею небесною Церковію за Церковь земную.

Сразу нашъ взоръ обнимаетъ весь иконостасъ у трехъ предѣловъ, и наше сознание ясно и живо схватываетъ идею храма, которую мы выразили словами: «*Бога бойтеса, Царя чтите и законы церковные храните*». Главный престолъ устроенъ въ честь живоначальной Троицы, посвященъ Трїединому Богу; на право престолъ — во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память чудеснаго спасенія въ Бозѣкопочившаго Мученика Царя; а на лѣво — во имя святителя и чудотворца Николая, этого древнителя и похранителя отъ славянъ отъ еретиковъ. Иконостасъ у главнаго алтаря, въ связи съ двумя иконами по колоннамъ при самомъ входѣ въ храмъ, какъ главнѣйшими во всей евангельской исторіи, раскрываетъ исторію домостроительства спасенія всего рода человѣческаго. Распятіе, ешествіе Іво адъ и сѣдѣніе на престолѣ славы Іисуса Христа обнимаютъ собою всю сущность христіанства и внушаютъ полную восторженность чувствъ, а именно: первая картина вызываетъ плачь о своихъ грѣхахъ, вознесеніихъ на крестъ безконечную любовь Божію, воплощеную въ лицѣ безгрѣшнаго Христа и излитую на всѣхъ со креста; такая любовь божественная невольно воспламеняетъ полную любовь къ Богу, не пощадившему за насъ своего единороднаго Сына, умершаго на крестѣ; затѣмъ, вторая картина возселяетъ въ насъ неисчерпаемую радость отъ полноты и глубины сознания своего спасенія, которое такъ живо чувствуется каждымъ вѣрующимъ при взглядѣ на изображение изведенія изъ ада, и, наконецъ, третья картина пробуждаетъ чувство благоговѣйнаго сыновняго страха предъ величіемъ и благостию Бога, который умершаго за насъ на крестѣ своего единороднаго Сына превознесъ «паче всякаго имени» и посадилъ Его на престолѣ славы, а вмѣстѣ съ Нимъ прославилъ и насъ,

искупленныхъ Его кровію. Прочія иконы главнаго иконостаса: какъ на примѣръ — св. Троицы, сошествія св. Духа для утвержденія и распространенія Церкви Божіей на землѣ, изображеніе двѣнадцати главнѣйшихъ евангельскихъ праздниковъ, — все это вмѣстѣ раскрываетъ христіанство въ всей полнотѣ, глубинѣ и широтѣ и своимъ значеніемъ говоритъ сознанію каждаго: *Бога бойся* страхомъ сыновнимъ, страхомъ благоговѣнія. Бойтесь оскорблять Бога своими грѣхами, очищеніе которыхъ потребовало столь безконечной жертвы — жертвы Иисуса Христа. Бойтесь оскорблять Его безконечную любовь, которую Онъ излилъ со креста на весь родъ человѣческій, въ крестной смерти своего единороднаго Сына!

Первый (на право) предѣлъ, во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, этого тезоименитаго покровителя въ Божѣ почившаго Императора Александра II Николаевича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III Александровича, своимъ иконостасомъ выражаетъ съ наглядною осязательностію мысль: *Царя чтите*. Подборъ и распределеніе иконъ здѣсь воспроизводятъ съ одной стороны печальную и позорную исторію злодѣйскихъ покушеній на жизнь Царя — Освободителя, а съ другой стороны, представляютъ тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Царской Семьи. Печальная исторія прошлаго побуждаетъ насъ сильнѣе любить, почитать и служить Государю Императору Александру Александровичу и охранять весь Царствующій Домъ. Въ подробномъ описаніи храма мы постараемся выяснитъ значеніе и урокъ каждой иконы, а теперь ограничимся только общими указаніями на нихъ, какъ на историческіе памятники печальныхъ событій.

Предѣлъ нами, надъ царскими вратами, возвышается икона вознесенія Господа нашего Иисуса Христа на небо. Она переноситъ нашу мысль на 25 мая 1867 г. въ Парижъ, гдѣ совершено было въ этотъ праздникъ и въ этотъ день покушеніе на жизнь Мученика — Царя. Рядомъ съ этой иконой — на право поставлена икона, изоб-

ражающая третіе обрѣтеніе честной главы свѣтлаго пророка и предтечи, крестителя Господня Іоанна, память чего творится св. Церковію 25 мая. Эта икона, вмѣстѣ съ иконою вознесенія Господня на небо, вызываетъ печальныя и радостныя мысли и чувства. Съ одной стороны, изображенная на блюдѣ честная глава Іоанна крестителя живо воспроизводитъ удручающее впечатлѣніе евангельской исторіи отсѣченія ея ради плесавицы иродіадиной, въ угоду злой и развращенной Иродіадѣ. Эта кровавая, потрясающая душу, исторія развращенной испорченности до мозга костей невольно воспроизводитъ въ памяти другую, подавляющую душу исторію — исторію покушенія на жизнь Мученика — Царя въ Парижѣ. Но какъ ни тяжелы указанныя воспоминанія, тѣмъ не менѣе обрѣтеніе честной главы Іоанна крестителя доставило радость и утѣшеніе истинно — вѣрующимъ во Христа и читателямъ его, предтечи, — равно какъ и чудесное спасеніе жизни Царя — Освободителя принесло въ свое время истинную радость всѣмъ вѣроподдавшимъ сынамъ Россіи. Картина вознесенія Іисуса Христа на небо, омраченная позорнымъ событіемъ покушенія, снова озарила Помазанника Божія небеснымъ свѣтомъ божественнаго покровительства. Радость праздника восторжествовала надъ мрачнымъ замысломъ злодѣевъ и озарила главу Богомъ сохраненнаго Вѣнценосца новымъ свѣтомъ славы. На лѣво отъ вознесенія Господня поставлена икона препод. Іосифа пѣснописца и творца каноновъ, память котораго совершается 4 апрѣля. Излишне, кажется, говорить, что эта икона напоминаетъ 4 апрѣля 1866 г., когда святотатственная рука злодѣевъ въ первый разъ дерзнула подняться на Помазанника Божія, облагодѣтельствовавшаго всю Россію своими безсмертными гуманными реформами. Съ того времени начался цѣлый рядъ неслыханныхъ злодѣйствъ и чудеснаго проявленія промысла Божія, вразумлявшаго насъ отрезвиться отъ нравственнаго усыпленія и рѣшительно выступить на борьбу со зломъ и окончательное искорененіе его съ лица земли Русской. Вся эта печальная исторія воспроизведена въ наставленіе.

вразумленіе и предостереженіе потомкамъ слѣдующими иконами:

Рядомъ съ иконою обрѣтенія честныя главы Іоанна крестителя поставлена икона преп. Варлаама и Іосифа, царевича индійскаго, память которыхъ совершается 19 ноября. Икона эта переноситъ нашу мысль въ Москву на 19 ноября 1879 г. и поражаетъ насъ страшнымъ воспоминаніемъ взрыва цолотна московско — курской желѣзной дороги. На лѣво, рядомъ съ иконою преп. Іосифа пѣнописца, нашему взору представляются изображенія св. мученицъ Агаѳии и Θεодуліи, память которыхъ св. Церковь творитъ 5 февраля. Пятое февраля 1880 года было уже пятымъ покушеніемъ на драгоценную жизнь Царя — Освободителя, совершившимся въ самомъ зимнемъ дворцѣ. Оно ясно говоритъ, до какой степени былъ мученикъ въ своей жизни нашъ Царь — благодѣтель. Не имѣлъ покоя отъ крамолы даже въ своемъ собственномъ дворцѣ, у себя дома, ложиться спать и не знать, что случится ночью, садиться за обѣдь и думать о неизвѣстности конца его — это такой тяжелый крестъ, который несли только особые избранники Божіи — мученики. Тѣ страдали тѣломъ, претерпѣвали физическія боли, готовились къ смерти и съ радостію встрѣчали ее, какъ своего избавленія, а нашъ Мученикъ — Царь страдалъ духомъ своимъ, встрѣчая такую низкую неблагодарность и вѣроломную измѣну. Кто можетъ понять и почувствовать то, что пережилъ и перечувствовалъ нашъ Царь — Освободитель, когда посягательства на Его драгоценную жизнь проникли и въ самый Его дворецъ, крѣпко охраняемый самою лучшею стражею.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію иконъ въ нижнемъ ярусѣ иконостаса праваго придела, во имя св. Александра Невскаго. На лѣво отъ царскихъ вратъ, за мѣстною иконою Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, находится изображеніе преп. Тита чудотворца, памяти котораго творится 2 апрѣля. Святый изображенъ съ развернутою хартіею въ рукахъ, на которой написано: „... вѣсть, яко всякъ челоуѣкоубійца не имать

живота въ себѣ пребывающа. О семъ познахомъ любовь, яко онъ по насъ душу свою положи“... Означенная икона напоминаетъ 2 апрѣля 1879 г., когда злодѣйская рука совершила до семи выстрѣговъ въ Мученика — Царя, на разстояніи двухъ — трехъ шаговъ отъ Него. То было третье по счету покушеніе, и смерть была такъ близка отъ главы помазаннаго Богомъ Вѣнценосца, но Господь въ хранилъ Его на вразумленіе невѣрующимъ и грѣшникамъ. Чудесное спасеніе отъ столь близкой смерти разительнѣйшимъ образомъ доказывало всѣмъ дѣйствіе божественнаго промысленія о Помазанникѣ Божіемъ и вызвало рѣшительное желаніе во всѣхъ жителяхъ Ново-Палехандровской слободы построить храмъ живому Богу, какъ историческій памятникъ чудесъ, совершающихся нынѣ и какъ вещественное доказательство божественнаго попеченія о Русской землѣ. Желаніе это выражено было въ вѣрноподданническомъ адресѣ на имя Государя Императора Александра II, на что и воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе отъ 23 апрѣля того же 1879 г. Вотъ почему икона преем. Тита чудотворца и помѣщена въ нижнемъ ярусѣ иконостаса. Она напоминаетъ именно то событіе, которое собственно и вызвало построеніе настоящаго храма и, въ частности, придѣла во имя Александра Невскаго. Въ томъ же нижнемъ ряду направо за мѣстными иконами, Спасителя благословляющаго деснолицею и держащаго лѣвою рукою евангеліе, какъ благовѣстіе мира и любви, и храмовою иконою святаго, тѣло чьего устроено въ придѣлѣ, находится икона преем. подобно-мученицы Евдокіи, память которой совершается 1 марта. Изумленно и печально смотритъ она на роковое первое марта 1881 г. и свою глубокую невыразимую скорбь отражаетъ въ морщинныхъ складкахъ своего лица. Съ какиъ-то болезненнымъ укоромъ она, пораженная ужасомъ неслыханнаго злодѣянія, смотритъ на всѣхъ, приближающихся къ ней для молитвы. Кисть художника старалась выразить на лицѣ ея самое страшное событіе въ ряду исчисленныхъ злодѣйствъ. Мы, какъ современники печально-роковаго событія, знаемъ, какое

адское изобрѣтеніе открыто было для совершенія столь
неслыханно-гнуснаго, отвѣрски-жестокаго и неизбежно-тра-
гокаго убійства Мученика — Царя. Здѣсь было вмѣстѣ
соединено все поразительно-страшное, вѣроломно-низкое и
возмутительно-разсчитанное. И это то художникъ ста-
рался выразить своею кистью на память въ будущемъ по-
колѣніямъ.

Извѣстія и замѣтки по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

I.

Подъ этимъ заглавіемъ мы открываемъ постоянный
отдѣлъ въ „Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“, съ
цѣлю дать возможность нашимъ читателямъ слѣдить за
ходомъ церковно-учебнаго дѣла въ епархіи.

Голосомъ святой Церкви и Высочайшею властію при-
глашается православное духовенство принять дѣятель-
ное участіе въ народномъ образованіи и руководить
этимъ дѣломъ повсюду, гдѣ сознается нужда и гдѣ
является возможность такого руководительства. Насталъ
такимъ образомъ моментъ, когда изъ всехъ сословій
государственныхъ духовенство признается наиболее до-
стойнымъ „стоять на стражѣ народнаго образованія“.
Даже болѣе того, духовенству предстоитъ не только
охранять народное образованіе отъ вторженія въ него
недобрыхъ и вредныхъ элементовъ, но и руководить
имъ, влить въ него „душу живу“, постановить его на
высоту вѣры Христовой, воспользоваться имъ, какъ
средствомъ *вѣчнаго спасенія* народа русскаго и какъ
орудіемъ его духовно-нравственной культуры въ *жизни*
временной. Задача великая и благородная, задача все-
цѣло вытекающая изъ идеи пастырскаго служенія!

Осуществленіе этой задачи у насъ на Руси легче чѣмъ гдѣ либо. Она облегчается у насъ всѣми исконными преданіями и вѣрованіями, которыми живетъ русскій народъ, которыя составляютъ печать русской національности. Религія всегда была основною жизненною силою русскаго народа, его главною духовною стихіею. Ни философія, ни искусство, ни другіе факторы общественнаго развитія никогда не достигали значительнаго вліянія на народную жизнь, не имѣли (или же весьма мало имѣли) для нея *руководящаго, воспитывающаго* значенія. За то съ самыхъ первыхъ временъ христіанской исторіи Руси и до нашего времени она жила и просвѣщалась свѣтомъ вѣры Христовой, проникалась и воспитывалась ея идеалами, назидалась и руководилась ея ученіемъ, въ ней одной почерпая все то, безъ чего жить нельзя и что называется *„смысломъ жизни“*. Вся сила русскаго народнаго духа заключается въ связи съ религіею, которая по этому является не только орудіемъ вѣчнаго спасенія, но и высшимъ, въ сущности единственнымъ, началомъ обще-человѣческой культуры и національнаго саморазвитія народа. Въ то время, какъ народы западной Европы всецѣло увлечены были развитіемъ разнообразныхъ формъ внѣшней цивилизаціи, изобрѣтали и выработывали новыя формы социальныхъ и экономическихъ отношеній, развивали торговлю, промышленность и техническія знанія, заботились объ устройствѣ своей политической организаціи, русскій народъ стоялъ какъ бы въ сторонѣ отъ этихъ вопросовъ и движеній, но за то всецѣло и неуклонно былъ занятъ вопросомъ о добрѣ и правдѣ Божіей, искалъ эту правду всѣми силами своего духа и, если не находилъ случайно эту правду на прямыхъ путяхъ, уклонялся на распутіа, *) лишь бы только найти этотъ высшій, „смысль жизни“, заключающійся по его понятію въ жизни „по душѣ“, „по Божьему“. Религія стала по-

*) Разумѣетъ русское религиозное сектантство.

этому на Руси колоссальною силой, которая одна только могла поддержать, поддерживает и спасает во всехъ затрудненіяхъ русскаго человѣка, какъ индивидуальную личность и какъ политическую единицу. Русское православное духовенство ближе, чѣмъ кто либо, знаетъ и понимаетъ, что не иная какая сила, какъ *сила вѣры* поддерживаетъ эту удивительную живучесть русскаго народа среди невыразимо тяжкаго гнета всехъ его социальныхъ и экономическихъ невзгодъ, среди бѣдствій и лишеній, одной малой части которыхъ достаточно, чтобы сломить, довести до отчаянія всякаго „культурнаго“ человѣка, т. е. не владѣющаго силою вѣры. А эти, полные высокаго трагизма и глубоко назидательные моменты русской исторіи, когда Русь, переживая всякія смуты и буквально стоя на краю бездны, спасалась и выходила побѣдительницей, не благодаря силѣ своего оружія и военныхъ усовершенствованій, ни политической изобрѣтательности своихъ передовыхъ дѣятелей, но благодаря опять — таки своей несокрушимой вѣрѣ въ высшій порядокъ вещей, въ правду и милость Божественную. Упомянемъ, наконецъ, о злодѣяхъ, подонкахъ общества, каторжникахъ, несущихъ тяжелое возмездіе за преступленія, часто еще болѣе тяжкія, о людяхъ, совѣсть и воля которыхъ достигли высшей степени извращенія и которыхъ общество отвергло, какъ болѣзнь, какъ язву, какъ грѣхъ. Какъ часто и тамъ, въ темныхъ рудникахъ отдаленной Сибири, среди черствыхъ душъ и окровавленныхъ рукъ, замѣчается „искра Божія“, сознаніе правды, мученія совѣсти, любовь къ самымъ цѣлямъ и каторгѣ, которая помогаютъ отягченною преступленіемъ душѣ найти путь примиренія съ Богомъ, совѣстію и обществомъ! (Достоевскій).

Выводъ намъ понятенъ. Нашему православному папштырству не предстоитъ тяжелаго апостольскаго труда — съять сѣмена вѣры Христовой среди язычниковъ, на почвѣ, засоренной чуждыми ей идеалами; ему не придется отъ для выполненія своей задачи бороться съ вѣковыми традиціями, слагающими духъ народа. Напротивъ, сами эти

традиціи, самъ національный духъ русскаго народа воѣмъ своимъ складомъ и стремленіемъ идетъ на встрѣчу просвѣтительной дѣятельности духовенства, издавна покорный, готовый, направленный къ свѣту Христову. Съ другой стороны, не новое какое либо служеніе возлагается на духовенство: это тоже самое пастырское служеніе, тѣже самыя труды и задачи, которыя несетъ священникъ по смыслу своего пастырскаго призванія, результатами которыхъ онъ уже давно гордился бы, если бы не стоялъ на должной высотѣ христіанскаго смиренія и не былъ проникнутъ духомъ апостольскихъ наставленій (1 Кор. 25—31). Новое „Положеніе“ о церковно-приходскихъ школахъ только расширяетъ сферу пастырской дѣятельности духовенства, открывая для нея кромѣ церковной кафедры еще и двери сельской школы. Школа является съ этой точки зрѣнія, какъ бы дополненіемъ храма, храмомъ для малолѣтнихъ, гдѣ пользуясь правильно организованными учебными курсами, пастырь Церкви съетъ съмена вѣры и благочестія по правиламъ и планамъ учебнаго метода. Начальная школа подъ мудрымъ водительствомъ православнаго пастырства, должна содѣйствовать укорененію и развитію въ новыхъ, подросталоющихъ поколѣніяхъ исторически сложившіяся склонности русскаго народа—искать прежде всего царствія Божія, на всеземное и временное смотрѣть съ точки зрѣнія небеснаго и вѣчнаго, жить, мыслить и чувствовать по правдѣ Божіей, въ тѣсной и неразрывной связи съ духомъ Церкви, ея ученіемъ и учрежденіями. Такъ понимаемая задача церковной школы (а понимать иначе, значитъ совсѣмъ не понимать ея) окажется не только посильною, но и вполне привычною для русскаго православнаго пастыря! Никто изъ здравомыслящихъ никогда не сомнѣвался въ способностяхъ нашего духовенства стоять на высотѣ своего просвѣтительнаго призванія, въ него всегдашней готовности съ честію и усердіемъ служить на пользу народному образованію. Если до сихъ поръ церковно-учебное дѣло не получило у насъ желательнаго развитія, то это зависѣло не отъ недостатка пониманія духовенствомъ

— своего призванія и не отъ врожденной будто бы апатичности дѣлу духовнаго просвѣщенія народа, но отъ различныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ характера болѣе или менѣе временнаго и случайнаго. Въ числѣ причинъ, не благотворно вліявшихъ на наше церковно-учебное дѣло, слѣдуетъ указать на то, въ сущности изолированное положеніе, въ которомъ находился до селѣ сельскій священникъ, поставленный въ условіе *одиночнаго дѣятеля*, будучи не только лишенъ возможности живаго обмена мыслей съ другими дѣятелями на томъ же поприщѣ, но не получая даже свѣдѣній о ихъ дѣятельности и начинаніяхъ, затрудненіяхъ и препятствіяхъ, представляемыхъ практикою, наконецъ объ успѣхахъ и результатахъ, достигаемыхъ въ той или иной мѣстности. Школьное дѣло, какъ дѣло жизненное, требуетъ живаго обращенія мыслей между людьми, трудящимися на этомъ поприщѣ, и развивается тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе привлекается къ нему общественное вниманіе, чѣмъ понятнѣе и очевиднѣе для всѣхъ нужды, потребности и успѣхи этого дѣла. Школа—устройство и школоуправленіе—дѣло, не рѣдко непосильное *одному* человѣку, но сравнительно легкое и сподручное, если человѣкъ этотъ трудится не *одиноко*, а если онъ *во очю* видитъ труды и успѣхи другихъ такихъ же дѣятелей. *Общая работа* служитъ лучшимъ стимуломъ для возбужденія энергіи отдѣльныхъ труженниковъ, а плоды дѣятельности *каждаго изъ нихъ* назидательны для всѣхъ, какъ въ смыслѣ руководства, такъ и въ смыслѣ предостереженія отъ ошибокъ и погрѣшностей.

Открывая наши *«Извѣстія и замѣтки по дѣламъ церковно приходскихъ школъ»*, мы думаемъ знакомить нашихъ читателей со всѣми важнѣйшими явленіями въ развитіи церковноучебнаго дѣла прежде всего въ нашей епархіи, затѣмъ будемъ давать по возможности свѣдѣнія о положеніи церковно-приходскихъ школъ въ другихъ епархіяхъ, а также содѣйствовать, по мѣрѣ силъ нашихъ, разрѣшенію общихъ вопросовъ, возникающихъ на почвѣ церковно-учебной. Независимо отъ свѣдѣній, которыя мы имѣемъ возможность почерпать изъ официальныхъ

источниковъ, мы долгомъ своимъ поставляемъ покорнѣйше просить всѣхъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, или предполагающихъ устройство такихъ школъ, посылать намъ свои сообщенія, адресуя ихъ въ духовную семинарію на имя председателя епархіальнаго училищнаго совѣта». Всѣ такіе сообщенія, имѣющія общій интересъ и представляющія какую либо назидательность, будутъ съ благодарностію приняты для напечатанія въ „Извѣстіяхъ и замѣткахъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

18 іюля
2 августа
Въ исполненіе опредѣленія св. Синода отъ сего года, привечтаннаго въ 37 № Церковнаго Вѣстника, и предложенія Преосвященнѣйшаго Оеоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, епархіальный училищный совѣтъ симъ имѣетъ пригласить всѣ учрежденія и лица, завѣдывающія церковно-приходскими школами, приобрести въ сии школы въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія, брошюру священника В. Никольскаго, въ подѣ названіемъ „Дѣдушка Пахомъ“.

Содержаніе: Поученія по изясненію богослуженія православной Церкви (прод.)—поученіе 34 о 9-мъ часѣ.—По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (оконч.).—Торжественное освященіе храма, построеннаго, съ Высочайшаго соизволенія Императора Александра II, въ Новоалександровской слободѣ г. Рязани, въ память чудеснаго спасенія жизни его 2-го апрѣля 1879 года.—Извѣстія и замѣтки по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губери. правленія.