

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ.

4-го Августа 1867 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересы-
лки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 23.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Подписе и прилагается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
при духовной семинаріи, въ Ряза-
ни, и у вѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительстаа; Указы св. Синода.—Высочайшее повелѣніе.—Указъ Рязанской духовной консисторіи.—Извѣстія по общецерковному управленію.—Извѣстія по Рязанскому епархіальному вѣдомству.—Извѣстія по духовноучилищному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода, отъ 28 іюня 1867 года, за № 29, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, о совершившемся обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Ею Величествомъ королемъ эллиновъ Георгіемъ I-мъ, и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамилии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій и доправительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи правительствующаго сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, состоявшагося въ 26-й день текущаго іюня, о совершившемся сего же числа обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Ею Величествомъ королемъ эллиновъ, Георгіемъ I-мъ, и во вторыхъ, предложенную его сіятельствомъ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ Высочайше утвержден-

ную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося обрученія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ королемъ эллиновъ, Георгіемъ I мъ, объявивъ указами московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ: гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ литургією, отпраздновать торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, и стахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, по сему Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ, такъ: „и о обрученномъ Ея Женихѣ“. На сей конецъ препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ правительствующій сенатъ при вѣдѣніи, Іюня 28 дня 1867 года.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезнѣйшая Племянница НАША, Великая Княжна Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея, Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Великой Княгини Александры Іосифовны, вступаетъ въ бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I мъ. Изъявивъ и НАШЕ совершенное согласіе на сей брачный союзъ и призывая на оное благословеніе Божіе, МЫ, сего дня, въ Церкви Царскосельскаго Дворца, при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, торжественно обручили, по обрядамъ НАШЕЙ православной церкви, сію Любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о такомъ пріятномъ для сердца НАШЕГО собы-

ти, МЫ вполнѣ увѣрены, что все вѣрные НАМЪ подданные примуть въ немъ участіе съ постоянно отличающимъ ихъ чувствомъ непоколебимой приверженности къ НАМЪ и всемъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ф О Р М А.

На великой ѣктеніи.

Ш Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и ѡ Гдѣрѣхъ ЕГѠ, Благочестивѣйшей Гдѣри ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: ѡ Наслѣдникѣ ЕГѠ, Благовѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и ѡ Гдѣрѣхъ ЕГѠ, Благовѣрною Гдѣри Цесаревичѣ и Великой Кнѣгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Гдѣрѣхъ ЕГѠ, Благовѣрною Гдѣри Великой Кнѣгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДМИТРИИ и ВАЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Гдѣрѣхъ ЕГѠ, Благовѣрною Гдѣри, Великой Кнѣгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Гдѣрѣхъ ЕГѠ, Благовѣрною Гдѣри, Великой Кнѣгинѣ ОЛГѢ ФЕОДОРОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИѢ и АЛЕКСАНДРѢ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрныхъ Гдѣринахъ: Великой Кнѣгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ: ѡ Великихъ Кнѣжнахъ: МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и ѡ ѡвѣченномъ Еѡ Женикѣ, ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСІИ МИХАЙЛОВНѢ: ѡ Великой Кнѣгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: ѡ Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и ѡ Гдѣрѣхъ Еѡ: ѡ Великой Кнѣгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и ѡ Гдѣрѣхъ Еѡ: ѡ всеи Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Гдѣ помолимся. Къ семѣ должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ вхѣдѣ.

Указъ св. Синода, отъ 17 іюня 1867 года, за № 27, объ упраздненіи некоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копіи съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о кружечномъ сборѣ, въ пользу общественнаго призрѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшія правительствующія Синоды слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-

прокурора, отъ 17-го истекшаго марта, за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ общественного призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копию съ Высочайшаго повелѣнія, отъ 3-го минувшаго марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственному совѣту мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу общественного призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную г. министромъ внутреннихъ дѣлъ копию съ Высочайше утвержденного, въ 6 день марта сего года, мнѣнія государственнаго совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественного призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соответствии ст. 286 и 287 Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ. Іюня 17 дня 1867 года.

Высочайшее повелѣніе о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія, отъ 6 марта 1867 года было напечатано въ № 17 Рязанскихъ Епархіальныхъ Ведомостей за сей годъ.

Указъ св. Синода, отъ 14 іюля 1867 года, за № 30, объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденного 12 августа 1823 года положеній и св. закон. III зав. общ. призр. ст. 1617 способовъ вспоможенія духовнымъ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 25 минувшаго мая, за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволил состоявшееся въ государственному совѣту мнѣніе, по его, оберъ-прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 т. XII учр. и уст. зав. общ. призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя

Святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія святѣйшаго Синода 2-го марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, господинъ синодальный оберъ-прокуроръ присовокупилъ, что такая же копія препровождена имъ г. главноуправляющему II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія государственнаго совѣта (выписано изъ журналовъ департамента законовъ 3 апрѣля и общаго собранія 1 мая 1867 года) изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно завіщенія священно-и церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 т. XII уст. общ. призр. постановлено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемые по необходимости и по обычаю суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, принимающихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействахъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣ котораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сѣв. установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й полож. 12 августа 1823 г. полн. собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43 хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣль предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно-и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ приватными на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учреждений православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣль, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укоре-

нижнему, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду такихъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсію, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышесказанными соображеніями, государственный совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 св. зак. т. ХГІ уст. общ. призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отнѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за нѣчто обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерями или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступаютъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать действительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи повелительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, въ коихъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составъ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходоу, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 т. ХІІІ учр. и уст. общ. призр. общ. средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю т. ХІІІ-го учр. и уст. завод. общ. призр. изложить такъ: къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни

при церквахъ. „Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й т. XIII-го учр. и уст. завед. общ. призр. о замѣненіи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ председатель государственнаго совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“. 22 мая 1867 г. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи государственнаго совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. т. XIII учр. и уст. завед. общ. призр. о замѣненіи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе государственнаго совѣта сообщить въ копіи правительствующему сенату при вѣдѣніи. Юни 26 дня 1867 года. 1867 года, 12 іюля, рязанскую духовную консисторію опредѣлено: Подлинный указъ Святѣйшаго Синода хранить въ консисторіи съ таковыми же, а одинъ изъ печатныхъ копій препроводить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ съ тѣмъ, чтобы настоятели церквей экземпляръ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ будетъ помѣщенъ указъ сей святѣйшаго Синода передали прочитаты всѣмъ членамъ причта, равно заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротствующимъ семействамъ. На подлинномъ резолюціи Его Высочайшаго Преподобіи, отъ 13 сего іюля, послѣдовала такая: „исполнить“.

Указъ св. Синода, отъ 14 іюля 1867 года, за № 26, объ обязательной для духовнаго вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. уст. дух. конс., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія не былъ присылаемъ къ епархіальному начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше ут-

вержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (свод. 1857 г., Т. I, ч. I зак. осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ российской имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1865 г., дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разъясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются симъ законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управления и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія г. министра юстиціи съ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ слѣдовать распоряженію объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному начальству не предстояло ни какого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами московской и грузино-имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ членамъ, пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, Главному священнику арміи и флота, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, Юня 14 дня 1867 года.

Указъ св. Синода отъ 30 мая 1867 года, № 25, о доставленнн свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, находящихся въ духовномъ вѣдомствѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕТТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 апрѣля сего года, коимъ доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что г. государственный контролеръ, по случаю возложенной на него и на г. министра Финансовъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлю сокращеніе государственныхъ расходовъ, просить о доставленн свѣдѣній о томъ, какія именно въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоятъ зданія, съ указаніемъ размѣровъ, на какое употребленіе зданія эти обращены, нѣтъ ли въ числѣ ихъ такихъ, которыя, оставаясь незапнятыми, могли бы, безъ затрудненія, быть обращены на другое употребленіе и вообще не представляется ли возможности тому или другому зданію дать назначеніе, болѣе сообразное съ выгодами государственнаго казначейства. Приказали: Давъ знать объ изъясненномъ требованн г. государственнаго контролера циркулярнымъ по духовному вѣдомству указомъ предписать, чтобы преосвященные епархіальные архіереи и главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также синодальныя конторы и начальства ставропигіальныхъ монастырей, собравъ требуемыя статсъ-секретаремъ Татариновымъ свѣдѣнія о тѣхъ изъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи зданіяхъ, которыя пріобрѣтены или выстроены и содержатся на счетъ суммъ государственнаго казначейства, представили оныя въ святѣйшій Синодъ въ возможно непродолжительное время. Мая 30 дня 1867 г.

Указъ св. Синода отъ 18 мая 1867 года, за № 20, о дозволенн пріобрѣтатъ на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали рапоръ преосвященнаго Полтавскаго о дозволенн пріобрѣтатъ на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты государственнаго банка даютъ на вклады 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, то посему пріобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учреждений суммы, конечно, выгоды для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ теченн 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но вышутые въ тиражъ 5% билеты удобно могутъ быть обмѣняваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными, слѣдовательно суммы, поступавшія въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное

установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5%, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ останется неизмѣннымъ, а воля завѣщателей ненарушимою. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Полтавскому епархіальному начальству, назначаемаго по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учреждений суммы, приобрѣтать пяти-процентныя банковыя билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были государственныя, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ руководствовались официальною справкою о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій государственнаго банка, а затѣмъ предоставить преосвященнымъ и по прочимъ епархіямъ, если признають то выгоднымъ и полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же сему образомъ завѣщанныя на изложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учреждений суммы. Мая 18 дня 1867 года.

Указъ св. Синода отъ 23 августа 1864 года, за № 3744 относительно измѣненія статей пенсіоннаго устава о правѣ на пенсію чиновниковъ выходящихъ въ отставку по тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ вѣдніе правительствующаго сената, отъ 28 января сего года, въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленный министромъ внутреннихъ дѣлъ, проектъ измѣненія статей пенсіоннаго устава о правѣ на пенсію чиновниковъ, выходящихъ въ отставку по тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, мнѣніемъ положилъ: 1) статьи 5, 6, 91, 161, 162, 443, 506, 553, 594, 622, 640, 694, 912, 975 и 978 уст. о пенс. и единов. пособ. (Св. Зак. 1857 г. Т. III), изложить такимъ образомъ: ст. 5. Единовременныя пособія опредѣляются чиновникамъ, оставляющимъ службу: а) по тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ (согласно ст. 91 сего устава) за выслугу отъ одного года до пяти лѣтъ; б) по совершенно растроенному на службѣ здоровью и по приключившейся на службѣ неизлечимой болѣзни, дающимъ право на пенсію по 90 ст. сего устава, за выслугу отъ пяти до десяти лѣтъ. Но чиновники сін, если, получивъ облегченіе отъ болѣзней, вновь поступятъ на службу, — при вторичномъ оставленіи оной не пользуются таковымъ пособіемъ. Ст. 6. Такіе чиновники, кои отъ какого либо увѣчья, полученнаго во время дѣйствительнаго отправленія своихъ должностей, или по причинѣ внутреннихъ тяжкихъ и неизлечимыхъ болѣзней (по ст. 90 и 91), произшедшихъ отъ усиленныхъ трудовъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, сдѣлаются неспособными продолжать службу, не только пользуются единовременнымъ пособіемъ или пенсіею, но имѣютъ еще право просить о вачшемъ ихъ призрѣніи особый комитетъ, именно для сего учрежденный (см. ниж. разд.

III). Ст. 91. Чиновники, одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ, въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ — одну треть оклада, слѣдующаго имъ по росписанію; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети, а прослужившіе двадцать лѣтъ полный окладъ.

Ст. 161. Медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, испрашивающихъ пенсію, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда свидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ сего мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣреніи мѣстною полиціею въ тождествѣ больнаго, если свидѣтельствующіе врачи и депутатъ не знаютъ его лично. Въ губернскихъ городахъ освидѣтельствованіе сказанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ медицинскаго совѣта врачамъ инструкціи, должно быть производимо въ присутствіи губернскаго медицинскаго управленія, или если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ оного; въ уѣздахъ же свидѣтельствованіе производитъ уѣзднымъ, а въ городахъ — городовымъ врачомъ; причемъ выданными свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, свидѣтельства сіи передаются на разсмотрѣніе и утвержденіе высшихъ медицинскихъ инстанцій: медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ и медицинскаго совѣта, а именно: а) когда губернскаго медицинскаго управленія встрѣтитъ затрудненіе дать положительное заключеніе о правѣ больнаго на пенсію, на основаніи подлежащихъ статей пенсіоннаго устава; б) когда между членами губернскаго медицинскаго управленія возникнетъ разногласіе въ признаніи правъ больнаго на пенсію; в) когда губернскаго медицинскаго управленія не согласится съ заключеніемъ врачей, выданныхъ свидѣтельство; г) когда сами больные будутъ жаловаться по началству на рѣшеніе губернскихъ медицинскихъ управленій, и наконецъ, д) когда подлежащее начальство затруднится принять заключеніе губернскаго медицинскаго управленія, или по сомнѣнію въ правильности свидѣтельства, или по какимъ либо другимъ особеннымъ причинамъ, о чемъ и должно быть подробно сообщено при передачѣ свидѣтельства въ медицинскій департаментъ для внесенія его, съ цѣлю разрѣшенія сомнѣній и недоразумѣній, на заключеніе медицинскаго совѣта.

Ст. 162. Если служащій одержимъ болѣзнію, то въ свидѣтельствѣ его прописываются: 1) поводъ къ свидѣтельствованію; 2) объективные и субъективные признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины, ее произведшія; 4) время ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящіе припадки въ будущемъ, — излечима болѣзнь или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь эта лишаетъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода. Ст. 443. Если кто изъ наставниковъ, прослужа

въ ученыхъ должностяхъ менѣе двадцати лѣтъ, окажется совершенно неспособнымъ къ дальнѣйшей службѣ, по болѣзни тяжелой и очевидно неизлечимой, относящейся къ 91 ст. и достоверно засвидѣтельствованной епархіальнымъ училищнымъ и медицинскимъ начальствами, то такому произойдетъ по смерти пенсія, соразмѣрная заслугамъ и лѣтамъ его службы. Ограниченіе, установленное въ дополненіи къ ст. 53 не относится: 1) къ тѣмъ изъ чиновниковъ, пробывшихъ менѣе пяти лѣтъ въ послѣдней должности, кои вообще, въ теченіе ихъ службы, занимали мѣста равныя съ сею должностью, или высшія, если при томъ всей ихъ службы въ сихъ высшихъ или равныхъ съ послѣднимъ мѣстахъ, считая и время проведенное ими по назначеніи къ послѣдней должности, будетъ не менѣе пяти лѣтъ; 2) къ тѣмъ, кои, до поступленія въ послѣднюю должность, занимали такія мѣста, которымъ вовсе не присвоено пенсіонныхъ разрядовъ; 3) къ лицамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, лишающимъ ихъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), и 4) къ семействамъ лицъ умершихъ на службѣ. Такимъ чиновникамъ и семействамъ ихъ слѣдуетъ назначать пенсію по той должности, которую они занимали въ послѣднее время ихъ службы. Ст. 506. Одержимымъ тяжкими, неизлечимыми болѣзнями, лишающимъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, сроки къ полученію пенсій сокращаются десятию годами. Точно такимъ же образомъ изложить статью 553 устава о пенсіяхъ и пособіяхъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, статью 622 уст. о пенс. и пособ. по ИМПЕРАТОРСКИМЪ Александровскому Лицею и Училищу Правовѣднія и статью 694 уст. о пенс. и пособ. по военно-учебнымъ заведеніямъ. Ст. 594. Подвергшимся во время воспитанія юношества тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ, лишающимъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, сроки къ полученію пенсій сокращаются десятию годами. Ст. 640. Одержимымъ тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающимъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, сроки къ полученію пенсій сокращаются пятию годами, если прослужили въ лицей или училищѣ правовѣднія не менѣе пяти лѣтъ. Ст. 912. Призрѣніемъ комитета могутъ пользоваться всѣ отставные гражданскіе чиновники, въ какомъ бы вѣдомствѣ они ни служили, о которыхъ комитету представлены удостовѣренія (прил. къ сей ст.), что они служя съ усердіемъ, отъ трудовъ, понесенныхъ въ продолженіи должностей ихъ, подвергались тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ, относящимся къ 90 и 91 ст. и по этой причинѣ не могутъ продолжать службы и не имѣютъ средствъ къ приличному ихъ содержанію. Ст. 975. Но увѣчные и одержимые тяжкими и неизлечимыми болѣзнями, препятствующими имъ снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами, пользуются опредѣленными имъ пенсіями по смерти,

если по ходатайству комитета, не будут помѣщены въ благотворительныя заведенія. Ст. 978. Увѣчныя или тяжкими неизлечимыми болѣзнями одержимыя сироты, составляющія одно семейство, оставшіяся послѣ чиновниковъ, занимавшихъ неклассныя должности, получаютъ всѣ вмѣстѣ, а не порознь, три четверти той пенсіи, которая слѣдовала отцу ихъ (ст. 941) въ тѣхъ только случаяхъ, кои изъяснены въ ст. 966. II) статьи 915, 951 и 976 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (св. зак. 1857 г. Т. III) отиѣнить; и III) предоставить военному министру сдѣлать надлежащее распоряженіе объ измѣненіи въ установленномъ порядкѣ подлежащихъ статей свода военныхъ постановленій, относящихся до настоящаго предмета пенсіоннаго устава. На семъ мѣѣни написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мѣѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта касательно измѣненія статей пенсіоннаго устава о правѣ на пенсію чиновниковъ, выходящихъ въ отставку по тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ предсѣдатель государственнаго совѣта графъ Д. Блудовъ. 6 января 1864 года. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мѣѣни государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, дать знать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, печатными указами. Августа 23 дня 1864 года.

Высочайшее повелѣніе о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, по проекту правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, *миѣніемъ положила*: Въ замѣнъ ст. 100-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 г., а равно въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ:

I. О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателей собраній.

1 Каждое заведеніе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаний членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена. *Примѣчаніе.* Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній начальникомъ губерніи остаются и впредъ въ силѣ.

2. Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи.

3. Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

4. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго.

5. Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ одному предсѣдателю, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

6. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

7. Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предмета вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

8. Члены собранія, не довольные рѣшеніемъ предсѣдателя по узаконенному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія.

9. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его восстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

10. Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

11. Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинаясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

12. Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предыдущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія, по распоряженію предсѣдателя, а не повинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

13. При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удалитъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ.

II. О постановленіяхъ собранія, признаваемыхъ недѣйствительными.

14. Постановленіе сословнаго или общественаго собранія, противное

законамъ, не подлежитъ, какъ недействительное, ни исполненію, ни даль-
пйшему производству.

15. Постановленія, относящіяся къ предметамъ, не подлежащимъ вѣдѣ-
нію собранія, или по содержанию своему превышающія предоставленныя
ему права, равномерно неподлежатъ, какъ противныя законамъ и потому
недействительныя, ни исполненію, ни дальпйшему производству.

16. Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями
по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ,
или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства со-
браній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ сог-
ласія начальника губерніи.

III. Объ ответственности за нарушение правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17. Члены, которые, послѣ того какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе
закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое-
либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25
до 100 руб. съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушение подле-
жатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ
отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ, по
содержанію преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опре-
дѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недействительнымъ.

18. Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ,
случаяхъ сопротивление законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ пред-
сѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по
опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію
изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней.

19. Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было
предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ со-
бранія, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ уstra-
неніи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое либо другое
существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по
степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, въ ст. 65 улож. о наказ.
опредѣленныхъ.

20. За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ
собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ админист-
ративномъ, по усмотрѣнію правительствующаго Сената.

21. Постороннее лицо, не исполнившее требованія предсѣдателя объ
удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ соб-
раніи установленный законный порядокъ, подвергается денежному взыска-
нію, въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб.

22. Взысканія, означенныя выше въ ст. 17, 19 и 21, налагаются по
опредѣленію суда; причемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 19, предсѣ-

датель, одновременно съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., нарушенія, означенныя въ ст. 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанныя же въ ст. 21 — вѣдѣнію мировыхъ судей. Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 13-го іюня 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указъ изъ Рязанской духовной консисторіи, отъ 30 іюня 1867 года, относительно состава училищныхъ съездовъ духовенства.

Предсѣдатель сѣзда сапожковско-ряжскаго округа, соборный протоіерей Покровскій, на основаніи 25 § устава духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденного 14 мая сего 1867 года, при донесеніи своемъ, отъ 23 іюня за № 37, представилъ Его Высокопреосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе и у утверженіе — протоколъ засѣданій о выборѣ кандидатовъ на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды священно-служителей. На донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, 27 іюня таковая: изъ сего донесенія усматривается, что выборы произведены неправильно: во 1-хъ потому что въ нихъ участвовали всѣ городскіе священники, тогда какъ по уставу въ нихъ должны участвовать только выбранные духовенствомъ по одному изъ 10 причтовъ; во 2-хъ потому, что въ выборахъ участвовали назначенные отъ благочинныхъ, а невыбранные духовенствомъ; въ 3-хъ потому, что баллотировка производилась открыто, тогда какъ она должна производиться закрыто; въ 4-хъ потому, что священникомъ Левитовымъ объявлено несогласіе на сіи выборы; въ 5-хъ потому, что священникъ Ф. Троицкій неучаствовалъ въ выборахъ по позднему прибытію: вслѣдствіе сего, оставляя недействительнымъ настоящій выборъ, предлагаю произвести новый между 1 и 20 іюля, съ тѣмъ, чтобы всѣ выборы были произведены закрыто и чтобы смотритель протоіерей Покровскій былъ также подвергнутъ баллотировкѣ. Почему Рязанская консисторія и по справкѣ Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства къ должному по ней исполненію послать указы всѣмъ благочиннымъ Рязанской епархіи, съ таковымъ предписаніемъ, что 5 пунктъ указа консисторіи, отъ 10 іюня 1867 года, о назначеніи сѣзда, въ которомъ сказано „на сѣздахъ сихъ священнослужителямъ тѣхъ городовъ, гдѣ находятся семинарія и училища, быть всѣмъ“, какъ не соответствующій смыслу 21 § училищнаго устава, отмѣнить, оставивъ всѣ прочіе пункты указа во всей силѣ и руководствоваться 3 мъ пунктамъ того указа. О чемъ и объявить духовенству. Іюня 30 дня 1867 года.

Извѣстія по обще-церковному управленію.

Письмо преосвященнаго Макарія архієпископа Харьковскаго и Азмтырскаго къ г. оберъ-прокурору св. Синода, графу Д. А. Толстому, о пожертвованіи 120,000 р. на образованіе премій за ученые труды.

Сіятељвѣйшій графъ,

Милостивый государы!

„Въ 1841 году, перехода изъ за студенческой скамьи на кафедру бакалавра кievской духовной академіи съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ силъ, и на поприщѣ духовной литературы, я далъ себѣ слѣдующій обѣтъ: если Богъ благословитъ мое намѣреніе и труды, то всѣ деньги, какія будутъ слѣдовать за мои сочиненія, хранить неприкосновенными до толѣ, пока изъ нихъ составитъ значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ государственное кредитное учрежденіе навсегда, чтобы на проценты съ нея учредить ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользныхъ знаній. Мною руководила мысль, что самъ я, моими слабыми силами, въ мой короткій вѣкъ, могу весьма мало сдѣлать для пользы отечественнаго просвѣщенія, если только еще сдѣлаю хоть что-нибудь, тогда какъ капиталъ, прибрѣтенный моими сочиненіями и употребленный предполагаемымъ мною образомъ, будетъ способствовать достиженію той же цѣли гораздо болѣе, вѣрнѣе и можетъ быть въ продолженіе не одного столѣтія.

„Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 25 лѣтъ. При помощи Божіей мною издано нѣсколько сочиненій; нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій имѣли по два, даже по три изданія и всѣ вмѣстѣ вознаградили меня съ избыткомъ. Такъ: 1) „Введеніе въ православное богословіе“, изданное уже три раза и проданное въ числѣ девяти тысячъ экземпляровъ доставило до 22 тысячъ р.¹; 2) „Православно-догматическое богословіе“, изданное два раза и проданное въ числѣ 7.200 экземпляровъ, доставило до 48 тысячъ руб.²; 3) „Исторія русскаго раскола“, изданная два раза и проданная въ числѣ 6.200 экземпляровъ, доставила до 14 тысячъ руб.³; 4) „Исторія рус-

¹) Въ первый разъ издано въ числѣ 3.600 экземпляровъ, по три рубля за каждый экземпляръ, во второй—въ числѣ 3.600 экзempl., по два руб. и пятьдесятъ копѣекъ за экземпляръ, въ третій—въ числѣ 2.400 экзempl., по два рубля за экземпляръ. Последнее изданіе еще не все разошлось.

²) Въ первый разъ издано было въ пяти томахъ, въ числѣ 3.600 экзempl., по 7 р. и 50 к. за каждый экземпляръ, а во второй разъ—въ двухъ томахъ, въ числѣ 3.600 экзempl., по 6 рублей за экземпляръ.

³) Въ первый разъ издано въ числѣ 3.600 экземпляровъ, по 2 р. 50 коп. за каждый экземпляръ, а во второй разъ такъ-же въ числѣ 3.600 экзempl., по 2 р. за экземпляръ. Но эти послѣдніе проданы не всѣ: изъ числа ихъ одна тысяча мною принесена была въ даръ для духовно-учебныхъ заведеній и бѣднѣйшихъ церквей тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть раскольники, и тогда же представлена въ Святѣйшій Синодъ.

ской церкви⁴, которой три первые тома разошлись въ числѣ 3.600, а два послѣдніе—пока въ числѣ одной тысячи экемпл., доставила до 22 т. руб. ⁴; 5) «Исторія христіанства въ Россіи до равноапостальнаго князя Владиміра», «Слова и Рѣчи» въ трехъ книгахъ, хотя изданы были и разошлись въ меньшемъ количествѣ экземпляровъ, но вмѣстѣ доставили до 6 т. руб. ⁵; 6) наконецъ мои разныя статьи, каковы: «Очеркъ исторіи русской церкви въ періодъ до-татарскій», «Три памятника русской духовной литературы XI вѣка» и многія другія, помѣщавшіяся, въ теченіи почти 15 лѣтъ въ журналѣ «Христіанское чтеніе», издаваемомъ при с.-петербургской духовной академіи, доставили до 8.000 руб. Такимъ образомъ вся сумма, приобрѣтенная моими сочиненіями, простирается нынѣ до ста двадцати тысячъ руб. и хранится у меня въ пятипроцентныхъ билетахъ государственнаго банка, не говоря о процентахъ съ этой суммы, постепенно возраставшихъ по мѣрѣ увеличенія ея, которые я издерживалъ на изданіе самыхъ моихъ сочиненій.

Чувствуя постепенное ослабленіе моихъ физическихъ силъ, опасаясь, чтобы, въ случаѣ моей смерти, особенно внезапной, не остался почему-либо не исполненнымъ мой давній обѣтъ, я рѣшился еще при жизни, если не совершенно осуществить его, по крайней мѣрѣ обезпечить его осуществленіе. И съ этою цѣлю осмѣливаюсь обратиться къ вамъ, сіятельнѣйшій графъ, и какъ къ г. оберъ-прокурору св. Синода, и какъ къ г. министру народнаго просвѣщенія, и всепокорнѣйше просить вашего ходатайства о томъ:

а) чтобы означенная вся сумма, сто двадцать тысячъ рублей процентными билетами, теперь же была принята отъ меня въ государственный банкъ или въ государственное казначейство навсегда, безъ всякаго умаленія этихъ пяти процентовъ ея на всѣ послѣдующія времена;

б) чтобы на ежегодные проценты съ означенной суммы, состоящія изъ шести тысячъ рублѣй, были учреждены ежегодныя преміи подъ моимъ именемъ: двѣ полныхъ—по полторы тысячи рублѣй каждая, и три неполныхъ—по тысячѣ рублѣй каждая;

в) чтобы преміи эти были установлены съ двойною цѣлю: во-первыхъ, за достойныя сочиненія по всѣмъ предметамъ наукъ богословскихъ, и во вторыхъ за достойныя сочиненія по всѣмъ предметамъ наукъ не богословскихъ или свѣтскихъ;

⁴) Первые три тома продавались по 5 р. за экземпляръ, а два послѣдніе тома продаются по 4 р. за экземпляръ.

⁵) «Исторія кievской академіи» издана въ числѣ 1.200 экемпл., по 1 р. 50 к. за экземпляръ; «Исторія христіанства въ Россіи»—въ числѣ 1.200 экемпл. по 2 р. за экземпляръ, первыя двѣ книги «Словъ и Рѣчей» изданы въ числѣ 1.200 экемпл., по 3 р. за экземпляръ; а третья книга издана послѣ въ такомъ же числѣ, по 1 р. 50 за экземпляръ. Но «Исторія кievской академіи» и особенно «Слова и Рѣчи» разошлись далеко не всѣ.

г) чтобы, по тому самому, въ одинъ годъ вся сумма процентовъ, шесть тысячъ руб., отпускаема была въ распоряженіе св. Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступала въ распоряженіе академіи наукъ или другаго подобнаго ученаго учрежденія, для раздачи премій за сочиненія послѣдняго рода, и такая очередь соблюдалась всегда неизмѣнно;

д) чтобы какъ отпускъ означенныхъ процентовъ въ вѣдѣніе св. Синода и академіи наукъ, такъ и раздача самыхъ премій подъ моимъ именемъ началась отнюдь не прежде, какъ со времени моей смерти, и

е) чтобы, наконецъ, до самой моей смерти всѣ означенные проценты были выдаваемы мнѣ, и для этого сдѣлано было правительственное распоряженіе, по которому я несомнѣнно и безпрепятственно могъ бы получать ихъ по подугодіямъ изъ банка или его конторы и отдѣленія, или изъ губернскаго и уѣзднаго казначейства, гдѣ бы я не находился.

Видѣть съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, если только всѣ изложенныя мною предположенія удостоятся Вашего Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества, сдѣлать начальственное распоряженіе о составленіи подробныхъ правилъ, согласно съ моими желаніями, относительно вновь учреждаемыхъ премій.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть „ и проч.

6-го января 1867 года.

Харьковъ.

Извѣстія по Рязанскому епархіальному вѣдомству.

Рязанскаго Соловьицкаго монастыря послушниковъ Ивана Добромыслова и Мирона Катаева, по ренорту настоятеля того монастыря архимандрита Герасима и въ послѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, 7 сего іюля, дозволено обаячь въ расофоръ по чиноположенію.

Нижеименованные лица. 1) тамбовской губерніи, казловскаго уѣзда, села Глазца, государственный крестьянинъ Михѣй Федосѣевъ Стародубцевъ, 2) Рязанбургскаго уѣзда, акимецкой волости, бывший дворовой человекъ Иванъ Пивановъ, 3) рязскаго уѣзда мѣщанинъ Гаврилъ Евдокимовъ Россовъ, 4) рязанбургскаго уѣзда мѣщанинъ Ѳеодоръ Муратовъ, 5) отставный унтеръ офицеръ грузинскаго гренадерскаго полка Маркъ Михѣевъ сынъ Пичаевъ, 6) отставный каптенармусъ грузинскаго гренадерскаго полка Андрей Ѳеодоровъ Кожуховъ, онъ же Хатуицевъ и 7) отставный рядовой тобольскаго пѣхотнаго полка Яковъ Егоровъ, по прошенію ихъ и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго 13 сего іюля Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушниковъ рязанбургской петропавловской пустыни.

12 сего іюля, по докладу настоятеля Николаерадовицкаго монастыря Архимандрита Владимира и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, іеромонахъ оного монастыря Никодимъ перемѣщенъ изъ оного монастыря въ Донковскій монастырь.

Рязанскаго Николаерадовицкаго монастыря расофорнаго послушника Максима Васильева, по докладу намѣстника того монастыря, съ приложеніемъ прошенія того послушника, и вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 8 сего іюля, дозволено постричь въ монашество.

13 сего іюля, окончившій курсъ ученія въ рязанскій духовной семинаріи воспитанникъ Димитрій Кузевъ, по прошенію его и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, уволенъ въ московскую и С.-Петербургскую епархію, для дальнѣйшаго образованія въ музыкальномъ и пѣвческомъ предметахъ срокомъ на одинъ годъ.

5 іюля, скопинскаго уѣзда, села Ермакова, заштатному діакону Димитрію Кандидову, вслѣдствіе его прошенія и доклада рязанскаго архіерейскаго домоправленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляется, что онъ неможетъ быть принятъ въ число братства крестовой церкви, по неимѣнію праздної вакансіи.

6 іюля, студентъ рязанской духовной семинаріи Василій Лучининъ, по прошенію его и вслѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, уволенъ за границу въ городъ Цюрихъ, въ швейцаріи; (куда онъ приглашается княземъ Лобановымъ Гостовскимъ для сына его, котораго онъ обучаетъ закону Божію и другимъ наукамъ) срокомъ на одинъ годъ.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ своимъ, отъ 25 іюня сего года, за № 3335, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, для объявленія, о томъ, что онъ имѣлъ счастье представлять Государю Императору всеподданнѣйшее письмо благочиннаго и священно-церковнослужителей соборной и приходскихъ церквей г. Скопина съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ и искренней радости объ избавленіи Его Величества отъ вновь угрожавшей опасности. Его Императорское Величество Всочайше повелѣть соизволилъ благодарить за сіе.

4 сего іюля священникамъ города Михайлова градской Преображенской церкви — Димитрію Милютину, Христорождественской подгородной церкви Сергію Екимецкому, дѣвичьего Покровскаго монастыря — Іоанну Рождественскому и села Виленки — Алексѣю Лебедеву, въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей по репорту благочиннаго соборнаго, протоіерея Михаила Надеждина, дозволено употреблять набедренникъ при богослуженіяхъ.

4 сего іюля, канцелярскій служитель рязанской духовной канцеляріи Иванъ Сентабревъ уволенъ отъ службы по канцеляріи консисторіи.

3 іюля, уволенный изъ высшаго отдѣла ряз. духов. училища уч. Еeimъ Протасевъ, по прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Извѣстія по духовно-училищному вѣдомству.

Отношеніе г. директора канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Н. А. Серіевскаго къ Его Высокопреосвященству Иринарху, Архіепископу Галанскому и Зарайскому, отъ 4 іюля 1867 года, за № 9, о взиманіи платы за право ученія съ дѣтей изъ другихъ сословій, обучающихся въ духовныхъ училищахъ.

Данковскій училищный сѣздъ журналомъ, отъ 21 іюня сего года, между прочимъ постановилъ взимать съ имѣющихъ поступать въ данковское духовное училище: дѣтей изъ другихъ сословій — отъ двухъ до десяти рублей въ годъ, и съ священнослужительскихъ дѣтей, принадлежащихъ къ другимъ епархіямъ отъ двухъ до пятнадцати рублей въ годъ.

Оба пункта этого постановленія данковскаго сѣзда не соотвѣтствуютъ уставу духовныхъ училищъ.

Постановляя взимать съ дѣтей изъ другихъ сословій за обученіе въ училищѣ отъ двухъ до десяти рублей, Данковскій сѣздъ допускалъ такое разнообразіе платы, что она можетъ быть и въ 2 рубля, и въ 3, и въ 4, и далѣе до десяти рублей. Уставъ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ въ виду этого разнообразія, напротивъ онъ положительно говоритъ объ *опредѣленномъ* размѣрѣ ежегодной платы съ учащихъ изъ другихъ сословій (§ 24 п. 3), съ другой стороны еслибы уставъ допускалъ разнообразную плату съ учащихъ изъ другихъ сословій; то онъ необходимо указалъ бы, какія лица или учрежденія имѣютъ право съ однихъ взимать меньшую плату, а съ другихъ большую, равно какъ и основанія, по которымъ могло бы быть дѣлаемо такое уменьшеніе или увеличеніе. Но уставъ подобныхъ указаній не даетъ именно потому, что онъ допускаетъ одну опредѣленную плату.

Нѣтъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ и къ тому, чтобы облагать платою священнослужительскихъ дѣтей, какъ то постановилъ данковскій сѣздъ въ отношеніи къ инопархіальнымъ священнослужительскимъ дѣтямъ. Уставъ положительно говоритъ о платѣ только съ учащихъ изъ двухъ сословій. Духовенство же, по уставу, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на училища Святѣйшимъ Синодомъ, изыскиваетъ средства къ содержанію училищъ, въ случаѣ нужды дѣлать по согласію единовременныя или ежегодныя пожертвованія какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ (§§ 2, 24 п. 2), но нигдѣ въ уставѣ нѣтъ обязательства, чтобы родитель изъ священно-церковно-служителей вносилъ въ училище плату за обученіе своего сына.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что самое разрѣшеніе Данковскимъ Сѣздомъ вопроса о приѣмѣ инопархіальныхъ священнослужительскихъ дѣтей въ данковское училище несогласуется съ училищнымъ уставомъ. Съ точки зрѣнія устава, каждая епархія (въ отношеніи къ духовенству) имѣетъ свои училища для дѣтей *своего* духовенства. Потому-то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищныя округа, опредѣляемые, въ отношеніи къ границамъ, епархіальнымъ началь-

ствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣть попеченіе объ училищѣ своего округа (§§ 19, 20), избирая отъ себя представителей въ училищное правленіе (§ 24 п. 4), посылая депутатовъ на ежегодныя училищныя сѣзды (§ 21), и изыскивая, какъ выше замѣчено, денежные средства къ лучшему содержанію училища. Затѣмъ, по уставу, самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и *потребностями мѣстнаго духовенства*. Всѣ эти положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи (кроме дѣтей изъ другихъ сословій) для дѣтей духовенства этой, а не другой епархіи, которая, въ случаѣ недостатка у себя, можетъ, на основаніи § 18 устава, ходатайствовать объ открытіи такового училища.

Но если бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная и вполнѣ уважительная нужда въ приѣмъ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой, то о семъ обстоятельстве, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть представлено Святѣйшему Синоду по предварительномъ согласеніи начальствъ таковыхъ епархій.

О вышензложенномъ долгомъ поставлю представить на благоусмотрѣніе и засиѣще распоряженіе Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая св. молитвъ Вашихъ и архипастырскаго благословенія, съ отличномъ почтеніемъ имѣю честь быть
Вашего Высокопреосвященства,
милостиваго государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

Н. Сергіевскій.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюля текущаго года за № 394, къ Его Превосходительству Николаю Александровичу Сергіевскому.

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 4 іюля сего года за № 9, честь имѣю увѣдомить Васъ, что во 1-хъ, мною, согласно съ мнѣніемъ рязанскаго семинарскаго правленія, по Донковскому училищу ежегодная плата за право обученія съ учащихса изъ другихъ сословій назначена въ размѣрѣ 10 руб. съ каждаго ученика, — таже самая, какая назначена духовенствомъ для двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ, 2) постановленіе Данковского училищнаго Сѣзда о взиманіи платы за право обученія съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства отиѣнено, — и Правленію данковскаго духовнаго училища сообщено изъ рязанскаго семинарскаго правленія въ копіи отношеніе Вашего Превосходительства ко мнѣ, отъ 4 іюля сего года за № 9, для руководства и исполненія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть
Вашего Превосходительства,
милостиваго государя,
покорнѣйшимъ слугою
Привархъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иринархъ, архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, въ слѣдствіе представленія правленія рязанской семинаріи, отъ 15 іюля сего 1867 года, изволилъ изъявить архипастырское благословеніе протоіерею г. Рязани, Ильинской церкви, Евсевию Кастрову, за безмездное прохожденіе должности выборнаго отъ духовенства члена рязанскаго семинарскаго правленія, съ ноября прошлаго года по 15 іюля сего года, съ отличными усердіемъ и исправностію, со внесеніемъ свѣдѣнія о семъ въ послужной списокъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюля сего года, на основаніи 94 § уст. сем., утверждены на *шесть мѣтъ* въ должности членовъ педагогическаго собранія рязанскаго семинарскаго правленія наставники семинаріи: протоіерей Д. Правдинъ, священникъ Н. Глѣбовъ, священникъ Ѳ. Орловъ, священникъ П. Лосевъ, священникъ Я. Головинъ, учитель А. Грандильевскій, учитель Н. Смирновъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюля сего года, на основ. 96 § устав. сем., утверждены въ должности членовъ распорядительнаго собранія семинарскаго правленія на *три года*: изъ преподавателей семинаріи священникъ Ѳ. Орловъ, — изъ епархіальнаго духовенства: ключарь рязанскаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Любимовъ, священникъ Новоямской Николаевской церкви Петръ Крыловъ, — послѣдніе два съ производствомъ жалованья изъ епархіальныхъ суммъ по 200 р. въ годъ каждому.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюля сего года, утверждены въ должности бібліотекаря семинаріи учитель Петръ Лосевъ.

Въ слѣдствіе представленія рязанскаго семинарскаго правленія, отъ 7 іюля сего года, на основаніи правилъ новаго устава семинар., уволены отъ службы при семинаріи: протоіерей Харалампій Романскій, преподаватель педагогикѣ, священникъ Николай Смирновъ, профессоръ церковной исторіи, священникъ Іоаннъ Ловцевъ, учитель словесности и латинскаго языка, Петръ Кипарисовъ, учитель физико-математическихъ наукъ, съ правами на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія.

Въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія, 17 іюля сего года, состоялось распредѣленіе преподаванія предметовъ между наставниками семинаріи; тогда же утверждены Его Высокопреосвященствомъ и назначены преподавателями: 1) Священнаго писанія — священникъ Θεодоръ Толеровъ и Яковъ Головинъ, 2) догматическаго богословія — о. ректоръ, архимандритъ Ювеналій и г. инспекторъ Иванъ Матвѣевичъ Сладкопѣвцевъ, — нравственнаго и основнаго богословія — священникъ Петръ Лосевъ, 3) гомилетики и литургикѣ — священникъ Николай Глѣбовъ; 4) церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей — протоіерей Дмитрій Правдинъ; 5) всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи — учитель Дмитрій Корольковъ; 6) словесности и логики — учитель Аркадій Грандильевскій; 7) Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ — Магистръ Николай Калининковъ; 8) Математики и физики — кандидатъ Николай Смирновъ; 9) Латинскаго языка — кандидатъ Александръ Рязскій; 10) греческаго языка —

священникъ Теофилактъ Орловъ; 11) иконописанія — художникъ Николай Шуовъ. За тѣмъ имѣются при семинаріи вакантныя учительскія мѣста: 1) одно по латинскому языку; 2) два — по греческому языку; 3) одно по математикѣ; 4) по языкамъ нѣмецкому и французскому; 5) по церковному пѣнію; 6) по гимнастикѣ. Сверхъ того свободны двѣ должности помощниковъ инспектора семинаріи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей въ слѣдствіе представленія Рязанскаго семинарскаго правленія, отъ 17 іюля сего года, о. Смотритель перваго рязанскаго духовнаго училища, вѣдѣтельный протоіерей Лука Воскресенскій освобожденъ отъ должности втораго цензора *Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, — и на его мѣсто вторымъ цензоромъ вѣдомостей опредѣленъ инспекторъ семинаріи Иванъ Сладкопѣвцевъ. Тою же резолюціею Его Высокопреосвященства Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей поставлена въ зависимости отъ цѣлаго состава правленія семинаріи и подчинена единоличной власти ректора семинаріи, подъ главнымъ начальствованіемъ Его Высокопреосвященства.

Членами училищныхъ правленій утверждены: — въ Данковѣ: протоіерей Стефанъ Ятровъ и священникъ Дмитріевской церкви Михаилъ Молчановъ, въ Зарайскѣ — священникъ села Струны — Алексѣй Надеждинъ и священникъ г. Зарайска — Василій Денисовъ.

7 іюля сего 1867 года экономъ семинаріи іеромонахъ Леврентій, по прошенію, уволенъ отъ должности эконома, и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1866 году Егоръ Орѣеновъ.

По журналу правленія семинаріи, отъ 7 іюля сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволены отъ должности: помощниковъ инспектора семинаріи — учителя семинаріи — Александръ Рязскій и Аркадій Грандидевскій, отъ должности преподавателей — нѣмецкаго языка инспекторъ семинаріи Иванъ Сладкопѣвцевъ, — французскаго языка — священникъ Теофилактъ Орловъ, — еврейскаго языка Теодоръ Толеровъ.

По распоряженію правленія семинаріи уволены, въ силу требованій новаго устава семинарій, отъ должности письмоводителей Правленія Семинаріи ученики семинаріи: Михаилъ Зелятровъ, Николай Быстровъ, Михаилъ Сушковъ и Гавріилъ Урываевъ; на ихъ мѣста опредѣлены: окончившій курсъ семинаріи Николай Преображенскій, уволенные изъ семинаріи — Владиміръ Рождественъ и Василій Богоявленскій.

Редакторъ, Священникъ *Н. Гльбовъ*.

Печатать дозволяется. Рязань, 26 Іюля 1867 года.

Цена оры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иуеналій*.
Инспекторъ семинаріи Иванъ Сладкопѣвцевъ.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

Содержаніе: Рязань. 1 августа 1867 года.—Слово.—Ермъ, писатель книги „Пастырь“.—Книга „Пастырь“.—Уставъ Рязскаго соборнаго почительства.—Объявленіе.

Рязань. 1 Августа 1867 года.

Привычка имѣетъ могущественное вліяніе на человѣка. Она трудно покаряется даже просвѣщенному разуму и твердому характеру, — люди жъ малообразованные, слабые волей почти всегда на всю жизнь остаются съ тѣми навыками, какіе приобрѣли въ молодости, съ тѣми привычными взглядами на міръ и жизнь, какіе сложились въ ихъ головѣ съ юности. Привычное возрѣніе трудно мѣняется даже и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ сама жизнь съ ея неумолимой правдой и послѣдовательностію, съ ея естественной логикой и естественными законами, ясно обнаруживаетъ всю его несостоятельность и пелогичность. Разумъ, всегда любящій слѣдовать законамъ чистой правды и чистой истины, изъ повсюдныхъ опытовъ жизни убѣждается, что извѣстное положеніе общественной жизни ненормально, извѣстный обычай, хотя бы и общепринятый, вреденъ для благосостоянія общества, ведетъ я къ нравственному и къ матеріальному его упадку; и въ силу этого выдвигается и создается новый законъ на мѣсто стараго, образуется новое лучшее положеніе вещей противъ того порядка жизни, какой существовалъ прежде, — начинаютъ дѣйствовать новыя, болѣе возвышенныя и болѣе правильныя начала, которыя сразу даютъ чувствовать свою силу общественному сознанію, гласно доказываютъ свое превосходство предъ изжившимся прошлымъ, — и при всемъ томъ намъ представляется, будто старый порядокъ былъ лучше новаго, старый законъ былъ благодетельнѣй

для общества, нежели новый; въ глубинѣ души мы жалѣемъ объ отжившихъ свой вѣкъ обычаяхъ, находимъ въ нихъ тѣ достоинства, какихъ прежде и незамѣчали и неподозрѣвали, желамъ, если не возвращенія старыхъ обычаевъ, но по крайней мѣрѣ—отдаленія ихъ отмѣны, смягченія и ослабленія новыхъ узаконеній въ пользу старыхъ, къ которымъ мы такъ привыкли, съ которыми такъ сжилась наша душа. И такимъ симпатическимъ взглядомъ на старое смотреть часто даже люди высокаго ума и высокой правды, для которыхъ болѣе, чѣмъ для кого либо другаго, понятна и ясна вся несостоятельность устарѣвшихъ порядковъ жизни. „Чтоже? съ грустію говорятъ они; вѣдь жизнь не стояла, дѣло шло впередъ своимъ чередомъ; особенно плохаго небыло; пусть бы такъ и оставалось, какъ было; а то, кто знаетъ, пожалуй, при новыхъ порядкахъ будетъ еще хуже стараго.“ И это привычное воззрѣніе неохотно мирится съ новою жизнью, съ новыми законами и началами, а новая жизнь все болѣе и болѣе загараются и разгораются, все болѣе болѣе сокрушаетъ старую жизнь, уничтожаетъ старые порядки....

Въ 23 день мая нынѣшняго года состоялось Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ наслѣдственной передачи священнослужительскихъ мѣстъ, съ ихъ благотворительнымъ значеніемъ. Такое распоряженіе Верховной Власти возстановляетъ во всей силѣ церковные каноны о замѣщеніи священнослужительскихъ должностей; освобождаетъ нашу церковную жизнь отъ вкравшагося ненормальнаго порядка вещей, обновляетъ и освѣжаетъ іерархическій составъ церкви. Надобно бы радоваться и благодарить Бога, что Его святая воля и благое попеченіе устраняють изъ нашей церковной жизни недостатки, такъ противорѣчащій первоначальному устройству христіанской церкви и самой идеи ея богоблагодатной жизни, которая въ принципѣ совершенно отрицаетъ всякое родовое и наслѣдственное замѣщеніе священническихъ и причетническихъ обязанностей, ни въ какомъ отношеніи недопускаетъ, чтобы священническія мѣста существовали не для прихода, а для благотворенія духовному званію. Но чтоже? Большинство нашего сельскаго духовенства съ скорбію говоритъ о новомъ узаконеніи относительно замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ, называетъ его прѣждевременнымъ и разорительнымъ для духовенства. „Сироты останутся безъ всякаго призрѣнія, старые и больные священнослужители будутъ безъ всякаго пріюта, хозяйство сельскаго духовенства упадетъ; а безъ хозяйства оно еще болѣе обѣдняетъ; кто спорить, въ своемъ основаніи новый законъ совершенно справедливъ и вѣренъ, но къ нашей жизни онъ неудобоприложимъ, — по крайней мѣрѣ — въ настоящую пору...“ вотъ обычныя возгласы сельскаго духовенства. Какъ, повидимому, ни резонны эти сужденія, — въ существѣ своемъ они выражаютъ лишь привычное воззрѣніе, механическую склонность къ старому, изжившемуся порядку жизни, не привычное отношеніе къ новому, лучшему строю жизни.

Прежде всего надобно сказать, что экономическое воззрѣніе неумѣстно тамъ, гдѣ вопросъ идетъ о чисто религіозныхъ интересахъ. Священниче-

скія должности и мѣста существуютъ не для того, чтобы они служили средствомъ съ матеріальному содержанию священниковъ и ихъ семействъ, доставляли имъ возможность прилично жить, не голодать и не бѣдствовать. Не эта низкая, животная цѣль лежитъ въ основаніи священства. Священство существуетъ въ мірѣ для того, чтобы дѣлать міръ священнымъ, святить и освящать его, поддерживать и возбуждать въ людяхъ — не стремленіе къ богатству и матеріальному благосостоянію, а вѣру въ Бога, живую и дѣйственную любовь къ Нему и Его закону, распространять и усиливать царство добра и правды, любви и благочестія, для того, чтобы окрылять и ободрять слабый плотный духъ человѣческой высшими духовными побужденіями, высшими небесными интересами, согрѣвать и оживлять его упованіемъ на лучшую жизнь въ другомъ мірѣ, надеждой на радостное освобожденіе отъ оковъ плоти и мірскихъ влеченій, отъ рабства страстямъ и похотямъ. Священникъ — не сельскій хозяинъ, не торговецъ, не кузнецъ, не политико-экономъ. Для идеи его званія мірскія сокровища и блага важны лишь на столько, на сколько они способствуютъ развитію и умноженію царства Христова, Христовой истины и любви, но если они мешаютъ священнику выполнять ту высокую идею жизни, къ которой Господь его призвалъ, то мірскія блага не нужны ему, — онъ долженъ отринуть ихъ, отказаться отъ нихъ. „Не берите съ собою, говорилъ Спаситель апостоламъ, посылая ихъ на дѣло евангелія между іудеями, ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха“ (Матѣ. X. 3, 10). Бѣдно ли приходское духовенство будетъ, или богато, въ слѣдствіе новаго узаконенія о священнослужительскихъ мѣстахъ, это само по себѣ не важно для судьбы Христовой церкви, а важно то, чтобы пастыри церкви все были люди достойные, образованные и высоконравственные, важно то, чтобы ихъ характеръ и ихъ дѣятельность полнѣй отвѣчали свѣтоносному характеру и свѣтоносной дѣятельности Христа — Богочеловѣка и первыхъ насадителей христіанства. Въ этомъ отношеніи, безъ всякаго сомнѣнія, новый законъ о замѣщеніи священническихъ должностей, повелѣвающей имѣть въ виду при опредѣленіи извѣстнаго лица во священника лишь одно то, чтобы такое лицо было вполне достойно священства, и устраняющей всякіе расчеты и счеы о его родствѣ съ прежнимъ священникомъ, о его обязательствѣ давать матеріальное обезпеченіе сиротствующему семейству предшественника, — есть законъ вполне благотворный для нашей приходской церковной жизни, полезный для возвышенія и укорененія божественныхъ началъ православія въ средѣ нашего отечества. Именно въ этомъ заключается весь разумъ новаго узаконенія о священническихъ мѣстахъ; въ соотвѣтствіи религіозно-нравственнымъ, а не экономическимъ, нуждамъ церкви — состоитъ его внутреннее достоинство, его мощь и значимость. Истинный въ своемъ основаніи, новый законъ о замѣщеніи священнослужительскихъ мѣстъ истиненъ, разуменъ и благотворенъ въ отношеніи къ самымъ экономическимъ средствамъ церкви и духовенства. Что сви-

щеннослужительскія мѣста у насъ впередъ не будутъ наследственны, — это можетъ подорвать матеріальный бытъ лишь нѣкоторыхъ членовъ духовенства, но мало измѣнить вообще матеріальный бытъ всего духовенства епархіи и измѣнить, конечно, къ лучшему, а не къ худшему. Въ Рязанской епархіи считается 1050 причтовъ. Каждый полный причтъ, положимъ, доселѣ получалъ въ годъ на свое содержаніе отъ прихода и церкви 500 рублей, — слѣдов. всѣ причты получали 525,000 руб. въ годъ, — и на нихъ содержались всѣ 18,000 душъ, составляющихъ наше бывшее духовенство, мужскаго и женскаго пола. Этотъ годовой доходъ всего нашего приходскаго духовенства можетъ увеличиться или уменьшиться смотря по средствамъ лицъ, составляющихъ приходы, и по степени исправности причтовъ въ отправленіи лежащихъ на нихъ церковныхъ обязанностей. Уничтоженіе наследственности при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста скорѣе возвыситъ количество доходовъ всего нашего епархіальнаго духовенства, нежели уменьшитъ; оно даетъ возможность во первыхъ немедленно замѣщать всѣ открывающіяся вакансіи, тогда какъ доселѣ постоянно оставалось незанятыми до 80 священническихъ мѣстъ, по случаю предоставленія ихъ за сиротами женскаго пола, или же и мужскаго, — и отъ этого, конечно, уменьшались доходы причтовъ; — оно во вторыхъ даетъ возможность замѣщать лучшіе приходы лучшими студентами и лучшими священниками, которые будутъ исправнѣе худшихъ на своихъ мѣстахъ, трудолюбивѣе при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, ревностнѣе къ своей должности, — а лучшихъ пастырей церкви прихожане щедрѣе будутъ и вознаграждать съ матеріальной стороны: достоинъ бо есть дѣлатель изды своея (Матѣ. X, 10).

Забудемъ ли, что новое распоряженіе о замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, согласное съ правилами святыхъ Апостоловъ и постановленіями вселенскихъ соборовъ, послѣдовало не вдругъ, а послѣ принятія надлежащихъ мѣръ къ обезпеченію сиротствующаго и заштатнаго духовенства. Оно Высочайше утверждено въ 23 день мая нынѣшняго года, но еще 9 мая прошлаго 1866 года Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ опредѣлена изъ государственнаго казначейства особая сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго духовенства, съ ихъ семействами. Въ силу этого распоряженія высшей Власти стала выдаваться съ минувшаго года пенсія священникамъ, прослужившимъ не менѣе 35 лѣтъ безпорочно и уволившимся въ заштатъ, по 70 р. въ годъ, — а въ нынѣшнемъ году такой размѣръ пенсіи возвышенъ до 90 руб. въ годъ; прочимъ заслуживающимъ лицамъ изъ сиротствующаго и заштатнаго приходскаго духовенства также положено выдавать въ извѣстномъ количествѣ или пенсію или пособіе. Въ видахъ обезпеченія нуждающихся лицъ духовнаго званія, 29 сентября 1866 года, Высочайше утверждены постоянные взносы отъ священнослужителей, неполучающихъ казеннаго содержанія, — съ городскихъ священниковъ отъ 6 до 12 р. въ годъ, съ сельскихъ отъ 2 до 5 р., съ городскихъ діаконовъ

отъ 1 до 3 руб. Последніе сборы за прошлый годъ въ одной нашей епархіи простираются до 10.000 руб. Третьимъ источникомъ для обезпеченія заштатныхъ священнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства служить наше епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, основной капиталъ котораго простирается до 53 000 р. и которое ежегодно можетъ употреблять на пособіе духовенству не менѣе 3,000 р. сер. Къ числу средствъ, обезпечивающихъ бѣдное духовенство надобно отнести помѣщеніе дѣтей мужскаго пола недостаточныхъ родителей духовнаго званія на казенное содержаніе въ семинаріи и въ училищахъ, дѣтей женскаго пола въ разанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Всѣ эти средства, взятая вмѣстѣ, конечно, недостаточны для того, чтобы всѣ престарѣлые и заштатные наши священнослужители и церковно-служители, всѣ вдовы и сироты нашего духовенства были освобождены отъ гнета бѣдности, безпомощности, холода и голода, — но есть еще вѣрное средство для ихъ обезпеченія, — и въ другихъ епархіяхъ, напр. въ самарской и орловской, оно уже принято духовенствомъ, уже прилагается къ дѣлу съ усѣхъ. Это средство состоитъ въ образованіи у насъ въ епархіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства. Многія изъ нашихъ прошлыхъ благотворительскихъ собраній съ глубокимъ сочувствіемъ относились къ этой разумной и благодѣтельной мѣрѣ. Дай Богъ, чтобы эта мѣра изъ области мысли поскорѣ перешла въ среду дѣйствительной жизни; тогда мы вовсе не будемъ тужить объ уничтоженіи наследственности при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, тогда мы всѣ до единого можемъ порадоваться самою свѣтлою радостію, что рушился старый порядокъ закрѣпленія священно-служительскихъ мѣстъ за родственниками и сиротами, что навѣки уничтожилась незаконная, не гласная продажа этихъ мѣстъ, позорившая собою приходское духовенство и глубоко оскорблявшая возвышенный духъ архіепископата современной русской церкви.

Иные священники тужатъ, что сельское хозяйство, которымъ теперь живетъ и дышетъ наше сельское духовенство, падетъ съ прекращеніемъ наследственной передачи священно-служительскихъ мѣстъ: nebudeтъ интереса и выгоды для священника заниматься ни земледѣльствомъ, ни садоводствомъ, ни доводствомъ, когда онъ знаетъ, что лишь временно стоитъ на занимаемомъ мѣстѣ, лишь до поры, до случая. Опасенія эти преувеличены и не совсѣмъ справедливы: хозяйство нужно для самаго того, кто имъ занимается, а не для одного его потомства, — и временно владѣемая земля нерѣдко обрабатывается даже лучше тѣхъ, какія находятся въ вѣчномъ владѣніи. Далѣе — настаетъ пора, когда сельскій священникъ долженъ быть лишь священникомъ, а не сельскимъ хозяиномъ; настаетъ пора, когда для всѣхъ причтовъ по всей епархіи должны быть устроены церковные дома; настаетъ пора, когда всѣ силы священника, весь трудъ его и все его рвеніе должны быть направлены не къ земледѣлію, не къ скотоводству, а къ тому, чтобы быть лучшимъ святителемъ слова Божія, добрымъ пастыремъ духовнаго стада, къ тому, чтобы шло совершеннымъ образомъ его

духовное хозяйство и домостроительство! *Возведите очи ваши и увидите кивы, яко плавы суть къ земльи узес!* (Юан. IV, 35).

С Л О В О

въ день св. равноапостольнаго князя Владимира и тезоименитства великаго князя Владимира Александровича, 15 іюля.

Помяните чудеса Господа, яже сотвори. Псал. 104, 5.

Пророкъ Давидъ, заставляя вспоминать чудеса Божіи, имѣлъ конечно въ виду народъ Израильскій; но меѣ ли и новый израиль — любезное наше отечество видѣло и видитъ надъ собою чудеса Божіихъ? Сыны благодати должны бытьъ Богу признательны сыновъ подзаконныхъ. *Помяните чудеса Его, сыны Россіи, яже сотвори чудеса Его и судьбы устъ Его.* Благопріятный случай къ сему подаеъ намъ торжество тезоименитства благовѣрнаго Государя и великаго князя Владимира Александровича. — Воспоминаная о св. князѣ Владимірѣ, само собою приводитъ на память произшествія, въ то время случившіяся, и потомъ естественно переходить къ произшествіямъ настоящимъ.

И въ самомъ дѣлѣ, переносясь духомъ во дни давно прошедшіе, мы видимъ непроницаемую тьму язычества, покрывающую всю Россію; вездѣ видимы были въ ней бездушныя куміры, вездѣ курились идольскія жертвы. Эта обширная страна представлялась прежде пространнѣмъ полемъ, исполненнымъ мертвыхъ костей, которыя видѣлъ иѣкогда пророкъ Іезекиль. Хотя примѣтны были остатки жизни духовной въ сихъ живыхъ мертвецахъ, хотя предки наши дѣйствительно имѣли духъ мужества, вѣрности, гостепріимства и другія похвальныя свойства; но все это безъ духа животворной христіанской вѣры не давало силы оживиться симъ костямъ, падшая челоувѣческая природа лежала во грѣхахъ своихъ безиробудно и сама собою не могла проснуться и возстать. Господь, нехотящій погибели своему созданію, обратилъ милосердый взоръ свой на Россію, и возглаголаъ костямъ симъ: *се азъ введу въ васъ духъ жизни, и дамъ духъ Мой въ васъ, и оживете и узвѣсте, яко азъ есмь Господь* (Іезекиль. 37, 6). По сей то всеблагой волѣ Господней начинается въ Россіи заря божественнаго просвѣщенія; премудрая княгиня Ольга познаеъ истиннаго Бога, и крещается во имя Святыя Троицы. Но сей лучъ небснаго свѣта не проникъ въ души ея подданныхъ, ни даже въ душу сына ея Святослава; судьбы Божіи не исповѣдимы. Наконецъ дѣлается Самоцержцемъ всей Россіи внукъ ея Владиміръ и являетъ необычайную ревность къ идолопоклонству; судя по сему просвѣщеніе Россіи еще отдалено на иѣсколько вѣковъ. Но невозможное отъ челоувѣка всегда возможно отъ Бога; въ сіе то неожиданное вре-

мя благодать Божія явила всеобщее почти воскресеніе въ Россіи. Владиміръ — горячій ревнитель идолопоклонства — дѣлается христіаниномъ, второй Савлъ является равноапостольнымъ. О чудо воскресенія духовнаго! Кто могъ, такъ сказать, пересоздать закоренѣлаго язычника и явить въ немъ избранный сосудъ Святаго Духа? Одинъ Всемогущій Богъ. Взошло солнце благодати надъ Россією, и начало восходить выше и выше, свѣтитъ ярче и ярче. Владиміръ — сей первенецъ изъ мертвецовъ Россійскихъ — воскреснувъ самъ, даетъ, при содѣйствіи благодати Божіей, жизнь и своимъ подданнымъ. По волѣ благочестивѣйшаго Самодержца сперва весь домъ его пріемлетъ св. крещеніе, потомъ и народъ безъ всякаго прекословія стекается въ одно мѣсто для принятія святаго крещенія. Рѣка Почайна угодобляется благодатному Иордану; и мужи и жены, и старые и малые, отрекаясь діавола и сочетаваясь Христу, погружаются въ водахъ освященныхъ. Великій воспріемникъ равноапостольный Владиміръ, смотря на сію рѣдкую священную картину, поучаетъ, подобно Іоанну Предтечи, благочестію новокрещенныхъ, и изъ глубины души молится о нихъ Богу: „Боже великій, сотворивый небо и землю, призри на новыя люди Твоя; дай же имъ Господи увѣдѣти Тебѣ истиннаго Бога, и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну“ (Нестор. лѣтоп.). Не чудо ли это, удивленія Ангельскаго достойное? Не больше ли того, что говорилъ пророкъ Іезекииль о костяхъ мертвыхъ: *и видѣ въ нихъ духъ жизни, и оживша и стаща на ноги свои, соборъ многъ зыло.* Изъ просвѣщеннаго Христовою вѣрою Кіева благодать крещенія потекла рѣкою по всему царству Русскому, и воспитала въ немъ благочестивѣйшихъ царей, произрастила ревностныхъ пастырей, дивныхъ подвижниковъ, доблестныхъ защитниковъ отечества, и вѣрныхъ подчиненныхъ. Благодатный соборъ свидѣтелей сего великаго чуда разсыпанъ, и донинѣ существуетъ по всему отечеству нашему, а паче, какъ великое сокровище, сохраняется въ пещерахъ Кіевскихъ. *Кто возглаголетъ силы Господни* (Псал. 105, 2), явленные отечеству нашему, *слышаны сотворитъ вся хвалы Его?*

За симъ великимъ и продолжительнымъ чудомъ послѣдовали всѣ другія чудеса въ отечествѣ нашемъ. Продолжимъ, бл. сл., вниманіе наше! — Душегубецъ діаволь, долго державшій въ сѣтяхъ своихъ добычу, не вытерпѣлъ, чтобы не напасть на юную церковь Россійскую; онъ посѣялъ на сей очищенной нивѣ илевелы раздора и междоусобія, — и гнѣвъ Божій подвергъ отечество наше двухвѣковому игу народа дикаго; *смирися въ трудахъ сердце предковъ нашихъ, и небо помогай имъ.* Но *воззваша ко Господу, виегда скорбыти имъ, и отъ нужды ихъ спасе я, и изведе я изъ тмы и сныи смертныя, и узы ихъ растерза* (Псал. 106, 12). Орудіемъ милости Божіей въ семь случаевъ послужили герой Донскій и Іоаннъ храбрый. Не успѣла пройти одна темная туча порабощенія, наступила другая и сильно стѣснила еще не отдохнувшую Россію. Престольный градъ раздирается пришельцами, нѣтъ отца отечеству, настаетъ опасность самой вѣрѣ православной. Но сѣтующіе Россіяне прибѣгаютъ опять за помощію

къ сильному Защитнику обидимыхъ, взываютъ опять ко Господу, и Господь услышалъ ихъ. Является простой гражданинъ, и на гласъ его подвигся духъ отечественный; рука хищныхъ не могла удержать свою добычу, гдѣ дѣйствовала сила Божія; чудесно спасены и дарованы Россіи Отецъ и покровитель въ благословенномъ, царствующемъ доселѣ племени. Теперь уже каждый можетъ читать утѣшительную исторію чудесъ новыхъ въ царствование сего Богодарованнаго племени. Торжествовать надъ врагами, воеходить отъ славы въ славу содѣлалось нынѣ какъ бы обыкновеннымъ для Россіи. — Но это обыкновенное и есть самое необыкновенное — тѣ великія чудеса продолжающагося къ намъ благословенія Божія, коимъ удивляются враги наши. — Напримѣръ, кто не помнитъ двѣнадцатый годъ, *когда приидоша языцы въ достояніе Божіе, оскверниша храмы святыя, положиша престольный градъ Россіи, яко овоцное хранилище* (Псал. 78, 2). Но Господь посмѣлся имъ, дохнулъ и повѣяли вьюги сѣвера, воззрѣлъ на нечестіе со гнѣвомъ, и несмѣтная полчища враговъ легли костями своими на поляхъ русскихъ. Сбылось псаломское св. слово: *ровъ изры, ископа, и паде въ яму, юже содѣла.* Перечтите еще всѣ чудеса, явленные въ тридцатилѣтнее царствованіе незабвеннаго нашего отца въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича, и вы увѣритесь, что *любитъ Господь врата Сиона* Россійскаго, *паче всѣхъ селеній.* А настоящее положеніе отечества нашего не представляетъ ли намъ много чудеснаго, гдѣ Господь явно покровительствуетъ православною Россію? Кромѣ другихъ благодѣяній Божіихъ особенно рѣзки два случая надъ православнымъ и богохранимымъ Царемъ нашимъ Александромъ Николаевичемъ: два раза посланники ада задумали было лишити Россію Главы, отъ коей зависитъ все устройство и порядокъ во всемъ государственномъ тѣлѣ, эти воспитанники злага духа хотѣли уничтожить въ Россіи все коренное — святое. Пусть они и подобные имъ думаютъ и увѣряются, что человѣческими силами успѣютъ одолѣть богохранимаго Царя и Россію. Нѣтъ, *сома и соможетъ неправда себѣ.* Пока въ любезномъ нашемъ отечествѣ не оскудѣютъ вѣра и благочестіе, ни когда и никакими узамъ не связать имъ сего дивнаго Самсона. И такъ *помяните, прав. сыны Россіи, чудеса Господа, явленные и являемая, и възвѣстите людемъ Ею ваму, и утвердитесь.*

Какъ же намъ възыскать Господа и утвердиться въ Немъ? Для сего вспомнимъ молитву просвѣтителя нашего святаго Владимира; онъ проситъ отъ Бога людямъ своимъ вѣры правой, какъ перваго и необходимаго дара небснаго. Безъ сего надежнаго руководителя разумъ человѣческій удобно сбивается съ пути праваго, ибо мы въ сей жизни *впрою ходимъ, а не видимъ* (2 Корин. 5, 7). Въ вещахъ обыкновенныхъ сколько увидишь, столько и повѣришь; а въ вещахъ божественныхъ, сколько повѣришь, столько и увидишь. И такъ впрою мы можемъ възыскать Господа и обрѣсти Его, а благочестіемъ утвердиться въ Немъ. За что доселѣ Господь благъ и милостивъ къ отечеству нашему? Конечно не за великость, богатство и славу царства; но за то, что сіе царство не преклоняетъ колѣнъ

своихъ предъ джеменнымъ разумомъ, а покаряеть его въ послушаніе вѣры. Дорога милость и любовь Госнода, — познавай же, россиянинъ, всю драгоценность вѣры и благочестія, и всю опасность невѣрія и нечестія. Ты членъ славнаго въ свѣтѣ царства земнаго, но помни, что ты не можешь быть истинно полезнымъ сему царству, если не пребудешь чрезъ вѣру и благочестіе членомъ царствія небеснаго, которое, по слову Спасителя, *внутри тебе есть* (Лук. 17, 21), — т. е. если не воцаришь въ сердцѣ своемъ Иисуса Христа. Царь небесный для того и приѣмлетъ подъ особенное Свое покровительство царства земныя, какъ и наше, дабы въ нихъ образовать тѣ избранныя души, въ коихъ Онъ хочетъ утвердить Свое вѣчное царство. Ради сихъ-то сыновъ царства Господня сохраняются и утверждаются царства земныя. Вспомнимъ о содомѣ, который Господь обѣщався сохранить отъ гибели, еслибы нашлось въ немъ только десять праведниковъ. Чего же мы не можемъ надѣяться отъ Господа, если всѣ будемъ старатися быть сѣменемъ святымъ, благоугоднымъ Богу? *Любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благо.*

Православные христіане — вѣрные россияне! Взыщемъ Господа, воспоминавая и памятуя чудеса Его, и утвердимся въ Немъ, взыщемъ лица Егоне на время только бѣдствій, но навсегда. Вѣра правая и твердая во всѣ евангельскія истины, послушаніе уставамъ православной церкви да руководятъ насъ, какъ и предковъ нашихъ, во всю жизнь нашу; да будутъ далеке отъ сердца нашего и даже отъ слуха тѣ лживыя ученія, которыя кажутся привлекательными, а на самомъ дѣлѣ привозятъ въ дно адово. Были дивныя чудеса въ отечествѣ нашемъ, видимъ ихъ и нынѣ; при вѣрѣ и благочестіи можемъ ожидать еще большихъ чудесъ и благодѣяній, ибо Богъ неистощимъ въ любви Своей. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ.* Сіе обѣщаніе Спасителя нашего, какъ и Самъ Онъ, вчера и днесъ тоже и во вѣки будетъ непреложно. Аминь.

Священникъ *І. Добротворцевъ.*

Село Кузминское, Рязанскаго уѣзда.

Ермъ, писатель книги «Пастырь».

Оригенъ, Евсевій, Иеронимъ и другіе отцы церкви свидѣтельствуютъ въ своихъ твореніяхъ объ Ермѣ, писателѣ книги „пастырь“, что онъ былъ тотъ самый, котораго привѣтствовалъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (16 гл. 14 ст.).

О жизни св. Ерма мы почерпаемъ немногія свѣдѣнія изъ его книги, извѣстной подъ именемъ „пастырь“. Тамъ говорится, что Ермъ былъ родомъ грекъ, но жилъ въ Римѣ и занимался торговыми дѣлами. Въ супружествѣ имѣлъ язычницу, хотя самъ былъ христіанинъ; впрочемъ онъ на-

дѣялся впоследствии сдѣлать ее своею сестрою во Христѣ. Ермъ былъ чело-
вѣкъ съ доброю душою и любящимъ сердцемъ. Жена его ни въ чемъ
не согласовалась съ нимъ, и онъ имѣлъ большое несчастіе не рѣдко пре-
терпѣвать отъ нея разныя неприятности. Ермъ имѣлъ дѣтей, но по неу-
мѣренной привязанности къ нимъ сдѣлалъ то, что дѣти его были хуже
своей матери: они безнаказанно предавались многимъ порокамъ, пользуясь
снисходительностью своего отца. Господь за грѣхи семейства Ерма послалъ
на него тяжкія бѣдствія: Ермъ сталъ терпѣть постоянныя неудачи
по своимъ торговымъ дѣламъ и вскорѣ изъ богатаго челоуѣка сдѣлался по-
слѣднимъ бѣднякомъ. Это обстоятельство однако не сдѣлало его челоуѣкомъ
погибшимъ, напротивъ оно послужило ему въ спасеніе: Господь, наказы-
вая его подобнымъ несчастіемъ, хотѣлъ чрезъ это обратить его на путь
истинный. Такое средство имѣло свое дѣйствіе: Ермъ узналъ причину по-
стигшаго его бѣдствія и принесъ чистосердичное раскаяніе. Между тѣмъ
Господь во время покаянія Ерма поручилъ его особенному храненію ан-
гела. Явившись Ерму въ образѣ пастыря, ангель преподавалъ ему настав-
ленія, относящіяся къ христіанской жизни, которыя по его повелѣнію Ермъ
долженъ былъ для назиданія вѣрующимъ и для всегдашняго руководства
изложить на бумагѣ. Вотъ отъ чего книга „Пастырь“ получила свое на-
званіе. Ермъ скончался около 100 года по Р. Хр.

Ермъ жилъ въ концѣ перваго христіанскаго вѣка и принадлежитъ къ
числу мужей Апостольскихъ. Онъ современникъ св. Климента, бывшаго
въ его время епископомъ въ Римѣ. Ермъ не имѣлъ никакого духовнаго
сана; по званію своему онъ не былъ ни епископомъ, ни священникомъ,
а состоялъ простымъ міряниномъ.

Изъ сочиненій св. Ерма до насъ дошла въ полномъ видѣ его книга
„Пастырь“. Это родъ окружнаго посланія, назначеннаго для всѣхъ хри-
стіанъ Римской церкви. Поводъ къ написанію книги заключался въ прав-
ственномъ упадкѣ самаго Ерма и въ нравственныхъ недостаткахъ Римской
церкви. Здѣсь, повидимому, мы находимъ явную несообразность съ тѣмъ,
что намъ извѣстно изъ посланія св. Игнатія Богоносца къ Римлянамъ, писаннаго
въ то время, когда Игнатій, обреченный на съдѣніе звѣрямъ, отправлялся въ
Римъ. Въ своемъ посланіи св. Игнатій хвалитъ римскую церковь за то,
что въ пей нѣтъ внутреннихъ раздоровъ относительно вѣры, одобряетъ ея
крѣпкую вѣру въ истиннаго Бога и ея добродѣтели. При внимательномъ
разсматриваніи содержанія этого посланія оказывается, что св. Игнатій обра-
щалъ вниманіе главнымъ образомъ на состояніе умственной вѣры въ рим-
ской церкви, недостатки нравственныя для него, жившаго въ дали отъ
Рима, не были замѣтны; тогда какъ Ермъ, жилъ въ самомъ Ри-
мѣ, никакія пороки немогли укрыться отъ него, почему онъ въ своей кни-
гѣ обращалъ преимущественное вниманіе на нравственное состояніе церкви.

Книга „Пастырь“ по изложенію мало похожа на творенія мужей Апо-
стольскихъ — Климента, Игнатія, Варнавы и др., которыя написаны въ формѣ
простыхъ посланій; она написана въ формѣ откровеній: въ пей сперва

излагается видѣніе или приточное сказаніе, и потому уже выводится нравственное ученіе; Ермъ часто прибѣгаетъ къ сравненіямъ и подобіямъ. Въ одномъ отношеніи можетъ быть сходство этой книги съ прочими твореніями мужей Апостольскихъ, именно: во всѣхъ нихъ излагается преимущественно нравственная истина.

У По особенному образу изложенія истинъ книгу „Пастырь“ сравниваютъ съ приточными изрѣченіями Соломона, или Сираха; находятъ даже сходство ея съ 3 книгою Эздры, и вотъ на какомъ основаніи: 3-я книга Эздры написана къ іудейскому народу и направлена противъ его заблужденій; книга „Пастырь“ написана для христіанъ римской церкви, въ ней излагаются нравственные недостатки римскаго христіанскаго общества. Къ Эдрѣ былъ приставленъ ангель — Уриилъ его наставникъ; ангеломъ хранителемъ Ерма былъ пастырь. Эзра получаетъ откровеніе свыше на горѣ Оривѣ: ему является съ великимъ шумомъ женщина, образующая собору церковь, она преподаетъ ему наставленія, которыя онъ долженъ былъ записать для всегдашняго руководства іудейскому народу; тоже самое мы находимъ въ книгѣ Ерма — ему также являлась старца съ наставленіями, ангель повелѣваетъ ему записать все, что онъ слышалъ, и передать для храненія вѣрнымъ. Въ книгѣ Эздры представляется дубъ разговаривающимъ съ купиною; у Ерма взявъ разговариваетъ съ виноградною лозою. Наконецъ въ той и другой книгѣ нельзя незамѣтить одинаковаго направленія: характеръ ихъ чисто — нравственный. На этомъ-то основаніи многіе говорили (хотя и несправедливо), будто чтеніе книги Эздры заставило Ерма продолжать ее.

Относительно приточной формы изложенія книги нужно сказать, что такая форма существовала у всѣхъ древнихъ народовъ, преимущественно восточныхъ; въ первый христіанскій вѣкъ она немогла не существовать. Такъ какъ Ермъ желалъ быть проповѣдникомъ покаянія всей церкви, то онъ и избралъ эту форму, чтобы легче и удобопонятнѣе изложить истину для всѣхъ и для каждаго въ отдѣльности и чтобы болѣе расположить людей къ принятію ея. Эта цѣль объясняется еще и тѣмъ, что Ермъ, какъ простой христіанинъ, неимѣлъ большаго авторитета въ обществѣ и жилъ въ такія времена, когда не такъ удобно было открыто говорить объ истинѣ. Приточной формѣ книги „Пастырь“ много обязана: она, какъ драгоценность, неизмѣнно хранилась въ церкви и дошла до нашего времени, тогда какъ при другихъ условіяхъ ея историческаго существованія она легко могла бы затеряться.

Сравнивая книгу „Пастырь“ съ апокалипсисомъ евангелиста Іоанна Богослова, мы находимъ одинаковый характеръ той и другой книги. Различіе двѣ томъ, что у Ерма, пророческій духъ былъ менѣ силенъ и живъ, онъ обнималъ ближайшую судьбу церкви Христовой; видѣнія Ерма какъ чело-вѣка обыкновеннаго, не могутъ имѣть той важности, какую имѣли видѣнія св. Іоанна; тогда какъ пророческій духъ Іоанна Богослова возвышался до необыкновенной высоты пророческаго созерданія; образы его величе-

ственнѣе, языкъ сильнѣе; у него яркими и высокими чертами изображается судьба отдаленнѣйшаго состоянія новоблагодатной церкви въ событіяхъ всего міра.

Съ цѣлію подрывать авторитетъ книги „Пастырь“ многіе утверждали, что она написана въ то время, когда ученіе Монтана было во всей силѣ, почему и считали ее произведеніемъ человѣческаго ума, зараженнаго монтанизмомъ. У Ерма встрѣчаются мысли по видимому, сходныя съ ученіемъ Монтана — еретика втораго вѣка; однако полагать, что Ерма написалъ свою книгу подъ вліяніемъ монтанизма, — нѣтъ основанія. Это доказывается уже и тѣмъ, что Ерма немогъ быть ученикомъ другихъ лицъ, такъ какъ онъ призванъ былъ къ учительству самимъ Богомъ и долженъ былъ самъ учить другихъ. Вотъ еще частныя мысли, служащія къ опроверженію показанныхъ миѣній: іерархія у Ерма сохраняетъ все свое священное достоинство, тогда какъ для Монтана она ничего незначила; у Ерма не осуждается второй бракъ, Монтанъ строго возставалъ противъ него и смотрѣлъ на него, какъ на крайнюю степень беззаконія; у Ерма ученіе о падшихъ не такъ строго, какъ у Монтана. У Ерма есть ученіе о единствѣ покаянія, по видимому, согласное съ ученіемъ Монтана (который говорилъ: кто отпалъ отъ церкви или согрѣшилъ, для того уже нѣтъ покаянія); но этимъ выражается не то, чтобы покаяніе было одно, а то, что истинное покаяніе можетъ быть одно, — и это не съ стороны благодати Божіей, а съ стороны самаго кающагося человѣка. — Миѣніе совершенно согласно съ ученіемъ православной церкви. Здѣсь нѣтъ и слѣдовъ вліянія монтанизма. Къ довершенію опроверженія подобныхъ толковъ нужно замѣтить, что Ерма жилъ прежде Монтана.

Книга „Пастырь“ содержанія исторически-правственнаго въ отношеніи къ судьбѣ церкви Христовой. Она раздѣляется на 3 части: въ первой описываются 4 видѣнія, во второй излагаются заповѣди, числомъ 12, и въ третьей — подобія — всѣхъ 10. Она написана въ Римѣ еще при жизни св. Климента, епископа римскаго; здѣсь упоминается о двухъ гоненіяхъ: одно изъ нихъ уже кончилось, а другое только начиналось, — это было гоненіе Домиціана въ 95 году. Точнѣйшее опредѣленіе времени написанія книги нужно положить между 95 — 100 годами, — она составлена въ послѣдніе годы жизни самаго писателя.

Подлинность этого творенія доказывается свидѣтельствомъ Иринея, Климента Александрійскаго и Аѳанасія Великаго, который точнѣйшимъ образомъ опредѣлилъ мѣсто, какое должна занимать книга „Пастырь“ относительно книгъ св. Писанія: вотъ слова его: „есть и другія книги, хотя не каноническія, но которыя отцы заповѣдали читать приступающимъ къ вѣрѣ и желающимъ получить наставленіе въ благочестіи; таковы: премудрость Соломонова, Исусъ сынъ Сираховъ и пастырь“. Въ первенствующей церкви книга „Пастырь“ причислялась и къ числу каноническихъ книгъ новаго завѣта.

До 1850 года книга „Пастырь“ была извѣстна на латинскомъ языкѣ,

почему многіе признавали писателемъ ея Гермій — брата римскаго папы Пія 1-го, жившаго около 146 года по Р. Хр. Такое мнѣніе опровергается тѣмъ, что книга „Пастыръ“ написана на греческомъ языкѣ и находится въ Синайскомъ кодексѣ бібліи, напечатанномъ Тисендорфомъ въ Лейпцигѣ, въ 1862 году. По всей вѣроятности Гермій, братъ Пія 1-го, перевелъ ее съ греческаго на латинскій языкъ.

„ПАСТЫРЬ,“

книга Ерма.

Первымъ поводомъ къ написанію книги „Пастыръ“ послужилъ грѣхъ самаго Ерма. Прогуливаясь однажды по берегу роскошнаго Тибра, Ермъ увидѣлъ купающуюся женщину. Прекрасная наружность, кротость и невинность въ лицѣ этой женщины оразили его, и онъ узналъ въ ней прежняго друга своего, съ которымъ тихо протекали дни его дѣтства. Ермъ подумалъ: „счастливы бы я былъ, если бы имѣлъ жену такую и лицомъ и нравомъ“. — Далѣе въ книгѣ „Пастыръ“ излагаются видѣнія.

Черезъ нѣсколько времени Ермъ шель въ Кумы, мѣсто славное своей Сивиллой. На пути духъ восхитилъ его въ безлюдное, пустынное мѣсто, и Ермъ увидѣлъ: небеса раздвинулись и предъ нимъ предстала та самая женщина, съ которой онъ встрѣтился на Тибрѣ. „Здравствуй Ермъ!“ сказала она ему. „Что ты здѣсь дѣлаешь, госпожа?“ былъ вопросъ Ерма. „Господь взялъ меня, чтобы обличить твои нечистыя пожеланія“. „Въ чемъ же я виноватъ?“ спросилъ Ермъ. „Ты нечистымъ помысломъ осквернилъ душу. — Молись Богу, заключила она, объ издѣленіи грѣховъ за себя и за твой домъ“. Небо заключилось. Ермъ остался снова одинъ, среди пустыннаго поля. Онъ размышлялъ о грѣхѣ своемъ. Глубокое раскаяніе вмѣстѣ съ печалію и тусклымъ, неяснымъ сознаніемъ происшедшаго — глубоко проникло въ душу Ерма. Онъ отчаявался получить прощеніе во грѣхахъ своихъ, будучи осуждаемъ за одинъ незаконный помысль. Раздумье его превало новое видѣніе: явилась каедрѣ, покрытая бѣлою блестящею волною; на этой каедрѣ сидѣла старица въ бѣломъ одѣяніи, съ книгою въ рукѣ. Она говорила Ерму, что его нечистая мысль мѣрзка предъ Богомъ, что онъ долженъ ждать наказанія Господня, но что это наказаніе онъ потерпитъ болѣе за грѣхи дѣтей своихъ, нежели за грѣхи свои. При всемъ томъ она обѣщала отъ Господа помилованіе, если самъ Ермъ и домъ его принесутъ покаяніе. Сказавъ кратко о судьбѣ Ерма, старица развернула бывшую у ней въ рукахъ книгу и много читала изъ ней. Ноя, говоритъ Ермъ, ничего въ ней не могъ понять, только запомнилъ послѣднія слова, гдѣ говорилось о преобразованіи всей природы и исполненіи обѣтованій для избранныхъ, если они соблюдаютъ заповѣди Божіи. Чтеніе кончилось.

Явилось шесть юношей (ангеловъ); четверо изъ нихъ понесли на востокъ кафедру, а двое — старицу, также на востокъ. Старица улыбаясь говорила Ерму: „мужайся!“ Теперь только понялъ Ермъ, въ чемъ состоитъ грѣхъ его; но предсказанія о грядущихъ судьбахъ церкви онъ не понималъ: все это было такъ страшно, загадочно. Непонятное смущеніе осталось въ душѣ Ерма.

Прошелъ годъ Ермъ прогуливался, — духъ снова восхитилъ его въ прежнее мѣсто. Явилась старица къ книгоу и спросила Ерма: можетъ ли онъ сообщить христіанамъ то, что прежде она читала ему? Въ отвѣтъ Ерму, который говорилъ, что ничего не помнитъ изъ прежде читаннаго ему, — старица дала списать книгу. Въ продолженіе двѣнадцати дней Ермъ списывалъ книгу, и когда кончилъ свой трудъ, книга взята была невидимою рукою. Послѣ этого Ермъ 15 дней постился и молился, — и ему открытъ былъ смыслъ книги. Въ ней возвѣщалась близость послѣдняго суда и необходимость покаяться — какъ Ерму, такъ и всѣмъ христіанамъ. Здѣсь же предрекались гоненія на церковь Христову. Затѣмъ во снѣ Ермъ получилъ отъ ангела объясненіе, кто эта старица. По словамъ ангела — это была церковь Божія. Является вскорѣ и сама старица, одобряетъ Ерма за то, что онъ еще не отдалъ книги пресвитерамъ, и приказываетъ написать два экземпляра: одинъ отдать Клименту, епископу римскому, чтобы онъ разослалъ къ окружнымъ церквамъ, а другой Грантѣ (вѣроятно діакоиссѣ), чтобы она назидала вдовъ и сиротъ. Самъ Ермъ, по наставленію старицы, долженъ былъ прочесть книгу римскому клиру. Въ этомъ видѣніи обнаружился — способъ и цѣль откровенія, бывшаго Ерму. Дальнѣйшія судьбы церкви и Ерма открыты были ему въ двухъ остальныхъ видѣніяхъ.

Ермъ, утомленный постомъ и молитвою, ночью снова увидѣлъ старицу: она обѣщаетъ явиться ему на будущей день тамъ, гдѣ самъ Ермъ назначитъ мѣсто для свиданія. Насталъ другой день. Ермъ приходитъ въ поле. Пустынно поле; стоитъ только среди его скамья о четырехъ ножкахъ, съ льняною подушкою, надъ которой распростерта свѣтлая парусина. Неопредѣленный страхъ туманомъ ложился на душу Ерма, и сталъ Ермъ молиться. Въ минуту пламенной молитвы является старица, въ сопровожденіи шести юношей, которые, по ея приказанію, тотчасъ начали строить башню на водахъ. Основаніе ея полагалось четвероугольникомъ и состояло изъ бѣлыхъ блестящихъ камней. Не всѣ камни доставались изъ одного мѣста, не всѣ были одинаковой формы. Одни изъ нихъ — юноши извлекали изъ глубины воды, — эти такъ плотно примыкали другъ къ другу, что представляли изъ себя зданіе, выточенное изъ одного камня. Нѣкоторые камни были извлечены изъ нѣдръ земли. Камни круглые, растресканные и шероховатые клались кругомъ башни. Нѣкоторые камни употреблялись въ дѣло, а иные отбрасывались, — эти послѣдніе катились въ огонь, или въ воду, а болѣе оставались въ пустынѣ, далеко отъ башни. Сама старица объяснила Ерму это видѣніе: башня — это я, церковь; она строится на водахъ крещенія. Юноши, строившіе башню, — ангелы. Камни квадратные и бѣлые —

апостолы, епископы и діаконы, свято проходящіе свои должности. Камни, извлекаемые изъ воды, означали христіанскихъ мучениковъ; извлекаемые изъ вѣдръ земли—новообращенныхъ вѣрныхъ; лежащіе около башни—это люди согрѣшившіе, но желающіе покаяться или подающіе надежду на исправленіе. Камни шероховатые—это люди познавшіе истину, но не слѣдующіе ей, а потому и неспособные быть въ обществѣ святыхъ. Растрескавшіеся камни означали людей, питающихъ въ сердцѣ своемъ вражду; камни круглые означали людей способныхъ исправиться, но при исполненіи извѣстныхъ условій, подобно какъ и эти камни—нужно обещъ, чтобы онигодились въ дѣло. Таковы богатые, къ числу которыхъ прежде принадлежалъ и Ермъ. Камни, катящіеся по пустынѣ—это христіане, уклонившіеся отъ истиннаго пути, подъ вліяніемъ тяжелаго сомнѣнія, и блуждающіе по бесплодной пустыни. Камни, катящіеся къ водѣ—люди, готовые креститься. Все зданіе поддерживали семь женщинъ, это семь добродѣтелей: вѣра, воздержаніе, простота, певинность, скромность, знаніе и любовь. На вопросъ Ерма: скоро ли окончится строеніе башни? старица отвѣчала: хотя башня и теперь все строится, но скоро будетъ окончена,—и сообщила для прочтенія рѣчь, гдѣ увѣщавала всѣхъ покаяться. Видѣніе кончилось. Страннымъ и непонятнымъ все это казалось Ерму. Почему, спрашивалъ онъ самъ себя, старица являлась въ такихъ разнообразныхъ видахъ? Объясненіе этого вопроса послѣдовало скоро: послѣ поста и молитвы Ерму явился юноша и такъ объяснилъ: въ первомъ видѣніи старица казалась дряхлою, сидящею на каедрѣ, это означало слабость церкви, только что зараждающейся. Во второмъ видѣніи она является въ состояніи болѣе молодомъ и веселомъ, — значитъ церковь Божія начинаетъ обновляться—процвѣтать, здѣсь старица уже стоитъ и ходитъ. Въ третьемъ видѣніи старица столь же молодая и веселая сидѣла на скамьѣ о четырехъ ножкахъ; послѣднее означало совершенную крѣпость церкви. Такъ окрѣпнуть всѣ, которые покаются. Но прежде нежели церковь достигнетъ этой крѣпости, — она испытаетъ бѣдствія. Эти-то бѣдствія, или образъ ихъ и открываются Ерму въ четвертомъ видѣніи.

Черезъ двадцать дней послѣ третьяго видѣнія Ермъ прогуливался по полю. Вдругъ раздался голосъ съ неба: „мужайся Ермъ!“ Не зная значенія этого таинственнаго возгласа, Ермъ продолжаетъ путь свой. Въ это время онъ увидѣлъ столбъ дыма на той дорогѣ, которая стлалась впереди. Столбъ быстро возрасталъ въ вышину, затмилъ солнце, какъ огромный исполинъ, подпиравъ небо. Ермъ съ трепетомъ приближался; проглянуло солнце, и ужасное зрѣлище предстало предъ глазами Ерма: огромный звѣрь загородилъ собою дорогу и лежалъ неподвижно. Изъ его пасти летѣла огненная пыль, какъ саранча. Ермъ вспомнилъ слышанный имъ прежде голосъ съ неба и смѣло пошелъ мимо звѣря; прошедши это чудовище, Ермъ оглянулся, но уже все исчезло. Является прекрасная дѣва, ея одежда—одежда невѣсты, ея волосы роскошны и блестящи. Ермъ узналъ въ ней прежнюю старицу. Рѣчь ея состояла изъ объясненія того, что предъ этимъ видѣлъ

Ермъ. Звѣрь страшный, чудовищный, по словамъ ея, предъизображалъ грядущія гоненія на церковь Христову, которая впрочемъ ничего, кромѣ пользы, не принесутъ христіанамъ. Сказавъ это, дѣва изчезла и болѣе не являлась; — тѣмъ и заканчивается первая часть книги Ермъ, излагающая видѣнія его.

Когда ясными чертами представлена была необходимость покаяться всѣмъ христіанамъ, — предлагаются средства къ покаянію въ формѣ заповѣдей.

Однажды, послѣ молитвы, Ермъ сидѣлъ на своемъ ложѣ; входитъ къ нему человекъ въ одеждѣ пастыря съ сумой за плечами и посохомъ въ рукахъ.

„Что ты за человекъ и зачѣмъ сюда пришелъ?“ спросилъ Ермъ.

„Я ангелъ — пастырь“, отвѣчалъ пришедшій, — и приставленный къ тебѣ для

того, чтобы преподавать нравственныя правила жизни. И ты долженъ исполнить все, что я скажу тебѣ. Пастырь преподавалъ Ерму двѣнадцать заповѣдей.

Въ первой изъ нихъ говорится о вѣрѣ, во второй — о постѣ, въ третьей — о любви къ истинѣ, въ четвертой — о цѣломудріи. Здѣсь представляется ученіе о бракѣ, двоебрачіи, и второй бракъ не осуждается. Въ пятой — о великодушіи и терпѣніи, въ шестой — о двухъ ангелахъ, которые постоянно находятся при каждомъ человекѣ; одинъ изъ этихъ ангеловъ —

добрый находится по правую сторону человека и внушаетъ мысли и желанія добрыя, законныя, другой, напротивъ, — злой — по лѣвую сторону и внушаетъ человеку зло.

Въ седьмой заповѣди говорится о страхѣ Божиемъ, въ восьмой, — о томъ, отъ чего должно и отъ чего не должно воздерживаться; въ девятой — о молитвѣ, въ десятой — дается совѣтъ предостерегаться отъ печали,

которая есть сестра сомнѣнія и гнѣва. Въ одиннадцатой излагаются признаки, отличающіе истиннаго пророка отъ ложнаго. Они слѣдующіе: ложный пророкъ избѣгаетъ церкви, прорицаетъ въ тайныхъ мѣстахъ, смущается при видѣ истиннаго пророка, потому что въ послѣднемъ дѣйствуетъ Духъ Божій, а не земной, какъ въ ложномъ пророкѣ. Истинный пророкъ удаляется отъ неправды, даетъ отвѣты по Божію соизволенію, а не по своему желанію.

Лжепророкъ — нечестивъ, многорѣчивъ, преданъ чувственнымъ удовольствіямъ и прорицаетъ изъ корыстныхъ видовъ, стараясь приравляться къ страстямъ человеческимъ. Ничего этого нѣтъ въ истинномъ пророкѣ; духъ Божій, духъ святой дѣйствуетъ въ немъ. Въ двѣнадцатой заповѣди преподается наставленіе избѣгать худыхъ пожеланій. Эта заповѣдь есть видоизмѣненіе десятой заповѣди Моисея.

„Прекрасны эти заповѣди“, сказалъ Ермъ, „по можно ли ихъ исполнить?“

И увидѣлъ Ермъ, какъ мгновенно измѣнилось лицо пастыря, негодованіе дышало во всѣхъ его чертахъ и онъ сказалъ: „заповѣди не будутъ трудны, но ты не соблюдеши ихъ, если будешь думать, что человеку невозможно ихъ соблюсти, а если пренебрежешь ими, — не будешь спасенъ“.

Въ третьей и послѣдней части книги „Пастырь“ заключаются подобія.

Онѣ начинаются простыми образами, восходятъ къ притчамъ и достигаютъ наконецъ вѣднѣй.

Всѣхъ подобій десять.

Въ первомъ подобіи будущая жизнь сравнивается съ городомъ, а хри-

стіане съ странниками, идущими въ этотъ городъ для того, чтобы въ немъ успокоиться.

Во второмъ подобіи богатый сравнивается съ виноградною дозою, а бѣдный съ вязомъ. Виноградная лоза хотя и богата плодами, а вязъ безплоденъ, но она, только опираясь на крѣпкій вязъ, сохраняетъ свои плоды.

Такъ и богатый поддерживается молитвами бѣдняка.

Въ третьемъ и четвертомъ подобіяхъ говорится о сухихъ или зеленыхъ вѣтвяхъ. Какъ зимою нельзя различить вѣтвей засохшихъ отъ незасохшихъ, пріимыхъ жизни растительной, такъ и между людьми на землѣ трудно различить праведнаго отъ грѣшнаго. Но съ наступленіемъ лѣта обнаружатся сухія деревья, — здоровыя зазеленѣють; такъ и въ будущей жизни, съ наступленіемъ новаго лѣта, — царства славы, — обнаружится, кто праведенъ изъ людей и кто — нѣтъ.

Предметъ пятаго подобія притча о помѣстьѣ. Нѣкоторый господинъ имѣлъ виноградникъ. Отправляясь въ дальній путь, онъ поручилъ рабу отъ своего поставитъ тычинки къ винограднымъ дозамъ. Въ отсутствіе господина рабъ прилежно работалъ и не только поставилъ тычинки, но и окопалъ виноградникъ и выполотилъ сорныя травы, словомъ, — сдѣлалъ болѣе, нежели сколько велѣлъ сдѣлать господинъ. По пріѣздѣ своемъ господинъ одобрилъ трудъ раба, такъ что, съ согласія сына своего, сдѣлалъ раба этого надсѣдникомъ, а во время пира послалъ ему пищу съ своего стола, большую часть которой рабъ отдавалъ своимъ товарищамъ по службѣ. Прямой, непосредственный смыслъ этой притчи, по объясненію самого Ерма, состоитъ въ томъ, что и всякій получить отъ Бога въ награду большую часть, если будетъ исполнять заповѣди. Догматическій смыслъ притчи объясняетъ Ерма такъ: помѣстье — это міръ Божій; Господинъ — самъ Богъ, Творецъ всего; рабъ — Сынъ Божій. Виноградникъ — народъ, состоящій изъ вѣрующихъ, тычины — ангелы, приставленные Господомъ къ Его народу. Сорныя травы, выполотныя рабомъ — грѣхи вѣрующихъ. Яства — заповѣди, данныя Христомъ народу. Отсутствіе господина — время, остающееся до пришествія Господня. Вотъ объясненіе притчи. Сынъ Божій названъ здѣсь рабомъ, — это по Его вочеловѣченію, когда Онъ, въ образѣ Божій сынъ, не восхищеніемъ нещевая быти равенъ Богу; но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи чело- вѣчествѣмъ бывъ (Филипп. 11. 6, 7).

Въ шестомъ подобіи представляются два пастуха: одинъ гоняетъ овецъ на пажить тучную, другой по кремнистымъ и безплоднымъ мѣстамъ. Стадамъ перваго пастуха подобны всѣ люди, живущіе въ удовольствіи; стада послѣдняго — это люди бѣдствующие, пастухъ этихъ стадъ — ангелъ наказанія, посланный и въ домъ Ерма. При видѣ бѣдствій отъ ангела наказанія, Ерма сталъ просить пастыря, своего защитника, объ удаленіи ангела наказанія. „Если онъ удалится“ отвѣчалъ пастырь, „то ты не спасешься“. Впрочемъ обѣщаль смягчить наказаніе (7 притча).

Осьмое подобіе, какъ и два предъидущія, есть уже видѣніе. Пастырь срывалъ вѣтви съ обширнаго ивового дерева и раздавалъ народу. Взвѣтъ

эти вѣтви назадъ, онъ увидѣлъ, что у нѣкоторыхъ были плоды, у иныхъ только побѣги, другія же совсѣмъ засохли. Первые, обладающіе плодами, тѣми вѣтвями, введены были въ башню, а послѣдніе, отданы пастырю для исправленія, изъ этихъ нѣкоторые исправились, другіе нѣтъ.

Девятое и десятое подобія тоже видѣнія. Пастырь перенесъ Ерма въ Аркадію и поставилъ его на вершинѣ горы. Отсюда Ерма увидѣлъ обширное поле, окаймленное пустынными горами. Среди поля стояло подобіе башни недоконченной, недоделанной, но съ новой дверью, отъ которой свѣтъ сіялъ, затѣвая солнце. Около двери стояло двѣнадцать прекрасныхъ дѣвъ. Скоро явилось шесть человекъ — важныхъ и величественныхъ; по приказанію ихъ явилось множество людей, которые и начали достраивать башню. Потомъ неизвѣстный мужъ, величественнаго роста, сталъ осматривать башню. По просьбѣ Ерма, пастырь объяснилъ ему это видѣніе: башня — это церковь Божія, которая и теперь еще строится и окончательно устроится съ концомъ этого міра. Тотъ мужъ, который осматриваетъ башню — Сынъ Божій, слуги и строители — ангелы. Дверь новая, сіяющая — подобіе Сына Божія, Которымъ — кто увидитъ, спасется. Дѣвы около башни — добродѣтели. Между тѣмъ какъ всѣ удалились, Ерма былъ введенъ пастыремъ къ дѣвѣмъ, съ которыми онъ пѣлъ псалмы и молился. Скоро является Самъ Господь, даетъ Ерму наставленіе — мужественно проходить свое служеніе, и повѣдать всякому человѣку величіе Божіе. „Благоворите, говорилъ Господь, сколько кто получилъ отъ Бога. Если не поспѣшите исправиться, — строеніе башни окончится и вы не войдете въ нее“. Сказавъ это, Господь удалился, взявъ съ собою пастыря и дѣвъ и обѣщался опять отпустить ихъ въ домъ Ерма. Этимъ оканчивается десятое подобіе, или видѣніе, — оканчивается и таинственная книга Ерма „Пастырь“.

УСТАВЪ

Соборнаго попечительства при Благовѣщенскомъ соборѣ въ г. Рязскѣ, утвержденный Высочайшею грамотою Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 10 мая 1866 г.

§ 1. По случаю предстоящаго возобновленія настоящаго соборнаго храма, который, за ветхостію, предположено весь разобрать и построить вновь гораздо въ большихъ размѣрахъ по утвержденному начальствомъ плану, при Рязкомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, учреждается Рязское соборное (то есть, обще градское и, вѣсѣмъ, уездное) попечительство.

Руководственными для попечительства правила.

§ 2. Правилами, которыя имѣеть принять въ руководство соборное попечительство въ своихъ дѣйствіяхъ, должны служить главнымъ образомъ

тъ узаконенія, кои изложены въ Высочайше утвержденномъ 2-го августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ при церквахъ; но, во всякомъ случаѣ, попечительство дѣйствуетъ съ вѣдома и согласія епархіальнаго начальства.

Цѣль попечительства.

§ 3. Главною цѣлью попечительство имѣеть содѣйствовать предпринятому возобновленію соборнаго Благовѣщенскаго храма, слишкомъ скуднаго матеріальными средствами, а потомъ, по мѣрѣ возможности, прилагать попеченіе и о благосостояніи соборнаго причта, о первоначальномъ обученіи дѣтей бѣдныхъ родителей, объ оказаніи вспомошествованія безпріютнымъ сиротамъ, вдовамъ, увѣчнымъ и вообще бѣднымъ, неимѣющимъ силъ собственными трудами снискивать себѣ пропитаніе, и о другихъ предметахъ христіанской благотворительности.

Составъ попечительства.

§ 4. Соборное попечительство состоитъ:

а) изъ мѣстныхъ протоіерея, обоихъ священниковъ и церковнаго старосты, которые суть и премѣнные члены попечительства;

б) изъ священнослужителей прочихъ градскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквей и церковныхъ старостъ, по выбору ихъ правленіемъ соборнаго попечительства (§ 2);

в) изъ почетнѣйшихъ соборныхъ прихожанъ, по выбору ихъ сими послѣдними;

г) изъ почетнѣйшихъ представителей градскаго общества, принадлежащихъ къ приходамъ другихъ градскихъ церквей, по выбору ихъ правленіемъ соборнаго попечительства, — причемъ городской голова, и безъ выбора, есть непремѣнный членъ попечительства;

д) изъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, которые суть непремѣнные члены попечительства;

е) изъ мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судей, которые также суть непремѣнные члены попечительства;

ж) изъ почетнѣйшихъ представителей дворянства и нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, сельскихъ обществъ, по выбору ихъ правленіемъ соборнаго попечительства;

з) уѣздные предводитель дворянства, исправникъ, стражчій, казначей и штатный смотритель уѣзднаго училища министерства народнаго просвѣщенія, суть непремѣнные члены попечительства;

и) членами попечительства могутъ быть и лица женскаго пола всѣхъ сословій какъ городского, такъ и сельскихъ обществъ, а равно и лица (обоюго пола) отсутствующія, но извѣстныя своею благотворительностію, по избранію ихъ правленіемъ попечительства, съ уведомленіемъ о томъ черезъ предсѣдателя правленія.

§ 5. Всѣ члены соборнаго попечительства раздѣляются на членовъ — распорядителей, членовъ — благотворителей и членовъ — сотрудниковъ. Первые, обязываясь ежегодно, на построение соборнаго храма и другіе предметы христіанской благотворительности, вносить отъ 5 до 12 рублей серебромъ и приглашать къ пожертвованіямъ на сей предметъ другихъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, лицъ, обязываются, въ тоже время, наблюдать за производствомъ соборнаго храмоустройства; вторые, коимъ не вѣщается въ непремѣнную обязанность слѣдить за производствомъ храмоустройства, обязываются, подобно первымъ, вносить отъ 2 до 12 рублей серебромъ и приглашать къ тому же другихъ лицъ, и третьи, коихъ собственному благоусмотрѣнію и усердію предоставляется приносить отъ себя посильную жертву на построение храма, обязываются приглашать другихъ къ сей жертвѣ.

§ 6. Лица обоего пола, не выбранныя въ члены соборнаго попечительства, но по собственному благочестивому усердію, желающія быть ими, заявляютъ о семъ правленію соборнаго попечительства — съ проясненіемъ, въ какой именно разрядъ членовъ желаютъ они поступить.

§ 7. Норма ежегоднаго взноса въ пользу соборнаго попечительства для членовъ — распорядителей и членовъ — благотворителей не есть рѣшительная; усердіе благочестивыхъ ревнителей о церковномъ благолѣпіи и о другихъ предметахъ христіанской благотворительности можетъ простираться и далѣе по собственному благоусмотрѣнію каждаго.

§ 8. Само собой понятно, что принятіе на себя званія членовъ соборнаго попечительства какъ лицами, признаваемыми, по своему званію и занимаемымъ ими должностямъ, непремѣнными членами онаго, такъ и другими, избираемыми въ члены правленіемъ попечительства, предполагаетъ добровольное тѣхъ и другихъ соглашеніе на то; потому что какъ на жертву закона вѣтъ, такъ равно и усердіе — содѣйствовать благой цѣли попечительства, чрезъ приглашеніе другихъ къ пожертвованіямъ, не можетъ быть въ комъ бы то ни было вызвано насильно. Во всякомъ случаѣ, попечительство останется вполнѣ благодарнымъ и тѣмъ лицамъ, кои, не жертвуя самъ, не обліяются принять на себя трудъ приглашать, по крайней мѣрѣ, другихъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства.

Средства попечительства.

§ 9. Средства попечительства состоятъ:

- а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ — распорядителей, членовъ — благотворителей и членовъ — сотрудниковъ;
- б) изъ собираемыхъ сими членами попечительства добродѣтельныхъ пожертвованій, для записи коихъ они получаютъ отъ правленія попечительства, на каждый годъ особо, сборныя тетради за скрѣпой одного изъ членовъ правленія попечительства и церковною — соборною печатью;

в) изъ пожертвованій отъ прихожанъ и отъ постороннихъ, градскихъ и уѣздныхъ жителей, собираемыхъ въ кружки, изъ коихъ одна, за церковною печатью и ключемъ церковнаго старосты, ставится при входѣ въ церковь, а другая можетъ быть посима, въ обычное время, при богослуженіяхъ, вмѣстѣ съ другими кружками; на той и другой кружкѣ должна быть надпись: „въ пользу соборнаго попечительства“;

и г) вещественныхъ пожертвованій, напримѣръ: лѣсныхъ и каменныхъ строительныхъ матеріаловъ, жертвуемыхъ частными лицами и отпускаемыхъ правительственными вѣдомствами и лицами, по ходатайству соборнаго попечительства чрезъ правленіе онаго, на построеніе соборнаго храма; изъ одежды, обуви, бѣлья и даже съѣстныхъ и другихъ припасовъ, потребныхъ для оказанія пособія бѣднымъ; изъ учебныхъ и другихъ, преимущественно духовно нравственнаго содержанія, книгъ, аспидныхъ досокъ, карандашей, писчей бумаги и т. п., какъ для образованія при соборномъ храмѣ общепользующей бібліотеки, доступной всѣмъ и каждому изъ градскихъ и уѣздныхъ жителей, желающихъ просвѣщать свой умъ и сердце чтеніемъ полезныхъ и душеспасительныхъ книгъ; такъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и для снабженія дѣтей бѣдныхъ родителей ученическими принадлежностями, необходимыми при начальномъ обученіи дѣтей.

§ 10. Для записи всѣхъ денежныхъ суммъ и жертвуемыхъ вещей, соборное попечительство имѣетъ перенумерованную и прошнурованную приходо-расходную книгу, за церковною соборною печатью и скрѣпкой по листамъ настоятеля соборнаго храма. Въ эту же книгу желающіе могутъ вписывать взносы свои собственноручно.

§ 11. Всѣ денежные суммы и жертвуемыя вещи, по истеченіи каждаго мѣсяца, записываются въ приходорасходную книгу попечительства и передаются по принадлежности на построеніе новаго соборнаго храма и на другіе предметы христіанской благотворительности, для чего денежная сумма вносится на приходъ въ соборную церковную приходную книгу, а равно и жертвуемыя на соборное храмоустроеніе вещи, съ обозначеніемъ приблизительно цѣнности ихъ, — каковыя сумму и вещи принимаетъ отъ попечительства соборный церковный староста, который и подписывается въ принятіи ихъ въ приходорасходной книгѣ попечительства; а прочія жертвуемыя вещи распределяются по усмотренію и распоряженію правленія соборнаго попечительства; о чемъ всякій разъ составляется протоколъ и вносится въ книгу для записи журнальныхъ постановленій попечительскаго правленія, и, на основаніи сихъ протоколовъ, председателемъ правленія дѣлается въ приходорасходной книгѣ попечительства отмѣтка съ обозначеніемъ, куда поступила каждая изъ пожертвованныхъ вещей, или же получившіе какую-либо вещь сами расписываются въ этомъ, если умѣютъ писать.

Управление и порядокъ дѣйствій попечительства.

§ 12. Для завѣдыванія дѣлами и сношенія съ разными мѣстами и лицами, соборное попечительство имѣетъ особое правленіе, состоящее изъ 8-ми членовъ, подъ предѣлательствомъ настоятеля собора, на котораго въ то-

же время, возлагается и постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ попечительства. Другими членами должны быть: соборные — оба священники и церковный староста, одинъ изъ соборныхъ почетнѣйшихъ прихожанъ по выбору сими послѣдними, городской голова, уѣздный исправникъ и одинъ изъ членовъ уѣздной земской управы по назначенію сей послѣдней. Всѣ сіи члены правленія попечительства суть, вѣстѣ, и члены распорядители.

§ 13. Невозбраняется принимать на себя должность члена правленія соборнаго попечительства, съ званіемъ попечителя соборнаго храма, и всякому изъ благочестивыхъ ревнителей о благолюбіи церковномъ и общ. общемъ благѣ ближнихъ, кто, по собственному усердію, заявитъ желаніе о семъ, съ обязательствомъ, впрочемъ, жертвовать ежегодно въ пользу соборнаго попечительства, не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ.

§ 15. На проясненномъ въ предыдущемъ § основаніи членами правленія соборнаго попечительства могутъ быть и лица женскаго пола.

§ 16. Члены соборнаго попечительскаго правленія собираются, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ, именно въ первый воскресный или праздничный день, слѣдующій за первымъ числомъ, или же, въ случаѣ какого-либо препятствія, въ другой какой либо день, по предварительному извѣщенію предсѣдателя.

§ 16. Собраніе членовъ попечительскаго правленія признается состоявшимся, когда въ немъ участвуютъ четыре и даже три члена оного.

§ 17. Въ этомъ собраніи могутъ принимать участіе, и прочіе члены соборнаго попечительства или по собственному ихъ желанію, или по приглашенію ихъ членами правленія; и всякій изъ совѣтъ принимается съ благодарностію и берется во вниманіе при общихъ разсужденіяхъ.

§ 18. Въ общемъ собраніи своими членами правленія соборнаго попечительства высыпаютъ деньги изъ обоихъ заведенныхъ попечительствомъ, кружекъ, а равно приводятъ въ извѣстность и другія средства попечительства, если таковыя окажутся въ теченіи мѣсяца, и, по записи всей мѣсячной суммы и пожертвованныхъ вещей въ приходорасходную книгу попечительства, передаютъ все это въ соборный храмъ подъ росписку церковнаго старосты, для употребленія на устройство и благоустройство соборнаго храма, а когда окажется возможнымъ, и на другіе предметы христіанской благотворительности; а затѣмъ имѣютъ разсужденіе о поддержаніи существующихъ и объ изысканіи новыхъ способовъ къ усиленію средствъ соборнаго попечительства, при чемъ сущность рѣшенія записывается въ журналъ, который подписывается всѣми наличными членами правленія.

§ 19. Въ промежуточное, между собраніями членовъ попечительскаго правленія, время всѣ бумаги и всѣ жертвуемыя суммы и вещи, поступающія въ соборное попечительство, принимаетъ предсѣдатель правленія; причемъ бумаги, по записи ихъ въ книгу входящихъ бумагъ, хранитъ при дѣлахъ попечительства, и, въ случаѣ нужды, дѣлаетъ и извѣщаетъ прочихъ членовъ правленія въ первое же слѣдующее ихъ собраніе, а денежные суммы и вещи, по записи ихъ въ приходорасходную книгу попечитель-

ства, передаетъ въ соборную церковь для храненія ихъ, впредь до истеченія мѣсяца и собранія членовъ правленія, въ особомъ мѣстѣ, за церковною печатью и ключемъ церковнаго старосты, у котораго хрится и приходорасходная книга попечительства.

§ 20. Въ отсутствіе предсѣдателя попечительскаго правленія, мѣсто его заступаетъ, съ обязательствомъ исполнять лежащія на предсѣдателѣ обязанности, или старшій соборный священникъ, или же попечитель соборнаго храма.

§ 21. Для болѣе точнаго веденія всѣхъ дѣлъ попечительства, правленіе онаго имѣетъ книгу входящихъ и книгу исходящихъ бумагъ, а также книгу для записи журнальныхъ постановленій и книгу приходорасходную, которую должны каждомѣсячно подписывать если не всѣ члены правленія, то непременно предсѣдатель онаго, оба, или по крайней мѣрѣ одинъ, соборные священники и церковный соборный староста, или попечитель.

§ 22. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ правленіе соборнаго попечительства отсчитывается общему его собранію однажды въ годъ въ январѣ мѣсяцѣ. Этотъ отчетъ, чуждый излишнихъ формальностей, составляется по истеченіи каждаго года настоятелемъ собора, и разсмотрѣнный и провѣренный общимъ собраніемъ попечительства, съ учиненіемъ въ томъ надписи за подписомъ всѣхъ членовъ правленія попечительства, представляется, съ оставленіемъ съ онаго копии при дѣлахъ попечительства, къ свѣдѣнію епархіальному начальству, при репортѣ предсѣдателя правленія.

Подлинный подписалъ: соборный г. Ряжска Благовѣщенскій протоіерей
Василій Гаретовскій.

Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принимаетъ пожертвованія въ пользу Ряжскаго Соборнаго Попечительства, на обязанности котораго лежитъ преимущественно построеніе новой соборной церкви въ г. Ряжскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1867/8 ЦЕРКОВНОМЪ ГОДУ.

Въ 1867/8 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издавать-

ся, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата. *Цѣна Вѣдомостей за годъ съ пересылкою пять рублей.* Подписка принимается въ Рязани, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Рязанской Семинаріи.

Редакторъ, Священникъ Николай Глбовъ.

Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она мѣняется изданіями, перепечатать на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской Епархіальной газеты.

Редакторъ, Священникъ Н. Глбовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 26 Іюля 1867 года.

Цена: Ректоръ семинаріи, Архивариусъ *Досназія*,
Инспекторъ семинаріи *Иванъ Сладкопльцевъ*.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.