

h5289-49

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 числа.

16-го февраля. № 4. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію.

О **замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, въ свѣдѣніемъ, что по всеподданѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день Декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизволило: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства, взаменъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) проценты сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХИЙ	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Черниговская	35.820	—
Минская	6.090	—
Подольская	29.990	—
Кишиневская	15.140	—
Олонецкая	5.560	—
Иркутская	14.290	—
Екатеринославская	20.360	—
Калужская	21.870	—
Смоленская	23.400	—
Нижегородская	19.410	—
Курская	20.300	—
Владимирская	53.080	—
Полоцкая	3.150	—
Вологодская	44.880	—
Тульская	31.090	—
Вятская	60.470	—
Архангельская	9.470	—
Воронежская	42.700	—
Костромская	25.150	—
Тамбовская	33.600	—
Орловская	30.400	—
Полтавская	40.080	—
Волынская	11.400	—
Пермская	49.740	—
Томская	11.190	—
Енисейская	6.350	—
Пензенская	21.950	—
Саратовская	18.640	—
Харьковская	34.060	—
Уфимская	9.600	—
Симбирская	14.120	—
Кавказская	11.520	—
Самарская	14.580	—
Оренбургская	9.650	—
Итого	1.281.450	—

Върно: Секретарь П. Ивановъ.

О постановленіи въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачїи на основаніи ст. 37 Зак. Гражд. т. X Свода 1857 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСЕАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о многобрачїи примѣненіе ст. 222 Уст. Дух. Конс., въ которой сказано, что «бракъ расторгается, если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, дерзнуть на вступленіе въ другой бракъ», находитъ нужнымъ объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ отступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго Свода Законовъ; такъ какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. Дух. Конс., содержаніе коей вошло въ составъ ст. 57 Зак. Гражд. т. X Свода 1842 г., равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно браковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6-го Февраля 1850 г. (Полн. Собр. Зак. № 23906) правила, внесенныя въ 1-ю и 2-ю части т. X Свода 1857 г., гдѣ значившіяся по Своду 1842 г. ст. 34—64 т. X замѣнены ст. 37—60 (см. сравн. указат. къ 1 ч. X т.). А такъ какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1 ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 г., согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачїи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Конс., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X Зак. Гражд. Свода 1857 г., по силѣ коей брачныя союзы лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и дѣйствительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 65 Зак. Осц. т. 1 ч. 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о многобрачїи были принимаемы въ

руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія не о расторженіи упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, а о признаніи оныхъ незаконными и недѣйствительными. Декабря 29 дня 1870 года.

О сосредоточеніи строительнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Января 22 дня 1871 года.

Св. Синодъ, признавъ необходимымъ сосредоточить въ своемъ вѣдѣніи строительный капиталъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ, въ видахъ удобства обращенія его въ наивыгоднѣйшіе фонды, опредѣле-

ліемъ $\frac{9 \text{ декабря } 1870}{9 \text{ января } 1871}$ г. г., постановилъ, сообщить о семъ Епархіальнымъ преосвященнымъ и просить ихъ доставить имѣющія на означенный предметъ суммы сполна, съ причитающимися процентами, въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ, что исполнять и на будущее время; Хозяйственному же Управленію представить, по принятіи означенныхъ суммъ, обратитъ ихъ въ $5\frac{1}{2}\%$ ренту предоставляющую нынѣ наивыгоднѣйшую процентную бумагу и за тѣмъ, открывъ по каждой епархіи особый счетъ, къ концу года извѣщать подробно епархіальное начальство, по принадлежности, о состояніи епархіальнаго строительнаго капитала; объ употребленіи же сего капитала поручитъ епархіальнымъ преосвященнымъ составить, по соглашенію съ Генералъ Губернаторомъ края, правила и за тѣмъ внести ихъ на утвержденіе св. Синода.

О вызовѣ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о вызовѣ въ С.-Петербургъ Архимандритовъ для исправленія въ 1871 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, Приказали: 1) для исправленія въ 1871 г. чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ вызвать Ректоровъ Духовныхъ Семинарій:

а) Могилевской Архимандрита Палладія и б) Ярославской Архимандрита Іустина; 2) Преосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому предоставить, по прибытіи Архимандритовъ Палладія и Іустина въ С.-Петербургъ, назначить имъ мѣсто и время священнослуженія и проповѣди слова Божія и помѣстить ихъ временными членами С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

— 21 Декабря 1870 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія. Моск. вѣд.

ЕПАРХІААБНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Студентъ Кіевской Духовной Семинаріи Иванъ Яворскій рукоположенъ во Священника въ с. Карапиши Каневского уѣзда (22 Ноября).

— По ходатайству Кіевского Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣйше пожалованы серебряными медалями для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ: Австрійскій подданный, принадлежащій къ сословію Австрійскихъ гражданъ фабрикантовъ арендный владѣлецъ Корпинскаго Сахарнаго завода, въ Сиверскомъ уѣздѣ Николай Сетгоферъ, и для ношенія на груди на Станиславской же лентѣ: Староста церкви въ с. Сосновкѣ, Чигиринскаго уѣзда, государственщій крестьянинъ Ілія Полякунъ и крестьянинъ собственникъ Иванъ Кугуть (20 Ноября).

— Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты: дочери генерала отъ кавалеріи фрейлинѣ Высочайшаго двора Софіи Николаевнѣ Раевской, за сооруженіе церкви въ с. Сункахъ, Черкаскаго уѣзда, (8 Января) и Генералъ Адьютанту Теодору Теодоровичу Трепову, за усердіе его къ Киево-Выдубецкой Михайловской обители, заявленное съ его стороны и личными отъ себя приношеніями на обновленіе оной и приглашеніемъ къ тому же другихъ благотворительныхъ особъ.

— По смерти Смотрителя Уманскаго Духовнаго Училища, Дмитрія Козубскаго, послѣдовавшей настоящаго 14 Января, Смотрительское мѣсто при этомъ Училищѣ состоитъ празднымъ.

— По распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Д. Толстаго, изданъ Холмскій мѣсяцесловъ и народный календарь для Холмской Руси на 1871-й годъ въ видѣ частныхъ изданій. Желающіе выписать сїи книги благоволятъ съ требованіями своими обращаться въ канцелярію Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

— Напечатано и поступило въ продажу «Историко-Статистическое описаніе Костромскаго первокласнаго Ипатіевскаго монастыря, составленное ключаремъ Костромскаго кафедральнаго собора Павломъ Островскимъ. Духовенство кіевской епархіи, въ силу Архипастырской резолюціи, приглашается выписать оное и съ требованіемъ своимъ относиться, кто пожелаетъ, прямо къ издателю.

Приходъ Кіевомиссіонерскихъ суммъ

въ 1870 году.

	Руб.	Коп.
1) Неприкосновенной суммы	700	—
2) Запасной	1917	9
3) Расходной отъ трехрублевыхъ Членскихъ взносов	1107	—
4) Собранныхъ для миссіонерскаго дѣла въ Кіевской Епархіи, 21 ноября 1870 года	64	—

Въ январѣ мѣсяцѣ 1871 года

1) Неприкосновенной суммы	60	—
2) Запасной	729	15
3) Расходной	126	—
Всего	4,703	24

Расходъ этихъ суммъ

въ 1870 году.

На жалованье писмоводителю и на надобности Кіевомиссіонерскаго Комитета 122 65

Въ январѣ 1871 года.

На тѣже предметы	37	47
Всего	160	12

Затѣмъ къ 1 февраля 1871 года состоятъ на лицо 4543 р. 12

Порфирій, Е. Чижиринскій, Викарій К. Епархіи.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 февраля 1871 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го февраля. № 4. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

НА ПРАЗНИКЪ СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ

Се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе прерѣкаемо. Лук. 2, 34.

Такъ сказалъ Св. праведный Симеонъ пресвятой Дѣвѣ Маріѣ, принявъ въ объятія свои Предвѣчнаго младенца, сына ея, Христа Бога нашего. Оснадцать столѣтій прошло съ того времени, а пророческія слова Симеона богопріимца и теперь съ одинакою точностію оправдываются на насъ. Какъ прежде-во время зенной жизни Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ въ знаменіе прерѣкаемо, — какъ прежде одни, слушая Его Божественное ученіе, говорили: *Николиже тако есть глаголалъ человекъ, яко сей человекъ.* Іоан. 7, 46. *Сей есть воистинну пророкъ, сей есть Христосъ.* Іоан. 7, 41, а другіе говорили: *жестоко слово Его, кто можетъ его послушать* Іоан. 6, 60. *Самарянинъ есть и бѣса иматъ.* 48. Одни, видя Его святую и вышеангельскую жизнь говорили: *яко сей есть воистинну Спасъ міру, Христосъ.* Іоан. 4, 43, а другія говорили, что онъ *прельщаетъ народъ.* Іоан. 7, 48. Одни, видѣвши Его знаменія и чудеса, говорили: *яко Христосъ, егда приидетъ, еда долъша знаменія сотворитъ, яже сей творитъ,* а другіе,

не смѣя опровергать сихъ знаменій, говорили, что *о вселѣзевуль князь бѣсовстѣмъ изгонитъ бѣсы*. Мат. 12, 25. Какъ тогда, такъ и теперь для однихъ изъ насъ Христось есть *Божія мудрость и сила, сіяніе славы и образъ чности Божіей* Евр. 1, 3, а для другихъ—*камень претѣканія и камень соблазна*. 1 Петр. 2, 8. А потому какъ тогда, такъ и теперь для однихъ I. Христось пребываетъ на востаніе, а для другихъ—на паденіе. На востаніе тѣхъ которые, плѣняя умъ свой въ послушаніе вѣры Христовой, и вѣрою прививаясь къ нему, какъ Лозѣ животворной, безъ разсужденія пріемлютъ на себя благое иго заповѣдей Его; на востаніе тѣхъ, которые, приходя къ Нему вѣрою, какъ *Камени живу отъ Бога избранну и честну и сами яко каменіе зиждутся въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны и благопріятны Богу*, 2 Кор. 2, 4. 5. На возстаніе—тѣхъ, которые живя по духу выры преуспѣвають духовнымъ возрастомъ и благодатію, и восходя *отъ силы въ силу*, достигаютъ наконецъ въ мѣру *возраста исполненія Христова*, Еф. 4, 13. той степени величія, съ которой ниспалъ грѣхомъ первый человѣкъ: Напротивъ, какъ тогда, такъ и теперь Господь I. Христось пребываетъ на паденіе для тѣхъ, которые Божественное лице Его низводятъ на степень простаго человѣка, спасительное ученіе Его—на степень обыкновенныхъ произведеній человѣческихъ, собранныхъ имъ якобы въ одно цѣлое; на паденіе—для тѣхъ, которые для убѣжденія въ Божествѣ его, подобно лукавому роду Іудейскому, требуютъ чудесъ и знаменій, и для убѣжденія въ святости ученія Его—даровъ Духа Святаго; на паденіе для тѣхъ, которые, поставивъ задачей для себя искать истины, встрѣчая ее въ ученіи Христовомъ, отворачиваются, чтобы не стѣсняться въ жизни своей ея *обязательствомъ*; на паденіе—для тѣхъ, которые отвергаютъ

вѣру во Христа, потому что ученіе вѣры превышаетъ силы ихъ разумѣнія, а нравственный законъ Его слишкомъ духовенъ для немоцнаго естества человѣческаго.

Ищущіе разумнаго убѣжденія въ вѣрѣ Христовой прежде всего требуютъ для убѣжденія своего отъ Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія знаменій и чудесъ. Можетъ ли быть какое нибудь желаніе болѣе неразумное, болѣе нечестивое и богохульное? Возможно ли желать или требовать, чтобы Господь ежеминутно творилъ чудеса, — ежеминутно измѣнялъ вѣчные и непреложные законы свои для каждаго изъ живущихъ на земномъ шарѣ, безъ различія пола и возраста, говорю ежеминутно, потому что *родъ переходитъ и родъ приходитъ* каждую минуту. Если не для всѣхъ, — а только для нихъ? — какое же они имѣютъ право на такое преимущество предъ другими подобными имъ поклонниками, разума? Напрасно *родъ сей лукавый знаменій ищетъ. Знаменіе не дается ему.*

Искатели истины требуютъ опытнаго, разумнаго убѣжденія въ истинахъ вѣры Христовой, т. е. нисколько не упражняясь въ подвигахъ вѣры и благочестія, требуютъ отъ вѣры прямо плодовъ вѣры, — даровъ Духа Святаго, и, такимъ образомъ, требуютъ поставить ихъ вдругъ на ту степень величія христіанскаго, которое достигается только строгою жизнію по духу вѣры, — жизнію святою и богоугодною. Опять, требованіе неразумное и неосновательное! Кто изъ насъ, не упражняясь въ какой нибудь наукѣ, прямо пожинаетъ плоды ея? Кто изъ насъ, не упражняясь въ какомъ нибудь ремеслѣ или искусствѣ, становится вдругъ ремесленникомъ или художникомъ? На какомъ же разумномъ основаніи эти *всегда учащіеся и николи же въ разумъ истины прийти могущіе* 2 Тим. 3, 7 требуютъ разумнаго убѣжденія въ истинахъ вѣры, нисколько не упражняясь въ дѣлахъ вѣры

не то же ли они говорятъ, что нѣкогда сказалъ подобный имъ мудрецъ: я дотолѣ не прикоснулся къ водѣ, пока не научусь плавать. И что было бы, если бы дѣти, держась привила сихъ мудрецовъ, учась называть буквы а. б. в. не вѣрили учителю своему и требовали разумнаго убѣжденія въ названіи каждой буквы? научились ли бы они читать, не вѣря учителю? Поклонники разума хотятъ непременно усвоить себѣ ученіе вѣры разумомъ. Но что такое умъ, не озаренный мудрстію свыше! Не онъ ли говоритъ въ сердцѣ своемъ, *нѣсть Богъ?* Не онъ ли говоритъ, что міръ самобытенъ, что человѣкъ есть ни что иное, какъ высшее развитіе обезьяны? Не онъ ли учитъ жить, подобно скотамъ, въ бракахъ гражданскихъ, — частную собственность считать достояніемъ общества? Не онъ ли отрицаетъ загробную жизнь человѣка со всѣми ея послѣдствіями? Не онъ ли отрицаетъ все, что выходитъ изъ области опытныхъ познаній и что превышаетъ его разумніе? Можетъ ли такой умъ принять ученіе вѣры и *уризумтъ, яже духа Божія? Въ злохудожную душу не видетъ премудрость Божія*, да и самъ злохудожный не можетъ прияти, *яже Духа Божія*, зане юродство ему есть. Не умомъ усвоится ученіе вѣры, а сердцемъ и сердцемъ чистымъ, смиреннымъ и правымъ. Надобно прежде приготовить почву сердца своего къ принятію сѣмени Слова Божія и разумъ свой плѣнить въ послушаніе вѣры Христовой, чтобы сѣмя слова Божія вкоренилось въ немъ; надобно прежде оставить мудрованіе плотское, земное, душевное, бѣсовское, враждующее на Бога, чтобы во свѣтѣ вѣры узрѣть *свѣтъ, просвѣщающій всякаго человека грядущаго въ міръ*. Іоан. 1. 9., а доколѣ почва сердца не воздѣлана плугомъ самоотверженія, — не удобрена и не орошена слезами сокрушенія о грѣхахъ своихъ, дотолѣ умъ способенъ только *взиматъся на разумъ Божій*. Иначе и быть

не можетъ; потому что сердце и умъ находятся въ тѣсной связи между собою и сродствѣ, объединяющемъ ихъ качества: у кого въ сердцѣ разнузданность страстей и буйство плотскихъ пожеланій, у того, въ тоже время, и растлѣніе въ умѣ, обнаруживающееся, обыкновенно, самовозношеніемъ, гордостію, вольнодумствомъ и противленіемъ всякому закону и всякой истинѣ, обязывающей слѣдовать ей. *Аминь глаголю вамъ, говоритъ Спаситель, Господь нашъ І. Христосъ, еще не обратитесь, не смиритесь и не примите царствія Божія, яко отроча, не увидите въ царство небесное.* Мат. 18, 3.

Я не говорю, что премудрость Божія въ тайнѣ сокровенная въ словѣ Божіемъ — совершенно недоступна уму человеческому, и что, посему всякое желаніе проникнуть въ тайны ея — неуцѣбно: она доступна, и — можно и даже должно желать и искать разумнаго или, лучше сказать, опытнаго убѣжденія въ предметахъ вѣры; потому что опытное убѣжденіе, какъ плодъ вѣры, какъ видимое и осязательное доказательство чистоты и святости ея, питаетъ, укрѣпляетъ и возвышаетъ вѣру нашу; но говорю, что это опытное убѣжденіе въ истинахъ вѣры приобретается не иначе, какъ дѣлами вѣры и притомъ постепенно, по мѣрѣ нашего преуспѣанія въ нихъ, и чрезъ то по мѣрѣ приближенія нашего къ Богу. Никакой умъ, даже гениальный, никакая наука и даже самая вѣра, сама по себѣ — безъ добрыхъ дѣлъ, не могутъ дать намъ ключъ къ уразумѣнію тайствъ вѣры. Одна жизнь по духу вѣры открываетъ высокій смыслъ ея и — доставляетъ опытное убѣжденіе въ истинахъ ея. Живущій по духу вѣры опытно ощущаетъ въ себѣ дѣйствіе благодатныхъ силъ Христовыхъ, даруемыхъ ему свыше во спасеніе; живущій по духу вѣры опытно познаетъ близкое присутствіе Божіе въ молитвѣ; живущій по духу вѣры какъ

въ молитвѣ, такъ и при чтеніи слова Божія, въ устахъ своихъ ощущаетъ сладость, паче меда и сота. Восходя по лѣствицѣ добродѣтелей выше, живущій по духу вѣры дѣлается болѣе способнымъ зрѣть Бога и—проникать въ тайны премудрости Его, наконецъ становится храмомъ Божиимъ, соединяется съ Богомъ такимъ тѣснымъ союзомъ, что Онъ въ Богѣ и Богъ въ немъ пребываетъ и не только пребываетъ, но и дѣйствуетъ въ немъ по своему благоволенію; сообщаетъ ему помазаніе отъ Святаго, послѣ чего живущій по духу вѣры уже *не требуетъ, да кто учитъ его, но яко то само помазаніе учитъ его о всемъ* 1. Іоан. 2, 27. Живущимъ по духу вѣры Богъ не рѣдко является во снѣ и видѣніяхъ, и, какъ друзьямъ своимъ, открываетъ тайны судебъ своихъ, какъ напр. Аврааму, Моисею, Или, апостоламъ и прочимъ праведникамъ Церкви христіанской. Вотъ какимъ путемъ достигается опытное убѣжденіе въ святости вѣры и пониманіе премудрости Божіей, сокровенной втайнѣ въ словѣ Божиємъ! Какъ по мѣрѣ преспѣянія въ дѣлахъ вѣры и благочестія мы сподобляемся знаменій вѣры, — даровъ Духа святаго и тѣмъ болѣе укрѣпляемся въ вѣрѣ; такъ и по мѣрѣ удаленія отъ дѣлъ закона свѣтъ ума нашего и свѣтъ вѣры слабѣютъ и меркнутъ. Сомнѣніе и колебаніе въ вѣрѣ, или совершенное отпаденіе отъ вѣры всегда есть слѣдствіе удаленія нашего отъ жизни по духу вѣры. Съ удаленіемъ отъ свѣта заповѣдей Божіихъ и отъ Солнца Правды, Христа Бога нашего, также какъ съ удаленіемъ отъ солнца вещественнаго, въ душѣ нашей неминуемо возникаетъ мракъ и тьма, при которой предметы вѣры становятся для насъ непонятными, дѣйствія благодатныхъ силъ Христовыхъ — невѣроятными, слово крестное — юродствомъ, и Самъ Распятый на крестѣ — камнемъ

претыканія и камнемъ соблазна, а слѣдов. на паденіе и въ сей жизни и въ будущемъ вѣгѣ.

Болѣе всего на пути вѣры во Христа живущихъ повлеченію плоти и страстей удерживаетъ недосыгаемая, по ихъ мнѣнію, высота нравственнаго закона Христова. Законъ Христовъ, говорятъ они, слишкомъ *духовенъ*, а мы *плотяны и проданы подъ грѣхъ*. Рим. 7, 14. Правда Законъ *духовенъ*, но не чуждъ природы нашего духа;—Законъ *духовенъ*, но и назначеніе наше,—жить не по плоти, а по духу;—Законъ *духовенъ*, но онъ одинъ ведетъ къ познанію премудрости Божіей;—Законъ *духовенъ*, но онъ одинъ ведетъ къ счастью на землѣ, сообщая сердцу нашему миръ и радость о Дусѣ Святѣ;—Законъ *духовенъ*, но есть ли на землѣ другой законъ, который бы былъ чище, возвышеннѣе и святѣе его?

Бр.! Одна только жизнь по духу вѣры возводитъ христіанина на ту степень величія, которое уподобляетъ его ангеламъ и Самому Начальнику вѣры и Совершителю нашего спасенія—И. Христу. Потщимся явить въ *вѣру* нашей добродѣтель, въ добродѣтели же разумъ, въ разумъ же воздержаніе, въ воздержаніи же терпѣніе, въ терпѣній же благочестіе и любовь (2 Петр. 1, 5—7) и тогда никакія бури противныхъ вѣтровъ не сильны будутъ поколебать нашей вѣры во Христа. Трудные подвиги вѣры не должны смущать нашего сердца. Господь І. Христосъ, давшій намъ Законъ, Самъ благодатию своею немощное наше уврачуеъ и оскудѣвающее наше восполнитъ. Аминь.

Протоіерей *Димитрій Ждановъ*

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

Управленіе російскою Церковію и перемѣны въ ея іе- рархіи.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывший полоцкій Василій, литовскій Макарій, харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ, рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимнаго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи Евсей и бывший ярославскій Евгений.

Въ предѣлахъ имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита,

20 архієпископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

— Въ 1869 году открыта, взамиѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархіи, отдѣльная епархія якутская, которая должна обнимать округи, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность якутской области превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5.000 верстѣ) мѣстопробыванія якутскаго викарія отъ мѣстопробыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ.

— Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія святѣйшаго Синода объ открытіи въ якутской области самостоятельной епархіи, въ 4 день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты якутскаго архіерейскаго дома съ кафедральнымъ соборомъ и якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 р. на содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора и 7.700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующіе перемѣны:

Возведенъ въ санъ архієпископа епископъ калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ—епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій—епископомъ розловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи; ректоръ кіевской духовной

семинаріи, архимандритъ Теофистъ—епископомъ старорускимъ, викаріемъ новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Афинахъ, архимандритъ Петръ—епископомъ афгерманскимъ, викаріемъ гишиневакой епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ—епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій—епископомъ кнцешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ нижегородскій Нектарій на харьковскую кафедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ—на уфимскую; епископъ старорусскій Серафимъ—на смоленскую; епископъ уфимскій Филаретъ—на нижегородскую; епископъ вологодскій Павелъ—на псковскую; епископъ ладожскій Палладій—на вологодскую; епископъ кинишемскій Іоаннаанъ—на олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ олонецкій Аркадій и епископъ горійскій Геронтій, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій Теогностъ, епископъ смоленскій Іоаннъ, новгородъ-сѣверскій Теофилактъ и козловскій Іоанникій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи. Церковь русскія и въ минувшемъ году благоуспѣшно выполняла предъуказанное ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе—озарять свѣтомъ единой вѣры разноплеменные и разновѣрные населенія имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выпол-

неніи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обуславливается искренностію и твердостію убѣжденія приемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ литовской епархіи.
 Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обнаружались въ литовской епархіи. Здѣсь, подъ вліяніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ прусскаго, ганынѣ іеромонаха и настоятеля московскаго единовѣческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, вилкомірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились съ прошею къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ нихъ среди ихъ. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣческихъ приходовъ, по средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С.-Петербурга по отношенію архіепископа литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с.-петербургской

единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію, въ средѣ раскольниковъ ковенской и виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческіе прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Каролишкахъ, вилкомірскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ. Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу, и, несмотря на, то что дѣло переселенія ихъ въ привисленскій край, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою Церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37 человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ сейпинскомъ уѣздѣ, сувалкской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей здѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30 душъ, по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питающъ надеждою скораго переселенія въ привисленскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ

духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ, для исправленія требъ, единовѣрческаго священника, который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному, что расколотители, въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдась даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ—что божественная служба привлекла множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старообрядства. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія. Такого обращенія одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, мануиловскаго лже-архимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую-Кривицу, а потомъ въ Молдавію, онъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1867—1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе безпорядки происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи привели его къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ,

сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому духовному совѣту» и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лже-епископомъ тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была собраніями московскаго никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ лжеученій, и то выгодное положеніе, которое занималъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію, и принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какою либо уединенною обителью единовѣрческою, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболѣе соотвѣтствующимъ его желанію признанъ былъ покровскій единовѣрческій монастырь, черниговской епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія. Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у приемлющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами особенно партією окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговъ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному, въ сообществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутій удался на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24 ноября минувшаго

года, въ евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Шафнутій помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣеть быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлью приготовления ихъ къ окончательному воссоединенію.

Состояніе раскола. Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ: съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ еще новыя и многочисленныя приобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, въ коихъ еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ сѣмъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане

становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служить замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочки. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, беспоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ валуйскомъ, воронежскомъ, коротоягскомъ и бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многолюдные хуторы валуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религиозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. Повидимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составлявшихъ одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней

мѣрѣ въ приходѣхъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ, раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома, и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованія о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЬ

слѣнца семидесятитрехъ лѣтняго старца.

Декабря 6 дня 1869 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ былое, мнѣ памятное время, поэзію или стихословіе считали высокимъ даромъ творчества и называли языкомъ боговъ. Времена измѣнились: матеріальность обуяла большую часть головъ текущаго, все отрицающаго поколѣнія и языкъ боговъ низведенъ на низшую степень языка человѣческаго, добро бы языка чисто русскаго, а то Богъ вѣсть для чего, повидимому, для проблеска научности, искаженнаго до непонятливости смѣшеніемъ множества словъ чужихъ и неподходящихъ къ нему наречій — будто во славу Вавилонскаго столпотворенія!...

Предугадываю возгласы, что поэзія, какъ цвѣты весны — присущи юности и молодымъ лѣтамъ; подъ ношею же семидесяти лѣтъ и проза вянетъ, какъ осенній опадающій листъ, поэзія не мыслима и нелѣпо увлекаться ею въ такіе годы! Приговоръ строгій съ значительною долей правды, но не безотрицателенъ.

Вдумавшись внимательно, минуя законы человѣческіе, въ законъ естественный, легко убѣдиться, что и въ немъ не-

преложномъ отъ постороннихъ причинъ за частую бываетъ уклоненіе отъ общаго хода. Не нарушая покоя историческихъ былинъ укажу на примѣры ближайшія намъ по времени года: истекшая осень была необыкновенно теплая, продолжительная и постоянно влажная. Такія необыкновенныя, по времени года, явленія вліяли по видимому болѣе всего на предметы царства растительнаго, такъ, что во многихъ садахъ, въ томъ числѣ и моемъ, въ исходѣ Октября на кустахъ розъ образовались бутоны и нѣкоторые изъ нихъ достигли до полуразцвѣтанія. Деревья бѣлой акаціи зацвѣли цвѣтами и сирень готовилась къ тому же. А такіе продукты растительности присущи лишь веснѣ; но этого мало, — послѣ непродолжительныхъ морозовъ, въ Ноябрь мѣсяцѣ, изъ коихъ одинъ только доходилъ до 8° реомюра, установилась вновь весьма теплая погода. Обманутыя ею весеннія душистыя фіалки зацвѣли уже въ Декабрѣ, левкой же, нагодки, Иванъ-да-Марья и другіе красовались до 18 Декабря, — зелень же ихъ свѣжа еще и до сей поры.

На предметы неодушевленные вліяютъ лишь внѣшнія, соприкасающіяся силы природы, но на доблесть и особенно на умственные способности разумныхъ существъ, ихъ развитіе, стойкость во времени и способы проявленія; кромѣ этихъ внѣшнихъ силъ, — полнѣе, обоятельнѣе и гораздо разительнѣе вліяютъ силы природы внутренней. Силы высокія и такъ сказать, нравственно духовныя, онѣ какъ могучій рычагъ выдвигаютъ, то великія, блестящія, удивляющія міръ, то тихія, спокойныя, замѣтныя лишь въ ограниченномъ кругу единичныя явленія, изъ общаго уровня человѣчества. Эти явленія не дряхлѣютъ духомъ и не улетучиваются изъ обвѣтшалай своей земной оболочки, до совершеннаго ея распада!

Ставь съ отроческихъ лѣтъ человѣкомъ труда, какъ

круглый спрота, безъ средствъ и покровителей, брошенный въ омутъ на произволъ судьбы, но одаренный свыше воспримчивостію и жаждой знаній, пробивался между частаго, едва проходимаго тернія, всёхъ возможныхъ лишеній и нуждъ, добывая трудомъ предметы къ существованію, еще съ большимъ трудомъ, усиленнымъ до крайней возможности, почти безъ руководителей, самодѣтельно выбивался изъ узкой колеи мрачнаго невѣденія на широкій и свѣтлый путь самосознанія. Ставъ челоукомъ дѣла, привычный съ дѣтства, трудъ перенесъ съ собою на новую почву служебной дѣятельности, а съ нимъ служилъ не спустя рукава и не коскавъ, но съ сознаніемъ долга и съ любовію къ дѣлу и правдѣ. Никогда ни предъ кѣмъ не прислуживаясь, но и не кичась, — шелъ прямымъ путемъ; не рѣдко будто не замѣчая, смѣло шагала черезъ злокозненныя на пути препятствія. Еще на зарѣ сознанія сильнѣе вѣнилъ себѣ въ обязанность вести дневникъ, вписывая въ него, какъ собственныя дѣйствія, такъ впечатленія отъ окружающей природы и соприкасающаго челоучества. Сперва это дѣло казалось трудомъ, но время отъ времени улегаясь, стало пріятнымъ занятіемъ и лучшимъ безмолвнымъ собесѣдникомъ. Бывали часы уединеннаго вечера, когда въ увлеченіи списывалъ нѣсколько листовъ, забывая о снѣ.

Величественная природа могучаго Кавказа, представляющаяся еще въ значительномъ отдаленіи, въ громадныхъ размѣрахъ грозныя и картинныя виды, чело серебро-блестящаго, вѣчно снѣжнаго хребта съ выдающимися надъ нимъ вершинами именитыхъ великановъ, вздымаясь высоко въ заоблачное пространство, рисуется въ чудныхъ очертаніяхъ на свѣтлоголубомъ небосклонѣ отчетливо и ясно, лишь въ часы восхода и заката, когда лучи солнечныя косвенно ниспадающа и скользя по тмени и ребрамъ, осыпаютъ золотымъ

блескомъ свѣта бѣлоснѣжныя вихъ покрывала; при полномъ же освѣщеніи солнечномъ картина незамѣтно ступшевывается съ прозрачною свѣтлоголубою видимостію чистаго горнаго воздуха. Но умолкаю! не могу описывать эти удивныя разнообразія и красоты неуловимо измѣняющихся, не толькоми съ каждой точки зрѣнія, но и съ каждымъ возвышеніемъ или пониженіемъ солнечнаго луча. — Думаю, что, еслибы явилось гениальное и въ высшей степени краснорѣчивое описаніе, считаемое умомъ человѣческимъ за совершенное, то оно въ отношеніи къ сущности, — казалось бы только слабымъ безсознательнымъ дѣтскимъ лепетомъ. Такая природа, особенно южнаго свата, или Закавказья, съ высокими предгорьями, то красиво округленными, то уступчатою и спадающими, опушенными болѣею частію вѣковыми дѣвственными рощами. Нижняя мѣстность этихъ склоновъ, съ разнохарактерными холмами, волнистая какъ бурное море, населенная разными племенами, разсѣкаемая быстрыми и вытекающими изъ грозныхъ мрачныхъ ущелій, рѣчками — необыкновенно восхитительна! Эту удивную природу отъ Каспія до Чернаго моря изучалъ я внимательно при постоянныхъ многолѣтнихъ путешествіяхъ по дѣламъ службы. — Она то и развила во мнѣ поэтическое настроеніе. Почти незамѣтно я сталъ писать стихи. Между мелкими сочиненіями, болѣею частію описательными, переложили въ стихи двѣ довольно длинныя поэмы мѣстныхъ преданій съ персидскаго языка, которымъ я достаточно владѣлъ. Въ послѣдствіи высоты «Безобдала», какъ вѣчный гигантскій часовой горъ и мѣстности великой Арменіи, пирамидальный «Алла — Гіозъ» съ вѣчно снѣжною своею главою, далѣе — живописный и исторически замѣчательный хребетъ

Арарата, съ двумя коническими по концамъ его высокими шпицами, съ подлежащею предъ нимъ широкою долиною, прорѣзываемою изгибистымъ Араксомъ, съ окружающею разнovidною мѣстностию, колыбелью рода человѣческаго. Походы во внутренность древняго Ирана и въ турецкую закавказскую страну, въ Малую Азію до Евфрата, — все это было богатою и роскошною пищею для моего дневника, который росъ и полнѣлъ не по днямъ, а по часамъ; въ него я вносилъ, какъ самовидѣцъ и большей части дѣятель и военныя дѣйствія, какъ волевыя, такъ при осадахъ и штурмахъ крѣпостей съ критическимъ на нихъ взглядомъ.

Послѣ Кавказа служба моя внутри Россіи, большею частію въ сѣверной столицѣ изобиловала значительными порученіями, исполненіе которыхъ обратило на меня личное вниманіе Государя съ милостивыми наградами, кромѣ другихъ и довольно вѣскихъ, матеріальныхъ. Но время у меня почти все поглощалось службой, едва, и то изрѣдка могъ удѣлять, для чтенія и возможности слѣдить за ходомъ научности и человѣчества. — Исписанныя же стоны бумаги покоились мирно на лонѣ забвенія до 1842 года; когда усталый и по разстроенному здоровью, разстался со службою, доставившею мнѣ, кромѣ небольшого капитала, скопленнаго отъ наградъ и полный пансіонъ, что обезпечило, хотя съ весьма сдержанной обстановкой дни моего существованія.

Для постоянного жительства я приютился въ Кіевѣ. Съ свободою отъ службы я не утратилъ любви къ труду и не предался, какъ это часто бываетъ, лѣнивому спокойствію. Для труда — мнѣ представлялись на каждомъ шагу предметы; кромѣ того имѣлъ достаточно занятій по родственнымъ отношеніямъ, по которымъ рѣдкій годъ не путешествовалъ то въ столицу, то въ другія мѣста и особенно въ южныя окраины Россіи, — но за всѣмъ тѣмъ, было достаточно времени, для разнообразнаго чтенія и приведенія въ стройный порядокъ многолѣтнихъ моихъ записокъ; они уже близились къ увѣнчанію, какъ своеобразная судьба, чтобы показать на мнѣ и мнѣ, какъ суетны всѣ человѣческіе замыслы, распорядилась по своему.

10 іюня 1858 года, въ отсутствіе мое на нѣсколько дней изъ Кіева, пожаръ при страшной бурѣ, менѣ чѣмъ

въ два часа, уничтожившій 15 дворовъ въ Липвахъ, въ числѣ коихъ и мой домъ со всѣми имуществомъ и библиотеккою, которую я съ такою любовью и съ значительными затратами изъ небогатаго моего кармана собиралъ почти всю жизнь, со всѣми бумагами и древними родовыми письменными памятниками, превратилъ въ груду пепла. Взглянувъ на горячія еще груды, я тутъ же рѣшилъ, не откладывая долѣе, предпринять давно желанное и уже преднамѣренное путешествіе на Востокъ по Святымъ мѣстамъ. Въ первыхъ числахъ іюля быстрый пароходъ, скользя по влгб Чернаго моря, несъ меня къ древней Византіи. Въ первой половинѣ 1859 года, обозрѣвая окрестность Іерусалима, я почувствовалъ, что правый глазъ мой покрывала, какъ будто прозрачная сѣть. Спустя годъ, когда я былъ уже въ Кіевѣ, тоже выказалось и на другомъ моемъ глазѣ. Съ тѣхъ поръ время отъ времени дальноркость укорачивалась и зрѣніе примѣтно тупѣло, такъ что въ 1862 году, при посѣщеніи моемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, я уже былъ полуслѣпцомъ, но еще могъ читать и писать до 1864 года, хотя подъ конецъ и съ трудомъ. Съ этой же поры вступилъ въ среду безграмотныхъ, но на долю мнѣ еще оставался физическій трудъ. Я безъ устали работалъ въ своемъ саду до начала 1866 года. Съ этого времени, особенно съ неудачною операціею, 2 сентября, едва не переселившей меня къ праотцамъ, я сталъ совершеннымъ слѣпцомъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: а) Слово на праздникъ Срѣтенія Господня; б) Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ; в) Лебединая пѣснь слѣпца семидесятитрехлѣтняго старца.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 февраля 1871 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.