

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда, Алексѣй Калининъ—на діаконское мѣсто при той же церкви, 13 февраля; сынъ заштатнаго священника Павелъ Перуновъ—на псаломщическое мѣсто при церкви. с. Паева, Инсар. уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Казанской Андреевки, Пензенск. уѣзда, Василій Ѳедоровскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Дурасовки, Пензен. уѣзда, 25 февраля; сынъ священника с. Похвисневки, Чембар. уѣзда, Александръ Архангельскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Казанской Андреевки, Пензен. уѣзда, 25 февраля; псаломщикъ цер. с. Пособной Пелетьмы, Мокшан. уѣзда, Николай Быстровъ—на священническое мѣсто при церкви с. Голуб-

цовки, Саран. уѣзда, 25 февраля; крестьянинъ Иванъ Гришинъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Пособной Пелетьмы, Мокшан. уѣзда, 27 февраля; псаломщикъ церкви с. Павловскаго Куракина, Городищ. уѣзда, Александръ Улиссовъ—на діаконское мѣсто при той же церкви, 27 февраля; діаконъ церкви с. Татарской Лаки, Керенск. уѣзда, Николай Шиловскій—на священническое мѣсто при церкви с. Семивражекъ, Наровч. уѣзда, 27 февраля; сынъ псаломщика Александръ Михайловъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Вязовки, Городищ. уѣзда, 28 февраля; псаломщикъ церкви с. Никольской Саловки, Инсар. уѣзда, Петръ Боголюбовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Напольной Тавлы, Саранск. уѣзда, 28 февраля.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Казарки, Городищ. уѣзда, Василій Веселовскій—во священника къ церкви с. Еремѣвки, Городищ. уѣзда, 9 февраля; псаломщикъ церкви с. Вопиловки, Наровч. уѣзда, Николай Рождественскій—во діакона къ этой церкви, 9 февраля; діаконъ церкви с. Павловскаго Куракина, Городищ. уѣзда, Николай Люстровъ—во священника къ церкви с. Трофимовщины, Саранск. уѣзда, 8 февраля; учитель Посопскаго нар. училища, Саран. уѣзда, Иванъ Дмитревскій во діакона къ церкви с. Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 16 февраля; діаконъ церкви с. Керенки, Городищ. уѣзда, Василій Побѣдимскій—во священника къ церкви с. Никольскаго Буды, Наровчат. уѣзда, 16 февраля; псаломщикъ церкви с. Потьмы, Н.-Ломов. уѣзда, Михаилъ Брекетовъ—во діакона къ церкви с. Виляекъ, Наровч. уѣзда, 21 февраля; діаконъ церкви с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Стрѣлковъ—во священника къ церкви с. Ново-Никольскаго, Красносл. уѣзда, 22 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Вязовки, Городищ. уѣзда, Иванъ Марсовъ—къ церкви с. Вопиловки, Наровчат. уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви села Авгорскаго Завода, Красносл. уѣзда, Василій Алявдинъ—къ церкви с. Каймара, Красносл. уѣзда, 24 февраля; священникъ церкви с. Есеневки, Н.-Ломов. уѣзда, Петръ Покровскій—къ церкви с. Дертева, Пензен. уѣзда, 25 февраля; священникъ церкви с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, Николай Несмѣловъ—къ церкви с. Коржевки, Городищ. уѣзда, 27 февраля.

Утверждены: священники церквей с. Панцыревки Дмитрій Столыпинъ и с. Перміева Петръ Любимовъ—въ должности членовъ благочиннич. совѣта 4 округа, Городищ. уѣзда, 25 февраля.

Уволенъ за штатъ діаконъ церкви с. Алькина, Наровчатскаго уѣзда, Матѣй Гугенотовъ, согласно прошенія—28 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: заштатный священникъ церкви с. Языкова, Саран. уѣзда, Василій Богоявленскій—14 февраля; псаломщикъ церкви с. Каймара, Красносл. уѣзда, Иванъ Люцернинъ—1 февраля; діаконъ церкви с. Домосердокъ, Городищ. уѣзда, Анатолій Киселевъ—17 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Городищ. у.:* въ с. Чадаевкѣ—съ 28 декабря 1902 г.; *Саран. у.:* при Троицкой церкви гор. Саранска—съ 10 февраля 1903 г., въ с. Дурасовкѣ—съ 28 дек. 1902 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г., Шигаевѣ—съ 15 фев. 1903 г.; *Краснослободск. у.:* въ сс. Мордовскихъ Паркахъ—съ 7 января

1903 года, Рыбкинѣ—съ 26 января 1903 года, Новомъ Усадѣ—съ 4 февр. 1903 г.; *Пензенск. у.*: въ с. Чернцовкѣ—съ 29 декабря 1902 г.; *Нижне-Ломовск. у.*: въ с. Есеневкѣ—съ 25 фев. 1903 г.; *Чембарск. у.*: съ с. Тарханахъ—съ 16 фев. 1903 г.; *Инсарск. у.*: въ с. Конопати—съ 27 фев. 1903 года.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 года, Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 11 сентября 1902 г., Казаркѣ—съ 5 февраля 1903 г., Керенкѣ—съ 12 фев. 1903 г.; Домосердкахъ—съ 17 февраля 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.*: въ с.с. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1902 г., Бѣльни—съ 13 февраля 1903 г., при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 фев. 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 года, Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Салмановкѣ—съ 31 авг. 1902 г., Алькинѣ—съ 28 фев. 1903 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Ускляяхъ—съ 24 сен. 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловокѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г., Буторлинѣ—съ 14 январ. 1903 г.; *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 фев. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 окт. 1902 г.; Шатарской-Лакѣ—съ 27 февраля 1903 года, *Краснослободск. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ

1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня
 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ
 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г.,
 Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Никольскомъ
 —съ 20 ноября 1902 г., Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—съ
 18 январ. 1903 г., Ельникахъ—съ 7 февраля 1903 года;
Мокшан. у.: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г.,
 Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; *Чембарск. у.:* въ с. Алексѣевкѣ
 —съ 13 ноября 1902 г., Соболевкѣ—съ 22 январ. 1903 г.;
Пензен. у.: въ сс. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г.,
 Дертевѣ—съ 7 фев. 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.:* при соборной церкви
 гор. Краснослободска — съ 17 январ. 1903 г.; въ с. Авгорскомъ
 Заводѣ—съ 24 фев. 1903 г., *Инсарскаго у.:* при Троицкой
 церкви гор. Инсара—съ 7 фев. 1903 г.; Никольской
 Саловкѣ—съ 28 фев. 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Шигаевѣ
 — съ 19 январ. 1903 г., Суркинѣ—съ 13 фев. 1903 года.;
Пензен. у.: въ с. Дертевѣ—съ 10 февраля 1903 года.;
Городищ. у.: въ с. Павловскомъ Куракинѣ—съ 27 фев.
 1903 г., Коржевкѣ—съ 14 фев. 1903 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Празднныя мѣста.

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ исторіи упраздненныхъ монастырей
Пензенской епархіи ¹⁾.

XI. Богородице-Казанскій мужской монастырь въ
г. Мокшанѣ.

Къ тому, что изложено нами въ предыдущемъ очеркѣ,
считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія и
существенныя поправки.

Въ различныхъ документахъ означенный монастырь
называется различно-Богородицкій монастырь Саранской
десятины или Богородицкая пустынь Пензенскаго уѣзда.
Свѣдѣній о немъ сохранилось очень мало по той простой
причинѣ, что до декабря 1727 года, какъ оказалось на
справкѣ въ синодальномъ каз. приказѣ, „въ окладныхъ и
доимочныхъ, въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ въ г.
Мокшанскѣ Богородицкаго монастыря не значится, понеже
оный монастырь данью не обложенъ“. Какъ сумѣли монахи

¹⁾ Продолженіе. См. № 5-й.

ускользнуть изъ-подъ надзора своего непосредственнаго начальства, понять довольно трудно, тѣмъ болѣе, что монастырь обращался къ нему съ разными просьбами.

Основанный въ 1700 году, монастырь первоначально имѣлъ одну церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери; въ скоромъ времени выстроена была однако и другая церковь—во имя трехъ святителей, когда—точно неизвѣстно. Первая церковь съ разными поправками просуществовала до времени закрытія монастыря и продана іер. Θεодосіемъ, казначеемъ Тамбовскаго архіерейскаго дома, какъ мы уже упоминали, въ село Богородское (поселено между 1710—1717 гг.). Судьба другой церкви нѣсколько иная. Въ 1725 году она „сторѣла вся безъ остатку“. Въ декабрѣ 1726 г. братія обратилась съ просьбой въ сѹнод. каз. приказъ о дозволеніи „построить вновь церковь на томъ же мѣстѣ во имя тотъ же храмъ“. Позволеніе было дано 23 дек. 1727 года (связ. 453 № д. 120). Когда она была построена и освящена, точно неизвѣстно. Просуществовала она до времени закрытія въ 1764 году. Въ 1768 году священникъ церкви Рождества Христова, что въ конной слободѣ г. Мокшана, Иванъ Степановъ обратился къ Тамбовскому епископу съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ: „въ прошломъ 1767 году изъ упраздненнаго Мокшанскаго Богородицкаго Казанскаго монастыря состоящая церковь Божія во имя трехъ святителей деревянная отдана присланнымъ отъ Вашего преосвященства іером. Θεодосіемъ за надлежащую плату (тогда же, очевидно, продана и Казанская церковь) къ построению во означенной конной слободѣ во имя тѣхъ же трехъ святителей“ (т. е. при церкви Рождества Христова) и просилъ дать указъ къ перевезенію и освященію ¹⁾.

¹⁾ Архивъ П. д. кон. дѣла распоряд. 1768 г. по описи № 37.

Нѣсколько ранѣе, въ началѣ 1765 г. строитель іеромонахъ Питиримъ, по указу Тамбовской дух. консисторіи, со всѣми монашествующими переведенъ въ Пензенскій Спасскій монастырь, гдѣ Питиримъ въ 1768 г. былъ казначеемъ ¹⁾.

Такимъ образомъ совершенно падаетъ легенда, будто Казанскій монастырь дождался время пугачевщины, а братія его торжественно встрѣтила пугачевцевъ. Къ 1774 году въ монастырѣ не было никого и, пожалуй кромѣ 3—4 келлій ничего не существовало.

Монастырь былъ довольно бѣдный, питался больше всего мірскимъ подаваніемъ. За монастыремъ впрочемъ „съ давнихъ лѣтъ“ состояла „отводная жалованная земля“ на р. Мокшѣ (въ какомъ мѣстѣ—неизвѣстно); здѣсь же была и мельница объ одномъ поставѣ. Однако земля ничего не давала, вѣроятно, лежала „впустѣ“, а съ мельницы получалось въ годъ оброку 21 копѣйка ²⁾. Въ 1767 году бывшій настоятель Питиримъ ходатайствовалъ о передачѣ мельницы и земли въ Спасскій Пензенскій монастырь. Ходатайство не было удовлетворено: по просьбѣ уже упомянутаго іером. Θεодосія, мельница была отдана въ пользу Тамбовскаго архіерейскаго дома.

По упраздненіи въ 1764 г., монастырь со всѣмъ имуществомъ, по указу Тамб. д. консисторіи отъ 26 февр. 1765 г., переданъ былъ въ вѣдѣніе Мокшанскаго духовнаго правленія, а послѣднее поручило монастырь „въ смотрѣніе г. Мокшана соборному священнику Ивану Иванову, по прозванію Тархову, съ роспискою, у котораго и находился монастырь въ смотрѣніи до 1767 г., причемъ Тарховъ самовольно пользовался „помольными деньгами и мукою за помоль“, оставляя голодать бывшаго монастыр-

¹⁾ *Ibid.* дѣла хозяйственныя 1767 г. по описи № 1.

²⁾ *Ibid.* то же дѣло.

скаго дьячка Ивана Тимофеева ¹⁾ и пономаря Василия Петрова ²⁾.

Изъ строителей монастыря, какъ мы уже упоминали въ предыдущемъ очеркѣ (1902 г. № 13, стр. 537), извѣстенъ иер. Никифоръ и Питиримъ (назначенъ по указу Тамб. дух. конс. 28 янв. 1762 г. изъ казначеевъ) ³⁾. Послѣдній, видимо, былъ „хозяйственный“, заботливый строитель, почему скоро сдѣланъ казначеемъ въ Спасскомъ монастырѣ. Первый, повидимому, былъ не изъ хозяйственныхъ. Въ концѣ 1722 или началѣ 1723 г. монахи Мокшанскаго монастыря жаловались на него, что онъ разоряетъ пустынь. Слѣдствіе было поручено нижнеомовскому архимандриту Іоасафу и кончилось для Никифора, повидимому, довольно благополучно, такъ какъ мы встрѣчаемъ его строителемъ и позднѣе, въ 1726—1727 гг.

Примѣчаніе. Нахожденіе при мужскихъ монастыряхъ „бѣлыхъ“ священниковъ, дьячковъ и пономарей вовсе не говоритъ о томъ, что здѣсь жили люди малограмотные и некому было править богослуженіе. Нѣтъ, это было просто въ обычаѣ того времени—назначать штатъ бѣлаго духовенства и при монастыряхъ такой штатъ былъ, напр., во Вьясской пустыни и въ Пензенскомъ Спасскомъ монастырѣ.

ХІІ. Петропавловская мужская пустынь Н.-Ломовскаго уѣзда.

Въ своемъ предыдущемъ очеркѣ объ упраздненныхъ монастыряхъ Пензенской епархіи, на основаніи тѣхъ матеріаловъ, какіе у насъ находились подъ руками, мы не могли придти къ ясному выводу, сколько мужскихъ пусты-

¹⁾ *Ibid.*, дѣла судныя 1767 г., по описи № 29; ср. дѣло распор. 1767 г. № 1.
²⁾ *Ibid.* дѣла распоряд. 1779 г. № по описи 73—2.
³⁾ *Ibid.* дѣла распоряд. 1762 г. по описи № 31.

ней находилось въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ—одна, двѣ или даже три. Весь вопросъ для насъ былъ въ томъ, во имя какого святаго устроена была вторая церковь въ Петропавловской пустыни—можетъ быть, Николая Чудотворца, можетъ быть, Иоанна Предтечи? Въ настоящее время, на основаніи новыхъ матеріаловъ, мы должны сказать, что въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ было три мужскихъ пустыни: Петропавловская, Николаевская и Предтеченская.

Мѣстоположеніе Петропавловской пустыни опредѣляется очень различно: у Покровскаго и Звѣринскаго—въ 16 вер. отъ Н.-Ломова, въ 4 вер. отъ В.-Ломова на р. Толковкѣ; въ указѣ преосв. Сильвестра, м. Суздальскаго отъ 1756 г.—въ 25 вер. отъ Н.-Ломова и въ 15 вер. отъ В.-Ломова; наконецъ въ описи Петропавловской пустыни 1764 года—отъ Н.-Ломова въ 30 вер., отъ В.-Ломова въ 17 вер.—въ верховьяхъ р. Ломова, на ключѣ Гремячемъ. Принимая во вниманіе близкое сходство двухъ послѣднихъ указаній, мы болѣе склоняемся признать правильнымъ свидѣтельство оффиціальной описи 1764 года. Отсюда слѣдуетъ, во 1-хъ, что Николаевская пустынь лежала вовсе не рядомъ съ Петропавловской, а во 2-хъ, что послѣдняя была гдѣ-то на границахъ уѣздовъ Нижнеломовскаго, Керенскаго и Чембарскаго въ верховьяхъ берущей здѣсь начало р. Ломова.

Когда основана Петропавловская пустынь, опредѣленно сказать нельзя, такъ какъ необходимые документы исчезли изъ монастыря при нападеніи на него разбойниковъ. Но несомнѣнно въ XVII вѣкѣ, хотя бы даже въ концѣ его. Въ описи 1764 года прямо замѣчено, что указать годъ основанія невозможно „за давно-прошедшимъ временемъ“. Извѣстно лишь время существовавшихъ въ XVIII в. въ пустыни церквей. Первая церковь Преображенія Господня

основана въ царствованіе Петра I по грамотѣ преосв. Стефана, м. Рязанскаго и Муромскаго отъ 22 сентября 1701 года. Строеніе церкви продолжалось около четырехъ лѣтъ; освящена она была въ 1705 г.; объ этомъ въ книгахъ патр. каз. приказа записано такъ: „1705 г. апрѣля въ 19 д. выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ Ломовской уѣздѣ, въ Петровскую пустыню; той же пустыни іеромонахъ Іевъ взялъ антиминсъ“ (кн. 138, л. 266) ¹⁾.

О строеніи второй церкви сохранилась надпись на деревянномъ крестѣ слѣдующаго содержанія: церковь Пр. Богородицы всѣмъ скорбящимъ радость построена при державѣ благочестивѣйшаго Государя Петра Алексѣевича межъ патріаршества въ епархіи священнаго патріарха въ лѣто 7217 (1709 г.) мѣсяца іюня въ 28 день.

Объ эти церкви съ поправками просуществовали до времени закрытія пустыни въ 1764 году.

При построеніи монастыря дано ему изъ „порозжей“ земли три лѣсныхъ полянки безъ обозначенія, сколько въ нихъ земли. Впослѣдствіи земля была измѣрена и въ ней, „по сказкѣ той пустыни іеромонаха Ферापонта“, оказалось 9 десятинъ. Часть этихъ полянокъ поросла лѣсомъ. На этихъ полянкахъ и по лѣсу были монастырскіе сѣнные покосы. Тогда же, а можетъ быть и впослѣдствіи для отопленія въ пользу монастыря отмежевали чернаго лѣсу въ длину двѣ, а поперекъ одна верста (около 210 деся-

¹⁾ Если Петропавловская церковь въ 1701—1705 г.г. была построена вновь, въ первый разъ, то очевидно, пустынь основана непосредственно предъ 1701 г.; если же построена на мѣстѣ старой или сгорѣвшей, то основаніе пустыни придется отодвинуть въ XVII в. Мы склоняемся признать болѣе правильнымъ первое предположеніе, ибо въ грамотѣ м. Стефана о построеніи Петропавловской церкви перечислены угоды, данныя на прокормленіе монахамъ, чего вовсе не слѣдовало дѣлать, если бы церковь существовала ранѣе.

тинь). Другихъ угодій въ монастырѣ никакихъ не было; монастырь не получалъ ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья. Слѣдовательно, главнымъ источникомъ пропитанія монаховъ было „мірское подаваніе“. Правда, покосы сдавались обыкновенно въ аренду, но отъ нихъ монастырь получалъ лишь „рубли по два и меньше“ въ годъ.

Пустынь, какъ видимъ, была довольно бѣдной. Занимала она порядочное пространство: длины 63 саж., поперекъ 54 саж. Въ центрѣ стояли двѣ деревянныхъ небольшихъ церкви; вблизи церквей настоятельская деревянная келья, далѣе келья братская, „хлѣбная“, амбаръ, хлѣвъ и погребъ. Значительную часть пространства, отмѣренного подъ пустынь, занималъ монастырскій огородъ (18×18 кв. саж.) и садъ (26×12 кв. саж.) съ 14 яблонями. Вся пустынь была обнесена деревяннымъ стоячимъ тыномъ и имѣла ветхія „св. ворота“ (по коллег. экон. описъ монастыря № 443).

Бѣдность монастыря однако не помѣшала его припискѣ къ Нижнеломовскому Казанскому м. монастырю. Это послѣдовало 6 окт. 1756 г., по указу Преосвящ. Сильвестра, митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго. Можно поэтому думать, что по упраздненіи Петровской пустыни, монахи были переведены въ Ломовскій монастырь.

XIII. Николаевская Верхнеломовская мужская пустынь.

Наши свѣдѣнія о Николаевской пустыни остаются по прежнему крайне скудными. Несомнѣнно лишь одно, что это — совершенно самостоятельная пустынь. Упоминается она отдѣльно отъ Петропавловской, какъ мы видѣли уже, въ монастырскихъ книгахъ 1739—1741 гг. и позднѣе — въ указѣ Св. Синода 26 мая—16 октября 1749 г., по

которому къ Суздальской епархіи приписано въ В.-Ломовскомъ у. 120 церквей, въ Керенскомъ—58 церквей и монастыри: Николаевская и Петропавловская пустыни, женскій Успенскій монастырь—В.-Ломовскаго у.; Казанскій Богородицкій, Успенская „Сахалейская“ пустынь, женскій „Нижелановскій“ Покровскій—Нижнеломовскіе, Богородицкій Тихвинскій—Одигитріевскій (?) мужской—въ г. Керенскѣ ¹⁾. Отсюда несомнѣнно слѣдуетъ лишь одно, что Николаевская пустынь существовала въ первой половинѣ XVIII в. Кажется, благодаря своей близости къ В.-Ломову, она называлась какъ бы городскимъ „Верхоломовскимъ мужскимъ монастыремъ“. Такъ въ документахъ, приложенныхъ къ описи Казанскаго Нижнеломовскаго муж. монастыря (1764 г.), мы находимъ извѣстіе „за Казанскимъ мужскимъ монастыремъ состоитъ вотчинъ по послѣдней 1744 г. ревизіи... подъ селомъ Толковскаго верхоломовскаго мужскаго монастыря—изъ церковниковъ 14 человекъ“ ²⁾. На основаніи этого указанія, мы можемъ предположительно сказать, что Николаевская пустынь къ 1764 году перестала существовать, ея имущество (крѣпостныя) досталось Казанскому монастырю, а монашество переведены, вѣроятно, въ тотъ же монастырь. XIV Покровскій Нижнеломовскій женскій монастырь.

Къ сожалѣнію, какихъ либо новыхъ свѣдѣній о немъ не найдено.

¹⁾ Извѣстія Тамб. архивной ком. вып. 41, стр. 163.

²⁾ Матеріалы В. Холмогорова, л. 562 об. Николаевская п., припомнимъ, была вблизи с. Толкови.

XV. Успенскій Верхнеломовскій женскій монастырь.

При описаніи Салолейской пустыни мы уже говорили, что на Салолейской горѣ первоначально стоялъ Успенскій женскій монастырь. Неудобство положенія почти на сторожевой чертѣ, притѣсненія со стороны окружающихъ военныхъ поселенцевъ, и, что всего вѣроятнѣе, матеріальная необезпечность побудили монахинь оставить насиженное мѣсто и перебраться въ В. Ломовъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, исторія Успенскаго монастыря распадается на два періода—до 1689 г. и послѣ 1689. Долго ли жили монахи на Салолейской горѣ, точно неизвѣстно; неизвѣстно, слѣдовательно, и то, когда основанъ Успенскій монастырь. Опираясь однако на то извѣстіе, что Салолейскій монастырь въ 70-хъ гг. XVII в. назывался „новымъ дѣвичьимъ“, а его игуменья Ираида упоминается подъ 1671 годомъ, можемъ предположить, что монастырь былъ основанъ въ самомъ концѣ 60-хъ гг. того же вѣка, т. е. когда русская колонизація края успѣла сдѣлать замѣтные успѣхи.

Перебравшись въ В.-Ломовъ, сестры во главѣ съ игуменьей Ираидой немедленно принялись хлопотать объ открытіи монастыря въ городѣ. Прежде всего они отыскиали мѣсто подъ монастырь „подъ горою, у моста чрезъ р. Ломовъ“, которое по грамотѣ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и было закрѣплено за монастыремъ въ 1689 г. Одновременно возбуждено было ходатайство и объ открытіи монастыря, которое и послѣдовало по грамотѣ п. Іоакима въ томъ же 1689 г. Была устроена деревянная церковь во

¹⁾ Монахи потому, вѣроятно, избрали В. Ломовъ, а не ближайшій Н. Ломовъ, что въ послѣднемъ въ это время существовалъ, кажется, Покровскій женскій монастырь. Двухъ монастырей для маленькаго города было слишкомъ много.

имя Успенія Божіей Матери, кельи для настоятельницы и сестеръ и отведено мѣсто подъ дворы двухъ священниковъ, дьякона, дьячка и пономаря, которые вмѣстѣ съ монахи-нами перебрались сюда изъ Салолейской пустыни.

Кромѣ усадебной земли монастырь не получилъ ника-кихъ угодій и, конечно, не имѣлъ никакихъ особыхъ дохо-довъ, кромѣ мірскаго подаянiя. Слѣдовательно, монастырь былъ выстроенъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ, благо-даря усердію горожанъ и вкладчиковъ монастыря. Полное отсутствіе средствъ къ существованію побудило монахинь обратиться предъ 1694 г. съ ходатайствомъ о назначеніи монастырю денежнаго жалованья, которое и стало выда-ваться съ 1694 г. въ размѣрѣ 55 р. 20 к., а въ XVIII в. выдавалось, какъ мы уже замѣчали въ предыдущемъ очеркѣ, вплоть до закрытія монастыря въ 1764 г. по 27 р. 60 к. Жалованье это распредѣлялось такъ: игуменьѣ—1 р. 40 к., казначеѣ (?)—70 к., священнику 4 р. 20 к., дьячку 2 р. 20 к., пономарю—1 р. 40 к. На расходы по церкви: на 1½ ведра церковнаго вина 4 р. 50 к., за 1 пудъ воску для свѣчей 8 р., за 4 ф. ладону 2 р., на отопленіе, за печеніе просфоръ и за 1 четверть пшеничной муки для нихъ 3 р. 20 к.

Разумѣется, при такомъ жалованьѣ существовать было невозможно. Монастырь поддерживало „мірское по-даяніе“ и потому онъ имѣлъ возможность содержать все время „по древнему установленію“ кромѣ игуменьи и каз-начей 18 монахинь, но штатъ священно-служителей ему пришлось сократить. „По древнему установленію полага-лось „два попа, дьяконъ, дьячекъ и пономарь“, но уже, должно быть, въ началѣ XVIII в. когда жалованье сокра-тилось на половину, при монастырѣ остались—одинъ попъ, дьячекъ и пономарь (см. распредѣленіе жалованья).

Отсутствіе средствъ повело къ тому, что Успенская церковь, построенная въ 1689—1690 гг. съ разными поправками, просуществовала почти до 1750 года. Въ этомъ году верхнеломовскіе гражданае во главѣ съ купцомъ Иваномъ Филипповомъ Барановымъ вмѣсто крайне ветхой Успенской церкви выстроили новую деревянную изъ сосноваго лѣса, пристроили придѣлъ во имя Іоанна Богослова, устроили осьмиугольную „брущатую“ колокольню, но кажется, не подновили ограду вокругъ монастыря „(ветхая дубовая въ столбахъ“).

Однако общественныхъ пожертвованій не хватило на внутреннее украшеніе и благоустройство—на иконостасъ, иконы и на церковную утварь, поэтому церковь, построенная въ 1750 году, простояла праздною 14 лѣтъ до времени закрытія монастыря ¹⁾. О дальнѣйшей судьбѣ монастыря мы уже говорили въ предыдущемъ очеркѣ ²⁾.

Примѣчаніе. Игуменьи Успенскаго монастыря: Ираида (?) 1671—1694 г. 1694—1712—?, Евдокія 1712 по 23 іюля 1723 г. Александра Гаврилова (изъ монахинь Нижнеломовскаго Покровскаго ж. монастыря на мѣсто престарѣлой Евдокии—патр. каз. пр. кн. 266 л. 113 об.) съ 23 Іюля 1723 г.—1743 (?), Анна—до закрытія монастыря въ 1764 г.

XVI. Успенская мужская пустынь на Салолейской горѣ.

Исторія Салолейской Успенской пустыни можетъ быть раздѣлена на два періода: 1) со времени основанія до конца 1688 или начала 1689 года и 2) съ 1689 до 1764 года—времени закрытія. Въ теченіе перваго періода

¹⁾ По коллегіи экономіи опись монастыря № 683.

²⁾ П. Е. В. 1902 г. № 15, стр. 541—2 № 15.

на Салолейской горѣ, на рѣчкѣ Салолейкѣ, въ 20 вер. отъ г. В.-Ломова, существовалъ Успенскій женскій монастырь въ 70-хъ г.г. XVII в. называвшійся иначе „новодѣвичимъ“. Основанъ онъ былъ предъ 1671 г. и, кажется, первой и единственной настоятельницей его была игуменья Ираида. Повидимому, нужно было имѣть много душевной твердости и даже храбрости, чтобъ основать женскій монастырь среди военныхъ поселеній, тотчасъ за валомъ и засѣками, шедшими отъ Инсара на Н. и В.-Ломовы. Степные хищники—калмыки, ногаи, горцы и разный сбродъ съ Кубани дѣлали постоянные набѣги на русскія поселенія юго-восточнаго края, сосѣдніе военные поселенцы—пѣхотные и конные солдаты и казаки были очень безпокойнымъ элементомъ, которому ничего не стоило такъ или иначе обидѣть беззащитныхъ отшельницъ. По челобитью монахинь въ 1679 и 1680 г.г., вѣроятно, по грамотѣ изъ приказа Казанскаго дворца писецъ Симеонъ Секиотовъ отвелъ въ пользу женскаго монастыря около 11 дес. пахатной земли, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень и лѣсъ для отопленія. Но этими угодьями не замедлили силою завладѣть сосѣди—выборные солдаты села Лукиной Поляны (въ 3 вер. отъ монастыря).

Небезопасность со стороны степи, притѣсненія со стороны сосѣдей сдѣлали то, что монахини въ 1688 или началѣ 1689 г. оставили Салолейскую пустынь и переехали въ г. В.-Ломовъ. Въ челобитѣ, поданномъ въ патр. каз. приказъ, свое переселеніе онѣ, вѣроятно, мотивировали бѣдностью и небезопасностью пустыни, почему

¹⁾ Въ описи 1689 г. (Описаніе документовъ и дѣлъ Моск. арх. мин. юстиціи т. 1) разстояніе м—ря отъ ближайшихъ городовъ опредѣляется такъ: отъ г. Н.-Ломова въ 9 в., отъ В.-Ломова въ 14 (16?) вер.; въ описи 1764 г.—отъ Н.-Ломова въ 10 (15?) в.; отъ В.-Ломова въ 32 вер. Разница зависитъ отъ того, что верста XVII в. равнялась 750—1000 саж.

изъ приказа и назначена была ревизія („дозоръ“ и „опись“) пустыни. Опись производили строитель Сканова Наровчатскаго монастыря Мовсей и „закащикъ“ г. В.-Ломова Ниолаевской церкви попъ Ив. Павловъ ¹⁾).

По чьему распоряженію и откуда—неизвѣстно, но Салолейская пустынь была вскорѣ заселена на этотъ разъ уже монахами. Первое извѣстіе о Салолейской мужской пустыни мы встрѣчаемъ въ 1711 г. Отсюда мы узнаемъ, что въ концѣ 1710 или началѣ 1711 г. въ пустыни была ново-устроена церковь во имя Успенія Б. Матери, для каковой изъ патр. каз. приказу 4 іюня отпущенъ антиминсъ ²⁾). Антиминсъ взятъ подъ росписку іер. Гурія, кажется, того самого, который въ 1728-1731 г.г. былъ извѣстенъ, какъ строитель Салолейской пустыни. Нужно думать, что монахини сумѣли заставить выборныхъ солдатъ с. Лукиной Поляны возвратить захваченную землю, а послѣдующіе настоятели (изъ нихъ извѣстны Маркель въ 1751 г. переведенный сюда изъ Саровскаго монастыря и Онуфрій—до закрытія монастыря въ 1764 г.), можетъ быть, съ помощью Нижнеломовскаго Каз. монастыря, (см. ниже), даже умножили имущество пустыни. Предъ закрытіемъ Салолейской пустыни принадлежало: 11 дес. пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ на 400 копенъ (около 40 дес.?), каковыя сдавались по 2 руб., въ годъ; рыбныя ловли по р. Мокшѣ на протяженіи двухъ верстъ; березовый и осиновый лѣсъ для отопленія—около 100 дес. и наконецъ заповѣдная („блюденая“) дубовая роща.

Несмотря на видимое обиліе угодій, монастырю въ сущности жить было нечѣмъ. Пахатной земли было слиш-

¹⁾ Н. Николаевска церковь г. В.-Ломова основана и освящена предъ 1665 г. Первая ея опись произведена 15 апр. 1665 г. Существуетъ и нынѣ.

²⁾ Матеріалы В. Холмогорова, л. 569—570; П. К. пр. кн. 138, л. 349.

комъ недостаточно (около 3¹/₂ дес. въ одномъ полѣ), сѣнные покосы давали очень мало, лѣсомъ прокормиться было нельзя, оставались однѣ рыбныя ловли. Денежнаго и хлѣбнаго жалованья отъ казны не было положено. Оттого то пустынь была всегда очень бѣдной, малобратственной, а пожаръ 1752 г., отъ котораго все погорѣло, сдѣлалъ ее еще бѣднѣе. Въ 1756 г. 23 декабря по указу преосв. Сильвестра, митр. Суздальскаго и Юрьевскаго, пустынь была приписана къ Нижнеломовскому Казанскому мужскому монастырю ¹⁾.

Послѣ пожара 1752 г., истребившаго всю пустынь, Успенская главная церковь была, видимо, быстро отстроена и освящена какъ и ранѣе, деревянная, однопрестольная. Кажется, въ началѣ 60-хъ г.г. начали строить и другую церковь во имя Николая Чудотворца; къ 1764 году деревянная Никольская церковь была отстроена, но еще не освящена, такъ какъ не хватало денегъ на приобрѣтеніе церковной утвари и достройку иконостаса. Не знаемъ, достроена ли была церковь въ закрытомъ въ томъ же году монастырѣ, братія котораго, конечно, была переведена въ Нижнеломовскій Казанскій монастырь.

Что это были за церкви, мы можемъ видѣть изъ описанія всего монастыря ²⁾. Пустынь занимала чрезвычайно ограниченное пространство, около 144 кв. саж. Здѣсь, очевидно, жались другъ къ другу двѣ маленькія церкви, настоятельская келья-изба крытая, въ отличіе

¹⁾ По указу Св. Синода $\frac{\text{мая } 26}{\text{окт. } 16}$ 1749 г. церкви и монастыри, ранѣе бывшіе въ Тамбов. епарх., соединенной съ 1700 г. съ Рязанской, а чрезъ м. Стефана, мѣстоблюстителя, съ синодальной, росписаны были по разнымъ епархіямъ. Церкви и м—ри В.-Ломовскаго у. (120) г. Н.-Ломова и Керенска (58 ц.) приписаны были къ Суздальской епархіи.

²⁾ По коллегіи экон. опись м—ря № 705. Рук. Холмогорова л. 569 об. 570.

отъ другихъ, лубьемъ, 4 братскихъ кельи, крытыя соломой, амбаръ и сарай съ такою же кровлей; тутъ же находился и пчельникъ въ 6 ульевъ. изъ которыхъ вынималось въ годъ по 5 пуд. меду—(на царскія панихиды и монастырскіе расходы). Весь монастырь былъ обнесенъ деревянной оградой въ столбахъ. Сейчасъ же за оградой находилась баня и скотный дворъ, а рядомъ съ послѣднимъ огородъ, гдѣ монахи сажали овощи для своего пропитанія.

Внѣшнему убожеству пустыни вполне соотвѣтствовало и внутреннее убожество храмовъ. Напрестольное евангеліе и крестъ были обложены мѣдью, сосуды оловянные; рѣзьбы въ иконостасѣ—никакой. Единственная цѣнность монастыря 2 серебряныхъ вѣнчика на иконѣ Успенія Б. Матери и на иконѣ Спасителя; послѣдній образъ „по краямъ обложенъ серебромъ“.

На звонницѣ висѣло три колокола—„большой“ 1 п., второй—26 фун., третій—20 фун. ¹⁾.

А. Х.

(Продолженіе будетъ).



Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.

Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей церкви, рѣзко бросается въ глаза прихо-

¹⁾ Главные матеріалы для исторіи монастыря—благословенная и жалованная грамоты, выписи изъ писцовыхъ книгъ и т. п. всѣ погорѣли въ 1752 г. Въ архивѣ мин. юстиціи хранится дозорная и описная 1689 г. кн. 37, гдѣ подъ № 144 л. 1—6 описана вся пустынь и ея церковная утварь и тамъ же опись м. 1764 г. по кол. экон. № 705.

жанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, и много вредить уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ такихъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По повятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древлему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небснаго“—альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть безъ предубѣжденія на такого пастыря, который является передъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленныя посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимою внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному* или же *блгоущимъ воздухъ*.

Въ перепискѣ извѣстныхъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества—Н. И. Субботина и архимандрита Павла (Прусскаго) читаемъ слѣдующее ¹⁾:

„Больно сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольническій попъ, съ нарочитою

¹⁾ Миссіонер. Обзор. 1902 г.

тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣеть въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно-благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе, и когда молится, и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословеніе. Этимъ онъ не только освобождаетъ себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствию, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынь креста Христова, но и отниметъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и православной церкви; этимъ онъ пріобрѣтетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ церковію.—Наоборотъ неистовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужить поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павелъ, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религіознымъ обычаямъ, то есть, не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденного русскою православною церковію. Также не хотятъ исполнять установленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольскаго правила: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ*. Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части ¹⁾. Значить у

¹⁾ Въ послѣднее время замѣчено отступленіе отъ этого обычая и среди старообрядцевъ. Такъ, въ 1901 году среди раскольниковъ филиппов-

нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю“.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе — водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это по понятіямъ послѣдователей древляго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣсы радуются*. Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть

скаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олон. епархіи, замѣчена **новость**—особый осмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ, далѣе—на правое плечо и, перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, должествующую изобразить дщицу восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и, наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ во первыхъ—восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемь словъ.—Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія, вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ „Большой Катихизисъ“ наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: „Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, таже и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (листъ 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія.

отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е., совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его—церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что, „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды и въ единовѣріи“, т. е. устранено было бы одно изъ важнѣйшихъ припятствій, которымъ смущаются ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ подлинно осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“¹⁾. Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу въ какомъ-либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотанье клирика.

Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и приобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ—архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не

¹⁾ Моск. Сборникъ 1901 г. 261.

только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (I Тим. 2; Дѣян. 17, 4). причемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполнѣ понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и нелицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души Достоевскаго, русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями заглаживать преступленіе.

Прихожане нерѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣтуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они проникаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его практическія хозяйственныя способности. Крестьяне нерѣдко обращаются къ любимымъ пастырямъ съ своими практическими, матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма, на построеніе школы и

пр. Вообще священникъ долженъ быть участливъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣетъ знакомство только съ мѣстною интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужикомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственного уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. Понятно, что для этого требуется широкое образованіе и особенно хорошее знаніе души человѣческой, но потому-то и сказалъ св. Григорій Богословъ, что „править человѣкомъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“.

(Цер. Епарх. Вѣд.).



Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.

Кому приходится жить среди простого народа, а особенно имѣть съ нимъ отношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ крестьянъ, у которыхъ привычка не уважать чужой собственности доходитъ до крайности, и которые извѣстны по селамъ своею склонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помѣщиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужого, съ каковымъ недостаткомъ простого народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить не мало непріятностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множеством дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто оканчиваются соотвѣтствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры относительно кражи крестьянами чужого мало приводятъ къ благой цѣли—уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняютъ причинъ зла. Бѣдность и невѣжество—вотъ тѣ причины, которыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія противъ восьмой заповѣди Божіей. При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ, крестьянинъ не можетъ разумно честно бороться съ нуждою и такъ или иначе предупредить ее, а потому свыкается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ и даже извинительнымъ для него. Въ виду этого для искорененія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя приходскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастырскаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутренія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколѣніе, приучающееся съ самыхъ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ, извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочныя предметы въ хозяйствѣ, какъ то: вилы, грабли и т. п.

Такъ какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они принесли изъ лѣса нужное, да и не попались бы въ руки лѣснику. Кромѣ этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ; но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, крестьянинъ, чтобы не оставить своей скотины голодною, рѣшается пасти ее на чужихъ, даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти потравы дѣлаются наибольше дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія потравъ, всегда извиняются тѣмъ, что потрава скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, за которую нечего и взыскивать. Такимъ образомъ, крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ къ неуваженію чужой собственности, и сами съ малыхъ лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и баштановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ, насаждаемыя по проселочнымъ дорогамъ деревья не могутъ привиться и вырости, такъ какъ мальчики позволяютъ своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергиваютъ ихъ себѣ на плети для погони скота? Приобрѣтши эту нехорошую привычку съ малыхъ лѣтъ—не уважать чужой собственности,—крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ по вольному найму или

работаютъ недалеко. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радѣющихъ о собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ свой недостатокъ, что можно видѣть изъ того недобѣрія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среды должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, духовенству нельзя оставаться равнодушными зрителями вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько гнусенъ порокъ присвоенія чужого, — какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровства безъ наказанія, — какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку, — какъ честныхъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшней жизни и какъ поэтому не хорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣсняются брать чужое, и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію къ взрослымъ, то кромѣ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, духовенство можегъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, — чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни, и своихъ односельчанъ располагали къ тому же,

налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафы въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствованіи духовенства можно ожидать уменьшенія проступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простого народа (Кишин. Епарх. Вѣдом.).

Сельс. свящ. Н. Т.



Годи́чный эконо́мическій отчетъ по содер-
жанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго
училища

за 1901—2-й уч. хоз. годъ ¹⁾.

РАСХОДЪ.

I.

Ремонтъ дома.

Ремонтъ училищныхъ зданій во время лѣтнихъ каникулъ и въ теченіе года по мѣрѣ надобности и перестройка погребовъ . . .

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 287 р. 52 к. Пере-расходъ въ 287 р. 52 к. произо-шелъ благодаря непредвидѣннымъ смѣтою расходамъ, какъ то: по-становеѣ новыхъ балокъ въ умы-вальныхъ комнатахъ, обивеѣ тамъ же части половъ свинцомъ и по-правкеѣ парапета на главномъ училищномъ корпусѣ.

Предполо- жено по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.
2361	60	2649	12

¹⁾ Окончаніе. См. № 5-й.

II.

Содержаніе дома.

а) Отопление (по смѣтѣ 240 с. дровъ по 12 руб.)	2880 —	2611 61
---	--------	---------

Распилка дровъ	126 —	95 —
--------------------------	-------	------

Въ отчетномъ году было куплено дровъ: березовыхъ—147 с. $\frac{1}{2}$ ар.+2 $\frac{1}{2}$ кубич. саж., дубовыхъ—27 с. и осиновыхъ 43 с., а всего 217 саж. $\frac{1}{2}$ ар. восьми-четвертныхъ дровъ и 2 $\frac{1}{2}$ куб. саж.—швырковыхъ.

б) Освѣщеніе (по смѣтѣ керосину 267 пуд. на 334 р.)	654 90	604 44
---	--------	--------

Въ отчетномъ году израсходовано свѣтовыхъ матеріаловъ: керосину—270 пуд. 30 ф. на 301 р. 75 к., файнолю 10 ф. на 1 руб. 50 коп. и свѣчей стеариновыхъ—24 пуд. на 235 р. 20 к.

в) Жалованье прислугѣ, ассанизатору	2319 56	} 2107 67
---	---------	-----------

Швеѣ	60 —	
----------------	------	--

г) Страховка училищныхъ зданій.	400 —	374 2
---------------------------------	-------	-------

д) Очистка дымовыхъ трубъ.	80 —	76 63
----------------------------	------	-------

е) Холстъ для половъ и по- тенцевъ	40 —	28 2
ж) Ремонтъ и пополненіе мебели.	125 —	108 74
з) Ремонтъ и пополненіе кухон- ной, погребной, столовой и чайной посуды.	330 —	292 39
к) Содержаніе 3 лошадей . .	240 —	481 69

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 241 р. 69 к. Пере-
расходъ въ 241 руб. 69 к. объ-
ясняется во первыхъ тѣмъ, что
въ теченіе 3 мѣсяцевъ: іюля, авгу-
ста и сентября, кромѣ лошадей,
содержалось 7 головъ крупнаго
скота, а во вторыхъ дороговизною
кормовыхъ продуктовъ—сѣна и
овса.

л) Покупка новой телѣжки . .	100 —	100 —
м) Очистка двора	30 —	21 35
н) Натираніе половъ воскомъ.	80 —	37 88
о) Набивка погребовъ	30 —	21 64
п) На воду.	190 —	212 91

Болѣе смѣтнаго назначенія на
22 р. 91 к. благодаря распора-
женію городской управы объ от-
пускѣ воды для училища по нор-

мальной цѣнѣ, т. е. вмѣсто 1 р. 50 коп. за тысячу ведеръ—по 2 рубля.

r) На мочала. 14 — 2 85

c) На мелочные расходы. 250 — 147 6

9973 р. 2 к. — — — —

Содержаніе воспитанницъ.

a) Пищею. } 13382 51

b) Платьемъ и бѣльемъ. — — 4121 57

c) На обувь. — — 1751 17

d) На постельныя принадлежности. 25480 — 100 —

e) Вдовѣ Урановой на содержаніе ея дочери воспитанницы училища. — — } 80 —

i) На мыло для бани. — — 38 38

g) На письмен. принадлежности. — — 81 95

n) На игры для воспитанницъ. — — 19 —

k) На содержаніе больницы. — — 441 56

20526 14

На жалованье о. предсѣдателю и членамъ совѣта. 150 — 150 —

Начальствующимъ и учащимъ.	12291	—	12099	86
Учительницамъ музыки.	810	—	533	68
Содержаніе библіотеки и физическаго кабинета.	538	9	297	58
Приобрѣтеніе новаго рояля.	600	—	600	—
Настройка роялей.	—	—	32	20
На канцелярскіе расходы.	160	—	167	50
Сверхсѣтныя расходы.	—	—	92	40
Суммы оборотныя.	—	—	193	25
Итого.	50640	15	44665	63
Къ 1 ⁹⁰¹ / ₉₀₂ учебно-хозяйственному году оставалось:				
Наличными.	—	—	1243	42
°/о°/о бумагами.	—	—	23132	—
Итого.	—	—	24375	42
Къ нимъ въ отчетномъ году поступило:				
Наличными.	—	—	47136	94
°/о°/о бумагами.	—	—	—	—
Итого.	—	—	47136	94
А всего на приходѣ составилось.	—	—	71512	36

Въ отчетномъ году поступило въ расходъ:			
Наличными.	—	—	44665 63
0/0/0 бумагами.	—	—	—
Итого.	—	—	44665 63
Осталось къ началу 1 ⁹⁰² / ₉₀₃ уч.-хоз. г.			
Наличными.	—	—	3714 73
0/0/0 бумагами.	—	—	23132 —
Итого.	—	—	26846 73



I.

Въ 1⁹⁰¹/₉₀₂ учебно-хозяйственномъ году живущихъ въ училищномъ общежитіи воспитанницъ было 305.

На содержаніе ихъ пищею израсходовано—13892 р. 51 к.; это выходитъ, считая 10 мѣсяцевъ въ учебномъ году, по 45 р. 54²/₃ к. въ годъ, по 4 р. 55 к. въ мѣсяць на каждую воспитанницу.

На обувь, платье, бѣлье, постельныя принадлежности и пр. не считая расхода на больницу и доктора, вышло 6192 р. 7 коп. или по 20 руб. 30¹/₆ к. на воспитанницу.

А всего по содержанію воспитанницъ израсходовано 20084 р. 58 к., или на каждую 65 р. 85¹/₉ к.

Пищей отъ воспитанницъ пользуются: 1) начальница,

9 воспитательницъ, 1 кастелянша, помощница кастелянши, больничная дама, учительница чистописанія съ дочерью, учительница образцовой школы, экономъ съ матерью, 2 портнихи и 31 человѣкъ прислуги—всего 51 человѣкъ, а вмѣстѣ съ воспитанницами 356 человѣкъ.

Разложивъ на 356 человѣкъ, пользующихся столомъ сумму расхода на пищу—13892 руб. 51 к.—находимъ, что довольствіе cadaго лица пищею обошлось училищу въ 39 руб. 2¹/₂ коп.

II.

Кушанья для воспитанницъ готовились по росписаніямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

III.

Печей голландскихъ, русскихъ, желѣзныхъ печей, топокъ подъ котлами и кубомъ отапливалось 133.

IV.

Лампъ и файнольныхъ ночниковъ горѣло 127,—изъ нихъ 38 во всю ночь, а остальные до 10¹/₂ часовъ вечера. Въ темныя ночи на дворѣ училища зажигаются 5 фонарей съ лампами.

На вечернихъ занятіяхъ въ классахъ воспитанницы занимаются, помимо лампъ, съ стеариновыми свѣчами, полагая 1 свѣчу на два вечера для четырехъ воспитанницъ.

V.

Отъ отчетнаго года за училищемъ долговъ не оставалось.

У ч и л и щ е и м ѣ т ъ :

Къ началу 1⁹⁰²/₉₀₃ учебно-хозяйственного года:

1) въ 0/0/0—бумагахъ. 23132 руб.

2) Остатка отъ отчетнаго года
наличными. 3714 руб. 73 к.

(Въ этой суммѣ—416 р. 5 коп.—пожертвованные Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ на содержаніе воспитанницы Кавендровой Вѣры и 132 руб. залоговыхъ).

3) Въ долгахъ за воспитанницами—за содержаніе и
обученіе за прежніе годы 383 р.

За отчетный годъ 627 р.

1010 р.

4) Неизрасходованными—про- дуктовъ и матеріаловъ:	Количество.	На сумму.	
		Руб.	К.
Чаю	— 2 ¹ / ₄ ф.	3	60
Сахару пиленого	2 п. 6 ф.	13	33
Песку сахарнаго	2 п. 27 ф.	13	65
Изюму.	— 1 ф.	—	12
Перловой крупы	— 5 ф.	—	40
Рису	2 п. 7 ф.	8	70
Манной крупы	3 п. —	6	—
Грибовъ бѣлыхъ.	— 1/4 ф.	—	25
Муки картофельной.	— 10 ф.	—	55
Соли.	4 п. —	—	80

Пшена	3 п. —	3 60
Капусты	87 ³ / ₄ м.	17 55
Сѣна	9 п. 20 ф.	3 23
Обмолотковъ	1 ¹ / ₂ с.	— 45
Свѣчь стеариновыхъ	— 31 ф.	7 75
Дровь	96 с.	1128 —
Камлоту	1240 ар.	806 —
Полотна	510 ар.	132 60
„	200 ар.	40 —
„	227 ар.	34 5
Всего		2220 63

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 года.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Тихонъ совершалъ всеобщее бдѣніе, а 2 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ и въ самый, праздникъ Срѣтенія Господня, литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ. Слово было произнесено свящ. Боголюбской церкви К. П. Урановымъ.

7 февраля Архипастырь совершалъ заупокойное все-
нощное бдѣніе въ крестовой церкви, а 8 февраля „въ
родительскую субботу“, заупокойную литургію въ той
же церкви и, по окончаніи литургіи,—вселенскую
панихиду, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

9 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвя-
щенство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ и, по окон-
чаніи литургіи, благодарственный Господу Богу молебенъ.
Предъ молебномъ Владыкою было прочитано „Дѣяніе Св.
Синода 29 января 1903 года“ по поводу открытія св.
мощей старца Серафима, Саровскаго пустынника. Въ
служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь
прот. К. П. Ручимскій, соб. іерей Ѳ. П. Пучковскій и
смотритель свѣчнаго завода, свящ. М. И. Тюльпановъ.

Того-же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ.
соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Господу Иисусу
и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу
Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, съ церк.
каѳедры ключарь собора прот. К. П. Ручимскій произнесъ
бесѣду „о сырной седмицѣ или масленицѣ“.

16 февраля, въ недѣлю сыропустную, Архипастырь
совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ и, по окончаніи оной,
—благодарственный Господу Богу молебенъ,—по случаю
торжественнаго празднованія 19 февраля—дня освобож-
денія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—для увѣко-
вѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно благодарной па-
мяти о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ
Александрѣ II-мъ—съ возглашеніемъ по отпустѣ: а,
обычнаго многолѣтія Царствующему Государю Императору,
Супругѣ Его. Матери Его, Государю Наслѣднику и всему
Царствующему Дому; б., въ Бозѣ почивающему Государю
Императору Александру II „вѣчной памяти“ и в., много-
лѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и всеѣмъ пра-
вославнымъ христіанамъ ¹⁾. Въ служеніи литургіи и молебна
участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот.

¹⁾ Таковыя же молебствія совершены были и въ другихъ, какъ при-
ходскихъ, такъ и домовыхъ церквахъ г. Пензы. Ред.

К. П. Ручимскій благочинный градскихъ церквей свящ. Г. Н. Феликсовъ и соб. іерей Θ. П. Пучковскій. На литургіи свящ. богоявленской церкви П. В. Сердобольскій произнесъ съ церк. кафедры слово.

Того-же числа Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ вечерню въ сослуженіи каѳ. протоіерея, ключаря собора и прочаго соборнаго духовенства. Въ концѣ вечерняго богослуженія Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-назидательнымъ словомъ.

Первая седмица Великаго поста.

17, 18, 19 и 20 февраля, въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста, Владыка читалъ на повечеріи Великій канонъ св. Андрея Критскаго въ крестовой церкви.

19 февраля, въ среду первой седмицы Великаго поста, Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи іеромонаховъ.

21 февраля, въ пятокъ первой седмицы Великаго поста, Владыка совершалъ въ крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви. По окончаніи литургіи, былъ совершонъ молебень св. Великомученику Θεодору Тирону, съ благословеніемъ „колива“.

22 февраля, въ субботу первой седмицы Великаго поста, была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой церкви литургія св. Іоанна Златоустаго, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

23 февраля, въ недѣлю Православія, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василия Великаго и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, торжество православія по особому чинопослѣдованію церкви. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, благочинный градскихъ церквей свящ. Г. Н. Феликсовъ и соборный іерей Θ. П. Пучковскій. На литургіи прот. В. П. Маловскимъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово.

Того-же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія свящ. собора Ѳ. П. Пучковскій произнесъ съ церк. каѳедры бесѣду „о торжествѣ православія“.



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух.-учеб. заведеній.—Чтенія о Св. Землѣ въ дух. семинаріи.—Открытіе рел.-нрав. чтеній въ Петропавл. школѣ.—Чтенія въ с. Мерлинкѣ.—Палестинскія чтенія въ Саранскѣ.—Бесѣды о Св. Землѣ въ 5-мъ городскомъ начальн. училищѣ въ г. Пензѣ.—Риза на икону Казанской Божіей Матери въ Н.-Домов. Казанской церкви.—Поднесеніе иконъ свящ. А. Орловскому и псал. Ф. Прозорову. Денежное пособіе воопитанникамъ дух. семинаріи.

◆ 26 февраля Его Преосвященство посѣтилъ дух. семинарію, а 5-го марта Пензенское дух. училище. Въ обоихъ заведеніяхъ Владыка присутствовалъ на нѣкоторыхъ урокахъ преподавателей и при совершеніи преждеосвященной литургіи.

◆ 9 марта, въ воскресенье крестопоклонной недѣли, въ духовной семинаріи начались чтенія о Св. Землѣ и и будутъ продолжаться по слѣдующимъ воскреснымъ днямъ Великаго поста. Первое чтеніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка.

◆ Того же числа въ помѣщеніи женской Петропавловской школы Иннокентіевскимъ Просвѣтительнымъ Братствомъ открыты религіозно-нравственныя чтенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія ведутся учениками дух. семинаріи VI-го класса, подъ руководствомъ преподавателя гомиетики Н. К. Смирнова. Пѣніе исполняется также семинарскимъ хоромъ.

◆ Въ с. Мерлинкѣ, Мокшан. у., по иниціативѣ приходскаго священника К. Е. Артоболевскаго и при содѣйствіи земскаго начальника Д. П. Бабичева, съ начала

зимы прошлаго 1902 года, въ помѣщеніи волостнаго правленія ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія соединяются съ пѣніемъ мѣстнаго хора.

◆ 26 января въ г. Саранскѣ, въ помѣщеніи В.—Казанской церковно-приходской школы открылись чтенія о Св. Землѣ. На первомъ чтеніи, по совершеніи молебствія и вступительной рѣчи свящ. А. Любимова, прочитаны были: свящ. І. Добронравовымъ—слово Полтавскаго Епископа Иларіона о Палестинѣ, свящ. А. Вазерскимъ статья Меча: „Палестина и Сирія“; свящ. А. Любимовымъ—изъ книги З. Тихомирова „о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. Чтенія сопровождаются пѣніемъ пѣвчихъ.

◆ На народныхъ чтеніяхъ, производящихся въ г. Пензѣ, въ 5-мъ городскомъ начальномъ женскомъ училищѣ (на Тамбовской ул.) свящ. Введенской церкви Н. Ѳ. Быстровымъ предлагаются устныя бесѣды о Св. Землѣ, демонстрируемыя туманными картинами. Чтенія производятся безъ участія хора. Начальное „Царю Небесный“ и заключительное „Достойно есть“ поются всѣми присутствующими. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ бываетъ бесплатная раздача листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, —которыя принимаются слушателями съ особеннымъ удовольствіемъ.

◆ Прихожане Казанской церкви въ г. Н.-Ломовѣ украсили мѣстно-чтимую икону Казанской Божіей Матери изящною серебряно-вызолоченною ризою, размѣромъ $20\frac{1}{2} \times 17$ верш. Риза чеканной работы, съ драгоценными камнями и двумя звѣздами изъ брилліантовыхъ розъ. Сооружена Московскимъ фабрикантомъ М. П. Овчинниковымъ, и стоитъ 1368 р.

◆ Въ г. Саранскѣ, 16 февраля прихожане Троицкой церкви, послѣ литургіи и молебна, поднесли икону бывшему своему священнику А. А. Орловскому, пере-

мѣщенному на законоучительскую должность въ Пензенскую учительскую семинарію. При поднесеніи иконы учитель мѣщанскаго прих. училища Н. Г. Гнидинъ прочиталъ отъ лица прихожанъ адресъ съ выраженіемъ признательности къ бывшему ихъ пастырю, снискавшему общую любовь и уваженіе.

◆ Въ с. Покровской Варижкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, того же 16 февраля послѣ литургіи и молебна въ церкви, мѣстными прихожанами поднесена была икона Спасителя псаломщику Ф. И. Прозорову, въ ознаменованіе 25-лѣтняго полезнаго служенія его въ означенномъ приходѣ.

◆ Въ текущемъ учебномъ (1902—1903) году отъ Совѣта Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ при Пензенской дух. семинаріи получили денежное пособіе слѣдующіе ученики: I класса Евл. Рождественскій 25 р., А. Покровский 5 р., Вл. Урановъ 20 р., Евг. Ключаревъ 10 р., Ив. Верховетовъ 8 р., II класса Ник. Бобровъ 10 р., Ив. Аскалоновъ 12 р., Ал. Пятновъ 22 р., Ѳед. Дьячковъ 17 р., Вл. Любомудровъ 18 р., М. Ершовъ 5 р., А. Архангельскій 10 р., Ив. Ивановъ 15 р., Конст. Промитовъ 8 р.; III класса Ант. Перуанскій 15 р., А. Иванисовъ 16 р., Митр. Пальмовъ 16 р., Ив. Бушевъ 8 р., П. Целебровской 22 р., А. Бадулинъ 20 р., М. Дагестановъ 18 р., Ник. Молочковскій 10 р., Ѳед. Игноратовъ 10 р., Ив. Аскалоновъ 10 р., Ник. Бобровъ 10 р., Ѳед. Дьячковъ 8 р.; IV класса В. Коммодовъ 8 р., Ив. Тихомировъ 24 р., Вл. Феликсовъ 5 р., Ив. Княжескій 8 р., М. Владыкинскій 7 р., Дим. Николаевскій 5 р.; V класса В. Мемноновъ 42 р., Ник. Кудрявцевъ 42 р., Ив. Голубевъ 42 р.; VI класса Н. Бѣляковъ 20 р., Аг. Остроумовъ 8 р., П. Кавендровъ 22 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Проповѣдническаго Листка“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проповѣдническаго Листка“ одинъ рубль за годъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеліна Алексѣевича Олесницкаго*.

Училищ. Совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ Катех. собес. и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ, и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

профессоръ Кіевской дух. Академіи
М. Олесницкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(девятый годъ изданія)

На большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Въ теченіе года газета „РУССКОЕ СЛОВО“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) **ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ. Въ текстѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другихъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

— **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** —

НА ГОДЪ съ достав. и пересылкой **6 руб.** НА ПОЛГОДА

3 руб. 50 коп. НА 1 МѢСЯЦЪ **75 коп.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—**2 р.**, 1-го апрѣля—**2 р.** и 1-го іюля—**2 р.**

Лица, подписавшіяся на газету

„**РУССКОЕ СЛОВО**“

и уплатившія единовременно

8

РУБ.

получать и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „**ИСКРЫ**“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Болѣе подробное объявленіе помѣщено въ № 21 П. Е. В. за 1902 г.



„Пчеловодный атлас“

Приступлено къ печатанію II и III выпуска „Пчеловоднаго атласа“ и открыта подписка на эти выпуски, изъ которыхъ каждый будетъ заключать въ себѣ 25 таблицъ in quarto съ 50-ю художественно—раскрашенными рисунками медоносныхъ растений въ натур. величину, святыхъ съ натуры, съ приложеніемъ краткаго къ нимъ текста.

Сельскіе хозяева, пчеловоды-промышленники и пчеловоды—любители, преподаватели и инструкторы пчеловодства и вообще всѣ интересующіеся пчеловодствомъ—этою полезнѣйшею и выгоднѣйшею отраслью хозяйства,—получать возможность по этимъ рисункамъ наглядно знакомиться съ отечественною медоносною флорою.

Воспроизведеніе раскрашенныхъ рисунковъ поручено одному изъ лучшихъ заграничныхъ ателье. Указанные выпуски по художественному исполненію рисунковъ будутъ вполне сходны съ вышедшимъ уже въ свѣтъ и хорошо знакомымъ гг. пчеловодамъ 1-мъ выпускомъ „Пчеловоднаго атласа“. Въ нихъ будутъ помѣщены рисунки большинства первоклассныхъ медоносовъ, не вошедшіе въ I выпускъ изданія.

Разсылка II выпуска начнется немедленно по полученіи хромолитографированныхъ таблицъ отъ заграничнаго ателье. О времени выхода въ свѣтъ и разсылки III выпуска послѣдуетъ извѣщеніе.

Такъ какъ II и III выпуски будутъ печататься въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и разсылка ихъ будетъ производиться въ порядкѣ поступленія заявленій, то желающихъ получить эти выпуски покорнѣйше просимъ послѣшить присылкою заявленій и подписныхъ суммъ.

Подписная цѣна II выпуска: для подписавшихся до выхода его изъ печати 4 р. 50 к. съ пересылкою; съ разсрочкою платежа: при подпискѣ 2 руб. и II выпускъ, по выходѣ его въ свѣтъ, получаютъ съ наложеніемъ платежа на 3 руб. 50 коп.

Подписная цѣна III выпуска для подписавшихся до выхода его въ свѣтъ 4 р. 50 к.;—съ разсрочкою 5 р. 50 к. съ пересылкою.

По выходѣ же выпусковъ въ свѣтъ цѣна на нихъ будетъ значительно повышена.

Подписку адресовать *Ставрополь-Кавказскій, Григорію Васильевичу Парадіеву.*

Отъ него же можно получать и I-й выпускъ „Пчеловоднаго атласа“ содержащій въ себѣ 50 хромолитограф. таблицъ съ 100 рисунками медон. растеній.

Цѣна I выпуска 10 р. съ пересылкою. (Цѣна повышена).

Редакторъ *Г. Парадіевъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ исторіи упраздненныхъ монастырей Пенз. епархіи.—2) Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.—3) Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.—4) Годичный экономическій отчетъ по содержанию Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—2-й уч. хоз. годъ.—5) Мѣстныя извѣстія: Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1902 года.—6) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух.-учебн. заведеній.—Чтенія о Св. Землѣ въ дух. семинаріи.—Открытіе рел.-нрав. чтеній въ Петропавл. школѣ.—Чтенія въ с. Мерлинкѣ.—Палестинскія чтенія въ Саранскѣ.—Бесѣды о Св. Землѣ въ 5-мъ городскомъ начальн. училищѣ въ г. Пензѣ.—Риза на икону Казанской Божіей Матери въ Н.-Ломов. Казанской церкви.—Поднесеніе иконъ свящ. А. Орловскому и псал. Ф. Прозорову. Денежное пособіе воспитанникамъ дух. семинаріи.—7) Объявленія.



Редакторы: { А. Поповъ.
 { Н. Смирновъ.



Дозв. ценз. Пенза, 16 марта 1903 г. Цензоръ ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ст. II-я; подлинное медицинское свидѣтельство, по снятіи съ него копіи, выдать его матери вдовѣ, согласно ея прошенію.

III. Бывшему псал. с. Андреевки Чембарск. у., Мих. Введенскому, поступившему въ 1901 г. въ военную службу, выдать въ возвратъ членск. взносовъ 6 р., причеиъ удержать 1 р. въ основ. капиталъ и 57 к. пени за 4 г. 9 м.

IV. Псал. соборной ц. г. Мокшана А. Тиховъ обязанъ или уплатить 13 р. долга по ссудѣ и 0/0/0 съ пеней за годъ, чтобы освободить поручителя діак. сей же церкви Дим. Смирнова, или замѣнить поручительство послѣдняго другимъ; просить мѣстнаго о. протоіерея побудить означеннаго псаломщика исполнить принятія имъ на себя предъ Обществоиъ обязательства.

V. Пенсію коллежскаго секретаря Вас. А. Свинцова, умершаго 25 іюля сего года, въ колич. 50 р. въ годъ, перевести на имя его вдовы Татіаны Нифонтовой съ 1 авг. 1902 г. и выдавать ей въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ оклада, какъ одинокой.

VI Выдать ссуды священникамъ: с. Липовки Мокшан. у., I. Аргентову—25 р. на годъ; с. Кашаева Инсар. у., В. Оводкову—35 р. на $\frac{1}{2}$ г.; с. Полянъ, Чембарск. у., Л. Ключеву—10 р. на $\frac{1}{2}$ г.; с. Ручима Городищ. у. Троф. Архангельскому—125 р. на годъ; с. Черткова Пензен. у., Ив. Кудрявцеву—51 р. на $\frac{1}{2}$ г.; с. Машты, Чембар. у., Іосифу Голикову—100 р. на годъ; с. Кашаева, Инсар. у., В. Оводкову—25 р. на 2 м., причеиъ удержать 10 р. по прежней ссудѣ и счетъ по ней кончить; с. Котла, Керенск. у., Никон. Алявдину—25 р. на годъ, причеиъ удержать 3 р. 22 к. 0/0/0 по первой ссудѣ съ 45 р. 55 к. за годъ, считая 7/0/0; діаконамъ; с. Павл. Куракина, Городищ. у., Н. Люстрову—17 р. на $\frac{1}{2}$ г., причеиъ зачесть по первой ссудѣ—5 р. 44 к. въ погаш. ссуды,

8 р. 55 к. 0/00 съ пеней (недоимки) и 1 р. 4 к. 0/00 съ пеней за просрочку послѣдняго долга,—счетъ по первой ссудѣ кончить; с. Кирдяшева, Наровчат. у., В. Соколову—10 р. на 1/2 г.; с. Аксела, Краснослобод. у., I. Прилуцкому—14 р. на годъ; с. Чуфарова, Саран. у., А. Вѣнценосцеву—20 р. на 1/2 г.; с. Посона, Саранск. у., Ст. Артоболовскому—40 р. на 1/2 г.; г. Пензы Николаевской ц. В. Пестровскому—12 р. на 3 мѣс.; псаломщикамъ: с. Ромоданова, Саранск. у., М. Остроумову—12 р. на 3 мѣс.; с. Потьмы, Н. Ломовск. у., М. Брежетову—7 р. на годъ; с. Курташекъ, Краснослободск. у., Н. Агривскому—10 р. на 1/2 г.; с. Волчьяго Оврага, Чембарск. у., Ив. Прилуцкому—5 р. на 1/2 г.; зашт. г. В.-Ломова А. Сокольскому—80 р. на годъ; с. Колтовскаго, Пензенск. у., А. Софолову—25 р. на годъ и с. Нижней Вязеры Инсарск. у., Вл. Рамзайцеву—27 р. на 1/2 г.



Представлены на	Пензенской	Пензенской	Пензенской
Пензенской	Пензенской	Пензенской	Пензенской

ВІІ. **ВѢДОМОСТЬ**
 о поступленіи членскихъ взносовъ въ обще-
 ство взаимнаго вспомошествованія духовен-
 ства Пензенской епархіи.

за 1902 годъ.

3	О представлении прав	371 и 380	269, 276, 278, 287, 288
4	О княжескомъ правлении	69 и 435	153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

ВЪДОМОСТЬ

по судамъ Общества взаимн. вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи.

Имена и фамилии должниковъ.	Осталось ка- питальной сум- мы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату.			Отсро- чить.	
	Руб.	К.			ссуды 0/0 0/0 пени.				
					Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Ректоръ дух. се- минаріи прот. П. А. Поздневъ	400	—	12 нояб. 1902 г.	I-й.	—	—	8	—	на 3 мѣс.
<i>Священники:</i>									
Рамзайцевъ Мих., с. Старосивильск.- Майдана, Инсар. у.	196	88	3 дек. 1902 г.	I-й.	—	12	788	—	на 1/2 г.
Ивановскій Вл., с. Уды, Сар. у. . .	124	31	19 сен. 1902 г.	IV-й.	—	—	436	—	14 на 1/2 г.
Мемноновъ Вл., с. Ребровки, Горо- дищенск. у.	1) 25	—	5 сен. 1902 г.	—	2	—	92	—	50) на 1/2 г.
	2) 20	—	12 нояб. 1902 г.	—	2	—	72	—)
Тибровъ А., с. Вачелая, Город. у.	50	—	26 окт. 1902 г.	I-й.	1	—	2	—	на 1/2 г.
Артоболовскій А., с. Зыкова, Сар. у.	40	—	11 апр. 1902 г.	I-й.	10	—	120	240	на 1/2 г.

Пазельскій Илья, с. Невѣжина, Чембарск. у.	160	—	26 авг. 1902 г.	I-й.	—	—	11 20	—	—	на годъ.
Геометровъ К., с. Юдина, Мокш. у.	40	—	10 сен. 1902 г.	IV-й.	—	—	1 60	—	—	на 1/2 г.
Темногрудовъ I., села Ключарева, Инсарск. у.	25	—	13 авг. 1902 г.	—	25	—	—	—	—	счетъ кончить.
Кармиловъ Сум., с. Вороны, Н.-Ломовск. у.	88 56 268 20	20 авг. 1902 г.	I-й.	20 56	1 81	—	—	—	—	на 4 мѣс.
	%% съ пен еѣ.									
Архангельскій О., с. Похвистневки, Чембарск. у.	100	—	19 авг. 1902 г.	I-й.	—	—	7	—	—	на годъ.
Теокритовъ А., с. Больш. Ивановки, Краснослоб. у.	19	—	23 окт. 1902 г.	V-й.	—	—	1 8	—	—	на годъ.
Архонтовъ Д., с. Масловки, Наров. у.	35	—	11 нояб. 1902 г.	—	35	—	—	—	—	счетъ кончить.
Протод. каѳ. соб. I. Никольскій	80	—	11 окт. 1902 г.	—	80	—	—	—	—	счетъ кончить.
<i>Діаконы:</i>										
Петропавловскій П., с. Воскр. Лашмы, Наровчатск. у.	50	—	24 нояб. 1902 г.	IV-й.	—	—	2	—	—	на 1/2 г.

Малипинъ А., с.		29 нояб.						счетъ	
Болкашина, Чемб. у.	16 —	1902 г.	—	16 —	—	—	—	КОВЧИТЬ.	
Никольскій А., с.		24 сент. и 4 окт. 1902 г.	III-й.	102 —	1 60 —	—	—	на годъ.	
Телъгина, Пенз. у.	122 —								
Прозоровъ М.		29 окт.						счетъ	
г. Мокшана . . .	63 —	1902 г.	—	63 —	—	—	—	КОНЧИТЬ.	
Леонтьевъ Н., с.	1) 60 — % 2 40 и 1 20	20 окт.	V и		8 —	1 —		на годъ.	
Грязнухи, Чембар-	пен и.	1902 г.	I-й.	10 —	и 3 60	—	—		
скаго у.	2) 50 — и 1 — пен и.	2 нояб. 1902 г.							
Великановъ И., с.	28 79								
Болш. Вьяса, Кра-	и 3 48	1 февр.	V-й.	—	—	—	—	3 48	
снослоб. у.	пени.	1903 г.							
Болотниковъ Гавр.									
с. Старокорсаковск.		26 авг.							
Майдана, Инсар. у.	49 72	1902 г.	IV-й.	8 34	1 66	—	—	на 1/2 г.	
Голубевъ П., с.									
Студенки, Н.-Ло-		29 сен.							
мовск. у.	75 —	1902 г.	—	8 21	4 69	—	—	на годъ.	
Вънценосцевъ Д.,	16 — и 10 40	14 нояб.							
с. Зыкова, Сар. у.	% % съ пен ей.	1902 г.	—	—	1 15	—	—	на годъ.	
Синайскій И., с.		6 дек.							
Колесовки, Кер. у.	100 —	1902 г.	IV-й.	—	8 80	—	—	на годъ.	
<i>Псаломщики:</i>									
Викторовъ Вас.,									
села Оброчнаго,		15 окт.							
Краснослоб. у. . .	50 —	1902 г.	V-й.	5 —	3 15	—	—	на годъ.	

Златомрежевъ А., с. Бекетовки, Мок- шанск. у.	46 21	25 сен. 1902 г. IV-й.	6 84	3 16	— —	на годъ.
Фабриціевъ Ив., с. Шайгова, Инс. у.	18 52	24 авг. 1902 г.	— — —	1 50	— —	на годъ.
Зеведеевъ Ст., с. Студенки, Н.-Лом. у.	46 — 5 52	IV-й.	— — —	— — —	1 23	
Львовъ с. Невѣж- кина, Чемб. у. . . .	32 25	10—13 ноября 1902 г.	— 32 25	— — —	— — —	счетъ кончить.
Кадышевскій Д., помощ. смотрителя епарх. свѣч. завода.	40 —	17 июля 1902 г. I-й.	10 —	1 20	— 40	на 1/2 г.

Журналъ № 25, отъ 30 декабря.

Вѣдомость о зачетѣ пенсій вдовъ, сиротъ и за-
штатныхъ по ссудамъ общества взаимнаго вспомо-
ществованія духовенства Пенз. епархіи за 1902 г.

№	Имена и фамиліи должниковъ.	Количе- ство пенсій.		Подлежитъ за- чету.				Подле- жить вы- дачъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Въ пога- шеніе ссудъ.		Пени.		Руб.	К.	
				Руб.	К.	Руб.	К.			
1	Разказовы сироты (трое) умерш. свящ. с. Нов. Толковки, Краснослоб. у. . . .	42	—	—	—	—	30	—	12	—

2	Ключарева Пел. Степ. вд. діак. с. Ершова, Чембар. у., 50 р. пенсії съ 1 іюня 1902 г. (за 7 л.).	29 16	17 40	11 76	—	—		
3	Казанскій Вас., зашт. свящ. села Кривошеевки, Н.- Ломовск. у. 125 р. съ 1 іюня 1902 г.	72 91	25 76	—	8	47 7	счетъ по ссудѣ кон- чить.	
4	Гиркановы Нико- лай и Александра Георгіевы, сироты свящ с. Пурдошекъ, Краснослоб. у. . .	87 50	—	—	79 27	8 23	счетъ по ссудѣ кон- чить.	
5	Богоявленскій Ив. Вас сирота свящ. с. Керы, Н.-Лом. у.	52 50	—	—	52 50	—		
6	Преображенскія Анна и Марія дѣ- вицы, сироты псал. с. Дворянск. Умыса, Саранск. у. . .	8 75	8 75	—	—	—		
7	Украинская Але- ксандра Ив., вд. діак. соборн. церкви г. Краснослободска.	20	—	—	20	—		
8	Виноградова, вд. псал. с. Мельцанъ, Инсарск. у. 20 р. съ 1 апр. 1902 г.	35	—	8	—	13 24	13 76	счетъ по ссудѣ кон- чить.
9	Муромская Марія Дим., вд. діак. с. Ремезенокъ, Сар. у.	10	—	10	—	—	—	
10	Печеринъ Ив., зашт. псал. с. Зна-							

	менской Лопуховки, Городищ. у., 20 р. съ 1 іюня 1902 г.	11 66	11 66	—	—	—	
11	Скворцова, вд. свящ. с. Мордовск. Пишли, Инсар. у., 20 руб съ 1 іюня 1902 г.	11 66	11 66	—	—	—	
12	Малининъ Кал- линикъ Мих., сынъ умерш. свящ. села Ежовки, Наровч. у. ³ / ₄ 15 р. съ 1 мая 1902 г. и 2 р. взно- совъ въ возвратъ .	7 50 2 —	9 50	—	—	—	
13	Парвулюсова Анаст. Мих., вдова свящ. с. Адикаевки, Н-Ломовск. у. . .	15 —	15 —	—	—	—	
14	Архангельская Софія Вас., вд. свящ. села Старокорсак. Майдана, Инсар. у. Пенсія зачитается по ссудѣ зятя свящ. с. Морд. Парокъ, Краснослоб. у. А. Благосмылова .	45 —	37 24	7 76	—	—	*) %/0/0
15	Перунова Марія Александр. вд. свящ. с. Камынина, Чем- барск. у.	45 —	15 14	—	—	29 86	счетъ по ссудѣ кон- чить.
16	Любимова Анна, вд. защт. свящ. с. Ива- новскаго, Сар. у.	17 50	14 50	—	—	3 —	счетъ по ссудѣ кон- чить.

17	Владыкинъ Александръ, зашт. псал. с. Кучукъ-поръ-Михайловск. Пенз. у. 100 р. съ 1 нояб. 1902 г.	16 66	16	—	—	—	66	счетъ по ссудѣ кон- чить.
18	Симилейскій П., зашт. свящ. с. Сіал. Пятины, Инсар. у., 125 р. съ 1 нояб. 1902 г.	20 83	20 83	—	—	—	—	
19	Рамзайцева Пар. Ив., вд. псал. с. Городка, Чемб. у. 15 р. съ 1 іюня 1902 г. и 2 р. въ возвратъ взносовъ.	8 75 2	10 75	—	—	—	—	
Итого		561 38	232 19	214 51	114 58			

Журналь № 26, отъ 2 января 1903 года.

По свидѣтельству суммъ общества за декабрь мѣсяцъ 1902 г. оказалось: къ 1 января 1903 г. общество имѣетъ всего 207.231 руб. 37 коп., въ томъ числѣ: въ ссудахъ 14.076 р. 73 к., въ квитанціяхъ комит. спарх. свѣчн. завода—150.176 р., въ Государств. процентн. бумагахъ—41.400 р., въ Государ. сберег. кассѣ по книжкѣ за № 19.927—597 р. 94 к., на текущемъ счету—739 р. и наличными—241 р. 70 к.

Конецъ за 1902 годъ.

КОНТРАКТЪ

о поставкѣ церквамъ епархіи церковнаго вина, заключенный между комитетомъ Епарх. Свѣчнаго Завода и виноторговцемъ г. Британовымъ.

Г. Пенза. 1903 года, января 27 числа. Члены комитета Пензенскаго епархіального свѣчнаго завода въ составѣ священника Александра Александровича Архангельскаго и смотрителя завода священника Михаила Іоанновича Тюльпанова, дѣйствующихъ на основаніи уполномочій отъ духовенства Пензенской епархіи, согласно постановленію Пензенскаго епархіального съѣзда отъ 24 января 1903 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, резолюціей отъ 26 января сего года за № 677 съ одной стороны,—и Одесскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ съ другой стороны,—заключили настоящій договоръ о нижеслѣдующемъ: 1) Я, Одесскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ симъ принимаю на себя съ 27 января 1903 по 27 января 1904 года для всѣхъ церквей епархіи поставку чистаго натурального краснаго винограднаго безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свекловичнаго сахара и другихъ суррогатовъ, богослужбнаго вина, вполнѣ соотвѣтствующаго по своимъ качествамъ святости таинства причащенія и канонамъ св. православной церкви. 2) Я, Британовъ, обязываюсь доставлять сладкое вино изъ вяленаго винограда по цѣнѣ девять рублей ведро (16 бутылокъ, бутылка $\frac{1}{16}$ ведра). 3) Натуральность и неподдѣльность вина, которое будетъ поставляться мною, я, Британовъ, гарантирую химическимъ анализомъ Импе-

раторскаго Новороссійскаго университета и извлеченіе изъ сертификата сей лабораторіи будетъ наклеиваться на каждой бутылкѣ, и кромѣ того предоставляю право комитету свѣчнаго завода одинъ разъ, когда ему будетъ угодно, произвести химическій анализъ вина въ лабораторіи какого угодно университета для увѣренія въ натуральности и неподдѣльности его и расходъ по этому предмету я принимаю на себя. 4) Я, Британовъ, обязываюсь доставлять вино о.о. благочиннымъ епархіи или ихъ уполномоченнымъ по ихъ требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя будутъ получаться мною непосредственно отъ о.о. благочинныхъ, обязанныхъ сообщить мнѣ свои точные адреса желѣзно-дорожные и почтово-телеграфные, причемъ всѣ расходы по пересылкѣ вина, упаковкѣ, могущимъ произойти убыткамъ, въ случаѣ бы разбилась посуда или вино испортилось и бродило, и требовалось бы замѣнить его другимъ виномъ или оказалась бы покража бутылокъ изъ ящика, принимаю на себя и не буду требовать возмѣщенія сихъ убытковъ отъ церкви епархіи. 5) Я, Британовъ, буду вести расчетъ съ о.о. благочинными или ихъ довѣренными по дѣлу уплаты денегъ за высланное вино, не обременяя симъ Комитетъ свѣчнаго завода, а завѣдующихъ о.о. благочинныхъ или ихъ довѣренныхъ— буду вознаграждать отчисленіемъ 5% въ ихъ пользу съ вырученной суммы отъ продажи вина. 6) Я, Британовъ, обязываюсь высылать вино только по требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя будутъ получаться мною отъ о.о. благочинныхъ или ихъ уполномоченныхъ, причемъ отвѣчаю штрафомъ въ размѣрѣ 25 руб. за каждый удостовѣренный случай высылки вина безъ требовательной вѣдомости. 7) Если бы особымъ повѣрочнымъ анализомъ университетской лабораторіи обнаружена была фальсификація высланнаго мною

вина, я, Британовъ, предоставляю право конфисковать такой транспортъ вина въ пользу свѣчнаго завода, а сверхъ того за каждый такой случай отвѣчаю штрафомъ 25 руб. въ пользу свѣчнаго завода, причемъ расходы по анализу вина, которое оказалось бы фальсифицированнымъ, я, Британовъ, принимаю на себя, а расходы по анализу вина, когда не будетъ обнаружена фальсификація, возмѣщаются на счетъ пожелавшаго произвести повѣрочный анализъ.

8) Всѣ церкви Пензенской епархіи получаютъ отъ меня, Британова, вино по установленному епархіальнымъ съѣздомъ среднему расчету десяти бутылокъ на каждую церковь Пензенской епархіи, причемъ Комитетъ свѣчнаго завода содѣйствуетъ мнѣ, Британову, въ дѣлѣ распространенія вина моей фирмы.

9) Уплата денегъ за высланное вино должна производиться мнѣ, Британову, оо. благочинными или ихъ уполномоченными, по мѣрѣ накопленія у каждаго изъ нихъ 25 руб., причемъ окончательный расчетъ и уплату денегъ за вино перваго полугодія завѣдывающіе должны произвести до 1 августа, а за вино втораго полугодія до 27 января 1904 года.

10) Въ случаѣ неаккуратности платежей денежныхъ суммъ за вино оо. благочинные церковей епархіи и управление свѣчнаго завода оказываютъ мнѣ, Британову, въ томъ свое содѣйствіе.

11) Я, Британовъ, принимаю на себя уплату всякихъ налоговъ и штрафовъ, какіе потребуются со стороны Казенной палаты, акцизнаго вѣдомства и вообще казенныхъ и судебныхъ учреждений по дѣлу поставки мною вина.

12) Въ случаѣ обнаруженной недоброкачества (фальсификаціи) моего вина, по первому повѣрочному анализу университетской химической лабораторіи Комитетъ свѣчнаго завода можетъ прекратить настоящій договоръ.

13) Если въ теченіе года послѣдуетъ распоряженіе со стороны высшей духов-

ной власти о сосредоточіи продажи церковнаго вина въ духовномъ вѣдомствѣ и обязательствѣ всего духовенства Россійской церкви покупать вино только въ складѣ духовнаго вѣдомства, то договоръ сей долженъ быть нарушенъ прежде окончанія срока, т. е. со времени обнародованія распоряженій, безъ всякой неустойки со стороны духовенства Пензенской епархіи. 14) Расходы по пересылкѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи вина и по заключенію договора я, Британовъ, принимаю на себя.

Мы, нижеподписавшіеся, обязываемся настоящей договоръ хранить свято и ненарушимо. Членъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Александръ Сергѣевичъ Урановъ. Членъ того-же Комитета священникъ Александръ Александровичъ Архангельскій. Смотритель свѣчнаго завода священникъ Михаилъ Ивановичъ Тюльпановъ. Одесскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ.

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю, что предстоящая подпись, на этомъ договорѣ „Одесскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ“ сдѣлана собственно ручно въ присутствіи моемъ, Бориса Карловича Гуля, Пензенскаго нотариуса, въ конторѣ моей, 2 части г. Пензы, на углу Московской улицы въ домѣ Архипова, Одесскимъ 1 гильдіи купцомъ Герасимомъ Марковичемъ Британовымъ, живущимъ въ г. Одессѣ, неизвѣстнымъ мнѣ лично, представившимъ о своей личности паспортную книжку, выданную ему изъ Одесской купеческой управы отъ 27 января 1899 года за № 25-мъ. 1903 года, января 27 дня. По реестру № 227. Нотариусъ Борисъ Гуть.

