

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 3.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ:
безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 6 руб.

1-го февраля

Годъ XX.

1880 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ учрежденіи въ г. Борисоглѣбскѣ четырехклассной мужской прогимназіи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ г. Борисоглѣбскѣ четырехклассной мужской прогимназіи, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Учредить въ г. Борисоглѣбскѣ (Тамбовской губерніи), съ 1 Юля 1880 года, четырехклассную мужскую прогимназію, съ подготовительнымъ классомъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ, 30 іюля 1871 г., устава и штатовъ гимназій и прогимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія.

2. На содержаніе означенной прогимназіи отпускать изъ государственнаго казначейства, съ того же срока, по четыр-

надцати тысячъ пятисотъ пятидесяти рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы жертвуемые мѣстными городскимъ обществомъ и земствомъ *семь тысячъ семсотъ семьдесятъ пять* рублей вносились съ означеннаго числа въ мѣстное казначейство и зачислялись въ государственные доходы по подлежащимъ подраздѣленіямъ доходной смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіемъ казны; — и

3. Могущіе образоваться остатки отъ штатной суммы Борисоглѣбской прогимназіи раздѣлять на двѣ части: одну, соотвѣтствующую ассигнованію казны, передавать, на общемъ основаніи, въ государственное казначейство, а другую оставлять въ распоряженіи мѣстнаго общества, для употребленія, по его усмотрѣнію, на нужды прогимназіи.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 ноября 1879 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 26-го октября—14-го декабря 1879 г. за № 74. *О книжѣ Статскаго совѣтника Мордвинова: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прукорора, отъ 25-го октября 1879 года за № 431, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную Статскимъ Совѣтникомъ В. Мордвиновымъ книгу подъ названіемъ: «Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ» (С Петербургъ 1875 г.) признаеть возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки

духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 7-го—14-го декабря 1879 г. за № 77. О книгѣ преподавателя 3-й Московской гимназіи Минина: «Сборникъ геометрическихъ задачъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 325, коимъ составленная преподавателемъ 3-й Московской Гимназіи Мининымъ книга, подъ названіемъ: «Сборникъ геометрическихъ задачъ» (Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Москва. 1879 г.), одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 23-го ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469. О порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Вобровка Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при испол-

нені имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. Тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежатъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщено Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковно-служители присуждаются къ заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о

наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г. не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что Тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находить, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между Тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священно-служителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковно-служителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія

оного подлежатъ дѣйствию общихъ правъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признавать прямо приведеніе въ исполненіе (подобнаго рода приговоры влечуть на обязанности судебныхъ мѣстъ, а что Ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, — поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Обязавъ ясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сена́та по вопросу о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 7-го—20-го декабря 1879 года за № 2588. *О вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержаній состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го октября—19-го ноября 1873 г., назначены

срѣкъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ-то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2^о/_о съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1^о/_о съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшемуся 5-го октября—19 го ноября 1873 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2^о/_о изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2^о/_о а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1^о/_о съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ.

**Ассигнованіе по смѣтѣ на 1880 годъ по вѣдомству
Св. Синода:**

	Расходы на 1880 годъ.	Назначеніе по росписи 1879 г.
	Рубл.	Рубл.
Центральное управленіе.	237,728	237,728
Каедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія; архіерей- скіе дома и викарные епископы. . .	1.337,972	1.335,807
Лавры и монастыри	425,092	425,092
Городское и сельское духо- венство	6 323,648	6.280,268
Усиленіе средствъ духовно- учебныхъ заведеній	1.588,441	1 579,245
Расходы строительные	165,780	165,780
Расходы разнаго рода	201,964	163,203
Итого по Св. Синоду	10,280,625	10.187,123

(Ц. Вѣст. № 1).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Большаго Пичаева *Платонъ Богослов-
скій* благочиннымъ въ 4 Морш. округѣ.

Священникъ села Кистенева, *Іоаннъ Предтеченскій*
благочиннымъ въ 4 Шацкомъ округѣ.

Священникъ села Матчерки, *Димитрій Стандровскій*
помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго со-
вѣта въ 4 Морш. округѣ.

Священникъ села Большаго Пичаева, *Василій Красив-
скій* вѣдомственнымъ депутатомъ въ 4 Морш. округѣ.

Священникъ Старой Соборной церкви города Лебедяни *Михаилъ Добротв рцезъ* депутатомъ на сѣзды общепархіальный и окружный.

Священникъ села Фоновки, *Іоаннъ Оператовъ*, членомъ благочинническаго совѣта въ 4 Липецкомъ округѣ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое согласно прошенію.

Штатный діаконъ Спасо-Преображенской церкви г. Елатьмы, *Николай Флеринъ* въ Темниковскій женскій Рождество-Богородицкій монастырь, на мѣсто діакона *Павла Бьякова*, а сей послѣдній на мѣсто діакона Флерана.

Закрѣты мѣста.

При *Казанской церкви г. Борисоглыбска* за выхитіемъ сверхштатнаго псаломщика *Алексѣя Херувимова* во священника.

При *Вознесенской церкви г. Козлова* за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго Причетника *Іоанна Боголюбскаго*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 15 декабря 1879 года за № 11135 сообщило, что по опредѣленію Святыѣшаго Синода отъ ⁹/₂₉ ноября 1879 года назначено единовременное пособіе слѣд. лицамъ Тамбовской епархіи.

1. *За штатному священнику 70 р.*

Села Красиваго, Козловскаго уѣзда, *Никитъ Бокову.*

2. Заштатнымъ діаконамъ по 50 руб.

Села Большой Грибановки, Борисогл. уѣзда, *Каллинику Грибановскому.*

Села Куликова, Темник. уѣзда, *Арсенію Куликову.*

Села Куликова, Усман. уѣзда, *Петру Неутратову.*

Села Нащи, Елат. уѣзда, *Василію Пономареву.*

Г. Усмани, Пятницкой церкви *Іоанну Степанову.*

3. Заштатнымъ причетникамъ по 30 руб.

Села Виряева, Елат. уѣзда. *Семену Аонскому.*

„ Вячки, Кирс. уѣзда, *Никифору Бяллеву.*

„ Гавриловки, того же уѣзда, *Аванасію Громогласову.*

„ Пущина, того же уѣзда, *Архиппу Грузинскому.*

„ Тулиной фабрики, Тамб. уѣзда, *Амлію Игнатову.*

„ Чамлыка, Усм. уѣзда, *Михаилу Касаткину.*

„ Стандрва, Темн. уѣзда, *Матвѣю Кедрину.*

„ Сосновки, Морш. уѣзда, *Харлампію Никольскому.*

Села Толкачевой Сурены, Козл. уѣзда, *Андрею Павловскому.*

Села Чернитова, Шацкаго уѣзда, *Аверкію Петрозу.*

Города Борисоглѣбска, Соборной Преображенской церкви, *Теодору Успенскому.*

4. Вдовамъ священниковъ по 70 руб.

Села Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, *Параскевѣ Бутаковской.*

Села Анаева, того же уѣзда, *Принь Гавриковой.*

„ Берестенокъ, Елат. уѣзда, *Ольгѣ Глазуновой.*

„ Ивановки, Липец. уѣзда, *Марфѣ Резоновой.*

„ Вяжли, Морш. уѣзда, *Аннѣ Успенской.*

„ Телегина, Елат. уѣзда, *Александрѣ Флоринской.*

5. Вдовамъ діаконовъ по 50 руб.

- Села Ольховъ, Шацкого уѣзда, *Анафій Алексиковой*.
„ Понзарей, Тамб. уѣзда, *Екатеринъ Братовой*.
„ Сокольниковъ, Морш. уѣзда, *Наталіи Говоровой*.
„ Тельженки, Липец. у. *Ольгъ Дмитревской*.
„ Черненаго, Тамб. у. *Екатеринъ Зиминной*.
„ Вутырокъ, Липец. у., *Татіанъ Иерусалимской*.
„ Головщины, Липец. у. *Феодосіи Липецкой*.
„ Ярлукова, того же уѣзда, *Акилинъ Пономаревой*.
„ Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, *Маріи Селищенской*.
Села Вяжли, Морш. уѣзда, *Параскевъ Фіолетовой*.
„ Бѣломѣстной Двойни, Тамб. у. *Наталіи Эдемской*.

6. Вдовамъ причетниковъ по 30 руб.

- Города Борисоглѣбска, Соборной церкви, *Аннь Барковой*.
Села Куликовъ, Усм. у., *Иринъ Балховитиновой*.
„ Вышневаго, Козл. у., *Татіанъ Вышнева*.
„ Троицкой Вяхляйки Тамб. уѣзда, *Феероніи Добраво*.
Села Вячки, Кярс. у., *Стефанидъ Кандидовой*.
„ Подоскляй, Тамб. у., *Марфъ Мизерской*.
„ Песчанки, Шац. у., *Пелагій Онисимовой*.
„ Еремѣва, Козл. у., *Екатеринъ Предтеченской*.
„ Уварова, Борисогл. у., *Акилинъ Румянцева*.
„ Мордова, Усм. у., *Александръ Сахарова*.
Большаго Пичаева, Морш. у., *Евфросиніи Сильнуш-*
киной.

Въ 1879 году въ Тамбовское епархіальное попечительство на бѣдныхъ духовнаго званія поступило благотворительной суммы и добровольныхъ приношеній отъ слѣд. лицъ.

1. Отъ сотрудниковъ:

Протоіерея Всесвятской церкви г. Темникова *Алексѣя Леитіонова* 5 руб.

Свящ. с. Шовскаго, Лебед. уѣзда, *Михаила Чернышевскаго* 5 р.

Свящ. с. Нижняго Чуева, Борисогл. у., *Михаила Остроумова* 1 р. 30 к.

Свящ. с. Каверина, Шацкаго у., *Тимофея Потатьевского* 5 р.

Прот. Соборной церкви г. Темникова, *Николая Карамзина* 5 р.

Свящ. с. Стараго Чернѣва, Шац. у., *Григорія Островскаго* 3 р.

Свящ. бывшаго г. Добраго, Лебед. уѣзда, *Василія Ое-рапсцова* 2 руб.

Свящ. с. Оксельмѣва, Шацкаго уѣзда, *Теодора Бпльскаго* 5 руб.

Свящ. г. Борисоглѣбска Казанской церкви, *Алексѣя Добровольскаго* 7 руб.

Протоіерея с. Соколова, Кирс. уѣзда, *Алексѣя Люби-мова* 28 руб. 15 коп.

Свящ. с. Завальнаго, Усм уѣзда, *Якова Благоуравова* 6 руб. 42 коп.

Свящ. с. Нижней Матренки, того же уѣзда, *Николая Лебедева* 5 р.

Свящ. с. Богородицкаго, Козл. уѣзда, *Стефана Тамбовскаго* 10 р.

Свящ. Николаевской церкви г. Козлова, *Іоанна Мат-вѣва* 40 р.

- Свящ. с. Вознесенскаго завода, Темн. уѣзда, *Павла Славотубова* 11 р.
- Отъ Настоятеля Вышенской пустыни *Архимандрита Аркадія* 36 р.
- Настоятеля Шацкого Черніева монастыря *Иумена Антонія* 12 р.
- Настоятеля Саровской пустыни, *Иумена Иосифа* 10 р.
- Свящ. с. Боковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, *Миксима Маркова* 26 р.
- Свящ. с. Девлетякова, Темн. уѣзда, *Петра Ленионова* 6 р.
- Благочинный 4 Борисоглѣб. округа свящ. *Иоанна Успенскаго* 11 руб.
- Свящ. с. Еремеевки, Усманскаго уѣзда, *Леонида Орлова* 5 р. 80 к.
- Свящ. с. Сергіевки, Борисог. у., *Алексѣя Новопокровскаго* 5 руб.
- Свящ. с. Софѣина, Усм. у., *Стефана Нарциссова* 3 р.
- Свящ. с. Чамлыка, того же уѣзда, *Алексѣя Вадковскаго* 5 р. 10 к.
- Благочин. 3 Козл. округа священ. *Семена Никольскаго* 4 руб. 90 к.
- Свящ. с. Кузминскихъ отвершковъ, Дипецкаго уѣзда, *Михаила Рождественскаго* 7 р. 50 к.
- Свящ. с. Княжева, Тамб. у., *Петра Островскаго* 3 р.
- Свящ. с. Туголукова, Борис. у., *Никиты Зайцева* 3 р.
- Свящ. с. Никольскаго Кабанья, того же уѣзда, *Николая Макаровскаго* 25 р.
- Свящ. с. Красно-городской Крѣуши, Тамб. уѣзда, *Александра Магнитскаго* 5 р.
- Свящ. с. Отхожаго, Борисогл. у., *Михаила Виноградова* 3 р. 45 к.
- Благочин. 3 Борисогл. у. окр. *Димитрія Григоровича* 12 р.

- Свящ. с. Покровскаго, Марфино тожъ, Тамбов. у.,
Михаила Виноградова 3 р.
- Свящ. с. Каменки, Тамб. у., *Михаила Мошанова*
18 р. 50 к.
- Свящ. с. Рождественскаго Острожка, Козл. у., *Иоанна*
Курсановскаго 4 р. 50 к.
- Свящ. с. Копыла, Борисог. у., *Владимира Боголюбова*
2 р.
- Свящ. села Покровскаго, Моршанскаго уѣзда, *Теодора*
Славина 2 р.
- Свящ. с. Вяжли, Морш. у., *Михаила Успенскаго* 3 р.
- Свящ. с. Куратова, Лебед. уѣзда, *Михаила Лаврова*
10 р.
- Свящ. с. Лазовки, Тамб. у., *Виктора Адамова* 3 р.
- Свящ. с. Козловки, Борисогл. у., *Тихона Вигильянска-*
го 10 р.
- Благочин. 2 Козл. округа свящ. *Иоанна Серебрякова*
6 р. 55 к.
- Свящ. с. Бобикова, Козл. у., *Андрея Аристовъ* 5 р.
15 к.
- Свящ. с. Грязей, Лиц. уѣзда, *Алексѣя Гроздова* 12 р.
20 к.
- Благочин. 7 Тамб. округа свящ. *Михаила Озерова* 7
р. 75 к.
- Свящ. с. Тарадѣй, Шацкаго уѣзда, *Филиппа Адамсва*
4 р.
- Прот. с. Темяшева, Морш. у., *Иоанна Благоправова*
10 р.
- Свящ. с. Сасова, Елат. у., *Александра Бялева* 20
р. 50 к.
- Свящ. с. Богданова Спасскаго уѣзда, *Тихона Радуш-*
на 4 р.
- Свящ. с. Павловскаго, Усм. у., *Стефана Германова*
25 р.

Благочин. 5 Козловскаго округа свящ. *Димитрія Бого-*
явленскаго 11 р. 80 к.

Свящ. с. Космодамианской Кріуши, Тамб. у., *Іоанна*
Пономарева 5 р.

Свящ. с. Дегтянки, Козлов. у., *Александра Ждано-*
ва 3 р.

Благочин. 1 Темн. округа свящ. *Петра Реморова* 10 р.

Свящ. с. Матызлей, Темн. у., *Михайла Соколова* 5 р.

Настоятеля Темн. Санаксарскаго монастыря *Игумена*
Иларія 5 р.

Свящ. с. Вышневаго, Козл. у., *Аполлона Магнит-*
скаго 5 р.

Свящ. с. Заворожежской слободы, Козл. уѣзда, *Григо-*
рія Молчанова 5 р.

Благочин. 4 Тамб. округа свящ. *Іоанна Новосельскаго*
13 р. 50 к.

Свящ. 2 Елат. округа *Диктова, Данилова, Грибанов-*
скаго, Албраистова и Назарьева 16 р. 40 к.

Благочин. 3 Липецкаго округа свящ. *Петра Кедрова*
14 р. 45 к.

Благочин. 2 Тамб. округа свящ. *Петра Внценосцева*
16 р. 73 к.

Свящ. с. Земятчины, Морш. у., *Никиты Громков-*
скаго 10 р.

Прот. Николаевской церкви г. Кадома, *Василія Мо-*
розова 5 р.

Свящ. с. Волкова, Морш. у., *Іоанна Агатова* 2 р. 20 к.

Свящ. с. Верхняго Чуева, Борисогл. уѣзда, *Іюва Хе-*
рувимова 5 р. 80 к.

Свящ. с. Хлыстова, Морш. уѣзда, *Григорія Остров-*
скаго 14 руб.

Свящ. с. Сержалы, Морш. уѣзда, *Захарія Ястребцева*
9 р. 85 к.

Свящ. с. Тюшевки, Липецкаго уѣзда, *Митрофана Здравомыслова* 6 р.

Свящ. с. Верхоценья, Тамб. у., *Михаила Зеленева* 5 р.

„ с. Вышенки, Кврс. у., *Алекся Церазова* 5 р.

„ *Иоанна Лебедева* 2 р.

„ с. Сычевки, Козлов. уѣзда, *Димитрія Лаврова* 6 р.

Настоятеля Вышенской пустыни, *Архимандрита Арнадія* 50 р. 58 к.

Благочин. 3 Темн. округа священ. *Михаила Прудкова* 8 р. 20 к.

Свящ. бывшего г. Добраго, Лебед. уѣзда *Василія Отрапестова* 5 р.

Свящ. с. Шовскаго Лебед. у., *Михаила Чернышевскаго* 4 р.

Свящ. с. Тимашева, Спасскаго уѣзда, *Иоанна Мамитскаго* 25 р.

Благочин. 3 Козл. округа священ. *Семена Никольскаго* 12 р.

2. Отъ благотворителей.

Настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря *Игуменія Серафимы* 8 р.

Настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря *Архимандрита Поликарпа* 25 р.

Благочиннаго 3 Темн. округа священ. *Михаила Прудкова* 15 р.

Тамбовскаго Каѳедральнаго протоіерея *Варроломея Щелова* 8 р. 35 к.

Благочиннаго 7 Тамб. округа священ. *Михаила Озерова* 3 р. 20 к.

Благочин. 3 Темн. округа священ. *Михаила Прудкова* 8 руб.

Благочин. 2 Спасскаго округа священ. *Иоанна Ястребова* 9 р. 64 к.

Благочин. 3 Кирс. округа свящ. *Василія Михаилова*
12 р. 75 к.

Тамбовскою дух. консисторією отъ *благочинныхъ* 109
р. 65 к.

Казначей Санакарскаго монастыря *Геродиакона Θεодосія*
5 р.

Свящ. Старой Ракитины, Лебед. уѣзда, *Павла Индоле-*
ва 5 р.

Благочиннаго 2 Спасскаго округа свящ. *Іоанна Яст-*
ребова 8 р. 89 к.

Священ. с. Архангельскаго, Борисог. уѣзда, *Алексія*
Назарова 5 р.

Итого 884 р. 76 к.

ОТЧЕТЪ

Тамбовскаго Церковно-Историческаго Комитета.

Тамбовскій Церковно-историческій Комитетъ, открытый при Тамбовской каедрѣ въ октябрѣ 1877 года, имѣетъ честь представить общему собранію членовъ онаго отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1879 годъ, (съ 27 октября 1878 г. по 27-е октября 1879 года, т. е. за 2-й годъ своего существованія).

Цѣль Церковно-историческаго Комитета.

Въ отчетѣ за прошедшій 1877—1878 годъ подробно было сказано какъ о побужденіяхъ къ открытію въ Тамбовѣ Церковно-историческаго комитета, такъ и о цѣли учрежденія его. Главною цѣлью Церковно-историческаго комитета: а) собраніе старинныхъ документовъ, актовъ, (по преимуществу церковно-историческихъ), описаній монастырей, церквей и т. под. и б) по мѣрѣ средствъ, печатаніе какъ материаловъ для исторіи

Тамбовской епархіи, такъ и отдѣльныхъ монографій (какъ то: описанія церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній) въ прибавленіяхъ къ Тамбовскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

Составъ Церковно-историческаго Комитета.

Церковно-историческій Комитетъ состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Преосвященнаго, изъ Предсѣдателя, его помощниковъ, членовъ комитета и сотрудниковъ-корреспондентовъ.

Съ самаго открытія Церковно-историческаго комитета предсѣдателемъ онаго состоитъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*, помощниками его: Протоіерей: Георгій Васильевичъ *Хитровъ* и Петръ Васильевичъ *Аквилоновъ*.

Членами Комитета состоятъ: преподаватель семинаріи Прот. Іоаннъ Максимовичъ *Сладкопѣвецъ*, Троицкой церкви г. Тамбова Протоіерей Петръ Ильичъ *Преображенскій* (оба со времени открытія комитета); Смотритель 1-го Тамбовскаго дух. училища Владиміръ Михайловичъ *Успенскій*, преподаватель Тамбовскихъ Ебатерининскаго и Александринскаго институтовъ Иванъ Ивановичъ *Дубасовъ*, Петръ Ивановичъ *Пискаревъ*, преподаватель Тамбовской классической гимназіи Захарій Николаевичъ *Бодровъ*, помощникъ смотрителя 1-го Тамбовскаго дух. училища Александръ Гавриловичъ *Романовскій*, благочинный 1 Моршанскаго округа, Священникъ Платонъ Михайловичъ *Богословскій*; священники села Верхоцѣнья (Тамбовск. уѣзда) Михаилъ Іосифовичъ *Зеленевъ* и села Александровки, что на Савалѣ, Іоаннъ Ефимовичъ *Спасскій*. Священники: Платонъ Богословскій и Іоаннъ Спасскій избраны были въ члены комитета въ отчетномъ году.

Членами сотрудниками: Инспекторъ дух. семинаріи Капитонъ Васильевичъ *Астребовъ* и преподаватель Тамбовской Семинаріи Иванъ Михайловичъ *Златоустовскій*.

Дѣлопроизводителемъ какъ и въ прошломъ, такъ и въ

вышшемъ отчетномъ году состоялъ преподаватель Тамбовск. дух. семинаріи Николай Ивановичъ *Лебедевъ*.

Перемѣны въ составѣ Церковно-историческаго Комитета.

Въ отчетномъ году были изъ состава Церковно-историческаго Комитета членъ онаго, бывший преподаватель Тамбовской духовной Семинаріи, Василій Алексѣевичъ *Миловиловъ*, по случаю избранія его на должность смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища и членъ-сотрудникъ бывший преподаватель семинаріи Митрофанъ Димитріевичъ *Муретовъ* за выбитіемъ его въ Московскую дух. Академію на должность доцента Академіи. Въ отчетномъ году, по предложенію Предсѣдателя, избрапы въ члены Церковно-историческаго комитета Священники — Іоаннъ Спасскій и Платонъ Богословскій, какъ заявившіе особенное сочувствіе къ Церковно-историческому Комитету и доставившіе оному интересныя по содержанию статьи, удостоенныя одобренія къ напечатанію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Дѣятельность Церковно-историческаго Комитета.

Дѣятельность Церковно-историческаго комитета въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ годомъ значительно увеличилась. Причиною усиленной дѣятельности Комитета главнымъ образомъ было желаніе членовъ онаго ко дню столѣтняго юбилея Семинаріи разработать на основаніи семинарскихъ документовъ и если не составить, то по крайней мѣрѣ приготовить матеріалы для исторіи Семинаріи.

27-го октября, т. е. въ первый день отчетнаго года, Предсѣдатель Церковно-историческаго комитета при участіи преподавателей семинаріи составилъ программу для разбора семинарскаго архива и извлеченія изъ онаго матеріаловъ для исторіи Тамбовской семинаріи. Программа эта была напеча-

тана въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, за тѣмъ отдѣльные оттиски ея разосланы были въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ, съ просьбою о напечатаніи ея на страницахъ своихъ изданій въ надеждѣ, что въ средѣ какъ подписчиковъ такъ и читателей ихъ найдутся лица, получившія образованіе въ Тамбовской семинаріи, которые могли бы сообщить свѣдѣнія о быломъ своей *Almae Matris*.

Редакціи духовныхъ журналовъ въ большинствѣ своемъ (чувственно отнеслись къ просьбѣ Церковно-историческаго комитета и однѣ изъ нихъ въ цѣломъ видѣ перепечатали *программу матеріаловъ для исторіи Тамбовской Семинаріи*, а другія—въ краткомъ извлеченіи. Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, за малымъ исключеніемъ, въ своихъ изданіяхъ перепечатывали всю программу Церковно-историческаго комитета. Первыми напечатавшими программу, а слѣдовательно больше другихъ высказавшими сочувствіе къ Тамбовскому Церковно-историческому комитету, были Харьковскія и Вятскія епархіальныя вѣдомости.

Не довольствуясь обращеніемъ въ редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, Церковно-историческій комитетъ обратился во всѣ правленія духовныхъ семинарій съ просьбою сообщить свѣдѣнія о лицахъ служившихъ или въ семинаріи или въ извѣстной епархіи, доставить имѣющіеся у нихъ матеріалы для исторіи семинаріи.

Разборъ семинарскихъ документовъ, извлеченіе изъ нихъ матеріаловъ для исторіи Тамбовской дух. семинаріи представляли трудъ тяжелый, непосильный для членовъ Церковно-историческаго комитета, вслѣдствіе чего въ сотрудничество—собственно къ разработкѣ семинарскаго архива привлечены были преподаватели семинаріи, которые сочувственно отнеслись къ предложенію Предсѣдателя Церковно-историческаго комитета объ извлеченіи изъ семинарскихъ актовъ свѣдѣній, нужныхъ для исторіи семинаріи. И такимъ образомъ при Церковно-ис-

торическомъ комитетѣ образовалось какъ бы особое отдѣленіе онаго, составившееся изъ преподавателей семинаріи и спеціально поставившее своею цѣлю разсмотрѣніе семинарскихъ документовъ и извлеченіе изъ нихъ нужныхъ для исторіи семинаріи свѣдѣній.

Въ составъ комиссіи по разработкѣ семинарскаго архива при Церковно-историческомъ комитетѣ вошли слѣдующія лица: Ревторъ семинаріи, какъ Предсѣдатель комитета и какъ членъ онаго Инспекторъ семинаріи *К. В. Ястребовъ*, помощникъ его *М. В. Алтуховъ*, преподаватели семинаріи: Протоіерей *Іоаннъ М. Сладкопѣвецъ*, *А. С. Быстровъ*, *И. М. Златоустовскій*, *А. А. Левкоевъ*, *В. Я. Розановъ*, *В. П. Григоровскій* *А. М. Спасскій*, *К. Т. Капащинскій* и *Д. Н. Астровъ*.

Вслѣдствіе образованія при Церковно-историческомъ комитетѣ особой комиссіи по разработкѣ матеріаловъ для исторіи семинаріи, дѣятельность комитета увеличилась, что отразилось въ значительно большемъ количествѣ собраній членовъ комитета и комиссіи.

Въ отчетномъ году собраній членовъ комитета было 12 (27 октября, 24 ноябра, 18 декабря, 1878 г.; 11 января, 7 февраля, 22 февраля, 15 марта, 5 и 12 апрѣля, 4 мая, 18 сентября, 11 октября 1879 года), и 20 собраній членовъ комиссіи (27 октября, 4 и 27 ноябра, 6, 14 и 28 декабря, 4 и 18 января, 15 и 22 февраля, 8 и 21 марта, 10 и 27 апрѣля, 3 и 31 мая, 7 іюня, 9 августа, 6 и 18 сентября).

Всѣ собранія какъ Церковно-историческаго комитета, такъ и отдѣленія онаго происходили въ присутствіи Предсѣдателя комитета и большинства членовъ онаго.

Въ собраніяхъ членовъ Церковно-историческаго комитета выслушивали текущія дѣла, прочитывали церковно-историческаго содержанія статьи.

Въ собраніяхъ комиссіи исключительно занимались разсмотрѣніемъ важнѣйшихъ по содержанію бумагъ изъ семинарскаго архива, зачитывали статьи, по своему содержанію от-

носящіяся къ исторіи Тамбовской семинаріи; вырабатывали и составляли проектъ празднованія столѣтняго юбилея семинаріи. Собранія членовъ комиссіи составлялись въ квартирѣ Предсѣдателя Церковно-историческаго комитета, по мѣрѣ надобности, а именно тогда, когда кто либо изъ занимавшихся разборкою семинарскихъ документовъ заканчивалъ разсмотрѣніе доставшихся на его долю матеріаловъ. Извлеченія изъ семинарскихъ актовъ, а иногда и самыя акты предьявлялись въ собраніе комиссіи для прочтенія и извлеченія изъ нихъ нужнаго матеріала для исторіи семинаріи.

Дѣятельность членовъ Церковно-историческаго Комитета.

Дѣятельность членовъ комитета состояла главнымъ образомъ въ собираніи старинныхъ церковно-историческихъ документовъ, хранящихся въ разныхъ архивахъ духовнаго вѣдомства (какъ-то: въ монастыряхъ и церковныхъ архивахъ) и составленіи на основаніи этихъ документовъ отдѣльныхъ монографій.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ комитета, Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ *Димитріемъ* получались всѣ бумаги (какъ-то: рукописи, статьи, документы и т. п.), адресованныя въ Церковно-историческій комитетъ; по разсмотрѣніи имъ, представлялись въ собраніе членовъ комитета для обсужденія оныхъ. На предсѣдатель Церковно-историческаго комитета лежала обязанность, за веимѣніемъ особаго цензора, прочитывать рукописи и статьи, присылаемыя въ комитетъ для печатанія, исправлять рукописи и готовить ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ этихъ занятій, предсѣдателемъ Церковно-историческаго комитета въ отчетномъ году были составлены, а затѣмъ и напечатаны въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нѣсколько статей, относящихся къ исторіи Тамбовской семинаріи (о чемъ будетъ сказано ниже).

Помимо составленія статей и монографій, относящихся въ исторіи Тамбовской семинаріи, Предсѣдателемъ комитета въ отчетномъ году былъ изданъ Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, напечатанный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 2 половину 1878 года и 1-ю половину 1879 года и за тѣмъ изданъ особою книгою (въ двухъ частяхъ; въ 1-й части 226 стр., во 2 240 стр.).

Въ лѣтніе каникулы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Ректоръ Семинаріи, какъ Предсѣдатель Церковно-историческаго комитета, для обзорѣнія церковно-историческихъ древностей отправлялся въ Лебедянской уѣздъ, гдѣ обзорѣвалъ монастыри: Троицкій, Лебедянской мужской, Троекуровскій Дмитріевскій женскій и Сезеновскій женскій монастырь. Въ одномъ изъ этихъ монастырей (именно въ Троицкомъ Лебедянскомъ) имъ подробно были осмотрѣны церковныя древности, какъ-то: старинныя евангелія, книги, нѣкоторыя рукописи, акты и т. п., сдѣлано было извлеченіе изъ разныхъ монастырскихъ документовъ, чрезъ что былъ собранъ матеріалъ для составленія описанія этого древнѣйшаго во всей Тамбовской епархіи монастыря, существовавшаго по преданію еще въ XII или XIII в. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени не былъ рассмотрѣнъ подробно монастырскій архивъ, въ которомъ безъ сомнѣнія, нашлось бы много свѣдѣній, проливающихся свѣтъ не только на исторію монастыря, но и самаго города, хотя по увѣренію братіи монастыря, неоднократное пожары истребляли не только бумаги, но и самыя монастырскія зданія. Монастыри Троекуровскій и Сезеновскій, недавно устроенныя, неимѣютъ у себя старинныхъ документовъ и каждый изъ нихъ имѣетъ уже хотя кратко составленныя описанія. Кромѣ вышеупомянутыхъ монастырей Предсѣдателемъ комитета былъ осмотрѣнъ и Тамбовскій Вознесенскій монастырь съ цѣлію составленія описанія онаго, такъ какъ о монастырѣ этомъ и доселѣ еще ничего не было напечатано. Матеріалы для описанія этого монастыря также собраны, но по случаю усиленныхъ занятій по

разбору семинарскаго архива и извлеченію изъ онаго матеріаловъ для исторіи семинаріи, составленіе описаній монастырей (Троицкаго Лебедянскаго и Тамбовскаго Вознесенскаго) отложено до болѣе свободнаго времени.

Подъ руководствомъ Предсѣдателя комитета, какъ преподавателя Русской церковной исторіи, занимались разборомъ нѣкоторыхъ семинарскихъ документовъ и извлеченіемъ изъ нихъ свѣдѣній по разнымъ предметамъ, относящимся къ исторіи Тамбовской семинаріи, въ отчетномъ году воспитанникъ семинаріи (о трудѣ ихъ по этой части будетъ сказано ниже).

Помощники Предсѣдателя Церковно-историческаго комитета: а) Протоіерей Г. В. Хитровъ въ отчетномъ году занимался составленіемъ церковныхъ поученій или по назначенію консисторіи, или по непосредственному распоряженію Преосвященнаго. Изъ проповѣдей Протоіерея Хитрова нѣкоторыя были напечатаны, какъ то: произнесенныя на 4 апрѣля (въ 1879 г. № 9. стр. 300), въ недѣлю сыропустную (№ 5. 181).

б) Протоіерей П. В. Аквилонъ въ теченіе отчетнаго года занимался составленіемъ епархіальной хроникъ и свѣдѣній имъ сообщаемыя по сему предмету помѣщались почти во всѣхъ номерахъ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Доставленныя имъ также слова, произнесенныя на освященіи храма въ селѣ Разказовѣ и въ день Свят. Николая, изъ коихъ последнее предназначено къ изданію отдѣльною брошюрою для Тамбовской каѳедры, а второе напечатано во 2. № Тамбовскихъ еп. вѣдомостей 1880 года.

Членъ церковно-историческаго комитета протоіерей І. М. Сладковъ въ отчетномъ году занимался разборомъ семинарскаго архива за 1838.—1842 г. и извлеченіемъ изъ онаго матеріаловъ для исторіи Тамбовской семинаріи за означенный періодъ времени. На основаніи вышеуказанныхъ матеріаловъ имъ обстоятельно были составлены и представлены въ церковно-историческій комитетъ воспоминанія семинаріи за 1833.—1842 г.; въ этихъ воспоминаніяхъ особен-

но рельефно очерчена дѣятельность ректора семинаріи Архимандрита Никодима. Въ отчетномъ году о. протоіерей Сладкопѣевъ составилъ нѣсколько проповѣдей въ дни, ознаменованные какими либо особенно важными для исторіи Тамбовской епархіи событиями, какъ-то: въ день столѣтняго юбилея семинаріи (22 сентября) и въ храмовой праздникъ семинаріи (11 мая), обѣ эти проповѣди напечатаны въ Тамбовскихъ епарх. вѣдомостяхъ (№№ 12 и 21, 1879 г.).

Членъ комитета Ив. Ив. Дубасовъ въ теченіе отчетнаго года составилъ и представилъ въ церковно-историческій комитетъ двѣ обширныя историческія записки: а) историческую записку о народномъ образованіи въ Тамбовской губерніи въ концѣ XVIII в. и въ началѣ XIX в. и б) историческую записку о Тамбовскомъ краѣ.

Первая изъ нихъ была прочитана на актѣ (въ іюнѣ 1879 г.) Екатерининскаго учительскаго института, а затѣмъ и напечатана въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 15, 1879 г. Вторая же записка была приготовлена авторомъ для прочтенія на торжествѣ празднованія столѣтняго юбилея со времени возведенія Тамбова въ губернскій городъ (15 декабря 1879 г.). Эта записка была напечатана также въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 24, 1879 г.). По опредѣленію комитета по устройству губернскаго музея было постановлено: отпечатать 500 экземпляровъ статьи г. Дубасова для раздачи въ день городскаго юбилея воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній г. Тамбова, что и было исполнено. Статьи Ив. Ив. Дубасова—цѣнный вкладъ въ исторію Тамбовскаго края; записки его составлены по достаточномъ ознакомленіи съ мѣстными архивами и онѣ были результатомъ добросовѣстнаго и кропотливаго изученія мѣстныхъ памятниковъ исторіи. Г. Дубасовъ, какъ и въ предыдущемъ году, такъ и въ нынѣшнемъ, занимался разборомъ архивовъ Тамбовскаго окружнаго суда и губернскаго правленія и изъ нихъ извлекалъ весьма важныя свѣдѣнія о

прошедшихъ судьбахъ Тамбовскаго края и своими трудами дѣлился съ просвѣщенною публикою чрезъ напечатаніе различныхъ историческихъ монографій въ періодическихъ журналахъ, какъ то: въ Русской Старинѣ, Древней и Новой Россіи и Историческомъ Вѣстникѣ. Для послѣдняго журнала г. Дубасовымъ составлены три большія статьи, содержаніе коихъ важно для исторіи Тамбовской губерніи и епархіи (именно: а) Тамбовскій край въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія б) Генераль-губернаторство графа Каменскаго и в) тяжелая година въ жизни Тамбовскаго духовенства). Вѣдомств. Членъ комитета, священникъ Михаилъ Зеленева, въ отчетномъ году представилъ статьи: *воспоминанія о семинарской жизни и Солдатскій молитвенникъ, народное празднованіе Царю-Граду*. *Воспоминанія о семинарской жизни* относятся къ 1860—1866 г. т. е. къ тому періоду времени, когда авторъ обучался въ Тамбовской духовной семинаріи. Статья была вызвана приглашеніемъ епархіальнаго духовенства, по случаю наступающаго столѣтія семинаріи, подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ этого духовно-учебнаго заведенія. Воспоминаніе о семинарской жизни отъ Зеленева составлено живо и по мѣстамъ увлекательно; внѣшній и внутренней строй семинаріи, бытъ воспитанниковъ Шацкаго училища и отчасти духовной семинаріи описанъ подробно; дѣятельность бывшихъ тогда главныхъ дѣателей семинаріи (ректора А. Г.) и нѣкоторыхъ преподавателей (особенно учителей главныхъ предметовъ тогдашняго семинарскаго курса очерченъ живо, наглядно и — по увѣренію современниковъ описываемыхъ лицъ — достоверно). Статья о Зеленева цѣнный вкладъ въ исторію Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній, но, къ сожалѣнію, не могла быть одобрена и напечатана, такъ какъ казается, лицъ доселѣмъ еще здравствующихъ, и потому, по опредѣленію комитетскаго собранія 27 марта 1879 г., предложено было приобщить статью о Зеленева къ дѣламъ

церковно-историческаго комитета и хранить ее, какъ матеріалъ при составленіи полной исторіи Тамбовской духовной семинаріи.

Содержаніе *Солдатскаго молитвенника* составляютъ молитвы, которыми пользовались солдаты во время бывшей войны (1877—1878 г.) въ с. Верхоцень, гдѣ священствуетъ о. Зелевевъ, послѣ войны возвратились солдаты, бывшіе въ походѣ въ упомянутую войну и одинъ изъ нихъ — человекъ грамотный принесъ съ собою рукопись, въ которой были написаны молитвы наряду съ молитвами и псалмами употребляемыми православною церковію, (какъ то: Да воскреснетъ Богъ... Живый въ помощи Вышняго) встрѣчаются и апокрифы (въ родѣ „Іерусалимскія знаменія“, „Сна Богоматери“ и т. п.) члены комитета, по разсмотрѣніи, статью *Солдатскій молитвенникъ* въ собраніи 29 іюля сочли неудобною къ напечатанію.

Празднованіе Царю-Граду касается народнаго суевѣрнаго почитанія 11 дня мая, когда Восточная церковь воспоминаетъ обновленіе Царя-Града (т. е. перенесеніе изъ Рима въ Константинополь Константиномъ Великимъ своей столицы, вслѣдствіе чего Константинополь, прежняя Византія, стала въ главѣ другихъ городовъ, Царь-градомъ. Простой же народъ подъ именемъ Царя-Града суевѣрно чтитъ какой то страшный, сильный града и молится ему, чтобы онъ — градь не побилъ ихъ полей. Статья, по дополненіи историческихъ изслѣдованій о праздникѣ обновленія Царя-Града, комитетомъ одобрена къ напечатанію.

Членъ комитета, священникъ с. Александровки, что на Савалѣ, *Іоиннъ Спасскій* доставилъ комитету и въ предидущемъ году нѣсколько статей церковно-историческаго содержанія, изъ нихъ одно описаніе церкви с. Александровки было напечатано въ Тамб. еп. вѣдомост.; за отчетный годъ представилъ только статьи: а) преподаватель семинаріи Пав. Ив. Остроумовъ, б) преподаватель семинаріи Косьма Гавр.

Говорить и в) мои воспоминанія о семинарской жизни и на-
родные обычаи въ сѣ Александровкѣ при совершеніи таинствъ
и церковныхъ обрядовъ. Первыя двѣ статьи, какъ заклю-
чающія въ себѣ интересныя свѣдѣнія о лицахъ, оставив-
шихъ по себѣ въ семинаріи память, были напечатаны въ
цѣломъ видѣ въ епарх. вѣдомостяхъ. Воспоминанія же о
семинарской жизни, относящіяся къ 1860—1866 г. были
напечатаны въ извлеченіи, потому что авторъ касался въ
своихъ воспоминаніяхъ лицъ, еще живущихъ. Четвертая
статья была зачитана въ засѣданіи членовъ 27 ноября 1879
г. и одобрена къ напечатанію.

Членъ комитета священникъ *Платонъ Богословскій* въ
отчетномъ году до избранія еще въ члены церковно-истори-
ческаго комитета представилъ статью *Архимандритъ Германъ
Ошневскій*. Описаніе жизни и дѣятельности о. архимандри-
та, бывшаго, по окончаніи курса въ Тамбовской семинаріи,
смотрителемъ Шацкого дух. училища, а за тѣмъ настояте-
лемъ въ санѣ архимандрита Шацкого Чернявскаго мона-
стыря. Статья составлена обстоятельно и изложена весьма
хорошо, вслѣдствіе чего, по опредѣленію церковно-историче-
скаго комитета, постановлено: біографію архимандрита Гер-
мана напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ, а о. Платона изб-
рать въ члены церковно-историческаго комитета. Тѣмъ же
о. Платономъ было доставлено описаніе торжества въ Пи-
чаевскомъ училищѣ, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ. Въ
отчетномъ году редакціею епархіальныхъ вѣдомостей былъ
отпечатанъ 1-й выпускъ его поученій къ прихожанамъ. По-
ученія замѣчательны простотою изложенія, доступнаго пони-
манію простаго народа, и тѣмъ, что предметомъ поученій
были большею частію бытовья, нравственныя хорошія и дур-
ныя стороны его прихожанъ; видно, что ревностный пастырь
сочувственно относился ко всѣмъ событіямъ и радостнымъ
и печальнымъ въ своемъ селѣ.

Членъ комитета *Захарій Николевичъ Бодровъ* препода-

ватель классической гимназии, представил замѣчательную рукопись — дневникъ преосвященнаго Теофила, епископа Тамбовскаго, имъ самимъ писанный, — подъ заглавіемъ: Книга любовный дневникъ, записанный К. С. Т. Р. Дневникъ этотъ весьма важный документъ для біографіи незабвеннаго семинариста и всей Тамбовской епархіи архипастыря. Къ дневнику предпосланъ краткій *curriculum vitae* Преосвященнаго Теофила до 1781 года, т. е. до года, съ котораго начинается дневникъ преосвященнаго. Этотъ дневникъ весьма важенъ въ томъ, что имъ дополняются свѣдѣнія о преосв. Теофилѣ, опущенныя о. Г. Хитровымъ въ изложеніи біографіи его, какъ Тамбовскаго епископа (въ Истор. Тамб. Епархіи). Въ этомъ предисловіи подъ заглавіемъ *Nota bene* кратко изложена автобіографія его до возведенія его въ санъ епископа. Вотъ этотъ *curriculum vitae*: „я благочестію Божію присталъ въ Кіевѣ къ наукамъ 1749 г. октября 12 дня. Въ Казань изъ Глухова отѣхалъ 1759 г. генваря 23 дня, оттуда поѣхалъ въ Новгородъ 1762 г. февраля 20 дня. Въ монахи тогоже года апрѣля 6 дня постриженъ въ Антонія Римлянина монастырь, въ стрѣтенія теплой церкви, Лаврентіемъ о. архимандритомъ, что нынѣ епископъ Вятскій, Іеродіакономъ поставленъ тогоже года мая 16 дня преосв. Тихономъ (вп. Воронежскій, святой), въ Софійск. соборѣ въ день вознесенія, іеромонахомъ же 1769 г. въ С.-Петербургѣ преосвященнымъ Гавріиломъ у Самсонія 27 іюня, а архимандритомъ. Произведенъ въ Антоновъ преосвященнымъ Гавріиломъ, архіепископомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ въ Преображенскомъ соборѣ 1774 г. въ день Преображенія Господня при Высочайшемъ присутствіи Ея Императорскаго Величества*. Дневникъ къ сожалѣнію заканчивается 1787 г., т. е. за годъ до прибытія преосвященнаго Теофила въ Тамбовскую епархію, и впрочемъ есть нѣсколько строкъ въ родѣ припискъ къ дневнику, гдѣ преосвященный говоритъ о Тамбовѣ (подъ 1792 г.). Для ознакомленія съ содержаніемъ дневника и нравственнымъ характеромъ само-

го автора выписываемъ изъ дневника то, что относится къ Тамбову. 1792 г. августа 6-го постриженъ Ламовскій послушникъ мною недостойнымъ въ Предтечевомъ храмѣ и наименованъ изъ Андрея Антоніемъ, храни его Боже. 8. Архіепископъ Астраханскій Никифоръ Грекъ проѣхалъ чрезъ Тамбовъ въ келію и на то покой въ Даниловъ Переславскій монастырь. Спаси его Господи! — 7-го перевозомъ въ Тамбовъ рогатаго скота падежь зѣло, такъ что изъ 700 скотинъ едва что осталось. Спаси, Вседержителю, родъ христіанскій отъ всякаго напасти. 8-го прочеса слухъ благодій, яко 23 іюля прошедшаго къ Ея Величеству въ Царское село Болариномъ Гудовичемъ доставлена реліція, что съ Польшею утверждёнъ миръ. Умиротвори, о Боже, всю вселенную. 10-го. Указомъ Ея Величества наградила и дозволила казаковъ за вѣрность при турецкой войнѣ бывшихъ запорожскихъ, а нынѣ черноморскихъ острововъ Фанагоріею въ Таврической области и землю между Кубанью и Азовскаго моря, лежащими до устья рѣки Лабы. Господи! дай имъ духъ благочестія! 23. Писано, что войну объявляютъ Французы съ тѣмъ, что короля возстановить по прежнему и уничтожить все то, что національное собраніе ввело противъ прежняго правленія. 27. Окраденъ въ келіи отецъ префектъ въ заутреню. Господь да судить обидящимъ. 27-го Отъиде въ путь въ Казань. Господня святая воля да будетъ съ нимъ! Другіе же члены, какъ то протоіерей П. И. Преображенскій, А. Г. Романовскій и др., кромѣ участія въ засѣданіяхъ церковно-историческаго комитета, занимались первымъ составленіемъ описанія Тамбовскаго Каѳедральнаго Свѣдѣній Преображенскаго Собора, второй — составленіемъ описанія церкви въ Тамбовскомъ дух. училищѣ. 1791 г. Членъ же комитета П. И. Пискаревъ, какъ и въ предидущемъ году, занимался въ мѣстныхъ архивахъ гражданскаго вѣдомства и извлекалъ изъ нихъ свѣденія о Тамбовской епархіи.

Дѣятельность членовъ комисіи церковно-историческаго комитета.

Образовавшаяся 27 октября 1878 г. при церковно-историческомъ Комитетѣ комиссія для разбора семинарскаго архива и закончившая свою дѣятельность (18 сентября 1879 г.), сдѣлала значительный вкладъ въ исторію духовной семинаріи, разборомъ семинарскаго архива и извлеченіемъ изъ оного важнѣйшихъ свѣдѣній о быломъ этого учебнаго заведенія, оказала важную услугу для исторіи семинаріи. Нѣкоторыми же изъ членовъ составлены были отдѣльныя монографіи по исторіи семинаріи.

Такъ ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Димитріемъ въ отчетномъ году ко дню юбилея были извлечены изъ семинарскаго архива 1) *списки* лицъ, окончившихъ курсы въ Тамбовской семинаріи за истекшее столѣтіе ея (съ 1790—1879 г.). Списки эти печатались въ прибавленіяхъ къ Тамбовскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ, а затѣмъ изданы особою книжкою (218 стр.); въ спискамъ приложена перечень лицъ, поступившихъ изъ Тамбовской семинаріи въ духовныя академіи.

2) На основаніи доставленныхъ изъ Каменецъ-Подольска отъ И. Н. Петрова и отчасти ректора Подольской Семинаріи протоіерея Митрофана Ив. Симашкевича составлена біографія перваго ректора Тамбовской семинаріи, Архимандрита *Иоанникія*, въ послѣдствіи архіепископа Каменецъ-Подольскаго. Біографія Иоанникія была напечатана въ №№ 10 и 11 Тамбовскихъ епарх. вѣдомостей и издана особою брошюрою.

3) На основаніи семинарскаго архива, а также статей протоіерея Березнеговскаго и другихъ пособій составленъ *біографическій краткій очеркъ* (ректоровъ семинаріи). Часть этого очерка была прочитана ректоромъ семинаріи въ день юбилейнаго акта (22 сентября). Статья эта готовится къ печати въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 4) Ко дню семинар-

скаго юбилея—для публичнаго прочтенія на ономъ (21 Сентября) изготвлена обширная статья *Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Филаретѣ* (Димитрій Григ. Гумилевскомъ), Архіепископъ Черниговскомъ, бывшемъ воспитаникѣ Тамбовской семинаріи. Воспоминанія эти касаются дѣтства архіепископа Филарета и времени его обученія въ Шацкомъ дух. училищѣ, а за тѣмъ въ Тамбовской семинаріи и обнимаютъ также періодъ его пребыванія въ Московской академіи, какъ студента, преподавателя, инспектора и наконецъ ректора академіи. Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Филаретѣ составлены на основаніи свѣдѣній, добытыхъ отчасти отъ родственниковъ и со товарищей его (какъ то: архимандрита Никола, инспектора Черниговской семинаріи г. Дмитревскаго, священника Н. Конобѣевского, протоіерея Ф. Криволюцкаго, игумена Серафима), а отчасти изъ исторіи Московской дух. академіи и Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. 5) Разобраны и рассмотрѣны *документы* семинарскаго архива съ 1789 г. (т. е. съ года переведенія семинаріи изъ Нижне Ламова въ Тамбовъ) по 1808 годъ и на основаніи оныхъ извлечены подробныя свѣдѣнія о состояніи семинаріи за указанный періодъ времени. 6) Изъ представленныхъ членами комисіи извлеченій изъ семинарскихъ документовъ за періодъ времени съ 1808 г. по 1860 г. составлена *историческая записка* о состояніи Тамбовской дух. семинаріи за истекшее столѣтіе. Извлеченія изъ этой записки были прочтаны въ день семинарскаго юбилея (22 сент.) 7) По случаю празднованія юбилея ректоромъ семинаріи были собраны всѣ статьи, относящіяся къ упомянутому торжеству и сначала были напечатаны въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№№ 20, 21, 22, 23, 24), а за тѣмъ изданы особою книгою (228 стр.). Въ составъ этой книги вошли: 1) описаніе юбилейнаго торжества Тамбовской семинаріи (21 сентября—заупокойной службы, 22 торжественнаго богослуженія и самаго акта, 23 зачитыванія привѣтствій и поздравительныхъ телеграммъ и

26 чтенія извлеченія изъ отчета о состоянїи семинаріи за истекшій учебный годъ и раздачи наградныхъ книгъ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовныхъ училищъ), 2) собраніе рѣчей и словъ, произнесенныхъ по случаю семинарскаго юбилея (3 слова и 7 рѣчей); 3) перепечатка всѣхъ поздравительныхъ писемъ, привѣтствій, адресовъ и телеграммъ—числомъ 97 и сверхъ того нѣсколько отъ неизвѣстныхъ лицъ. 4) Перечисленіе и описаніе различныхъ пожертвованій семинаріи ко дню ея юбилея (пожертвованіе иконъ, портретовъ, книгъ и денегъ) и постановленія семинарскаго правленія объ открытіи ссудной сберегательной кассы для преподавателей и 5) извлеченія изъ корреспонденціи о юбилеѣ Тамбовской семинаріи изъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій. 8) ректоромъ семинаріи составлена краткая біографія покойнаго преподавателя семинаріи Дмитрія Ивановича Успенскаго и сдѣлано имъ же извлеченіе изъ воспоминаній о покойномъ учителѣ бывшихъ его воспитанниковъ и въ память почившаго издана была особою брошюрою статья: *Димитрій Из Успенскій, преподаватель Тамбовской духовной семинаріи*, 9. Разсмотрѣнъ и напечатанъ: *публичный диспутъ учениковъ риторики, бывшій въ Июль 1803 г въ присутствіи Пресвященнаго Теофила, епископа Тамбовскаго*. По поводу этого диспута сказано нѣсколько словъ вообще о диспутахъ, нѣкогда бывшихъ въ духъ семинаріяхъ. Какъ предисловіе, такъ и самый диспутъ были напечатаны въ Тамбовскихъ епарх. вѣдомостяхъ (№№ 1, 2, 3 за 1879 годъ).

Инспекторомъ семинаріи Капитаномъ Вас. *Ястребовымъ* были разсмотрѣны документы семинарскаго архива за 1809 г. 1813 г. и представлены были въ комиссію извлеченія изъ упомянутыхъ актовъ.

Помощникомъ инспектора Михаиломъ Вас. *Алтуховымъ* были разсмотрѣны семинарскіе документы за 1860—1864 г. и сдѣланъ былъ изъ нихъ подробный экстрактъ; на основаніи семинарскихъ документовъ имъ была составлена обширная

статья о состояніи Тамбовской дух. семинаріи за 1860—1864 г. въ учебномъ и нравственномъ отношеніи. Этотъ трудъ, которому еще рано явиться въ печати, составляетъ важный вкладъ въ исторію Тамбовской дух. семинаріи.

Преподавателемъ семинаріи Андреемъ Семеновичемъ *Быстровымъ* были рассмотрѣны семинарскіе документы съ 1838 по 1841 и сдѣланы изъ нихъ извлеченія для исторіи семинаріи.

Преподавателями семинаріи Александромъ Ан. *Девковымъ* и Василиемъ Яков. *Розановымъ*, по порученію семинарскаго правленія, по случаю исполнившагося столѣтія семинаріи, разработаны были уставъ ссудо-сберегательной кассы при Тамбовской дух. семинаріи (напечатанный въ 23 № Тамбовскихъ епарх. вѣдомостей за 1879 г.) и сверхъ того оба занимались разборомъ семинарскаго архива: первый за 1832—4 годъ, а второй за 1829—31 г. и сдѣланы изъ нихъ краткія извлеченія.

Преподаватель семинаріи Дмитрій Ник. Астровъ въ отчетномъ году занимался разборомъ семинарскаго архива за 1817—1820 г. и сдѣланныя имъ изъ нихъ извлеченія были представлены въ Церковно-историческій комитетъ.

Преподаватели семинаріи Ив. Мих. Златоустовскій и К. Т. Капацинскій также трудились въ разборѣ семинарскаго архива: первый за 1817 по 1820 г., а второй за 1809—1812 г.

Церковно-историческому комитету оказывали посильное содѣйствіе лица, не принадлежащіе къ его составу; такъ, одни представляли въ церковно-историческій комитетъ составленные ими статьи, заключавшія въ себѣ или описанія церквей, или воспоминанія о своей школьной жизни и т. п., а другія присылали старинные документы и старинныя рукописи ихъ.

Изъ подобныхъ сотрудниковъ заслуживаютъ благодарности Ц. И. комитета:

Николай Никит. Егеновъ. Онъ, какъ бывшій воспитанникъ семинаріи, по случаю наступленія семинарскаго юбилея, составилъ и представилъ въ Церковно-историческій комитетъ

свои *Воспоминанія изъ школьной жизни* (1830—1840). Эти воспоминанія написаны языкомъ живымъ, увлекательнымъ и содержатъ въ себѣ весьма много интересныхъ для бытовой жизни и учителей и учениковъ данныхъ. Статья эта была напечатана въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 7.

Рафаилъ Прокоп. Ситовскій, какъ близкій родственникъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Новочеркасскаго, представилъ какъ матеріалы для составленія біографіи этого Архипастыря (бывшаго ученикомъ, учителемъ Тамбовской Семинаріи, а за тѣмъ Епископомъ Тамбовскимъ) официальные бумаги, оставшіяся послѣ кончины Преосвященнаго. Эти документы—важное пособіе къ составленію біографіи Архіепископа Аѳанасія, но за недостаткомъ времени для извлеченія изъ нихъ.

Николай Алекс. Макаровъ на имя Ректора семинаріи, въ полное его распоряженіе, прислалъ свои рукописи и мелкія замѣтки, относящіяся къ прославленію памяти святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго; между бумагами г. Макарова особенно замѣчательна рукопись, содержащая въ себѣ описаніе чудесныхъ исцѣленій больныхъ при гробницѣ святителя Питирима. Рукопись эта списана, говорятъ, съ рукописи, хранящейся въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

Священникъ бывшаго города Романова *Іоаннъ Чижевскій* представилъ въ Церковно-историческій комитетъ нѣсколько старинныхъ рукописей, между которыми особенное вниманіе заслуживаютъ—слово ректора Тамбовской семинаріи, Архим. Іасона при погребеніи Тамбовскаго Преосвященнаго Теофилакта, Философскія разсужденія Іоакима Ал. Орлова (впосл. профессора Кіевской дух. Академіи).

Священникъ Успенской, что на Сѣвной, церкви г. С.-Петербурга Константинъ Тим. Никольскій выслалъ на имя Ректора семинаріи, какъ Предсѣдателя Церковно-историческаго комитета, составленную имъ біографію своего брата, священ-

ника Знаменской церкви г. С-Петербурга Александра Тим. Никольскаго, для извлеченія изъ его книги свѣдѣній объ ихъ отцѣ. Протоіерей Тимофей Оерапонт. Никольскомъ, уроженецъ Тамбовской губерніи и бывшемъ воспитанникъ Тамбовской дух. семинаріи.

Нельзя не упомянуть и о трудахъ воспитанниковъ VI-го класса семинаріи 1878—1879 г. которые подъ руководствомъ председателя Церковно-историческаго Комитета, какъ преподавателя Русской церковной исторіи, занимались составленіемъ сочиненій, относящихся къ исторіи Тамбовской семинаріи. Главнымъ источникомъ для составленія подобныхъ монографій были семинарскіе документы, первоначально рассмотрѣнные Ректоромъ семинаріи и въ хронологическомъ порядкѣ относящіеся къ одному какому либо событію и переданные извѣстному воспитаннику для извлеченія оттуда матеріаловъ для данной ему темы. Болѣе другихъ замѣчательныя по тщательной обработкѣ, по группировкѣ фактовъ, по изящному изложенію, слѣдующія сочиненія: *Посылки Теодора* (нынѣ учителя Шацкого дух. училища) *Положеніе Тамбовской семинаріи послѣ указа 1798 г.* Въ этой статьѣ главнымъ образомъ говорится объ отдѣленіи семинаріи отъ консисторіи, объ учрежденіи вмѣсто экспедиціи семинарскихъ дѣлъ, бывшей при консисторіи, семинарскаго правленія, о самостоятельномъ при самой семинаріи дѣлопроизводствѣ семинарскихъ дѣлъ и т. д. Сочиненіе это было напечатано въ 4 и 5 №№ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1879 г. *Димитрія Богословскаго* (нынѣ студента Московской Академіи) *Изъ исторіи Тамбовской дух. Семинаріи.* Авторъ на основаніи семинарскихъ документовъ воспроизвелъ картину первоначальнаго положенія семинаріи до прибытія на Тамбовскую кафедру Преосвященнаго Теофила и мастерски очертилъ неуспѣшную дѣятельность этого забываемаго Архипастыря по устройству семинаріи. Статья эта была прочитана на актѣ 22 декабря 1877 года, послѣ панихиды по Преосвященномъ Тео-

Филѣ † 22 декабря 1811 г. *Теодора Царевского* (выпѣ студента Кіевской духовной Академіи) *Іеромонахъ Іеронимъ Гепнеръ* какъ учитель и исправлявшій должность инспектора семинаріи. Статья эта была составлена по случаю разпорѣчивыхъ до противоположности мнѣній о личности Архимандрита Гепнера, въ виду уясненія газетныхъ толковъ объ этой личности, которую будто бы не оцѣнили надлежащимъ образомъ; свѣдѣнія о характерѣ и дѣятельности о. Іеронима г. Царевскимъ не столько были извлечены изъ семинарскихъ документовъ, сколько собраны изъ устныхъ разсказовъ бывшихъ во время о. Іеронима воспитанниковъ семинаріи. Преданія объ о. Іеронимѣ — какъ помощникѣ инспектора сохраняются среди Тамбовскаго духовенства, у бывшихъ его воспитанниковъ самая тяжелая и печальную память оставилъ по себѣ ученый Архимандритъ въ Тамбовской епархіи. Статья объ о. Іеронимѣ написана хорошо, но для печати неудобна. *Андрея Остроумова* (выпѣ студента Московской Академіи) — *извлечение изъ архивныхъ дѣлъ о состояніи югозападной части Тамбовской епархіи въ XVIII в.* Документы, какими пользовался г. Остроумовъ, были извлечены членомъ Церковно-историческаго комитета П. И. Пискаревымъ изъ архивовъ Козловскаго и Лебедянскаго уѣздныхъ судовъ. Статья г. Остроумова служитъ какъ бы общимъ очеркомъ, обзорѣніемъ содержанія самыхъ документовъ; ея придается единство и цѣлостность историческимъ актамъ, извлеченнымъ изъ архивовъ и будетъ напечатана предъ печатаніемъ самыхъ документовъ, какъ предисловіе, или введеніе къ онымъ. *Димитрія Ястребова* (воспитанника 6 класса) *Экономическое состояніе Тамбовской семинаріи съ 1800—1808 г.* На основаніи приходо-расходныхъ книгъ за указанные годы авторомъ изложены свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи лицъ, служившихъ и учившихся тогда въ семинаріи и, по возможности, представленъ очеркъ быта воспитанниковъ семинаріи. *Димитрія Ястребова* (выпѣ состоитъ учителемъ въ г. Моршанскѣ въ приходскомъ учил.). *Объ обученіи сельскому хозяйствѣ*

ву и практической геометрии въ Тамбовской дух семинарии въ концы прошлаго столѣтія. Статья извлечена изъ семинарскихъ актовъ и довольно удачно сгруппированы факты по данному вопросу. *Павла Базилева* — (нынѣ псаломщика Козловской соборной церкви). — *Обученіе медицинъ воспитанниковъ семинарии съ 1801 по 1808 г.* Авторъ къ данному вопросу отнесся весьма добросовѣстно, сочиненіе изложилъ почти въ точномъ, буквальномъ воспроизведеніи самыхъ документовъ, которыми онъ пользовался, но придавъ имъ довольно хорошую группировку. Это сочиненіе было прочтено въ семинарскомъ залѣ въ общемъ собраніи воспитанниковъ семинарии. *Василія Знаменскаго* — (нынѣ студента Кіевской Академіи) — *о Лебедянскомъ дух. училищѣ*. О состояніи этого училища, особенно въ экономическомъ отношеніи и переведеніи онаго въ Тамбовъ (изъ Лебедянскаго, упраздненнаго въ 1852 г. образовано нынѣшнее 2-е Тамбовское дух. училище). Не смотря на скудость имѣвшихся у автора документовъ, статья составлена очень хорошо и можетъ быть напечатана, какъ матеріалъ для исторіи 2 Тамбовскаго духовнаго училища. *Виктора Казанскаго* (нынѣ студента С.-Петербургской духовной Академіи) — *Состояніе Тамбовской дух. семинарии съ 1848 по 1854 г. въ экономическомъ отношеніи*. *Виктора Воинова* (нынѣ сельск. учителя) — *О поведеніи воспитанниковъ Тамбовской семинарии съ 1800—1820 г.* Статья эта замѣчательна подборомъ многихъ фактовъ изъ жизни семинаристовъ того времени, но авторъ не въ силахъ былъ придать фактамъ надлежащей группировки; она (статья) можетъ служить матеріаломъ для изслѣдованія о бытѣ воспитанниковъ того времени. *Михаила Перовскаго* — (нынѣ псаломщика) — *Объ устройствѣ церкви въ Тамбовской семинарии при ректорѣ семинарии Архимандритѣ Платонѣ Свѣдѣнія*, извлеченныя авторомъ, интересны въ томъ отношеніи, что при семинарской церкви для благолѣпнаго богослуженія Св. Синодомъ былъ открытъ штатъ изъ 3 (и даже болѣе, священниковъ и 2-хъ діаконовъ. *Михаила Викторова*. —

(нынѣ учителя Липецкаго приходскаго училища) *зачисленіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за воспитанниками семинаріи съ 1794 и по 1820 г.* Сочиненіе это представляетъ много интереснаго по давнему вопросу. Зачисленіе мѣстъ за бѣдными семинаристами, какъ средство къ ихъ содержанію въ школахъ, какъ видно изъ документовъ, было предметомъ продажи, перепродажи мѣстъ, самовольной отлучки изъ семинаріи среди учебнаго года и порождало безконечныя споры воспитанниковъ семинаріи съ лицами, отправлявшими вмѣсто нихъ должность на зачисленныхъ мѣстахъ. *Ивана Богословскаго* — (нынѣ псаломщика) *Семинарскіе служители съ 1795 по 1810 г.* Содержаніемъ статьи служить описаніе ихъ избравія, опредѣленія на разныя должности при семинаріи, ихъ права, преимущества, увольненія, опредѣленія на священно-церковно-служительскія мѣста при церквяхъ и т. п. *Теодора Ивинскаго* — (нынѣ учителя въ сельск. пароды училищѣ) *Извлеченіе изъ семинарскихъ документовъ свѣдѣній о холерѣ въ Тамбовѣ въ 1847—1848 г.* *Ивана Болховитянова* — (нынѣ псаломщика) *Коммисары при Тамбовской семинаріи.* Коммисары въ былое время въ семинаріяхъ играли весьма важную роль особенно въ экономическомъ отношеніи; одинъ изъ коммисаровъ Тамбовской семинаріи А. Тезиковскій еще на школьной скамьѣ счумѣлъ составить себѣ порядочное состояніе, а по выходѣ изъ семинаріи занявъ видную должность въ обществѣ, построилъ весьма хорошій домъ въ Тамбовѣ, гдѣ и доселѣ отъ его фамиліи слыветь одна изъ городскихъ улицъ — Тезиковскою. *Михаилъ Романовскаго* (нынѣ псаломщика) — *Доктора при Тамбовской семинаріи съ 1795 по 1820 г.* Въ этой статьѣ интересны свѣдѣнія о ваймѣ докторовъ для леченія семинаристовъ, объ условіяхъ леченія ихъ и т. п. *Ивана Тирова* — (нынѣ псаломщика) *Проповѣдничество при Тамбовской семинаріи съ 1798 по 1810 г.* Преосвященный Теофилъ, какъ видно изъ документовъ, обращалъ особенное вниманіе на развитіе проповѣдничества при Тамбовской семина-

ри, принималъ различныя мѣры къ возвышенію онаго и среди епархіальнаго духовенства. Съ правомъ на проповѣдничество въ церквахъ соединялось церковное посвященіе въ стихарь, вслѣдствіе чего г. Тигровъ въ своемъ сочиненіи коснулся и посвященія семинаристовъ въ стихарь. *Василія Голосницкаго* — (вышѣ учителя въ Шацкомъ дух. училищѣ) *Писцы въ семинарскомъ правленіи съ 1795 по 1810 г.* Предметомъ статьи служить выборъ изъ семинаристовъ писцовъ для правленія ихъ формальныя опредѣленія, изложеніе ихъ обязанности, инструкція данная имъ Преосвященнымъ. *Феодора Муравьева* — (вышѣ псаломщика) *Семинарское правленіе*. Предметомъ статьи служить избраніе членовъ правленія, ихъ наименованія, кругъ занятій, отношеніе къ консисторіи и Преосвященному. Подъ руками у автора довольно было документовъ, но онъ не сумѣлъ надлежащимъ образомъ воспользоваться фактами для данной ему темы. Воспитанникъ семинаріи VI класса *Егоръ Лукинъ* собралъ свѣдѣнія о бывшемъ воспитанникѣ Тамбовской семинаріи, впоследствии Доктора Медицины *С. И. Гремаченскомъ*. Свѣдѣнія эти были имъ обработаны и представлены въ церковно-историческій комитетъ, который, по разсмотрѣніи оныхъ, опредѣлилъ напечатать въ Тамбовскихъ епарх. вѣдомостяхъ (что и было исполнено см. 13 № 1879 г.)

Средства церковно-историческаго комитета

Церковно-историческій Комитетъ, поставившій своею цѣлію собирать старинныя документы и акты, уясняющіе исторію Тамбовскихъ церквей, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній, за недостаткомъ средствъ не могъ въ этомъ отношеніи расширить своей дѣятельности за недостаткомъ денежныхъ средствъ и доставленные архивныя документы (какъ то: собраніе матеріаловъ для исторіи западнаго края Тамбовской губерніи и епархіи *), матеріалы (большею частію официаль-

*) Первая половина собранія матеріаловъ для исторіи западнаго края Тамбовской губерніи и епархіи была пере-

ныя бумаги) для біографіи Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Новочеркасскаго, бывшаго епископомъ въ Тамбовѣ; матеріалы для жизнеописанія святителя Питирима, епископа Тамбовскаго; слово бывшаго ректора Тамбовской семинаріи архимандрита Іасона, ученые труды профессора Киевской дух академіи Іоакима Ал. Орлова, Дмитрія Никол. Тростянскаго, отъ бывшихъ воспитанниковъ Тамбовской семинаріи (остаютьсядо селѣ не напечатанными, вслѣдствіе чего лица, доставившія какія либо старинныя рукописи, матеріалы для біографіи замѣчательныхъ дѣятелей, вышедшихъ изъ Тамбовской губерніи, не видя въ печати доставленныхъ ими бумагъ, требуютъ оныя назадъ, какъ бесполезно лежащія въ архивѣ Церковно-историческаго комитета, и такимъ образомъ изъ за недостатка средствъ почти прекратилась присылка старинныхъ документовъ, рукописей и статей Церковно-историческаго содержанія. Не говоря уже о томъ, что каждый изъ сотрудниковъ и особенно лицъ живущихъ въ селахъ, въ бѣдныхъ приходяхъ, въ правѣ ожидать хотя не большаго гонорара за свои печатные труды, но церковно-историческій комитетъ, не располагая никакими денежными средствами не можетъ дать и самаго ничтожнаго вознагражденія за труды своихъ сотрудниковъ, вслѣдствіе чего лица, занимающіяся изслѣдованіемъ и описаніемъ монастырей, епархій, церковей церковно-историческихъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ Тамбовской епархіи, отсылаютъ свои труды въ редакціи различныхъ періодическихъ изданій, гдѣ имъ выдаютъ и денежныя вознагражденія, или же составивъ описаніе, положимъ, ка-
дава предѣвателемъ церковно-историческаго комитета въ Тамбовскій статистическій комитетъ, членомъ котораго состоитъ и ректоръ семинаріи, для напечатанія въ особомъ приложеніи губернскихъ вѣдомостей, что и сдѣлано, благодаря просвѣщенному содѣйствію Тамбовскаго Вице-Губернатора Ѳ. В. Кривцова. Собраніе матеріаловъ по отпечатанію въ губер. вѣд. было изда-
но особою книгою (209 стр. и XII стр.)

кого либо монастыря (какъ напрѣ Саровскаго, Сезенскаго и др.) авторы продають свои труды настоятелямъ монастырей для изданія ихъ отдѣльными книжками и брошюрами, — и такимъ образомъ всѣ подобныя труды безслѣдно исчезаютъ для мѣстнаго церковно-историческаго комитета.

Сознавая, что безъ средствъ комитетъ не можетъ достигать успѣшно той цѣли, для которой онъ открытъ, члены комитета въ январѣ 1878 г. обращались къ епархіальному съѣзду о. депутатовъ съ просьбою изыскать средства къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ матеріаловъ церковно-историческаго содержанія; но о. депутаты не нашли средствъ удовлетворить просьбу церковно-историческаго комитета. (См. отчетъ церковно-историческаго комитета въ Тамбовскихъ епар. вѣдомостяхъ 1879 г. № 11, 441 — 442 стр.)

На отчетѣ церковно-историческаго комитета за прошлый 1878 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 марта 1879 г. читано За пособіемъ къ напечатанію матеріаловъ обратиться къ монастырямъ Тамбовской епархіи, о чемъ и сообщить духов. консисторіи, для приглашенія оныхъ къ посильнымъ жертвамъ на означенный предметъ“. Духовная консисторія не замѣдила циркулярно увѣдомить о настоятелей и настоятельницахъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Тамбовской епархіи о резолюціи его преосвященства. Церковно-историческій комитетъ съ своей стороны счелъ нужнымъ сообщить о распоряженіи преосвященнаго монастырскому начальству и нѣкоторые монастыри выказали сочувствіе нуждамъ церковно-историческаго комитета присылкою денежныхъ пожертвованій. Таковыхъ пожертвованій въ теченіе отчетнаго года накопилось пятьдесятъ рублей. (50 руб.) Пожертвованія эти поступили:

- Отъ настоятеля Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія (въ іюнѣ 1879 г.) 10 р.
- Отъ настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Поликарпа (5 іюля за № 5532) 15 »

- Отъ игумена Саровской пустыни Иосифа (черезъ дух. консисторію 9 іюля за № 5590) 15 р.
- Отъ настоятеля Черевьевскаго монастыря, игумена Антоія (31 іюля за № 6336) 15 „
- Отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря Серафимы (18 октября № 8709) 5 „

Итого 60 р.

Деньги эти (60 р.) поступили въ уплату типографіи за напечатаніе программы для составленія историко-статистическаго описанія церквей въ количествѣ 1200 экземпляровъ для разсылки епархіальному духовенству, а также на отпечатаніе бланковъ для церковно-историческаго комитета.

Отъ Семинарскаго правленія.

Въ педагогическомъ собраніи 15 января, на основаніи § 106 уст. д. семинаріи врачемъ семинар. больницы избранъ Василій Павловичъ Звонаревъ.

Въ январѣ поступили пожертвованія а) на ученическую при семинаріи бібліотеку:

- Отъ благочиннаго 3 Козлов. округа свящ. С. Никольскаго 15 р. 15 к.
- Отъ благочиннаго 5 Усман. округа прот. Тим. Орлова 900 „ — „
- Отъ благочиннаго 4 Морш. округа, свящ. Плат. Богословскаго 6 „ — „
- Отъ благочиннаго 5 Козловск. округа, Свящ. Дмитрія Богоявленскаго 12 „ 50 „
- Отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа Священника Семена Быстрова 8 „ — „
- Отъ благочиннаго 5 го Тамбовскаго округа Священника Стефана Богородицкаго 6 „ — „

Отъ благочиннаго 1-го Усманскаго округа,
Протоіеря Василія Никольскаго 7 " — "

Отъ благочиннаго 1 Спасск. округа, свящ.
Іоанна Ястребова 8 " 61 "

Отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбск. округа,
Свящ. Матвѣя Николаевскаго 8 " — "

Отъ благочиннаго 5-го Моршанскаго округа
Священника Стефана Голубева 3 " — "

б) На вспомогательную ссуду.

Отъ благочиннаго 3 Козлов. округа, свящ.
Сем. Никольскаго 4 р. 15 к.

Отъ благочиннаго 4 Морш. округа, свящ.
Платона Богословскаго 12 " — "

Отъ судебного слѣдователя Мих. Гр. Ро-
занова 5 " — "

Отъ благочиннаго 5 Моршанскаго округа,
священника Стефана Голубева 6 " — "

Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища.

Въ текущемъ 1880 году взносъ за содержаніе въ обще-
житіи Шацкаго духовнаго училища слѣдующій: съ полного
пансіонера: за январскую треть 24 руб. 87 к., за майскую
16 руб. 16 к., за сентябрьскую 31 руб. 36 к. Съ полупан-
сіонера: за январскую треть 12 руб. 31 к., за майскую
7 руб. 90 коп., за сентябрьскую 15 руб. 37 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя. — Епархіальныя рас-
поряженія и извѣстія. — Отчетъ Тамбовскаго Церковно-историческаго комитета. —
Отъ семинарскаго правленія. — Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 28-го января 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го февраля

№ 3.

1880 года.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Съ нами Богъ: разумѣйте языцы и покарѣйтесь:
яко съ нами Богъ. (Ис. 8, 8 9).*

Уклоненіе отъ пути истины и добра, служеніе страстемъ и порокамъ, чрезмѣрная привязанность къ земнымъ благамъ и исключительная забота объ одномъ временномъ и скоропреходящемъ до того ослѣпляютъ человѣка и потемняютъ его разумокъ, что изъ подъ взора его ускользають самыя ясныя, наглядныя и непреложныя истины и, забывъ себя, свое значеніе и назначеніе, онъ ставитъ себя ниже неразумныхъ тварей, куритъ предъ ними вѣиамъ, отказывается отъ разумной своей души и отрицаетъ ея жизнь въ будущности. — Примѣръ жалкаго ослѣпленія и самозабвенія представляетъ намъ Іудейскій народъ въ царствованіе нечестиваго царя Ахаза. — Кому, какъ не избранному Богомъ народу, явственно открыты были пути вседѣйствующаго, всеуправляющаго промысла Божія? — Никакая вражеская сила не могла одолѣть народа Божія, если только онъ былъ вѣренъ Господу и хранилъ свято Его заповѣди. Въ своемъ праведномъ гнѣвѣ Господь не оставлялъ безъ наказанія отступниковъ, но рукою крѣпкою и мышцею высокою избавлялъ ихъ отъ всѣхъ бѣдъ, если только предавшіеся безза-

ковію обращались къ нему съ искреннимъ раскаяніемъ — Но всѣ благодѣянія Божіи, всѣ дѣйствія отеческаго Его Промысла о Своемъ народѣ были забыты народомъ Іудейскимъ среди его нечестія, при недостойномъ царѣ Ахазѣ. — Господь наказаль невѣрныхъ, предавши ихъ въ руки сосѣднихъ царей, — Сирійскаго и Израильскаго; но въ крайнемъ ослабленіи, вмѣсто обращенія къ Богу истинному, и царь и народъ обратились къ богамъ чуждымъ и искали спасенія въ союзѣ съ другими народами, какъ скоро услышали новыя угрозы враговъ подвергнуть ихъ еще большому разоренію и опустошенію и даже низвергнуть съ престола царя, посадивъ на его мѣсто какого-то сына Тавеллова. — Забыты всѣ благодѣянія Божіи, забыты всѣ чудныя дѣйствія Промысла Божія въ народѣ, Имъ избранномъ, забыты и обѣтованія, данныя еще Патріархамъ, родоначальникамъ Іудеевъ, и съ большею ясностію и опредѣленностію повторенныя достойнѣйшему изъ царей Израилевыхъ, — Давиду, что Господь не оставитъ своего народа и изъ потомства Іудина и собственно изъ потомковъ Давида будутъ всегда цари у него, пока не придетъ вождельнное время и не явится на землѣ Искупитель человечества. — Щадя народъ свой и ожидая отъ него обращенія, Господь, вмѣсто новаго наказанія, послалъ къ нему проповѣдника истины, — пророка Исаію, который, обличивъ заблужденіе царя и народа, въ самыхъ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ изобразилъ имъ явленіе на землѣ Искупителя міра, указавъ съ тѣмъ вмѣстѣ заблуждающимъ, что вся ихъ сила и значеніе какъ народа, покровительствуемаго Богомъ, заключается въ безконечной силѣ Господа, который, по своему непреложному обѣтованію пребудеть съ ними до времени явленія Мессіи; и потому никакая земная сила не въ силахъ сокрушить ихъ; тѣ враги, которые грозятъ имъ, за возстаніе противъ опредѣленій Божіихъ, должны погибнуть скоро сами, какъ должны погибнуть и всѣ народы, возстающіе противъ народа, съ которымъ пребы-

ваетъ Господь: *съ нами Богъ*, взывалъ пророкъ: *разумѣйте языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ*.

Желая укрѣпить своихъ чадъ въ упованіи на единаго, истиннаго, всемогущаго Бога, въ рукахъ Котораго и жизнь и спасеніе наше, Который управляетъ и царями и царствами міра и для Котораго нѣтъ никакихъ преградъ къ исполненію Его святой воли, святая церковь въ торжественнѣйшей для насъ день, день явленія міру безконечнаго всемогущества Божія въ рожденіи отъ пречистой, пренепорочной Дѣвы Маріи Бога—Слова, торжественно возвѣщаетъ намъ слова пророка: *съ нами Богъ: разумѣйте языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ*.

Во славу настоящаго торжества, слѣдуя замѣренію святой матери нашей церкви, остановимъ, братіе, свое вниманіе на важнѣйшей и спасительнѣйшей для насъ истинѣ святаго и Богооткровеннаго ученія, — ученія о дѣйствіи Божественнаго Промысла, подъ руководствомъ котораго совершается все въ мірѣ и для котораго нѣтъ никакихъ препонъ къ исполненію святой божественной воли.

Создавъ человека по образу своему и по подобію, Господь чрезъ самое созданіе призвалъ его какъ къ прославленію Его—Безконечнаго, такъ и къ блаженству самаго человека. — Лишенный божественнаго свѣта и небесной жизни, вѣкогда первый въ сонмѣ Ангеловъ, но за гордость низверженный въ преисподнюю, духъ тьмы и мрака позавидовалъ состоянію новаго созданія, малымъ чѣмъ умаленнаго отъ Ангель, и въ адской злобѣ положилъ употребить всѣ усилія удалить его отъ Господа и лишить блаженства. — Человѣкъ палъ подъ искушеніемъ духа злобы, но злоухищреніе отверженнаго духа не взмѣнило плановъ Творца. Господь провидѣлъ паденіе человека и еще до созданія опредѣлилъ средства къ его искупленію. Не погибъ падшій, но призванъ еще къ большей милости Божіей: ибо чрезъ опредѣленнаго Богомъ Испытателя—Второе Лице святаго Троицы, имѣв-

шее принять на Себя плоть человѣческую. долженъ былъ войти еще въ болѣе близкое общеніе съ Богомъ, содѣлавшись вполнѣ Его сыномъ. — Въ паденіи потеряно было подобіе, но сохранился вполнѣ образъ Божій — разумъ и свобода воли. — Чрезъ заслуги обѣтованнаго Богомъ Искупителя изъ чада отверженія содѣлавшись снова чадомъ любви и милости Господней и зная волю Божию о себѣ, при помощи разума и воли, человѣкъ могъ снова возстановить утраченное подобіе. Тамъ, гдѣ силы естественныя оказывались слабыми для преслѣзанія на пути истины и добра, со стороны человѣка требовалось только обращеніе къ Богу съ полною искреннею молитвою о Его всесильной помощи, о Его благодатномъ содѣйствіи, и помощь и содѣйствіе Божіе всегда были готовы по заслугамъ Искупителя. Такъ въ ветхомъ еще заветѣ были неисчислимыя сонмы праведниковъ, достойныхъ наслѣдниковъ обѣтованнаго Богомъ блаженства, но многіе и погибли, злоупотребивши своею свободою, отчужденныя совершенно отъ Господа, оземленившіеся и содѣлавшіеся совершенно слугами начальника зла. — Промыслъ Божій отечески бдѣлъ надъ всѣми, и ветхозавѣтная исторія есть въ собственномъ смыслѣ исторія попеченій Господа о спасеніи человѣка. — Чрезъ своихъ избранныхъ Господь открывалъ непрестанно Свою волю человѣку и возбуждалъ вѣру въ грядущаго Мессію, Искупителя человѣчества. Если кто уклонялся отъ пути истины, Господь вразумлялъ, иногда наказывалъ отечески; но, какъ Владыка вселенной и Судія праведный, во гнѣвѣ своемъ Господь и истреблялъ иногда нечестивыхъ съ лица земли, коль скоро видѣлъ, что они совершенно предалися во власть сатаны и погубили себя безвозвратно. Такъ видимъ мы истребленіе городовъ, гибель царствъ и народовъ, даже истребленіе цѣлаго рода человѣческаго всемірнымъ потопомъ. — Чѣмъ жило и спасалось ветхозавѣтное человѣчество, что предопредѣлялъ Господь для спасенія погибшихъ, по исполненіи предопредѣленныхъ

имъ время, совершилось въ точности, какъ обѣтоваль Онъ всего прежде прародителямъ въ раю, за тѣмъ многимъ достойнымъ праведникамъ и какъ возвѣщалъ не разъ чрезъ своихъ Пророковъ: второе лице святаго Троицы, Сынъ Божій явился на землѣ для спасенія людей, принявши плоть человѣческую отъ Пресвятой, Пренепорочной Дѣвы Маріи, произшедшей изъ племени Давидова; Своими страданіями и крестною смертію Искупитель примирилъ Бога съ человѣкомъ и излилъ въ избытокъ на искупленное Имъ человѣчество благодать святаго Духа для преспѣванія въ жизни святой, угодной Богу и для достиженія вѣчнаго блаженства.

Съ явленіемъ на землѣ Искупителя человѣчества, съ началомъ Новаго Завѣта является новое обѣтованіе Божіе, съ которымъ неразрывно связано спасеніе искупленныхъ Богомъ людей: *созижду церковь мою, и врата ада не одолятъ ей.* (Матѣ. 16, 18. Матѣ. 13, 31—32). Подобная въ началѣ малѣйшему горюшечному зерну, святая церковь, по непреложному слову Спасителя, должна была возрасти скоро въ огромное, величественное древо, котораго вѣтви должны распространиться по всему міру, — И въ новомъ, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, человѣконеадекватникъ діаволь употребляетъ и употребляетъ всѣ усилія къ гибели людей; многіе впадаютъ въ его сѣти, прельщаемые удовольствіями міра и временной, мірской, житейской суеты, но церковь Божія, при всѣхъ усиліяхъ ада, растетъ и будетъ расти, пока изъ всей вселенной не образуется одного стада подъ управленіемъ единого пастыря, Господа нашего, Иисуса Христа. — Если и въ Ветхомъ Завѣтѣ были такъ явственны дѣйствія всемогущаго промысла въ исполненіи божественныхъ опредѣленій, то съ увеличеніемъ благоволенія Божія къ искупленному человѣчеству, съ увеличеніемъ дѣйствій всемогущаго промысла въ Новомъ Завѣтѣ еще явственнѣе проявляется сила Божія въ достиженіи своихъ предопредѣленій; если и тамъ рукою крѣпкою спасалъ Господь своихъ вѣрныхъ, то

эта крѣпость проявилась въ несравненной мѣрѣ въ Новомъ Завѣтѣ. Не многихъ и немудрыхъ избралъ Господь для распространенія своей святой церкви, но эти не замудреши и не многіе, просвѣщенные Духомъ святымъ, въ короткое время одержали побѣду надъ сильными царями и царствами, заставили ихъ забыть прежнія свои вѣковыя вѣрованія и предубѣжденія и принять ученіе о распятомъ на крестѣ, смирили и подчинили себѣ крѣпость сильныхъ, и сокрушили гордыню премудрыхъ. Только проповѣдь истины была въ рукахъ ихъ и, одушевляемые ею, они не обращали вниманіе ни на какіе угрозы, презирали всякаго рода опасности и всегда были готовы на всякія лишенія ради святой, драгоценной для нихъ истины. Сила проповѣди божественныхъ посланниковъ была такъ дѣйствена и могуча, что послѣдователи ихъ ученія отрекались отъ всѣхъ удовольствій міра и готовы были лишиться всѣхъ земныхъ благъ, но этого мало, они спокойно разставались съ жизнію и съ радостію шли на мученія, благодаря только Господа, что онъ сподобляетъ ихъ пострадать за сладчайшее для нихъ имя Іисуса. — Когда діаволь увидѣлъ, что не имѣетъ силъ остановить распространеніе божественной проповѣди, прибѣгъ къ новымъ ухищреніямъ: оно сталъ производить раздвоеніе въ пониманіи истинъ, завѣщанныхъ церкви Спасителемъ; стали появляться разныя лжеученія, не согласныя съ ученіемъ святой церкви. Какой же вышелъ успѣхъ дѣйствій врага истины и друга зла и погибели? — И здѣсь, какъ при распространеніи церкви, къ прославленію истины, явились мученики, страдальцы за нее, — достойные наследники вѣчнаго блаженства; истина просіяла ясеѣе солнца, а лжеученія гибли одно за другимъ, и увлекая лишь только съ собою несчастныхъ, содѣлавшихся орудіемъ діавола. И доселѣ врагъ рода человѣческаго дѣйствуетъ во всѣмъ усиленіемъ къ извращенію истиннаго ученія Спасителя, внушая гордымъ умамъ не плѣвать своего разума въ послушаніе Христово, но дѣйствовать самостоятельно, придавая ог-

раниченному, всегда заблуждающему уму человѣческому | силу какого — то всевѣдущаго, неограниченнаго разума; но при всѣхъ усиліяхъ адской злобы святая истина стоитъ твердо и во вѣки не поколеблется.

Возблагодаримъ Бога братіе за Его безкопечное милосердіе къ нашему родному отечеству: оно приняло и хранитъ проповѣданную Спасителемъ истинную, святую вѣру во всей ея чистотѣ и неприкосновенности; суемудренныя толкованія не вошли въ ученіе нашей вѣры; мы исповѣдуемъ ученіе святой Христовой вѣры такъ, какъ преподаль его Спаситель, какъ приняли отъ него апостолы и передали святой Божіей церкви; мы хранимъ то ученіе, которое запечатлѣно кровію святыхъ Апостоловъ и за ними неисчислимымъ сонмомъ святыхъ мучениковъ. — По истинѣ съ нами Богъ, явившійся нынѣ въ міръ для спасенія погибающаго человѣчества, мы истинно новый Израиль, возлюбленный Господомъ; *съ нами Богъ разумѣйте языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ.*

И древній Израиль, когда не вполне слѣдовалъ велѣніямъ Господа, когда отступалъ отъ Него, предавался разнымъ порокамъ и впадалъ въ заблужденія, не былъ оставляемъ имъ безъ наказанія. И мы, новый, возлюбленный Богомъ, Израиль, въ исторіи своего отечества, всегда державшагося православнаго ученія святой церкви, не мало видимъ наказаній, постигавшихъ насъ за наши неправды и беззаконія, то голодь, заразы, разнаго рода болѣзни и язвы губили сыновъ православной Руси, то одолѣвали насъ враги иноплеменные, готовые подавить и *національность* и вѣру и содѣлать насъ своими рабами, но милостивъ Господь, не до конца прогнѣвлявшійся на насъ, и по испытаніи и вразумленіи, рукою крѣпкою и мышцею высокою избавлявшій насъ отъ належащихъ на насъ бѣдъ и напастей. — Въ настоящій день святая церковь воспоминаетъ одно изъ чудесныхъ избавленій насъ отъ враговъ, грозившихъ сдѣлать и уничтожить Россію — Подъ предводительствомъ счастливаго, опытнаго и мудраго вождя, Наполео-

на Галлы, успѣвшіе уже подчинить себѣ почти всю Европу и испровергнуть древніе престолы, съ двадцатью другими языками двинулись на насъ, предавая все огню и мечу, безчестя и оскверняя храмы Божіи, уничтожая цѣлыя города и селенія. Господь наказалъ насъ за наше нечестіе: ибо мы, по своей слабости и простотѣ, завидуя лживой цивилизаціи другихъ народовъ и думая подражать имъ, съ покровомъ платья вздумали усвоить себѣ и чуждыя намъ образъ мыслей, стали вводить у себя чуждые намъ обычаи и нравы, пренебрегали простотою и чистотою нравовъ нашихъ предковъ; стали стыдиться даже простоты и чистоты нашей святой, православной вѣры, стали чуждаться и роднаго намъ языка, чтобы иноземнымъ лепетомъ походить болѣе на мнимо—образованныя націи.—Господь наказалъ насъ въ своемъ праведномъ гнѣвѣ, много принесла Россія очистительныхъ жертвъ; но, наказавъ насъ, своею вѣчною милостію Господь помиловалъ насъ,— и какъ помиловалъ?—Кто невидитъ явной и всецильной руки Божественнаго Промысла въ побѣдѣ Россіи надъ Наполеономъ?—Не наши силы, не наше искусство побѣдили всецильнаго врага, вторгшагося уже въ самое сердце Россіи. По божественному опредѣленію все вдругъ возстало противъ гордаго повелителя къ полной его погребели: и грозныя его полчища сгибли, не достигнувъ своего отечества, и онъ самъ,—надменный завоеватель, бѣжалъ съ безчестіемъ, спасаясь отъ постыднаго плѣна. Не гордый и надменный повелитель царствъ и народовъ, не Франція, готовая стать всесвѣтною владычицею, а кроткій и благочестивый Царь Русскій, Александръ Благословенный во главѣ покровительствуемой Богомъ Россіи сдѣлался за тѣмъ распорядителемъ судебъ царствъ и народовъ, прежде покорныхъ Наполеону. Не мы, а цѣлый уже міръ повялъ, что съ царемъ и царствомъ русскимъ былъ Богъ—Покровитель и помощникъ. „*Не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему даждь славу*“. *Аще Богъ по насъ, то кто на ны?*

Мы сильны, мы крѣпки, братіе, нашею святою, православною вѣрою, угодною Господу, но обратимся къ самимъ себѣ и спросимъ свою совѣсть: жива ли, тверда ли въ насъ вѣра? оправдывается ли она вполне достойною жизнью, — жизнью во Христѣ, искупившемъ насъ Своими страданіями и крестною смертію? — Призванные Господомъ къ вѣчному, нескончаемому блаженству, не стараемся ли мы вмѣсто блаженства вѣчнаго отыскивать для себя здѣсь на землѣ блаженство временныхъ и скоропреходящихъ благъ? не поддаемся ли мы духу злобы, который всячески старается обольщать человѣчество прелестію земныхъ благъ и совращать съ пути истины. — Если только мы тверды въ истинно святой, православной вѣрѣ, которую принесъ на землю Сынъ Божій, если по вѣрѣ и жизни ваша сообразна съ Его божественнымъ ученіемъ: то твердо и неизмѣнно пребудетъ съ нами обѣтованіе Господне *съ нами Богъ*. — *Съ нами Богъ*, братіе, да уразумѣютъ это все народы, враждующіе противъ насъ и завидующіе вамъ, и да неотваживаются возставать противъ насъ: побѣда всегда будетъ на нашей сторонѣ: *яко съ нами Богъ*. Все ихъ козни, все совѣщанія противъ насъ разорить, уничтожить Господь: *яко съ нами Богъ*. Пусть враги наши могучи и сильны предъ нами, пусть далеко премудрѣе они насъ; но *съ нами Богъ*, не убоимся ихъ угрозъ и не смутимся предъ ними. *Съ нами Богъ, Богъ крѣпкій и сильный, Властитель міра, Судія Вселенной, Отецъ будущаго вѣка*. — Къ полному душевному прискорбію не народы только чуждые злобствуютъ на насъ и строятъ разные ковы къ нашему униженію и ослабленію, исконный врагъ человеческого рода — діаволь, жаждущему насъ блаженству, въ нѣдрѣхъ самаго нашего отечества воздвигъ изверговъ, жаждущихъ гибели Россіи. Отреклись отъ всего роднаго, презрѣвши все священное, въ крайнемъ ослѣпленіи они не видятъ и не понимаютъ явнаго перста Божія надъ Россіею и надъ священною ея главою, Благочестивѣйшимъ Государемъ Нашимъ, Александромъ Николае-

вичемъ. Задались мыслию сгубить отчизну, они дерзають поднимать святотатственную руку на главу избранника и помощника Божія и ищуть Его жизни. Да разумѣють и эти изчадія ада, изверги—предатели отечества, что съ нами Богъ и всѣ ихъ адскіе замыслы должны разлетѣться, какъ прахъ принесши только гибель на ихъ же нечестивыя головы.— Возблагодаримъ, братіе, Господа, за Его неизреченныя къ намъ милости и, видя явственно пути Божественнаго промысла какъ надъ Благодетельнѣйшимъ Государемъ Нашимъ, такъ и надъ всею православною Россією, употребимъ всѣ усилія быть вполне достойными милостей Всевышняго, такъ чтобы, нестѣсная совѣсти, съ полнымъ упованіемъ на Господа, могли бы всегда взывать съ пророкомъ и съ нашею матерію, святою церковію: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаряйтесь: яко съ нами Богъ.* Аминь.

Протоіерей *Петръ Преображенскій.*

СОГЛАШЕНІЕ

нѣкоторыхъ повидимому противорѣчащихъ другъ другу мѣсть сваяч. Писанія.

Предисловіе.

Нѣтъ въ мірѣ книги, которая послужила бы предметомъ столькихъ пререканій и споровъ, какъ Библія, книга Бога. При множествѣ сторонниковъ, она имѣетъ очень много и противниковъ. Стараясь низвести ее на стелень обыкновеннаго человѣческаго произведенія, эти послѣдніе дѣлають противъ нея много возраженій, нападаая на нее съ различ-

ныхъ сторонъ. Къ числу такихъ возраженій принадлежитъ, между прочимъ, и обвиненіе ся въ томъ, что она содержитъ въ себѣ много невѣроятнаго и страннаго и, вдобавокъ, полна противорѣчій. Въ настоящемъ трудѣ мы предлагаемъ объясненіе нѣкоторыхъ изъ тѣхъ преимущественно мѣстъ свящ. писанія, на которыя чаще всего нападаютъ невѣрующіе. Цѣлью этой нашей работы было показать съ одной стороны истинный смыслъ каждаго изъ взятыхъ мѣстъ, а съ другой— дать отвѣтъ на возраженія противъ этихъ мѣстъ невѣрующихъ и доказать, что ихъ предвзятая мнѣнія невѣрны и безосновательны, и что всѣ воображаемыя ими противорѣчія въ библіи, разсматриваемыя при свѣтѣ самого же слова Божія, представляютъ совершенное согласіе между собою и говорятъ скорѣе за божественность библіи, чѣмъ противъ нея.

При этомъ не считаежъ лишнимъ замѣтить, что отдѣльные трактаты наши по поводу того или другаго мѣста не ученныя, критическія изслѣдованія, но простыя объясненія, при чемъ все стараніе наше направлено было къ тому, чтобы добытое наукою передать по возможности, проще и удобопонятнѣе. Отсюда при объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ мы старались, по возможности избѣгать приведенія мнѣній различныхъ толковниковъ и выдержекъ изъ различныхъ комментариевъ; такъ какъ эти выдержки скорѣе усложняли и запутывали бы дѣло, чѣмъ уясняли его.

В. Б-скій.

1. *Азъ же ожесточу сердце Фараону, и умножу знаменія моя, и чужеса въ земли египетской.*
(Исх. 7, 3).

Кто же искушаемъ да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемъ есмь: Богъ бо истъ искушитель злымъ, не искушаетъ же той никого же (Иак. 1, 13—14).

Преступнымъ желаніемъ невѣрующихъ было всегда домысливать что либо странное, ошибочное и противорѣчивое не только въ библіи Бога, но находить въ что предосудительное и въ Немъ Самомъ, въ Его существѣ и Его міроуправленіи. Самые ясные примѣры этого мы видимъ въ жизни Іисуса Христа на землѣ. Они ненавидѣли Его, говорили о Немъ все дурное, обвиняли и клеветали на него самымъ наглымъ образомъ и безъ всякой причины.

Точно также невѣрующіе указываютъ напр. и на приведенное нами мѣсто Исх. 7, 3, какъ на такое, которое, по ихъ мнѣнію, набрасываетъ мрачную тѣнь на Бога и подвергаетъ сомнѣнію Его святость и правосудіе. Два нечестивыхъ заключенія выводить изъ этихъ словъ люди невѣры: 1) что человекъ не долженъ подлежать отвѣтственности за свои поступки и 2) что Богъ несправедливо поступаетъ, когда наказываетъ грѣшниковъ, такъ какъ онъ самъ ведетъ ихъ ко грѣху, какъ это сдѣлалъ онъ по отношенію къ Фараону. Трудно сказать, чего больше въ этихъ выводахъ, неразумія или богохульства. По нашему мнѣнію въ нихъ довольно и того и другаго и правильность этого мнѣнія видна будетъ изъ ближайшаго разсмотрѣнія нашего столь неправильно понимаемаго невѣрующими мѣста библіи.

Каждый знаетъ, какъ несправедливо поступалъ Фараонъ съ израильтянами, и какое сопротивленіе обнаружилъ онъ Богу израильскому, при освобожденіи Имъ евреевъ отъ еги-

петскаго рабства. Онъ не хотѣлъ сдѣлать того, чего хотѣлъ Богъ, а это сопротивленіе волѣ Божіей развѣ могло происходить отъ самого же Бога! Ужели Богъ могъ сопротивляться Себѣ Самому, дѣйствовать противъ Себя Самого? Этого принять конечно, невозможно, въ противномъ же случаѣ мы допустили бы нѣчто противное нашему чувству и здравому смыслу и приписали бы Богу нѣчто такое, чего нельзя сказать и въ чемъ нельзя обвинить даже ни одного человѣка.

Библия всегда служитъ самою лучшею истолковательницею для себя самой; поэтому прочитаемъ другія мѣста, въ которыхъ говорится объ ожесточеніи и закоснѣлости сердца Фараонова, и тогда мы ясно увидимъ, отъ кого зависѣло это ожесточеніе и кто виноватъ въ немъ. Въ Исх. 8, 15 32 и Исх. 9, 34 прямо говорится, что „*Фараонъ отяжи или ожесточи свое сердце*“; слѣдовательно онъ сдѣлалъ это самъ и сдѣлалъ преднамѣренно. Такъ понималъ и такъ учить насъ объ этомъ и другой священный писатель, который во всякомъ случаѣ лучше могъ сказать намъ объ этомъ, чѣмъ какой нибудь мудрецъ нашего времени, именно Самуилъ. Онъ говоритъ: *Почто отягощаете сердца ваша яко же отяжи египетъ и Фараонъ сердце свое?* (1 Цар. 6, 6). Эти выраженія священнаго писанія достаточно ясны и вразумительны и вполне гармонируютъ съ святостію и правосудіемъ Бога. Они заставляютъ людей признать свою грѣховность и отвѣтственность за нее предъ Богомъ. Они доказываютъ, что Фараонъ самъ ожесточилъ свое сердце, а слѣдовательно самъ и виновенъ былъ въ своей нравственной испорченности.

Противъ этого возражаютъ, указывая на то, что, не въ одномъ только вышеприведенномъ мѣстѣ свящ. Писанія (Исх. 7, 3), но и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ говорится, что Богъ ожесточилъ Фараона. Такъ у апостола Павла въ посланіи къ римлянамъ говорится о Фараонѣ: *яко на истое сіе*

воздвигъхъ ты, яко да покажу тобою силу мою, и да возвысится имя мое по всей земли. И въ поясненіи этихъ словъ Апостоль прибавляетъ далѣе: *тѣмъ же убо егоже хощеть милуетъ, а егъ же хощеть ожесточаетъ.* (Рим. 9, 17—18). Но отсюда опять далеко невытекаетъ того, что будто Богъ сотворилъ Фараона для нечестія и нравственной гибели, въ чему Онъ Самъ и вель его, какъ думаютъ люди невѣрія. Богъ вовсе не вель Фараона къ нечестію и погибели, но Онъ только предоставилъ ему полную свободу дѣйствій, чтобы Фараонъ истощилъ всю свою силу противъ Іеговы и чтобы люди вѣрн, видя безуспѣшность Фараона, еще болѣе убѣдились въ томъ, что Іегова несравненно могущественнѣе человѣка, что при самомъ энергичномъ и усиленномъ сопротивленіи Фараона, Онъ всетаки возмогъ освободить народъ Свой отъ египетскаго рабства.

Нѣтъ спору, что грѣшниковъ, которые самымъ дерзкимъ образомъ противятся волѣ Божіей и злонамѣренно косвѣютъ въ своихъ грѣхахъ, Богъ предаетъ наконецъ суду ожесточенія, но это дѣлаетъ Онъ по требованію Своего правосудія и безконечной правды. Невинно же и незаслуженно Онъ никого не ожесточаетъ и ко злу никого не вынуждаетъ; ибо Онъ ни въ какомъ случаѣ и никакимъ образомъ не можетъ быть виновникомъ зла; напротивъ Онъ скорѣе полагаетъ преграды злу удерживаетъ отъ зла, чѣмъ побуждаетъ къ нему. Если же Богъ ожесточаетъ грѣшниковъ, то, ожесточаетъ ихъ, какъ грѣшниковъ, ожесточаетъ потому, что они заслужили этого и Онъ имѣетъ на то не только полное право, но и всѣ причины. Это ожесточеніе грѣшниковъ есть ничто иное, какъ дѣйствіе правосудія Божія. Фараонъ исполненъ былъ вражды противъ Бога. Уже при первомъ требованіи Бога отпустить народъ Израильскій, онъ отвѣчалъ въ высшей степени насмѣшливо и гордо: *Кто есть Господь Богъ Израилевъ, егоже послушаю гласа, яко отпустить имамъ сыны израилевы; не вѣмъ Господа и сыны израилевы не отпущу.* (Исх. 5, 2).

Эта вражда челоѣка и его сопротивленіе противъ Бога лежитъ въ природѣ во грѣхахъ рожденнаго челоѣка; она при-
суща ему, унаслѣдована имъ. Все, что Фараонъ дѣлалъ
въ этой враждѣ, дѣлалъ онъ именно вслѣдствіе своего грѣха,
въ силу прирожденнаго ему злаго начала, и вполне самосто-
ятельно, почему никто не можетъ сказать, что Самъ Богъ былъ
причиною злыхъ его дѣйствій. Богъ только попустилъ ему
обнаружить всю силу его вражды противъ себя, что послу-
жило за тѣмъ для Бога побужденіемъ, *умножить свои зна-
менія и чудеса въ земли египетскій.*» Такимъ образомъ Фа-
раонъ, какъ и всякій грѣшникъ, самъ былъ виноватъ, а слѣ-
довательно самъ онъ долженъ подлежать и отвѣтственности
за свои дѣла и поступки предъ судомъ Божиимъ. Пусть, по
этому, никто не сваливаетъ на Бога своихъ грѣховъ и неутѣ-
шаетъ себя мыслию о невмѣняемости ихъ. Напротивъ ожес-
точеніе Фараона должно служить важнымъ предостереженіемъ
для всѣхъ противниковъ и враговъ Бога; ибо Фараонъ погу-
билъ себя чрезъ свое сопротивленіе Богу, а Богъ не только
остался побѣдителемъ, но какъ чрезъ это упорство Фараона,
такъ и чрезъ всякую злобу и неистовство враговъ Его, все бол-
ше и болше прославляется между людьми.

Далѣе замѣчательно еще, что глаголь, переведенный здѣсь
словомъ „ожесточать;“ по еврейскому подлиннику значить
собственно: «отягощать, затруднять». Такой же смыслъ
имѣетъ это слово и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ оно употреб-
ляется, какъ напр.: 3 Цар. 12, 4 Притч. Солом. 28, 14 Быт.
35, 16—17. Ис. 8, 21. Такимъ образомъ смыслъ рассматри-
ваемого нами мѣста Исх. 7, 3, по первоначальному тексту
будетъ такой: я сдѣлаю болше труднымъ для Фараона сопро-
тивленіе Богу и Его волѣ, или: я положу въ этомъ преграду,
препятствіе. Это выразилъ Богъ и въ томъ, что для дости-
женія своей цѣли освобожденія Израиля считалъ нужнымъ
„умножить свои знаменія и чудеса“. Совершенно такое же
значеніе имѣетъ этотъ глаголь и въ еврейской пословицѣ, ко-

торая переведена по славянски словами: *жестокѣ ти естъ прѣтѣву рожну прѣти*. (Дѣян. 9, 5).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что рассматриваемое нами мѣсто, правильно понятое, не только не набрасываетъ тѣни на Бога, но напротивъ выставляетъ его въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ. По своей святости и милосердію, Онъ полагаетъ препятствія и трудности на пути нечестивыхъ, не допускаетъ ихъ до грѣховъ и различнымъ образомъ предотвращаетъ ихъ. Онъ есть Тотъ, который по выраженіи псалмопѣвца, *отделаетъ брани до конецъ земли, лукъ сокрушаетъ и ломаетъ оружія и щиты сожигаетъ огнемъ*. (Пс. 45, 10). Такъ поступаетъ Богъ со всѣмъ міромъ, и послѣдній сдѣлался бы гораздо грѣшнѣе, если бы Богъ не противодействовалъ развитію въ немъ зла. Мы не знаемъ и не можемъ знать, какъ много бываетъ ежедневно случаевъ предохраненія людей отъ неправды и грѣха. Не въ томъ чудо, что ежедневно совершаются разнаго рода несчастія, но чудо въ томъ, что не происходятъ ихъ гораздо болѣе. Не тоже ли говорить намъ и наша собственная жизнь, наше собственное наблюденіе? Мы несравненно болѣе грѣшили бы, если бы Самъ Богъ не предохранялъ насъ отъ грѣховъ, и не полагалъ къ тому никакихъ препятствій.

И такъ мы видимъ, что высказанное Іаковомъ въ 1, 13—15 совершенно справедливо, и что между взятыми нами мѣстами свящ. писанія (Исх. 7, 3 и Іак. 1, 13—15) нѣтъ ни малѣйшаго противорѣчія. Слово „искушать“ имѣетъ вообще двойное значеніе, именно: „испытывать“ и „склонять ко злу“. Въ первомъ смыслѣ его нужно понимать тогда, когда оно употребляется въ рѣчи о Богѣ; такъ напр. говорится: *Богъ испытуеша Авраама*. Быт. 22, 1; а въ послѣднемъ, когда оно употребляется по отношенію къ діаволу, змѣю и вообще ко всѣму, что враждебно человѣку.

Богъ нѣсть искушитель злымъ. Онъ не естъ источникъ грѣха, и по своему существу, и по своимъ дѣламъ и міро-

правленію Онъ совершенно противоположнаго свойства. Онъ есть Тотъ, Который въ лицѣ Иисуса Христа болѣе всѣхъ пострадалъ за грѣхи міра, Котораго они болѣе всѣхъ обременяли и Который цѣною собственной крови заплатилъ за нихъ. Онъ никого не ведетъ путемъ грѣха, но *поставляетъ* всякаго, говоритъ Давидъ, *на стези правды, имени своего ради* Пс. 23, 3. Онъ никого не ведетъ въ адъ, но кто отдается Ему и Его водительству, того ведетъ Онъ къ вѣчной Своей славѣ. О *дѣлающихъ и оготовивъ въ сердце своемъ* За правильность сдѣланнаго нами изъясненія взятыхъ мѣстъ говорить и искреннее и неоднократно повторенное увѣщаніе Бога къ людямъ не ожесточать сердець своихъ! *днесь аще гласъ его услышите, не ожесточите сердець вашихъ* Евр. 3, 15 и 4, 7. Значитъ, израильтяне, къ которымъ относится непосредственно это увѣщаніе, сами ожесточали сердца свои своимъ невѣріемъ и непослушаніемъ, и Богъ проситъ ихъ не дѣлать этого. Равнымъ образомъ и всѣ тѣ, которые съ словомъ Божіимъ, какъ въ нашемъ текстѣ Исх. 7, 3 поступаютъ такъ, что чрезъ ложное толкованіе его обвиняютъ Трисвятаго и оправдываютъ грѣшниковъ, дѣлаютъ этимъ ничто другое, какъ ожесточаютъ сердца свои, впадаютъ въ одинаковый грѣхъ, равно какъ и въ одинаковую опасность съ Фараономъ, а потому и къ нимъ въполнѣ приложимо увѣщаніе Господа: „*не ожесточите сердець вашихъ*“.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Шестаго декабря минувшаго года скончался въ г. Козловѣ Академикъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, *Аванасій Димитріевичъ Надеждинъ*. Покойный былъ, какъ кажется, послѣднимъ представителемъ когда-то знаменитой школы Ступина (въ Арзамасѣ). Будучи сначала крѣпостнымъ, окончивъ за тѣмъ курсъ въ Академіи, онъ въ теченіи слѣд-

комъ 35-ти лѣтъ, содержалъ школу рисованія и живописи въ г. Козловѣ на свои средства. Лучшіе учителя рисованія въ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи — всѣ большею частию ученики, вышедшіе изъ школы Надеждина. Преподавая рисованіе и живопись въ Козловскомъ женскомъ монастырѣ, онъ въ теченіи мѣся чѣмъ двухъ лѣтъ сумѣлъ стяжать себѣ такую любовь со стороны ученицъ, что начальство монастыря допустило погребеніе его при самой церкви монастыря. Покойный отличался добротою и мягкосердечіемъ. Около десятиа церковей найдется въ Тамбовской губерніи, гдѣ онъ не получилъ уплаты за иконы. Работалъ онъ по 16 часовъ въ день. Ослѣпивъ въ послѣднее время на одинъ глазъ, оглохнувъ, онъ все таки не покидалъ страстно любимаго имъ искусства и продолжалъ заниматься живописью съ прежнею энергіею. (Новое Время № 1388).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Трудовъ Кіевской Академіи продаются
КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно снижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изясненіе Божественной Литургіи Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (см. 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп.
- 10) Яковъ Косьмичъ Амфітеатровъ. Цѣна 30 коп. (см. 70 к.).
- 11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (см. 50 коп.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп. съ перес. 60 коп.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтки, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп. съ пер. (см. 90 к.).
- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. (см. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 коп.).
- 19) Софроній, патріархъ Іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.).
- 20) Михайлъ Керулларій. Ц. 25 коп. съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).

- 21) О времени крещенія св. Ольги Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 коп. (см. 3 руб.)
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 75 к.)
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянской языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (см. 30 к.)
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская Грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 25 к. (см. 45 к.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. II-й Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.)
- 29) О книгѣ Премудрости Соломона. Д. В. Поспѣлова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.)
- 30) Мелетій Пигаевъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (см. 4 р.)
- 31) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.)
- 32) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливницкаго. Ц. 80 коп. (см. 1 р. 25 к.)
- 33) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Ливницкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.)
- 34) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 35) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

- 36) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 37) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 38) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.
- 39) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.
- 40) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 41) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.)
- 42) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 43) Кіевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 44) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).
- 45) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2 й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 46) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 47) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 48) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
- 49) Призваніе Аврама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеглова. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

- 50) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 51) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 52) Описание рукописей церк.-археологич. музея. Н. И Петрова Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 53) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
- 54) Св. земли А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками) 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й 1878 г. Ц. 3 руб.
- 55) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильверста. 1875 г. Ц. 75 коп. (см. 1 р.).
- 56) Историческій характеръ книги Іудией. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 57) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 58) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. П. Скворцова 1876 г. Ц. 2 руб.
- 59) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру зятому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
- 60) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же Ц. 40 к.
- 61) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
- 62) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 63) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго, 1876. Ц. 1 р. 50 к.

64) Собрание сочинений М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

65) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р 20 к

66) Сверхъестественный элементъ въ повозавѣтномъ откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

67) Ученіе Лугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 руб.

68) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

69) Самуиль Миславскій митр. Кіевскій. Θ. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.

70) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ, В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

71) Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.

72) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

73) Топографія нынѣшней Кіевскоѣ епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (сѣ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к

74) Конечныя причины. Поля Жавѣ Перев. подъ редакціею Д. В. Песпѣлова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.

75) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михайла, кн. 1; евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

Въ Москвѣ Якиманской части, 4 кв., д. Платуновой,
въ квартирѣ Алексѣя Гавриловича Говорова, также въ книж-
ныхъ магазинахъ: Ферапонтова, на Никольской улицѣ и
Соловьева, на Страстномъ бульварѣ,

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Толкованіе первыхъ восьми главъ посланія
св. ап. Павла къ Римлянамъ. Епископа Теофана. М.
1879 г. Цѣна 1 р. 65 к., на пересылку за 2 фунта.

2) Толкованіе IX—XVI главъ посланія къ Рим-
лянамъ. Епископа Теофана. М. 1879. Цѣна 1 р. 35 к.,
на пересылку за 2 фунта.

За обѣ книги вмѣстѣ цѣна 3 р., на пересылку за 4
фунта

Тамъ же можно получить:

Слова Семеона Новаго Богослова въ переводѣ съ
новогреческаго Епископа Теофана. Цѣна 1 р. 50 к., на
перес. за 3 фунта.

Толкованіе св. ап. Павла къ Ефесеямъ. Епископа
Теофана. Цѣна 1 р., на перес. за 2 фунта.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Рождества Христова—протоіеря Петра
Преображенскаго —Соглашеніе —Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинарія, Архимандритъ Димитрій.

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 28-го января 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.