

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
д. и Пирож-
ковскаго пере-
сѣлка, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.

№

4.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше.

ФЕВРАЛЬ 15. Годъ XXXV. 1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.—По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи.—Отъ Предѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіяльнаго женскаго училища.—Журналы Иркутскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы 2-го обще-епархіяльнаго съезда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Усмотрѣвъ съ особымъ удовольствіемъ изъ представленнаго Мнѣ отчета о вербномъ сборѣ 1897 года нѣкоторое его увеличеніе противъ прошлаго года и приписывая это тому теплomu сочувствію, которое Ваше Высокопреосвященство постоянно оказывали состоящему подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому обществу, Я признаю пріятною для Себя обязанностью выразить Вамъ Мою искреннюю признатель-

ность и вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что Ваше Высокопреосвященство, слѣдуя примѣру другихъ Вашихъ сослуживцевъ Русской церкви, не откажете въ осуществленіи завѣтнаго Моего желанія открытія во вѣрренной попеченію Вашему епархіи отдѣла общества. Для облегченія Вамъ этого труда Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи вмѣстѣ съ симъ отчета о дѣятельности отдѣловъ за 1896/7 года, утвержденныхъ Мною правилъ для дѣйствія отдѣловъ, а также списка членовъ общества проживающихъ въ Иркутской епархіи.

Одновременно Мною приказано о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Иркутскую духовную Консисторію правилъ о производствѣ разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю 1898 года со слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви вѣрренной Вамъ епархіи, будучи вполне увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ ихъ распространенію и точному исполненію.

Исправивая Ваше Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь

искренно расположенный *Сергій*.
 На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1898 г. послѣдовала такая: *въ Консисторію для напечатанія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и прочихъ распоряженіи по предмету рескрипта. Тихонъ А. Иркутскій.*

Но благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго

Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на Литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ - однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ - церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІА.

По Иркутской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9—10 января утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: 1) купецъ 2-й гильдіи Иванъ Даниловъ Переваловъ — къ Жайтинской Николаевской церкви по 1901 годъ, 2) крестьянинъ Гимоей Ивановъ Мартыновъ — къ Гымыльской Вознесенской церкви по 1901 годъ, 3) крестьянинъ Стефанъ Θεодоровъ Говоринъ — къ приписной Усть-Вихоревской Петро-Павловской церкви по 1901 годъ, 4) крестьянинъ Петръ Меркурьевъ Рютинъ — къ Рютинской Иннокентіевской церкви на пятое трехлѣтіе по 1901 годъ, 5) крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Подкаменныхъ къ Шпицинской Михайло-Архангельской церкви по 1901 годъ, 6) крестьянинъ Василій Архиповъ Константиновъ — къ Балаганкинской Петро-Павловской церкви, приписной къ Шпицинской, по 1901 годъ, 7) крестьянинъ Андрей Осиповъ Москалевъ — къ Ядинской Преображенской церкви по 1901 годъ, 8) верхоленскій купеческій сынъ Александръ Степановъ Куцевъ къ Верхоленскому Воскресенскому Собору на трехлѣтіе съ 1898 по 1900 г.

Бывшій псаломщикъ Усть-Балейской Николаевской церкви Петръ Сотниковъ, по предложенію Его Высокопреосвященства отъ 8 января с. г., опредѣленъ на должность псаломщика къ Оекской Успенской церкви.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16 с. января крестьянинъ Захаръ Григорьевъ Найденовъ, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Листвянской Георгіевской церкви, приписной къ Кимильтейской Николаевской, на трехлѣтіе съ 1898 года.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 14 ч. января с. г., между прочимъ заключено: избраннаго обще-

ствомъ прихожанъ Олонской Благовѣщенской церкви председателемъ Попечительства при ней, священника сей церкви Николая Попова, и избранныхъ обществомъ прихожанъ Вирвольской Покровской церкви попечителями къ оной церкви, крестьянъ Гавриила Кудрявцева, Стефана Дунаева и Николая Осипова утвердить въ этихъ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1898 года.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 14 янв. с. г., между прочимъ, заключено: избраннаго обществомъ прихожанъ Шипицинской Архангельской церкви Председателемъ церковно-приходскаго попечительства при ней, крестьянина Павла Михайлова Подваркова утвердить въ этой должности на трехлѣтіе съ 1898 года.

Избранный прихожанами Байкальской Николаевской церкви въ должность председателя церковно-приходскаго попечительства при сей церкви Иркутскій гражданинъ Иннокентій Николаевъ Черныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ этой должности на трехлѣтіе съ 1898 по 1900 г.

Уволенный нынѣ въ запасъ арміи писарь старшаго разряда священнической сынъ Димитрій Петропавловъ, вслѣдствіе прошенія его о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 янв. с. г., назначенъ и. д. псаломщика къ Гадапейской Вознесенской церкви.

Утверждены церковными старостами: къ градо-Иркутской Проконіевской церкви — Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Проконій Николаевъ Верховинскій, Казаческой Покровской — крестьянинъ Никандръ Ивановъ Крюковъ, Олонской Благовѣщенской — крестьянинъ Егоръ Николаевъ Кудрявцевъ, Буретской Іоанно-Предтеченской — Петръ Даниловъ Быргозовъ, Осинской Покровской — Стефанъ Петровъ Литвинцевъ, Тымарейской Іоанно-Предтеченской —

Алексѣй Тимофѣевъ Донской, Мамвруковской Вознесенской — Илья Александровъ Якимовъ, Евсеѣвской Петро Павловской — Гавріилъ Васильевъ Брасильниковъ на трехлѣтіе съ 1898 года по 1901 годъ.

Слѣдующія священнослужительскія мѣста состоятъ праздыми:

Священническія:

При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ мѣсто 3-го священника, Тальянской миссіонерской церкви, Яндинской Преображенской, Гададейской Вознесенской и Ботинской Иннокентіевской.

Діаконскія:

При Ангинской Пророко-Ильинской, Орлинской Спасской, Малышевской Троицкой, Тулуновской Покровской и Нижне-Илимской Покровской.

Діаконъ Кутуликской Иоанно-Предтеченской церкви Платонъ Бонаровскій за труды по народному образованію 9 ноября 1897 г. награжденъ серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Священникъ Ботинской Иннокентіевской церкви Александръ Преловскій 14 сего января умеръ. Священническое мѣсто при Ботинской Иннокентіевской церкви объявляется праздымъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства на 20 января с. г. крестьяне Василій Варлаамовъ Кокоринъ и Петръ Михайловъ Шелковниковъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: первый къ Шерагульской Архангельской церкви, а второй къ Тулунской Параскевѣевской церкви, оба на трехлѣтіе съ 1898 по 1901 годъ.

Избранный обществомъ крестьянъ Тарельскаго сельскаго общества, прихожанъ Вирюльской Покровской церкви, попечителемъ

къ Больше-Тарельской Тихвинской церкви, приписной къ Барюльской Покровской, крестьянинъ Прокопій Ивановъ Нечаевъ и избранный обществомъ прихожанъ Яндинской Преображенской церкви председателемъ вновь открытаго при ней церковно-приходскаго попечительства, священникъ сей же церкви Василій Самсоновъ, согласно приговора прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ этой должности на одинъ годъ.

Псаломщикъ Нукутской миссіонерской церкви Павелъ Смирновъ въ декабрѣ мѣн. 1897 г. взятъ въ военную службу; на его мѣсто къ Нукутской церкви резолюціею Его Пресвященства отъ 25 с. января опредѣленъ, согласно прошенію, бывший воспитанникъ 1-го класса Иркутской духовной семинаріи Александръ Поповъ.

Отъ Предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

А) По 14-е января сего 1898 года поступило пожертвованій на построеніе храма при Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Отъ священника Михаила Титова 60 руб. 15 коп., 2) Григорія Тяжелова 4 р. 40 к., 3) Алексѣя Протопопова 11 р., 4) благочиннаго Симеона Писарева 55 р. 63 к., 5) миссіонера іеромонаха Павла 15 р., 6) священника Никандра Титова 22 р., 7) Евгенія Пляскина 33 р., 8) начальницы Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища 54 р., 9) священника Николая Шастина 11 р. 73 к., 10) Павла Масюкова 5 р., 11) Александра Анипкина 24 р. 10 к., 12) священника Георгія Писарева 35 р., 13) Аѳанасія Стукова 6 р., 14) Іосифа Барышевцева 18 р., 15) Григорія Громова 20 р., 16) Александра Кондакова 15 р. 25 к., 17) Θεодора Титова 2 р. 50 к., 18) Ксенофонта Захарова 2 р. 50 к. —Итого 395 р. 26 к., а съ прежде поступившими — 731 р. 96 к., каковыя деньги хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка на книжкѣ за № 3137.

Считаю своею священною обязанностию выразить искреннюю благодарность вышепоименованнымъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ по сбору разрѣшенныхъ Его Преосвященствомъ пожертвованій на построение храма при Забайкальскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

В) Его Высокоблагословеніемъ, протоіереемъ Кронштадскаго собора Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано сто (100) рублей на построение храма Божія при Забайкальскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта училища, Кандидатъ Богословія А. *Андріевскій*.

Журналы Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ 18 ноября 1897 года.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи, отъ 23 августа 1897 г. за № 9, о представленіи приходскими священниками ежегодныхъ отчетныхъ вѣдомостей о состояніи школьнаго обученія въ приходахъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поставлено въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ представлять въ Окружныя Отдѣленія Совѣта по окончаніи каждаго учебнаго года вѣдомости о состояніи школьнаго обученія въ приходахъ, формы которыхъ разосланы по всѣмъ причтамъ епархіи. Но таковыя вѣдомости представляются въ Отдѣленія приходскими священниками не всегда аккуратно и помѣщаемыя въ нихъ цифры часто оказываются сомнительными, въ особенности не вѣрно показывается количество дѣтей школьнаго возраста и количество грамотныхъ въ приходѣ. Такъ какъ число дѣтей школьнаго возраста въ селеніяхъ прихода опредѣляется по исповѣднымъ росписямъ, то можно заключать, что и самыя исповѣдныя росписи провѣряются не аккуратно и потому не заключаютъ въ себѣ вѣрныхъ данныхъ; о грамотности же населенія въ приходахъ у священниковъ совсѣмъ

нѣтъ свѣдѣній. Между тѣмъ свѣдѣнія эти крайне важны для опредѣленія потребности въ открытіи школъ новыхъ и расширеніи существующихъ. Кромѣ того справочныя свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школьнаго возраста и учащихся требуются утвержденной Св. Синодомъ программой отчетныхъ вѣдомостей; и Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно, отъ 14 августа 1890 г., подтверждалъ обязательность помѣщенія въ отчетахъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ этихъ данныхъ. Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено: просить Его Высокопреосвященство рекомендовать приходскимъ священникамъ, тщательно провѣряя исповѣдныя росписи, отмѣчать въ нихъ грамотныхъ и получившихъ полное образованіе прихожанъ и въ годичныхъ вѣдомостяхъ о школьномъ обученіи въ приходахъ, представляемыхъ въ Окружныя Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, помѣщать точныя цифры дѣтей школьнаго возраста по каждому селенію отдѣльно, а также и число грамотныхъ дѣтей, не посѣщавшихъ школъ за отчетный годъ.

Постановленіе это утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 ноября 1887 г., за № 2873.

Опредѣлили: Въ виду важности доставляемыхъ приходскими священниками свѣдѣній, которыя должны служить лучшимъ источникомъ при составленіи отчета, какъ получаемыя отъ лицъ ближе всего стоящихъ къ дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, желательно было бы, чтобы эти свѣдѣнія по возможности были точными и обстоятельными, поэтому поставить о.о. завѣдующимъ на видъ слѣдующіе недостатки въ сообщаемыхъ ими свѣдѣніяхъ и просить объ устраненіи этихъ нежелательныхъ недостатковъ: во 1 хъ, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ количество населенія православнаго обозначается общимъ числомъ безъ указанія распредѣленія на полы, какъ то требуется вопросными пунктами; во 2 хъ, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ изъ миссіонерскихъ становъ не обозначается количество инородцевъ язычниковъ, а сообщается только о количествѣ инородцевъ православныхъ, да и

то въ общемъ числѣ мужчинъ и женщинъ и при томъ приближенно; въ 3 хъ, въ иныхъ вѣдомостяхъ обобщено молчаніемъ количество инородцевъ, а сообщено только, что ихъ въ приходѣ «много» или «мало»; въ 4 хъ, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ не проставлено количество дѣтей школьнаго возраста, или же выставлены крайне невѣроятныя цифры, а между тѣмъ это очень важный пунктъ, требующій точнаго отвѣта, такъ какъ цифра дѣтей школьнаго возраста даетъ возможность судить о необходимости основанія новыхъ школъ, или расширенія существующихъ, или перенесенія школы изъ одного селенія прихода въ другое; въ 5 хъ, во многихъ вѣдомостяхъ не сообщено о дѣтяхъ школьнаго возраста, остающихся совсѣмъ безъ обученія, или сообщены неправильныя цифры. Количество дѣтей остающихся совсѣмъ безъ обученія, взятое вмѣстѣ съ обучающимися и грамотными, конечно, должно быть равно общему количеству дѣтей школьнаго возраста, а между тѣмъ общіе итоги этого не подтверждаютъ, даже въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ за послѣдній учебный годъ; въ 6 хъ, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ подъ рубрикой «число учащихся христіанъ неправославныхъ», вмѣсто соответствующаго сообщенія, подведенъ итогъ вообще всѣхъ обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ; въ 7-хъ, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ подъ рубрикой «плата за ученіе» проставляется сумма получаемаго постояннаго жалованья или одновременно полученнаго вознагражденія отъ лица или учрежденія, или общества, на средства коихъ содержится школа, и учащій, тогда какъ подъ вышеупомянутой рубрикой слѣдуетъ разумѣть плату за обученіе, взимаемую съ родителей учащихся. Да и вообще слѣдуетъ сказать, что данныя о средствахъ содержанія той или другой школы должны отмѣчаться съ возможной точностію, чтобы возможно было судить о дѣйствительныхъ нуждахъ школъ и справедливо удовлетворять эти нужды, не обдѣляя одной школы передъ другой изъ за невѣрно показанныхъ цифръ. Денежная отвѣтственность наиболѣе серьезная съ формальной стороны, поэтому въ данномъ случаѣ слѣдуетъ быть точнымъ и аккуратнымъ,

если не за «совѣсть», то за «страхъ»; сумма поклада учащихъ должна быть выставляема отдѣльно отъ суммы дѣйствительнаго полученія, что можетъ быть въ случаѣ назначенія учащаго не съ начала учебнаго года; и наконецъ, въ 8 хъ, во всѣхъ почти вѣдомостяхъ весьма неточны и необстоятельны свѣдѣнія объ учебникахъ и книгахъ для внѣкласснаго чтенія; весьма рѣдкіе составители отчетныхъ вѣдомостей показывают количество экземпляровъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, а между тѣмъ; книжное богатство школы—самое прочное богатство, свидѣтельствующее о прочности этой школы и объ ея серьезномъ и благотворномъ влияніи на окружающую среду, а скудность въ книгахъ требуетъ немедленной и серьезной помощи.

2) Заказать въ типографіи Макушина отпечатать двѣсти бланковъ срочныхъ свѣдѣній въ измѣненномъ нѣсколько видѣ, сравнительно съ бланками минувшихъ годовъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 28 ноября 1897 г.

Отъ 18 ноября 1897 года.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи, отъ 27 августа 1897 года № 15, о заведеніи формулярныхъ списковъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 17 января 1897 года разрѣшилъ вести формулярные списки учащихся въ церковныхъ школахъ имъ самимъ, съ представленіемъ по временамъ сихъ списковъ для засвидѣтельствованія Окружнымъ Наблюдателямъ. Какъ лица не состоящія на государственной службѣ, учителя церковныхъ школъ не обязаны имѣть формулярные списки и вѣдающія ими учрежденія не обязаны вести таковые списки; веденіе же таковыхъ списковъ самими учителями отнимаетъ у сихъ списковъ всякое значеніе, какъ доказательство прохожденія службы. Между тѣмъ составъ учителей церковныхъ школъ

Иркутской епархіи крайне измѣнчивъ и не многіе между ними остаются по долгу на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ службы, тогда какъ оставленіе службы и поступленіе вновь вскорѣ или черезъ болѣе или менѣе значительныя промежутки встрѣчается не рѣдко. При назначеніи учителей и переводахъ ихъ документальныхъ справокъ о предыдущей службѣ часто нельзя и достать; неизвѣстно также и семейное ихъ положеніе; тѣмъ болѣе, что не рѣдки случаи женитьбы учителей и выхода замужъ учительницъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Окружныхъ Отдѣленій, а также Епархіальнаго и Окружныхъ Наблюдателей. Въ виду сего съѣздомъ Наблюдателей постановлено: такъ какъ учащіе въ церковныхъ школахъ не пользуются правами государственной службы, то вмѣсто веденія формулярныхъ о службѣ ихъ списковъ просить Его Высокопреосвященство не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы причты епархіи заносили въ клировыя вѣдомости учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также имѣющихъ учительское званіе учителей и учительницъ школъ грамоты, съ подробнымъ обозначеніемъ происхожденія, образованія, прохожденія ими службы и составы ихъ семействъ.

Справка: Иркутская Духовная Консисторія, отъ 28 ноября 1897 г. за № 5577, увѣдомила Епархіальный Училищный Совѣтъ о томъ, что постановленіе съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи отъ 21 августа м. г. за № 15 о занесеніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющихъ учительское званіе въ клировыя вѣдомости и о возложеніи этой обязанности на причты церковей признано Консисторіею невозможнымъ для приведенія въ исполненіе въ виду того 1), что учителя и учительницы церковныхъ школъ не имѣютъ права государственной службы и, слѣдовательно, права на веденіе о каждомъ изъ нихъ отдѣльнаго формулярнаго списка, 2), что клировыя вѣдомости тѣ же послужные списки священно-церковно-служителей, когда по точному смыслу ихъ формы,

а также требованію примѣчанія къ ст. 1032 IX т. свод. зак. 1876 г. должны быть заносимы лишь священно-церковно-служители ихъ вдовы и дѣти, но не сами по себѣ, а лишь въ отношеніи къ опредѣленію семейнаго положенія ихъ отцовъ и 3), что наконецъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ даже и подлежащей формы для веденія послужныхъ списковъ учителей, такъ что, приводя въ исполненіе постановленія сѣзда пришлось бы измѣнить форму веденія клировыхъ вѣдомостей, разсланную при указѣ Св. Синода отъ 31 марта 1829 года, а это возможно лишь сдѣлать по исходатайствованію на сіе разрѣшенія Св. Синода. Но и въ случаѣ разрѣшенія Св. Синода, вносить послужные списки учителей въ клировыя вѣдомости не предвидится отъ этого большой пользы для училищнаго Совѣта, такъ какъ высылать отъ каждой церкви экземпляръ клировой вѣдомости въ Училищный Совѣтъ не положено, а не имѣя ихъ подъ руками Совѣтъ и его Отдѣленія по прежнему будутъ находиться въ прежнихъ затрудненіяхъ при назначеніи, перемѣщеніяхъ и увольненіи учителей его, тѣмъ болѣе, что о.о. Наблюдатели не всѣ состоятъ благочинными, и, слѣдовательно, не всѣ могутъ имѣть подъ руками клировыя вѣдомости церкви извѣстнаго благочинія и своего округа. Въ виду вышеизложеннаго Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ 19 ноября 1897 г. состоявшимся заключила и Его Высочайшее Священство утвердилъ: рекомендовать Училищному Совѣту завести своимъ Отдѣленіямъ или поручить о.о. Наблюдателямъ завести предлагаемую примѣчаніемъ къ 802 ст. III т. уст. о службѣ шнуровую книгу по формѣ, куда и записывать о всѣхъ перемѣнахъ происшедшихъ въ учебной корпораціи церковно-приходскихъ школъ что не будетъ противорѣчить и закону.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе мнѣніе Духовной Консисторіи о неудобствѣ вести формулярные списки учащихся церковно-приходскихъ школъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, такъ какъ это повело бы къ измѣненію самой формы клировыхъ вѣдомостей и къ ходатайству о семъ измѣненіи предъ Высшимъ духовнымъ

Начальствомъ, обязать каждое Окружное Отдѣленіе, согласно 802 ст. III т. уст. о службѣ, завести шнуровую книгу, по установленной формѣ, въ которой и записывать все измѣненія, происшедшія въ учебной корпораціи церковно-приходскихъ школъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 16 декабря 1897 г.

Отъ 3 декабря 1897 года.

Слушамъ. Нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 28 августа 1897 г. № 17, по возбужденному г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ объ устройствѣ въ Иркутскѣ учительскихъ курсовъ.

Сущестующая въ некоторыхъ школахъ неудовлетворительная постановка учебнаго дѣла нерѣдко стоитъ въ связи съ недостаточной подготовленностью учащихся къ правильному веденію учебнаго дѣла. Зная насколько трудно бѣдному учителю отдаленной захолустной Сибирской деревни достать руководящую въ этомъ отношеніи книжку, а затѣмъ и нелегкое и не вполне надежное такимъ путемъ усвоеніе дидактическихъ приемовъ, лучше всего приобретаемыхъ практически, отъ опытныхъ педагоговъ, съѣздъ наблюдателей, пользуясь примѣромъ другихъ епархій, пришелъ къ единогласному рѣшенію объ открытіи въ будущемъ 1898 году курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и постановилъ: просить Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ открытіи въ Иркутскѣ курсовъ съ 15 іюня по 1 августа будущаго 1898 г. для учащихся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; пригласить на курсы всехъ имѣющихъ право на учительство. Учителя, не имѣющіе правъ на званіе учителя, а также учащіе школъ иныхъ вѣдомствъ, могутъ быть допущены на курсы въ качествѣ

вольнотружениковъ. Курсы должны имѣть своей задачей, главнымъ образомъ, практическое ознакомленіе слушателей съ приемами преподаванія предметовъ церковно-приходскихъ школъ. Письменные заявленія о желаніи поступить на курсы должны быть собраны окружными наблюдателями при обзорѣ школъ въ первой половинѣ сего учебнаго года и къ Рождественскимъ каникуламъ представлены г. Епархіальному Наблюдателю, съ исчисленіемъ расходовъ, на проѣздъ отъ мѣста службы до Иркутска и обратно, полагая на каждаго учителя одну лошадь. Кроме того, необходимо озаботиться устройствомъ курсовъ нынѣ въ августѣ того же года для учителей церковно-приходскихъ школъ не имѣющихъ пѣть.

Это постановленіе утверждено Его Высочайшимъ повелѣніемъ 9 сентября 1897 г. № 2881.

Опредѣлили: съ мнѣніемъ съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи о необходимости устройства учительскихъ курсовъ, на основаніи указанныхъ съѣздомъ наблюдателей изображеній, согласиться и признать устройство курсовъ весьма желательнымъ. Наиболее подходящимъ временемъ для курсовъ признать время съ 15 іюня до 1-го августа, на курсы пригласить всѣхъ учащихъ имѣющихъ званіе начальнаго учителя, а не имѣющихъ званія учителя или учительницы начальнаго школы допустить на курсы только въ качествѣ вольнотружениковъ для того, чтобы разносторонность слушателей курсовъ и скудная подготовка послѣдней ихъ группы не тормозила успешности занятій на курсахъ; программа занятій на курсахъ въ общихъ чертахъ должна быть слѣдующая: а) чтеніе по общей дидактикѣ; б) частная методика въ связи съ практическими уроками, разборъ этихъ уроковъ; в) рефераты слушателей по разнымъ школьнымъ вопросамъ; г) уроки нынѣ церковнаго, теоретическаго и практическаго. Епархіальному Наблюдателю поручить чрезъ окружныхъ наблюдателей собрать свѣдѣнія о числѣ слушателей, о суммѣ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ и содержаніе слушателей курсовъ, ему же поручить озаботиться подысканіемъ руководителей курсовъ

и указать, какія потребуются средства на вознагражденіе руководителей по представленіи г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ точной смѣты расходовъ по устройству курсовъ, возбудить предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство объ открытіи въ Иркутскѣ учительскихъ курсовъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 16 декабря 1897 года.

Отъ 3 декабря 1897 г.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 24 августа 1897 г. № 5-й.

Въ третьему благочинническому участку Иркутскаго округа относится приходъ Бархатовской церкви, находящійся въ предѣлахъ Балаганскаго округа; ко второму благочинническому участку Нижнеудинскаго округа относится приходъ Зиминской церкви и селеніе Карымское прихода Кимильтейской церкви, находящіяся также въ предѣлахъ Балаганскаго округа. Вслѣдствіе такого несоотвѣтствія дѣленія епархіи между благочинническими участками съ дѣленіемъ губерніи на округа нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія между Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и путаница въ отчетахъ, причемъ школы, находящіяся въ спорныхъ мѣстностяхъ, иногда посѣщаются наблюдателями обоихъ смежныхъ округовъ и завѣдывающіе ими получаютъ указанія отъ двухъ Отдѣленій, а могутъ быть и обойдены наблюдателями (того и другаго округа, могутъ значиться въ двухъ отчетахъ и, на оборотъ, нигдѣ не значиться. Даже Епархіальный Училищный Совѣтъ, денежные и учебныя пособія, увѣдомленія и предписанія пересылаетъ въ школы означенныхъ приходовъ иногда чрезъ одно, а иногда чрезъ другое Отдѣленіе, чѣмъ замедляются дѣла и затрудняется отчетность.

Справка: 1) При открытіи Карымской школы въ Кимильтейскомъ приходѣ инородцы Апсехабатскаго вѣдомства содержащіе

эту школу и Окружной Исправникъ Балаганскаго округа просили Епархіальный Училищный Совѣтъ о подчиненіи этой школы, находящейся въ приходѣ Нижнеудинскаго округа, Балаганскому Отдѣленію Училищнаго Совѣта.

Справка 2) Ко второму благочинническому участку Верхоленскаго округа относятся приходы Головской и Орлингскій, находящіеся въ предѣлахъ Киренскаго округа.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено: Приходъ Бархатовской церкви третьяго благочинническаго участка Иркутскаго округа, приходъ Зиминской церкви втораго благочинническаго участка Нижнеудинскаго округа и селеніе Карымское Кимильтейскаго прихода того же участка съ находящимися въ этихъ мѣстностяхъ школами отнести къ вѣдѣнію Балаганскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ находящіеся въ предѣлахъ Балаганскаго округа и не представляющіе для Окружнаго Балаганскаго Наблюдателя затрудненій въ посѣщеніи, при незначительномъ разстояніи отъ другихъ приходоѡ Балаганскаго округа. Приходы же Орлингской и Головскій принадлежащіе ко второму благочинническому участку Верхоленскаго округа и находящіеся въ предѣлахъ Киренскаго округа, оставить въ вѣдѣніи Верхоленскаго (округа) Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ какъ значительное протяженіе оныхъ (до трехъ сотъ верстъ) затрудняютъ завѣдываніе ими со стороны Киренскаго Отдѣленія и снабженіе ихъ книгами и учебными пособіями изъ склада Киренскаго Отдѣленія. Наблюдатель же Верхоленскаго округа, состоя вмѣстѣ и благочиннымъ сихъ приходоѡ можетъ посѣщать школы въ этихъ приходахъ и значительно скорѣе удовлетворять ихъ нужды. Но такъ какъ при составленіи годовыхъ отчетоѡ согласно утвержденной программы представляется затруднительнымъ и даже невозможнымъ выдѣлить эти мѣстности при исчисленіи пространства округоѡ и количества населенія, то поставить въ обязанность Отдѣленіямъ Киренскому и Верхоленскому дѣлать оговорки относительно несов-

паденія границь округовъ въ гражданскомъ и епархіальномъ отношеніи, чтобы объяснить не соотвѣтствие данныхъ отчета съ данными губернской статистики.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ 6 сентября 1897 г. № 2869.

Опредѣлили: Съ мнѣніемъ съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи согласиться и также для удобства завѣдыванія отнести Усть-Ордынский приходъ Верхотенскаго миссіонерскаго благотворительнаго участка въ виду его значительнаго разстоянія отъ участковаго благотворительнаго и г. Верхотенска, гдѣ находится Окружное Отдѣленіе и Окружный Наблюдатель, къ вѣдѣнію Иркутскаго Отдѣленія, такъ чтобы Усть-Ордынский приходскій священникъ давалъ отчетъ о ходѣ школьнаго обученія и о школахъ церковныхъ въ приходѣ въ Иркутское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а Иркутское Отдѣленіе съ своей стороны заносило въ свой отчетъ свѣдѣнія объ Усть-Ордынскомъ приходѣ съ оговоркой относительно несовпаденія округа вѣдѣнія Отдѣленія съ епархіальнымъ дѣленіемъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 16 декабря 1897 года.

ЖУРНАЛЫ

2-го общепархіального съѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 11. 18 сентября 1897 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Сизова въ присутствіи 17 членовъ. Обсуждался, по общему желанію, вопросъ о продолженіи установленнаго актами причтовъ и церквей епархіи въ 1894 году добровольнаго взноса отъ духовенства и церквей на постройку и содержаніе Епархіального женскаго училища. Изъ справокъ оказалось, что а) означенный добровольный взносъ по однимъ актамъ установленъ на пять лѣтъ, а по другимъ—до окончанія постройки зданій училища; б) со времени составленія актовъ о взносѣ въ епархіи открыто не мало новыхъ приходовъ, церкви и причты которыхъ остаются изъятыми отъ участія въ добровольномъ взносѣ, и в) нѣкоторые причты и церкви, не смотря на данное обязательство о добровольномъ взносѣ, отзываясь неимѣніемъ средствъ, прекратили и прекращаютъ таковой. Съѣздъ о. о. благочинныхъ, исходя изъ убѣжденія, что, всѣ матеріальныя жертвы, приносимыя теперь духовенствомъ и церквами Забайкалья, вызываются естественною необходимостью приступить къ благоустройству по многимъ частямъ новооткрытой Забайкальской епархіи, и что, во всякомъ случаѣ, онѣ носятъ временный характеръ, т. е. временно требуются на удовлетвореніе лишь самыхъ неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ и запросовъ для блага же и пользы самого духовенства, выражаетъ увѣренность, что духовенство епархіи не пожалѣетъ средствъ на осуществленіе благихъ начинаній, предпринятыхъ заботливостью епархіальнаго начальства и съ полнымъ сочувствіемъ и готовностью приметъ къ исполненію слѣдующее по вопросу о добровольномъ взносѣ опредѣленіе съѣзда: всѣ причты и церкви, согласившіеся актами въ 1894 году на добровольный взносъ на постройку и содержаніе женскаго училища приглашаются продолжать этотъ взносъ до времени окончанія постройки въ размѣрахъ указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ; 2) для церквей и причтовъ новооткрытыхъ приходовъ установить

(и установленъ) размѣръ добровольнаго взноса: для церквей не менѣе 10 руб., священниковъ 10 руб., диаконовъ 6 руб., и псаломщиксъ 2 руб. и 3) тѣ церкви и причты, которые вопреки своего обязательства, не внесли за предыдущіе годы взноса, приглашаются озаботиться немедленнымъ представлениемъ такового.

На семь журналъ резолюція Его Прееосвященства отъ 26 Сентября 1897 г. за № 2533 послѣдовала такая: «*Исполнить. Епископъ Георгій*».

Вѣдомость о суммахъ добровольныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ Забайкальской епархіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго духовнаго училища. Составлена на обще-епархіальномъ съѣздѣ о. о. благочинныхъ въ г. Читу 1897 года сентября 25 дня.

№ ж. по порядку	Наименованіе церквей и какаго благочинія.	Взносы отъ церквей.		Взносы отъ причта.							
				Свящ.		Діак.		Псал.		Итого.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1-го Благочиниеск. округа:											
1	Александровская Алексан.-Нѣвс.	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
2	Верх-Читинская Николаевская	20	—	10	—	—	—	3	—	33	—
3	Кукинская Свято-Духовская	25	—	10	—	—	—	5	—	40	—
4	Дороинская Богородская	20	—	10	—	5	—	2	—	37	—
5	Николаевская Казанская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
9	Тыргитувеская Михаило-Архан.	20	—	10	—	—	—	2	—	32	—
7	Дегуланская Николаевская	10	—	10	—	—	—	—	—	20	—
8	Бальзинская Иннокентіевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
9	Доминская Иннокентіевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
10	Маковѣвская Петро Павловская	10	—	10	—	—	—	5	—	22	—
11	Новотроицкая Свято-Духовская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
12	Улятуйская Михаило-Архангел.	25	—	10	—	—	—	4	—	39	—
								2 псал.			
13	Тангинская Иннокентіевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
14	Веклемішевская Покровская	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—
2-го Благочиниеск. округа:											
15	Городищенская Введенская	15	—	10	—	—	—	3	—	28	—
16	Чиронская Покровская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
17	Князе Урульгинская Казанская	10	—	10	—	—	—	2	50	22	50
18	Байцегуевская Троицкая	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
19	Байдаловская Троицкая	10	—	10	—	5	—	2	—	27	—
20	Ундургинская Покровская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
21	Агинская Николаевская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
22	Митрофановская Николаевская	15	—	10	—	—	—	3	—	28	—
23	Кирочинская Николаевская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
24	Уненкерская Михаило-Арханг.	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
<i>3-го Благочинническ. округа:</i>											
25	Монастырская Успенская	25	—	15	—	—	—	3	—	43	—
26	Урульгинская Николаевская	25	—	15	—	—	—	10	—	50	—
								2 пр. ал.			
27	Торгинская Знаменская	50	—	12	—	6	—	4	—	72	—
28	Олинская Казанская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
29	Зюльзинская Предтеченская	8	—	10	—	—	—	2	—	20	—
30	Старо-оловская Петро-Павловск.	12	—	12	—	—	—	2	—	26	—
31	Алеурская Николаевская	5	—	10	—	—	—	2	—	17	—
32	Сухановская Троицкая	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
33	Курлыченская Спасская	15	—	15	—	—	—	3	—	33	—
34	Илимская Космодемьяновская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
35	Бянкинская Троицкая	25	—	10	—	—	—	3	—	38	—
36	Куенгская Ильинская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—
<i>4-го Благочинническ. округа:</i>											
37	Ильдиканская Богословская	20	—	10	—	—	—	9	—	39	—
								2 пр. ал.			
38	Шелопугинская Покровская	40	—	20	—	6	—	6	—	72	—
						2 св. ящ.		2 пр. ал.			
39	Жидкинская Троицкая	20	—	10	—	6	—	3	—	39	—
40	Шивинская Крестовоздвижен.	20	—	10	—	—	—	6	—	36	—
								2 пр. ал.			
41	Тонтойская Николаевская	20	—	10	—	6	—	3	—	39	—
42	Шахтаминская Иннокентьевск.	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
<i>5-го Благочинническ. округа:</i>											
43	Стрѣтенская Срѣтенская	19	—	20	—	5	—	3	—	47	—
						2 св. ящ.					
44	Ломовская Предтеченская	15	—	10	—	—	—	3	—	28	—
45	Карйская Николаевская	10	—	10	—	5	—	—	—	25	—
46	Шилкинская Преображенская	15	—	10	—	—	—	3	—	28	—
47	Куларская Богоявленская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
48	Желтугинская Иннокентьевская	20	—	10	—	—	—	3	—	33	—
49	Урюмская Александро-Невская	15	—	10	—	—	—	5	—	30	—
50	Аркинская Николаевская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
51	Ботовская Успенская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
52	Кокуйская Ильинская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—
<i>6-го Благочинническ. округа:</i>											
53	Ундинская Преображенская	40	—	20	—	6	—	6	—	72	—
						2 св. ящ.		2 пр. ал.			
54	Улятуйская Казанская	20	—	10	—	—	—	6	—	36	—
								2 пр. ал.			

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
55	Тургинская	Знаменская	20	—	10	—	6	—	3	—	39	—	
56	Новотроицкая	Троицкая	20	—	10	—	6	—	3	—	39	—	
57	Ундинская	Покровская	20	—	10	—	—	—	6	—	36	—	
58	Шундуинская	Крестовоздвижен.	—	—	10	—	—	—	3	—	13	—	
59	Ложниковская	Крестовоздвиж.	20	—	10	—	—	—	3	—	33	—	
7-го <i>Благочинническ. округа:</i>													
60	Верхнеудинский	Соборъ	25	—	15	—	прот.	6	—	6	—	62	—
							от.	—	—	2	—	пс ал.	
							св. ящ.	—	—	—	—	—	
61	Верхнеудинская	Спаская	35	—	20	—	2 св. ящ.	6	—	6	—	67	—
							ящ.	—	—	2	—	пс ал.	
62	Тарбагатайская	Зосимо-Савват.	25	—	10	—	—	—	4	—	39	—	
63	Ключевская	Иннокентьевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
64	Заводская	Елисаветинская	10	—	10	—	—	—	3	—	13	—	
65	Турунтаевская	Спаская	10	—	10	—	—	5	—	2	—	27	—
66	Батуринская	Срѣтенская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
67	Куйтунская	Николаевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
68	Красноярская	Ильинская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
8-го <i>Благочинническ. округа:</i>													
69	Петровско-Завод.	Петро-Павлов.	25	—	20	—	2 св. ящ.	5	—	2	—	52	—
							ящ.	—	—	—	—	—	
70	Харашибирская	Вознесенская	20	—	10	—	—	—	3	—	33	—	
71	Мухоршибирская	Николаевская	16	—	10	—	—	—	3	—	29	—	
72	Хилокская	Богородице-Владим	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
73	Узколугская	Параскевьевская	10	—	10	—	—	—	3	—	23	—	
74	Новохотойская	Николаевская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
75	Катаевская	Петро-Павловская	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	
76	Тарбагатайская	Троицкая	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
77	Тугнуйская	Спаская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
78	Ташеланская	Предтеченская	1	—	10	—	—	—	2	—	13	—	
9-го <i>Благочинническ. округа:</i>													
79	Байхорская	Николаевская	10	—	10	—	—	5	—	2	—	27	—
80	Шарагольджинская	Иннокент.	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
81	Красноярская	Петро-Павловск.	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
82	Коротковская	Троицкая	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
83	Захаровская	Крестовоздвижен.	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
84	Урлукская	Казанская	10	—	10	—	—	—	4	—	24	—	
									2	—	пс ал.		
85	Жиндинская	Трехъ-Святител.	10	—	10	—	—	—	4	—	24	—	
									2	—	пс ал.		
86	Верхнекударинская	Покровская	10	—	10	—	—	5	—	2	—	27	—
87	Тамирская	Петро-Павловская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	
88	Мезинская	Знаменская	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—	

10-го Благочинническ. округа:

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
89	Троицкосавский Соборъ	150	—	50	отъ	пр	ичт	а	—	200	—
90	Троицкосавская Покровская	100	—	26	отъ	пр	ичт	а	—	126	—
91	Троицкосавская Успенская	50	—	23	отъ	пр	ичт	а	—	73	—
92	Кяхтинская Воскресенская	200	—	15	—	6	—	3	—	224	—
93	Кударинская Троицкая	20	—	10	—	—	—	3	—	33	—
94	Усть-Керанская Преображенск.	30	—	10	—	—	—	2	—	42	—
95	Шарагольская Иннокентіевская	5	—	10	—	—	—	2	—	17	—
96	Усть-Кяхтинская Тихвинская	10	—	15	отъ	пр	ичт	а	—	25	—
97	Цаганъ-Усунская Николаевская	20	—	10	—	6	—	—	—	36	—

11-го Благочинническ. округа:

98	Нерчинско-Заводский Соборъ	25	—	20	—	5	—	4	—	54	—
99	Дучарская Благовѣщенская	13	—	10	—	—	—	4	—	27	—
100	Кутомарская Екатерининская	8	—	10	—	—	—	4	—	22	—
101	Калгинская Троицкая	10	—	10	отъ	пр	ичт	а	—	22	—
102	Средне-Борзинская Казанская	13	—	10	—	—	—	4	—	27	—
103	Цурухайтуевская Николаевская	13	—	10	—	5	—	4	—	32	—
104	Горно-Зерентуевская Вознесенс.	8	—	10	—	—	—	2	—	20	—
105	Зерентуевская тюрем. Николаев.	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
106	Кайласутуевская Алексан. Нев.	10	—	10	—	—	—	2	—	22	—

12-го Благочинническ. округа:

107	Александровско-Завод. Никол.	313	—	10	—	5	—	2	—	330	—
108	Ононь-Борзинская Иннокентіев.	—	—	10	—	5	—	2	—	17	—
109	Цаганъ-Олуевская Успенская	—	—	10	—	—	—	2	—	12	—
110	Кондуевская Богородская	—	—	10	—	—	—	2	—	12	—
111	Манкечурская Крестовоздвиж.	—	—	10	—	—	—	2	—	12	—
112	Быркинская Николаевская	—	—	10	—	5	—	2	—	17	—
113	Донинская Никол. (единовѣрч.)	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
114	Донинская Михаило-Архангел.	—	—	10	—	—	—	4	—	14	—
115	Кличинская Николаевская	—	—	10	—	—	—	2	—	12	—
116	Акатуевская Ильинская	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
117	Алгачинская Спасская	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—

13-го Благочинническ. округа:

118	Олочинская Спасская	8	—	10	—	—	—	2	—	20	—
119	Аргунская Вознесенская	14	—	10	—	—	—	4	—	28	—
120	Усть-Уровская Спасская	14	—	10	—	5	—	4	—	33	—
121	Урюмканская Николаевская	13	—	10	—	—	—	2	—	25	—
122	Годымбойская Михаило-Арханг.	5	—	10	—	—	—	2	—	17	—
123	Сивачинская Ильинская	5	—	10	—	—	—	2	—	17	—

14-го Благочинническа. округа:

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
124	Красноярская	Прокопіе-Іоан.	15	—	10	—	—	—	—	25
125	Бунская	Трехъ-Святительская	20	—	10	—	—	2	—	32
126	Газимурская	Петро-Павловская	25	—	10	—	5	—	—	40
127	Батаканская	Казанская	20	—	10	—	—	4	—	34
128	Угимунская	Николаевская	20	—	10	—	—	2	—	32
129	Кокуйская	Покровская	10	—	10	—	—	2	—	22
130	Бохтинская	Николаевская	10	—	10	—	—	2	—	22

15-го Благочинническа. округа:

131	Акшинскій	Соборъ	55	—	20	—	5	—	4	—	84
					2 св. ящ.				2 пс. ал.		
132	Дурулгуевская	Петро-Павловск.	20	—	10	—	—	2	—	32	
133	Каринская	Александро-Невская	50	—	10	—	—	2	—	62	
134	Нарасунская	Михаило-Арханг.	20	—	10	—	—	2	—	32	
135	Мангутская	Троицкая	40	—	10	—	—	2	—	52	
136	Усть-Илинская	Трехъ-Святител.	40	—	10	—	—	4	—	54	
								2 пс. ал.			
137	Чиндантская	Георгиевская	50	—	20	—	—	4	—	74	
					2 св. ящ.			2 пс. ал.			
138	Кухаевская	Крестовоздвиженск.	20	—	10	—	—	2	—	32	
139	Могойтуевская	Михаило-Архан.	10	—	10	—	—	—	—	10	
140	Ононская	Петро-Павловская	10	—	10	—	—	2	—	22	
141	Кужертаевскій	мисс. Инн. стан.	—	—	10	—	—	2	—	12	

16-го Благочинническа. округа:

142	Баргузинскій	Соборъ	10	—	10	—	5	—	2	—	27
143	Читканская	Христорождствен.	10	—	10	—	—	2	—	22	
144	Улюнская	Успенская	10	—	10	—	—	2	—	22	
145	Туркинская	Богородская	10	—	10	—	—	2	—	22	
146	Верхнеангарская	Николаевская	10	—	10	—	—	2	—	22	
147	Курумканская	Троицкая	10	—	10	—	—	2	—	22	
148	Сувинская	Николаевская	10	—	10	—	—	2	—	22	

17-го Благочинническа. округа:

149	Селенгинскій	Соборъ	30	—	20	—	5	—	4	—	59
					2 св. ящ.						
150	Селенгинская	Покровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
151	Селенгинская	Инокентіевская	—	—	10	—	—	2	—	12	
152	Баянхосунская	Николаевская	15	—	10	—	—	—	—	25	
153	Торейская	Богоявленская	10	—	10	—	—	2	—	22	
154	Нарымская	Ильинская	10	—	10	—	—	2	—	22	
155	Цакирская	Николаевская	20	—	15	—	—	5	—	40	
156	Еланская	Введенская	10	—	10	—	—	2	—	22	
157	Подлопаточная	Ильинская	10	—	10	—	—	2	—	22	
158	Среднеубукунская	Казанская	10	—	10	—	—	2	—	22	
159	Харадайская	Вознесенская	5	—	10	—	—	2	—	17	

18-го Благоучинническ. округа:

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
160 Кударинская Благовѣщенская	40	30	8	4	82
161 Шергинская Казанская	16	12	4	2	34
162 Кабанская Христоужествен.	50	10	—	2	62
163 Твороговская Казанская	30	10	8	2	50
164 Посольская Преображенская	—	10	—	2	12
165 Брянская Михаило-Архангельск.	8	10	—	2	20
166 Ильинская Богоувленская	14	10	—	4	28
167 Темлюйская Введенская	8	10	—	2	20
168 Степнодворетская Предтеченск.	6	10	—	2	18
169 Дуланская Предтеченская	8	10	—	2	20

19-го Благоучинническ. округа:

170 Коченская Михаило-Архангел.	10	10	—	—	20
171 Бароховская Введенская	10	10	—	—	20
172 Нижнеарымская Покровская	10	10	—	—	20
173 Урлукская Ильинская	10	10	—	—	20
174 Бичурская Успенская	—	10	—	—	10
175 Тарбагатайская Николаевская	—	10	—	—	10

20-го Благоучинническ. округа:

176 Ачинская Николаевская	12	10	50	2	24 50
177 Новокурбинская Николаевская	10	10	—	3	23
178 Кульская Спасская	15	10	—	4	29
179 Удырская Спасская	20	12	—	3	35
180 Богдаринская Петро-Павловск.	10	10	—	—	20
181 Верхнетаецкая Николаевская	8	—	—	—	8
182 Погромнинская Николаевская	5	—	—	—	5

21-го Благоучинническ. округа:

183 Читинская Михаило-Архангел.	—	20	5	4	29
184 Читинская Кладбищенская	—	10	—	2	12

22-го Благоучинническ. округа:

185 Читинский Каедральн. Соборъ	50	2%	съ	получаем.	жал 50
---------------------------------	----	----	----	-----------	--------

23-го Благоучинническ. округа:

186 Нерчинский Соборъ	25	15	прот.	5	2	57
		10	св ящ.			
187 Кладбищенская Васильевская	25	—	—	—	—	25

Журналъ № 12, 24 Сентября 1897 г.

Въ засѣданіи, состоявшемся въ присутствіи 17 членовъ, о. председателемъ предложенъ былъ для окончательнаго, на основаніи подготовительныхъ работъ съѣзда, которымъ посвящено было предъидущее засѣданіе, обсужденія вопроса о равномѣрномъ распредѣленіи по церквамъ епархіи 25% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Сборъ этотъ, равняющійся въ общей суммѣ 28527 рублямъ, вимается нынѣ по распредѣленію, установленному циркулярнымъ указомъ Забайкальской Духовной Консисторіи, отъ 2—3 апрѣля 1896 года. Но оказывается, что означенное распредѣленіе, во первыхъ, касается не всѣхъ церквей епархіи, и во вторыхъ, не вездѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности церквей, вслѣдствіе чего уплата сбора въ назначенномъ количествѣ, доступная для однихъ изъ нихъ, является крайне обременительною для другихъ. Рѣшить дѣло, путемъ уменьшенія общей цифры 25% сбора по епархіи съѣздъ находитъ ни въ какомъ случаѣ не желательнымъ и не возможнымъ, въ виду извѣстной дороговизны на всѣ жизненныя потребности, возросшей до небывалыхъ размѣровъ въ послѣдніе годы, и постоянно увеличивающагося числа учениковъ и ищущихъ епархіальныхъ стипендій. По этому съѣздъ, предварительно опредѣливъ количество существующихъ въ епархіи церквей и степень доходности каждой изъ нихъ, и имѣя въ виду указъ Св. Синода 6 ноября 1871 года и опредѣленіе Св. Синода 10/28 января 1879 года, въ силу которыхъ недоимки 25% сбора по одной церкви разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ раскладывать на другія церкви, сообразно съ дѣйствительными ихъ средствами, и призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, — постановляетъ: 1, произвести (и произведено) новое, болѣе равномѣрное, распредѣленіе 25% сбора по церквамъ епархіи, съ распространеніемъ обязательности взноса этого сбора на церкви новооткрытыхъ приходовъ и на тѣ, которыя до селѣ почему-либо не вносили этого сбора и съ тѣмъ, что-бы количество сбора съ каждой церкви соотвѣтствовало ея дѣйствительной доходности, и 2, вѣдомость новаго распредѣленія 25% сбора, при семъ прилагаемую, по утвержденіи таковой Епархіальнымъ Начальствомъ, опубликовать для свѣдѣнія и руководства настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ съѣзда о. о. благочинныхъ и скрѣпою дѣлопроизводителя.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября 1897 г. за № 2534 послѣдовала такая: *«Исполнить Епископъ Георгій».*

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраль 15. № 4. 1898 г.

Отъ редакціи.

Нѣкоторые причты, присылая подписную плату за «Епархіальныя Вѣдомости» въ январѣ, февралѣ, мартѣ и даже апрѣлѣ подписного года, вмѣстѣ съ тѣмъ требуютъ измѣненія адресовъ. Такъ какъ адреса для причтовъ, какъ подписчиковъ обязательныхъ, заготовляются на годъ до выхода № 1-го и всякое дальнѣйшее измѣненіе ихъ ведетъ за собою новые расходы, то редакция покорнѣе проситъ желающихъ измѣнить адреса производить подписку своевременно, т. е. съ такимъ расчетомъ, чтобы заявленіе объ измѣненіи получалось редакціей въ 20-хъ числахъ декабря. Въ этомъ случаѣ измѣненіе адреса будетъ произведено въ счетъ подписной платы. Желающіе же измѣнить адреса при дальнѣйшей подпискѣ благоволятъ прилагать стоимость напечатанія адреса, т. е. 30 коп. за каждый адресъ. Безъ соблюденія этого условія редакция измѣнять адреса до слѣдующаго подписного года не будетъ.

Что такое постъ и для чего, когда и какъ нужно поститься.

Подъ именемъ поста въ общепотребительномъ смыслѣ этого слова разумѣется воздержаніе отъ извѣстныхъ видовъ пищи, именно отъ пищи скоромной. Иногда къ этому воздержанію отъ пищи скоромной присоединяется еще ограниченіе обычныхъ приемовъ постной пищи и даже совершенное воздержаніе отъ всякой пищи.

По большей части такое воздержаніе отъ пищи совпадаетъ съ опредѣленными, установленными церковью, временами, которыя тоже носятъ названіе постовъ. Между ними въ кругу годичномъ первое мѣсто занимаетъ Великій постъ предъ св. Пасхою, затѣмъ постъ Апостольскій предъ днемъ св. апостоловъ Петра и Павла далѣе постъ Успенскій предъ праздникомъ Успенія Пресвятыя Богородицы и постъ Рождественскій предъ праздникомъ Рождества Христова. Это посты многодневные, продолжающіеся болѣе или менѣе длинное время. Затѣмъ слѣдуютъ посты однодневные, именно — въ навечеріе Богоявленія Господня, постъ въ день Воздвиженія Креста Господня, постъ въ день Усѣкновенія главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и постъ по средамъ и пятницамъ еженедѣльно, исключая нѣсколько недѣль въ году. Наконецъ кромѣ этихъ, соблюдаемыхъ всею церковію постовъ, могутъ быть еще посты частные, соблюдаемые частными лицами, городами или селеніями по собственному расположенію или по назначенію отъ пастырей церкви. Во всѣ эти времена вѣрующіе, кромѣ воздержанія отъ пищи, посѣщаютъ еще богослуженія и готовятъ къ исповѣди и св. Причащенію. Но и воздержаніе отъ пищи, и замѣна одной пищи другою составляетъ лишь одну видимую или внѣшнюю сторону поста. Кромѣ этой видимой стороны постъ въ дѣлѣ христіанскаго самоусовершенствованія имѣетъ еще и другую сторону. Такъ какъ эта сторона не всегда соблюдается, то на ней мы остановимся нѣсколько подробнѣе. — Какъ извѣстно, въ каждомъ человѣкѣ есть страсти и дурныя привычки, которыя и побуждаютъ его поступать дурно, т. е. не согласно со своею совѣстію, или внутреннимъ закономъ добра и правды, и съ требованіями откровенія Божія, или внѣшнимъ закономъ добра и правды дополняющимъ и уясняющимъ первый законъ. Такъ какъ въ обыкновенныхъ житейскихъ отношеніяхъ люди большею частію поступаютъ по привычкѣ, то нѣкоторыхъ дурныхъ страсти и привычки подчиняютъ иногда настолько сильно, что они рѣшительно становятся рабами грѣха и порока, тою почвой, поросшей тернов-

никомъ, на которой не можетъ привиться и вырости никакое доброе сѣмя. Другіе же наоборотъ, замѣчая, что дурныя склонности и страсти все болѣе и болѣе подчиняютъ ихъ себѣ и такимъ образомъ заставляютъ все чаще и чаще поступать дурно, вступаютъ въ борьбу съ ними, стараюсь постепенно побороть ихъ въ себѣ, отвыкнуть отъ нихъ. По отношенію къ нѣкоторымъ дурнымъ склонностямъ и страстямъ это удается легко, при помощи благодати Божіей. Но за то другія дурныя привычки, склонности и страсти кромѣ усилій воли и содѣйствія благодати Божіей требуютъ еще и нѣкоторыхъ внѣшнихъ воздѣйствій и средствъ. Однимъ изъ такихъ средствъ и является постъ. Какъ же онъ помогаетъ борьбѣ съ дурными привычками и страстями? Замѣчено, что большинство дурныхъ привычекъ и страстей тогда бываютъ особенно сильны въ человѣкѣ, тогда особенно подчиняютъ его себѣ, когда организмъ его хорошо питается. Въ это время побороть ихъ въ себѣ, отвыкнуть отъ нихъ, является дѣломъ особенно труднымъ. И вотъ человѣкъ, желая бороться съ ними и побѣдить ихъ, болѣе обильную и питательную пищу замѣняетъ менѣе обильной и менѣе питательной. Вслѣдствіе этого организмъ его слабѣетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ слабѣютъ дурныя привычки и страсти, и борьба съ ними, т. е. отвыканіе отъ нихъ путемъ совершенія дѣйствій противоположныхъ тѣмъ, къ которымъ они побуждаютъ, дѣлается болѣе удобнымъ и легкимъ. Поэтому то, что не удавалось при обыкновенномъ состояніи, сравнительно легко удается во время поста. Въ этомъ и состоитъ другая сторона христіанскаго поста, какъ средства помогающаго нравственному самоусовершенствованію человѣка. — А если такъ, то ясно, что сущность поста, цѣль его не въ замѣнѣ только одной пищи другою, а въ борьбѣ со своими дурными страстями и склонностями, въ борьбѣ, гдѣ пища является лишь средствомъ, которое помогаетъ этой борьбѣ. Поэтому же истинно и дѣйствительно постится лишь тотъ, кто постяся тѣлесно, постится и духовно. «Цѣль поста, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, составляетъ не воздержаніе отъ пищи, но удаленіе отъ

грѣховъ, такъ что кто ограничиваетъ постъ только воздержаніемъ отъ пищи, тотъ болѣе всего безчеститъ его. Ты постился? Докажи мнѣ своими дѣлами. Какими говоришь, дѣлами? Если увидишь нищаго, подай милостыню; если увидишь врага, примиришь; если увидишь своего друга счастливымъ, не завидуй; если увидишь красивую женщину, пройди мимо. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе, и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла! Пусть постятся руки, пребывая чистыми отъ хищенія и любостыжанія. Пусть постятся ноги, переставъ ходить на противозаконныя зрѣлища. Пусть постятся глаза, приучаясь не устремляться на ж благообразныя лица и не засматриваться на чужую красоту. Зрѣніе есть пища очей; если она противозаконна и запрещена, то вредитъ посту и разрушаетъ спасеніе души; если же законна и дозволена, то украшаетъ постъ. Всего наилучше было бы въ отношеніи зрѣствъ воздерживаться, а глазами пожирать то, что запрещено. Ты не ѣшь мяса? Не вкушай же и глазами нескромности. Пусть и постится и слухъ; а постъ слуха въ томъ, чтобы не принимать злословія и клеветы. Пусть и языкъ постится отъ сквернословія и ругательства. Что за польза, когда мы воздерживаемся и отъ пищи и рыбъ, а братьевъ угрызаемъ и снѣдаемъ (Св. П. Златоуста. Твор. II, 345, 347, 349). Истинный постъ, говорить другой о. церкви, св. Василій Великій, состоитъ въ удаленіи отъ зла, воздержаніи языка, въ подавленіи въ себѣ гнѣва, въ отлученіи похотей, злословія, лжи (Св. В. Великій. Твор. II, стр. 28).

Само собой понятно, что если сущность поста, цѣль его состоитъ въ борьбѣ со своими дурными склонностями и страстями, то отсюда вытекаетъ, во-первыхъ, то, что человѣкъ можетъ и долженъ поститься всегда, когда только почувствуетъ необходимость борьбы со своими дурными привычками и страстями, а во-вторыхъ, постясь, онъ долженъ поститься не лицемерно, т. е. не имѣя цѣлю исполнить постъ только какъ обязанность, или же заслужить этимъ похвалу отъ другихъ (Мѣ. VI, 16—18).

Но здѣсь возникаетъ такой вопросъ. Если поститься человѣкъ можетъ всегда, когда только почувствуетъ необходимость борьбы со своими дурными привычками и страстями, то почему выбирать время для поста не предоставлено всецѣло волѣ каждаго члена церкви, т. е. почему, совѣтуя поститься всегда, когда только явится потребность, церковь еще обязываетъ вѣрующихъ поститься въ опредѣленные времена? На этотъ вопросъ можно отвѣтить слѣдующее. Какъ мы уже говорили, нѣкоторыя дурныя привычки и страсти настолько сильно подчиняютъ себѣ людей, что они совершенно становятся рабами грѣха. Вотъ по отношенію прежде всего къ этимъ то людямъ опредѣленные времена для поста и имѣютъ важное значеніе. Такъ какъ люди эти мало думаютъ о своемъ исправленіи, то чтобы вывести ихъ изъ этого состоянія равнодушія къ самоисправленію, необходимо бываетъ какое-нибудь побужденіе. Вотъ такими то побужденіями для нихъ и являются опредѣленные, установленныя церковью времена для поста. Но и для думающихъ и заботящихся о своемъ исправленіи посты въ опредѣленное время имѣютъ не меньшее значеніе: они побуждаютъ ихъ достойно приготовляться къ слѣдующимъ за ними праздни- камъ, они и имъ напоминаютъ о необходимости поста, о необходимости во всемъ подражать Основателю нашей вѣры и т. д.

Таково значеніе христіанскаго поста, какъ средства помогающаго нравственному самоусовершенствованію человѣка. Поэтому христіане и должны стараться исполнять это установленіе св. церкви во всей его полнотѣ, должны заботиться не объ исполненіи только формы его, потому что постъ требуется, а о томъ, чтобы воспользоваться имъ, какъ средствомъ для совлеченія съ себя ветхаго человѣка со страстями, похотями и грѣхами.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

b) *Дянія апостоловъ.*

Nergentröther, Hand. d. Kirseg.

Въ то время какъ римская церковь терпѣла гоненія, малоазіатскія церкви подверглись нападенію со стороны гностико-антиномистическихъ заблужденій. Противъ нихъ выступилъ *Іуда Таддей*, иначе называемый Леввій, братъ Іакова младшаго въ своемъ краткомъ посланіи къ малоазійскимъ церквамъ, написанномъ, вѣроятно, послѣ смерти ап. Петра и Павла, главнымъ образомъ подъ влияніемъ втораго посланія ап. Петра. То обстоятельство, что ап. Іуда пользовался двумя апокрифическими сочиненіями (книгой Еноха и Возшествіемъ Моисея) возбудили противъ его посланія сомнѣнія въ подлинности, не смотря на вполнѣ ясныя и опредѣленные свидѣтельства древнихъ писателей. (Свѣдѣнія о немъ у Никифора Каллиста II, 40).

Къ этому времени стали заботиться о вѣрномъ изображеніи жизни и дѣла Спасителя противъ ложныхъ представленій и изображеній ихъ. Апостоль *Маттѳей*, прежде сборщикъ податей на Тиверіадскомъ озерѣ, иначе называемый Левій (Мрк. II, 14; Лук. V, 27), не ѣвшій мяса и жившій вообще чрезвычайно воздержно, дѣйствовавшій главнымъ образомъ среди христіанъ изъ іудеевъ, послѣ бывшихъ до него безымянныхъ и безслѣдныхъ попытокъ (Лук. I, 1—4) написалъ для палестинскихъ вѣрующихъ евангеліе на арамейскомъ языкѣ, которое въ церкви распространилось главнымъ образомъ въ греческомъ переводѣ¹⁾. Желая невѣрующихъ іудеевъ отвратить отъ ихъ ослѣпленія и оправдать отдѣ-

¹⁾ О Маттѳей и его Евангеліи говорятъ: св. Иринеи въ сочин. противъ ересей III, 1; Климентъ Алекс. въ сочин. Педагогъ II, 1; Папій Іераспольскій (приводится отрывокъ у Евсевія, въ его церковной исторіи, III, 39); Пантень (у Евсевія V, 10) Оригенъ (тамъ-же VI, 25), Евсевій III, 24, V, 8; Епифаній, противъ ересей XXX, 3; Иеронимъ, Предисловіе къ ев. Маттѳея; Амвросій Медиоланскій, бесѣда на 45 и др.

леніе отъ нихъ увѣровавшихъ, онъ особенное вниманіе обращалъ на мессіанское достоинство Спасителя, на тѣсную связь его жизни съ ветхозавѣтными пророчествами, при чемъ онъ событія излагалъ не въ хронологическомъ порядкѣ, а въ логическомъ, болѣе обращалъ вниманія не на дѣла Спасителя, а на Его ученіе.

Этимъ первымъ письменнымъ евангеліемъ пользовались и другіе апостолы, именно *Варфоломей* или Наѳанаиль (Іоан. I, 45) родомъ изъ Каны Галилейской, который принесъ его въ Индію—южную Аравію¹⁾, гдѣ 100 лѣтъ спустя оно было найдено александрійскимъ ученымъ и миссіонеромъ Пантенемъ. Съ другой стороны *Лука*, вѣрный спутникъ Павла, написалъ евангеліе для одного христіанина Теофила, къ которому въ видѣ продолженія онъ присоединилъ книгу „Дѣянія апостоловъ“. Главнымъ образомъ она обращаетъ вниманіе на исполненіе Павломъ своего призванія быть апостоломъ языковъ.

Относительно большинства другихъ апостоловъ дошли до насъ только очень скудныя свѣдѣнія. Апостолъ *Филиппъ* изъ Вивсаиды (отличный отъ соименнаго діакона, жившаго въ Кесаріи) кончилъ свои дни въ Іераполисѣ во Фригіи. Какъ онъ самъ, такъ и двѣ его дочери, изъ которыхъ двѣ остались дѣвами, пользовались въ малой Азіи большимъ почтеніемъ²⁾.

Братъ Петра *Андрей*, родомъ также изъ Вивсаиды, былъ прежде ученикомъ Іоанна Крестителя и, вѣроятно, проповѣдывалъ въ Каппадокіи, Галатіи, Вивніи, затѣмъ чрезъ Евксинскій понтъ (Черное море) онъ переправился въ Скиѳію и былъ распятъ въ Патрасѣ въ Ахаіи. Останки его впоследствии были перенесены

¹⁾ Подъ Индіей у древнихъ разумѣлись: Ефіопія, Аравія, Абиссинія и Бѣлуджистанъ. По сообщенію историка Сократа (I. 19) Варфоломей проповѣдывалъ въ сосѣдней съ Ефіопіей „Индіи“, слѣд. въ южной Аравіи историкъ Никифоръ Каллистъ (II. 39) сообщаетъ что Варфоломей долгое время проповѣдывалъ въ Фригіи съ Филиппомъ и былъ распятъ въ Сициліи въ г. Уранополисѣ.

²⁾ О Филиппѣ сообщаютъ: Поликрать Ефесскій у Евсевія V, 24; Папій Іерапольскій, тамъ-же III, 39 сравни ш. 33; Θεодоритъ, въ объясненіяхъ на псал. 116.

въ Византию ¹⁾). *Θομα* ²⁾), именуемый близнецъ (Дидимъ), *Симонъ* ³⁾ Зилотъ и *Ματθαι* ⁴⁾ проповѣдывали въ различныхъ странахъ. Отъ послѣдняго до насъ сохранилось выраженіе о умерщвленіи плоти (у Клим. Алекс. Строматы III, 4). *Варнава* Кипрянинъ дѣйствовалъ послѣ отдѣленія отъ Павла въ своей родинѣ, гдѣ онъ умеръ и гдѣ нашли его земные останки. Вѣроятно, онъ не ограничилъ свою апостольскую дѣятельность однимъ островомъ, но дѣлалъ отсюда путешествія; вѣроятно, онъ проповѣдывалъ въ верхней Италіи ⁵⁾). Одинъ изъ семидесяти учениковъ *Θαδδαι* или *Адей* обратилъ князя Осроены Авгаря и твердо основалъ церковь въ Едессѣ ⁶⁾.

¹⁾ Свидѣнія о немъ даютъ: Оригенъ у Евсевія III, 1; Θεодоритъ (объясненіе на ис. 116) говоритъ: Божественный Андрей просвѣтилъ Елладу лучами богопознанія; Никифоръ Каллисть въ цит. сочин. и Григорій Богословъ въ цит. сочин. называютъ Елиръ. Есть древнее сочиненіе „о мученіи Андрея“ (De palg-drio Andraeae, у Migne, 2 т. 1187 и дал.), которое многіе ученые считают подлиннымъ. Есть еще сочиненіе „о дѣянїяхъ Андрея и другихъ“, которые св. Елифаній Кипрскій (о ересьхъ 63, 2) приписываетъ оригенистамъ (еретики).

²⁾ *Θομα* вѣроятно проповѣдывалъ въ Парфин (Ориг. у Евсевія III, 1; въ произведеніи Климента Римскаго сочин. Recognitiones (встрѣчи) IX, 29; Сократъ въ д. ист. 1. 19); Индіи (Григорій Богосл. въ цит. сочин.) и Ефіоніи (Никифоръ Каллисть II 40). По Никифору Каллисту онъ умеръ въ Тапробанѣ въ Индіи, будучи пронзенъ кобыми. По Ефрему Сирину (Bickell, S. Ephr carmina Nisibena Lips 1866. Carm. 42 init. p. 163) онъ умеръ въ Индіи, но кости его однимъ купцомъ перенесены въ Едессу. По этому одни искали его останковъ въ Индіи, въ Келаминѣ, Меліадурѣ (Martyrl. Rom. XII Kar. Jan.). другіе въ Едессѣ. Къ этому слѣдуетъ прибавить неопредѣленность у древнихъ географическаго термина „Индія“.

³⁾ Симонъ Зилотъ или Канаанитъ (Мѡ. X, 4) по однимъ проповѣдывалъ въ Египтѣ, Киренѣ, Ливіи, Мавританіи и Британскихъ островахъ, по другимъ въ Вавилоніи и Персіи, (Никиф. Каллисть II, 40).

⁴⁾ Матѣй вѣроятно претерпѣлъ мученическую кончину въ Ефіоніи (Никифоръ Калл. въ цит. соч.). Если Климентъ Александрійскій (Strm. IV, 9) не прогнорѣчилъ Гераклеону, когда тотъ утверждалъ, что *Матѣй*, Филиппъ, Фома и Матѣй умерли естественною смертію, то это еще ничего не доказываетъ.

⁵⁾ Извѣстія о жизни ап. Варнавы кромѣ книгъ св. Писанія собраны у Болландистовъ въ ихъ Acta sanct. II Jun. p. 431 и дал. Миланская церковь славитъ его какъ своего основателя. При Императорѣ Зенонѣ на о-вѣ Кипрѣ нашли его останки вмѣстѣ съ евангеліемъ Матѣя, написанномъ, какъ некогда думали, его собственною рукою. Евангеліе это было перенесено въ Константинополь въ придворную церковь во имя св. Стефана. (Θеодоръ Утець II. 2).

⁶⁾ Апостоломъ Сиріи Геронимъ (in Matth. c. 10) считалъ ап. *Θαδδαι*, а Евсевій (I 13) одною изъ 70, называвшагося этимъ именемъ. Никифоръ Каллисть (II 40) говоритъ, что ап. *Θαδδαι* дѣйствовалъ въ Аравіи и затѣмъ въ Едессѣ но еще прежде его дѣйствовалъ здѣсь одноименный ему изъ семидесяти.

Вообще объ апостолахъ и ихъ спутникахъ мы знаемъ очень мало, а богатая апокрифическая литература не можетъ для насъ восполнить недостатокъ достовѣрныхъ извѣстій¹⁾. Апостолы хотѣли только распространить благу ю вѣсть и совсѣмъ не заботились о славѣ своихъ подвиговъ. Средоточнымъ пунктомъ ихъ дѣятельности былъ Христосъ, сами они были только его орудіями. Все, что намъ извѣстно о Петрѣ и Павлѣ, мы можемъ предположить и о другихъ апостолахъ. Ихъ исторія была неустанною проповѣдью, сопровождаемой рядомъ чудесъ, подвиговъ и страданій. Мало также мы знаемъ о судьбѣ святыхъ женъ, бывшихъ около Христа, напр. о Маріи Магдалинѣ, о кончинѣ высокооблагодатствованной Дѣвы Маріи, которая по ея предказанію (Лук. I, 48) всегда пользовалась въ церкви высокой честью. Конецъ ея земной жизни, какъ и самая ея внутренняя жизнь, были полны таинственности.

(Продолженіе будетъ).

Р ъ Ч Ъ,

произнесенная Иркутскимъ градскимъ благочиннымъ на обѣдѣ по случаю хиротоніи преосвященнаго Никанора во Епископа Киренскаго²⁾.

Ваше Преосвященство!

Назадъ тому три дня, при нарѣченіи Васъ во Епископа, представляя всю трудность предстоящаго Вамъ Архипастырскаго служенія, высказались Вы, что Господь призываетъ Васъ на

¹⁾ Важнѣйшія изъ относящихся сюда апокрифовъ суть слѣдующіе: *Abdias*. (предполагаемый епископъ Вавилонскій), *Hist. cert. apost.* (у *Фабриція*, *Codex apocryphus N. G.* т. II-й); *Dorothe. Tyr. et Procop.* De 23 proph et 12 disc Domini (въ большомъ сборникѣ подъ названіемъ: *Biblioth. Patrum maxima* т. III); *Hippol. Theol.* De 12 apost. (у *Фабриція*) кромѣ этихъ апокрифовъ, гдѣ говорится вообще о всѣхъ апостолахъ есть много такихъ, которые носятъ имя какого-либо одного. Есть напр. апокрифы о *Петрѣ* (Евангеліе, посланіе къ *Іакову*), о *Филиппѣ* (евангеліе, путешествіе), *Варроломѣ* и *Матвѣи* (евангеліе), *Томѣ* (евангеліе, апокалипсисъ, путешествіе), о *Іаковѣ* (Литургія, посланія) и др. Лучшія изданія апокрифовъ принадлежатъ *Фабрицію*, *Тило*, *Тишендорфу* и въ послѣднее время *Липсіусу* и *Бонне*.

²⁾ Печатаю эту рѣчь, считаемъ однако нужнымъ оговориться, что мы не вполне согласны съ нѣкоторыми положеніями автора, именно—съ его широкимъ

служеніе въ отдаленномъ краѣ нашего отечества, гдѣ большинство Вашей паствы суть овцы, яже не суть отъ двора сего, которыхъ Вамъ подобаетъ привести во дворы Господни. Скажу Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что овцы эти теперь уже не такъ дики и не послушны, какъ думаютъ объ нихъ не призванные радѣтели бурятской цивилизаціи, а напротивъ на столько кротки и послушные, что не десятками, а дѣльми сотнями внимаютъ гласу проповѣдниковъ вѣры Христовой, оставляютъ свои вѣковыя заблужденія и вступаютъ въ лоно святой церкви православной. Будучи всюду окружены русскимъ населеніемъ, они уже утратили многія изъ своихъ національныхъ особенностей и, поддавшись вліянію православной вѣры христіанской, пришли къ убѣжденію, что истинная вѣра-одна только вѣра христіанская, а содержимая ими шаманская вѣра издыхаетъ, доживая свои послѣдніе дни. Постепенную гибель шаманства изобрѣтательная бурятская фантазія изобразила

(Продолженіе слѣдуетъ)

обобщеніемъ, что буряты настолько поддались русскому вліянію и сознали превосходство христіанской вѣры предъ шаманствомъ что дѣльми сотнями внимаютъ голосу проповѣдниковъ и оставляютъ свои вѣковыя заблужденія. Конечно, двухсотлѣтнее сожительство съ русскими не прошло для бурятъ безслѣдно. Правда также и то что въ прошломъ, напримѣръ, году въ Иркутской миссіи было крещено 1400 человекъ. Но во первыхъ, степень русскаго вліянія на бурятъ не вездѣ одинакова, почему приложимое къ бурятамъ, напр., Вильчирскаго и Бажеевскаго становъ далеко не приложимо къ бурятамъ, напр., Нукутскаго и Окинско-Мондинскаго становъ; а во вторыхъ, говоря о вліяніи русскихъ на бурятъ, нельзя забывать и того, что до 60-хъ годовъ текущаго столѣтія вліяніе русскихъ на бурятъ, даже въ наиболее поддавшихся вліянію мѣстностяхъ, ограничивалось усвоеніемъ бурятами главнымъ образомъ только внѣшнихъ формъ русской жизни и мало касаясь внутренняго міра, а о болѣе отдаленныхъ отъ русскихъ мѣстностяхъ и говорить нечего. Напр. окинские буряты, по словамъ миссіонера, до настоящаго времени „во всей чистотѣ и неприкосновенности сохранили ихъ внутренній міръ и весь складъ обыденной жизни, начиная съ традиціонной косички и кончая ихъ жилищемъ“ (См. Отчетъ за 1896 г.) А если такъ, то не для чего убаюкивать себя тщетными надеждами, что все обстоитъ благополучно и что миссіи и миссіонерамъ скоро чего-нибудь будетъ дѣлать. Напротивъ дѣла у миссіи много, и дѣла серьезнаго, въ чемъ вѣсколькими строками ниже создается отчасти и самъ авторъ.

въ легендѣ о нѣкоемъ *Хара мэргэнѣ*, черномъ мудрецѣ, знамени- томъ древнемъ шаманѣ, который, по опредѣленію одного изъ глав- ныхъ небожителей Эсэгэ-малан-тэнгэрина, скачетъ теперь на чер- номъ камнѣ, скачетъ и постепенно стирается объ этотъ камень. Ког- да Хара-мэргэнъ стеръ свои ноги, то бурятскіе шаманы лишились возможности, по желанію своихъ пациентовъ, моментально прохо- дить громадныя разстоянія. Продолжая далѣе скакать, Хара мэргэнъ стеръ свое чрево, — и бурятскіе шаманы сдѣлались тунеедцами и отъявленными пьяницами. Когда Хара мэргэнъ стеръ свое сердце, то бурятскіе шаманы сдѣлались безсердечными эксплуататорами бу- рятскаго населенія. Теперь отъ Хара мэргэна осталась только верх- няя оконечность головы, и вотъ, когда исчезнетъ и эта послѣдняя оконечность головы, тогда шаманство прекратится и всѣ буряты примутъ христіанскую вѣру.

Вліяніе христіанства до того сильно между бурятами, что они уже стали забывать своихъ, прежде обожаемыхъ духовъ покрови- телей, а вмѣсто ихъ стали призывать въ своихъ молитвахъ имя Господа Иисуса Христа.

Не далѣе, какъ назадъ тому два года, сопутствуя одному изъ Вашихъ предшественниковъ при обзорѣни миссіонерскихъ станомъ Идинскаго инородческаго вѣдомства, мы были очевидцами того, что буряты, совершая свой національный обрядъ брызганія юго-запад- нымъ хатамъ, въ своихъ молитвахъ и воззваніяхъ не упоминали даже имени своего обожаемаго предка, знаменитаго Тункинскаго порога *Буха-ногна*, а выплескивая изъ чашекъ араки, восклицали: „сэжъ *Иисусу Христу!*“ При такомъ расположеніи буряты къ хри- тіанской вѣрѣ, казалось, чего бы легче убѣдить шаманиста къ приня- тію святой вѣры Христовой! Но многолѣтній опытъ православной миссіи доказалъ всю непреложность словъ Господа І. Христа: «*Никтоже можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ еіо*» (Іанн. 6; 44) Вся трудность поголовнаго об- ращенія буряты къ христіанству зависитъ отъ ихъ привычки къ своей національной жизни, у нихъ нѣтъ рѣшимости, у нихъ не до- стаеетъ силы воли навсегда оставить свои нравы, обычаи, дорогіе для нихъ чувства по рожденію и воспитанію и, съ принятіемъ

христіанства, начать жить общемо русскою жизнью, выгоды и превосходства которой они хотя и понимают, но избѣгаютъ ее потому только, что чувствуютъ себя еще недостаточно подготовленными. Поэтому, чтобы двинуть слабую волю бурятъ и самымъ дѣломъ исполнить то, въ чемъ они убѣждены, для этого однихъ человѣческихъ усилій недостаточно, здѣсь необходима благодать Божія, вся немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Эту-то благодать Божию Вы сегодня удостоились принять чрезъ возложеніе на Васъ рукъ Святительскихъ, чрезъ врученіе Вамъ жезла перваго проповѣдника вѣры во языцѣхъ монгольскихъ.

Опираясь на этотъ жезлъ, глядите съ миромъ на предлагающій Вамъ подвигъ Апостольскаго служенія въ страну заблудшихъ людей и передайте имъ въ ободрѣніе слова Спасителя: «не бойся малое стадо, яко благоизволилъ Отець дати вамъ царство,» и вотъ этого царства, со всѣми его неизрѣченными радостями на небѣ они сдѣлаются вѣчными наслѣдниками, какъ только исполнится непременное слово Господа: «да будетъ едино стадо и единъ пастырь.»

Прот. В. Копыловъ.

Прощаніе Преосвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Киренскаго, нынѣ Камчатскаго Курильскаго и Благовѣщенскаго, съ братією Вознесенскаго, Святителя Иннокентія, монастыря.

Незадолго до своего отъѣзда въ г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), 7-го января 1898 года, Преосвященный Евсевій въ послѣдній разъ совершилъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ состоялъ Священно-Архимандритомъ около 1 года, Божественную Литургію, съ прибавленіемъ на оной прошеній о путешествующихъ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященствомъ было сказано прощальное слово, приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Къ вамъ, возлюбленная братія Св. Обители сея, обращаю свое послѣднее слово. Быть можетъ, въ послѣдній разъ совершилъ я въ семъ Св. Храмѣ Божественную Литургію и помолился вкушѣ

съ вами о предстоящемъ мнѣ, довольно далекомъ пути къ новому мѣсту своего служенія, которое, по волю Промысла Божія, указано мнѣ высшею властію. Не безъ смущенія, признаюсь, я вступаю въ сію Обитель въ качествѣ Настоятеля. Хотя я и прежде посѣщаль разныя обители, но жить въ нихъ не приходилось, а въ сей Обители суждено было, хотя и не долго, жить и даже руководить другими. Смущеніе мое увеличивалось еще тѣмъ, что въ бытность ректоромъ мнѣ неоднократно приходилось слышать объ отступленіяхъ нѣкоторыхъ изъ васъ отъ правилъ иноческаго житія. Но съ перваго-же времени я понялъ, что это смущеніе мое было почти напрасно. Если и были отступленія, то только со стороны такихъ лицъ, которые случайно попадали въ Обитель, по необходимости, а не принадлежали къ ней, не знали и не любили ея, а потому поступки ихъ неправильно переносились и смѣшивались съ поступками братіи. Въ дѣйствительности-же я увидѣлъ, что весьма многіе изъ васъ ревностно несутъ каждый возложенное на него послушаніе и что здѣсь поддерживаются начертанныя св. Отцами правила и тотъ общій порядокъ и духъ, который насаждался Святителемъ Иннокентіемъ, чѣмъ благоукрашаются всѣ православныя наши обители. Этотъ-то порядокъ и это благолѣпіе я прошу васъ поддерживать здѣсь своею доброю жизнью, всячески заботясь о томъ, чтобы поведеніе ваше не подавало какихъ-либо поводовъ къ соблазну входящихъ сюда на поклоненіе Св. Мощамъ Угодника Божія, Святителя Иннокентія. Всѣмъ и прежде всего старшей братіи должно помнить, что благостояніе обители зависитъ не только отъ хозяйственныхъ распоряженій и соображеній, а главнымъ образомъ отъ соблюденія правилъ иноческаго житія и благолѣпія церковно-богослужебнаго...

Не безъ скорби сердечной покидая сію Св. Обитель, буду непрестанно вспоминать о ней, буду молиться за васъ, возлюбленные братія и чада, дабы ходить вамъ достойно вашего званія; молитесь и Вы за меня предъ ракою Мощей Святителя Иннокентія и Господь, предстательствомъ Своего Угодника, не оста-

вить насъ ни въ сей жизни ни въ будущей. Въ заключеніе прошу васъ всѣхъ простить меня, если кого чѣмъ обидѣлъ или оскорбилъ; съ своей же стороны благодарю за любовь вашу ко мнѣ, всѣхъ прощаю отъ сердца и на всѣхъ призываю Божіе благословеніе».

По Литургіи Преосвященнымъ Евсеіемъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Иннокентію и Св. Предтечѣ Господню Іоанну, при участіи Преосвященнаго Никанора, Епископа Киренскаго, и всей братіи.

Преемникъ Преосвященнаго Евсеія по викаріатству и настоятельству въ Обители, Преосвященный Никаноръ, въ концѣ молебна, поднесъ Преосвященному Евсеію отъ братіи монастыря икону Св. Иннокентія, при чемъ Преосвященнымъ Никаноромъ сказано было слѣдующее:

«Милостивый Архипастырь!

Душевно преданная Вамъ братія Св. Обители сея благоговѣйно преподноситъ чрезъ меня Вашему Преосвященству сію Св. Икону. Примите ее, Владыко Святой, въ знакъ вѣчнаго съ Вами нашего союза. Ваши Архипастырскіе труды на пользу возлюбленной Вами Обители, Ваша примѣрная для братіи жизнь, и за кратковременное пребываніе Ваше здѣсь, снискали отъ всѣхъ глубокую преданность и сердечную привязанность къ Вамъ. Въ настоящій часъ разлуки съ Вами мы всѣ усердно просимъ Васъ: не забывайте насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ и на новомъ мѣстѣ служенія Вашего. Изображенный на поданной Вамъ иконѣ Святитель Христовъ Иннокентій, къ подражанію жизни котораго Вы нелѣбно призывали насъ, да соутствуетъ Вамъ своею чудною помощію, какъ въ пути, такъ и на новомъ пристанищѣ благоплоднаго служенія Вашего Св. церкви!»!

Изъ храма, по окончаніи Богослуженій, вся братія, во главѣ съ бывшимъ и настоящимъ своими Архипастырями—Настоятелями, прослѣдовали на общую братскую трапезу. Послѣ трапезы Преосвященному Евсеію была поднесена отъ братіи монастыря новая

архіерейская мангія; при чемъ о Намѣстникѣ монастыря, іеромонахѣ Палсіемѣ былъ прочтанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!
 Преисполненные чувствами сыновне-искренней любви и глубочайшей благодарности за Твое, Владыко Святыи, хотя и краткое, но многоплодное настоятельство въ Вознесенской Обители, усерднѣе просимъ принять сію мангію, кѣкъ нѣкій отъ насъ даръ и какъ выраженіе нашей любви къ Тебѣ. При возложеніи и ношеніи ея не забуди насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ; мы-же, чада Твоя, будемъ утѣшать себя тѣмъ, что расстаемся съ своимъ возлюбленнымъ Отцомъ только тѣлесно, духовно же будемъ всегда вмѣстѣ; будемъ усердно молить Господа, дабы возженный благодатию Св. Духа свѣтильникъ Твой горѣлъ все ярче и ярче въ особенности для сидящихъ во тьмѣ невѣдѣнія, Евангелія Христова, и струи благодатнаго ученія обильно изливались всюду во славу нашей Православной церкви и во спасеніе духовныхъ чадъ новой Твоей паствы Камчатской. Молитвами Великаго Ходатая и Заступника нашего, Святителя Иннокентія да сохранитъ Господь драгоцѣнное Твое здравіе на многія и многія лѣта!»

Вслѣдъ за этимъ однимъ изъ почитателей Его Преосвященства было сказано слѣдующее:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!
 Позвольте и мнѣ, смиренному послушнику Вашему, на прощаніе съ Вами привести нѣкоторое свидѣтельство въ подтвержденіе безграничной любви къ Вамъ, Благостный Архипастырь. Одинъ изъ хорошо Васъ знавшихъ и здѣсь присутствующихъ въ простотѣ сердечной выказывался такъ: «если-бы Преосвященнѣйшаго Евсевія назначили Епископомъ не въ Камчатскую епархію, а куда нибудь еще дальше или, чего не дай Богъ, если случилось съ нимъ что-либо непріятное, то на первый его призывъ-кто пойдетъ со мной?—я первый-бы согласился». Вотъ какую любовь приобрѣли Ваше Преосвященство, и это за то, что Вы сами прежде

всѣхъ любили, въ каждомъ прежде всего желали видѣть добрую сторону и разсуждать о ней. Всей полноты любви и преданности къ Вамъ, Пресвященнѣйшій Владыко, нельзя выразить словомъ; а потому, не распространяясь, чтобы слова мои не показались лестію или чѣмъ-либо преувеличеннымъ, скажу кратко: Ваши тактичность была безпримѣрна; гдѣ нужно сдѣлать строгій выговоръ провинившемуся, Вы всегда, со свойственною Вамъ сдержанностію, не оставляли такого безъ внушенія, растворяя оное съ любовію. Если и замѣчали иногда, что лестница нравственной жизни нашей нѣкоторыми была засорѣна, то Вы не рѣшались сразу сметать нравственной пыли съ нижнихъ ея ступенекъ, зная, что нужно начинать съ верхнихъ. За такую Вашу любовь къ намъ не инымъ чѣмъ можемъ возблагодарить Ваше Пресвященство, какъ только усердною молитвою о Вашемъ драгоценномъ здравіи на многія лѣта.

Съ такую молитвою на устахъ пожелаемъ, отцы и братія, нашему Возлюбленному Архипастырю благополучно совершить далекій путь на ту ниву Христову, воздѣлывать которую указалъ Ему Всеблагій Промыслъ. Помолитесь за насъ, Владыко святой, и благословите насъ святительскимъ благословеніемъ!»

На всѣ эти задушевные рѣчи отъѣзжающій Архипастырь растроганнымъ отъ душевнаго волненія голосомъ благодарилъ присутствующихъ, свидѣтельствуя о своей любви къ обители и объщая молиться за братство ея.

9-го Января Пресвященный Евсеій, провожаемый сердечно властями и близкими къ нему, выѣхалъ изъ Иркутска.

Последнее Архипастырское благословеніе братіи и братское прощаніе отъѣзжающаго Владыки съ каждымъ изъ послушниковъ монастыря отличалось рѣдкою задушевностію и почтительностію.

Да хранитъ Господь Владыку Евсеіа на многія лѣта!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ Тифлисъ основывается епархіальное Миссіонерское духовно-просвѣтительное братство. Цѣль его—распространеніе и утверженіе въ обществѣ истинныхъ понятій о св. православной вѣрѣ, православномъ Богослуженіи и христіанской нравственной жизни и дѣятельности. Что же касается средствъ, то средствами для достиженія предположенной цѣли служатъ: 1, внѣбогослужебныя собесѣдованія и церковная проповѣдь, а также и бесѣды съ сектантами, уклонившимися отъ православной церкви; 2, распространеніе въ обществѣ печатныхъ брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; 3, устройство книжныхъ складовъ, библиотекъ и читаленъ, съ разрѣшенія подлежащей власти и съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ, и вообще всякая возможная для братства дѣятельная забота объ утверженіи въ самомъ общественномъ быту доброй христіанской нравственности и просвѣщенія. Нельзя не пожелать успѣха этому начинанію.

— По словамъ Недѣли, по почтовому вѣдомству сдѣлано новое распоряженіе для облегченія пересылки звонкой монеты. За узлы съ звонкою монетою не болѣе двухъ фунтовъ взимается «вѣсовой» сборъ по 25 к. независимо отъ разстоянія въ предѣлахъ Европейской или Азіятской Россіи, но если пересылка совершается изъ Европейской въ Азіятскую или обратно, то платежъ этотъ удваивается. При вѣсѣ же больше двухъ фунтовъ, за каждый лишній фунтъ прибавляется къ означенной платѣ: при пересылкахъ внутри одной губерніи въ Европейской Россіи по 5 коп. и въ Азіятской по 10 коп.; а при отправкахъ изъ одной губерніи въ другую сообразно разстояніямъ: до 1 000 верстъ—5 к., отъ одной до двухъ тысячъ—10 к., отъ 2 до 3 тысячъ—15 к., отъ 3 до 4 тысячъ—20 к., и болѣе 4 тысячъ—25 к. При этомъ суммы до 25 рублей могутъ быть въ холстинныхъ или клееночныхъ узлахъ, а большія суммы—непремѣнно въ кожаныхъ.

«Нов. Вр.» получило слѣдующее письмо отъ Бузулукскаго уѣзднаго воинскаго начальника: «Недавно я получилъ officialный запросъ отъ одного управленія: у кого можно выписывать Кузьмичеву траву (*ephedra vulgaris*) и по какой цѣнѣ, такъ какъ выписка

по рекламамъ обходится дорого и трава высылается недоброкачественная. Желая выяснить дѣло, я обратился не къ аферистамъ, распространяющимъ десятками тысячъ рекламы и продающимъ траву эфедру въ Бузудукѣ по 3 и 5 р. фунтъ, но въ складъ аптекарскихъ товаровъ г. Р., хозяинъ котораго показалъ мнѣ преи́сь-куранты аптекарскихъ магазиновъ московскаго и петербургскаго. По этимъ преи́сь-курантамъ трава *ephedra vulgaris*, т.-е. Кузьмичева трава, боровая (т.-е. лучшаго качества) стоитъ отъ 5 до 6 р. за пудъ, а на фунты отъ 15 до 40 к. Г-нъ Р. самъ поставлялъ эту траву въ склады, при чемъ покупалъ изъ первыхъ рукъ по 75 к. пудъ, за тѣмъ очистка и сушка обходилась ему 1 р. 25 к.—1 р. 50 к. за пудъ, а онъ продавалъ эту траву въ петербургскіе и московскіе склады по 3 р. за пудъ. Все вышеизложенное я сообщилъ въ отвѣтъ, данному запросившему меня учрежденію, и посоветовалъ Кузьмичеву траву (*ephedra vulgaris*) выписывать не отъ бузудукскихъ рекламистовъ, но изъ петербургскихъ и московскихъ складовъ аптекарскихъ товаровъ. То же самое советую дѣлать тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ испытать на себѣ дѣйствіе означенной травы». Безъ сомнѣнія, каждый съ большимъ удовольствіемъ заплатитъ 15—40 коп. за фунтъ, нежели 3—5 рублей, не попадаясь на удочку бузудукскимъ рекламистамъ, эксплуатирующимъ довѣрчивую публику, даже не подозрѣвающую о малой дѣйствительной стоимости Кузьмичевой травы (*ephedra vulgaris*). (Сиб. Вѣстн.).

— На нужды духовнаго образованія, которымъ въ болѣе и болѣе въ широкихъ размѣрахъ начинаютъ пользоваться нынѣ лица всѣхъ сословій, поступаетъ большое пожертвованіе. По сообщенію «Вятск. Еп. Вѣдом.», вдова потом. поч. гражданина, Г. Ф. Стахѣва обратилась къ преосвященному епископу вятскому Алексію съ заявленіемъ, въ которомъ выражаетъ желаніе пожертвовать капиталъ въ 200,000 р. на устройство полезнаго учрежденія въ память своего покойнаго мужа В. Г. Стахѣва, и именно въ Елабугѣ, мѣстѣ его рожденія, жительства и смерти, и между прочимъ говорить: «Мнѣ извѣстно довольно тяжелое положеніе мѣстнаго духовенства, особенно въ селахъ Елабужскаго уѣзда, поставленнаго въ горькую необходимость отпирать за 500 верстъ своихъ дѣтей (для обученія въ вятской се-

минаріи, переполненной воспитанниками, собирающимися съ одиннадцати уѣздовъ одной изъ обширныхъ и самой многочисленной въ имперіи вятскій епархіи. Слѣдствіемъ такого положенія нерѣдко бывають случаи, что дѣти изъ духовнаго сословія, часто очень талантливыя и способныя, за дальностію разстоянія и недостаткомъ средствъ, остаются дома при родителяхъ сначала на годъ въ ожиданіи лучшаго будущаго, потомъ еще на годъ, а потомъ и навсегда теряють надежду получить даже среднее образованіе. Въ такомъ же, насколько мнѣ извѣстно, безотрадномъ положеніи находится духовенство и въ другихъ смежныхъ съ Елабужскимъ уѣздахъ, какъ-то: сарапульскомъ, малмыжскомъ, мензелинскомъ и мамдышскомъ. Мнѣ пришла мысль ходатайствовать объ учрежденіи духовной семинаріи въ г. Елабугѣ — центральномъ пунктѣ для 5 уѣздовъ 3-хъ губерній: вятской, уфимской и казанской, удаленныхъ на значительномъ разстояніи отъ тѣхъ городовъ, гдѣ имѣются семинаріи. Если благоугодно будетъ Св. Синоду разрѣшить открытіе въ г. Елабугѣ духовной семинаріи, то я съ своей стороны, въ память покойнаго моего мужа, беру на себя обязательство возвести на собственные средства всѣ необходимыя строенія для означеннаго учебнаго заведенія по планамъ и чертежамъ, какіе будутъ присланы изъ Св. Синода, для каковой цѣли предназначаю капиталъ въ двѣсти тысячъ руб. При этомъ высказываю единственное желаніе, чтобы при семинаріи была домовая церковь съ престоломъ въ честь св. м. Василия, память котораго празднуется 22 марта».

— Казан. телегр. сообщаетъ безынтер. свѣдѣнія о лѣченіи ревматизма пчелиннымъ ядомъ. Въ пчеловодной литературѣ какъ русской, такъ и въ особенности иностранной, говоритъ газета, рассказано много случаевъ излеченія отъ упорнаго ревматизма при помощи пчелинаго жала. Есть также извѣстія, что тѣ пасѣчники, у которыхъ было предрасположеніе къ частымъ зубнымъ болямъ, послѣ многократныхъ ужаленій въ лицо совершенно перестали страдать зубами. Относительно ревматизма приведу слѣдующій фактъ изъ немецкой пчеловодной литературы. Извѣстно, что въ Германіи рѣдкій пасторъ, живущій внѣ большого города, не имѣетъ пасѣки. И вотъ одинъ пасторъ, управившись съ весенними работами на

своей пасѣкѣ, прїѣзжаетъ въ гости къ своему коллегѣ, тоже пастору и пчеловоду, отъ котораго узнаетъ, что жена его уже нѣсколько мѣсяцевъ лежитъ въ постели, вслѣдствіе жестокихъ болей и опухолей въ ногахъ; боли эти столь сильны, что пасторша не только не можетъ пошевелить конечностями, но не въ состояніи ни минуты заснуть безъ морфія, отчего до крайности исхудала. Всѣ усилія доктора помочь больной остаются безъ успѣха. Выслушавъ все это, гость присовѣтовалъ полѣчиться пчелинымъ ядомъ и, получивъ согласіе, тотчасъ отправился въ пасѣку хозяина, находившуюся тутъ же при домѣ въ саду, набралъ пчелъ и приставилъ къ больнымъ ногамъ. Результатъ былъ такой, что больная въ первую же ночь спокойно проспала нѣскольکو часовъ безъ наркотическихъ средствъ. Въ виду столь поощрительнаго успѣха, мужъ больной началъ ежедневно приставлять къ пораженнымъ конечностямъ по нѣскольکو пчелъ. Всѣ же употребляющіяся лѣкарства были оставлены. Подъ вліяніемъ такого лѣченія, больная ожила, боли постепенно утихали, опухоль опадала и въ короткое время пасторша стала на ноги.

Мои личные опыты, рассказываетъ авторъ, также подтверждаютъ пользу пчелинаго яда въ хроническомъ ревматизмѣ. Я занимался пчеловодствомъ болѣе двадцати лѣтъ, а въ бытность мою главнымъ врачомъ большого военнаго госпиталя имѣлъ пасѣку вблизи госпитальныхъ зданій. Пользуясь этимъ удобствомъ, я нерѣдко лѣчилъ застарѣлые ревматизмы пчелиными жадами и всегда съ успѣхомъ. Изъ нѣсколькихъ случаевъ достаточно будетъ привести одинъ, болѣе характерный. Въ госпиталь былъ доставленъ солдатикъ, лишившійся употребленія ногъ. Болѣзнь произошла отъ того, что солдатъ провалился по поясъ подъ ледъ и не скоро оттуда выкарабкался. Сначала у него ноги болѣли, а потомъ перестали двигаться. Здѣсь былъ параличъ ревматическаго происхожденія съ начавшеюся атрофіей мышцъ (больной долго пролежалъ въ полковомъ лазаретѣ). Салициловые и іодистые препараты, массажъ, ванны, электричество доставляли больному самое незначительное облегченіе. Подобное пользование примѣнялось въ теченіе двухъ зимнихъ мѣсяцевъ. Когда же наступила весна и пасѣка моя воспрянула къ дѣятельности, я

прибѣгнулъ къ пчелинымъ жаламъ, хотя не безъ страха и протеста со стороны пациента. Черезъ нѣсколько дней онъ самъ уже просилъ лѣчить его пчелами. Я приставлялъ по 8—10 пчелъ къ каждой конечности черезъ день. По прошествіи трехъ недѣль пациентъ при помощи костылей могъ уже ходить, а еще черезъ мѣсяць совершенно выздоровѣлъ.

Благодѣтельное дѣйствіе пчелинаго яда я испыталъ на самомъ себѣ. Дѣло было такъ. Зимой послѣ бани, надѣвая теплую перчатку, я зацѣпилъ ногтемъ шерстяную ткань и образовалъ дыру какъ разъ противъ 2-го сустава большого пальца правой кисти. Пробѣжавъ 4 версты по морозу и вѣтру, я застудилъ палець и ночью чувствовалъ въ означенномъ суставѣ сильную боль; на другой день суставъ покраснѣлъ, а съ теченіемъ времени припухли суставные концы костей. Я не могъ шевельнуть пальцемъ. Если же насильственно, съ жестокою болью, производилъ стибаніе, то косточка сустава соскакивала съ щелканьемъ; словомъ, это была хроническій суставный ревматизмъ, топографически ограниченный. Болѣзнь эта была для меня тѣмъ тягоснѣе, что я не могъ писать, а фамилію свою подписывалъ съ большими затрудненіями. И понятно, что я употреблялъ всевозможныя средства, чтобъ избавиться отъ этой непріятности, но изъ нихъ одно только систематическое погруженіе пальца въ Цѣхонинскую согрѣтую грязь уменьшило боль; обезображеніе же сустава (deformatio) осталось безъ перемѣны. Наконецъ я дождался въ концѣ февраля перваго весенняго облета пчелъ (было это въ Польшѣ) и тотчасъ приступилъ къ лѣченію пчелинымъ ядомъ. Я приставлялъ къ суставу ежедневно по двѣ пчелы въ теченіе трехъ недѣль, и вотъ сначала исчезли боли, а потомъ мало-по-малу сгладилась и опухоль, такъ что суставъ получилъ совершенно нормальную форму.

О вліяніи пчелинаго яда на невралгіи, кромѣ многихъ другихъ указаній въ печати, находимъ любопытную статью въ № 8 «Русскаго Пчеловоднаго Листка», заимствованную изъ англо-американской пчеловодной газеты. Авторъ ея Диконъ, между прочимъ, говоритъ: я постоянно страдалъ зубною болью, а въ сѣхъэкпоръ, какъ завялся пчеловодствомъ, я часто поздравляю себя, что изба-

вился отъ одной изъ ужаснѣйшихъ болѣзней, которымъ подвержены люди». Но освободившись отъ одной напасти, Диконъ, спустя много времени, подвергся другой «Однажды ночью, — рассказываетъ онъ, — внезапно появились у меня адскія боли въ ногахъ. Всю ночь я простоналъ отъ невыносимыхъ страданій, ожидая съ нетерпѣніемъ утра, чтобы идти въ пасѣку лѣчиться. Дождавшись наконецъ разсвѣта, я накрылъ лицо сѣткой, руки всунулъ въ шерстяные носки, а больныя ноги обнажилъ и выставилъ ихъ передъ ульемъ; тогда мой сынъ раздражилъ обитателей улья. Я храбро выдержалъ нѣкоторое время нападеніе ихъ до тѣхъ поръ, пока не заоралъ благимъ матомъ отъ боли. И скажу безъ околичностей, что боли вдругъ прекратились, и я съ тѣхъ поръ совершенно избавился отъ нихъ такъ же, какъ прежде отъ зубной боли».

Здѣсь употребленъ способъ лѣченія грубой, исключаящей возможность регулировать дѣйствіе пчелинаго яда. Правильнѣе будетъ и не столь болѣзненно дѣйствовать слѣдующимъ образомъ. Пчелку схватываютъ на леткѣ улья за оба крылышка. При этомъ она загибаетъ кверху брюшко, чтобы ужалить, но сдѣлать этого не можетъ. Когда же приблизятъ ее вплотную къ больному тѣлу, то она вонзаетъ въ это мѣсто свое жало и пропускаетъ въ ранку черезъ трубочку свой ядъ. Вслѣдствіе зазубринъ въ жалѣ, обращенныхъ къ брюшку, т. е. кверху отъ острія, пчела вытащить жала не можетъ и отрываетъ его съ частью кишѣекъ. По истеченіи двухъ минутъ жало нужно вытянуть изъ тѣла. Среди лѣта, когда пчелы собираются иногда на ульѣ кучей, можно стряхнуть въ рюмочку много пчелъ и прикрыть ихъ картой, потомъ рюмочку съ картой перевернуть отверстіемъ внизъ, приложить къ данному мѣсту тѣла и карту вытянуть. Въ этомъ случаѣ пчелы, устрашенныя тѣмъ, что попали въ неволю, жалятъ не охотно, но все же изъ 10 пчелъ двѣ-три оставляютъ въ тѣлѣ свои жала.

Боль отъ жала совсѣмъ не такъ страшна, какъ представляютъ себѣ люди, не испытавшіе ея, и притомъ она скоро проходитъ. Сильная боль бываетъ только отъ безчисленныхъ жалъ. Вокругъ ужаленнаго мѣста тотчасъ появляется краснота величиною въ привенникъ; припухлость же образуется постепенно и бываетъ у

иного больше, у другого меньше, смотря по индивидуальности, а также въ зависимости отъ большей или меньшей толщины клѣтчатки на ужаленномъ мѣстѣ. У пасѣчниковъ тѣло отъ частыхъ ужаленій привыкаетъ къ яду и перестаетъ пухнуть. Ни нарывовъ, ни рожи и никакихъ дурныхъ послѣдствій послѣ ужаленій (какъ полагаютъ нѣкоторые) никогда не бываетъ.

Въ практическомъ отношеніи установленіе пользы пчелинаго яда при ревматизмахъ и невралгіяхъ и популяризація такого лѣченія имѣютъ особенно важное значеніе для деревенскаго люда въ томъ случаѣ, когда нѣтъ вблизи ни врача, ни аптеки, а пасѣка находится подъ рукой. Тутъ каждый пчелякъ, освоившійся съ жалящими насѣкомыми, съ успѣхомъ можетъ сыграть роль врачавателя, приставляя пчель къ больнымъ мѣстамъ. *И. В. Любарскій.*

(«Каз. Тел.»).

Изъявленіе благодарности.

Крестьянинъ Новотроицкаго селенія Іоакимъ Дудка пожертвовалъ въ мѣстную церковь атласныя хоругви, стоящія 57 руб., за каковое пожертвованіе совмѣстно съ причтомъ и старостой церкви благочиннымъ 1-го благоч. округа Забайкальской епархіи жертвователю приносится благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,
 Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ, и въ
 Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ
БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликаовая, глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и су-

конныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольныя и водосвятныя, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда всенощныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя; трикирія пасхальныя, паникадила, лампы разные, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копіи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копіи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ Понижены.

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отражается на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднымъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЯ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ

ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣній блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПб. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, «Новаго Времени» и др. (1—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

(Седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ творений, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и біографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки **ШЕСТЬ РУЛЕЙ**, съ пересылкою **СЕМЬ РУБЛЕЙ**, за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакция Богословскаго Вѣстника.

(3—3).

ВЪ ТИПОГРАФІИ СИЗЫХЪ ВЪ ИРКУТСКѢ

продаются:

Адресъ-Календарь г. Иркутска и Иркутской губерніи; календари Гоппе, Суворина, Яблонскаго и Бытина, а также стѣнные таблицы праздникамъ и непростительнымъ днямъ въ 1898 годѣ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Отъ редакціи.—Что такое постъ и для чего, когда и какъ нужно поститься.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Рѣчь, произнесенная Иркутскимъ городскимъ благочиннымъ на обѣдѣ по случаю хиротоніи пресвященнаго Никанора во Епископа Киренскаго.—Прощаніе Пресвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Киренскаго, съ братією Вознесенскаго, Святителя Иннокентія, монастыря.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленія благодарности.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, **К. Макарьинъ**. 12 февраля 1898 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ **Н. Подгорбунскій**.