

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



10.

16 мая

1911 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Тобольскаго Епархіального Братства

—*— П Р О Д А Ю Т С Я : —*—

Практическое руководство для священно-служителей П. Нечаева. Издание 10-е, 1910 года, цѣна 3 руб., въ переплетѣ 3 р. 35 к.

Въ настоящемъ 10-мъ изданіи книги всѣ новѣйшія узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству приведены по 1-е апрѣля 1910 года.

Брошюры серія разсказовъ „Отъ Божьего око не укроешься“ комплектъ въ 20 разныхъ брошюръ, цѣна 1 р. 28 к.

Никольскій П. Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, комплектъ въ 45 брош. цѣна 2 р. 42 к.

Акавистъ тріемъ святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту (новое 1-е изданіе) съ приложеніемъ 4-хъ изображеній святителей, ц. 35 к.

Успенскій Н. Какъ жить православному христіанину по заповѣдямъ Божиимъ. Въ двухъ годахъ, изд. 1910 г. ц. 2 р.

Рождественскій А. В. прот. Семья православнаго христіанина, изд. 5-е, съ рисунками на отдѣльныхъ листкахъ, цѣна 1 р. 50 к.

Ловягинъ. Воскресная служба октоиха всѣхъ восьми гласовъ или напѣвовъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ изд. 1910 года, ц. 1 р. 25 к.

Брошюры для народнаго чтенія изданія журнала „Кормчій“, комплектъ въ 100 брош., ц. 2 руб.

Малевинскій. Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епарх. начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой, изд. 1910 года, цѣна 1 р. 50 к.

Его же. Законы правила и формы для духовныхъ слѣдователей. изд. 1909 г., цѣна 1 руб.

Вруцевичъ. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства, цѣна 1 р. 25 к.

Абрамовичъ. Практическое руководство для составленія дѣловыхъ бумагъ, Анцовъ. Дѣловые бумаги, образцы и формы, изд. 8-е 1911 г., ц. 70 к.

Боголюбовъ. Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами, изд. 4-е 1911 г.,

Өминъ П. прот. Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ. Бѣлгородскій и Обо-янский, ц. 50 к.

Курловъ. Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи. Кратное руководство, ц. 25 к.

Орловъ В. М. Искусство церковнаго пѣнія или практическія свѣдѣнія для регентовъ. Организация пѣвческаго хора, умѣнье управлять и руководить имъ, общее пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ и народномъ хорѣ. СПб. 1910 г. ц. 60 к.

Өдоровъ. Домашній переплетчикъ. Практическое руководство къ переплетному мастерству для любителей само-обученія, ц. 1 р.

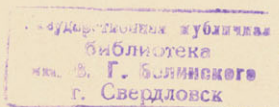
Голное собраніе проповѣдническихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и постановленій) Препосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Съ портретомъ автора. Томъ большого формата до 1200 страницъ, напечатано на хорошей бумагѣ, изд. 1910, ц. 2 р. 50 к.

Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утаряхъ церковныхъ, Веніамина. архіеп. Нижегородскаго, въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 17-е, (восьмое по переложенію на современный языкъ) 1908 г., ц. 2 р.

Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическ. ересей: духоборцевъ, молоканъ, деснаго братства, штунды, толстовцевъ, хлыстовъ и скопцовъ, ц. 30 к.

Въ скоромъ времени поступитъ въ продажу въ складѣ новая книга „ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ“ изданіе журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Адресовать: 1. Тобольскъ, въ Совѣтъ Братства.



ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 10.

16-ГО МАЯ 1911 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО изъ Тобольской Духовной Консисторіи,

*причтамъ и старостамъ монастырскихъ, соборныхъ, приходскихъ и клад-
бищенскихъ церквей Тобольской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тоболь-
ская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвящен-
ства, въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи, отъ
7 января 1911 года за № 2, напечатанному въ № 2 Тоболь-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляетъ причтамъ и ста-
ростамъ, что при тѣхъ церквахъ, гдѣ будутъ назначены особые
сборщики для сбора пожертвованій во время богослуженій въ
6-ю недѣлю по Пасхѣ (о слѣпыхъ), означенный сборъ можетъ
быть произведенъ, вмѣсто тарелочнаго, посредствомъ обношенія
запечатанныхъ кружекъ и что при такомъ порядкѣ сбора со-
бранныя деньги не должны записываться въ церковныя прихода-
расходныя книги, а должны быть передаваемы сборщикамъ;
при чемъ предлагаетъ причтамъ оказать особое стараніе и усер-
діе къ расположенію присутствующихъ въ храмѣ къ пожерт-
вованіямъ чрезъ произнесеніе соовѣтствующихъ означенному
предмету поученій и объясненій. Апрѣля 30 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- 23 апрѣля. Литургія и царскій молебень въ каедр. соборѣ.
24 — Литургія въ каедральномъ соборѣ.
27 — Всенощное бдѣніе въ Никольскомъ храмѣ Тобольскаго Знаменскаго муж. монастыря.
28 — Освященіе обновленнаго Никольскаго храма при Тобольскомъ Знаменскомъ муж. монастырѣ.
1 мая. Литургія въ каедральномъ соборѣ.
4 — Литургія въ г. Тобольской Воскресенской церкви и по литургіи крестный ходъ на рѣку Иртышъ для водоосвященія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Назначенный на вакансію священника при Травнинской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда, слушатель вторыхъ московскихъ пастырскихъ курсовъ Николай *Кузьминъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности священника при означенной церкви, за переходомъ на службу въ другую епархію.

Уволенъ отъ должности и исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ с.-Леонтьевской цер., Турин. уѣзда, Павелъ *Медодьевъ*.

Утвержденъ въ должности и. д. Благочиннаго II-го благочинія Туринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Страховъ*.

Умерли: священникъ с. Сосновской единовѣрческой церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Іоаннъ *Можавъ* 13 апрѣля с. г., псаломщикъ гр.-Ялуторовскаго Срѣтенскаго собора Василій *Миляновъ* 1 апрѣля с. г. и состоящій на вакансіи псаломщика при с. Сладковской церкви, Туринскаго уѣзда, діаконъ Андрей *Зубовъ* 29 марта 1911 г.

Разрѣшено освятить церковъ-школу въ дер. Васильевкѣ. Половинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ за пожертвованіе: Тюменской

мѣщанкѣ Александрѣ *Катышевцевой* въ Пышминскую церковь, Тюменскаго уѣзда, трехъ воздуховъ въ 25 р. и деньгами на устройство заклиросныхъ кіотовъ 100 р., крестьянину Андрею *Зюркалову* въ Мало-Балдинскую церковь, Тюменскаго уѣзда, евангелія въ 135 р.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства вдовѣ купца г. Козлова, Тамбовской губ. Софіи *Полянской* за пожертвованіе въ Аремзянскую церковь, Тобольскаго уѣзда, священническаго облаченія и воздуховъ на 50 руб.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: къ Больше-Духовской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, крест. Іоаннъ *Токаревъ*; къ Рафаиловской церкви, того же уѣзда крест. Ѳеодоръ *Михайловъ*; къ Битюковской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Гордій *Пановъ*; къ Сумской церкви, Ишимскаго, уѣзда, крест. Матѳей *Моревъ* на второе трехлѣтіе; къ Моршинской Трехсвятительской церкви, Курганскаго уѣзда, крест. Тимоѳей *Тютринъ* на второе трехлѣтіе; къ Погадаевской цер., Ялуторовскаго уѣзда крест. Парѳеній *Лихановъ*.

Утверждены въ составъ церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе при Дымковской церкви, Туринскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Андрей *Чудовъ* и членами крест. Левъ *Гусевъ*, Левъ *Бьлобородовъ*, Македонъ *Елфимовъ*, Василій *Бьлобородовъ*, Михаилъ *Харинъ*, Ѳеодоръ *Разильдѣевъ*, Матвѣй *Ѳедотовъ*, Максимъ *Боярскій*, Власій *Бьдскихъ*, Григорій *Степановъ*, Антоній *Толстыхъ*.

Выслано для выдачи по принадлежности Страховымъ Отдѣломъ духовнаго вѣдомства, въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожаровъ, за сгорѣвшія церкви въ с. Вартовскомъ, Сургутскаго уѣзда,—7972 р. 20 к., с. Кусерякскомъ, Ишимскаго уѣзда—5950 р. и за церковную школу въ дер. Медвѣжкѣ, Ишимскаго уѣзда—149 р. 40 коп.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Tobольской духовной семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, обложенныхъ, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Tobольской епархіи созыва 1910 г. и журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 22 апрѣля с. г., за № 17, пансіонерною платою за свое содержаніе въ общежитіи въ первой половинѣ 1911 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	КЛАССЪ.	Размѣръ платы за 1-е полуго- діе 1911 г.	
			РУБ.	КОП.
1.	Лопинъ Никаноръ	I/I	18	75
	Добротворскій Михаилъ	—	18	75
	Зудиловъ Леонидъ	—	18	75
	Белмосовъ Николай	—	22	50
5.	Пришлецевъ Павелъ	—	6	25
	Кучумовъ Аѳанасій	I/II	25	—
	Насоновъ Василій	—	6	25
	Сухининъ Викторъ	—	25	—
	Преображенскій Сергѣй	—	18	75
10.	Добронравовъ Яковъ	I/I	18	75
	Погорѣловъ Романъ	—	18	75
	Шалабановъ Михаилъ	—	12	50
	Горбуновъ Николай	—	37	50
	Насоновъ Григорій	II/II	11	25
15.	Протопоповъ Сергѣй	II/II	18	75
	Волковъ Владиміръ	II/I	18	75
	Наумовъ Петръ	—	18	75
	Елпатовскій Петръ	—	37	50
	Поповъ Николай	II/II	37	50
20.	Малаховъ Михаилъ	III	6	25
	Низковскій Валентинъ	—	6	25
	Серебренниковъ Сергѣй	—	18	75
	Урбанскій Александръ	—	18	75
	Поповъ Аѳанасій	—	18	75
25.	Сахаровъ Владиміръ	—	37	50
	Черняевъ Иванъ	—	37	50
	Яковлевъ Веніаминъ	—	37	50
	Таракановъ Александръ	IV	18	75
	Рысевъ Іоакимъ	—	18	75

30.	Васильевъ Петръ	—	18	75
	Молоковъ Филимонъ	—	37	50
	Ивановъ Василій	—	12	50
	Ковригинъ Михаилъ	V	18	75
	Ягодинскій Михаилъ	—	18	75
35.	Щегловъ Владиміръ	—	18	75
36.	Филипповъ Василій	—	37	50

Примѣчаніе. Родители вышепоименованныхъ воспитанниковъ приглашаются уплатить причитающіеся съ нихъ взносы за содержаніе ихъ дѣтей въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи къ 1 іюня с. г.

Вышеозначенный списокъ печатается на страницахъ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, согласно журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 22 апрѣля с. г., за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *В. Галинскій.*

Секретарь Правленія *В. Головчинскій.*

Свободныя священно-церков.-служительскія мѣста къ 12 мая 1911 года.

Священническія:

- 1) при село-Обдорской миссіонерской цер., Берез. уѣзда (1-я).
- 2) — Щекуринской цер., Берез. уѣзда.
- 3) — Чемашевской церк., Бер. у.
- 4) — Кизакской церк. Ялуторовскаго у.
- 5) — Крутихинской церк., Ялуторовск. у.
- 6) — Армизонской церк., Ишим. у. (1-я).
- 7) — Уватской цер., Тобольскаго у.
- 8) — сл.-Ашлыкской цер. Тоб. у.
- 9) — Нижне-Алабугской цер., Кург. у.
- 10) — Дранковской цер., Ишимск. у.
- 11) — Сосновской единов. цер., Ялуторовск. у.

Псаломщическія:

- 1) при градо-Тобольскомъ каѳедр. соборѣ (подавшій прошеніе можетъ быть опредѣленъ на вакансію уподіакона при томъ же соборѣ; жалованія и дохода до 500 р. въ годъ).
- 2) — Ялutorовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ.
- 3) — Тюменской единовѣр. цер.
- 4) — Курганской соборной церкви.
- 5) — Тюменской Спасской церкви.
- 6) при село-Демьянской цер., Тобольск. у. (2-я).
- 7) — Черемшанской цер., Ишимск. у.
- 8) — Коневской цер., Тобольскаго уѣзда.
- 9) — Шадринской церк., Ялutor. уѣзда.
- 10) — Обдорской миссіонерской цер., Березовскаго у. (2 и 3).
- 11) — Щекуринской ц., Берез. уѣзда.
- 12) — Першинской цер., Курганскаго уѣзда.
- 13) — Бушуевской цер., Ялutor. у.
- 14) — слоб.-Суерской цер., Ялutor. у.
- 15) — Брылинской ц., Курганск. уѣзда.
- 16) — Аремзянской ц., Тобольскаго уѣзда.
- 17) — Селіаровской церкви, Тобольск. уѣзда.
- 18) — Каменской церк., Ишимск. у.
- 19) — Романовской церк., Тобольск. у.
- 20) — Бегишевской цер., Тобольскаго у.
- 21) — слоб.-Благовѣщенской, Тур. у.
- 22) — Малогородищенской цер., Тур. у.
- 23) — Верхъ-Пелымской цер., Тур. у.
- 24) — Чернавской цер., Курганск. у.
- 25) — Пауло-Шаимской цер., Туринск. у.
- 26) — Сладковской цер., Тур. у.
- 27) — Леонтьевской цер. Туринск. у.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16-го мая 1911 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма изъ Іерусалима*).

ПИСЬМО ТРЕТЬЕ.

Въ Іерусалимѣ мы думаемъ пробыть до второй половины мая. Изъ Іерусалима хотѣлось-бы проѣхать въ Портъ-Саидъ, Суэцъ, Каиръ, Александрію, Аѳины и отсюда уже чрезъ Константинополь, въ Новороссійскъ и далѣе, до Казани.

Весна здѣсь началась уже давно, но здѣшняя весна мнѣ нравится гораздо меньше, чѣмъ наша русская весна. Пробужденіе и расцвѣтъ природы у насъ чувствуются несравненно болѣе интенсивно, болѣе колоритно, болѣе пѣвуче и ароматно, чѣмъ въ Палестинѣ. Здѣшняя весна—это что-то въ родѣ нашей хорошей погоды послѣ кратковременнаго ненастья. Ни пышной зелени, ни ковра изъ цвѣтовъ, ни щебетанія птичекъ вы не замѣтите здѣсь такъ полно и выразительно, какъ у насъ весной.

Начало весны было ознаменовано нами усиленными путешествіями въ ближайшія и болѣе отдаленныя окрестности Іерусалима. 8 и 9 марта мы предприняли поѣздку на Іорданъ и Мертвое море. Погода стояла превосходная, лошади, экипажъ и ямщикъ попались очень порядочные, компаніоны по экипажу—люди очень общительные и занимательные. Одинъ изъ этихъ компаніоновъ, профессоръ Японскаго университета Даніилъ Павловичъ Кониса все время рассказывалъ намъ о житѣи—бытѣи въ Япо-

*) См. № 6 „Тобольск. Епархіяльн. Вѣдомост.“ за 1911 г.

ній, о японскихъ университетахъ, о постановкѣ въ нихъ богословскихъ предметовъ, о преданности японцевъ интересамъ своей родины, о незыблемости отеческаго авторитета въ семьѣ и религіозно-нравственнаго элемента въ школѣ. Пять-шесть часовъ пути прошли незамѣтно. Сдѣлавъ маленькую остановку въ Ериха (нынѣшній Іерихонъ) для того, чтобы дать возможность отдохнуть и покормиться лошадямъ,—мы сейчасъ же отправились по направленію къ Мертвому морю. Мертвое море произвело на меня совершенно то впечатлѣніе, которое я и ожидалъ получить отъ него. Плоскіе, безжизненные берега, тяжелыя свинцовыя волны. Солоновато-горькій кислый, рѣзко вяжущій вкусъ воды, пропитанной солями и асфальтомъ. Чтобы на опытъ провѣрить степень сопротивляемости воды Мертваго моря и взять бутылку этой воды для анализа, мы вошли въ лодку и приказали двумъ лодочникамъ — арабамъ покатасть насъ вдоль берега. Лодка была небольшая: на Волгѣ въ нее ушло-бы не болѣе 3 или 4 человѣкъ; между-тѣмъ какъ здѣсь мы усьлились въ нее въ количествѣ восьми человѣкъ, и тѣмъ не менѣе бортовой запасъ оставался еще очень достаточный.

Оставивъ гробницу древняго нечестія съ ея безнадежно мертвой пучиной, мы отправились на Іорданъ и застали его въ періодъ весенняго полноводья. Въ пунктахъ наибольшей возвышенности береговъ вода стояла въ уровень съ послѣдними, низины-же (а въ томъ числѣ и та площадка, на которой совершались крещенскія богослуженія) были сплошь затоплены. Здѣсь мы сочли своимъ долгомъ вылѣзть изъ экипажа, пропѣть, какъ могли, тропарь праздника крещенія и выкупаться въ благословенныхъ волнахъ священной рѣки. Купанье въ затопленной низинѣ пріятно и безопасно; идти-же въ самое русло рѣки я бы не посоветовалъ самому сильному и самому опытному пловцу: глубина и чрезвычайная быстрота рѣки, особенно въ моментъ ея разлива, грозятъ серьезной опасностью для жизни того, кто пожелалъ-бы поступить иначе.

Было уже поздно, когда мы оставили берега Іордана и проѣхали въ Ериха на ночлегъ. Объ Ериха (теперешнемъ Іерихонѣ) я уже писалъ тебѣ. Здѣсь мы пробыли до шести часовъ утра, наслаждаясь глубокимъ темнымъ небомъ, съ яркими звѣздами, необычайнымъ для нашего марта теплымъ ласкающимъ воздухомъ, могучими зарослями пальмъ, кипарисовъ и банановъ въ саду русскаго миссійскаго гостепріимнаго дома, звуками своеобразной восточной музыки, доносившимися изъ сосѣдняго двора, по слу-

чаю справлявшейся тамъ свадьбы. Небо начинало уже краснѣть, когда мы разошлись по своимъ комнатамъ для отдыха.

Въ шесть часовъ утра на слѣдующій день нашъ экипажъ уже ожидалъ своихъ сѣдоковъ. Предстояло обратное путешествіе въ Іерусалимъ. На обратномъ пути нами были осмотрѣны: источникъ св. пр. Елисея, развалины древняго Іерихона, раскопки при входѣ въ хозевитское ущелье, гора сорокадневнаго подвига Спасителя въ пустынь и монастырь свв. Хозевитовъ. Четыре первыхъ пункта нашего осмотра находятся недалеко отъ Ериха по направленію къ сѣверо-западу, западу и юго-западу отъ нея. Источникъ св. пр. Елисея и по настоящее время полонъ прекрасной водой, снабжающей сады, огороды и жителей мѣстечка Ериха.— Холмъ съ развалинами древняго Іерихона занимаетъ собою площадь земли, не превышающую площадь добраго казанскаго квартала. Стѣсненные крѣпостными стѣнами жители, по необходимости, дорожили каждымъ вершкомъ земли и строили, или лучше сказать лѣпили, свои дома-мазанки близко-близко другъ къ другу, а иногда и одинъ надъ другимъ. Съ высоты сорокадневной горы можно отчетливо различать, какъ направленіе городскихъ стѣнъ древняго Іерихона, такъ и распредѣленіе нѣкоторыхъ группъ построекъ внутри этихъ стѣнъ.—Гора сорокадневнаго пустыннаго подвига Спасителя находится на границѣ Іорданской долины къ западу отъ Ериха. Гора очень высокая и довольно трудная для подъема. На полѣ-дорогѣ къ вершинѣ этой горы выстроенъ греческій монастырь, знаменующій мѣсто молитвеннаго подвига Христова. На вершинѣ горы развалины древней христіанской церкви, временъ, какъ говорятъ, царя Константина и царицы Елены. Теперь греки думаютъ возстановить на этихъ развалинахъ новый грандіозный храмъ, который царилъ бы надъ всей прилегающей къ горѣ долиной.—Раскопки кургана при входѣ въ хозевитское ущелье, ведущее изъ Іорданской долины внутрь Іудеи, обнаружили остатки существовавшаго здѣсь замка, выстроеннаго во времена римскаго владычества, въ цѣляхъ преимущественно стратегическихъ.

Хозевитское ущелье, выходящее въ долину рѣки Іордана, получило свое названіе отъ монастыря свв. Хозевитовъ, выстроеннаго на сѣверномъ обрывѣ этого ущелья, верстахъ въ пяти отъ входа въ ущелье. Своеобразное впечатлѣніе производитъ этотъ монастырь, буквально прилѣпившійся почти къ отвѣсной стѣнѣ ущелья. Точно ласточкино гнѣздо

вытѣпленное трудомъ тѣхъ богатырей человѣческаго духа, которые и среди самыхъ суровыхъ условій земной жизни умѣли воспарять и возноситься своими чувствами и думами къ міру горнему.

Къ ночи этого дня мы уже были въ Іерусалимѣ.

22, 23 и 24 марта были посвящены нами пѣшеходному странствованію въ Виолеемъ и его окрестности. О Виолеемѣ и Виолеемскихъ святыняхъ я также писалъ уже тебѣ. Перепочевавъ въ Виолеемѣ и отстоявъ утромъ 23 марта, въ день именинъ Л. И., обѣдню въ греческомъ храмѣ, мы направили свои стопы (въ буквальномъ смыслѣ этого слова) въ Бет-Пахуръ, прошли вслѣдъ за нимъ зеленѣющее поле Вооза и остановились у входа въ православную арабскую церковь, выстроенную въ пещерѣ пастырей Виолеемскихъ. Темна, бѣдна эта церковь своей обстановкой, но свѣтла и богата той вѣстью о величайшемъ актѣ божественной любви къ роду человѣческому, которая впервые прозвучала въ этой пещерѣ. Арабскій священникъ, настоятель пещерной церкви, отслужилъ для насъ молебенъ по арабски, а его сынъ, учитель мѣстной школы, знающій по русски, пѣлъ полагающееся при молебнѣ по славянски.

Въ сопровожденіи этого учителя мы продлили свое путешествіе до горы Иродіонъ. Шесть-семь верстъ пути по склонамъ горъ, иногда прямикомъ по скаламъ и грудамъ камней показались намъ путешествіемъ не изъ легкихъ. Жара донимала порядкомъ. Взятая съ собою вода быстро приходила къ концу. Но вотъ и гора Иродіонъ. Издали—совершенно правильный усѣченный конусъ. У подножія горы остатки развалинъ старинныхъ построекъ, цистерны, подземнаго хода на вершину горы. На вершинѣ горы—остатки фундамента крѣпостныхъ стѣнъ и нѣкоторыхъ башенъ замка Ирода. Узкая щель среди развалинъ ведетъ въ потайную подземную комнату, очень хорошо сохранившуюся: стѣны выложены тесаными камнемъ, потолокъ сведенъ, въ видѣ шатра, изъ того-же камня.

„А вотъ тамъ, немного налѣво, виднѣется пещера Давида“,— заявляетъ намъ проводникъ, указывая на юго-западъ отъ Иродіона;— „не болѣе полутора часа ходьбы“. Что дѣлать, какъ быть? Жара усиливается съ минуты на минуту; воды въ запасѣ почти не остается. Но быть вблизи пищеры Давида, быть-можетъ, дѣйствительно Адоламской, и не заглянуть въ нее—никакъ невозможно. Рѣшаемся и идемъ. И чѣмъ дальше идемъ, — тѣмъ все больше и больше убѣждаемся въ неоспоримой правдѣ тѣхъ рассказовъ, какіе приурочиваются къ безводнымъ, камени-

стымъ пустынямъ. Разстояніе, столь близкое съ высоты Иродіона, оказывается довольно таки не близкимъ въ дѣйствительности. Едва замѣтныя тропинки то и дѣло превращаются почти въ совершенно отвѣсныя спуски и подъемы, среди массы скалъ и камней. Растительности никакой. На много верстъ кругомъ—ни капли воды. Кочующіе здѣсь бедуины ѣздятъ за нею на извѣстные имъ ключи и цистерны. Въ скалахъ то и дѣло попадаются впадины съ дверками—то логовище этихъ бедуиновъ, не особенно-то дружелюбно настроенныхъ къ иностранцамъ. Утомленные, обезсиленные жарой и жаждой, проходимъ мимо развалинъ монастыря св. Харитона и вступаемъ на ту узкую, врѣзывающуюся въ стѣны гранита, тропинку, которая ведетъ къ пещерѣ Давида. Справа стѣна гранита, слѣва обрывъ въ ущелье, сверху то и дѣло нависаютъ глыбы земли и камней. Какъ-бы въ довершеніе всѣхъ этихъ прелестей, тропинка то и дѣло преграждается огромными камнями, чрезъ которые нужно перелѣзть ползкомъ, рискуя соскользнуть и скатиться въ ущелье. А жажда даетъ себя знать съ возрастающей силой. Послѣдняя чайная ложка воды раздѣлена пополамъ съ Л. И. Вся надежда на чудесный источникъ св. Харитона, находящійся гдѣ-то тамъ вдали, за пещерой Давида. „А скажите пожалуйста,—спрашиваемъ мы проводника,—источникъ этотъ никогда не пересыхаетъ?“ — „Не знаю,—говоритъ тотъ,—былъ я у него года два-три тому назадъ,—тогда не пересыхалъ“... Но вотъ послѣднее препятствіе, послѣдній камнище поперекъ тропинки,—и мы у входа въ пещеру Давида. Слѣдовало вскарабкаться на камень и съ вершины этого камня перепрыгнуть въ круглое отверстіе, расположенное на высотѣ человѣческаго роста надъ тропинкой и въ нѣкоторомъ разстояніи отъ камня. Мы съ проводникомъ перепрыгнули, а Л. И. осталась на тропинкѣ у камня. Зажгли свѣчу и медленно идемъ впередъ. Кругомъ тьма непроглядная. Свѣча еле-еле освѣщаетъ лишь небольшой кругъ земли подъ ногами. А что тамъ впереди, сбоку, вверху, наконецъ впереди подъ ногами,—одному Богу извѣстно. „А вѣдь въ этой пещерѣ змѣи водятся,—утѣшаетъ проводникъ. Попадались и гіены. А порой укрываются въ ней бедуины, и никто ихъ оттуда выбить не можетъ; а они на всякаго напасть могутъ“. — „А что, спрашиваю я, прерывая проводника, велика эта пещера?“ — „Да какъ вамъ сказать,—говоритъ онъ. Мы, съ веревками и свѣчами, ходили цѣлый день по этой пещерѣ, и всетаки не дошли до ея конца. Рассказываютъ, что нѣсколько лѣтъ тому на-

зadъ въ нее ушелъ англичанинъ съ проводникомъ, да такъ и ходить по сей день". — „Утѣшительно“, думаю я. А ухо той-порой начинаетъ различать какой-то шорохъ, гдѣ-то что-то каплетъ, гдѣ-то кто-то крадется. Съ минуты на минуту рискуешь шагнуть въ пропасть: вѣдь та пучина внутри горы, которая образуетъ пещеру, не обязана распространяться по совершенно прямой линіи впередъ, вверхъ, въ стороны; она можетъ пожелать, для разнообразія, спуститься и книзу. Дѣлаемъ еще нѣсколько шаговъ, для очищенія совѣсти, и возвращаемся обратно. Л. И. уже беспокоится за нашу участь и спѣшитъ поскорѣе уйти съ нами отъ царства тьмы и неизвѣстности. Идемъ по направленію къ тому мѣсту, гдѣ долженъ быть чудесный источникъ св. Харитона. „Но существуетъ ли теперь этотъ источникъ? А вдругъ онъ пересохъ нынѣ? Что будемъ дѣлать тогда? думается намъ. Дойти обратно до Виелеема, или Бет-Цахура, не попивши воды, мы будемъ не въ состояніи“ — „А вотъ за этимъ поворотимъ и источникъ“, говоритъ проводникъ. Усиливаемъ шаги, стараясь не предрѣшать мучительнаго вопроса. Еще нѣсколько шаговъ, поворотъ за выступъ скалы, — и крикъ радости вырывается сразу у всѣхъ троихъ, — да такой, что слышенъ былъ вѣроятно и тѣмъ англичаниномъ, который ушелъ въ безпредѣльные нѣдра пещеры Адолламъ. Мы спасены. Не торопясь, съ осторожностью, удовлетворяемъ свою жажду, запасаемся водой на обратную дорогу, и, отдохнувъ какъ слѣдуетъ, идемъ въ Виелеемъ болѣе прямой дорогой, минуя Иродіонъ, Пещерную церковь, Поле Вооза и Бет-Цахуръ.

Было уже около 8 часовъ вечера, когда мы подходили къ гостепріимнымъ воротамъ Виелеемскаго монастыря. Огромный русскій самоваръ — утѣшеніе всѣхъ странныхъ — и отдыхъ въ чистой постели были заслуженной наградой за понесенныя испытанія. Такъ прошелъ день 23 марта 1911 года.

29, 30, 31 марта, 1 и 2 апрѣля ушли у меня на поѣздку въ Наблузъ (Сихемъ), для личнаго ознакомленія съ самаританами и для присутствованія на ихъ пасхѣ на горѣ Гаризимъ. Вопросъ о самаританизмѣ уже давно меня интересуетъ. Живя въ Іерусалимѣ, я имѣлъ возможность познакомиться съ значительной частью литературы, посвященной данному вопросу. Но, для полноты знакомства съ предметомъ, мнѣ предстояло, конечно, лично побывать въ Наблузѣ и здѣсь, на мѣстѣ, провѣрить и пополнить тѣ свѣдѣнія о самаританахъ, какія я уже получилъ

путемъ чтенія и бесѣдъ въ Сихема. Лучшимъ моментомъ для этой поѣздки являлся самаританскій праздникъ пасхи, справляемый ими на горѣ Гаризимѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требованій, относящихся къ этому празднику. Праздникъ пасхи самаританъ палъ въ нынѣшнемъ году на вечеръ 31 марта, т. е. чрезъ сутки послѣ еврейской пасхи. Утромъ 29 марта мы выѣхали изъ Іерусалима въ Наблузъ и къ четыремъ часамъ дня уже подъѣзжали къ Греческому подворью, выстроенному около Сихемскаго колодца патріарха Іакова. Еще недавно заброшенный, колодецъ Іакова теперь приведенъ въ полный порядокъ. Трудями настоятеля подворья—архіепископа Газскаго Софронія—надъ колодцемъ возводится прекрасный по своей архитектурѣ и очень помѣстительный храмъ. Только недостатокъ средствъ мѣшаетъ, къ сожалѣнію, подвигаться этой работѣ такъ быстро, какъ-бы требовалось. При подворьѣ имѣются очень удобныя помѣщенія для паломниковъ и путешественниковъ, а такой прекрасный и заботливый хозяинъ, какъ владыка Софроній, прилагаетъ всѣ свои старанія къ тому, чтобы путешественники сохранили въ своей памяти самыя лучшія воспоминанія о пребываніи у колодца Самарянки.

Въ близкомъ сосѣдствѣ съ колодцемъ патр. Іакова и Самарянки, къ сѣверу отъ него, расположены: могила патр. Іосифа, селеніе Аскеръ (древній Сихаръ по однимъ, Маханаймъ—по другимъ) и Балата,—окраина древняго Сихема. Нынѣшній Сихемъ (Наблузъ) перемѣстился нѣсколько далѣе на западъ вдоль той равнины, которая находится между горами Гаризимъ и Геваль.

Вечеромъ въ тотъ же день мы побывали въ синагогѣ самаританъ, познакомились съ ихъ священниками, осмотрѣли знаменитыя свитки ихъ Закона.

30 марта употребили на верховую поѣздку въ Себасту (Севастія—древняя Самарія), гдѣ тщательно осмотрѣли развалины построекъ Ирода, мѣсто дворца Ахава, остатки крѣпостныхъ башенъ города, улицъ, колоннъ и пр.

31 марта—памятный день въ ряду всѣхъ другихъ дней нашего путешествія. Это день, когда мы впервые поднялись на гору Гаризимъ, впервые непосредственно познакомились съ полной паличностью самаританской общины, съ ея первосвященникомъ; день, когда мы непосредственно изъ устъ самаританскаго первосвященника и самаританскихъ священниковъ ознакомились съ тѣмъ, что меня интересовало въ отношеніи самаританъ,

присутствовали на праздникъ пасхи самаританъ, видѣли ритуаль закланія, зажаренія, раздѣленія и съѣденія пасхальнаго агнца; день, когда стихіи природы дѣлали все зависящее отъ нихъ, чтобы стереть съ лица земли остатки нѣкогда сильной могущественной секты еврейской и самое воспоминаніе о ея праздникахъ; день, когда евангельскій милосердный самарянинъ вновь ожилъ предъ нами и въ лицѣ Авраама Гассафари въ высшей степени радушно и съ трогательной настойчивостью предоставилъ намъ свою палатку для отдыха, поддержанія своихъ силъ и убѣжища отъ холоднаго провзительнаго вѣтра и почти непрерывнаго дождя. Но обо всемъ этомъ я думаю подробно сообщить въ своей статейкѣ подъ заглавіемъ: „Моя поѣздка въ Сихемъ. Самаританская пасха на горѣ Гаризимъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чѣмъ занимаются въ духовныхъ академіяхъ?

(Открытое письмо къ интересующимся вопросамъ, стоитъ-ли учиться въ духовныхъ академіяхъ).

Настоящія строки вызваны недавно полученнымъ мною письмомъ отъ одного священника, питомца родной мнѣ Тобольской духовной семинаріи.

„Дѣйствительно-ли академія расширяетъ умственный кругозоръ по богословію, способствуетъ уясненію многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, или дѣло ограничивается пережевываніемъ стараго“ — спрашиваетъ меня батюшка.

Да, — сказалъ я ему, — дѣйствительно духовная академія умственный кругозоръ по богословію расширяетъ и уясненію многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ способствуетъ. Я прожилъ въ академіи всего девять мѣсяцевъ и все же ясно чувствую, что уѣду изъ нея не тѣмъ, какимъ пріѣхалъ, но увезу и „сердце ново и духъ новъ“ и, привязанность, и уваженіе къ этому святилищу богословской науки... Смѣло могу сказать, что академія даетъ не „млеко“, а „брашно“ (І къ Кор. 3,2), не „пережевываніе стараго“ (выраженіе упомянутого батюшки), а *открытие новаго и изслѣдованіе малоизвѣстнаго!*

Я былъ бы очень доволенъ, если бы эти строки попались на глаза кончающимъ семинарію. Тяжелое время переживаютъ они сейчасъ...

Въ душѣ ихъ, знаю по собственному опыту, совершается мучительный процессъ выбора дальнѣйшей дороги... Многимъ рисуются два пути...

„Одна просторная
Дорога торная“ —

въ университеты, юридическіе лицеи, разные — отъ историко-филологическаго до коммерческаго (!) институты...

„другая тѣсная“

въ духовныя академіи... Соблазнительнѣе, заманчивѣе первый путь; скромнѣе, но наиболѣе честенѣе, наиболѣе естественѣе для питомца духовной школы второй ¹⁾).

Не объѣгайте, не чурайтесь этого пути, дорогіе товарищи! Опять и опять говорю: велико значеніе духовныхъ академій и преподаваемой въ ней науки! Не старое она пережевываетъ, а открываетъ новое и изслѣдуетъ малоизвѣстное! Поэтому у кого есть желаніе „расширить умственный кругозоръ по богословію, уяснить многіе недоумѣнные вопросы“, лишь вскользь задѣтые въ семинаріи, иди сюда къ „кладезю духовной мудрости“ и „слушай и поучайся“! (Слова Иннокентія Херсонскаго).

Мои слова не реклама, не базарное зазываніе: „къ намъ въ балаганъ!“ это безпристрастное описаніе того, чѣмъ живутъ и надъ чѣмъ работаютъ духовныя академіи.

Вотъ иллюстрація.

Многіе изъ читающихъ эти строки знакомы съ пашумѣвшей книгой французскаго ученаго Эрнеста Ренана „Жизнь Іисуса“. Въ ней, между прочимъ, утверждается, что Господь Іисусъ Христосъ началъ Свою проповѣдь *до крещенія* отъ Іоанна Предтечи. Эта гипотеза Ренана доселѣ не опровергнута ни специальными разборами книги Ренана ²⁾, ни всей необъятной журнальной литературой.

¹⁾ Думающимъ идти по первому пути беру смѣлость рекомендовать ознакомиться со статьей въ Тоб. Епарх. Вѣд. за 1900 годъ (№ 7, стр. 37—142): „Нѣчто о семинаристахъ, поступающихъ по окончаніи семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія“. Е. С.

²⁾ Называемъ ихъ для интересующихся:

а) Варлаамъ, архим. „Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. Популярно-научное изслѣдованіе. Полтава, 1907 г.

б) Геттѣ аббатъ. „Э. Ренанъ предъ судомъ науки“. Изд. II-е Москв. 1889 года. Переводъ Фейгина.

в) Муретовъ М. Д., проф. „Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. С.П.Б.—1907 г.

Опроверженіе ея было одной изъ задачъ нашей первой семестровой работы.

Или—еще примѣръ.

Профессоръ Берлинскаго университета Адольфъ Гарнакъ въ извѣстной книгѣ своей „Сущность Христіанства“ пытается доказать, что Спаситель нашъ считалъ Себя простымъ человѣкомъ. Существующіе разборы этой книги Гарнака названный вопросъ разсматриваютъ, во первыхъ, вскользь, во вторыхъ, свои возраженія строить почти исключительно на Евангеліи отъ Іоанна ¹⁾, а это Евангеліе Гарнакъ считаетъ недостовернымъ. Поэтому для опроверженія гипотезы Гарнака надо основываться главнымъ образомъ на первыхъ трехъ Евангеліяхъ.

Это мы и дѣлали на практическихъ занятіяхъ по основному богословію, введенныхъ новымъ академическимъ уставомъ.

Быть можетъ кто нибудь захочетъ познакомиться съ опроверженіемъ указанныхъ заблужденій Гарнака и Ренана,—тѣхъ я отсылаю къ названнымъ трудамъ С. Кумокина, В. Виноградова, проф. К. Григорьева, архим. Варлаама, аббата Геттэ и проф. Муретова, а потомъ попробую и самъ кратко передать результаты нашихъ студенческихъ, подъ руководствомъ профессоровъ, изысканій по этимъ вопросамъ.

Сущность гипотезы Гарнака сводится къ слѣдующему.

Иисусъ Христосъ вовсе не имѣлъ въ виду, независимо отъ своего Евангелія, дать ученіе о своей личности и своемъ достоинствѣ,—утверждаетъ Гарнакъ въ своей книгѣ „Сущность Христіанства“ (Переводъ В. и М. Блюмъ. Москва. Книгоиздательство „Логосъ“. 1910 г. Стр. 88). Онъ—„человѣкъ, который и предъ лицомъ своего Бога не выдѣляетъ себя изъ среды другихъ людей“ („Сущ. Хр.“ стр. 88). Онъ вовсе не учить о Себѣ, какъ воплощенномъ Богѣ: если онъ называлъ Себя Сыномъ Божиимъ, то лишь въ нравственномъ смыслѣ—въ томъ смыслѣ, что Онъ имѣлъ самое высшее познаніе о Богѣ и призванъ свыше сообщить Свое вѣдѣніе о Богѣ всему міру. Если Иисусъ Христосъ выступилъ какъ Мессія,

¹⁾ Желающихъ убѣдиться въ этомъ отсылаемъ къ трудамъ С. Л. Кумокина (Петроградъ. Приложение къ „Страннику“ за 1902 годъ), В. Виноградова (въ 3-мъ томѣ журнала „Христіанинъ“ за 1908 годъ, стр. 36—61, 293—322, 499—515) и проф. К. Г. Григорьева (въ журналѣ „Вѣра и разумъ“ за 1903 годъ. Январь—апрѣль).—Сейчасъ одинъ изъ названныхъ авторовъ опроверженій Гарнака проф. К. Г. Григорьевъ—созналъ малодоказательность такой полемики съ нимъ и въ первыхъ выпускахъ журнала „Вѣра и разумъ“ за текущій годъ помѣстилъ частичный разборъ мыслей Гарнака съ ссылками лишь на первыхъ трехъ евангелистовъ (отзывъ объ этой статьѣ данъ въ „Странникѣ“ текущаго года).

то поступилъ такъ потому, что при этомъ только условіи Его ученіе могло пользоваться незыблемымъ авторитетомъ. Поэтому „не Сынъ, но только Отецъ“ входитъ въ содержаніе Евангелія („Сущ. Хр.“ стр. 99). Иисусъ только путь къ Отцу, и тотъ кто вноситъ въ Евангеліе Иисуса положеніе: Иисусъ—Сынъ Божій, прибавляетъ къ Евангелію нѣчто отъ себя („Сущ. Хр.“ стр. 100—101).

Указанныя мысли Гарнака о самосвидѣтельствѣ Спасителя легко опровергаются на основаніи четвертаго каноническаго Евангелія отъ Іоанна. Такъ каждая глава этого Евангелія съ неопровергаемой ясностью показываетъ, что Иисусъ Христосъ называлъ Себя Сыномъ Божиимъ не въ какомъ то нравственномъ смыслѣ, а разумѣлъ Богосыновство вѣчное, Богосыновство по природѣ. Чтобы не быть голословнымъ, достаточно привести два мѣста: „прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (Ев. Іоан. 8, 58); „все Мое—Твое, и Твое—Мое“ (17, 10) Но подобный самъ по себѣ вѣрный способъ защиты церковнаго ученія о Спасителѣ, какъ воплощенномъ Сынѣ Божіемъ, непримѣнимъ, какъ я уже говорилъ, въ полемикѣ съ Гарнакомъ. Въ началѣ своей книги онъ говоритъ: „нашими источниками будутъ три первыхъ Евангелія. Четвертымъ Евангеліемъ нельзя пользоваться въ качествѣ историческаго источника“ („Сущ. Хр.“ стр. 14).

Вслѣдствіе такого отношенія Гарнака къ четвертому Евангелію въ полемикѣ съ нимъ приходится руководиться исключительно первыми тремя Евангеліями, а это значительно усложняетъ дѣло, такъ какъ въ этихъ Евангеліяхъ нѣтъ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ о томъ, что Иисусъ Христосъ сознавалъ Себя Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и Мессіей, какими преисполнено Евангеліе отъ Іоанна. Но все же такія свидѣтельства имѣются.

Прежде всего остановимся на приводимыхъ самимъ Гарнакомъ словахъ св. ев. Маттея: „никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца, и никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына, и кому хочетъ открыть Сынъ“ („Сущ. Хр.“ стр. 89).

Слова эти представляютъ вторую половину 27-го ст. 11-ой гл. Первая же половина этого стиха—„все предано Мнѣ Отцомъ Моимъ“ Гарнакомъ умолчана. Такой способъ отрывочнаго цитированія Евангелія крайне произволенъ и можетъ привести къ самымъ неожиданнымъ выводамъ. Слѣдуя методу Гарнака, можно взять, напримѣръ, изъ притчи

о неправедномъ управителѣ такое изреченіе Спасителя: „пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ“ (Лук. XVI глава, первая половина 9-го ст.) или слѣдующія слова св. ап. Павла изъ 16-го ст. 12-ой гл. 2-го посл. къ Коринѳянамъ: „будучи хитръ, я лукавствомъ бралъ съ Васъ“ — и отсюда заключить, что нравственныя требованія Спасителя и поведеніе Апостола языковъ были очень сомнительной цѣнности!

Поэтому приводимое Гарнакомъ мѣсто изъ Евангелія отъ Маттея надо разсматривать не отрывочно, а въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами. Взятое же въ контекстѣ, это Евангельское мѣсто ничуть не оправдываетъ мнѣнія Гарнака о томъ, что Спаситель называлъ Себя Сыномъ Божиимъ въ нравственномъ, смыслѣ и что къ сознанію Богосыновства привело Его исключительное Богопознаніе.

Слова: „никто не знаетъ Сына...“ были произнесены Спасителемъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда посланные Имъ на проповѣдь 70 учениковъ возвратились и съ радостью говорили Ему: „Господи, и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ“ (Лук. X, 17), Спаситель также возрадовался духомъ, воздалъ славословіе Отцу Своему Небесному (Лук. X, 21) и, обратившись къ ученикамъ, сказалъ: „все мнѣ предано Отцомъ Моимъ, и никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца; и Отца не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть“ (Мѣ. XI, 27—Лук. X, 22). „Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи, и Я покою васъ“ (Мѣ. XI, 28).

Что разумѣть подъ словами: „все предано Мнѣ Отцомъ Моимъ“? Эти слова нельзя толковать только при свѣтѣ послѣдующихъ словъ о познаніи, но нужно имѣть въ виду и предыдущія слова и поводъ, вызвавшій ихъ. При такомъ способѣ толкованія подъ словомъ „все“ должно понимать не одну полноту Боговѣденія, но и полноту Божественной силы: данная Спасителемъ своимъ 70-ти ученикамъ власть надъ бѣсами оказалась дѣйственной, а такая власть могла быть предана однимъ Богомъ.

Обладая равной съ Богомъ Отцомъ властью, Спаситель задается необычайной для человѣка и доступной лишь для Бога задачей—дать миръ и успокоеніе *всѣмъ* труждающимся и обремененнымъ.

Итакъ, по собственному свидѣтельству Спасителя, Онъ—Сынъ Божій въ томъ смыслѣ, что имѣетъ равную съ Богомъ Отцомъ власть. Изъ этого

равенства вытекает и абсолютное полное знаніе Спасителемъ Своего Отца.

Миѣніе Гарнака опровергается, далѣе, 2-ой гл. Евангелія отъ Марка, а Ев. Марку Гарнакъ, нужно замѣтить, наиболѣе довѣряетъ.

Повѣствуя объ исцѣленіи Спасителемъ разслабленнаго, св. Ев. Маркъ приводитъ слѣдующія слова Спасителя: „чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои“ (5 ст.) Между тѣмъ грѣхи можетъ прощать лишь Богъ.

Не соотвѣтствуетъ нравственному Богосыновству Спасителя и тонъ Его поученій: Онъ свободно принимаетъ и отвергаетъ не только преданія старцевъ, но и самое Моисеево законодательство.

„Сказано древнимъ, но Я говорю вамъ“. Такими изреченіями преисполнена вся нагорная бесѣда (Мѡ. V, 21, 22, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 43 и 44). Ставить свое разумѣніе выше десятисловія, начертаннаго Моисею перстами Божиими, не осмѣливался ни одинъ пророкъ!

Не говорить въ пользу Гарнака изображеніе Спасителемъ Своего второго пришествія и страшнаго суда (Ев. Мѡ. 25 гл.). Спаситель, говоря объ этомъ, приписываетъ Своей Личности вѣчное значеніе. Ничего такого не дерзалъ говорить о себѣ ни одинъ человѣкъ ни до Него, ни послѣ Него. Умирающій Будда, говорятъ, умолялъ своихъ послѣдователей забыть его и помнить только его наставленія...

Можно бы указать еще нѣсколько Евангельскихъ мѣстъ, уясняющихъ, что Спаситель считалъ Себя воплощеннымъ Сыномъ Божиимъ, но и приведенныя достаточно показываютъ, что Гарнакъ можетъ отрицать въ Немъ Бога лишь, какъ мыслитель, а, какъ историкъ, призывается Евангеліями признать, что по ихъ свидѣтельству Спаситель есть Богъ во плоти (перифразъ словъ проф. К. Г. Григорьева).

Если вѣчное, по природѣ, а не въ нравственномъ смыслѣ Богосыновство Спасителя можно доказать на основаніи первыхъ трехъ Евангелій, то трудно на основаніи ихъ опровергнуть мысли Гарнака о мессіанизмѣ Спасителя. Это можно сдѣлать лишь при помощи Священнаго писанія Вѣтнаго Завѣта ¹⁾ (способъ полемики съ Гарнакомъ, до сихъ поръ во всѣхъ подробностяхъ никѣмъ непримѣненный къ дѣлу).

По слову Апостола языковъ, ветхозавѣтный законъ былъ „пѣступномъ во Христа“ (Гал. III, 24) и „снѣнью новозавѣтныхъ благъ“ (Евр.

¹⁾ Пособіемъ къ дальнѣйшимъ строкамъ служили рукописныя лекціи по основному богословію профессора Казанской духовной академіи К. Г. Григорьева. Е. С.

Х, 1). Правильное пониманіе новозавѣтныхъ текстовъ поэтому возможно лишь при руководствѣ текстами ветхозавѣтными: при этомъ условіи тѣ изъ новозавѣтныхъ текстовъ, которые сами по себѣ говорятъ мало, получаютъ особенно важный смыслъ.

Эти соображенія заставляютъ разсматривать мессіанское самосознаніе Спасителя въ связи съ ветхозавѣтной мессіологіей. На подобный способъ пониманія Личности Спасителя указалъ Онъ Самъ, когда сказалъ іудеямъ „испытайте писаніе, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ“ (Ев. Іоан. V, 39).

Устанавливая завѣтъ съ Израилемъ, Іегова свое отношеніе къ Израилю указывалъ въ тѣхъ именахъ, какія усвоилъ Себѣ, какъ союзнику его. Іегова называетъ Себя Женихомъ, Супругомъ, Царемъ, Пастыремъ, Врачемъ, Спасителемъ, Искупителемъ, Судіей народа. Вотъ, для примѣра, одно изъ пророчествъ, гдѣ Іегова называется однимъ изъ этихъ именъ. Возвеселись, неплодная, нерождающая; воскликни и возгласи, немучившаяся родами, потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа, говорить Господь... Не бойся, ибо не будешь постыжена... Ибо твой Творецъ есть Супругъ твой; Господь Саваофъ — имя Его... Ибо, какъ жену оставленную и скорбящую духомъ, призываетъ тебя Господь“ (Исаія, 54 гл. 1, 4, 5 и 6 ст.). Въ приведенномъ пророчествѣ Іегова выступаетъ, какъ Супругъ, возвращающійся къ оставленной женѣ.

Какъ ни близокъ былъ Іегова къ избранному народу, однако близость Его не была полной, — полное выступленіе Іеговы въ качествѣ Жениха, Царя, Пастыря, Врача, Судіи относится къ будущему. „Ликуй и веселись, дщерь Сіона! Ибо вотъ Я прійду и поселюсь посреди тебя, говоритъ Господь (пророчество Захаріи II, 10). Но Іегова придетъ и поселится не Самъ, а въ лицѣ особой личности, чистомъ и достойномъ представителѣ человѣчества и вмѣстилищѣ Іеговы — Мессіи. Эту личность Іегова ставитъ на то мѣсто, которое хочетъ занимать въ Израилѣ: Мессія будетъ Царемъ, Пастыремъ, Спасителемъ, Судіей, равносильнымъ Іеговѣ.

Въ какое-же отношеніе станетъ къ Іеговѣ Мессія? Ясно, что онъ будетъ не простымъ человѣкомъ и даже не пророкомъ, но больше человѣка, больше пророка; Онъ будетъ неотдѣлимъ отъ Іеговы, Онъ совершенно равный Ему представитель Его, воплощеніе Бога, вмѣстилище Невмѣстимаго.

Такова дѣятельность и образъ Мессіи по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ.

Разсматривая при свѣтѣ этихъ пророчествъ мессіанскую дѣятельность Спасителя, мы убѣждаемся въ томъ, что Онъ выступалъ Мессіей въ духѣ пророковъ и плановъ Іеговы ставилъ Себя въ положеніе Жениха по отношенію къ народу (Ев. Марк. II, 19-20); многократно выставлялъ Себя и царемъ народа (Ев. Лук. XXII, 30—тайная вечеря), законодателемъ (нагорная проповѣдь), Судіей (Мѡ. XXV гл.), Врачемъ, Пастыремъ (Ев. Мѡ. IV, 23).

Ясно, что Спаситель ставилъ Себя на то мѣсто по отношенію къ Богу и Царству Божію, какое указано было Іеговой для Мессіи. А это было мѣсто Самого Іеговы. Значитъ Спаситель отождествлялъ Себя съ Богомъ.

(Отождествялъ, но не сливалъ. Это очень важно. „Отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ, говорилъ Спаситель, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ“ (Мѡ. XXIII, 9).

Мессіанское самосознаніе Спасителя, поставленное въ связь съ ветхозавѣтной мессіологіей, представляется теперь во всей ясности.

Спаситель выступилъ въ качествѣ Мессіи вовсе не для того, чтобы придать Своему ученію незыблемый авторитетъ, какъ утверждаетъ Гарнакъ („Сущ. Хр.“ стр. 98.). По планамъ Іеговы Мессіей долженъ быть совершенно равный Ему (адекватный) представитель Его, воплощенный Богъ. Спаситель сознавалъ Себя таковымъ и поэтому, а не почему либо иному и выступилъ на мессіанскую дѣятельность.

Такимъ образомъ, не только съ точки зрѣнія четвертаго Евангелія, не принимаемаго Гарнакомъ, но и съ точки зрѣнія первыхъ трехъ Евангелій, которыя Гарнакъ принимаетъ, Спаситель признавалъ Себя не простымъ человѣкомъ, не Сыномъ Божіимъ въ нравственномъ лишь смыслѣ, а Сыномъ Божіимъ Единороднымъ отъ Бога Отца. Сознавая Себя таковымъ, Спаситель сознавалъ Себя и Мессіей въ томъ смыслѣ, въ какомъ выставляло Его ветхозавѣтное Св. Писаніе.

При такомъ взглядѣ на Самосвидѣтельство Спасителя падаетъ и послѣднее неразобранное еще стремленіе Гарнака представить Спасителя временнымъ историческимъ явленіемъ и выдѣлить изъ Евангелія, какъ нѣчто „чуждое“, создать „христіанство безъ Христа“. Какъ воплощенный Единородный Сынъ Божій, Спаситель стоитъ впереди и срединѣ своего благовѣстія.

„Сынъ въ Евангеліи и Евангеліе въ Сынѣ“ — эти слова проф. К. І. Григорьева будутъ заключеніемъ моего разбора мыслей Гарнака, пытающагося доказать, что Господь Іисусъ Христосъ считалъ Себя простымъ человѣкомъ...

Изложеніе и разборъ заблужденія Ренана относительно проповѣд-
нической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна я
отложу до другого раза. А сейчасъ вернусь къ главной своей цѣли же-
ланію показать, стоитъ ли учиться въ духовныхъ академіяхъ. Всякій
„митушійся духомъ“ по прочтеніи настоящаго письма убѣдится, что въ
духовныя академіи поступать стоитъ, что въ нихъ не старое пережевыва-
ютъ, а дѣлаютъ серьезное, живое, нужное для нашего бурнаго време-
ни ожесточенныхъ нападокъ на Святую Церковь дѣло...

Студентъ Казан. дух. академіи, Егоръ *Симоновъ*.



Протоіерей П. Д. Головинъ *).

XXX. Выпускъ 1907 года.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. *Кротковъ Евстафій Васильевичъ*. Поступилъ въ Петербург-
скую духовную академію, но вскорѣ вышелъ изъ нея. Нынѣ состо-
итъ студентомъ Варшавскаго университета.

2. *Пареновъ Константинъ Ивановичъ*. Священникъ въ То-
больской епархіи.

3. *Давыдовъ Павелъ Петровичъ*. На медицинскомъ факультетѣ
Томскаго университета.

4. *Ребринъ Петръ Петровичъ*. На юридическомъ факультетѣ
Томскаго университета.

5. *Сивковъ Иванъ Ильичъ*. Учитель второклассной Бердюж-
ской школы, Тобольской епархіи.

6. *Карповъ Николай Никтополіоновичъ*. Былъ въ Казан-
ской духовной академіи. Нынѣ состоитъ студентомъ Варшавскаго уни-
верситета.

*) См. № 9 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г.

7. Порошинъ *Анатолій Филитеровичъ*. Былъ учителемъ въ селѣ Далматовскомъ, Пермской губерніи, нынѣ священникъ въ Екатеринбургской епархіи.

8. Насоновъ *Леонидъ Ѳеодоровичъ*. Надзиратель въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

9. *Викторовъ Василій Сергѣевичъ*. Учитель министерской школы въ селѣ Бѣлогорскомъ, Курганскаго уѣзда.

10. *Тороповъ Алексѣй Михайловичъ*. На юридическомъ факультетѣ Томскаго университета.

11. *Снѣжницкій Владиміръ Павловичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

12. *Побѣдинскій Михаилъ Владиміровичъ*. Состоитъ на бухгалтерскихъ курсахъ въ Петербургѣ.

13. *Заборовскій Николай Яковлевичъ*. Псаломщикъ въ Тобольской епархіи.

14. *Павлиновъ Григорій Ивановичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

15. *Вышегородскій Александръ Димитріевичъ*. Надзиратель въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ.

16. *Словцовъ Петръ Ивановичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

17. *Лепехинъ Александръ Васильевичъ*. Учитель городского училища въ г. Павлодарѣ.

18. *Вахрамѣевъ Иларій Ивановичъ*. Въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицѣѣ.

19. *Золотовъ Димитрій Александровичъ*. Священникъ въ Омской епархіи.

20. *Порошинъ Петръ Александровичъ*. Былъ уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-приходскихъ школъ въ Екатеринбургской епархіи.

21. *Невскій Александръ Петровичъ*. Въ Томскомъ университетѣ.

22. *Соколовъ Аѳанаселъ Александровичъ*. Священникъ въ Омской епархіи.

23. *Коробейниковъ Петръ Архиповичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

24. *Добровольскій Иванъ Петровичъ*. Священникъ въ селѣ Агаравскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

25. *Багаевъ Леонидъ Алексѣевичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

26. *Рождественскій Филиппъ Сергѣевичъ*. Священникъ въ Омской епархіи.

27. *Ематьевскій Петръ Петровичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Томскаго университета.

28. *Ювенскій Борисъ Николаевичъ*. Въ Томскомъ университетѣ.

29. *Дяшелевъ Иванъ Петровичъ*. Учитель земской школы, Ирбитскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Къ этому курсу принадлежали вышедшіе:

а) 1. По переводѣ въ VI классъ въ 1906 г. *Зыковъ Петръ Васильевичъ*. На юридическомъ факультетѣ Казанскаго университета.

Изъ V класса въ 1905 г.:

2. *Лиліевъ Сергій Аркадьевичъ*. Священникъ въ Екатеринбургской епархіи.

3*. *Южаковъ Василій Васильевичъ*.

б) изъ IV класса:

4. *Луканинъ Владиміръ Евгеніевичъ* (въ 1907 г.). Псаломщикъ въ Екатеринбургской епархіи.

5*. *Протасовъ Константинъ Меѳодіевичъ* (въ 1905 г.).

6. *Симаковъ Александръ Ѳеодоровичъ* (въ 1905 г.). На медицинскомъ факультетѣ Казанскаго университета.

в) изъ III класса.

7. *Бобылевъ Михаилъ Андреевичъ* (въ 1904 г.). Былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ.

8*. *Вахнинъ Константинъ Александровичъ* (въ 1904 г.).

9*. *Лебедевъ Михаилъ Евгеніевичъ* (въ 1904 г.).

10. *Словцовъ Иннокентій Яковлевичъ* (въ 1904 г.). Діаконъ въ селѣ Кизакскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

11. *Соловьевъ Михаилъ Ивановичъ* (въ 1906 г.). Священникъ въ г. Туринскѣ.

12. *Тоболкинъ Петръ Прокопьевичъ* (въ 1903 г.). Псаломщикъ въ селѣ Салтосарайскомъ, Курганскаго уѣзда.

13*. *Шерстобитовъ Михаилъ Степановичъ* (въ 1905 г.).

14. По переводѣ въ III классъ въ 1903 г. *Мининъ Аркадій Михайловичъ*. Былъ въ военной службѣ, нынѣ псаломщикъ въ селѣ Липовскомъ, Туринскаго уѣзда.

г) изъ II класса:

15. *Добротворскій Владиміръ Петровичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Юргинскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

16. *Гусевъ Константинъ Владиміровичъ* (въ 1903 г.). Діаконъ въ селѣ Курейнскомъ, Курганскаго уѣзда.

17. *Соколовъ Николай Димитріевичъ* (въ 1903 г.). Служилъ въ казенной палатѣ, теперь состоитъ канцелярскимъ чиновникомъ въ Тобольскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

д) изъ I класса:

18. *Альбокриновъ Николай Антоновичъ* (въ 1903 г.). Псаломщикъ Троицкой церкви въ г. Челябинскѣ.

19*. *Бредниковъ Николай Александровичъ* (въ 1902 г.).

20*. *Веригуновъ Петръ Васильевичъ* (въ 1903 г.).

21*. *Виноградовъ Петръ Васильевичъ* (въ 1903 г.).

22. *Заборовскій Александръ Петровичъ* (въ 1902 г.). Псаломщикъ въ селѣ Бобылевскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

23*. *Заборовскій Петръ Александровичъ* (въ 1902 г.).

24. *Кротковъ Виталій Львовичъ* (въ 1903 г.). Священникъ въ Тобольской епархіи.

25. *Ракитянскій Петръ Николаевичъ* (въ 1901 г.). Діаконъ въ селѣ Черемуховскомъ, Курганскаго уѣзда.

26*. *Харизоменовъ Василій Алексѣевичъ* (въ 1902 г.).

и е) скончавшіеся:

27. Въ III классѣ 19 февраля 1905 г. *Зудиловъ Александръ Михайловичъ*.

28. Во II классѣ въ мартѣ 1903 г. *Заборовскій Василій Александровичъ*.

XXXI. Выпускъ 1908 года.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. *Зыряновъ Аркадій Авиниеновичъ*. Въ Казанской духовной академіи.

2*. *Кожевниковъ Алексѣй Владиміровичъ*.

3. *Полухинъ Викторинъ Андреевичъ*. Учитель второклассной Красноярскаго школы, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи.

4. *Адріановъ Аркадій Павловичъ*. Въ московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ.

5. *Ноумовъ Георгій Николаевичъ*. Въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ.

6. *Поповъ Семенъ Ивановичъ*. Въ Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ.

7. *Булатниковъ Петръ Николаевичъ*. На естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Варшавскаго университета.

8. *Юрданскій Павелъ Павловичъ*. Ни на службѣ, ни въ учебномъ заведеніи не состоитъ.

9. *Добровъ Иннокентій Алексѣевичъ*. Священникъ въ Тобольской епархіи.

10. *Адріановскій Викторинъ Александровичъ*. Учитель железнодорожной школы въ г. Камышловѣ.

11. *Серебренниковъ Петръ Ивановичъ*. Священникъ въ Екатеринбургской епархіи.

12. *Яодинскій Владиміръ Викторовичъ*. Въ Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

13. *Завьяловъ Федоръ Юсифовичъ*. Священникъ въ Тобольской епархіи.

14. *Сахаровъ Сергій Ивановичъ*. Псаломщикъ въ Курганскомъ соборѣ.

15. *Елесинъ Андрей Инатъевичъ*. Священникъ въ селѣ Елошанскомъ, Курганскаго уѣзда.

16*. *Топорковъ Михаилъ Константиновичъ*.

17. *Виноградовъ Михаилъ Александровичъ*. Учитель Бердюжской второклассной школы.

18. *Поповъ Анатолій Владиміровичъ*. Священникъ въ Екатеринбургской епархіи.

19. *Надежницкій Петръ Владиміровичъ*. Служить учителемъ по министерству народнаго просвѣщенія въ Тобольской губерніи.

20. *Сахаровъ Андрей Ивановичъ*. Псаломщикъ въ Курганскомъ соборѣ.

21. *Парышевъ Θεоктистъ Алексѣевичъ*. Учитель городского училища въ г. Петропавловскѣ.

22. *Добронравовъ Алексѣй Алексѣевичъ*. На естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Варшавскаго университета.

23. *Пономаревъ Петръ Петровичъ*. Священникъ въ селѣ Сурерскомъ, Ялutorовскаго уѣзда.

24. *Гарсевъ Викторъ Николаевичъ*. Священникъ въ Екатеринбургской епархіи.

25. *Виноградовъ Петръ Константиновичъ*. Кончилъ жизнь самоубійствомъ.

26. *Троицкій Константинъ Михайловичъ*. Учитель Далматовской второклассной школы, Екатеринбургской епархіи.

Къ этому курсу принадлежали вышедшіе:

а) по переводѣ въ VI классъ:

1. *Будринъ Леонидъ Алексѣевичъ* (въ 1906 г.). На юридическомъ факультетѣ Казанскаго университета.

2. *Пластининъ Иванъ Ильичъ* (въ 1907 г.). Священникъ въ Тобольской епархіи.

б) по переводѣ въ V классъ:

3. *Борковъ Николай Михайловичъ* (въ 1906 г.). На историко-филологическомъ факультетѣ Казанскаго университета.

4. *Зубовъ Евгеній Константиновичъ* (въ 1907 г.). Скончался студентомъ Казанскаго университета.

5. *Лебедевъ Валентинъ Ивановичъ* (въ 1908 г.). Проживаетъ въ домѣ отца.

6. *Лебедевъ Валентинъ Ѳедоровичъ* (въ 1907 г.). На физико-математическомъ факультетѣ Петербургскаго университета.

7. *Лобосиковъ Григорій Ивановичъ* (въ 1906 г.). На юридическомъ факультетѣ Казанскаго университета.

8*. *Павлиновъ Анатолій Ивановичъ* (въ 1906 г.).

9. *Постыловъ Алексѣй Памфиловичъ* (въ 1907 г.). Священникъ въ Тобольской епархіи.

10. *Солодовниковъ Михаилъ Коронатовичъ* (въ 1907 г.). Въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицей.

11. *Худяковский Николай Владиміровичъ* (въ 1906 г.). На юридическомъ факультетѣ Казанскаго университета.

12. *Соколовъ Александръ Александровичъ* (въ 1906 г.). Состоялъ студентомъ Казанскаго и Томскаго университетовъ; былъ убитъ.

в) изъ IV класса:

13. *Овчинкинъ Владиміръ Никандровичъ* (въ 1904 г.). Священникъ въ Тобольской епархіи.

г) изъ III класса:

14. *Аталыковъ Михаилъ Степановичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Уктузскомъ, Ишимскаго уѣзда, Тобольской епархіи.

15. *Горныхъ Михаилъ Викторовичъ* (въ 1904 г.). Учитель церковно-приходской школы въ Екатеринбургской епархіи.

16. *Дюковъ Димитрій Николаевичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Чернавскомъ, Курганскаго уѣзда.

17. *Кучумовъ Димитрій Петровичъ* (въ 1906 г.). Псаломщикъ въ селѣ Липоярскомъ, Тобольскаго уѣзда.

18. *Новицкій Косма Павловичъ* (въ 1904 г.). Обучается въ инженерной академіи въ Фридбергѣ (въ Германіи).

19*. *Петровъ Владиміръ Васильевичъ* (въ 1904 г.).

20. *Птицинъ Василій Васильевичъ* (въ 1904 г.). Поступилъ въ гимназію, но курса ея не кончилъ.

д) изъ II класса:

21*. *Меркурьевъ Иванъ Меѳодіевичъ* (въ 1903 г.).

22. *Протопоповъ Алексій Александровичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ Архангельской церкви въ г. Тюмени.

23. *Рождественскій Павелъ Алексѣевичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ Знаменской церкви въ г. Тюмени*).

24. *Шалабановъ Александръ Θεопемптовичъ* (въ 1905 г.). Псаломщикъ въ селѣ Бѣлозерскомъ, Курганскаго уѣзда.

е) изъ I класса:

25. *Добросмысловъ Александръ Александровичъ* (въ 1903 г.). Псаломщикъ въ селѣ Ложниковскомъ, Тарскаго уѣзда, Омской епархіи.

26*. *Золотухинъ Николай Николаевичъ* (въ 1903 г.).

27. *Минеевъ Евменій Васильевичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Нижне-Бешкильскомъ, Тобольской епархіи.

28. *Петропавловъ Александръ Николаевичъ* (въ 1903 г.). Скончался.

29. *Сыдаковъ Иванъ Львовичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Созоновскомъ, Тюменскаго уѣзда.

и е) 30. Въ V классѣ 19 марта 1907 г. скончался *Добро-нравовъ Θεодоръ Алексѣевичъ*.

*) Нынѣ діаконъ Тобольскаго кафедральнаго собора. Ценз.

XXXII. Выпускъ 1909 года.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. *Романовъ Александръ Яковлевичъ*. Въ московск. дух. академіи.
2. *Васильевъ Алексѣй Алексѣевичъ*. Учитель образцовой школы при Тобольской семинаріи.
3. *Иноземцевъ Николай Ивановичъ*. Въ Петербургской духовной академіи.
4. *Наумовъ Несторъ Николаевичъ*. Въ московскомъ коммерческомъ институтѣ.
5. *Тоболкинъ Павелъ Павловичъ*. Въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ.
6. *Александровъ Александръ Яковлевичъ*. Учитель Малоокрасноярской второклассной школы, Омской епархіи.
7. *Черемухинъ Михаилъ Григорьевичъ*. Учитель земской школы въ селѣ Притынскомъ, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи.
8. *Холодовскій Борисъ Владиміровичъ*. Въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ.
9. *Заборовскій Александръ Яковлевичъ*. На медицинскомъ факультетѣ Варшавскаго университета.
10. *Пономаревъ Анатолій Александровичъ*. Въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ.
11. *Воронинъ Георгій Александровичъ*. На юридическомъ факультетѣ Томскаго университета.
12. *Низовцевъ Анатолій Петровичъ*. Надзиратель въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ.
13. *Хворовъ Александръ Димитріевичъ*. Дѣлопроизводитель Тобольскаго губернскаго управленія.
14. *Мисюревъ Николай Николаевичъ*. Надзиратель въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ *).

РАЗРЯДЪ 2-й.

15. *Рѣзниковъ Михаилъ Михайловичъ*. Въ 1909 г. получилъ званіе студента семинаріи. Надзиратель въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ.
16. *Киселевъ Александръ Яковлевичъ*. Служить въ Тобольскомъ губернскомъ управленіи.

*) Нынѣ столоначальникъ Омской духовной консисторіи. Ценз.

17. *Грузинскій Александръ Александровичъ*. Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.

18. *Ребринъ Аркадій Алексѣевичъ*. Учитель въ Тюменской желѣзнодорожной школѣ.

19. *Яодинскій Александръ Викторовичъ*. Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.

20. *Коровинъ Михаилъ Георгиевичъ*. Псаломщикъ въ Екатеринбургской епархіи.

21. *Барановъ Викторъ Ивановичъ*. Священникъ въ селѣ Казанскомъ, Ишимскаго уѣзда, Омской епархіи.

22. *Чефрановъ Софонія Асинкритовичъ*. Учитель Зыранской второклассной школы, Тюменскаго уѣзда.

23. *Чернавинъ Кенсоринъ Митрофановичъ*. Учитель той же школы.

24. *Пономаревъ Яковъ Евлампіевичъ*. Учитель церковно-приходской школы въ селѣ Спасскомъ, Омской епархіи.

25. *Меводьевъ Анатолій Ивановичъ*. Пока на должности не состоитъ.

26. *Теренинъ Александръ Ивановичъ*. Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.

27. *Альбокриновъ Михаилъ Антоновичъ*. Въ Юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ.

28. *Оболенскій Валерій Петровичъ*. Священникъ въ Оренбургской епархіи.

Къ этому курсу принадлежали вышедшіе

а) изъ V класса:

1. *Кокосовъ Аркадій Ивановичъ* (въ 1907 г.). Учитель земской школы въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи.

2. *Лунинъ Георгій Ѳомичъ* (въ 1907 г.). Псаломщикъ Ильинской церкви въ г. Тюмени.

3. *Удинцевъ Николай Ксенофонтовичъ* (въ 1909 г.). Занимается въ Тобольскомъ губернскомъ управленіи.

4. *Шкулевъ Димитрій Яковлевичъ* (въ 1908 г.). Псаломщикъ въ Ишимскомъ уѣздѣ.

б) изъ IV класса въ 1907 г.:

5. *Артеевъ Александръ Александровичъ*. Скончался.

6. Булавинъ Николай Николаевичъ. На службѣ не состоитъ.

7. Деминъ Анатолій Ивановичъ. Скончался на должности псаломщика въ Курганскомъ соборѣ.

8. Калмыковъ Георгій Михайловичъ. Межевой десятникъ въ Тарскомъ уѣздѣ по переселенческому управленію.

9. Полюяновъ Косма Александровичъ. На службѣ не состоитъ.

10*. Шеломенцевъ Александръ Яковлевичъ.

в) изъ III класса:

11. Ефимовъ Михаилъ Димитріевичъ (въ 1907 г.). Учитель земской школы въ Камышловскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи.

12. Поповъ Павелъ Александровичъ (въ 1907 г.). Псаломщикъ въ селѣ Половинскомъ, Курганскаго уѣзда.

13. Соколовъ Александръ Алексѣевичъ (въ 1906 г.). Псаломщикъ въ Оренбургской епархіи.

14. Ушаковъ Алексѣй Ивановичъ (въ 1907 г.). Діаконъ въ Тобольской епархіи.

15. Хитровъ Николай Степановичъ (въ 1907 г.). Учитель въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи.

16. Хлѣбинъ Евгеній Семеновичъ (въ 1907 г.). Псаломщикъ въ селѣ Дубровинскомъ, Тобольскаго уѣзда.

д) изъ II класса:

17. Кузнецовъ Иванъ Флеюнтовичъ (въ 1905 г.). Псаломщикъ въ селѣ Луговскомъ, Тюменскаго уѣзда.

18. Оедюшинъ Петръ Димитріевичъ (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Ингалинскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

и е) изъ I класса:

19. Брянцевъ Владиміръ Трофимовичъ (въ 1903 г.). Діаконъ въ г. Тюмени.

20. Грязнухинъ Михаилъ Никаноровичъ (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Безруковскомъ, Ишимскаго уѣзда, Тобольской епархіи.

21. Дрыналевъ Михаилъ Димитріевичъ (въ 1903 г.). Псаломщикъ въ селѣ Бобылевскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

22*. Знаменскій Петръ Ильичъ (въ 1904 г.).

23. Инатѣевъ Александръ Васильевичъ (въ 1903 г.). Былъ псаломщикомъ въ Тобольской епархіи.

24. Ильинъ Веніаминъ Андреевичъ (въ 1905 г.).

25. *Кетовъ Константинъ Семеновичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ Екатеринбургской епархіи.

26. *Поповъ Александръ Филипповичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ поселкѣ Никольскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи.

27. *Прокурорскій Семень Амвросіевичъ* (въ 1904 г.). Былъ псаломщикомъ въ Тобольской епархіи.

28. *Рычковъ Михаилъ Аркадіевичъ* (въ 1904 г.). Учитель въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи.

29. *Сновицкій Александръ Николаевичъ* (въ 1905 г.). Псаломщикъ въ селѣ Локтинскомъ, Ишимскаго уѣзда, Тобольской епархіи.

30. *С.суновъ Александръ Николасвичъ* (въ 1904 г.). Діаконъ въ селѣ Архангельскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

31. *Тороповъ Константинъ Андреевичъ* (въ 1904 г.). Псаломщикъ въ селѣ Верхне-Алабугскомъ, Курганскаго уѣзда.

32*. *Удовицкій Николай Гавриловичъ* (въ 1903 г.).

33. *Шумиловъ Петръ Ивановичъ* (въ 1905 г.). Былъ учителемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Когда кончатся суевѣрія. На страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей часто попадаются статейки, посвященныя какому-нибудь народному суевѣрію. Всѣ мы давно знаемъ, что нашъ русскій народъ въ этомъ отношеніи храмаеть на оба колѣна! вѣруеть въ могущество Бога и еще въ какую-то темную силу въ видѣ „Сусѣдки“, „Банницы“, „Домового“ и многихъ другихъ. Ворожба и заклинанія (заговоры) распространены въ нашемъ народѣ далеко больше, чѣмъ самыя необходимыя молитвы церкви. Ворожеи, знахарки и лѣкарки пользуются большой популярностью среди народа.

Женщина, бросившая мужа, находитъ средства къ жизни въ томъ, что пачинаеть ворожить и присушивать дѣвицъ къ парнямъ, парней къ дѣвицамъ и, благодаря огромному количеству кліентовъ, безбѣдно воспитываетъ трехъ, четырехъ незаконныхъ дѣтей

Сельское духовенство не ведетъ энергичной борьбы съ этимъ порокомъ.

Я зналъ одну сельскую матушку, которая каждую весну приглашала глухую Катерину пошептать надъ ново выведенными цин-

лятами, чтобы они не терялись, и сами всякій вечеръ приходили домой. Старуха шептала на воду, плевала черезъ лѣвое плечо и вспрыскивала водой, смѣшанной съ нашептаннымъ углемъ.

По словамъ матушки, результатъ получался блистательный.

Или вотъ еще случай: въ прошломъ году къ знахаркѣ приѣзжаетъ жена волостного писаря и привозитъ больного сына, который, имѣя отъ роду два, три, года, не ходитъ. Осмотрѣвъ ребенка съ подобающей серьезностью, знахарка торжественно заявляетъ: у него соколиныя крылья. Надо присѣкать. Берутъ корыто, кладутъ въ него ребенка и ставятъ корыто на порогъ. Одинъ человѣкъ сѣчетъ топоромъ по корыту, а другой спрашиваетъ: „чего сѣчешь?“—„Соколиныя крылья“...—„Сѣки горазнѣ, чтобы вѣкъ не было“. Это дѣйствіе повторяется трижды.

И что вы думаете? Ребенокъ черезъ двѣ недѣли сталъ ходить. Радостямъ родителей не было границъ. Не менѣе радовалась и знахарка, получивъ на платье аршинъ 15 такого ситцу, какого она до этихъ поръ не видывала въ глаза.

Надо замѣтить, что отецъ этого ребенка бывшій діаконъ, а мать дочь городского священника и особа съ образованіемъ.

Ничего нѣтъ мудренаго, что еще много времени нашъ темный народъ будетъ вѣрить въ существованіе темныхъ силъ и ограждать себя отъ дѣйствія ихъ заклинательными молитвами, не освященными св. церковію и часто кощунственными. Существуетъ молитва, сохраняющая отъ пуль на войнѣ. Привожу подлинникомъ со всѣми ошибками: „Святое письмо въ Печерской Лавре найдено за иконою Божіей матери. Письмо это написано золотыми буквами самимъ Іисусомъ Христомъ. Кто это письмо захочетъ прочитатъ, то оно само раскрывается, а потомъ, въ скоромъ времени возвращается въ Липеческой соборъ за икону Архистратига Михаила. Я Іисусъ Христосъ сынъ Божіей матери божествомъ повелеваю вамъ, чтобы вы дни воскресные почитали на святое дѣло и послушанію Божію, и старе себя почитали, бѣдныхъ награждайте могли за это найти грѣхи и исповедатся то что вамъ приказываю то я буду васъ наказывать градомъ и вѣтромъ и огнемъ и я сдѣлаю между вами большое кровопролитіе, спущу царь на царя, баяръ на баяръ, чтобы вы остерегались земныхъ дѣлъ. Въ субботу вечеромъ работать нельзя, воскресные и праздничные дни ходить въ церковь, молиться Богу потому что совершали вы предо мною. Если бы не мать моя которая молится за васъ, то я давно бы наказалъ васъ, имени моего не призывайте напрасно, другъ друга не обижайте, отца и мать почитайте, письмо это не теряйте, но кто не будетъ вѣрить этому письму тотъ будетъ клясть, а кто будетъ переписывать и читать, хоть бы

сколько грѣховъ сколько звѣздъ на небѣ или въ море песку и на землѣ травъ и то будетъ прощено. А кто это письмо будетъ имѣть и не будетъ давать другому читать и не переписывать тотъ будетъ Богомъ изгнанъ изъ царствія Божія. А кто будетъ имѣть при себѣ это письмо на войнѣ не одинъ непріятель не побѣдитъ его, а кто это письмо при себѣ носить тотъ человѣкъ вездѣ будетъ счастливъ и получить отъ Господа Бога царствія Божія“.

Молитву эту изъ деревни въ деревню носилъ какой то странникъ передъ началомъ русско-Японской войны. Очевидно, этотъ человѣкъ эксплуатировалъ религіозное народное чувство, получая за эту молитву соотвѣтствующій гонораръ.

Многіе солдаты переписывали эту молитву и, привязавъ къ шейному кресту, уходили на войну. Вернувшіеся живыми приписывали силу этой молитвѣ, а объ убитыхъ съ этой молитвой флегматично говорили: „отъ смерти не уйдешь“.

Мѣстное же духовенство, зная эту молитву, нелѣпо составленную и кощунственно читаемую народомъ, равнодушно отнеслось къ подобнаго рода явленію.

Когда мы молчимъ, другіе пользуются. И если мы будемъ молчать, то суевѣрія никогда не кончатся, а распространители новыхъ молитвъ будутъ насаждать новыя секты.

Псаломщикъ *Тимоѣй Савицкій*.

◆ **Рѣдная книга.** (Библиографическая замѣтка). Новый годъ принесъ нашему православному русскому духовенству, въ числѣ, быть можетъ, и другихъ даровъ, одинъ весьма цѣнный, своевременный и пріятный духовный подарокъ, который легко и не замѣтитъ намъ и не воспользоваться имъ вслѣдствіе исключительно скромныхъ условій его появленія на свѣтъ Божій. Это—замѣчательная и наиболѣзньѣйшая для всѣхъ насъ, русскихъ священниковъ, книга съ очень не новымъ, какъ будто, заглавіемъ: „Толковый Типиконъ“, рассылаемая нынѣ въ качествѣ приложенія къ одному скромному хотя и почтенному по своимъ многолѣтнимъ заслугамъ предъ духовенствомъ, журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“. Обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ еще въ позапрошломъ 1909 году, но задержанная выходомъ по цензурнымъ недоразумѣніямъ до сихъ поръ, книга эта не могла, конечно, будить въ читателяхъ журнала до своего появленія ни особеннаго интереса, ни радостныхъ надеждъ.

Ожидалось изданіе, однородное со многими уже существующими у насъ руководственными и объяснительными книжками по церковному уставу и богослуженію, которыя, говоря правду, въ боль-

шинствѣ „не пользуются ничтоже“. Но какова же пріятная неожиданность—лежащая предъ нами книга „Толковый Типиконъ.“ Объяснительное изложеніе Типикона съ историческимъ введеніемъ профессора М. Скабаллановича,—является изданіемъ совершенно иного порядка по своей жизненности, широтѣ и научной обоснованности содержанія.

Эти именно свойства новой книги и побудили насъ познакомиться съ нею, хотя въ краткой замѣткѣ, собратіи—пастырей, чтобы дать возможность, не опуская времени, воспользоваться такимъ цѣннымъ духовно-литературнымъ даромъ при нашихъ отвѣтственныхъ и трудныхъ обязанностяхъ, въ особенности богослужебныхъ и законоучительскихъ. Каждый изъ насъ по личному опыту знаетъ, сколько требуется отъ пастыря, при современной претенціозности прихожанъ, особенно городскихъ, строгой сознательности, точности и освѣдомленности въ богослужебной практикѣ; сколько приходится ему рѣшать недоумѣнныхъ, а часто и „коварныхъ“ вопросовъ по поводу тѣхъ или другихъ богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ. Большинство пастырей знакомо съ тѣми затрудненіями, какія встрѣчаются при школьномъ преподаваніи богослуженія вслѣдствіе сухости и неудовлетворительности существующихъ учебниковъ и пособій, изъ-за чего невольно лишается жизненности и интереса обученіе этой части Закона Божія. И вотъ, во всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ нашего пастырскаго служенія новая, рассматриваемая нами книга можетъ оказать намъ незамѣнимую руководственную помощь, не говоря уже о томъ, что и лично большинству изъ насъ она принесетъ не малую духовную пользу богатствомъ своего историко-литургическаго содержанія. А кто, въ самомъ дѣлѣ, можетъ изъ насъ похвалиться достаточною освѣдомленностію въ этой богословской области знаній?.. Но перейдемъ къ содержанію самой книги.

Прежде всего, сочиненіе проф. М. Скабаллановича „Толковый Типиконъ“—не компилятивная популярная книжка, а серьезный трудъ ученаго, содержащій въ первомъ выпускѣ около 500 стран. убоистой печати, при чемъ обѣщается еще второй выпускъ (окончаніе) около 300 страницъ, который выйдетъ въ скоромъ времени. Однако, не взирая на такой солидный объемъ и научный характеръ, книга уважаемаго профессора полна жизненнаго интереса и по изложенію отличается полною общедоступностію. Самъ авторъ съ полной увѣренностію не напрасно заявляетъ въ предисловіи, что онъ „не боится, что научный характеръ книги затруднитъ пониманіе ея со стороны кого-либо, интересующагося церковнымъ Типикономъ и изучающаго его. Авторъ—врагъ популяризаціи, пренебрегающей учеными цѣлями, какъ и науки, не ищущей доступа въ широкія

массы“. И эти слова автора вполне оправдываются изложением и богатым научными данными содержанием его труда. Методъ, избранный имъ,—историческій, и благотворность его сказывается, какъ на изложеніи, такъ и на группировкѣ литургическаго матеріала. Шагъ за шагомъ въ исторической послѣдовательности предстаетъ предъ читателемъ органической ростъ, расширение и осложненіе нашихъ богослужебныхъ формъ: здѣсь одно естественно происходитъ отъ другого, одно другое поясняетъ и оправдываетъ, является необходимымъ, и, такимъ образомъ, весь строй современнаго православно-церковнаго богослуженія оказывается исторически оправданнымъ, необходимымъ проявленіемъ христіанства, и принимаетъ въ нашихъ глазахъ еще большую цѣлостность, глубину и плѣнительную духовно-поэтическую красоту. Уже данный въ первомъ выпускѣ научно обработанный и распределенный по вѣкамъ (до IX слѣдующихъ в.в.) матеріалъ по исторіи возникновенія и развитія христіанскаго богослуженія даетъ читателю полную возможность, при нѣкоторой самодѣятельности, постичь и истолковать для себя и для другихъ всю глубину смысла и необходимость существующихъ въ нашей церкви многообразныхъ формъ и чиновъ богослуженія. Несомнѣнно, имѣющая вскорѣ выйти остальная часть сочиненія, преимущественно практическаго характера, поможетъ намъ еще болѣе въ пониманіи содержанія не одного Типикона, какъ практическаго руководства при исполненіи богослужебной практики, но, что еще главнѣе, въ постиженіи глубокаго единства и общаго смысла всего богатства содержанія нашего православнаго богослуженія. Здѣсь мы не считаемъ цѣлесообразнымъ приводить какія-либо выдержки изъ труда почтеннаго профессора для подтвержденія высказанныхъ сужденій, потому что единичныя цитаты мало имѣютъ въ такихъ случаяхъ значенія, а давать изложеніе, хотя бы и краткое, всей книги,—это, при обиліи ея содержанія, вывело бы насъ за предѣлы библіографической замѣтки. Скажемъ одно, что на нашъ взглядъ авторъ далъ своему труду, принимая во вниманіе широту плана и всесторонность его разработки, слишкомъ скромное заглавіе „Толковый Типиконъ“, его можно бы назвать даже „Исторіей, если не энциклопедіей, богослуженія“.

Поистинѣ, было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически—жизненному значенію книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. А вѣдь такіе круги, семьи есть еще у насъ и, будемъ вѣрить, не переведутся и, пока, еще не малочисленны. Есть еще на Руси свя-

той и цѣлыя семьи, и отдѣльныя образованныя лица, которыя вѣрны уставамъ церкви, которыя искренне любятъ и цѣнятъ всю духовную красоту, возвышенный смыслъ нашего обряда, нашего богослуженія. Для всѣхъ подобныхъ лицъ, истинныхъ сыновъ родной православной церкви, „Толковый Типиконъ“ окажется настоящею „манной небесной“, питающей ихъ души, расширяющей новыми зарями ихъ духовный, благочестивый, религіозный горизонтъ. Сколько недомыслимаго, тревожно-непонятнаго, а порой и смущающаго благоговѣйную настроенность искреннихъ любителей и читателей службы церковной будетъ освѣщено, истолковано и устранено чтеніемъ этой книги!.. Но это не все. Книга можетъ несомнѣнно, привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ, ложно по незнанію, думавшихъ видѣть въ нашемъ современномъ богослуженіи однѣ устарѣвшія безжизненные формы обрядности. И подобный благотворный поворотъ, какъ во взглядахъ на богослуженіе, такъ и въ отношеніяхъ къ церкви, долженъ, думается, необходимо произойти у тѣхъ нашихъ колеблющихся и маловѣрныхъ собратій по вѣрѣ, которые изъ чтенія этой книги убѣдятся воочію, что вся жизнь церкви и ея внѣшнее выраженіе въ богослуженіи есть не нѣчто мертвое, а непрерывно развивающійся духовный ростъ Царства Божія на землѣ, воплощающійся въ церковно богослужебныхъ формахъ.

О значеніи „Толковаго Типикона“ собственно для насъ пастырей церкви, мы уже говорили: книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городского, въ его служебной практикѣ. Остается закончить нашу замѣтку повтореніемъ самаго искренняго пожеланія, чтобы „Типиконъ“ получилъ скорое и широкое распространеніе какъ среди насъ духовенства, такъ и въ нашемъ православно-вѣрующемъ образованномъ обществѣ. Осуществленіе нашего благого пожеланія могло бы ослабить вліяніе и раціоналистическихъ сектъ, отвергающихъ, главнымъ образомъ, богослужебную обрядность нашей церкви и ложно утверждающихъ ея, будто-бы, позднѣйшее возникновеніе, теперь якобы, совсѣмъ не нужное. Книга прямо и неопровержимо разрушаетъ подобныя измышленія нашихъ сектантовъ.

Памъ кажется, что и условіе пріобрѣтенія ея, связанное пока съ подпиской на журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, не можетъ препятствовать ея распространенію. Журналъ и самъ по себѣ заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства, какъ по скромной цѣнѣ, такъ и по цѣнности приложеній, а также и по содержанію. Было бы хорошо, если бы и другія духовныя изданія отмѣтили сочувственно появленіе „Толковаго Типикона“. (Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ 2 р. 50 к.).

Свящ. А. Весселичій.

(Изъ Таврич. Епарх. Вѣд.)

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

„(Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

Ф И С Г А Р М О Н И И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.).
лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ.

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дороже.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большемъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ—ХОРЫ Чудовскій, Синодальный, Аргангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—
БЕЗПЛАТНО.

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Ю л и й Г е н р и х ъ Ц И М М Е Р М А Н ъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34, РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

ВЪ ПОМОЩЬ РУССКИМЪ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ *).

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предворяется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на постройеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700.000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній переѣздъ, найти

*) Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и дальняго Востока, въ праздникъ св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Синода).

Братство Воскресенія Христова (Москва, Епарх. домъ) съ благодарностью принимаетъ во всякое время всякія—денежныя и вещественныя (св. иконы, облаченія, церк. утварь, книги) пожертвованія для переселенческихъ приходовъ Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть землю,—и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности наше государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Поэтому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не неволею, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ жалѣемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, лѣнтяи, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишения; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это, — наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ „русскій народъ“ не забилось бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не

голодаютъ тѣлесно: по приказу Царя—батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строить больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозить переселенцевъ безплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготоуишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не оомолитвованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходоуъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнутъ для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прійти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святейшій Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говорить намъ св. апостолъ. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, *но дѣломъ и истиною*.

Это настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой: этимъ дается намъ образъ, показатель, наглядный и всеѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святого евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь правовѣрующихъ, подобно зерну горчичному, которое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человекъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19) Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единой святой вселенской апостольской Церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмьчка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многовѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и нехристіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человѣкъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ черезъ нихъ Святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для Царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на-крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы! Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ сукѣ-горести отъ разлуки съ родными и близ-

кими, предъ неизвѣстнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ — какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ Святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красочу Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго Слова, отвести душу, угѣшиться надеждою на Господа. Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядамъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣіемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто; что тутъ дѣлать? Какая тутъ скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ заброшенныхъ переселенцевъ! Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодами, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божіей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на постройку храмовъ, на пріобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устройство школъ для дѣтей переселенцевъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходовъ для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковные.

Порадуйте же, братья, порадыте, православные, о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не пріученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмъ. Но, можетъ-быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даванія всякія — и деньгами, и вещами и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно

на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причтъ церковный отослать въ Святѣйшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Если за дѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, пріютить—Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько нужды духовныя нашихъ братій,—молитва, поученія, вѣра, принятіе Святыхъ таинствъ,—безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и все земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Порадуйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей *І. Восторговъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 г.—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 г.—160 приходовъ и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (поддержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія при-

чтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 г. Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 р. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ предсѣдателя Братства,
протоіерей *Восторговъ*.



Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1911 г.
№ 10.

О разведеніи смородины и малины ¹⁾.

При закладкѣ ягодной плантаціи для черной смородины необходимо выбрать достаточно низкое мѣсто, такъ какъ высокія и сухія мѣста непригодны для ея разведенія. Само собою разумѣется, что почва не должна быть слишкомъ мокрой, такъ какъ на такой почвѣ и особенно на сѣверѣ, вслѣдствіе того, что она не можетъ быстро просыхать и хорошо согрѣваться, кусты черной смородины подвергаются обычно болѣзнямъ, покрываются лишайниками, мхомъ, и кустарники перестаютъ раньше времени плодоносить. Поэтому, если для черной смородины отводится такое мѣсто, то его необходимо предварительно осушить канавами. На сѣверѣ черная смородина должна садиться на открытомъ и вовсе незатѣненномъ мѣстѣ.

Что касается почвы, то всѣ сорта красной и бѣлой смородины не особенно взыскательны къ ней; они прекрасно плодоносятъ, какъ на тяжелой, такъ и на болѣе влажной почвѣ, лишь бы послѣдняя была достаточно влажною и питательной. Лучшею почвою для красной и бѣлой смородины слѣдуетъ признать черноземный суглинокъ. Черная смородина требуетъ болѣе прохладной и влажной почвы, а потому наиболѣе подходящей для нея почвой считается суглинокъ. На легкихъ и сухихъ почвахъ (и особенно на пескахъ) кусты черной смородины являются совершенно безплодными. Вообще черная смородина любитъ почву влажную, богатую перегноемъ, и особенно хорошо удается на суглинкахъ въ наиболѣе низкихъ мѣстахъ.

Размноженіе смородины дѣленіемъ. Выкапываютъ старые кусты и дѣлятъ ихъ на нѣсколько частей такъ, чтобы каждая часть имѣла свои корни. При этомъ стараются брать для посадки только такія части, которыя имѣютъ при себѣ и молодые побѣги. Совершенно старые стебли, если они и имѣютъ корни, обыкновенно бракуютъ.

¹⁾ Изъ книги „Справочная энциклопедія“ Штейнберга.

Раздѣленные части куста высаживаютъ сразу на постоянное мѣсто безъ предварительной подготовки ихъ въ питомникѣ. При посадкѣ раздѣленныхъ кустовъ на постоянное мѣсто, стебли обычно обрѣзаютъ возможно ниже съ тѣмъ, чтобы вызвать образованіе молодыхъ побѣговъ. Этотъ способъ самый простой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый несовершенный, такъ какъ при такомъ способѣ размноженія раздѣленные кусты представляютъ собою плохой посадочный матеріалъ, значительно уступающій тому, который получается обыкновенно при размноженіи смородины черенками, отводками и даже сѣменами.

При размноженіи смородины посредствомъ окучиванія, у старыхъ кустовъ обрѣзаются стебли при самой землѣ съ тѣмъ, чтобы вызвать образованіе новыхъ, болѣе молодыхъ побѣговъ. Тогда на слѣдующій годъ, ранней весной, кусты окучиваютъ, насыпая между молодыми стеблями хорошую рыхлую землю вышиною въ $\frac{1}{2}$ арш.; сверху землю прикрываютъ небольшимъ слоемъ перегноя или мелкаго навоза съ тѣмъ, чтобы земля не такъ быстро высыхала. Въ лѣтнее время необходимо слѣдить, чтобы кусты не зарастали сорными травами, и чтобы почва содержалась въ рыхломъ состояніи. При сильной засухѣ окученные кусты полезно поливать. Къ осени молодые побѣги въ насыпанной землѣ образуютъ уже достаточно крѣпкіе корни и тогда могутъ быть свободно отдѣлены отъ маточныхъ кустовъ. Для этой цѣли осторожно сгребаютъ насыпанную между стеблями землю и молодые побѣги съ корнями срѣзаютъ при ихъ основаніи.

Гораздо проще смородина размножается черенками. При такомъ способѣ размноженія выбираютъ хорошіе однолѣтніе побѣги, рѣжутъ ихъ на черенки длиною въ 5—6 вершковъ и сажаютъ въ хорошукъ, рыхлую почву—обычно въ ряды.

Уходъ за плантаціей смородины состоитъ главнымъ образомъ въ тщательномъ выпалываніи сорныхъ травъ, въ постоянномъ рыхленіи почвы и ея удобреніи. Кромѣ того, и сами кусты требуютъ соответствующаго ухода, который заключается въ постоянномъ моложеніи ихъ, путемъ правильной рѣзки. Почва на плантаціи должна содержаться постоянно въ рыхломъ состояніи; поэтому, кромѣ полки, которая производится обыкновенно по мѣрѣ появленія сорной растительности, необходимо еще производить и рыхленіе почвы. На югѣ и особенно въ болѣе засушливой мѣстности, рыхленіе производится послѣ каждого крупнаго дождя съ тѣмъ, чтобы сохранить возможно болѣе долгое время влагу. Частое рыхленіе на болѣе тяжелой и связной почвѣ въ значительной степени способствуетъ ея улучшенію въ физическомъ отношеніи. Кромѣ лѣтнаго рыхленія почвы, производится еще ежегодная сплошная перекопка плантаціи. На сѣверѣ она производится обыкновенно весной, а на югѣ—съ осени. Слѣдуетъ отмѣтить, однако, что перекопка почвы

на плантаціи не должна производиться слишкомъ глубоко, такъ какъ корни ягодныхъ кустарниковъ расположены близко къ поверхности почвы.

Что касается удобренія, то безусловно лучшимъ для смородины является навозное удобреніе. На болѣе связныхъ, тяжелыхъ и холодныхъ почвахъ лучше примѣнять полуперепрѣвшій конскій навозъ, а на болѣе легкихъ и сухихъ—коровій. Навозное удобреніе вносится осенью, обычно незадолго до перекопки плантацій, когда оно и задымывается въ почву. Разбросанный тонкимъ слоемъ навозъ не слѣдуетъ оставлять очень долго на поверхности, такъ какъ онъ быстро высыхаетъ и теряетъ много азота. Кромѣ навознаго удобренія для смородины, какъ и вообще для всѣхъ ягодныхъ кустарниковъ, имѣетъ большое значеніе примѣненіе искусственныхъ туковъ, которые вносятся въ видѣ дополнительнаго удобренія къ навозному.

Обрѣзка смородины. Самой подходящей формой для промышленной культуры смородины является кустовая форма. Въ правильно воспитываемомъ кустѣ должно быть не болѣе 10—12 стеблей, да и тѣ непременно должны быть разнаго возраста. Обыкновенно стебли смородины старше четырехлѣтняго возраста не даютъ уже крупныхъ ягодъ, и плодоношеніе ихъ бываетъ обычно слабое. Наибольшій урожай и наиболѣе крупныя ягоды даютъ обычно двухъ и трехлѣтніе стебли; поэтому, желая имѣть хорошій урожай, необходимо старые стебли замѣнять постоянно молодыми. Высаженные на постоянное мѣсто кусты смородины образуютъ ежегодно отъ корня нѣсколько новыхъ побѣговъ; изъ этихъ побѣговъ ежегодно оставляются два или три наиболѣе сильныхъ побѣга взамѣнъ старыхъ, которые ежегодно вырѣзаются.

Кромѣ того, производится ежегодно укорачиваніе однолѣтнихъ побѣговъ на $\frac{1}{2}$ ихъ длины.

Вырѣзка старыхъ и лишнихъ стеблей можетъ производиться, какъ осенью, такъ и весною.

При вырѣзкѣ старыхъ стеблей не слѣдуетъ оставлять большихъ шиповъ (пеньковъ), а необходимо вырѣзать стебли при ихъ основаніи, такъ какъ шипы эти быстро покрываются мхомъ и лишайниками и служатъ прекраснымъ убѣжищемъ для различныхъ вредителей.

Лучшіе сорта: Голландская крупная красная, Вишневая Гепперта, Вердерская красная, Фая новая плодородная красная, Версальская красная, Кавказская красная, Бѣлая Голландская, Бѣлая Царская, Черная: Бангъ уиъ, Черная Ли'я, Огдена черная, Саундеръ, Бальдвинъ.

Малина. Этот кустарникъ почему-то всегда помѣщаютъ въ полудѣнное мѣсто, увѣряя, что малина тѣнь любитъ. Правильнѣе сказать, что малина выносить тѣнь, но лучшіе результаты всегда получаются на открытомъ мѣстѣ; только южные склоны не годятся для этого растенія, да на югѣ, быть можетъ, выгоднѣе, чтобы во время припека малина была защищена тѣнью деревьевъ. Выбирая мѣсто для малинника, мы будемъ руководиться правиломъ, что чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ открытое мѣстоположеніе полезнѣе для малины. Точно также, на югѣ выгоднѣе дать влажное мѣстоположеніе; чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ суше должна быть почва для малины, иначе будетъ легко вымерзать. Для лучшаго сохраненія влажности почвы, малину въ засушливыхъ мѣстностяхъ сажаютъ рядами, не возвышая почвы. Разстоянія, на которыхъ располагаются ряды малины, и въ рядахъ растенія, отчасти зависятъ отъ силы роста избраннаго для насажденія сорта; въ большинствѣ случаевъ, ряды—на разстояніи отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 арш., а растенія въ рядахъ аршина на $1\frac{1}{2}$ одно отъ другого. Глубина канавы для посадки малины совершенно достаточна въ $\frac{1}{2}$ арш.: корни малины охотнѣе располагаются въ горизонтальномъ направленіи; ширина канавы отъ 12—14 вершковъ.

Что касается почвы, то должно замѣтить, что малина менѣе требовательна по отношенію къ ней, нежели другіе ягодные кустарники. Малина прекрасно произрастаетъ, какъ на легкихъ песчаныхъ почвахъ, такъ и на болѣе связныхъ—глинистыхъ. Однако, далеко не всѣ сорта малины относятся одинаково къ почвеннымъ условіямъ; такъ, напр., сорта „Марльборо“ и „Кутбергъ“—прекрасно плодоносятъ на пескахъ, между тѣмъ, какъ „Суперлативъ“ и др., плодоносятъ хорошо только на болѣе связной почвѣ. Поэтому, при выборѣ сортовъ нужно сообразоваться съ почвенными условіями, при чемъ для легкихъ почвъ болѣе подходятъ сорта сильнорослые, а для тяжелыхъ и болѣе связныхъ—сорта слаброслые. Менѣе всего прихотливыми по отношенію къ почвѣ являются ежевикообразныя малины.

Въ общемъ, различные сорта малины хорошо растутъ на глинистой почвѣ, суглинкѣ, черноземѣ и на пескѣ. Малина любитъ нѣсколько влажную почву, такъ какъ на сухой кусты подсыхаютъ, и плоды нерѣдко осыпаются, что болѣе всего наблюдается на югѣ и особенно на легкой почвѣ. Само собой разумѣется, что почва не должна быть слѣшкомъ мокрой, такъ какъ малина страдаетъ отъ чрезмерной влажности почвы.

Время посадки малины сообразуется съ климатическими условіями: въ суровомъ климатѣ выгоднѣе и надежнѣе сажать малину весной, въ южныхъ губерніяхъ рекомендуется осенняя посадка. Весной сажать неудобно потому, что малина рано трогается въ ростъ, и кусты мо-

гутъ прорасти еще запакованными, въ дорогѣ; поэтому лучше выписывать съ осени, а сажать слѣдующей весной. Послѣ посадки малина обрѣзывается такимъ образомъ, чтобы на поверхности земли остались пеньки не болѣе 2—4 верш. вышины.

При весенней или осенней посадкѣ малины, одностолбными уже одеревѣвшими растеніями, нормальный урожай обыкновенно получается только на третье, а часто даже только на четвертое лѣто. Совершенно иное получается при посадкѣ корневыхъ отпрысковъ, еще неодеревѣвшихъ, вскорѣ послѣ ихъ появленія, т. е. лѣтомъ. Такъ, лучшимъ временемъ посадки малины въ Петербургской губ. слѣдуетъ признать начало іюня, а въ болѣе южныхъ губерніяхъ, вѣроятно,—половину мая, т. е. малину слѣдуетъ пересаживать, смотря по времени наступленія весны, тогда, когда корневые отпрыски достигнутъ 8—10 вершковъ высоты. При пересадкѣ такіе отпрыски выкапываются съ частью стараго корешка и пересаживаются на хорошо подготовленную почву на нужныхъ разстояніяхъ. Корни слѣдуетъ охранять отъ обвѣтриванія (высыханія) и пересаженные растенія—полить. Обыкновенно, послѣ такой лѣтней пересадки, пересаженные отпрыски вначалѣ вянутъ, и вершинки ихъ отчасти подсыхаютъ, но вскорѣ они оправляются, отлично принимаются на новомъ мѣстѣ, даютъ хорошій приростъ, успѣшно зимуютъ, а на слѣдующее послѣ посадки лѣто даютъ уже плоды, а каждое растеніе выгоняетъ по два или по три очень сильныхъ новыхъ корневыхъ отпрысковъ—залогъ успѣха всей культуры.

Уходъ заключается въ рыхленіи почвы, уничтоженіи сорныхъ травъ, а главнымъ образомъ въ поверхностномъ удобреніи. Рыхлить почву слѣдуетъ острыми мотыгами, чтобы одновременно перерубать корневую поросль, появляющуюся у нѣкоторыхъ сортовъ въ изобиліи. Рыхленіе производится мельче, потому что корни малины расположены близко къ почвѣ.

Стебли малины безъ подвязки плохо держатся, особенно у сортовъ съ сильнымъ ростомъ; подвязывать ихъ надо такъ, чтобы не стѣснять развитія.

Побѣги, плодоносившіе въ данное лѣто, должны быть удаляемы прочь; время удаленія—осень и весна. Лучше удалять ихъ весной, потому что въ теченіе зимы они будутъ способствовать пригребанію снѣга къ корнямъ. Корневая поросль, по мѣрѣ появленія, должна быть удаляема; изъ побѣговъ, гредназначенныхъ для плодоношенія въ слѣдующемъ году, оставляютъ отъ 4 до 8, смотря по силѣ куста.

Обычный способъ размноженія малины—отсадка корневой поросли, которую отсаживаютъ въ концѣ лѣта на особо приготовленные гряды, стараясь сохранить больше корней. Гряды для разсадки поросли дѣлаютъ около двухъ аршинъ ширины; растенія сажаются по 4—5 въ

рядъ на разстояніи отъ 6—8 вершковъ, такъ какъ саженцы на этихъ грядкахъ останутся не болѣе года.

Лучшимъ удобреніемъ для малины нужно считать полуперепрѣвшій навозъ. Внесеніе свѣжаго соломистаго навоза является скорѣе вреднымъ, нежели полезнымъ, такъ какъ, будучи оставленъ на зиму между кустами (какъ это совѣтуютъ дѣлать нѣкоторые садоводы), навозъ служить разсадникомъ для различныхъ вредителей малины. Лучшимъ временемъ для внесенія навознаго удобренія подъ малину считается поздняя осень или начало зимы. Такъ какъ малина сильнѣе прочихъ ягодныхъ кустарниковъ истощаетъ почву, то очень полезнымъ признается также примѣненіе искусственнымъ туковъ на малинникахъ въ качествѣ дополнительныхъ къ навозному удобренію.

Обрѣзка малины. Малина, какъ нами выше было отмѣчено, образуетъ плоды на двухлѣтнихъ побѣгахъ, которые послѣ плодоношенія усыхаютъ; взамѣнъ ежегодно появляются новые побѣги, которые плодоносятъ лишь на слѣдующій годъ, послѣ чего они въ свою очередь отмираютъ и т. д. Руководствуясь сказаннымъ, необходимо ежегодно при кустахъ оставлять часть молодыхъ побѣговъ, которые замѣнили бы на слѣдующій годъ усохшіе. Обыкновенно изъ массы появляющихся отъ корней побѣговъ оставляютъ не болѣе 5—6 хорошихъ, а остальные удаляютъ по мѣрѣ ихъ появленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо удалять также всѣ старыя уже плодоносившіе побѣги. Вырѣзка старыхъ побѣговъ производится, какъ осенью, такъ и весной. Удаленіе старыхъ побѣговъ производится часто тотчасъ же по окончаніи плодоношенія, руководствуясь тѣмъ, что въ это время побѣги не успѣваютъ еще засохнуть, и вырѣзка ихъ производится значительно легче, нежели тогда, когда они совершенно засохнутъ. Осенью вырѣзку слѣдуетъ предпочесть еще и потому, что вмѣстѣ съ побѣгами мы уничтожаемъ также различныхъ вредителей, которые нерѣдко являются причиною малой урожайности малинниковъ. Уничтоженные осенью старыя побѣги слѣдуетъ сжигать. Надо отмѣтить, однако, что въ болѣе суровыхъ мѣстностяхъ, и гдѣ дуютъ сильные вѣтры, старыя стебли лучше удалять раннею весною, оставляя ихъ на зиму, такъ какъ они защищаютъ молодые побѣги отъ вѣтра и представляютъ нѣкоторую защиту отъ холода; кромѣ того, эти побѣги зимою способствуютъ задержанію снѣга.

Кромѣ вырѣзки старыхъ побѣговъ раннею весною производится также обрѣзка однолѣтнихъ побѣговъ, которая состоитъ въ укорачиваніи верхушекъ ближайшихъ сильныхъ почекъ. Изъ этихъ почекъ въ маѣ развиваются обыкновенно плодовые вѣточки, въ такомъ же количествѣ, сколько было хорошо развитыхъ почекъ. Самыя верхнія почки бываютъ обычно слабо развиты и не образуютъ плодовыхъ вѣ-

точекъ. Къ тому же кончики эти нерѣдко примерзають зимою. Поэтому верхушки однолѣтнихъ побѣговъ обычно укорачивають, съ тѣмъ, чтобы плодовые почки могли бы сильнѣе развиваться. Но такъ какъ у различныхъ сортовъ малины самыя сильныя почки развиваются не на одинаковой высотѣ, то и рѣзка не можетъ производиться одинаково по отношенію ко всѣмъ сортамъ. Нужно отмѣтить, что нѣкоторые сорта, какъ, напр., Марльборо вовсе не слѣдуетъ рѣзать, такъ какъ болѣе сильныя почки у этого сорта образуются обыкновенно на самыхъ концахъ. Наоборотъ, у другихъ сортовъ укорачиваніе производится, удаляя нерѣдко $\frac{1}{4}$ и даже $\frac{1}{3}$ всего побѣга, такъ какъ наиболѣе сильныя плодовые почки заложены ниже этой части побѣга. Надо отмѣтить, что на болѣе старыхъ плантаціяхъ болѣе сильныя плодовые почки образуются всегда на побѣгахъ нѣсколько ниже, чѣмъ на молодой плантаціи, почему на старыхъ плантаціяхъ приходится рѣзать побѣги сильнѣе обыкновеннаго.

Подвязка плодоносящихъ побѣговъ малины. Такъ какъ гибкіе побѣги малины достигаютъ нерѣдко значительной вышины и недостаточно устойчивы, то ихъ необходимо подвязывать къ кольямъ. Съ этою цѣлью, при каждомъ кустѣ ставятъ колъ, и привязываютъ всѣ плодоносящіе побѣги малины. Иногда вдоль рядовъ малинника устанавливается рядъ кольевъ, къ которымъ подвязываются всѣ плодоносящіе побѣги, располагая ихъ дугообразно. На небольшихъ плантаціяхъ побѣги подвязываются часто къ горизонтальнымъ планкамъ, устроеннымъ на высотѣ $1\frac{1}{2}$ арш. отъ земли или къ горизонтально натянутой проволокѣ. Иногда проволока натягивается по обѣимъ сторонамъ рядовъ съ тѣмъ, чтобы часть побѣговъ была подвязана по одну сторону, а другая часть—по другую сторону гряды.

Защита кустовъ на зиму не представляетъ особенной трудности, такъ какъ пригнутые къ землѣ побѣги, будучи занесены затѣмъ снѣгомъ, прекрасно переносятъ даже суровыя зимы подъ снѣжнымъ покровомъ. Такимъ образомъ защита малины отъ холода сводится главнымъ образомъ къ основательной укладкѣ побѣговъ на зиму. Пригнутые кусты припиливаются къ землѣ и сверху прикидываются хворостомъ или листомъ. Само собой разумѣется, что кусты должны быть раскрыты во-время, не слишкомъ рано и не слишкомъ поздно, иначе побѣги могутъ значительно пострадать.

Лучшіе сорта: Фастольфъ, Суперлативъ, Марльборо,—урожайный, крупно-ягодный сортъ; ягоды не развариваются и отлично выносятъ перевозку; Турнеръ—сортъ пригодный для суровыхъ мѣстностей; Колоссальная Шаффера превосх. любительскій сортъ; Красавица изъ Фонтенэ—съ крупными ягодами изысканнаго вкуса; даетъ массу корневыхъ побѣговъ, вслѣдствіе чего затрудняется уходъ. Суперлативъ—

съ правильными коническими ягодами; Перпетюэль Бильярда — лучший ремонтантн. сортъ. Изъ желтыхъ малинъ: желтая Голландская и Осенній сюрпризъ. Черная малина — рѣдкость въ русскихъ садахъ, между тѣмъ какъ въ Америкѣ очень распространена. Лучшіе сорта Gregg и Ohio (для сушенія), Eureka, Kansas, Older — для стола и вареній.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Б. Соллугубъ и В. Симоновскій. Указатель лучшихъ, по отзывамъ печати, учебниковъ, наглядныхъ пособій и методическихъ руководствъ на русскомъ и украинскомъ языкахъ. СПБ. Изданіе т-ва „Общественная польза“, 1909 г. 420 стр. Ц. 2 р.

Составители указателя — бывшіе работники отдѣла народнаго образованія и справочно-педагогическаго бюро Курскаго губернскаго земства. Цѣль составителей заключается въ томъ, чтобы „дать возможность начинающимъ учителямъ и интересующимся лицамъ познакомиться съ учебной литературой по всѣмъ предметамъ низшей школы“. При выборѣ рецензій главное вниманіе обращалось на то, чтобы „изъ нихъ можно было судить, какъ о содержаніи книги, такъ и о ея положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ, отмѣченныхъ не въ общихъ только чертахъ, а возможно конкретнѣе, съ примѣрами и выдержками изъ разбираемаго пособия“. Составителями использованы обширные источники для выборки рецензій: 146 періодическихъ изданій и 46 каталоговъ и справочниковъ. Всего имѣется рецензій на 512 изданій по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, геометріи, географіи и этнографіи, естествовѣдѣнію, исторіи, рисованію, чистописанію, музыкѣ и пѣнію, играмъ и школьнымъ праздникамъ, наглядному обученію. Кромѣ того, приложеніями помѣщены: списки наглядныхъ пособій (по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, геометріи, географіи, этнографіи, естествовѣдѣнію, исторіи, рисованію и чистописанію, музыкѣ и пѣнію, школьной обстановкѣ); списки наглядныхъ пособій для школъ и музеевъ, составленные Вятской и Курской мастерскими, подвижными музеямъ и др.; адреса книжныхъ магазиновъ книгоиздательствъ и книгоиздателей, относительно книгъ которыхъ помѣщены отзывы въ указателѣ, адреса фирмъ, изготовляющихъ и торгующихъ наглядными пособиями, и, наконецъ, алфавитный указатель пособій, помѣщенныхъ въ книгѣ, съ перечисленіемъ рецензій, имѣющихся о нихъ въ использованныхъ для работы матеріалахъ.

Содержаніе. Письма изъ Іерусалима. — Чѣмъ занимаются въ духовныхъ академіяхъ. — † Протоіерей П. Д. Головинъ. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленіе. — Шк. Лист.

Дозволено цензурою. 16 мая 1911 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.