

16 октября

1903 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенская духовная консистрія объявляетъ къ должному исполненію со стороны благочинныхъ и настоятелей церквей, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей Пензенской епархіи, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта с. г., разрѣшено произвести сборъ пожертвованій по всеѣмъ церквамъ Имперіи въ праздникъ Богоявленія Господня—6 января 1904 года въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, имѣющаго своею задачею—оказаніе помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи. По поводу отношенія Комитета означеннаго общества о содѣйствіи къ осуществленію сего сбора, 30 сентября с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „сборъ по церквамъ и мона-

стырямъ Пензенской епархіи благословляется произвести 6 января 1904 года. Консисторія объявить о семь сборѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіального Начальства через напечатаніе въ Пензенскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ:

Прихожанамъ церкви с. Старой Воловки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ приходскаго храма 650 рублей.

Священнику церкви названнаго села Константину Казанскому за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 650 рублей на устройство ограды вокругъ приходскаго храма.

Протоіерею г. Кронштадта Іоанну Сергіеву за пожертвованіе 25 руб. на пріобрѣтеніе люстры для церкви села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда.

Священнику церкви села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, І. Печерину за пожертвованіе въ названную церковь нѣкоторыхъ предметовъ церковной ризницы на сумму 72 руб. и за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію.

Потомственному почетному гражданину Василию Архангельскому за пожертвованіе нѣкоторыхъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы въ церковь села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, на сумму 25 р.

Церковному старостѣ церкви села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Михаилу Нагорнову и

прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 75 руб., на приобрѣтеніе гробницъ подъ плащаницу и подъ образъ Успенія Божіей Матери 110 р. и на перестройку крылецъ церковныхъ и постройку къ церковной сторожки 300 руб., а всего 485 руб.,

Крестьянину Василию Фролову за пожертвованіе на приобрѣтеніе гробницъ подъ плащаницу и подъ образъ Успенія Божіей Матери для церкви села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, — 30 руб.

Крестьянину Θεодору Θεомину за пожертвованіе на тотъ же предметъ 10 руб.

Крестьянину Никону Фролову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 15 руб.



Опредѣлены: надзиратель за учениками Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Владиміръ Саликовъ — на священническое мѣсто при Богоявленской церкви гор. Мокшана — 23 сентября; безмѣстный священникъ Николай Синайскій — на священническое мѣсто при церкви села Кирилловки, Мокшанскаго уѣзда, 25 сентября; окончившій курсъ Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Иванъ Архиповъ — на псаломщическое мѣсто при церкви села Петровскаго, Чембарскаго уѣзда, 29 сентября; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Павелъ Архангельскій — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Симанки, Инсарскаго уѣзда, 29 сентября; сынъ діакона Павелъ Сократовъ — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, 30 сентября; учитель школы грамоты Николай Бударинъ — къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Усть-Вазерокъ, Мок-

шанскаго уѣзда, 30 сентября; казначей Гродненской духовной консисторіи изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи Павелъ Фатигаровъ—на священническое мѣсто при церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, 30 сентября; бывшій учитель школы грамоты села Старой Кутли, Мокшан. уѣзда, Иванъ Балабаевъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Шигони, Инсарскаго уѣзда, 30 сентября; окончившій курсъ Архангельско-Голицинской второклассной школы, Саранскаго уѣзда, Алексѣй Тарховъ—на псаломщическое мѣсто при Введенской церкви г. Пензы, 30 сентября; псаломщикъ церкви с. Бѣлыни, Н.-Ломов. уѣзда, Василій Свищевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Низовки, того же уѣзда, 30 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ Николаевскій—учителемъ приготовительнаго класса Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища, съ рукоположеніемъ его во священника для совершенія богослуженія въ училищномъ храмѣ, 2 октября.

Рукоположены: инспекторъ Чембарскаго трехкласснаго училища надворный совѣтникъ Николай Надеждинскій—во священника къ соборной церкви г. Городищъ—26 августа; псаломщикъ церкви с. Ахматовки, Городищ. уѣзда, Николай Гусевъ—во діакона къ церкви с. Соколовки, Саранскаго уѣзда, 26 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Заринъ—во діакона къ церкви с. Зыкова, Саранск. уѣзда, 25 сентября.

Перемѣщены: діаконъ церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, Василій Архангельскій—къ церкви с. Тюняря, того же уѣзда, 23 сентября; псаломщикъ церкви с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Василій Бобровъ—къ церкви с. Слободскихъ Дубровокъ, Красно-

слободскаго уѣзда, 23 сентября; послушникъ Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Никита Кичигинъ—въ Саранскій Петропавловскій монастырь, 30 сентября; псаломщикъ Введенской церкви гор. Пензы Петръ Тиховъ—къ Петропавловской церкви гор. Пензы, 30 сентября.

Уволены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ Николаевскій—согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при церкви с. Паева, Инсарскаго уѣзда, 29 сентября; псаломщикъ церкви с. Новыхъ Верхихъ, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Смирницкій—за проступки отъ занимаемаго мѣста и исключень изъ духовнаго званія, 30 сентября; псаломщикъ церкви с. Сабанова, Городищ. уѣзда, Иванъ Печеринъ—согласно прошенію, за штатъ, 2 октября.



Инструкція совѣтамъ, завѣдующимъ и учащимъ второклассныхъ школъ Пензенской епархіи.

(Утверждена Его Преосвященствомъ 2 октября 1903 года за № 5388).

1. Совѣтъ второклассной школы состоитъ подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго школою священника изъ учащихся и попечителя.

2. Совѣтъ школы: 1) производитъ приѣмныя испытанія для поступленія въ школу и обсуждаетъ результаты испытаній; 2) составляетъ росписаніе уроковъ на учебный годъ; 3) распредѣляетъ между учащими занятія по школь; 4) дѣлаетъ постановленія о приобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій, книгъ для учительской бібліотеки и для внѣкласснаго чтенія, руководствуясь при этомъ

соотвѣтствующими циркулярами и указапіями инспекціи; 5) обсуждаетъ вопросы, предлагаемые епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и другими высшими учрежденіями; 6) устанавливаетъ распорядки по назначенію учащимся письменныхъ работъ и внѣклассныхъ занятій; 7) обсуждаетъ мѣры къ повышенію успѣшности обученія и мѣры воспитательнаго воздѣйствія на учащихся; 8) устанавливаетъ порядокъ жизни учащихся, особливо находящихся въ общежитіи; 9) дѣлаетъ постановленія по поводу важнѣйшихъ случаевъ нарушенія учащимися установленной дисциплины; 10) устанавливаетъ порядокъ участія учащихся совмѣстно съ учащими въ богослужебномъ пѣніи и чтеніи; 11) устанавливаетъ общія основанія школьнаго хозяйства; 12) устанавливаетъ плату за содержаніе въ общежитіи, назначаетъ пособія бѣднѣйшимъ изъ общежитниковъ, составляетъ росписаніе кушаній; 13) составляетъ смѣту расходовъ на учебный или гражданскій годъ; 14) заключаетъ условія съ поставщиками матеріаловъ и припасовъ и съ арендаторами школьной земли; 15) не менѣе одного раза въ мѣсяцъ свидѣтельствуетъ кассу школы и общежитія, приходо-расходныя матеріальныя книги; 16) не менѣе раза въ годъ свидѣтельствуетъ наличность хозяйственнаго инвентаря и библіотеки; 17) составляетъ росписаніе годовыхъ испытаній и обсуждаетъ результаты ихъ; 18) въ потребныхъ случаяхъ возбуждаетъ по дѣламъ школы ходатайства предъ высшими учрежденіями; 19) составляетъ программы литературно-музыкальныхъ школьныхъ вечеровъ.

3. Всѣ вопросы въ засѣданіяхъ школьнаго совѣта разрѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства имѣетъ преимущество голосъ предсѣдателя. Послѣдній назначаетъ время засѣданій, предлагаетъ вопросы къ обсужденію и руководитъ обсужденіемъ вопросовъ, направ-

для дѣла къ всестороннему, обстоятельному и спокойному разсмотрѣнію.

4. По всѣмъ постановленіямъ совѣта составляются надлежащею обстоятельностью, мотивировкою и справками протоколы.

5. Наблюденіе за своевременнымъ разсмотрѣніемъ совѣтомъ подлежащихъ вопросовъ лежитъ на отвѣтственности завѣдующаго школою.

6. Къ обязанностямъ завѣдующаго школою относятся:

1) наблюденіе за правильнымъ и надлежащимъ теченіемъ школьной жизни; 2) приведеніе при помощи учащихся въ исполненіе постановленій школьнаго совѣта; 3) распоряженіе школьнымъ хозяйствомъ: наблюденіе за содержаніемъ дома въ порядкѣ и опрятности, приобрѣтеніе и покупка инвентаря и пр., наемъ по соглашенію съ учащими прислуги и т. д.; 4) сношенія по дѣламъ школы съ различными учрежденіями и лицами; 5) наблюденіе за веденіемъ прихода-расходныхъ книгъ и отчетности какъ денежной, такъ и иной; 6) увольненіе учащихся въ отпуска; 7) полученіе адресуемой на имя школы корреспонденціи.

Примѣчаніе. Тѣ или другія изъ перечисленныхъ обязанностей по взаимному соглашенію и по постановленію школьнаго совѣта могутъ быть переданы и кому-либо изъ учителей, но отвѣтственность за содержаніе въ порядкѣ дома и инвентаря и за своевременное и достаточное снабженіе школы всѣмъ необходимымъ лежитъ во всякомъ случаѣ на завѣдующемъ.

7. Завѣдующій прилагаетъ заботы объ объединеніи дѣятельности учащихся въ согласіи и единомудріи, а о всякомъ разстройствѣ въ школьной жизни немедленно доводитъ до свѣдѣнія инспекціи.

8. Въ случаѣ продолжительнаго отсутствія завѣдующаго обязанности его исполняются старшимъ учителемъ.

9. Изъ числа учащихся школьнымъ совѣтомъ избира-

раются: завѣдующій общежитіемъ, бібліотекаръ и дѣлопроизводитель.

10. Завѣдующій общежитіемъ получаетъ взносы за содержаніе въ общежитіи, закупаетъ припасы и дѣлаетъ заготовки, слѣдитъ за храненіемъ припасовъ, распоряжается прислугою общежитія, ведетъ отчетность по общежитію, слѣдитъ за надлежащимъ содержаніемъ спальныхъ комнатъ и постельныхъ принадлежностей, за освѣщеніемъ дома. Бібліотекаръ ведетъ каталоги, завѣдуетъ выпискою книгъ и журналовъ, выдаетъ книги учищимъ и учащимся, слѣдитъ за сохранностью бібліотечнаго имущества. Дѣлопроизводитель хранитъ школьные документы, составляетъ протоколы засѣданій совѣта и ведетъ переписку по дѣламъ школы.

11. На обязанности какъ законоучителя, такъ и другихъ учащихся лежитъ не только вести классное обученіе, но не менѣе того и забота о физическомъ и религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся.

12. Въ видахъ физическаго развитія учащихся необходимо неусыпное наблюденіе за опрятнымъ содержаніемъ помѣщенія, одежды и т. д., необходима систематическая и серьезная организація физическихъ работъ и упражненій (работы по дому и на дворѣ, особливо въ саду и огородѣ), игръ, прогулокъ, гимнастическихъ упражненій. Учащіе собственнымъ примѣромъ всего лучше могутъ воспитать въ учащихся вкусъ къ физической работѣ и осмысленное ея исполненіе. Участіе учащихся въ играхъ и прогулкахъ дѣтей въ высшей степени желательно. — Для заболѣвающихъ устроается при школѣ аптечка и изоляціонная комната. Если есть къ тому возможность, желательно постоянное наблюденіе врача за учащимися. Врачъ можетъ быть приглашенъ на правахъ члена и въ составъ школьнаго совѣта.

13. Религіозно-нравственне воспитаніе достигается первѣе всего совмѣстнымъ и неопустительнымъ посѣщеніемъ учащихъ и учащихся богослуженія и участіемъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, соблюденіемъ въ повседневномъ обиходѣ установленій и молитвословіи церковныхъ. Въ цѣляхъ воспитанія необходимо ближайшее общеніе учащихъ съ учащимися, бесѣды, чтенія. Наибольшее же значеніе воспитательное имѣеть, конечно, личный примѣръ жизни учащихъ.

14. Въ цѣляхъ воспитанія эстетическаго вводится обученіе музыкѣ и рисованію, устроятся образовательныя экскурсіи и по временамъ литературно-музыкальные вечера по одобренной епархіальнымъ наблюдателемъ программѣ.

15. Для постояннаго наблюденія за жизнью дѣтей ежедневно одинъ изъ учителей дежурить въ школѣ. Дежурный находится при ученикахъ отъ утренней молитвы до отхода учениковъ ко сну. Во время вечернихъ занятій онъ, по возможности, помогаетъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ.

16. Отлучки учащихъ съ мѣста службы въ учебное время допускаются только въ особо исключительныхъ случаяхъ: до трехъ дней—съ вѣдома завѣдующаго и школьнаго совѣта, до семи дней—съ разрѣшенія епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя, свыше семи дней—съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ каникулярное время школьное зданіе не должно быть оставлено совершенно безъ надзора и оставляется на попеченіи завѣдующаго или кого-либо изъ учителей по взаимному соглашенію.

17. Всякаго рода недоумѣнія по примѣненію настоящей инструкціи разрѣшаются уѣзднымъ или епархіаль-

нымъ наблюдателемъ, которые въ случаѣ надобности входятъ по поводу этихъ недоумѣній съ докладами въ епархіальный училищный совѣтъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровч. у.:* въ с. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г., Старыхъ Пичурахъ—съ 15 сент. 1903 г.; *Краснослоб. у.:* въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 13 сент. 1903 г.. Большой Ивановкѣ—съ 11 сентября 1903 года; *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Каменкѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 февраля 1903 года; *Инсарск. у.:* въ сс. Новляяхъ—съ 5 авг. 1903 г., Николаевкѣ—съ 7 августа 1903 г., Паевѣ—съ 27 сентября 1903 г.; *Мокшанск. у.:* въ с. Казачьей Пелетьмѣ—съ 23 авг. 1903 г.; *Пенз. у.:* въ с. Васильевкѣ—съ 12 сентября 1903 года.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 фев. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.:* въ сс. Аристовкѣ—съ 1 августа 1899 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 фев. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 23 сент. 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября. 1896 года, Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 года, при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 фев. 1903 г., Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюн. 1896 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г.; Виляйкахъ—съ 12 авг. 1903 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 12 іюн. 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г.; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 фев.

1903 года; *Краснослободск. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Рябкѣ—съ 6 мая 1903 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 13 сент. 1903 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 г., Юловѣ—съ 4 фев. 1895 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.*: въ сс. Пашатахъ—съ 12 іюля 1903 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 11 августа 1903 г.; Уркатѣ—съ 20 сентября 1903 г., Перевѣсѣ—съ 27 сентября 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Суркинѣ—съ 13 фев. 1903 г., Тороповѣ—съ 27 апр. 1903 г., Краснопольѣ—съ 23 авг. 1903 года; *Н. Ломовск. у.*: при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., въ с. Бѣльни—съ 30 сент. 1903 года; *Инсар. у.*: въ сс. Новошишкѣвской Слободѣ—съ 13 сентября 1903 г., Сипягинѣ—съ 23 сен. 1903 г.; *Саран. у.*: въ сс. Пушкинѣ—съ 4 іюня 1903 г., Языковѣ—съ 20 сент. 1903 г., при Рождество-Богородицкой церкви г. Саранска—съ 16 авг. 1903 г.; *Город. у.*: при Городищенскомъ соборѣ—съ 23 іюля 1903 года, въ сс. Ахматовкѣ—съ 22 сент. 1903 г., Сабановѣ—съ 2 окт. 1903 г., Воскресенской Лопуховкѣ—съ 30 авг. 1903 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала.

„Воскресное Чтеніе“.

въ 1904 году.

Въ 1904 году „Воскресное Чтеніе“ будетъ издаваться въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіе года получатъ:

1) 52 номера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изъясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви,

очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственнопоучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **за-благовременно** разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**Церковная Проповѣдь**“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный **Сборникъ** поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (**Кіевскіе Листки**), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ маѣ книга „**Спутникъ Пастыря**“, 2-й вып.: это сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Книга особенно интересна и полезна для завѣдующихъ школами.

Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія, **понижается** съ 4 руб. на 3 руб. въ годъ съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. Желающихъ подписаться на одни только поученія и листки редакція проситъ поспѣшить съ своими требованіями.

„**Воскресное Чтеніе**“ за прежніе годы—съ 1890 г., въ сброшюров. видѣ, можно получать за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія** (Подоль, Почаевская ул. 4.

Редакторъ-Издатель Прот. *Іоаннъ Богородицкій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О сборѣ пожертвованій на Воинское Благотворительное Общество „Бѣлаго Креста.“—2) Извѣстія по епархіи.—3) Инструкція совѣтамъ, завѣдующимъ и учащимъ второклассныхъ школъ Пензенской епархіи.—4) Праздныя мѣста.—5) Объявленіе.

За Редактора *М. Троицкій*.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго
Епископа Павла на Пензенской каедрѣ.

Въ текущемъ году—15 іюля --исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ бывшаго Пензенскаго Архипастыря Епископа Павла. По этому случаю считаемъ благовременнымъ сказать хотя нѣсколько словъ о дѣятельности Его Преосвященства на Пензенской каедрѣ. Эта дѣятельность, при всей краткости служенія Преосвященнаго Павла въ Пензенской епархіи—(около 8¹/₂ лѣтъ) была довольно многостороннею и разнообразною; но сдѣлать болѣе или менѣе обстоятельный очеркъ ея мы не можемъ, за неимѣніемъ для того достаточныхъ свѣдѣній, и потому ограничиваемся указаніями только на нѣкоторыя стороны архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Павла, которыя намъ болѣе извѣстны.

Обладая опытностью въ епархіальномъ управленіи, пріобрѣтенною за прежнее время управленія тремя епар-

хіями—Казанскою, Саратовскою и Астраханскою, Преосвященный Павелъ, по поступленіи на Пензенскую кафедру, не вдругъ проявилъ свою умудренную архипастырскую дѣятельность, а только по достаточномъ ознакомленіи съ состояніемъ епархіи и ея потребностями, избѣгая такимъ образомъ неблагопріятныхъ послѣдствій отъ преждевременнаго употребленія тѣхъ или другихъ мѣръ къ исправленію разныхъ недостатковъ. Прежде всего Преосвященный направилъ свою архипастырскую дѣятельность на благоустройство церковной жизни въ епархіи. Въ виду того важнаго значенія, какое въ данномъ случаѣ имѣютъ служители церкви, архипастырское вниманіе было обращено особенно на замѣщеніе священно-служительскихъ мѣстъ, лицами, наиболѣе соотвѣтствующими и благонадежными по своему образованію и нравственнымъ качествамъ. Для достиженія этой цѣли, кромѣ другихъ мѣръ, Владыкою въ 1895 году были составлены и объявлены по епархіи (въ № 23-мъ Епарх. Вѣд.) особыя правила, направленные къ упорядоченію дѣла по опредѣленію на мѣста и перемѣщенію священно-служителей. По этимъ правиламъ

- 1) священники, діаконъ и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи не могутъ просить о перемѣщеніи въ другіе приходы ранѣе 3-хъ лѣтъ, вышедшіе же изъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи—ранѣе 4-хъ лѣтъ, а окончившіе курсъ въ дух. училищахъ ранѣе 5 лѣтъ.
- 2) Діаконъ—учители изъ окончившихъ курсъ семинаріи, не прослужившіе по крайней мѣрѣ 3 лѣтъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ и не имѣющіе соотвѣтственнаго возраста для пастырскаго служенія, не могутъ просить о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ. Діаконъ же изъ не окончившихъ семинарскаго курса, хотя и состоящіе учителями церк. школъ, не могутъ просить о назна-

ченіи ихъ на священническія мѣста ранѣе 10 лѣтъ ихъ службы въ діаконскомъ санѣ и безъ предварительнаго ихъ испытанія къ подготовкѣ къ пастырскому служенію. А діаконы, не состоящіе учителями церк. школъ и съ училищнымъ образованіемъ ни въ какомъ случаѣ не должны просить священническихъ мѣстъ. 3) Псаломщики изъ неокончившихъ курса семинаріи, но состоящіе учителями въ церковныхъ школахъ, могутъ просить назначенія на штатныя діаконскія мѣста не ранѣе 6—8 лѣтъ службы въ псаломщическихъ должностяхъ и по предварительномъ испытаніи ихъ въ подготовкѣ къ пастырскому служенію. 4) Прошенія о рукоположеніи во священника или діакона въ награду за долговременное служеніе безъ достаточной подготовки просителей къ священству или діаконству, оставляются безъ всякихъ послѣдствій. Изъ этихъ правилъ видно, какъ Преосвященный Павелъ стремился къ достиженію того, чтобы священнослужительскія должности получались достойными и подготовленными къ прохожденію ихъ лицами, и какое значеніе придавалъ онъ учительству въ церк. школахъ при опредѣленіи на означенныя должности. Тѣми же правилами Архипастырь ограничивалъ очень вредное для успѣховъ церковнаго служенія стремленіе духовенства къ частымъ переходамъ съ мѣста на мѣсто. Въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ (наприм. за неимѣніемъ вполнѣ удовлетворяющихъ правиламъ кандидатовъ на мѣста, остающіяся вакантными продолжительное время) Владыка иногда, въ видѣ исключенія, опредѣлялъ или перемѣщалъ священноцерковнослужителей ранѣе установленныхъ сроковъ. Но это были именно исключительные случаи. Вообще же Преосвященный твердо держался введеннаго имъ порядка при замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій, а потому все прошенія этого рода, удовлетво-

реніе которыхъ противорѣчило бы вышеизложеннымъ правиламъ, оставлялись безъ послѣдствію ¹⁾.

Озабочиваясь замѣщеніемъ священнослужительскихъ вакансій достойными и благонадежными лицами, Архипастырь съ напряженною заботливостію слѣдилъ также и за тѣмъ, чтобы пастыри ревностно и неуклонно исполняли свои обязанности: по возможности чаще проповѣдывали Слово Божіе примѣнительно къ пониманію и положенію своихъ пасомыхъ, чтобы богослуженіе совершали благоговѣнно и безъ всякихъ пропусковъ, чтобы примѣромъ своей благочестной жизни располагали и пасомыхъ къ благочестію и добродѣтели. Руководя пастырей въ исполненіи лежащаго на нихъ долга своими наставленіями и вразумленіями, Владыка въ свою очередь являлъ для нихъ въ своемъ лицѣ глубоко назидательный примѣръ: въ совершеніи богослуженія онъ отличался рѣдкою неутомимостію и совершалъ богослуженіе не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но весьма часто и во дни будничные, не смотря ни на какія препятствія. А благоговѣніе, съ какимъ Владыка отправлялъ церковныя службы особенно бож. литургію, было поистинѣ примѣрнымъ. Слова и рѣчи Владыки съ церковной кафедры, при всей ихъ внѣшней простотѣ,

¹⁾ На этомъ основаніи, напр. въ 1897 году отказано въ предоставленіи священническихъ мѣстъ 33 лицамъ (изъ 78 просителей), діаконскихъ 21 лицу (изъ 57-ми), псаломщическихъ 19 лицамъ (изъ 70-ти) отказано въ перемѣщеніи 42 священникамъ (изъ 95 просителей), 39 діаконамъ (изъ 68-ти) и 38 псаломщикамъ (изъ 76-ти). Въ 1898 году отказано въ священническихъ мѣстахъ 25 (изъ 55) просителямъ, въ діаконскихъ 18 (изъ 42-хъ) и въ псаломщическихъ 24-мъ (изъ 69-ти); въ перемѣщеніи отказано 28 священникамъ (изъ 72 просителей), 11 діаконамъ (изъ 36-ти) и 29 псаломщикамъ (изъ 82). Всѣ эти лица не получили удовлетворенія въ своихъ прошеніяхъ или за наличностью болѣе достойныхъ кандидатовъ, или по преждевременности своихъ прошеній, или наконецъ, по неподготовленности и незаслуженности для просимыхъ ими мѣстъ.

отличались глубиною мысли, силою чувства и назидательностью ¹⁾.

Не меньше заботливости требовали отъ Архипастыря и церковныя школы въ епархіи. Потому и въ видахъ лучшаго ознакомленія съ состояніемъ церковныхъ школъ, Владыка при обзорѣнн епархіи, постоянно посѣщаль тѣ школы, лично знакомясь съ ихъ благоустройствомъ, обращаль вниманіе и на школьныя помѣщенія, съ ихъ содержаніемъ, а также на мѣстныя условія ихъ существованія. Результатомъ всего этого была одна изъ важнѣйшихъ мѣръ, направленная Владыкою къ благоустройству церковныхъ школъ—это новая организація въ мѣстномъ ихъ управленіи. До 1896 года церковными школами въ Пензенской епархіи завѣдываль совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго братства. Но завѣдываніе школами было не единственною функціею дѣятельности совѣта. Вѣдѣнію его—подлежали также религіозно-нравственныя чтенія по всей епархіи и миссіонерское дѣло. При такихъ условіяхъ совѣтъ не могъ удѣлять на церковныя школы столько времени и вниманія, сколько требовалось ихъ задачами и нуждами. Посему Преосвященный Павелъ призналь болѣе цѣлесообразнымъ выдѣлить церковныя школы изъ вѣдѣнія совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго братства и для управленія ими образовать, по примѣру другихъ епархій, особое учрежденіе подъ названіемъ „Епархіальный Училищный Совѣтъ“, который завѣдываль бы исключительно однѣми школами и потому съ большимъ удобствомъ и

¹⁾ О словахъ и рѣчахъ (хотя не всѣхъ), произнесенныхъ Преосвящ. Павломъ, своевременно сообщалось въ Епарх. Вѣдомостяхъ. См. напр. Вѣдом. ч. неофиц. 1894 года, стр. 21, 408, 1072, 1073;—1895 года, стр. 378, 455, 773, 840;—1896 года, стр. 489, 542, 840, 842;—1897 года, стр. 63, 524, 525, 928;—1898 года, стр. 964;—1899 года, стр. 865, 867, 965, 967, 968;—1900 года, стр. 190, 193, 902, 903, 904.

успѣхомъ могъ бы содѣйствовать благоустройству школь. Такая принятая Архипастыремъ мѣра какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала своей цѣли. Съ отдѣленіемъ церковныхъ школь отъ Просвѣтительнаго братства Владыкою введена важная мѣра и для успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи: именно установлено, чтобы должность епарх. миссіонера была поручаема не преподавателю ученія о расколѣ въ семинаріи, а особому свободному отъ стороннихъ должностей лицу.

Благоустройство духовно-учебныхъ заведеній также требовало отъ Архипастыря много вниманія и заботъ. Здѣсь прежде всего мы должны указать на постройку новыхъ зданій для духовной семинаріи. Постройка этихъ зданій началась и окончилась при Преосвященномъ Павлѣ. Великою, можно, сказать историческою заслугою въ этомъ дѣлѣ было установить способъ постройки новыхъ зданій. Предполагалось сдать постройку благонадежному подрядчику съ торговъ, но на торги никто не явился. Тогда возникъ затруднительный вопросъ, какъ повести сложное дѣло постройки зданій. Рѣшеніе этого вопроса всецѣло принадлежало Владыкѣ. Онъ назначилъ особое собраніе, на которое были приглашены протоіереи и священники г. Пензы, семинарская корпорація и нѣкоторые лица изъ дух. училищъ. Предложивъ собранію на обсужденіе вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій семинаріи хозяйственнымъ способомъ, Владыка съ своей стороны выяснилъ возможность и желательность этого способа съ такою обстоятельностью и убѣдительностью, что собраніе единогласно и безъ всякихъ возраженій приняло предложеніе Владыки; почему тогда же образованъ былъ строительный комитетъ изъ лицъ частію епархіальнаго духовенства, частію состоящихъ на духовно-учебной службѣ. Этотъ комитетъ, нахо-

дась подѣ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ Владыки, велѣ дѣло постройки семинарскихъ зданій въ теченіе 4-хъ лѣтъ съ полнымъ успѣхомъ, такъ что назначенная высшаго властію ревизія признала постройку зданій вполне удовлетворительною, и всѣ члены комитета получили за свои труды соотвѣтственныя награды. Кстати при этомъ отмѣтить, что, благодаря заботливости и содѣйствію Архипастыря Павла, сдѣланы значительныя перестройки и исправленія въ зданіяхъ дух. училищъ въ гор. Пензѣ, а также построено новое зданіе при женскомъ епарх. училищѣ и начата постройка (нынѣ оконченная) зданія для семинарскаго общежитія. Духовенство епархіи не можетъ не быть благодарнымъ Архипастырю за эти заботы о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Женское епарх. училище въ г. Пензѣ должно быть признательно Преосвященному Павлу, между прочимъ за то, что онъ не утвердилъ одного постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, касательно вознагражденія преподавателей. Важность этого предмета побуждаетъ насъ здѣсь войти въ нѣкоторыя подробности. Въ параллельныхъ классахъ училища годовой урокъ въ настоящее время оплачивается 35-рублевымъ окладомъ, въ основныхъ 50 рублевымъ. Въ 1899 году совѣтъ училища сдѣлалъ представленіе съѣзду духовенства возвысить вознагражденіе преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ до оклада, въ основныхъ, т. е. до 50 рублей за годовой урокъ. Съѣздъ не только не удовлетворилъ этого представленія за „неимѣніемъ средствъ“, но въ видахъ яко бы „справедливости и соблюденія экономіи“ полагалъ опредѣлить для всѣхъ учителей женскаго училища одинаковое вознагражденіе, ассигнованное уставомъ, въ размѣрѣ 35 рублей, кромѣ о. инспектора, поступившаго на опредѣленное жа-

лованье въ 1500 рублей. Это постановленіе опровергаетъ само себя. Если о. инспекторъ поступалъ на опредѣленное жалованье въ 1500 рублей, куда входитъ главн. образ. вознагражденіе за уроки по 50 рублей,—то и преподаватели въ основныхъ классахъ поступали на тотъ же окладъ, а потому едва ли было бы справедливо, при одинаковыхъ условіяхъ, для однихъ оставить прежнее вознагражденіе, для другихъ уменьшить его. Съ другой стороны преподавателямъ параллельныхъ классовъ, конечно, не будетъ легче, если ихъ коллеги въ основныхъ классахъ уравниются съ ними въ вознагражденіи черезъ уменьшеніе послѣдняго безъ всякой для нихъ пользы. Да и нарушенія „справедливости“ въ томъ, что преподаватели основныхъ и параллельныхъ классовъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ получаютъ различное вознагражденіе, строго говоря, нѣтъ. Параллельные классы въ училищѣ открыты сравнительно въ недавнее время, и духовенство, не располагая достаточными средствами, конечно, было въ правѣ на первыхъ порахъ ограничить расходы по содержанію этихъ классовъ минимальными суммами, отложивъ увеличеніе послѣднихъ (въ томъ числѣ и увеличеніе жалованья преподавателямъ) до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Было время, когда и въ основныхъ классахъ училища вознагражденіе преподавателей стояло даже ниже нормальнаго. Въ первые годы правильной (согласной съ уставомъ) организаціи училища духовенство могло ассигновать преподавателямъ всего 20 рублей за годовой урокъ. Однакожь, когда первый предсѣдатель учил. совѣта, покойный кае. протоіерей Ѳ. М. Пантелѣвскій, по порученію организатора училища Преосвященнаго Григорія, въ 1872 году обратился къ семинарскимъ наставникамъ съ просьбою взять на себя преподаваніе въ училищѣ,

объщая при первой возможности изыскать средства на увеличение преподавательских окладовъ, преподаватели (изъ коихъ трое служатъ при училищѣ до сего времени) охотно согласились раздѣлить между собою труды преподаванія въ заведеніи своего вѣдомства, хотя имъ открыты были двери въ свѣтскія учебныя заведенія (наприм. въ женскую гимназію) съ гораздо большимъ вознагражденіемъ. И состоя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на 20—рублевомъ окладѣ, преподаватели не считали „неправедностью“ и обидою для себя того, что въ иноепархіальныхъ училищахъ уроки оплачиваются вдвое, а въ нѣкоторыхъ втрое высшимъ окладомъ. Между тѣмъ преподаваніе въ училищѣ пошло настолько успѣшно, что уже въ 1875 году ревизовавшій духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи членъ духовно-учебнаго комитета И. К. Зинченко нашелъ училище съ учебно-воспитательной стороны въ удовлетворительномъ состояніи, но въ матеріальномъ отношеніи не достаточно обезпеченнымъ. Уменьшенные противъ штата преподавательскіе оклады не давали нашему училищу даже правъ, предоставленныхъ епарх. училищамъ уставомъ. Въ виду этого, съ одной стороны, а съ другой, чтобы удержать при училищѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, духовенство, по предложенію того же Преосвященнаго Григорія, впослѣдствіи возвысило оклады преподавателей сначала до 35-ти, а потомъ до 50 рублей за урокъ. И вотъ епархіальный съѣздъ 1899 года хотѣлъ снова низвести преподавателей училища на 35—рублевый окладъ, ссылаясь на училищный уставъ. Но этотъ уставъ составленъ болѣе 35 лѣтъ назадъ (въ 1867 году), и въ настоящее время даже не 50, а развѣ 70—75 рублей имѣютъ то значеніе, какое имѣли 35 рублей во время составленія устава. Притомъ уставъ опредѣляетъ только minimum

учительскихъ окладовъ, но вовсе не запрещаетъ возвышенія ихъ. Это видно изъ опредѣленія Св. Синода отъ 14 мая 1872 года, по которому (опредѣленію) разрѣшается возвышать вознагражденіе преподавателямъ епарх. училищъ сверхъ уставной нормы, гдѣ это окажется возможнымъ. И въ настоящее время рѣшительно во всѣхъ, болѣе или менѣе благоустроенныхъ епархіальныхъ училищахъ преподавательскіе оклады установлены выше нормальныхъ—въ однихъ въ томъ же размѣрѣ, какъ въ Пензенскомъ училищѣ, а въ другихъ даже въ высшемъ. Такимъ образомъ „несправедливость“ которой желалъ избѣжать съѣздъ, заключалась собственно не въ томъ, что уроки въ основныхъ классахъ училища оплачиваются выше чѣмъ въ параллельныхъ, а лишь въ крайне низкой оплатѣ послѣднихъ, и черезъ уменьшеніе преподавательскихъ окладовъ въ основныхъ классахъ, съѣздъ не устранялъ „несправедливости“, а увеличивалъ ее. Чтобы быть послѣдовательнымъ, съѣздъ, уменьшая вознагражденіе преподавателямъ до нормы, указанной уставомъ, долженъ былъ „въ видахъ справедливости и экономіи“ уменьшить до той же нормы жалованье и другимъ лицамъ, служащимъ при училищѣ. Съѣздъ не сдѣлалъ этого; напротивъ онъ увеличилъ жалованье дѣлопроизводителю учил. совѣта до тройного размѣра противъ положеннаго по штату (до 300 рублей), учителю пѣнія болѣе чѣмъ до двойного. Этимъ мы не выражаемъ нареканія на съѣздъ ни за оставленіе служащихъ при училищѣ лицъ (за исключеніемъ преподавателей) при увеличенныхъ окладахъ, ни за прибавки къ жалованью дѣлопроизводителя и учителя пѣнія, но указываемъ на невыдержанность съѣздомъ того мотива, по которому онъ хотѣлъ уменьшить вознагражденіе преподавателямъ въ основныхъ классахъ. Нечего говорить уже о томъ, что неумѣстная „экономія“

съѣзда могла повести за собою отвлеченіе отъ училища лучшихъ преподавательскихъ силъ или во всякомъ случаѣ частую смѣну преподавателей,—что неблагопріятно отразилось бы на состояніи училища въ учебномъ отношеніи. Принявъ все это во вниманіе, просвѣщенный Архипастырь отклонилъ нерезонное и едва ли не безпримѣрное постановленіе съѣзда и оставилъ вознагражденіе за уроки преподавателямъ епархіального женскаго училища въ прежнихъ размѣрахъ.

Неослабно слѣдилъ Архипастырь за состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и въ ихъ учебно-воспитательномъ, равно хозяйственномъ отношеніяхъ. Не ограничиваясь разсмотрѣніемъ поступавшихъ къ нему журналовъ и другихъ документовъ, Владыка и лично посѣщалъ духовно-учебныя заведенія особенно во время экзаменовъ, причемъ испытывая учащихъ въ приобрѣтенныхъ ими познаніяхъ по разнымъ предметамъ, онъ въ свою очередь сообщалъ имъ много нужныхъ и полезныхъ свѣдѣній, которыя были принимаемы учащимися съ особеннымъ вниманіемъ. Въ частности на экзаменахъ по педагогикѣ и дидактикѣ въ семинаріи и женскомъ училищѣ Владыка бывалъ почти неопустительно; и тогда воспитанники и воспитанницы получали отъ него подробныя и практичныя указанія относительно веденія учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Равнымъ образомъ окончившіе учебный курсъ воспитанники и воспитанницы были всегда напутствуемы въ предстоящую имъ по выходѣ изъ школы жизнь глубоконазидательными наставленіями бывшаго Пензенскаго Архипастыря.

Пензенскій отдѣлъ Палестинскаго Прав. Общества, съ соизволенія Августѣйшаго предсѣдателя совѣта этого общества Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича, открытъ и своимъ процвѣтаніемъ обязанъ

всецѣло Преосвященному Павлу. Много требовалось отъ него знанія, энергіи и опытности, чтобы поставить учрежденіе отдѣла въ надлежащее положеніе и согласно правиламъ Палестинскаго Общества. И благодаря неутомимой дѣятельности Архипастыря, открытый подъ его предсѣдательствомъ въ 1894 году Пензенскій отдѣлъ за 8 лѣтъ своего существованія доставилъ обществу,—кромѣ такъ называемаго „вербнаго“ сбора,—болѣе 30 тысячъ рублей; причемъ всѣ расходы по дѣлопроизводству въ отдѣлѣ до 200 рублей ежегодно Владыка принималъ на свои средства. Въ годъ увольненія Архипастыря отъ управленія епархіею отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ—кромѣ Преосвященнаго Павла—почетнаго члена Палестинскаго Общества, 9 дѣйствительныхъ членовъ и 139 сотрудниковъ. За успѣшную дѣятельность отдѣла Преосвященный избранъ Палестинскимъ Обществомъ въ почетные члены, съ выдачею диплома на это званіе и Высочайше утвержденнаго знака общества, а по непосредственному соизволенію Августѣшаго Предсѣдателя Совѣта Палестинскаго Общества назначенъ предсѣдателемъ Пензенскаго отдѣла, въ каковой должности и состоялъ съ 1894 по 1902 г., получая отъ Его Высочества неоднократно благодарность за успѣшное и полезное управленіе отдѣломъ.

Преосвященный Павелъ во время управленія Пензенскою епархіею за усердное пастырское служеніе Высочайше пожалованъ орденомъ св. благов. Великаго Князя Александра Невскаго, съ выдачею знака ордена и грамоты (14 мая 1896 года). Епархіальное духовенство не разъ выражало глубокую признательность Владыкѣ за его архипастырскую заботливость о благоустройствѣ епархіи и духовно-учебныхъ заведеній; а въ 1899 году епарх. съѣздъ духовенства выразилъ ему глубокую благодарность за его заботы о

постройкѣ новыхъ зданій дух. семинаріи и новаго корпуса при женскомъ училищѣ, съ поднесеніемъ иконы св. Апостола Павла, переданной Владыкою въ каедр. соборъ. Наконецъ семинарская корпорація, прощаясь съ Владыкою, поднесла ему въ знакъ своей признательности образъ Христа Спасителя. Все это говоритъ о достойномъ и полезномъ архипастырскомъ управленіи Пензенскою епархією Преосвященнаго Павла.

Наконецъ, не касаясь личныхъ качествъ Архипастыря, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныхъ, нельзя не отмѣтить его нестяжательности и благотворительности. Изъ множества фактовъ укажемъ хотя нѣкоторые. Одно лицо К. К. въ благодарность предложило Владыкѣ очень крупную лепту билетали въ его полное распоряженіе. Послѣ долгаго отъказа Владыка принялъ наконецъ предложенный даръ съ условіемъ однако употребить его не въ свою личную пользу, а на нужды кае. собора, и тогда же пожертвованные билеты при своемъ отношеніи отослалъ къ кае. прот. о. С—у для употребленія ихъ согласно указанному въ томъ отношеніи назначенію. Другой фактъ нѣсколько иного рода. Одному лицу, крайне нуждавшемуся и просившему денежной помощи Владыка, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, отдалъ для заклада своей единственный выигрышный билетъ государственнаго займа. Однихъ этихъ фактовъ достаточно, чтобы показать, какъ Архипастырь былъ нестяжателенъ и щедръ для благотворенія нуждающимся.

Недосказанное здѣсь пусть восполняютъ тѣ, которые пользовались архипастырскими милостями Преосвященнаго Павла.

Н. С.



Краснослободскій Спасопреображенскій общежительный мужскій монастырь ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ).

Д. Епархіальная зависимость монастыря.

Во второй половинѣ XVII столѣтія Спасопреображенскій монастырь находился въ зависимости отъ патріарха, принадлежа Темниковской духовныхъ дѣлъ десятинѣ и состоя подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ настоятелей Пурдошевскаго монастыря ²⁾; а затѣмъ, по закрытіи патріаршества, входилъ въ составъ синодальной области до 1749 года;—Владимірской епархіи до 1758 года,—Тамбовской до 1800 года,—Нижегородской до 1804 года, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени—Пензенской.

Были ли посѣщенія монастыря епископами до 1799 года, свѣдѣній никакихъ не сохранилось, а въ этомъ году посѣтилъ его Преосвященный Веніаминъ, епископъ Нижегородскій и Арзамаскій.

Е. Настоятельство въ монастырь. Перечень настоятелей съ указаніемъ ихъ дѣятельности.

Въ исторіи Россійской іерархіи замѣчается, что „настоятельство въ Краснослободскомъ монастырѣ было игуменское и строительское попеременно, а съ 1764 года строительское ³⁾. По имѣющемуся въ монастырѣ перечню настоятелей можно полагать, что съ основанія монастыря до Петра 1-го управленіе было строительское, съ 1702 по 1764-й годъ учрежденія штатовъ—игуменское, а потомъ опять строительское, хотя въ этотъ періодъ видимъ трехъ игуменовъ и трехъ архимандритовъ: эти саны давались строителямъ, какъ отличія за ихъ личныя заслуги, и еще потому, что

¹⁾ Продолженіе см. № 19.

²⁾ Отписи въ полученіи оброка за Шенинскую землю, въ арх. мон.

³⁾ Часть IV, стр. 807, изд. 1812 г.

въ XIX-мъ вѣкѣ эти три вида настоятельства строго не различались, а во второй половинѣ того же вѣка и совсѣмъ рѣдко встрѣчаются строители.

О жизни, дѣятельности и личныхъ качествахъ своихъ настоятелей монастырь имѣетъ вообще скудныя свѣдѣнія; нѣкоторые настоятели извѣстны только по имени, да и то по списку, имѣющемуся теперь у братіи, а другихъ, даже и имена не извѣстны. Въ списокѣ же значится 29 настоятелей. Вотъ они по времени ихъ управленія монастыремъ:

1) Строитель старецъ Арсеній упоминается въ данныхъ ему отписяхъ за 1676 и 1677 годы въ полученіи оброчныхъ денегъ въ патриаршую казну за церковную землю села Шенина ¹⁾.

2) Строитель Кодратъ платилъ въ патриаршую казну за ту же землю за 1681 годъ ²⁾. Упоминается онъ и въ царской грамотѣ 1690 года ³⁾.

3) Строитель черный пошъ Θεодосій платилъ оброкъ въ патриаршую казну за ту же землю за 7187 годъ ⁴⁾. Упоминается онъ и въ царской грамотѣ 1690 года ⁵⁾.

4) Строитель старецъ Герасимъ платилъ оброкъ за церковную землю за 1684 годъ ⁶⁾. Онъ отстаивалъ право обители на владѣніе землею, пожертвованною въ пользу монастыря Путилкою Дмитриевымъ въ 1690 году ⁷⁾.

5) Игумень Филаретъ значится въ 1702 году ⁸⁾.

¹⁾ См. отписи за 1677 и 1680 годы № II. ²⁾ См. отписи сего года № II. ³⁾ См. грам. царей 1690 г. № V11.

⁴⁾ См. отписи сего года № II. ⁵⁾ См. грам. сего года № VII. ⁶⁾ См. отписи сего года № II.

⁷⁾ Объ этомъ настоятелѣ имѣются въ печати весьма обстоятельныя свѣдѣнія въ очеркахъ свящ. Бѣляева. Пенз. Е. Вѣд. 1875 г. №№ 1—4, и брошюра изд. 1896 г.

⁸⁾ На книгѣ „Маргаритъ“ Смоленской Краснослободской церкви, оставшейся отъ Предтечева монастыря, есть между прочимъ надпись архимандрита Іосифа: „Лѣта отъ Адама 7207 (1699) марта въ—день продалъ Краснослободскаго уѣзда Спасской пустыни игумень Филаретъ съ братією въ Предтечеву монастырю дворъ; взяли восемь рублей.“ Это же свидѣтельство говорить и за то, что настоятеля—подвижника Герасима въ 1699 году уже не было.

- 6) Игуменъ Маркеллъ—упоминается въ 1758 году.
- 7) Казначей іеромонахъ Макарій—въ 1759 году.
- 8) Игуменъ Исаакій—въ 1760 году.
- 9) Игуменъ Іеронимъ—въ 1761 г. ¹⁾.
- 10) Игуменъ Евфимій—въ 1762 году, переведенъ изъ Трегуляева монастыря ²⁾.
- 11) Строитель іеромонахъ Паисій—въ 1773 году.
- 12) Іеромонахъ Іона—въ 1774 году.
- 13) Іеромонахъ Досифей—въ 1778 году.
- 14) Іеромонахъ Викторъ,—въ 1782 году.
- 15) Строитель іеромонахъ Варооломей—въ 1785 году.
- 16) Строитель Мелетій—въ 1788 году.
- 17) Строитель іеромонахъ Іоанникій,—въ 1788 году.
- 18) Строитель іеромонахъ Лаврентій—въ 1790 году.
- 19) Строитель іеромонахъ Іона въ 1790 году,—извѣстенъ строеніемъ первой каменной въ монастырѣ взамѣнъ деревянной церкви, которая, едва бывъ окончена, разрушилась ³⁾.
- 20) Строитель іеромонахъ Геннадій—изъ Московскихъ купцовъ. Въ 1776 году поступилъ въ Саровскую пустынь, а въ 1780 году постриженъ въ монашество. Въ 1793 году, въ санѣ іеромонаха, назначенъ на должность строителя въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. Тщаниемъ собственно (этого

¹⁾ См. дѣло арх. Пенз. д. консисторіи за 1761 и 1762 годы. Въ санѣ игумена сего монастыря исправлялъ въ 1759 г. должность эконома при домѣ 1-го Тамб. Преосвящ. Пахомія; въ январѣ 1761 года по болѣзни уволенъ былъ въ Саровскую пустынь въ число братства; въ августѣ опять назначенъ игуменомъ сего же монастыря, и въ 1762 г. по требованію синодальнаго члена Амвросія, архіепископа Крутицкаго, уволенъ въ Крутицкую епархію.

²⁾ См. дѣло арх. Пенз. д. конс. за 1761 и 1762 годы.

³⁾ См. грам. епископа Тамб. Θεофила 1792 г. за № IX. и указъ изъ Тамб. д. конс. 1795 г. № X.

настоятеля монастырь приведенъ въ то устройство, которое онъ теперь имѣеть. До него, какъ извѣстно по преданію, монастырь былъ въ самомъ бѣдномъ положеніи: имѣлъ ограду изъ плетня и кое-какія полуразрушившіяся деревянныя келліи, а также ветхую деревянную церковь. Геннадій, поступивъ въ иночество, имѣлъ свой собственный немалый капиталъ, который и употребилъ весь на устройство Краснослободской обители. Для умноженія же капитала въ пользу монастыря онъ нѣсколько разъ самъ лично отправлялся въ Москву и собиралъ тамъ отъ знакомаго ему купечества добротное подаяніе, доходившее до 7000 руб. асс., а иногда и болѣе. На эти то деньги онъ устроилъ оба теперешнихъ каменныхъ храма, колокольню, четыре каменныхъ корпуса, три башни, ледникъ, двѣ каменные стѣны ограды, каменный же внѣ монастыря корпусъ для гостиницы и слилъ въ 83 пуда колоколъ. Изъ имянной монастырской вѣдомости за 1813 годъ видно, что за построеніе соборнаго храма, колокольни, трапезы и части корпусовъ онъ награжденъ отъ преосвященнаго Пензенскаго Мусея набедреникомъ. Въ послѣдствіи онъ былъ уволенъ отъ настоятельства и проживалъ въ Саровской пустынѣ въ совершенной нищетѣ, — гдѣ и скончался¹⁾.

21) Игуменъ Сергій управлялъ около 1816 г.; ему были указъ изъ Пензенской духовной консисторіи²⁾ объ освященіи построенной его предмѣстникомъ Геннадіемъ Александро-Невской церкви на Антиминсѣ, данномъ для сего еще Геннадію. Скончался въ семь монастырѣ.

22) Строитель іеромонахъ Дорожей, значителенъ въ 1817 году.

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ заимствованны частію изъ имянной его вѣдомости, частію изъ живаго достовѣрнаго устнаго преданія.

²⁾ Указъ отъ 22 мая 1817 г. между актами монастыря.

- 23) Строитель іеромонахъ Памсій, — въ 1821 году.
- 24) Исправляющій должность настоятеля монахъ Діонисій, — въ 1822 году.
- 25) Архимандритъ Никонъ изъ Московскихъ мѣщанъ. Первоначально поступилъ въ Саровскую пустынь въ 1792 году; постриженъ въ монашество въ 1798 году; рукоположенъ во іеродіакона въ 1800 году, а въ іеромонаха въ 1805 г., съ 1813 по 1822 годъ былъ казначеемъ пустыни. Въ 1823 году переведенъ въ Краснослободскій Спасскій монастырь въ число братства, съ порученіемъ ему должности строителя. Въ 1824 году произведенъ въ архимандрита въ Саранскій Петропавловскій монастырь, и въ томъ же году опредѣленъ благочиннымъ надъ монастырями. Въ 1829 году, по желанію братіи Краснослободскаго монастыря и по прошенію гражданъ г. Краснослободска, переведенъ опять въ Краснослободскій монастырь, съ исправленіемъ должности настоятеля ¹⁾. Въ 1843 году сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. Скончался въ 1849 году въ семъ монастырѣ ²⁾.
- 26) Архимандритъ Нифонтъ, сынъ священника, обучался въ Рязанской дух. семинаріи; рукоположенъ во священника въ село Оброчное, Краснослоб. у. въ 1805 г.; въ 1816 году произведенъ въ санъ протодіерея; въ (этомъ санѣ поступилъ онъ въ братство Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря въ 1849 году, съ порученіемъ управленія симъ монастыремъ; въ томъ же году постриженъ въ монашество и произведенъ въ игумена съ награжденіемъ палицею. Въ 1852 году опредѣленъ благочиннымъ трехъ монастырей Пензенской епархіи. Въ томъ же

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ заимствованы изъ имянной его вѣдомости, а также изъ живаго устнаго преданія.

²⁾ Въ бытность его въ Саран. монастырѣ Красносл. монастыремъ управлялъ монахъ Діонисій.

году за добродѣтельную и строгую подвижническую жизнь и за отличное содержаніе монастыря въ порядкѣ и исправности произведенъ въ санъ архимандрита. Имѣлъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1812 года, наперсный крестъ въ память войны 1853—57 г.г., ордена св. Анны 3-й и 2-й степени, и орденъ св. Владиміра 3-й степени. Скончался 98 лѣтъ въ семь монастырѣ въ 1873 году. Любимъ былъ братією, начальствомъ, горожанами и духовенствомъ. При немъ въ монастырѣ жило много сиротъ духовнаго званія, а братіи до 90 человекъ¹⁾.

27) Игумень Христофоръ настоятельствова въ Краснослободскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ съ 15 іюля 1873 года по 3 января 1884 года.—Сынъ священника; окончилъ курсъ наукъ въ Пензенской дух. семинаріи; въ 1845 году былъ рукоположенъ во священника; но овдовѣвъ, поступилъ въ братство Нижнедомовскаго Казанскаго монастыря, гдѣ былъ казначеемъ. Постриженъ въ монашество въ 1854 году, и въ этомъ же году переведенъ на должность эконома въ Пензенскій архіерейскій домъ; въ 1857 году, въ память войны, получилъ бронзовый наперсный крестъ; въ 1861 году по прошенію его, за бодрствіемъ, возвращенъ въ Нижнедомовскій монастырь; въ 1862 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ и въ томъ же году определенъ казначеемъ въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. Въ 1873 г., по смерти архимандрита Нифонта, определенъ на должность настоятеля сего монастыря; въ 1874 году возведенъ въ санъ игумена. Отличался хозяйственностію и былъ всеми уважаемъ. Скончался въ семь монастырѣ въ 1884 году.

28) Архимандритъ Зосима изъ военнаго званія, постриженъ въ монашество въ 1870 г. и въ томъ же году

¹⁾ Формул. вѣдом. и устныхъ живыхъ преданія.

рукоположенъ во іеродіакона въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; въ 1872 году, по прошенію, переведенъ въ Иркутскую епархію, рукоположенъ въ іеромонаха и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома; въ 1873 году перепросился въ Енисейскую епархію, гдѣ былъ также экономомъ архіерейскаго дома, и завѣдывалъ устроеною Успенскою пустынью; по открытіи, былъ намѣстникомъ и настоятелемъ оной и вмѣстѣ членомъ дух. консисторіи; въ 1878 году награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1883 г. возведенъ въ санъ игумена; въ этомъ же году по прошенію перемѣщенъ въ Херсонскій Таврической епархіи монастырь и въ концѣ того же года опредѣленъ настоятелемъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря и вмѣстѣ благочиннымъ монастырей Краснослободскаго уѣзда; въ 1886 году возведенъ въ санъ архимандрита. и въ половинѣ 1888 года уволенъ на покой въ Соловецкую обитель.

29) Архимандритъ Григорій, нынѣшній настоятель, — сынъ дьячка; по окончаніи курса Пензенской дух. семинаріи, рукоположенъ во священника въ село Родники, Мокшанскаго уѣзда, въ 1846 году, и служилъ въ семь приходѣ до назначенія его настоятелемъ Краснослоб. монастыря. Въ приходѣ проходилъ должности духовника въ своемъ благочиніи, депутата, члена благочинническаго совѣта, цензора проповѣдей, учителя и законоучителя въ сельской школѣ. За отлично-усердную службу въ проходимыхъ должностяхъ неоднократно получалъ въ грамотахъ благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ маѣ 1888 года постриженъ въ монашество и назначенъ исправляющимъ должность настоятеля въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. По опредѣленію Св. Синода, въ мартѣ 1889 года возведенъ въ санъ игумена со врученіемъ жезла. Состоитъ по-

печителемъ церковно-приходской школы села Плужина съ 1894 г.,—дѣйствительнымъ членомъ Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета съ 1897 года и членомъ сотрудникомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества. Въ 1903 году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ благочиннымъ трехъ Краснослободскихъ монастырей. Тщаніемъ сего настоятеля, кромѣ содержанія въ приличномъ видѣ существующихъ въ монастырѣ церквей и корпусовъ, устроены внѣ монастыря девять каменныхъ и нѣсколько деревянныхъ строеній: больница, училище, прачечная, кузница, амбаръ, братская баня и друг. Имѣеть бронзовый крестъ въ память войны 1857 г., наперсный крестъ отъ Св. Синода и орденъ св. Анны 3-й степени.

Относительно настоятелей этого и другихъ монастырей, жившихъ здѣсь на покой, имѣются слѣдующія скудныя свѣдѣнія:

1) Изъ надписей архимандрита Іосифа на книгѣ „Маргаритъ“ Смоленской церкви видно, что этотъ архимандритъ послѣ управленія имъ въ санѣ уже архимандрита Ярославскимъ Спасскимъ монастыремъ въ 1699 году, до назначенія его во вновь основанномъ Краснослободскомъ Предтечевѣ монастырѣ настоятелемъ, въ 1702 году былъ здѣсь въ Спасской пустынѣ на покой. Памятникомъ его пребыванія въ этомъ монастырѣ остались и доселѣ въ употребленіи 12 книгъ мнѣй мѣсячныхъ и двѣ книги „охтоя“, вложенныхъ въ монастырь Іосифомъ и подписанныхъ на поляхъ, по его благословенію, подъячимъ сего монастыря Марковымъ.

2) Въ позднѣйшее время, во времена настоятельства игумена Христофора и архимандритовъ Зосимы и Григорія, жилъ здѣсь на покой игумень Вьяской пустыни, Саран-

скаго уѣзда, Киприанъ, — съ 1877 по 1891 годъ, въ коемъ уволенъ на покой въ Пензенскій Спасопреображенскій монастырь.

3) Въ 1898 году здѣсь же на покой былъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ архимандритъ Иннокентій.

Ж. Число братіи въ прежнее время, умственное и нравственное состояніе монашествующихъ.

Въ числѣ документовъ монастыря есть актъ, говорящій приблизительно о числѣ братіи во второмъ десятилѣтіи его существованія: это — жалованная грамота царя Алексея Михайловича отъ 1688 года о выдачѣ „на тридцать старцевъ“ по одному рублю денежнаго жалованья на cadaго старца. Засимъ до 1764 года количество братіи было весьма разнообразно. Въ 1764 году, когда при учрежденіи штатовъ въ монастыряхъ, Спасскій монастырь остался заштатнымъ, въ немъ опредѣлено было 7 монашескихъ вакансій. Въ 1825 году послѣдовало Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, по представленію преосвященнаго Амвросія и по ходатайству архимандрита Никона, объ увеличеніи штатнаго числа монашескихъ вакансій еще на 10 человекъ, каковой штатъ остается и донынѣ ¹⁾). Во все періоды существованія монастыря въ немъ, кромѣ штатныхъ монашествующихъ, жило много другихъ лицъ, то въ качествѣ подначальныхъ духовныхъ лицъ, то въ качествѣ послушниковъ — людей всякихъ сословій. Какое же число братіи было за прежніе годы, можно прослѣдить по „вѣдомостямъ о монашествующихъ“, начиная съ 1800 года, и мы здѣсь покажемъ средній выводъ по десятилѣтіямъ числа лицъ всякаго рода насельниковъ мо-

¹⁾ Указъ Пензенской дух. конс. къ старшей братіи отъ 23 марта 1825 г. за № 1194. Арх. монастыря.

настыря: монашествующихъ въ священномъ санѣ, монаше-
ствующихъ безъ сана и послушниковъ. Вотъ эти свѣдѣнія:

Г О Д Ы.	Настоятель и іеромонахи.	Іеродіаконы.	Монахи.	Послушники.
1800—1810	3	1		1
1810—1820	3	1	1	2
1820—1830	5	2	4	10
1830—1840	8	3	4	8
1840—1850	9	3	5	20
1850—1860	9	4	1	50
1860—1870	8	4	1	60
1870—1880	6	5	6	20
1880—1890	7	3	8	15
1890—1900	6	2	7	40

Братія монастыря, по правиламъ общежительныхъ
монастырей, въ свободное отъ богослуженія время, зани-
маются разными монастырскими послушаніями и чтеніемъ
книгъ духовно-правственнаго содержанія.

Когда въ монастырѣ учреждено общежитіе, по доку-
ментамъ неизвѣстно, вѣроятно съ самаго его основанія.

Архим. Григорій.

(Окончаніе будетъ).



Извѣстія и замѣтки.

О переводѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія.

Св. Библія въ русскомъ переводѣ доступна теперь каждой русской христіанской семьѣ. Сколько душъ читаетъ ее и назидается! А сколько препятствій и трудовъ выпало на долю тѣхъ работниковъ, которые начали и довели до конца переводъ св. Библии на русскій языкъ! За то оказали они истинное благодѣяніе своимъ соотечественникамъ. На нашихъ глазахъ совершается подобное же доброе дѣло. Издаются въ русскомъ переводѣ св. отеческія творенія. Приступлено уже къ переводу и житій святыхъ. Дойдетъ, вѣроятно, очередь и до богослужебныхъ книгъ, а онѣ среди духовныхъ сокровищъ нашей св. церкви занимаютъ очень видное мѣсто.

Богослужебныя книги, думается, слѣдуетъ перевести не на общеупотребительный русскій языкъ, а на *славяно-русскій*, приближающійся къ разговорному и понятный вслкому русскому. Въ такомъ переводѣ богослужебныя книги могутъ быть употребляемы не только для назидательнаго чтенія, а и для домашней, келейной молитвы; мало того, богослужебныя книги въ новославянскомъ переводѣ могутъ быть допускаемы, съ разрѣшенія Св. Синода, и въ той или иной приходской церкви въ случаѣ, конечно, особой нужды, напр. въ приходахъ, зараженныхъ штундою или другими какими-либо раціоналистическими сектами. Современемъ, если обнаружится польза отъ употребленія этого ново-славянскаго текста молитвъ и пѣснопѣній, епархіальному начальству можетъ быть дано право допускать новославянскій текстъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, причемъ непремѣннымъ условіемъ для такого допущенія будетъ считаться единогласное ходатайство всѣхъ прихожанъ во главѣ съ своимъ пастыремъ.

Старо-славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ, даже въ случаѣ широкаго распространенія по церквамъ новосла-

вянскаго перевода, не долженъ подлежать отмѣнѣ. Пусть онъ остается оффиціальнымъ богослужебнымъ текстомъ на всѣ времена. Тѣ настоятели приходскихъ церквей, которые получаютъ разрѣшеніе на употребленіе у себя ново-славянскихъ книгъ, не потеряютъ чрезъ это права во всякое время пользоваться и старо-славянскими. Можно даже будетъ ввести обычай, чтобы въ тѣхъ храмахъ, гдѣ дозволены ново-славянскія книги, нѣсколько разъ въ году совершалось богослуженіе по старо-славянскимъ книгамъ, напр. въ дни славянскихъ первоучителей св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, въ день памяти свят. Равноапостольнаго Князя Владиміра и т. п.

Для нашихъ инородцевъ допускается богослуженіе на понятномъ имъ собственномъ или русскомъ языкѣ: можно, слѣдовательно, *допустить* совершать богослуженіе и на понятномъ русскому народу ново-славянскомъ языкѣ, именно, только *допустить*, ничего не узаконяя. Такое допущеніе только ярче обнаружитъ величіе нашей св. церкви, свободу живого духа, царящаго въ ней. Оно будетъ имѣть и воспитательное значеніе для нашего народа. Тѣ, кто привязанъ къ буквѣ, ясно увидятъ, что св. церковь чужда этой привязанности, и тогда, можетъ быть, сами обратятъ свои взоры на другое, что болѣе существенно и важно для спасенія души.

Отъ допущенія двухъ редакцій богослужебныхъ книгъ въ церквахъ не нарушится ли у насъ единообразіе чина церковнаго? На это можно отвѣтить слѣдующее.

Мы уже допускаемъ у себя, въ храмахъ единовѣрческихъ, пользованіе такъ называемыми старопечатными книгами, отличными отъ ново-печатныхъ, и не видимъ въ этомъ большого неудобства. Далѣе. Чинопослѣдованія и обрядовыя дѣйствія и при употребленіи ново-славянскихъ книгъ останутся безъ измѣненія. Потерпятъ измѣненіе лишь тексты молитвъ и пѣснопѣній. Но вѣдь содержаніе, смыслъ ихъ не измѣнится. Можно также надѣяться, что лица, которымъ ввѣренъ будетъ переводъ богослужебныхъ книгъ, взявшись за дѣло мудро и усердно, найдутъ возможность исполнить

его такъ, чтобы при употребленіи у насъ обѣихъ редакцій книгъ не произошло слишкомъ замѣтнаго нарушенія единообразія. Напр., можно будетъ оставить безъ измѣненія общеупотребительныя молитвы, — каковы: „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“, „Достойно есть“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, Слословіе великое, возгласы священника на божественной литургіи; — всѣ эти молитвы и понятны и хорошо знакомы народу, а что въ нихъ есть малопонятнаго, то разъясняютъ народу пастыри церкви.

Что касается другихъ молитвъ и пѣснопѣній, менѣе знакомыхъ народу, каковы, напр., часы, шестопсалміе, канѣизмы, пареміи, апостольскія чтенія, стихиры, тропари, каноны, то чтеніе ихъ въ церкви по новому переводу, думается, нисколько не покажется слуху народа страннымъ и непривычнымъ; въ особенности пѣснопѣнія и чтенія малоизвѣстныя, не повторяющіяся постоянно.

Тѣ незначительныя неудобства, какія могутъ возникнуть отъ допущенія новаго славянскаго перевода молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должны удерживать насъ отъ великаго дѣла перевода богослуженныхъ книгъ. Во всякомъ случаѣ ближайшею цѣлю новаго перевода должно быть домашнее употребленіе его. Другая возможная цѣль, именно употребленіе новаго текста молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должна только упускаться изъ виду, хотя бы для извѣстныхъ только случаевъ. Въ виду такой важной цѣли самый переводъ долженъ быть возможно болѣе тщательнымъ. Къ этой работѣ должны быть привлечены всѣ лучшія силы нашей русской церкви. Новый текстъ, при полной правильности, долженъ отличаться красотой, мелодичностью, гармоніей словъ; въ немъ должна воскреснуть та именно поэзія, которая была въ греческомъ подлинникѣ, но утратилась у насъ въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ вслѣдствіе неудовлетворительности перевода.

Трудъ этотъ окажетъ великую пользу русскому народу, если проникнетъ въ христіанскую семью наряду съ

св. Библией, св.-отеческими твореніями и житіями святыхъ. Онъ будетъ употребляться хотя бы тоько для домашняго назидательнаго чтенія, домашней молитвы и подготовленія къ богослуженію церковному. Впослѣдствіи, лѣтъ черезъ 20—30 или болѣе, можетъ быть, назрѣютъ благопріятныя обстоятельства, и новый переводъ сдѣлается достояніемъ и церковной практики. (Прав.-рус. слово).



Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церквей при украшеніи храмовъ свящ. изображеніями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго образописанія (Инстр. благ. § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы — предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христианина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣютъ въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже притворяти“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общеизвѣстные иконографическіе образцы, такъ образъ Іисуса Христа, Богоматери,

ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Оомы и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соотвѣтствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соотвѣтствовать ученію Православной Церкви. Поэтому латинское изображеніе „коронованія Божіей Матери“ не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоотвѣтствующее духу и ученію Православной Церкви. Запрещаются также изображенія „писанныя суемудріемъ раскольническимъ“ (Ук. Св. Сун. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Сун. отъ 24 марта—14-го апрѣла 1880 г.). Изображаемая на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей. всѣ части ихъ должны гармонировать между собою. Слѣдуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Иконы „неискусно написанныя“ или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержащія въ себѣ „вымыслы суемудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Сун. 24 марта 1728 г., ст. 64 Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Сун. отъ 1722 г. за № 4079), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ (Церк. Вѣд. 1896 г., за № 30), также икона „Троеручицы—съ тремя естественными руками (Церк. Вѣдом. 1888 г., № 27. Прав. объ устр. миссій, § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непременно въ сіяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (Ук. Св. Синода 24 янв. 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія

въ церквахъ, должны быть написаны также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Сун. 30 января— 8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ, напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патріарха Иерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. Собр. Пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г. № 1127)

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Сун. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. пр. 73; Нов. Скр. 1 гл. § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзные иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Сун. 31 авг. 1721 г., 26 іюля 1855 г., ст. 91 Уст. о пред. и прест. изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чинится иконамъ безобразіе, а отъ инославныхъ укоризна на церковь“ (Ук. Св. Сун. 19 янв. 1772 г., сравн. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повѣльно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 іюля 1835 г.).

§ 15. На дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ либо не священныхъ изображеній а также портретовъ царскихъ (ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно

быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бывають южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмоваго праздника. Надѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ архангелы (Михаиль и Гавріиль) или архиѳаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусные, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и среди нихъ надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „деисусъ“, т. е. изображеніе Іисуса Христа въ царскомъ или архиерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, въ пятомъ—ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, на примѣръ Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ—съ золотымъ ковчегомъ, Іезекіиль—съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сим. Сол. гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно поновляемы (П. С. З. 12 нояб. 1743 года № 10150).

§ 18. Поновленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома епархіальнаго начальства (ст. 52 Уст. дух. конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (Опр. Св. Сн. 20 декабря 1878 г.—9 января 1876 г., № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или

ремонтировка старых иконостасовъ обязательно должны быть представлены проектные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построение иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фуражкахъ, и вообще не должны позволять себѣ ничего, что оскорбляетъ святость храма (Екатериноб. Епарх. Вѣдом.).



Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій.

Въ обыденной рѣчи встрѣчается не мало такихъ выраженій, которыя, утративъ прямой смыслъ, въ переносномъ кажутся малопонятными, а иныя даже безсмысленными и всетаки употребляются, часто—неумѣстно, а иногда и вовсе неправильно, вопреки первоначальному значенію. Между тѣмъ, родная рѣчь должна быть, конечно, со знательной, и долгъ учителей русскаго языка—рѣшать учащимся смыслъ подобнаго рода словъ и выраженій. Большинство ихъ объяснено въ „Толковомъ словарѣ“ Даля, затѣмъ въ книгѣ Максимова—„Крылатая слова“, Коринфскаго—„Народная Русь“ и др. Хорошо было бы, если бы кто-нибудь, на основаніи этихъ и подобныхъ пособій, составилъ для болѣе широкаго распространенія, чѣмъ названные сочиненія, небольшой и недорогой словарикъ такихъ словъ и выраженій, съ краткими объясненіями. Вотъ нѣсколько примѣровъ, показывающихъ нужду въ такомъ словарикѣ.

Положить въ долгій ящикъ—значить откладывать на продолжительное время какое нибудь дѣло, не ожидать скорого его окончанія, а при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ выраженіе это имѣло прямой смыслъ—положить челобитную въ долгій (длинный) ящикъ, который былъ устроенъ

по приказанію царя въ столбѣ у дворца въ лѣтней царской резиденціи—селѣ Коломенскомъ. Царь прочитывалъ положенныя въ ящикъ челобитныя и давалъ указъ или о скоромъ ихъ разсмотрѣніи, или самъ дѣлалъ по нимъ рѣшенія, но пока послѣднія чрезъ бояръ, дьяковъ и подъячихъ доходили до челобитчиковъ проходило много времени вслѣдствіе старинной „московской волокиты“. Такъ, выраженіе про долгій ящикъ получило и переносное значеніе.

Выросъ съ коломенскую версту—говорили предки наши про человѣка большого роста, сравнивая съ тогдашней диковинкой—высокими верстовыми столбами, поставленными при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ по дорогѣ отъ Москвы къ селу Коломенскому.

Слова *подлинный*, *подноготный* служили недобрыми прилагательными къ слову правда, которую въ старину нерѣдко добывали пыткой *подъ ливьями*, т. е. подъ ударами ливьковъ, какъ назывались веревки толщиною въ окружности дюйма три; если подвергнутый пытке не говорилъ правды *подлинной*, его заставляли сказать *подноготную*, вбивая подъ ногти рукъ и ногъ гвозди. Давно уже употребленіе словъ *подлинный* и *подноготный* не имѣетъ приложенія къ правдѣ; *подлинный*—употребляется въ смыслѣ истинный, дѣйствительный; существительное *подлинникъ* и нарѣчіе *подлинно* также утратили первоначальный смыслъ: очевидно, *подлинникомъ* прежде называлось показаніе, данное *подъ ливьями*, и про допрошеннаго говорилось, что онъ *подлинно* показалъ. Слова нехорошія, не имѣющія права на существованіе въ переносномъ смыслѣ, да и употребляются они теперь главнымъ образомъ въ канцелярскомъ слогѣ, какъ преданье старины глубокой.

Выраженіе *носить камень за пазухой* въ настоящее время значитъ строить противъ когонибудь козни, злоумышлять исподтишка, чтобы при удобномъ случаѣ причинить обиду, вредъ. Выраженіе это идетъ съ XVII вѣка, когда поляки въ смутное время, въ 1610 году, хотя дружили и хаживали въ Москвѣ на пиры по приглашенію

боярь, но не довѣряли имъ и, отправляясь въ гости, прятали за пазухой камни, чтобы воспользоваться ими на случай нападенія при рукопашной схваткѣ. Это не могло укрыться отъ боярь и дало поводъ къ образованію разсматриваемой фразы сначала по адресу поляковъ, которая затѣмъ, какъ очень характерная для житейскихъ отношеній, получила въ переносномъ смыслѣ широкое распространеніе.

Голъ какъ соколъ—часто говорится про бѣдняка, особенно про человѣка промотавшагося. Выраженіе это должно вызывать по меньшей мѣрѣ недоумѣніе, если подъ соколомъ понимать птицу хорошо оперенную, здѣсь же разумѣется другого рода соколъ—старинное стѣнобитное орудіе изъ чугуна—голое, т.-е. гладкое.

У другого бѣдняка *ни кола ни двора*, а у богача всего *черезчуръ* много: коломъ въ древней Руси, и теперь по мѣстамъ, называется узенькая полоска земли—въ двѣ сажени шириной; *черезчуръ*—значитъ чрезъ мѣру: *чуръ*—языческое божество, охранявшее границы; съ распространеніемъ на Руси христіанства съ словомъ „чуръ“ стало соединяться понятіе о межѣ, границѣ.

Подъегорить—выраженіе историческое: въ древней Руси крестьяне пользовались правомъ перехода съ земли одного помѣщика къ другому, равнымъ образомъ, и помѣщики имѣли право отказать отъ своей земли, что во второй половинѣ XVI в. (до Бориса Годунова) обыкновенно приурочивалось къ Юрьеву дню, за двѣ недѣли до него и недѣлю послѣ, т. е. около праздника Георгія, чаще именно *подъ Егорія*, отсюда *подъегорить*, т.-е. отказать отъ принятыхъ обязательствъ; такимъ образомъ, помѣщики *подъегоривали* крестьянъ, а крестьяне—помѣщиковъ. Подобный же смыслъ имѣетъ и слово *подкузьмить*: *подъ* нимъ разумѣется отказъ отъ рабочихъ обязательствъ тутъ же по окончаніи сельско-хозяйственныхъ работъ, въ началѣ зимы, около праздника Космы и Даміана—1 ноября. И теперь дѣлается въ крестьянскомъ хозяйствѣ наемъ работника на этотъ срокъ. Такимъ образомъ, хозяинъ и

работникъ могутъ подкузывать другъ друга: первый отказомъ, а второй—отказавшись отъ работы на дальнѣйшее время. Съ теченіемъ времени выраженія „подъгорить“ и „подкузывать“ получили переносное значеніе, въ смыслѣ такъ или иначе подвести когонибудь, напр., нарушить обязательство, имѣя на то право, но пользуясь имъ неожиданно, во вредъ для заинтересованнаго лица.

Бобы разводитъ—значить, привирать въ разговорѣ, иногда съ своекорыстной цѣлью, а то и такъ, для красиваго словца. Такой смыслъ это выраженіе получило отъ гаданья на бобахъ: гадалщики бросали (разводили) ихъ по землѣ и, смотря по тому, какъ они послѣ паденія расположились, разрѣшали (разводили) предложенные имъ недоумѣнные вопросы; дѣйствительность, конечно, оказывалась не соотвѣтствующей тому, какъ кудесники разводили бобы, отсюда переносное значеніе этого выраженія.

Халдей, халда употребляются какъ бранныя слова по адресу людей грубыхъ, наглыхъ. Въ древности славилась какъ маги и волшебники, выходцы съ востока, изъ Ассиріи, которыхъ называли халдеями; на нихъ смотрѣли какъ на фокусниковъ и обманщиковъ, морочившихъ публику; у насъ, въ древней Руси, халдеями стали звать скомороховъ, людей низкаго уровня и поведенія: они на святкахъ и масланицѣ чинили по улицамъ разныя безобразія, останавливали прохожихъ, нагло требуя отъ нихъ денежной подачки, а отказывавшихъ въ этомъ подвергали оскорбленіямъ и насиліямъ, напр., жгли у нихъ бороды; такъ образовалось переносное значеніе словъ „халдей“, „халда“.

Казанскимъ сиротой называютъ человѣка, который показываетъ себя униженнымъ и всегда смиреннымъ, чтобы расположить къ себѣ нужное лицо, получить его покровительство и чего-нибудь достигнуть. Такъ поступали въ древней Руси именовавшіе себя „сиротами государевыми“ казанскіе татары—мурзы и ихъ потомки, послѣ покоренія Казани являвшіеся въ Москву съ жалобами на обиды и выпрашивавшіе разныя льготы и пожалованія. „Казанскія сироты“ дѣйствовали такъ ловко, такъ искусно достигали

своихъ цѣлей, что дали поводъ къ употребленію этого выраженія въ переносномъ смыслѣ для характеристики людей „себѣ на умѣ“, а другимъ показывающихъ видѣ, что они—„тише воды, ниже травы“.

Нужда заставитъ колачи ѣсть — выраженіе бурлацкое: бѣдный людъ шелъ на низъ въ бурлаки, а въ низовыхъ губерніяхъ засѣвается не рожь, какъ въ центрѣ и сѣверѣ Россіи, а пшеница; выпеченный изъ нея хлѣбъ и доселѣ зовется колачомъ. *Неволя идетъ внизъ, а кабала вверхъ*: нужда заставляла бѣдняка ѣсть колачи, т.-е. отправляться внизъ по Волгѣ и, закабалившись въ бурлаки, тянуть тяжелую лямку вверхъ. Подобная нужда заставляла идти и *подъ красную шапку*, которую обязанъ былъ купить рекруту нанимавшій его за себя.

Общераспространеннымъ выраженіемъ иногда становится чья-нибудь мѣткая фраза. Такъ, стреманной императрицы Елизаветы Петровны—Извольскій получилъ въ день именинъ отъ царицы пирогъ, начиненный, подъ видомъ грибовъ, серебряными рублями, но затѣмъ за невоздержанность языка попалъ въ опалу и былъ удаленъ отъ двора. Вспоминая о постигшей его немилости и ея причинахъ, Извольскій въ качествѣ совѣта говаривалъ знакомымъ: *„ѣшь пирогъ съ грибами, а языкъ держи за зубами“*. И это выраженіе получило широкое распространеніе по всей Россіи.

Изъ немногихъ приведенныхъ примѣровъ видно, что „крылатая“ выраженія пестрятъ русскую рѣчь и, между тѣмъ, нерѣдко употребляются не только невпопадъ, но даже и безъ смысла, что говорить о необходимости сообщенія школьникамъ надлежащихъ объясненій для разумнаго усвоенія родной рѣчи.



Архіерейскія служенія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 года.

3 сентября, во время путешествія по обзорнію церквей епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Краснослободскомъ Спасопре-

ображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а 4 сентября освящаль новосозданный придѣльный къ собору храмъ въ честь преп. Герасима, „иже на Иорданѣ“, а затѣмъ совершилъ литургію въ сослуженіи настоятеля монастыря архим. Григорія, ключаря собора прот. К. П. Ручимскаго и іеромонаховъ монастыря. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебень преп. Герасиму съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

4 сентября, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соб. храмѣ г. Краснослободска въ сослуженіи ключаря собора прот. К. П. Ручимскаго, настоятеля собора прот. П. А. Архангельскаго и прочаго соб. духовенства, а 5 сентября—литургію въ Успенскомъ женск. монастырѣ и, по окончаніи оной, молебень прав. Елизаветѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрной Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, по случаю Ея тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи участвовали: ключарь собора прот. К. П. Ручимскій, прот. П. А. Архангельскій, священники: П. Орнатскій, П. Побѣдинскій, І. Архангельскій и В. Алышевъ. По окончаніи богослуженія, Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово.

7 сентября, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Ковыляевскомъ женскомъ монастырѣ, а 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, литургію въ томъ же монастырѣ и, по окончаніи оной, молебень Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи богослуженія, Владыка обратился съ глубокосодержательнымъ словомъ къ молящимся.

13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ бдѣніе, на которомъ послѣ великаго славословія совершенъ выносъ св. и животворящаго Креста Господня и его „воздвиженіе“,—въ сослуженіи соб. духовенства.

14 сентября, въ самый праздникъ Воздвиженія Креста

Господня и въ 16 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, преподаватель Пензенскаго дух. училища свящ. В. П. Тепловъ и соб. свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ приличное празднику слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и по 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду „о Крестѣ Господнемъ“.

21 сентября, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля по Воздвиженіи и отданіе Воздвиженія), Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, молебень свят. Димитрію, Ростовскому Чудотворцу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрнымъ Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу, по случаю дня Его рожденія, Димитрію Павловичу и Димитрію Константиновичу, по случаю Ихъ тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій. На литургіи свящ. Введенской церкви Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери предъ Чудотворною иконою Казанской Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковною каѳедры бесѣду.

25 сентября, въ день празднованія преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Мироносицкой г. Пензы церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебень препод. Сергію съ возглашеніемъ

обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, благочинный прот. Г. Н. Феликсовъ, священники В. А. Савскій и с. Городка П. Н. Кудрявцевъ.

25 сентября, наканунѣ праздника въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Владыка совершалъ бдѣніе въ крестовой Θεодосіевской церкви.

26 сентября, въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Архипастыръ совершилъ освященіе повоустроеннаго храма при Пензенскомъ дух. училищѣ въ честь и память Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и въ новоосвященномъ храмѣ первую литургію. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Апостолу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Пензенскому и Саранскому Тихону, Епископу Павлу, бывшему Пензенскому, учащимъ и учащимся. На литургіи преподаватель Пензенскаго дух. училища свящ. В. П. Тепловъ произнесъ соотвѣтствующее духовному торжеству и духовной радости слово. Чинъ освященія и литургію пѣли воспитанники училища. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ учащимся съ живымъ и глубоко-назидательнымъ словомъ.

28 сентября, въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. О. П. Пучковскій и епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ. На литургіи свящ. Всѣхсвятской церкви П. К. Медвѣдевъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Господу Іисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона, читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшаему. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь прот. К. П. Ручимскій произнесъ бесѣду „о чудесахъ нынѣшняго времени“.

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя

Богородицы Архипастырь совершалъ въ кае. соборѣ бдѣніе, на которомъ читалъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи участвовало соб. духовенство.

Сергѣй Васильевичъ Керскій.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 14 минувшаго сентября управляющій Суnodальною канцеляріей, тайный совѣтникъ Керскій, по болѣзни, согласно прошенію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ службы и на мѣсто его назначенъ помощникъ управляющаго тою же канцеляріей коллежскій совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Григоровскій.

Почтенный старецъ-труженикъ С. В. Керскій удался на покой на 49-мъ году своей государственной службы, на которой зарекомендовалъ себя даровитымъ и усерднымъ работникомъ, посвящавшимъ свои силы и чиновничьей службѣ, и педагогическому дѣлу, и учено-литературнымъ занятіямъ. Духовно-учебному дѣлу Сергѣй Васильевичъ отдалъ лучшіе годы своей жизни; въ духовномъ вѣдомствѣ, по всей почти матушкѣ-Россіи, — которую Сергѣй Васильевичъ въ былое время исколесилъ вдоль и поперекъ, — его больше знаютъ и помнятъ, какъ ревизора духовно-учебныхъ заведеній, ревизора въ высшей степени добросовѣстнаго и отзывчиваго къ разнообразнымъ пуждамъ нашей духовной школы. По отзыву извѣстнаго историка, проф. П. В. Знаменскаго, ревизорскіе отчеты С. В. Керскаго, какъ оригинальныя учено-литературныя работы, представляютъ собою „цѣлую бібліотеку педагогическихъ замѣтокъ и матеріаловъ для исторіи духовнаго образованія въ Россіи“. Сергѣемъ Васильевичемъ, по порученію суnodальнаго Оберъ-Прокурора, были обревизованы также 4 духовныхъ конситоріи и 5 монастырей. По учрежденіи въ 1886 году Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, С. В. Керскій принималъ близкое участіе въ дѣятельности этого центрального учрежденія, вѣдущаго церковно-школьное дѣло въ Россіи.

Кромѣ всѣхъ этихъ трудовъ, связанныхъ со служебной дѣятельностью, С. В. Керскимъ напечатано значительное число оригинальныхъ статей въ разныхъ изданіяхъ и отдѣльно. Обширная духовная ученость С. В. Керскаго и солидное знаніе языковъ приносили большую пользу для дѣлъ св. Синода, требовавшихъ ученой подготовки. Сергѣемъ Васильевичемъ въ свое время переведено было съ греческаго языка множество официальныхъ бумагъ и актовъ, касавшихся положенія церкви на православномъ востокѣ а также цѣлый рядъ грамотъ и посланій къ св. Синоду восточныхъ патріарховъ и трудовъ, не относившихся къ служебнымъ занятіямъ; таковы: переводъ съ греческаго историческаго списка константинопольскихъ патріарховъ и службы патріарху Фотию митрополита Константина Типальда. Извѣстны и не напечатанные переводы Сергѣя Васильевича: *De natura deorum* Цицерона, Толкованій на псалмы Шольца и Дерезера съ нѣмецкаго и сочиненія Гизо— „О сущности христіанства“ съ французскаго. Состоя почетнымъ членомъ Казанской духовной академіи. С. В. Керскій ко дню ея 50-лѣтняго юбилея въ 1892 г. подарилъ ей собраніе своихъ рукописныхъ и печатныхъ произведеній для витрины трудовъ воспитанниковъ академіи.

(Р. Паломникъ).

1 октября Сергѣй Васильевичъ скончался. Погребенъ съ необычайною торжественностью Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ въ Александро-Невской Лаврѣ. 5-го октября въ храмъ Пензенской дух. семинаріи была совершена панихида по почившемъ приснопамятномъ дѣятелѣ. Библіотека покойнаго поступаетъ въ Пензенскую дух. семинарію.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ежемесячное издание

„Божія Жива“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ
въ 1904 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. г. въ редакцію „Божіей Нивы“.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Краткій очеркъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго Епископа Павла на Пензенской кафедрѣ.—2) Краснослободкій Спасопреображенскій общежительный мужскій монастырь (Историко-статистическій очеркъ).—3) Извѣстія и замѣтки: О переводѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія.—Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями.—Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій.—С. В. Керскій.—4) Объявленіе. При семъ № прилагается объявленіе отъ фирмы „Проводникъ“.



Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.



Дозв. ценз. Пенза, 16 октября 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.