



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 12.

15-го ЮНІЯ
1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвящен-
ства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа
Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Отъ 17 мая 1914 года за № 8178.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. То-
варища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1914 г. за
№ 12778, съ заключеніемъ по представленіямъ Вашего Преосвя-
щенства за №№ 4470, 5290, 6796 и 4658, о назначеніи посо-
бія изъ Синодальныхъ суммъ вдовѣ протоіерея *Елизаветъ Крас-*

новой, вдовамъ священниковъ *Татианъ Полянскій* и *Евдокии Розановой* и дочери священника *Варваръ Ягодиной* и по прошениямъ той же епархіи вдовъ священниковъ *Ольги Скрижалиной*, *Варвары Челыцовой* и *Пелагии Долматовой*, дочерей священниковъ *Любови Ситковской* и *Софіи* и *Анны Зиминыхъ*, вдовы діакона *Надежды Богдановой*, дочери діакона *Анны Любомудровой* и вдовъ псаломщиковъ *Евдокии Семенской*, *Маріи Таттыковой*, *Агриппины Ладиной* и *Акилины Свѣтловой* о томъ же. Приказали: Принимая во вниманіе, что за истекшіе 1910—1913 г.г. въ Центральномъ Синодальномъ Управленіи скопилось значительное количество представленій Преосвященныхъ и ходатайствъ частныхъ лицъ духовнаго званія о назначеніи пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода, каковыя ходатайства, за недостаткомъ ассигнованнаго по спеціальной сметѣ Святѣйшаго Синода за прошедшіе годы по отдѣлу V кредита на назначеніе пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семьямъ, не могли быть своевременно удовлетворены, а равно имѣя въ виду, что и въ текущемъ году, по незначительности кредита, ассигнованнаго на назначеніе пособій по ходатайствамъ этого года, не представляется возможнымъ удовлетворить прошенія прежнихъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившія за 1910—1913 г.г. представленія Вашего Преосвященства и прошенія отдѣльныхъ лицъ той же епархіи о назначеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ *отклонить*; о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

II.

Отъ 27 мая 1914 года за № 8799.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 27 января 1914 года за № 136, съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ Рязанской епархіи второй должности епархіальнаго противораскольниковческаго миссіонера-

проповѣдника, съ отнесеніемъ содержанія по сей должности, въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ, на мѣстныя средства, и объ утвержденіи въ означенной должности священника Григорія Страхова, и 2) отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 26 февраля 1914 года за № 3411, съ дополнительными свѣдѣніями по сему дѣлу. **Приказали:** Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ 1) учредить въ Рязанской епархіи вторую должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, съ отнесеніемъ содержанія по сей должности на мѣстныя средства, и 2) утвердить въ этой должности священника *Григорія Страхова*; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

По указу Св. Синода, отъ 13 Мая за № 7991, назначена пенсія изъ казны заштатному діакону церкви села Новаго Коренного, Волинщины тожъ, Ряжскаго уѣзда, *Константину Симфонину* въ количествѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 9 Октября 1913 г.,—дня подачи прошенія о назначеніи ему пенсіи, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 23 Мая 1914 г. за № 8425, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника церкви села Ново-Ивановскаго, Данковскаго уѣзда, *Елисаветѣ Смирновой*, съ дочерью Надеждою, въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 24 Октября 1911 года, дня смерти мужа, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, *Іоанну Гіацинтову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 17 Мая 1913 года, дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Егорьевскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Старой Дубровы, Пронскаго уѣзда, *Івану Аманову*, въ количествѣ 100 р. въ годъ, съ 9 декабря 1911 года,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 21 Мая 1914 г. за № 8439, назначены пенсіи изъ казны: заштатному священнику церкви се-

ла Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Николаю Петропавлову* въ количествѣ 360 руб., съ 26 Октября 1913 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ; вдовѣ священника церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Елисаветъ Бикиной*, съ неизлѣчимо больною дочерью Анною, въ количествѣ 200 руб. въ годъ, вдовѣ—съ 18 Іюля 1913 г., дня смерти мужа ея, а дочери Аняѣ—съ 10 Декабря того же года, времени составленія свидѣтельства о бѣдности ея, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Мордова, Сапожковскаго уѣзда, *Гавріилу Кастрову*, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 10 Ноября 1913 г., изъ Сапожковскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону церкви села Дурова, Раненбургскаго уѣзда, *Іоанну Жерновкову* въ количествѣ 200 руб. въ годъ, съ 20 Ноября 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ протоіерея Ильинской церкви города Касимова *Аннѣ Бобровой* въ количествѣ 180 руб. въ годъ, со 2 Октября 1913 г., дня смерти мужа, изъ Касимовскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, *Гликеріи Прилуцкой* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 1 Августа 1913 г., дня смерти мужа ея, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства; дочери умершаго вдовымъ діакона церкви села Бурминки, Рязскаго уѣзда, *Екатеринѣ Лебедевой* въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 15 Октября 1913 г., времени составленія свидѣтельства о болѣзни ея, изъ Рязскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 27 Мая 1914 г. за № 8847, назначена пенсія изъ казны заштатному діакону Николаевской церкви при пансіонѣ Рязанской 1-й мужской гимназіи *Сергію Голыцину* въ количествѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 13 Марта сего 1914 г., дня Всемилостивѣйшаго соизволенія на назначеніе оной пенсіи, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 мая 1914 года за № 19153, по Высочайшему повелѣнію.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему ходатайствъ: 1) причта и прихожанъ *с. Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда*, о пособіи на окончаніе церкви въ названномъ селѣ, и 2) причта и прихожанъ *с. Троицкаго, Скопинскаго уѣзда*, о пособіи на окончаніе церкви въ означенномъ селѣ, въ 8 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ по 1.000 р. на каждую церковь.

О таковыхъ Монаршихъ пожертвованіяхъ имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить въ извѣстность просителей, присовокупляя, что деньги вслѣдъ за симъ будутъ препровождены въ Рязанскую Духовную Консисторію и что въ израсходованіи сихъ денегъ по назначенію долженъ быть представленъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны, Августѣйшей Вице-Предсѣдательницы Высочайше утвержденнаго состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны Комитета по сооружеию храма во имя св. Ольги на ея родинѣ, въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерни, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 мая 1914 года за № 733.

Ваше Преосвященство.

По ходатайству Августѣйшей Предсѣдательницы Высочайше учрежденнаго Комитета по сооружеию храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ, въ погостѣ Выбутахъ, близъ Пскова, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести во всѣхъ церквахъ Россіи сборъ на сооружеию означеннаго храма *13-го іюля* с. г., такъ какъ этотъ день является ближайшимъ воскреснымъ ко дню Св. Ольги, и такимъ образомъ во всѣхъ сельскихъ церквахъ можно ожидать болѣе успѣшнаго сбора, чѣмъ въ Ольгинъ день, когда во многихъ приходсахъ не будетъ службы.

Между тѣмъ въ городахъ и въ дачныхъ мѣстностяхъ естественно ожидать, что именно день 11 іюля соберетъ въ храмы всѣхъ носящихъ имя Св. Ольги и что поэтому 11 іюля въ такихъ церквахъ будетъ совершено богослуженіе и будетъ особенно много молящихся, которые затѣмъ въ воскресенье 13 іюля могутъ и не быть въ церкви. Въ виду этого, отъ имени Комитета, котораго Я состою Вице-Предсѣдательницею, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою установить во ввѣренной Вамъ епархіи, въ церквахъ по Вашему усмотрѣию, также сборъ *въ день 11 іюля за литургією и накануне за всенощною*, такъ, чтобы независимо отъ дня посѣщенія Св. храма, 11 или 13 іюля, всѣ желающіе дать свою лепту на общее русское молитвенное дѣло могли это исполнить, и о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Вашемъ, Владыко, сообщить подлежащимъ причтамъ.—

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ

Ольга.

Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ
19 мая 1914 года за № 14541.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 28-го марта сего года за № 2757, напечатаннымъ въ № 14—15 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 Апрѣля сего года, разрѣшилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести въ день *шестого (6-го) августа сего 1914 года* за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархій Имперіи, въ томъ числѣ и во вѣрнной Вашему Преосвященству Рязанской епархіи тарелочный сборъ на борьбу съ проказою.

Принимая во вниманіе, что сборъ этотъ является для Общества Краснаго Креста значительною поддержкою въ той лѣтѣ, которую Красный Крестъ ежегодно вноситъ отъ себя на борьбу съ этой ужасною болѣзною, и что спеціальныхъ средствъ на это у Общества не имѣется, я позволяю себѣ усерднѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ милостивомъ содѣйствіи Красному Кресту къ возможно болѣе успѣшному поступленію этого сбора.

Производство сбора Главное Управленіе Общества поручаетъ пользующимся всеобщимъ довѣріемъ и уваженіемъ членамъ мѣстныхъ учрежденій Общества, при чемъ, гдѣ возможно, обязанность эта возлагается на сестеръ милосердія Краснаго Креста. Въ церквахъ же мѣстностей, гдѣ нѣтъ учрежденій Краснаго Креста, сборъ будетъ производиться причтомъ этихъ церквей, вслѣдствіе чего одновременно съ симъ Главное Управленіе посылаетъ въ Духовную Консисторію вѣрнной Вашему

Преосвященству епархіа аншлаги о сборѣ и бланки актовъ о поступленіяхъ по сбору для передачи ихъ въ такія церкви.

Возлагая надежду на милостивое сочувствіе Ваше настоящему благому дѣлу и призывая на себя молитвы Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

А. Ильинъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, діаконъ церкви села Шаропова, Егорьевскаго уѣзда, *Евгеній Свѣтловъ*—25 Мая; къ церкви села Ивякина, Спасскаго уѣзда, діаконъ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Назаровъ*—25 Мая; 2) въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Суворовъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—15 Мая; къ церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Ибердуса, того же уѣзда, *Сергій Ибердусовъ*—14 Мая; псаломщикъ церкви поселка Александро-Невскаго, Рязанскаго уѣзда, *Константинъ Молчановъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—18 Мая.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Рязанскаго уѣзда, *Филиппъ Курбаковъ*—18 Мая; пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора *Николай Поповъ*—25 Мая.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, діаконъ церкви села Байдиковъ, Михайловскаго уѣзда, *Григорій Остроумовъ*—27 Мая; къ церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда, учитель Тумской церковно-приходской школы, Касимовскаго уѣзда, *Михаилъ Гаевскій*—27 Мая; 2) діаконскія: къ церкви села Гариць, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда,

Иванъ Дашковъ—23 Мая; къ церкви села Струпны, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда. *Іоаннъ Казанскій*—27 Мая; къ церкви села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Кензина. того же уѣзда, *Андрей Ивахинъ*—27 Мая; 3) псаломщическія: къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, слушатель Московскаго Университета Шанявскаго *Димитрій Уткинъ*—20 Мая; къ Спасоединовѣрческой церкви города Зарайска бывшій псаломщикъ сей церкви *Фаддей Казиміровъ*—23 Мая; къ церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Раненбургскаго Духовнаго училища *Иванъ Рождественъ*—23 Мая.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, *Пантелеимонъ Кирьяновъ* къ церкви села Еголдаева, Ряжскаго уѣзда,—23 Мая; псаломщикъ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, *Анатолій Лебедевъ* къ церкви села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда,—23 Мая.

Уволены за штатъ: псаломщикъ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, *Григорій Лыцевъ*—19 Мая; діаконъ церкви села Гориць, Спасскаго уѣзда, *Николай Дашковъ*—23 Мая.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по 4 Скопинскому округу, за небрежное отношеніе къ исполненію благочинническихъ обязанностей и неподчиненіе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, священникъ церкви села Ермолова *Іосифъ Фелонинъ*—23 Мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Арацкій*—15 Мая; при церкви села Подлипокъ, того же уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Пауткинъ*—19 Мая; при церкви села Боршевого, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Утолинъ*—19 Мая; при церкви Богословско-Пушкарской г. Данкова слободы крестьянинъ *Михаилъ Мурылевъ*—19 Мая; при церкви села Мизинца, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимошей Шустовъ*—22 Мая; при церкви села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Семень Сустинъ*—22 Мая; при церкви села Масолова, Пронскаго уѣзда,

крестьянинъ *Григорій Крутовъ*—23 Мая; при церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Чиковъ*—23 Мая; при церкви села Городища, Рязанскаго уѣзда, Рязанскій мѣщанинъ *Николай Родіоновъ*—28 Мая; при церкви села Пушина, того же уѣзда, крестьянинъ *Николай Гнидинъ*—28 Мая.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: заштатный псаломщикъ церкви села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, *Димитрій Миловзоровъ*, умершій 8 мая; псаломщикъ церкви села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, *Николай Скворцовъ*, умершій 17 мая; заштатный священникъ церкви села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда. *Василій Надеждинъ*, умершій 18 мая; священникъ на вакансіи діакона Скорбященской Кладбищенской церкви г. Рязани *Алексій Лебедевъ*, умершій 26 мая.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническое: при церкви села *Ксенофонтова*, *Кочемы тожъ*, Егорьевскаго уѣзда, съ 13 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Европина къ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда; 2) діаконсія: при церкви села *Полотебны*, *Подовтчыя тожъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 27 января, за назначеніемъ діакона Іоанна Чижова на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Уржи*, Спасскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, за назначеніемъ діакона Владиміра Назарова на священническое мѣсто къ церкви села Инякаина, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Шарапова*, Егорьевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, за назначеніемъ діакона Евгенія Свѣтлова на священническое мѣсто къ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Рудинки*, Скопинскаго уѣзда, съ 8 мая, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Попова; при церкви села *Кисьвы*, Пронскаго уѣзда, съ 12 мая, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Мелиссина къ церкви села Вердерева, Скопинскаго уѣзда; при церкви села

Байдиковъ, Михайловскаго уѣзда, съ 27 мая, за назначеніемъ діакона Григорія Остроумова на священническое мѣсто къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Дубровокъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 января,—дня смерти псаломщика Іосифа Молчанова; при церкви села *Еропкина*, Данковскаго уѣзда, съ 14 апрѣля,—дня смерти псаломщика Алексія Дымова; при церкви села *Ибердуса*, Касимовскаго уѣзда, съ 1 мая, за назначеніемъ псаломщика Сергія Ибердусова на діаконское мѣсто къ церкви села Барснева, того же уѣзда; при церкви села *Шатура*, Егорьевскаго уѣзда, съ 13 Мая, за назначеніемъ псаломщика Алексія Твердова на діаконское мѣсто къ церкви села Перевъ, Касимовскаго уѣзда; при *Пятницкой церкви г. Скопина*, съ 12 Мая, за перемѣщеніемъ діакона на вакансію псаломщика Гавріила Веселова къ кладбищенской церкви г. Скопина; при церкви села *Куриши*, Касимовскаго уѣзда, съ 19 Мая, за увольненіемъ за штатъ псаломщика Григорія Лыцева; при Христорожественской церкви села *Круглаго, Поляны тожъ*, Данковскаго уѣзда, съ 17 Мая,—дня смерти псаломщика Николая Скворцова; при церкви села *Окунькова*, Михайловскаго уѣзда, съ 27 Мая, за назначеніемъ псаломщика Ивана Казанскаго на діаконское мѣсто къ церкви села Стружны, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Кензина*, Рязскаго уѣзда, съ 27 Мая, за назначеніемъ псаломщика Андрея Ивахина на діаконское мѣсто къ церкви села Нагорнаго, того же уѣзда.

Освященіе церквей.—Благочиннымъ церквей 2-го Егорьевскаго округа, священникомъ Василиемъ Добролюбовымъ освященъ 8-го мая с./г. новоустроенный придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ церкви села *Васютина*, Егорьевскаго уѣзда.—Благочиннымъ церквей 2-го Сапожковскаго округа, священникомъ Космою Овсянниковымъ освящены 20 мая с./г. новоустроенные придѣлы во имя Святителя и Чудотворца Николая и св. мученицы Варвары въ церкви села *Дегтяныхъ Борковъ*, Сапож-

ковскаго уѣзда.—Благочиннымъ церковей 2-го Касимовскаго округа, священникомъ Димитріемъ Архангельскимъ освященъ 22 мая с./г. главный престолъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ новоустроенномъ деревянномъ храмѣ села *Чаруса*, Касимовскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Въ текущемъ году пожертвовано въ церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда: Ростовскою купчихою Матроною Ивановою *Каровой* на ремонтъ церкви 170 р., на постройку церковнаго дома для священника 150 руб. и облаченія для священника, стоимостью 100 руб.;—бывшимъ прихожаниномъ той же церкви Василиемъ Яковлевымъ *Самаринымъ*—плащаница, стоимостью 100 руб., священническое облачение—въ 25 руб. и на украшеніе храма 20 руб.;—церковнымъ старостою Симеономъ Ивановымъ *Селезевымъ*—на ремонтъ церкви 140 руб. и на построеніе церковнаго дома для псаломщика 55 руб.;—прихожаниномъ—кр. Гуріемъ Ивановымъ *Селезевымъ*—икона Святителя Іоасафа, Вѣлгородскаго чудотворца, съ лампадою и подсвѣчникомъ, стоимостью 100 руб. и на постройку церковнаго дома для псаломщика 55 руб.;—прихожанами—крест. Александромъ Ивановымъ *Селезевымъ* и Осіею *Логиновымъ*—на постройку церковнаго дома для псаломщика—первымъ 55 руб., а вторымъ 25 руб.;—священникомъ той же церкви Василиемъ *Воскресенскимъ* на постройку церковнаго дома для священника 100 руб.—За каковыя пожертвованія по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 19 мая, за № 2538, преподано жертвователямъ Архипастырское благословеніе, съ выдачей Карповой, Самарину, Симеону и Гурію Селезевымъ и священнику Воскресенскому Святительскихъ грамотъ.—Въ кладбищенскую церковь села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда, пожертвовано въ апрѣлѣ с./г. С.-Петербургской почетвой гражданкой Стефанидой Ивановой *Юсовой* 200 руб. за поминовеніе; за что сей жертвовательницѣ по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 20 мая за № 2594, преподано Архипастырское благословеніе, съ

выдачею Святительской грамоты.—Въ Николаевскую церковь гор. *Касимова* къ 9-му мая с./г. пожертвованы жительницею гор. Нижняго Новгорода Маріей Ивановной *Ивановой* металлическія одежды на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 900 руб.

Духовныя завѣщанія.—Псаломщикъ церкви села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ *Туголцовъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 21 сентября 1913 г., завѣщаль причту названной церкви 50 руб. за поминавленіе его, завѣщателя, съ родствомъ.—Николай Ивановичъ *Доможировъ* завѣщаль 475 руб. 12 к. на возобновленіе иконостаса въ церкви с. Погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, и 380 руб. 9 коп. причту этой церкви, для пользованія процентами пополамъ съ церковью за поминавленіе Николая и Анастасіи.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства: 1) — отъ 21—30 мая с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви с. *Полянъ*, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу и внутреннія стѣны церкви и расписать послѣднія священными картинами, съ употребленіемъ на это 750 руб. изъ общественныхъ суммъ и 1.200 руб. изъ церковныхъ средствъ;—2) отъ 30 мая—4 іюня с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви с. *Татарскаго*, Михайловскаго уѣзда, приступить къ расширенію трапезной части деревянной церкви по проэкту Епархіальнаго Архитектора Цѣханскаго, утвержденному къ исполненію Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Яковлевича *Голддерекера* и произвести ремонтъ остальныхъ частей церкви;—3) отъ 29—31 мая с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви с. *Троицкаго*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и куполы церкви и колокольни, съ употребленіемъ на это 125 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—4) отъ 2—4 іюня с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви с. *Малтева*, Касимовскаго уѣзда, промыть и возобновить въ церкви иконостасъ, покрасить потолокъ, стѣны, окна и двери, съ упо-

требленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; 5) отъ 2—4 іюня с./г. разрѣшено Строительному Комитету при церкви села *Борискова*, Спасскаго уѣзда, обшить тесомъ и окрасить колокольную, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—6) отъ 2—4 іюня с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Вышелтса*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны теплой Успенской церкви на средства благотворителей; 7) отъ 2—4 іюня с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви с. *Погоста Доцатаго*, Зарайскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты, почетнаго гражданина Θεодора Петровича *Кузнецова*; 8) отъ 3—5 іюня с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Макѣва*, Зарайскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и передѣлать деревянное крыльцо у сѣверной церковной двери, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Троицкаго*, Раненбургскаго уѣзда, покрыть новымъ желѣзомъ церковь на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 390 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 16 мая с./г.);—с. *Нарышкина*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства Раненбургскаго купца Владимира Васильевича *Другова* (отъ 15 мая с./г. за № 2484);—с. *Новотишеваго*, того же уѣзда, окрасить крышу, наружныя и внутреннія стѣны и полъ церкви, съ употребленіемъ на это 800 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (18 мая с./г. за № 2509);—с. *Немерова*, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства благотворителей (отъ 12 мая с./г. за № 2406);—с. *Новоалександровки—Потеревка* тожь, того же уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ и окрасить церковную крышу на средства прихожанъ (отъ 15 мая с./г. за № 2485);—с. *Лопатина*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 20 мая с./г. за № 2590);—с. *Семкина*, Рязанскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ

на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 12 мая с./г. за № 2405);—с. *Дудкина*, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 20 мая с./г. за № 2592);—с. *Мецержки*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить церковную крышу на средства прихожанъ (отъ 15 мая с./г. за № 2461);—с. *Поюста Преображенскаго*, того же уѣзда, окрасить крыши на церкви и церковныхъ постройкахъ на средства прихожанъ и церковнаго старосты (отъ 15 мая с./г. за № 2481);—с. *Большаго Грідина*, того же уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви—школы на средства церковнаго старосты *И. Гусева*, жертвующаго на это до 600 руб. (отъ 23 мая с./г. за № 2672);—Скорбященской церкви гор. *Сапожка* окрасить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Степана Иванова *Морозова* (отъ 15 мая с./г. за № 2462);—Воскресенской церкви с. *Пуяткина*, Сапожковскаго уѣзда, о разрѣшеніи произвести ремонтъ приписанной къ церкви каменной часовни, построенной въ 1883 году въ память мученической кончины Императора Александра II, съ употребленіемъ на это 50 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства и 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 20 мая с./г. за № 2603);—с. *Воршева*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу на средства церкви и церковнаго старосты (отъ 27 мая с./г. за № 2689);—с. *Никольскаго*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 26 мая с./г. за № 2683);—Николаевской церкви гор. *Ряжска*—оштукатурить и окрасить наружныя стѣны церкви, исправить и окрасить крышу и главы церкви на средства прихожанъ и друг. благотворителей (отъ 18 мая с./г. за № 2508);—с. *Симеона*, Ряжскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и крышу церкви, церковную ограду, сторожку, дровяной сарай и кладбищенскую часовню, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 19 мая с./г. за № 2535);—с. *Коноплина*, того же уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны церкви на мѣстныя средства (отъ 22 мая с./г. за № 2660); с. *Вакина*, Зарайскаго уѣзда, промышь

внутреннія стѣны церкви на средства прихожанина—кр. Ивана Θεодорова *Гордѣева* (отъ 20 мая с./г. за № 2591);—с. *Никитинскаго*,—2-го Провскаго округа, окрасить крышу и наружныя стѣны, прочистить внутреннія стѣны и потолки въ церкви и иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 130 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 20 мая с./г. за № 2593);—церкви школы дер. *Роговой*, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ (отъ 23 мая с./г. за № 2690);—с. *Березова*, Спасскаго уѣзда, возобновить рѣзьбу на иконостасѣ, позолотить нижній ярусъ иконостаса и заклиросныя кіоты, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 20 мая с./г. за № 2598);—Николаевской церкви *села Ижевскаго*, того же уѣзда, исправить штукатурку на церковныхъ стѣнахъ и выкрасить оконныя рамы и крышу церкви, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 26 мая с./г. за № 2685);—с. *Телепнева*, Данковскаго уѣзда, устроить новую церковную сторожку на средства благотворителя, пожертвовавшего на это 250 руб. (отъ 20 мая с./г. за № 2596);—с. *Барятина*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 80 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 26 мая с./г. за № 2684); с. *Вяткина*, Касимовскаго уѣзда, возобновить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ теплой церкви и окрасить эти стѣны масляною краскою, а въ Николаевскомъ придѣлѣ этой церкви возобновить иконостасъ на средства прихожанъ (отъ 22 мая с./г. за № 2666).—Хозяйственнымъ Совѣтамъ женскихъ монастырей: *Михайловскаго Покровскаго* разрѣшено окрасить монастырскія церкви и ограду, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ монастырскихъ неокладныхъ суммъ (отъ 22 мая с./г. за № 2662);—*Касимовскаго Казанскаго*—разрѣшено окрасить наружныя стѣны соборной монастырской церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ монастырскихъ неокладныхъ суммъ (отъ 23 мая с./г. за № 2675).—Начальницѣ *Крестовоздвиженской Полуниинской женской общины*, монахинѣ Евлаліи разрѣшено окрасить внутреннія стѣны и крышу церкви, перестроить кухню

при помѣщеніи начальницы, покрасить крыши на прочихъ зданіяхъ общины и оштукатурить внутри церковь при станціи „Кунцово“, Александровской ж. дороги (отъ 22 мая с./г. за № 2642).

Просительныя книги. — По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Средней Пурловкѣ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Алексія Семенова *Кузнецова* (отъ 16 апрѣля с./г. за № 1902);—въ с. *Красномѣ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Тимоѳея Адрианова *Борисова* (отъ 19 мая с./г. за № 2500);—въ с. *Жабкѣ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Ивана Григорьева *Гусева* (отъ 21 мая с./г. за № 2566);—въ с. *Красномѣ Холмѣ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Зота Димитріева *Мамушкина* (отъ 19 мая с./г. за № 2501);—въ дер. *Торчиной*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Афиногена Иванова *Хабарова* (отъ 21 мая с./г. за № 2578);—въ с. *Въщурѣ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Гурія Θεодорова *Галанкина* (отъ 19 мая с./г. за № 2499);—въ с. *Самыловѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ кр. Семена Павлова *Бугрова* (отъ 17 мая с./г. за № 2488);—въ с. *Дегляркѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Θεоктиста Иванова *Бѣляева* (отъ 17 мая с./г. за № 2490);—въ с. *Дмитріевкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Петра Иванова *Воронина* (отъ 20 мая с./г. за № 2515);—въ с. *Хворощевкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Михайлова *Захарова* (отъ 23 мая с./г. за № 2673).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства св. Василія, Еп. Рязанскаго.

Недоимки за 1912 и 1913 годы, состоящія за о. о. благочинными Ряз. епархіи нъ 1-му мая 1914 года, по взносамъ въ Братство св. Василія, Епископа Рязанскаго.

Данковскаго уѣзда:

- 1-го округа за 1912 г.: а) на общепарх. миссіонер. библіотеку,
„ за 1913 г.: а) членск. взносовъ 23 р. и б) на библіотеку;
2-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) членскихъ взносовъ 26 р. и б) на библіотеку;
3-го окр. за 1912 г.
„ за 1913 г.: а) членскихъ взносовъ 25 р.

Егорьевскаго уѣзда:

- 1-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.:
2-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) на библіотеку;
3-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.:

Зарайскаго уѣзда:

- 1-го окр. за 1912 г.: а) членскихъ взносовъ 58 р., б) кружечнаго сбора, в) на библіотеку и г) ц. д. Поповки;

- „ за 1913 г.: а) член. взносовъ 58 р., б) кружечн. сбора, в) на жалованіе миссіонерамъ: 2-му епархіальному, уѣздному и благотворительному и г) на бібліотеку;
- 2-го окр. за 1912 г.:
- „ за 1913 г.: член. взносовъ 44 р.;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) член. взносовъ 44 р. и б) кружечн. сбора;
- „ за 1913 г.: а) член. взносовъ 44 р.;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) на миссіонера благотворительнаго и б) на бібліотеку,
- „ за 1913 г.: а) член. взносовъ 64 р., б) мис. благотворительному и в) на бібліотеку.

Касимовскаго уѣзда:

- 1-го окр. за 1912 г.:
- „ за 1913 г.: а) членскихъ взносовъ 40 руб.;
- 2-го окр. за 1912 г.: а) на бібліотеку,
- „ за 1913 г.: а) член. взнос. 44 р., б) круж. сб. и в) на бібліотеку;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) на бібліотеку,
- „ за 1913 г.: а) член. взн. 78 р. и б) на бібліотеку;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) на благотворительнаго мисс., б) на бібліотеку и в) на церковь д. Поповки,
- „ за 1913 г.: а) на благотворит. миссіонера, и б) на бібліотеку.

Михайловскаго уѣзда:

- Город. окр. за 1912 г.: а) на благотворит. миссіонера,
- „ за 1913 г.: а) член. взносовъ 12 р., б) на миссіонеровъ уѣзднаго и благотворительнаго;
- 1-го окр. за 1912 г.: а) на благотворительнаго миссіонера,
- „ за 1913 г.: а) член. взносовъ 21 р. и б) на благотворит. миссіонера;

- 2-го окр. за 1912 г.: а) на миссіонеровъ уѣзднаго и благочиннич., б) на библіотеку и в) за катихизисы Боголюб. и Варжанск.,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 52 р., б) миссіонерамъ: 2-му епархіальн., уѣздному и благочин. и в) на библіотеку;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) на благочиннич. миссіонера,
„ за 1913 г.: а) на благочин. миссіонера;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) членск. взносовъ 48 р., б) кружечн. сбора, в) мис-ру уѣздному, г)—благочинническому и д) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 48 р., б) мис-ру 2 епархіальному, в)—уѣздному, г)—благочинническому и д) на библіотеку.

Пронскаго уѣзда:

- 1-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 38 р., б) мис-ру благочинническому, в) и на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 38 р., б) мис-ру благочинническому и в) на библіотеку;
- 2-го окр. за 1912 г.: а) членскихъ взн. 36 р., б) круж. сб., в) благочинническому мис-ру и г) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 36 р., б) мис-ру благочинническому и в) на библіотеку;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) за катихизисы Боголюб. и Варжанск.,
„ за 1913 г.: а) на жалованіе мис-ру 2-му епархіальному и б) на библіотеку;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) мис-ру благочинническому,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 20 р., б) мис-ру уѣздному и в) — благочинническому.

Раненбургскаго уѣзда:

- Город. окр. за 1912 г.: а) на библіотеку и б) на Епарх. Вѣдомости 18 р.,

- „ за 1913 г.: а) член. взн. 14 р., б) мис-ру благочинническому, в) на библіотеку и г) на Епарх. Вѣдомости 18 р.;
- 1-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) на библіотеку;
- 2-го окр. за 1912 г.: а) мис-ру благочинническому,
„ за 1913 г.: а) член. взнос. 25 р. и б) мис-ру благочинническому;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) член. взносовъ 36 р., б) кружечн. сб.,
в) мис-ру благочинническому, г) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 36 р., б) мис-ру уѣздному,
в)—благочинническому и г) на библіотеку;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) мис-ру благочинническому и б) на библіотеку.

Іязскаго уѣзда:

- 2-го окр. за 1912 г.:
„ за 1913 г.: а) членскихъ взносовъ 20 р.;
- 3-го окр. за 1912 г.:
„ за 1913 г.: а) член. взн. 23 р. и б) благочин. мис-ру;
- 4-го окр. за 1912 г.: а) членск. взносовъ 23 р., б) благочин. мис-ру, в) на библіотеку и г) за мис. отчеты,
„ за 1913 г.: а) член. взносовъ 46 р. и б) на библіотеку.

Рязанскаго уѣзда:

- 2-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 58 р. и б) благочин. мис-ру,
„ за 1913 г.: а) член. взносовъ 58 р., б) мис-ру уѣздному, в)—благочинническому и г) на библіотеку;
- 3-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взносовъ 27 р. и б) на библіотеку
- 4-го окр. за 1912 г.: а) на библіотеку,
„ за 1913 г.: а) на библіотеку;
- 5-го окр. за 1912 г.: а) мис-ру благочинническому и б) на библіотеку.

Сапожковскаго уѣзда:

- Город. окр. за 1912 г.: а) мис-ру уѣздному, б) — благочиннич.,
„ за 1913 г.: а) мис-ру уѣздному, б) — благочинниче-
скому и б) на библиотеку;
1-го окр. за 1912 г.: а) на библиотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 34 р., б) мис-ру благоч-му и
в) на библиотеку;
2-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 34 р., б) круж. сб., в) мис-
ру благ-му, г) на библиотеку и д) за мис. отчеты,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 34 р., б) круж. сб., в) мис-ру
благоч-му и г) на библиотеку;
3-го окр. за 1912 г.: а) кружечн. сб., б) на библиотеку,
за 1913 г.: а) на библиотеку;
4-го окр. за 1912 г.: а) мис-ру благоч-му и б) на библиотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взносовъ 54 р., б) мис-ру благо-
чин-му и в) за Епарх. Вѣд. 126 р.

Скопинскаго уѣзда:

- Гор. окр. за 1912 г.: а) член. взн. 8 р., б) мис-ру уѣздному, в) —
благочинническому и г) на библиотеку,
„ за 1913 г.: а) член. взн. 8 р. б) мис-ру уѣздному, в) —
благочинническому, г) на библиотеку и д) за Епарх.
Вѣд. 54 р.;
1-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 30 р. б) круж. сб., в) мис-ру
уѣздному, г) — благочин-му, д) библиотеку, е) за катихизис-
сы, ж) ц. д. Поповки и з) мис. отчеты.
2-го окр. за 1912 г.: а) на библиотѣку,
„ за 1913 г.: а) на библиотеку;
3-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 48 р., б) на библиотеку, в)
на ц. д. Поповки и г) за мис. отчеты;
„ за 1913 г.: а) член. взн. 48 р. и б) на библиотеку;
4-го окр. за 1912 г.: а) член. взн. 38 р., б) круж. сбор., в)
мис-ру уѣздному, г) — благочинническому, д) на библиотеку,
е) за катихизисы, ж) за отчеты мис.,

- „ за 1913 г.: а) член. взн. 38 р., б) круж. сбор., в) мис-ру епархіальному, г) —уѣздному, д) благоч-му, е) на бібліотеку и ж) за Епарх. Вѣдом. 57 р.

Спасскаго уѣзда:

1-го окр. за 1912 г.:

- „ за 1913 г.: а) член. взн. 56 р. и б) мис-ру епархіальному;

2-го окр. за 1912 г.: а) на бібліотеку,

- „ за 1913 г.: а) член. взн. 48 р. и б) на бібліотеку;

3-го окр. за 1912 г.:

- „ за 1913 г.: а) член. взносов 25 р.

4-го окр. за 1912 г.: а) сборъ на бібліотеку и б) за катихизисы,

- „ за 1913 г.: а) член. взнос. 24 р. и б) на бібліотеку.

Примѣчаніе. Полученные въ Братствѣ отъ о.о. благочинныхъ въ 1914 году сборы: 1) членскихъ взносов, 2) частныхъ пожертвованій, 3) на жалованіе 2-му епархіальному миссіонеру, 4) —уѣздному миссіонеру, 5) —благочинническому и в) на общеепархіальную миссіонерскую бібліотеку, въ препроводительныхъ отношеніяхъ коихъ не было указано года, за какой представлены перечисленные сборы, на основаніи примѣчанія 1-го, имѣющагося въ печатныхъ отношеніяхъ о.о. благочинныхъ, зачислены всѣ полученными за 1914 годъ.

Вышеозначенныя недоимки о.о. благочинные обязаны собрать и представить въ Совѣтъ Братства Св. Василія во вторую половину 1914 года. О неисправныхъ благочинныхъ будетъ доложено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому. Совѣтъ Братства просить также Настоятелей и Настоятельница монастырей Рязанской епархіи вносить слѣдующее съ нихъ и съ монастырей взносы на Братство.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Василія Рязанскаго
Епископъ Амвросій.

Отъ Миссіонерской Комиссіи Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

Миссіонерская Комиссія Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго, на основаніи своего постановленія отъ 28 ноября 1913 г., жур. № 45, ст. 1, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 12 дек. 1913 г. за № 4800, симъ объявляетъ, слѣдующій установленный порядокъ представленія къ наградамъ дѣятелей по миссіи: „уѣздные миссіонеры Рязанской Епархіи представляютъ списокъ отличившихся по миссіи лицъ Епархіальнымъ Миссіонерамъ къ 1 ноября, а Епархіальные Миссіонеры представляютъ списокъ Миссіонерской Комиссіи къ 1-му декабря, а Миссіонерская Комиссія представляетъ списокъ кандидатовъ къ наградамъ Его Преосвященству къ 15-му декабря“.

Предсѣдатель Миссіонерской Комиссіи
Епископъ Амвросій.

ВЫШЛА КНИГА:

„Л. ТОЛСТОЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ“.

Три лекціи, читанныя въ Москвѣ, Рязани и друг. городахъ бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ *Д. Аннинскимъ*.

Цѣна 65 коп. Продается у автора: г. Спаснѣ, Рязанской губерніи, и въ Рязани: въ книжномъ магазинѣ Серебрякова и книжномъ складѣ Братства св. Василія Рязанскаго.

У Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи Н. И. Троицкаго
имѣется на складѣ для продажи

КНИГА:

**„Обозрѣніе источниковъ начальной исторіи Еги-
петскаго монашества“.**

Изслѣдованіе *И. Троицкаго* (магистерская диссертация).
Сергіевъ Посадъ 1907.—4+400+III. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

КНИГА:

И. И. Проходцовъ.

Рязанская губернія въ 1812 году

преимущественно съ бытовой стороны.

Матеріалы для исторіи Отечественной войны. Ч. I-ая.
Изданіе Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.
Цѣна 3 рубля.

Адресоваться въ названную Коммиссію

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Нѣкая вдова священника Рязанской епархіи вошла къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ прошеніемъ о разрѣшеніи Правленію одного изъ духовныхъ училищъ епархіи допустить сына ея до приѣмныхъ экзаменовъ для поступленія въ училище. Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніи объ этомъ, отъ 3 мая сего года за № 608, 1) предложено просительницѣ съ своей просьбой обратиться въ Правленіе того

училища, куда она хочет помѣстить сына, и 2) предписано Правленію Рязанской Духовной Семинаріи а) объявить чрезъ напечатаніе въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи, что прошенія о принятіи ученикомъ въ духовно-учебныя заведенія, о переводѣ ихъ въ высшіе классы, о принятіи ихъ на казенное содержаніе и т. п., хотя бы даже и представилась необходимость для кого-либо изъ учащихся сдѣлать какое нибудь снисхожденіе или исключеніе,— подаются, по уставамъ сихъ заведеній, не архіерею, а начальнику учебнаго заведенія (Ректору Семинаріи, Смотрителю училища, или Предсѣдателю Совѣта, или Начальницѣ Епархіальнаго женскаго Училища) или въ Правленіе и Совѣтъ заведенія, и б) предупредить, что всѣ просьбы духовныхъ и свѣтскихъ лицъ по дѣлу принятія учениковъ и перевода ихъ въ высшіе классы, поданныя помимо начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, будутъ оставляемы безъ исполненія, а духовныя лица, подчиненныя Епархіальному Начальству, за подачу прошеній о принятіи въ учебное заведеніе на имя Преосвященнаго будутъ, сверхъ того, штрафоваться въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Ректоръ Дух. Семинаріи, *Прот. П. Казанскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода (указы).—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Вице-Предсѣдательницы Высочайше утвержденного состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ, въ селѣ Выбутахъ, Псковской губернии, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромисловъ.

№ 327. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1914.



15 *Юня*

№ 12.

1914 *года.*

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Три важнѣйшіе момента въ искупительной дѣятельности Христа, свидѣтельствующіе о Его Богочеловѣчествѣ.

(1 Іоан. 5, 6—8).

При чтеніи и изученіи св. Евангелія, все вниманіе должно быть сосредоточено на трехъ важнѣйшихъ и суще-

ственнѣйшихъ пунктахъ: 1) Иисусъ есть Христосъ, 2) Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій; 3) Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, дароваль намъ жизнь вѣчную. Убѣдить и убѣдиться въ этихъ трехъ истинахъ составляетъ главную задачу и конечную цѣль и самаго Евангелія: „сие же написано, заканчиваетъ свое Евангеліе Іоаннъ Богословъ, дабы вы увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“ (20, 31).

Эти основныя истины о Христѣ засвидѣтельствованы и непоколебимо утверждены Самимъ Богомъ (Дѣян. 2, 22), и свидѣтельства эти сконцентрированы въ трехъ важнѣйшихъ моментахъ искупительной дѣятельности Христа: крещеніи, смерти и воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Эти три момента объединяются въ одной общей конечной цѣли служенія Христа, что Онъ и крестился, и умеръ, и воскресъ для нашего оправданія и спасенія въ вѣчной жизни. И всѣ эти три акта говорятъ объ одномъ, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, Искупитель и Спаситель міра.

Въ крещеніи водою Онъ, безгрѣшный, принялъ на Себя грѣхи всего міра, въ крестной смерти Онъ очистилъ ихъ Своею кровію, а въ воскресеніи, запечатлѣвъ истину того и другого, Онъ дароваль намъ жизнь вѣчную чрезъ вѣру въ Него, какъ Сына Божія.

Въ основѣ всего этого лежитъ личная безгрѣшность Христа по человѣчеству и безусловная святость и могущество по Божеству. Только безгрѣшный могъ воспринять на себя отвѣтственность за грѣхи всего міра; только смерть безгрѣшнаго могла быть искупительною жертвою за грѣхи всего міра; только Сынъ Божій, во плоти человѣческой, имѣющій жизнь въ Себѣ Самомъ, могъ сообщить эту жизнь и другимъ, т. е. людямъ. Не будь Онъ Сыномъ Божиимъ, Его смерть не имѣла бы такого могущественнаго дѣйствія, не могла бы возродить мертвыхъ отъ грѣха къ вѣчной жизни праведности.

Въ крещеніи водою Христосъ символически омываетъ грѣхъ міра, добровольно воспринятый Имъ на Себя; въ крест-

ной смерти Онъ реально смываетъ этотъ грѣхъ Своею кровію; а въ Своемъ воскресеніи Онъ усваиваетъ искупленнымъ праведность, новую, святую и вѣчную жизнь Духомъ Святымъ чрезъ вѣру въ Него.

Всѣ эти три момента представляютъ собою одно дѣло, цѣлое и недѣлимое въ себѣ самомъ, такъ что одно безъ другого не имѣетъ никакого значенія для нашего спасенія: крещеніе безъ смерти не имѣетъ смысла, смерть безъ крещенія остается безъ основанія и цѣли, а крещеніе и смерть безъ воскресенія бесплодны въ своихъ дѣйствіяхъ, безрезультатны по своимъ послѣдствіямъ, а равно и воскресеніе безъ крещенія и искупительной смерти не имѣетъ никакого значенія.

Так. обр., всѣ *три* суть *одно*: три—въ своемъ проявленіи, а одно—въ своемъ внутреннемъ смыслѣ и значеніи. И это *три—единство* составляетъ самую сущность мессіанской дѣятельности Іисуса. Онъ не былъ бы Мессіей, если бы въ Его дѣятельности не доставало чего-либо изъ указанныхъ трехъ моментовъ, иначе сказать—Іисусъ потому Мессія, что Онъ крестился, умеръ и воскресъ.

Итакъ, мессіанство Іисуса состояло, проявилось и осуществилось въ трехъ существенныхъ пунктахъ всей Его дѣятельности: въ крещеніи, смерти и воскресеніи. Эти три пункта выражаютъ троякое служеніе Хріста, какъ Пророка, Первосвященника и Царя. Воспринявъ на Себя грѣхи всего міра, Онъ, какъ Пророкъ и Законоучитель, даетъ новый законъ и указываетъ путь къ безгрѣшной жизни. Въ крестной смерти Онъ, какъ Первосвященникъ, приноситъ Самого Себя въ жертву за грѣхи всего міра. А въ Своемъ воскресеніи Онъ является Царемъ-Побѣдителемъ, восторжествовавшимъ надъ грѣхомъ, смертію и діаволомъ.

Тройственное служеніе Хріста выражаетъ собою тройственное участіе всѣхъ Трехъ Лицъ Св. Троицы въ дѣлѣ спасенія людей: Богъ Отецъ послалъ на землю Своего Единороднаго Сына спасти людей отъ грѣха, т. е. воспринять на себя грѣхъ міра. Сынъ Божій, исполняя волю Отца, добро-

вольно принесъ Себя въ жертву за грѣхъ міра. А Духъ Святой, исходатайствованный смертію и воскресеніемъ Христа, усволяетъ людямъ самое спасеніе ихъ отъ грѣха.

Так. обр., три момента мессіанской дѣятельности Христа осуществляютъ собою вѣчное опредѣленіе, вѣчный планъ Святыя Троицы объ искупленіи людей отъ грѣха и спасеніи ихъ дарованіемъ вѣчной жизни имъ.

Въ виду такого безусловнаго и вѣчнаго значенія трехъ указанныхъ моментовъ въ искупительной дѣятельности Христа. они, съ особенною рельефностію и осязательною убѣдительностію, отмѣчаются и выставляются какъ въ Евангеліи, такъ и во всѣхъ Посланіяхъ Апостольскихъ. На нихъ сосредоточено вниманіе всѣхъ боговдохновенныхъ писателей не только Новаго Завѣта, но и Ветхаго. На нихъ и мы остановимъ свое вниманіе.

Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, съ особенною силою и убѣдительностію раскрывающій намъ, что „Иисусъ есть Христосъ“, „Сынъ Божій“, „даровавшій намъ жизнь вѣчную“, указываетъ на эти три момента въ дѣятельности Христа, какъ на самыя неопровержимыя доказательства истинности своихъ словъ о Христѣ. Онъ говоритъ: „Сей есть Иисусъ Христосъ, пришедшій водою и кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію; и Духъ свидѣтельствуетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина. Ибо три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ; и сіи три суть едино. И три свидѣтельствуютъ на землѣ: духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ“ (1 Іоан. 5, 6—8).

Еванг. Іоаннъ устанавливаетъ здѣсь параллельно два ряда свидѣтелей на небѣ и на землѣ, и всѣ эти свидѣтели говорятъ объ одномъ, хотя и въ разныхъ сферахъ. Предметомъ этихъ свидѣтельствъ служитъ Иисусъ Христосъ. Но небесные свидѣтели говорятъ о Божествѣ Его, а земные — объ истинномъ человѣчествѣ Его, и въ результатѣ получается, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ, однимъ словомъ сказать Богочеловѣкъ. „Сей—

есть истинный Богъ и жизнь вѣчная“, заканчиваетъ ап. Іоаннъ свое ученіе о Христѣ (1 Іоан. 5, 20). Но этотъ „Истинный Богъ“ есть въ то же время и истинный человѣкъ, говоритъ Іоаннъ Богословъ въ 4 главѣ: „Всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ (ст. 2—3).

Мессіанское достоинство Иисуса прежде всего открывается и свидѣтельствуется крещеніемъ въ водѣ. Для того и установлено было крещеніе водою, чтобы чрезъ него явить міру Христа. „Я не зналъ Его, говоритъ Іоаннъ Креститель; но для того пришелъ я крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю“ (Ін. 1, 31).

И дѣйствительно, Христось явленъ міру прежде всего чрезъ крещеніе. Но какъ? въ качествѣ кого явленъ? Самый фактъ крещенія даетъ намъ отвѣтъ на это.

Когда Иисусъ явился къ Іоанну, чтобы креститься отъ него, то „Іоаннъ удерживалъ Его, и говорилъ: „миѣ надобно креститься отъ Тебя“. „Но Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду“. Это значитъ, что униженіе Иисуса не должно смущать Іоанна: затѣмъ Онъ и явился въ міръ, чтобы воспринять на Себя все униженіе людей, всѣ грѣхи міра. Въ этомъ состоитъ Его мессіанство. Іоаннъ крестилъ Его и тѣмъ формально закрѣпилъ за Нимъ званіе Мессіи, или, иначе сказать, воспріятіе Имъ на Себя отвѣтственности за грѣхи всего міра. Отвѣтомъ на этотъ актъ мессіанскаго посвященія служить голосъ Бога Отца съ неба, свидѣтельствующій о томъ, что Иисусъ, хотя унижилъ Себя, ставши истиннымъ человѣкомъ и воспріявши на Себя грѣхъ міра, въ то же время есть возлюбленный Сынъ Его, въ Которомъ—все благоволеніе Отца къ Нему; а чрезъ Него и ко всѣмъ людямъ. И этотъ актъ посвященія въ званіе Мессіи и истина того, что этотъ Мессія—Иисусъ есть человѣкъ и Сынъ Божій, реализуется и утверждается со-

шествіемъ Свят. Духа на Иисуса, въ видѣ голубя. Этотъ Духъ Св. является здѣсь не только свидѣтельствомъ того, что Иисусъ есть Сынъ Божій, но и гарантіей того, что Онъ, какъ Мессія, выполнитъ Свое дѣло, добровольно возложенное Имъ на Себя. Духъ Св. — вѣрная гарантія за полный успѣхъ Его дѣла. (Мѡ. 3, 13—17).

Так. обр., крещеніе Иисуса въ водѣ заключало въ себѣ и крещеніе Его кровію. Это раскрылъ Самъ Христосъ Іоанну и тѣмъ убѣдилъ его крестить Себя. Это подтверждаетъ намъ и Іоаннъ, крестившій Иисуса. До крещенія онъ говорилъ объ Иисусѣ: „Идетъ за мною сильнѣйшій меня, у котораго я недостойнъ, наклонившись, развязать ремень обуви Его“ (Мр. 1, 7). А послѣ крещенія онъ говоритъ о Немъ: „се, агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра“ (Ін. 1, 29, 36). Ясно, что въ крещеніи Иисусъ сталъ уже агнцемъ Божиимъ, искупительною жертвою за грѣхъ міра, которая и будетъ принесена на Голгоѳѣ.

Достовѣрность всего этого Іоаннъ подтверждаетъ своимъ свидѣтельствомъ. „Я не зналъ Его, свидѣтельствовалъ Іоаннъ, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на Кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ; Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій“ (Ін. 1, 33—34).

Так. обр., крещеніе Иисуса въ водѣ открываетъ намъ мессіанство Его, говоритъ, что Иисусъ есть Христосъ (Мессія), Сынъ Божій, „крестящій Духомъ Святымъ и огнемъ“, истребляющимъ всю нечистоту грѣховную въ людяхъ. Только Онъ, получившій не въ мѣру Духа Святаго (Ін. 3, 34), является раздаятелемъ Св. Духа вѣрующимъ въ него (Ін. 7, 37—39; Еф. 4, 7—11).

Крещеніе Иисуса водою получаетъ все свое значеніе и силу только въ крещеніи Его кровію. Необходимость послѣдняго крещенія утверждаетъ Самъ Христосъ. На просьбу двухъ учениковъ, чтобы Онъ посадилъ одного по правую сторону, а другаго по лѣвую въ царствѣ Своемъ, „Онъ сказалъ имъ въ

отвѣтъ: не знаете, чего прòсите. Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь“ (Мѡ. 20, 20—23)?

Необходимость крестной смерти Своей Исусъ доказываль ученикамъ еще за нѣсколько мѣсяцевъ: Мѡ. 16, 21; 17, 22—23; 20, 17—19; Мр. 8, 31; Лк. 9, 22; 24, 7. Безъ крещенія кровію Онъ не былъ бы и Мессіей. Объ этомъ свидѣтельствовали еще ветхозавѣтные пророки, на что и указываль Христось: „Вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ, и совершится, все написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ человѣческомъ. Ибо предадутъ Его язычникамъ, и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его, и оплюютъ Его. И будутъ бить, и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ“ (Лк. 18, 31—33). Если бы Онъ уклонился отъ крестныхъ страданій и смерти, то „какъ же сбудутся Писанія, что такъ должно быть“?—говориль Онъ Своимъ ученикамъ (Мѡ. 26, 54). И по воскресеніи Своемъ Онъ указываль на смерть Свою, какъ на доказательство того, что Онъ—Мессія, Сынъ Божій, Искупитель міра. „Не такъ ли надлежало пострадать Христу (Мессіи) и войти въ славу Свою“?—говориль Онъ Эммаусскимъ путникамъ. „И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъясняль имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи“ (Лк. 24, 26—27).

Так. обр., смерть Исуса говоритъ о мессіанскомъ Его достоинствѣ и свидѣтельствуеть въ то же время и о Божествѣ Его. Онъ умеръ безгрѣшнымъ (Ія. 14, 30), праведникомъ (Ія. 8, 46; Мѡ. 27, 19, 24; Лк. 23, 47), невиннымъ (Лк. 23, 4; Ія. 18, 34; 19, 4, 6). Во время самой смерти одинъ изъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ исповѣдалъ: „Онъ ничего худого не сдѣлалъ“ и, обратившись къ Нему, сказалъ: „помяни меня, Господи, когда прійдешь въ царствіе Твое“ (Лк. 23, 41—42). А „сотникъ, стоявшій напротивъ Исуса“, испутившаго духъ, сказалъ: „истинно человѣкъ сей былъ Сынъ Божій“ (Мр. 15, 39). И истинность такого свидѣтельства о значеніи смерти Христа Богъ подтвердилъ знаменіями, сопровождавшими самую смерть Христа. Когда Исусъ испустилъ духъ, то „завѣса въ храмѣ

раздралась надвое, сверху до низу; и земля потряслась; и камни рассѣлись; и гробы отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли, и, вышедши изъ гробовъ, по воскресеніи Его, вошли во святой градъ, и явились многимъ. Сотникъ же и тѣ, которые съ нимъ стерегли Іисуса, видя землетрясеніе и все бывшее, устрашились весьма, и говорили: во истину Онъ былъ Сынъ Божій“ (Мѡ. 27, 50—54).

Что смерть Хріста является вѣрнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ Его мессіанскаго достоинства, это подтверждаетъ и очевидецъ Іоаннъ. Стоя при крестѣ до самой смерти Іисуса, онъ видѣлъ, какъ „одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему ребра, и тотчасъ истекла кровь и вода“, кровь искупленія, завершающая собою символическую воду крещенія. „И видѣвшій засвидѣтельствовалъ, и истинно есть свидѣтельство его“, потому что оно является букввальнымъ исполненіемъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ (Ін. 19, 34—37).

Но печатію истинности всего служить то, что Іисусъ, умирая, громкимъ голосомъ сказалъ: „Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И сіе сказавъ, испустилъ духъ“ (Лк. 23, 46). При крещеніи Отецъ съ неба объявилъ Іисуса своимъ возлюбленнымъ Сыномъ, а въ моментъ смерти Сынъ съ земли исповѣдуетъ Отца Небеснаго Своимъ Отцемъ и въ руки Его передаетъ духъ Свой! Несмотря на свое уничтоженіе и позорную смерть, Онъ остался вѣрнымъ Сыномъ Отца Небеснаго.

Въ крещеніи водою Іисусъ получилъ Духа святаго (Мѡ. 3, 16; Лк. 4, 18), а въ крещеніи кровію Онъ „Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, очистивъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному“ (Евр. 9, 14).

Взаимное соотношеніе двухъ крещеній водою и кровію такое: въ водѣ мы крестимся въ смерть Іисуса (Рим. 6, 3), а кровію приобщаемся въ жизнь вѣчную (Ін. 6, 54).

Въ крещеніи Іисуса водою заключалась Его смерть, а въ смерти—Его славное воскресеніе. Прославленіе Іисуса есть результатъ Его смерти. Вступая на путь крестной смерти,

Иисусъ молился Отцу: „Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославить Тебя“ (Ин. 17, 1). А по воскресеніи Своемъ Онъ разъяснялъ ученикамъ такую неразрывную связь Своей смерти съ воскресеніемъ: „Не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою“ (Лк. 24, 26)? На эту связь „указывалъ сушій въ пророкахъ Духъ Христовъ, когда Онъ предвозвѣщалъ Христовы страданія и послѣдующую за ними славу“ (1 Петр. 1, 11). Прощаясь съ учениками, когда Иисусъ шелъ на крестную смерть, говорилъ имъ: „лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ“. И „Онъ, когда придетъ, прославить Меня“ (Ин. 16, 7, 13, 14). „Иисусъ возсѣлъ одесную престола Божія“ только потому, что Онъ „претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе“ (Евр. 12, 2). „Богъ превознесъ Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени“ вслѣдствіе того, что „Онъ смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“ (Филип. 2, 9, 8). Самое воскресеніе Его говоритъ о вѣчной Его славѣ, какъ Сына Божія. Ап. Павель говоритъ, что Иисусъ Христосъ „открылся Сыномъ Божиимъ въ силѣ, (могущественно, неопровержимо, такъ что никто не можетъ противиться), по духу святыни (который указываетъ на Его Божественную природу въ человѣческой плоти), чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ“ (Рим. 1, 4).

Такъ обр., воскресши изъ мертвыхъ по духу святыни, Иисусъ Христосъ открылся Сыномъ Божиимъ могущественно, съ неотразимою силою, побѣдоносно. Не будь въ Немъ духа святыни, Онъ не воскресъ бы изъ мертвыхъ; а безъ воскресенія никто не призналъ бы Его за Сына Божія.

Духъ святыни—это печать Свят. Духа, которая лежала на всемъ Его существѣ, на всей Его дѣятельности и жизни. Духъ святыни проникалъ всѣ Его мысли, чувства, желанія и дѣйствія. Во всякомъ Его движеніи, взглядѣ, интонаціи голоса, выраженіи лица и глазъ отражался этотъ духъ святыни, какъ отблескъ Божественнаго совершенства, просвѣчи-

вающаго чрезъ человѣческую Его плоть. И всѣ, присматривавшіеся къ Его лицу и прислушивавшіеся къ Его голосу, словамъ и мыслямъ,—всѣ видѣли въ немъ что-то дивное, нечеловѣческое, божественное. Всѣ „дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его“ (Лк. 4. 22), „дивились ученію Его“ (ст. 32), „потому что Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники“ (Мр. 1, 22; 5, 20), и говорили, что „никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“ (Ин. 7, 46). И во всѣхъ Его словахъ и дѣлахъ, во всѣхъ Его чудесахъ и ученіи нельзя было не видѣть дѣйствія въ Немъ Святаго Духа, такъ что не признававшіе въ Немъ Св. Духа хулили тѣмъ Св. Духа, каковъ грѣхъ, по словамъ Хріста, „не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мѣ. 12, 24—32). Это—грѣхъ не простого невѣдѣнія, но явнаго и упорнаго ожесточенія противъ Бога, озлобленнаго и сознательнаго противленія Богу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О хулиганствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. *)

Вторымъ средствомъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ должно быть нравственно-религіозное просвѣщеніе народа, съ развитіемъ котораго и первое средство борьбы съ хулиганствомъ борьба съ пьянствомъ, будетъ неоспоримо плодотворнѣе и успѣшнѣе.

Деревня нравственно одичала, пишетъ Преосвященный Никонъ, и тонетъ въ невѣжествѣ и живетъ въ крайней тьмѣ. Это-то одичаніе и дало толчекъ къ появленію въ народѣ хулиганства.

Нужно искать выхода изъ такого духовнаго состоянія, въ которомъ можно задохнуться. Нужно вывести народъ изъ тьмы невѣжества, просвѣтитъ его и указать ему истинный путь жизни. Наши культуртрегеры потеряли истинную дорогу, ослѣпли... въ ужасѣ мечутся во всѣ стороны... Они, какъ

*) Продолженіе. См. 11-й № Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

ошеломленные, бросаются за всякимъ, кто, по мнѣнію ихъ, говоритъ новое слово. Они рукоплещутъ Максиму Горькому, преклоняютъ выи предъ Андреевымъ, курятъ фиміамы Л. Толстому, поютъ дифирамбы Мережковскому, Розанову и имъ подобнымъ, льнутъ къ сектантамъ, превозносятъ Ницше, Маркса и т. п., готовы величать всякаго пакости дѣющаго Св. Церкви.. Но они забыли, не хотятъ только знать Того, Кто есть для всѣхъ и cadaго челоуѣка путь, истина и свѣтъ. И когда народъ нашъ бѣжитъ охотно за проповѣдникомъ соціализма, изувѣрнаго сектантства, за измѣнникомъ св. Церкви, то слышитъ и читаетъ со стороны своихъ культуртрегеровъ похвалу, одобреніе... Нужно пожалѣть темный народъ. Надо вести его по пути истиннаго просвѣщенія, къ свѣту Христову, ко Христу и Его Св. Церкви: здѣсь только святая истина, здѣсь и спасительный путь къ счастью и правдѣ. Когда народъ пойдетъ по этому пути и будетъ жить этою Христовою истиною и во свѣтѣ ученія Христова, тогда не чѣмъ будетъ жить хулиганству, и оно разсѣется, какъ тьма, отъ свѣта.

По вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа прекрасную статью находимъ мы въ Церков. Вѣдомостяхъ (№ 28 за 1912 г.), статью Преосвященнаго Амвросія. „Много, очень много въ наши дни говорятъ и пишутъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа съ правой и лѣвой стороны. Не говоря уже о школахъ, самыхъ разнообразныхъ типовъ, совѣтуютъ заводить для образованія и просвѣщенія народа театръ, чайныя, всевозможныя бібліотеки и т. п. Но театръ-то можно уже оставить для развлеченія и просвѣщенія сытой и праздной интеллигенціи, народъ лучше подальше держать отъ такого развлеченія и просвѣщенія; а чайныя и бібліотеки, если будутъ находиться въ завѣдываніи добрыхъ и благонамѣренныхъ лицъ,—могутъ принести извѣстную пользу народу—отвлечъ его отъ грубыхъ забавъ, разсѣивать постепенно тьму его неграмотности и грубости нравовъ и т. д.

Но все-таки главнымъ воспитателемъ и руководителемъ жизни народной можетъ быть и должна быть только св. Церковь Христова, которая исполняетъ эту обязанность въ отношеніи русскаго народа вотъ уже около тысячи лѣтъ.... Да, не что другое, какъ именно та всемогущая Божественная сила, которая сокрыта въ нѣдрахъ Церкви Христовой, помогала русскому народу—страстотерпцу выходить очищеннымъ и окрѣпшимъ духомъ и тѣломъ изъ горнила тѣхъ многочисленныхъ и великихъ испытаній, какія ему пришлось пережить и перенести на протяженіи своей многовѣковой—тысячелѣтней исторіи. А если это такъ и съ этимъ едва ли станетъ спорить разумный и хорошо знающій исторію русскаго народа человекъ, то, естественно, главной задачей всѣхъ руководителей религіозно-нравственнаго воспитанія народа должно быть—возможно большее приближеніе народа къ Церкви, къ ея богослуженію, къ ея спасительнымъ таинствамъ. Главной заботой нашей должно быть то, чтобы народъ въ возможно большей степени и возможно болѣе сознательно проникался церковностью; чтобы эта церковность входила во всѣ стороны, проникала бы, такъ сказать, всѣ поры его религіозной и бытовой, сельской и хозяйственной жизни.“

Поэтому кто же должны быть первыми просвѣтителями народа?

Мы—пастыри духовные, какъ „измлада священныя писанія умѣющіе“ (2 Тим. 3, 15) и поставленные на службу Божію и стражами народа Божія,—которымъ ввѣрены слова Божія и которые словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12) обязаны учить, просвѣщать паству свою и быть въ ней свѣтильниками горящими и свѣтящими. Мы, пастыри церкви, прежде другихъ дадимъ отвѣтъ Правосудному Судѣ за каждую душу, по нашей нерадивости, или нашему неумѣнію погибшую. Горе намъ, если мы не благовѣствуемъ! Горе намъ, если мы лѣниво или мало проповѣдуемъ Христа, Просвѣщающаго и Освящающаго всѣхъ слушающихъ Его ученіе!

Лицами, призванными обновить современную деревню и могущими вдохнуть въ нее начала права, чести и христіанской правды, а равно возвратить облѣнившуюся молодежь, изъ которой собственно и вербуются кадры деревенскихъ хулигановъ,—на путь здраваго, разумаго труда, мы считаемъ наше сельское духовенство. Въ рукахъ священниковъ нѣтъ полицейскихъ, карательныхъ мѣръ: полицейскія мѣры— не наши мѣры; но священники зато обладаютъ словомъ пастырскимъ, могущественнымъ орудіемъ въ борьбѣ со зломъ и—возможностью создать вокругъ церкви рядъ вспомогательныхъ для народной нравственности учреждений.

Изъ таковыхъ назовемъ церковныя братства, читальни— библіотеки, вечерніе классы для взрослыхъ, народныя чтенія, внѣбогослужбныя бесѣды, пѣвческіе хоры, общества трезвости, христіанскія братства и т. п. Духовенство должно употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ и хулиганствомъ населенія и съ этою цѣлью усилить устную живую проповѣдь; улучшить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ, обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнять строгій товарищескій судъ и послѣдніе не должны быть терпимыми въ приходяхъ.

Но одинъ священникъ, будучи одинокимъ дѣятелемъ въ приходѣ въ пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, мало можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ растущою безнравственностью и деревенскимъ озорствомъ, одичаніемъ или невѣжествомъ деревни, если не найдетъ онъ въ приходѣ помогающихъ себѣ и не будетъ у него благопріятныхъ условій къ дѣятельности его.

Порочные люди всегда глухи къ однѣмъ рѣчамъ священника, въ особености, если онъ является рядовымъ, не одуше-

влень идей, не горить огнемъ ревности о славѣ Божіей. Да, чтобы одному священнику покорить народное невѣжество и подчинить разнузданную волю этого народа просвѣщенной волѣ пастыря, то нужно священнику заговорить такъ, чтобы камни услышали, заговорить отъ всего сердца и души, властно, убѣжденно и убѣдительно, какъ и разумно и красиво, такъ, чтобы невольно деревня содрогнулась, невольно призадумалась и пришла, подобно блудному сыну, въ себя.

Но можемъ ли и смѣемъ ли мы требовать такого могущественнаго, огненнаго слова отъ каждаго іерея? Да дойдемъ ли до уха хулигана и такое слово, когда съ духовнымъ отцемъ онъ уже порвалъ всякую связь, когда кабакъ сталъ храмомъ его? Да слово пастырей церковныхъ, ихъ проповѣдь и голосъ будутъ ли столь авторитетными, чтобы искоренить религіозно-нравственный индифферентизмъ въ народѣ и обществѣ? Вѣдь ни для кого не секретъ, что духовенство не только въ городахъ, но и въ селахъ не пользуется тѣмъ должнымъ уваженіемъ, какъ было при нашихъ дѣдахъ, или какъ должно бы....

Между священникомъ и паствою нѣтъ того единства и взаимообщенія, которое бы побуждало паству съ любовію внимать гласу своего пастыря, а пастыря побуждало бы жить только для паствы даже до смерти. Тяжелыя матеріальныя условія жизни нашего духовенства, самый способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства (поборы, добровольная плата, на самомъ дѣлѣ далеко не такая!...), вліяніе противорелигіозной пропаганды, а за послѣднее время и политическая партійность раздѣлили паству между собою и съ пастырями. Мы не отрицаемъ, что и теперь есть много достойнѣйшихъ служителей алтаря, которые съ самоотверженіемъ несутъ свой высокій пастырскій долгъ и пользуются авторитетомъ не только въ своемъ приходѣ, но и далеко внѣ его. Но, тѣмъ не менѣе, не слѣдуетъ умалчивать и объ обрат-

ной сторонѣ въ жизни духовенства—объ упадкѣ престижа и обаянія духовнаго чина.

Обновить наши приходы, улучшить въ нихъ церковную жизнь, имѣть идеальныя, отеческія отношенія съ паствою могутъ не іереи „прогрессисты“, идущіе за міромъ, но іереи, коихъ, какъ борцовъ съ міромъ, изображаетъ не только Священное Писаніе, отцы и учителя св. Церкви, но и свѣтскіе писатели, когда желаютъ изобразить типъ идеальнаго, желательнаго народу и интеллигенціи, пастыря. Возьмете ли сочиненіе Лѣскова: „Владычній Судъ“, „Соборяне“, „На краю свѣта“, или типъ идеальнаго сельскаго священника у Мещерскаго, или въ романахъ Вс. Крестовскаго и Вс. Соловьева, вездѣ здѣсь пастырь изображается какъ живая противоположность міру и потому покоряющая мірскихъ людей авторитету своему.

Если пастырь, по слову Христа, соль земли, свѣтъ міра, то пусть онъ и будетъ дѣйствительно, свѣтомъ и солью этою. Христіанство—не доктрина, а. прежде всего и главнымъ образомъ,—жизнь, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, которой невольно покоряется каждый, если видитъ ее особенно въ пастырѣ. Слово такого пастыря всегда благодатно. Такіе пастыри невольно влекутъ къ себѣ: они, по прекрасному выраженію Преосвященнаго Теофана (Затворника), „замѣняютъ апостольскія мрежи. И какъ около сильнаго магнита собирается множество желѣзныхъ опилокъ, или какъ сильный характеръ увлекаетъ слабыхъ, такъ и обитающая въ нихъ сила духа влечетъ къ себѣ всѣхъ“.

Основная причина разлада въ приходѣ или паствѣ—въ томъ, что жизнь современнаго прихода или современной паствы переросла тѣ формы взаимоотношенія пастыря съ пасомами, которыя были въ прошломъ. Прежде въ священникѣ паства искала только исправнаго и аккуратнаго требоисправителя, она и теперь эту исправность въ священникѣ цѣнитъ, особенно въ пастырѣ-молитвенникѣ; но теперь паства, подъ вліяніемъ разныхъ общественныхъ явленій, предъ-

являетъ къ нему бѣльшія требованія, которыя не всегда па-
стырь, по условіямъ иногда внѣ его зависимости, можетъ
удовлетворить, скованный и матеріальною скудостью, и оди-
ночествомъ, и тою приниженностію, въ которой его держать
и наша бюрократія и народная масса.... А зло отъ того въ
его паствѣ растеть и бушуетъ. Поэтому, чтобы побѣдоносно
противостать этому злу и быть достойнымъ вождемъ своей
паствы, нужно, прежде всего, *бодрствовать* самому надъ со-
бою и высоко и крѣпко держать знамя своего пастырства,
образъ являя паствѣ житіемъ своимъ и „поучая ее день и
ночь“. Необходимо всему духовенству соединиться и сплотиться
подъ знаменемъ креста, необходимо объединиться съ нимъ и
всѣмъ лучшимъ, готовымъ на борьбу, пасомымъ для друж-
ной борьбы съ общественнымъ зломъ. Для этого священнику,
несомнѣнно, придется обратиться къ тѣмъ добрымъ душамъ,
которыя хранятъ еще незапятнанными и вѣру, и совѣсть, а
таковыхъ, безъ сомнѣнія, найдется, быть можетъ и немного,
въ каждомъ приходѣ. Эти добрые, благочестивые прихожане
и составляютъ въ приходѣ то зерно, изъ котораго должно
потомъ вырасти многовѣтвистое дерево, подъ сѣнью коего
потомъ найдутъ покой и источники живой воды люди, кото-
рые теперь пока пребываютъ въ духовномъ гладѣ. Зародив-
шаяся въ приходѣ такая религіозная организація безусловно
произведетъ доброе вліяніе и на тѣхъ, которые до сихъ
поръ были холодны или даже совсѣмъ враждебны къ цер-
кви. Эта организація сумѣетъ скоро искоренить и хулиган-
ство въ своемъ приходѣ, и деревня съ такою религіозною
организаціею не будетъ чувствовать себя безпомощною про-
тивъ хулигановъ, какъ чувствуетъ она теперь... Чтобы ду-
ховенство могло всецѣло воздѣйствовать существеннымъ об-
разомъ на улучшеніе добрыхъ нравовъ среди вѣрующихъ,
для этого, какъ справедливо отмѣчаетъ въ „Голосѣ Москвы“
Папковъ, необходимъ организованный и канонически устро-
енный приходъ съ его внутренней миссіей. При существованіи
приходской миссіи, во главѣ которой стоитъ священникъ,

поддерживаемый лучшими прихожанами, возможна скорая и успешная борьба съ хулиганствомъ. Наша приходская жизнь замерла, и это большое несчастье для церкви, ибо это омертвѣніе, подобно болѣзни, распространяясь съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе, грозитъ полнымъ прекращеніемъ жизни и во всемъ тѣлѣ Церкви Христовой. Нужно поскорѣе начать обновленіе приходской жизни. Необходимо разрѣшить приходскій вопросъ, должно немедленно издать приходскій уставъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXVII.

Еп. Филовей.

За еп. Гуріемъ въ спискѣ рязанскихъ іерарховъ у рязанскихъ историковъ стоитъ Акакій. Этотъ рязанскій епископъ, указанный собирателемъ „Рязанскихъ Достопамятностей“ архим. Іеронимомъ и у него заимствованный другими ¹⁾, —лицо не только сомнительное, но и несомнѣнно несуществовавшее. Онъ совершенно неизвѣстенъ изъ историческихъ памятниковъ (лѣтописей, актовъ, грамотъ и проч.), не находится въ древнихъ спискахъ Рязанскихъ іерарховъ ²⁾ и для его епископскаго служенія въ Рязани не оказывается и времени ³⁾.

¹⁾ См. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11; 1895 г. № 12; Добролюб. Истор. стат. опис. церкв. Ряз. еп. 12 стр. I т. Сборник. арх. Макара. 105 стр.

²⁾ Опис. Рум. муз. 484 стр.

³⁾ По словамъ автора „Исторіи Рос. іерарх.“, Акакій, еп. Рязанскій, будто бы упоминается въ 1558 г. Несомнѣнно, что въ 1554 г. Рязанскимъ епископомъ поставленъ Гурій (Лужецкій), несомнѣнно, что въ 1559—62 г. онъ же занималъ Рязанскую каеедру. Какъ же могъ

Дѣйствительнымъ преемникомъ еп. Гурія (Лужецкаго) былъ Филоеѣй, поставленный во епископа Рязанскаго изъ архимандритовъ Московскаго Симонова монастыря. О времени хиротоніи его нѣтъ точныхъ извѣстій.

Нѣкоторые историки Рязанской іерархіи началомъ епископскаго служенія Филоеѣя считаютъ 1564 годъ ¹⁾; но это предположеніе рѣшительно несправедливо, такъ какъ Филоеѣй въ санѣ епископа Рязанскаго ²⁾ участвовалъ въ избраніи и поставленіи митрополита Аѳанасія ³⁾, слѣд., рукоположенъ его предшественникомъ митр. Макаріемъ, который скончался 31 декабря 1563 года.

По мнѣнію другихъ, Филоеѣй посвященъ во епископа въ 1563 году ⁴⁾, „предположительно между февралемъ и августомъ“ ⁴⁾, но и эта дата должна быть признана неточною. Хиротонію еп. Филоеѣя нужно полагать ранѣе указаннаго срока, какъ въ томъ убѣждаютъ слѣдующія данныя. Въ Весегонской таможенной грамотѣ, датированной 4 августа 1563 года, говорится, что архимандритъ Симонова монастыря Филоеѣй „лѣтовалъ съ государемъ въ Можайску, а изъ Можайска пріѣхавъ, государь архимандрита Филоеѣя послалъ на

быть въ 1558 г. Рязанскимъ епископомъ Акакій? Указавъ этотъ годъ служенія Акакія въ Рязани, авторъ „Ист. Рос. іер.“ по необходимости долженъ былъ признать двухъ епископовъ Гуріевъ: Гурія I, поставленнаго въ 1554 г., и Гурія II, упоминаемаго въ 1562 году, между тѣмъ какъ, несомнѣнно, это одно и то же лицо. Современникомъ Гурія, еп. Рязанскаго, былъ Акакій, еп. Тверской. Не онъ ли почему-нибудь ошибочно внесенъ въ списокъ Рязанскихъ архипастырей?— За Гуріемъ (II) въ „Истор. Рос. іер.“ стоитъ Леонидъ, упоминаемый будто бы въ 1564 г. Воздвиженскій также признаетъ Леонида преемникомъ Гурія (Истор. обзор. Ряз. іер. 46); но Леонидъ былъ епископомъ Рязанскимъ позднѣе, именно съ 1573 г.; а въ 1564 г. Рязанскую кафедру занималъ Филоеѣй.

1) Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76.

2) Карамз. IX, 94 прим.

3) См. Дѣбрюлюб. Ист.-стат. опис. цер. I, 12 стр.

4) Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11. Сборн. арх. Макар. 105 стр.

свою богомолью во владыки на Рязань“, а послѣ этого „царь всю зиму былъ на своей государевѣ службѣ въ литовской землѣ и въ лѣто 7071 (1563 г.) изъ своей государевой службы изъ литовскія земли, изъ Полоцкаго пріѣхаль“ и во время этого зимняго похода государя Симоновскимъ архимандритомъ былъ преемникъ Филоея Θεоктисть ¹⁾.

Въ литовскій походъ, закончившійся взятіемъ города Полоцка (15 февраля 1563 г.), Грозный отправился въ концѣ декабря 1562 г. ²⁾. Предъ этимъ-то походомъ, слѣдов. въ томъ же 1562 г., царь провелъ лѣто въ Можайскѣ по случаю военныхъ дѣйствій въ Литвѣ и въ свитѣ его находился Симоновскій архимандритъ Филоей. По возвращеніи изъ Можайска государь и „послалъ“ Филоея на епископію въ Рязань. Это событіе, на основаніи указанной выше грамоты, нужно полагать позднѣе лѣта 1562 г., но ранѣе зимы того же года, когда архимандритомъ Симоновскимъ былъ уже Θεоктисть, слѣдов. осенью 1562 года.

Епископскую кафедру Филоей очевидно получилъ по желанію и волѣ царя, который самъ „послалъ“ его „во владыки на Рязань“. Филоей несомнѣнно принадлежалъ къ числу тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя были близки къ государю, всячески старались угождать ему и заслужить его расположеніе, льстили ему и даже потворствовали дурнымъ страстямъ его. Такимъ, какъ увидимъ, является Филоей въ дѣлѣ св. митрополита Филиппа.

Рязанскую кафедру Филоей занималъ лѣтъ шесть или немного болѣе. О дѣятельности его, какъ епархіальнаго вла-

¹⁾ Акт. Арх. Эксп. I, 293 стр.

²⁾ По словамъ Карамзина, Грозный отправился въ Можайскъ 23 декабря 1562 г. (IX, 24 стр.), а въ „Разр.“ сказано: „пошелъ государь для дѣла своего и земскаго декабря въ 30 день“ (Карамз. IX, 66 прим.). По словамъ Соловьева (Ист. Рос. VI, 223 стр.) и Иловайскаго (Ист. Рос. III, 242 стр.), Грозный выступилъ въ походъ къ Полоцку въ январь 1563 г.; можетъ быть, здѣсь имѣется въ виду движеніе царя изъ Можайска къ литовскимъ границамъ.

дыки, извѣстно намъ немного и преимущественно за первое время его правленія.

Вскорѣ же по прибытіи въ свой кафедральный городъ Филоеѣй обратилъ вниманіе на нѣкоторыя неудобства архіерейскаго помѣщенія. Въ августѣ 153 года онъ говорилъ Рязанскимъ писцамъ, „что у него дворъ конюшенный малъ и конюшенъ устроить негдѣ“. Исполняя просьбу епископа, „писцы дали ему Великаго князя мѣста позади того конюшеннаго двора, что былъ дворъ Андрея Григорьева Аргаманкова, да Алексеѣя Кутукова, и то мѣсто позади Ивана Богослова, а длина тому мѣсту полтринадцати сажень, да поперекъ восемь; а у владыки взяли въ обмѣнъ Владычне мѣсто, что былъ дворъ Архангельскаго попа да протопопы Данила“ ¹⁾. На расширенномъ конюшенномъ дворѣ еп. Филоеѣй, какъ нужно думать на основаніи просьбы, выстроилъ новыя, обширныя конюшни, хотя свѣдѣній о томъ и не имѣется ²⁾.

Въ томъ же 1563 году въ предѣлахъ Рязанской епархіи, по приказанію царя Ивана Васильевича, былъ поставленъ новый городъ Донковъ ³⁾ и въ немъ сооружена соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами. Еп. Филоеѣй повелѣлъ освятить эту церковь въ новомъ городѣ и послалъ антимины ⁴⁾, подчинивъ такимъ образомъ Донковъ своей епископской власти, между тѣмъ какъ нѣсколько позднѣе на тотъ же городъ сталъ предъявлять свои права и Коломенскій епископъ.

Въ 1564 г. Переяславль Рязанскій, кафедральный городъ Рязанскихъ епископовъ, подвергся большой опасности. Осенью

¹⁾ Ряз. Достоп. § 127.

²⁾ По описи 1598 г. при архіеп. Митрофанѣ значится „дворъ конюшенной“, а какія постройки были на этомъ дворѣ,—не видно (см. Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 59 стр.).

³⁾ Донковъ, можетъ быть, замѣнить собою старинный городъ Дубокъ, лежавшій на лѣвомъ берегу Дона, верстахъ въ 30 отъ нынѣшняго Донкова, тамъ, гдѣ „Старое городище“, близъ села Стрѣшнева.

⁴⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 292 стр.

этого года ¹⁾ крымскій ханъ Девлетъ Гирей, подстрекаемый Польшею, подкупленный королемъ Сигизмундомъ, сдѣлалъ внезапный набѣгъ на Рязанскія области—въ увѣренности, что царь со всѣми полками находится на Литовской границѣ. Войска въ Рязанскомъ краѣ дѣйствительно не было. Но въ Рязанскихъ помѣстьяхъ находился тогда царскій любимецъ, бояринъ Алексѣй Басмановъ со своимъ сыномъ Θεодоромъ. Онъ первый извѣстилъ царя о набѣгѣ крымцевъ. Вооружившись вмѣстѣ съ своими людьми, Басмановы разбили нѣсколько татарскихъ отрядовъ, явились въ Переяславль Рязанскій, исправили обветшавшія укрѣпленія города, собрали, сколько могли, служилыхъ людей изъ окрестностей; а еп. Филооѣй одушевлялъ Рязанцевъ, возбуждалъ ихъ мужество для защиты города отъ враговъ. Увѣщанія епископа имѣли полный успѣхъ. Одушевляемые энергичнымъ архипастыремъ и храбрыми Басмановыми, Рязанцы дали мужественный отпоръ татарамъ, съ успѣхомъ отбили ихъ приступы къ городу и Девлетъ Гирей, услышавъ о приближеніи московскихъ воеводъ съ войскомъ, отступилъ отъ Рязани (5 октября), грабя на пути беззащитныя селенія и набирая полону; а отдѣльные отряды татаръ, разсѣявшіеся для грабежа, были побиты русскими. Вотъ то немного, что извѣстно намъ о дѣятельности Филооѣя, какъ епархіальнаго архипастыря. Гораздо больше имѣется свѣдѣній объ участіи его въ тогдашнихъ событіяхъ и церковныхъ и гражданскихъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были очень важны. Вслѣдствіе этихъ событий еп. Филооѣй, какъ кажется, больше пребывалъ въ Москвѣ, чѣмъ въ своемъ кафедральномъ городѣ.

Въ февралѣ 1563 года былъ взятъ Грознымъ старинный русскій городъ Полоцкъ. Царь возвратился въ Москву и былъ

¹⁾ Проф. Иловайскій относитъ это нападеніе крымцевъ на Рязань къ осени 1565 г. (Ист. Росс. II, 254 стр.).

встрѣченъ не менѣ торжественно, чѣмъ послѣ Казанскаго похода: старшій сынъ царя, царевичъ Иванъ, выѣхалъ навстрѣчу отцу въ Иосифовъ Волоколамскій монастырь; на послѣднемъ ночлегѣ къ Москвѣ, въ селѣ Крылацкомъ, государя встрѣтили—его младшій сынъ Теодоръ, братъ Юрій, архіепископъ Ростовскій Никандръ съ епископами, архимандритами, игуменами; митрополитъ съ московскимъ духовенствомъ встрѣчалъ царя у церкви Бориса и Глѣба на Арбатѣ ¹⁾. Въ числѣ епископовъ, встрѣчавшихъ Грознаго по прибытіи его изъ Полоцка, несомнѣнно находился и Рязанскій владыка Филоеѣй, какъ человекъ близкій къ царю, искавшій его милости и благоволенія, старавшійся угождать ему.

Вслѣдъ за покореніемъ Полоцка возникъ вопросъ о замѣщеніи Полоцкой каѳедры, такъ какъ царь не желалъ оставлять на ней бывшаго тогда епископа Арсенія, какъ литовскаго ставленника, и отправилъ его въ Москву въ качествѣ плѣнника ²⁾. Для избранія новаго архипастыря въ Полоцкъ составилъ соборъ іерарховъ и по его совѣту царь „учинилъ въ Полоцку у Софѣи архіепископью“ (4 апрѣля), на которую избранъ былъ соборомъ Трифонъ (Ступишинъ), ³⁾ бывший епископъ Суздальскій, оставившій эту каѳедру въ 1551 году.

Въ іюнѣ 1563 г. мы снова видимъ русскихъ „владыкъ“ въ Москвѣ; предъ ними вмѣстѣ съ митрополитомъ царь „извѣстилъ неправды“ княг. Евфросиніи и ея сына и „положилъ свой гнѣвъ“ на обоихъ ⁴⁾.

Въ послѣдній день (31 дек.) того же года скончался первосвятитель русской церкви, знаменитый церковный дѣятель, митроп. Макарій. По его кончинѣ царь повелѣлъ „сни-

1) Солов. VI, 224 стр.

2) Арсеній былъ сосланъ въ Спасо-Каменный монастырь на Кубенскомъ озерѣ.

3) Карамз. IX, 93 прим.

4) Ibid. 86 прим.

тися преосв. архіепископомъ и епископомъ, да изберутъ достойнѣйшаго на тотъ превеликій престолъ „св. митрополии“. Въ Москву прибыли: архіепископы—Пимень Новгородскій, Никандръ Ростовскій, Трифонъ Полоцкій, епископы—Аѳанасій Суздальскій, Симеонъ Смоленскій, Филоеѳъ Рязанскій, Варлаамъ Коломенскій, Матѳеѳъ Сарскій и Іоасафъ Пермскій. Архіепископа Казанскаго Гурія „въ то время въ животъ не стало“, ¹⁾ а Тверской епископъ Акакій не прибылъ на соборъ „для великія старости и болѣзни“. ²⁾ Прежде чѣмъ приступить къ избранію новаго митрополита, царь предложилъ собору разсудить о нѣкоторыхъ внѣшнихъ преимуществахъ русскаго первосвятителя. „Отецъ нашъ митрополитъ, говорилъ царь, носить черной клобукъ, а прежніе русскіе первопрестольницы, митрополиты и чудотворцы Петръ и Алексій носили бѣлые клобуки и тому бы отцу нашему и богомольцу митрополиту высокопрестольная древняя почеть учинити, носить бы ему бѣлой клобукъ съ рясами. Также архіепископъ Вел. Новограда и архіепископъ Казанскій печатають грамоты краснымъ воскомъ, а митрополитъ—чернымъ, а митрополитъ—высочайшія степени, архіепископу и епископомъ всѣмъ глава, а въ томъ ему почести нѣтъ“. Обсудивъ это предложеніе царя, соборъ постановилъ: „отъ сего времени впредь кому Богъ благоволитъ на великой степени русскія митрополии быти, носить ему клобукъ бѣлой съ рясами и съ Херувимомъ, также и грамоты печатати краснымъ воскомъ, а на печати быти Пречистой Богородицѣ со Младенцемъ, а на другой сторонѣ быти рукъ благословенной, а вокругъ ее быти подписи, митроличю имени“ ³⁾. Это постановленіе собора состоялось 2 февраля

1) Св. Гурій, архіеп. Казанскій, скончался 4 декабря 1563 г.

2) Еп. Акакій занималъ Тверскую кафедру съ 30 марта 1522 г., слѣд. епископствовалъ уже свыше 42 лѣтъ.

3) Акт. Истор. I, № 173. Карамз. IX, 94 прим.

1564 г. Затѣмъ соборъ приступилъ къ избранію митрополита; но по какимъ-то причинамъ это дѣло затянулось и совершено было 24 февраля. Избранъ былъ на митрополию инокъ Чудова монастыря Аѳанасій, бывшій протоіерей Благовѣщенскаго собора и царскій духовникъ, только за два года предъ тѣмъ принявшій монашество. Безъ всякаго сомнѣнія на избраніе Аѳанасія въ митрополиты была воля государя ¹⁾, а избравшіе его святители могли разсчитывать, что бывшій царскій духовникъ лучше другихъ будетъ въ состояніи подѣйствовать на царя, который сталъ обнаруживать дурныя черты характера и жестокость тиранна. 5 марта Аѳанасій былъ поставленъ въ митрополиты соборомъ указанныхъ выше іерарховъ. По окончаніи литургіи, „владыки, снявъ съ митрополита одежду служебную, возложили на него златую икону вратную, мантию съ источниками и бѣлый клобукъ. Аѳанасій сталъ на святительское мѣсто, выслушалъ привѣтственную рѣчь царя, далъ ему благословеніе и громогласно молилъ Всевышняго, да ниспошлетъ здравіе и побѣды Іоанну“ ²⁾.

Борьба съ пьянствомъ въ Данковскомъ уѣздѣ.

Борьба съ пьянствомъ приняла у насъ широкіе размѣры. Она выражается пока въ составленіи приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній. Преслѣдуется также и шинкарство.

Въ уѣздѣ всѣхъ казенныхъ лавокъ 35 сельскихъ, 2 городскихъ и 1 станціонная. Въ отношеніи первыхъ всюду постановлены приговоры о закрытіи, при чемъ 6 лавокъ прекратили уже свое существованіе.

За минувшій годъ въ каждой лавкѣ въ среднемъ было продано вина на сумму до 30.000 руб., что составитъ на уѣздъ свыше милліона рублей. Но это далеко не все. Масса

¹⁾ Иловайск. Истор. Росс. III, 258 стр.

²⁾ Карамз. (изд. Сѣвер.) IX, 33 стр. и 95 прим.

денегъ пропита въ сосѣднихъ пунктахъ другихъ уѣздовъ, какъ-то: Чернавѣ, Горловѣ, Огаревѣ, Куркинѣ, Авдуловѣ, Воскресенскомъ и Лебедяни. Всѣ эти мѣста преимущественно торговыя и наше населеніе оставило тамъ минимумъ до 60,000 р. Такимъ образомъ на волость—въ уѣздѣ ихъ 20—приходится свыше 50,000 р.—сумма, почти вчетверо превышающая годовой окладъ всѣхъ денежныхъ сборовъ съ волости. Трата безусловно колоссальная. Сколько полезнаго можно было бы сдѣлать на эти деньги!

Есть волости, которыя теперь совсѣмъ освободились отъ сельскихъ лавокъ. Напримѣръ, по Острокаменской волости онѣ закрыты уже мѣсяць тому назадъ.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія встрѣчается населеніемъ извѣстіе о закрытіи питейныхъ заведеній. Такъ, 26 мая въ названной волости по этому случаю былъ созванъ даже волостной сходъ. Были прочитаны приказы губернатора по поводу закрытія винныхъ лавокъ. Въ этихъ приказахъ говорится: „Получивъ приговоръ сельскаго схода о закрытіи всѣхъ питейныхъ заведеній, искренно поздравляю крестьянъ съ ихъ рѣшимостію навсегда разстаться съ пагубной привычкой употребленія спиртныхъ напитковъ. Отъ души желаю и твердо надѣюсь, что трудовыя деньги, ранѣе употреблявшіяся на пропой, будутъ отнынѣ оставаться у крестьянъ, способствуя улучшенію ихъ благосостоянія“.

Отслужили молебенъ. Мѣстный священникъ о. Михайль Ждановъ обратился къ собравшимся съ прочувствованнымъ словомъ. Батюшка сказалъ: „Государь Императоръ въ Своихъ отеческихъ заботахъ о благоденствіи ввѣренной Ему Богомъ Россіи мудро рѣшилъ, что самымъ главнымъ недугомъ ея является усилившееся употребленіе алкоголя.“

Сильно надѣясь на здравый смыслъ русскаго крестьянскаго народа, на крѣпкую духовную мощь его, Государь борьбу съ этимъ врагомъ—алкоголемъ предоставилъ самому же народу.

И послушный гласу Верховнаго Вождя своего, Государя, возсталъ этотъ народъ на исконнаго врага своего алкогольнаго, какъ Георгій Побѣдоносець на змѣя, поглощавшаго народъ, или какъ Илья Муромецъ на Идолище поганое.

Гласъ народа—гласъ Божій. Скажи народъ: не надо этой лавки, и уничтожается она. И сколько уже прикрыто ихъ, особенно въ нашей же Рязанской губерніи.

Такъ нѣкогда разрушались стѣны Іерихонскія и другихъ городовъ Ханаанскихъ отъ одного побѣднаго крика еврейскаго народа.

Можетъ ли устоять нечистая сила противъ и русскаго, вооруженнаго побѣднымъ знаменемъ Креста? Можетъ ли тьма покрыть свѣтъ, сильно горящій въ сердцѣ и душѣ православнаго русскаго человѣка?

А силентъ врагъ благоденствія Россіи—это вино. Много причинъ коренится въ государственномъ россійскомъ организмѣ, мѣшающихъ росту и развитію его.

Народъ страдаетъ отъ невѣжества, недостатка просвѣщенія, разныхъ забастовокъ, хулиганства и пр.

Эпидеміи холеры, чумы, горячки, оспы и др. тысячами уносятъ въ могилу молодыхъ, свѣжія силы народныя. Но нѣтъ страшнѣе эпидеміи пьянства. Пьянство—самый главный недугъ Россіи, самая язва нашего отечественнаго организма, которая разъѣдаетъ не одно только тѣло его, но и душу.

Если бы не было вина, не стало бы и разныхъ бѣдъ: хулиганства, забастовокъ и другихъ безобразныхъ явленій, не было бы и болѣзней, потому что вино—это ядъ, убивающій здоровыя, жизненныя клѣтки.

Вино, если хотите, это—бичъ, изобрѣтенный самимъ діаволомъ, которымъ онъ, во злобѣ на крещенаго православнаго русскаго человѣка, хочетъ до-смерти, до истощанія силъ „на куски“ изрубить и тѣло и душу его.

Существуетъ такой рассказъ. Чертъ всѣми силами ухитрялся соблазнить на грѣхъ мужика, работавшаго съ сохою въ полѣ, и, истощившись во всѣхъ своихъ интригахъ со-

блазна. стащилъ у него, наконецъ, послѣднюю краюху хлѣба, которою мужичекъ намѣревался подкрѣпить свои силы. Когда онъ и въ этомъ потерпѣлъ неудачу—потому, что мужичекъ, не нашедши краюхи, сказалъ: „пусть, кто унесъ, съѣстъ на здоровье, Богъ съ нимъ“,—тогда этотъ чертъ во злобѣ сказалъ: „погоди же: будешь ты въ аду. Я выдумаю другое—вино изъ этого же хлѣба, который ты желаешь ѣсть на здоровье. Тогда у тебя въ жилахъ пойдетъ другая кровь, и свиная, и волчиная и лисья“.

И полилось это вино, изобрѣтенное діаволомъ, широкою рѣкой по лицу Святой земли русской, цвѣтомъ мутно-зеленою, вкусомъ отвратительно-тошною и горькою. И подходятъ къ этой рѣкѣ и старый, и малый, и мужчина, и женщина съ ребенкомъ, подходятъ и днемъ, и ночью, и въ будни, и въ праздники, отвлекаясь, по особой хитрости діавола, отъ храма Господня, отъ Божественной службы.

И жадно пьютъ эту зеленую воду и пьютъ чѣмъ попало. Пьютъ и напиться никакъ не могутъ. Тутъ же и помираютъ.

Топится въ этой широкой и глубокой безднѣ и вѣра православная, и стыдъ, и совѣсть, и любовь къ семьѣ—женѣ и дѣтямъ, топится достатокъ весь, топится съ головою добрый, хорошій, славный русскій человѣкъ.

Не могла устоять противъ діавола и женщина русская, та самая, которая считается первую изъ всѣхъ женщинъ по любви къ семейству—мужу и дѣтямъ,—по любви къ труду въ полѣ и дома и къ терпѣливости. Бросивъ святой трудъ воспитанія дѣтей и веденіе хозяйства домашняго и полевого, она нашла себѣ трудъ болѣе легкій, трудъ по ношенію на плечахъ своихъ изъ винныхъ лавокъ цѣлыхъ ведеръ водки и раздачи ея бутылками каждому желающему—ея же мужу, свекору, сыну, дочери, кому угодно, и тѣмъ самымъ сдѣлавшись главной пособницей, правою рукою діавола.

Было время ига татарскаго, тяготѣвшаго вѣками надъ нашимъ отечествомъ. Но не гибло тогда такъ все доброе и святое, какъ гибнетъ все подъ игомъ вина.

Слава Тебѣ, Господи! Въ нашей Острокаменской волости здравымъ голосомъ народа закрыты винныя лавки въ селеніяхъ Астаповѣ и Кругломъ. Но остается еще одна—на ст. Астапово.

Такъ знайте же, что не уничтоженъ еще родникъ этой, зеленого цвѣта, широкой рѣки. У седмиглаваго змія не отрублена еще послѣдняя голова—седьмая. И будетъ этотъ змѣй, какъ и прежде, поглощать народъ. Попрежнему будетъ литься изъ этого родника эта рѣка, въ которой будетъ топиться все. Будутъ и кладези—эти шинки,—все то, что противно Богу и что позоритъ русскаго человѣка.

Въ нашей волѣ, какъ представителей населенія, распорядиться, чтобы на ст. Астапово, входящей въ нашу же волость, какъ въ добрый, хорошій, православный русскій домъ, не было бы этого родника съ зловонною жидкостью.

Хлопочите о закрытіи этой послѣдней въ своей округѣ винной лавки, и вы сдѣлаете милое и пріятное сердцу Государя и полезное себѣ.

Духъ Святый, сошедшій нынѣшній день на Свв. апостоловъ и сдѣлавшій изъ нихъ—не ученыхъ и простыхъ—мудрыхъ ловцовъ человѣковъ, да наставитъ васъ въ сужденіяхъ вашихъ въ семъ святомъ дѣлѣ на путь истинный и правый, дабы и вы явились ловцами погибающихъ въ той страшной пропасти, которую создало вино. Аминь“.

Послѣ этого волостной сходъ единогласно постановилъ приговоръ слѣдующаго содержанія: „Радуюсь закрытію казенныхъ винныхъ лавокъ въ Астаповѣ и Кругломъ нашей волости, мы, однако, не можемъ смѣло сказать, чтобы вѣковой недугъ—пьянство былъ окончательно сломленъ въ средѣ нашего населенія.

Дѣло въ томъ, что въ предѣлахъ волости расположена большая станція Астапово, а при ней такой же поселекъ. Тутъ имѣются казенная винная лавка, трактиръ съ продажей спиртныхъ напитковъ и пивныя, не говоря о томъ, что станціонный буфетъ всегда въ достаткѣ снабженъ разными питьями, отпускаемыми даже и навывносъ.

Станція и поселокъ служатъ такими пунктами, куда нашему населенію невольно приходится обращаться. Пассажирское и грузовое движеніе здѣсь большое, а въ поселкѣ, кромѣ того, происходятъ базары и производятся всѣ почтовые операціи.

Ясно, что съ закрытіемъ винныхъ лавокъ только въ селеніяхъ, надежда на искорененіе у насъ пьянства весьма слабая.

Станція такъ близка отъ нашихъ селеній и народъ бываетъ тамъ такъ часто, что получить оттуда вино и пиво всегда легко. Не только будутъ брать все это при случаѣ, но и нарочно съѣздить туда ничего не стоитъ.

Если въ поселкѣ вообще наблюдается страшное пьянство, то теперь оно несомнѣнно можетъ развиваться еще сильнѣе.

Мало того, что будутъ пить на мѣстѣ, водка по прежнему въ изобиліи станетъ проникать въ селенія. Тогда снова пойдетъ въ ходъ шинкарство, а въ немъ заключается большое зло.

На станціи и въ поселкѣ много разныхъ служащихъ изъ нашей волости. Они часто ходятъ домой. Масса и поденныхъ рабочихъ, которые вечеромъ возвращаются обратно. А это обстоятельство невольно наводитъ насъ на мысль, что и при посредствѣ этихъ лицъ водка будетъ свободно переноситься въ деревню.

Во всякомъ случаѣ, съ сохраненіемъ питейныхъ заведеній въ поселкѣ и торговли спиртными напитками въ станціонномъ буфетѣ, особливо на выносъ, трудно разсчитывать на успѣшную борьбу съ пьянствомъ.

Мы твердо убѣждены, что до тѣхъ поръ пока вино и пиво будутъ продавать поблизости, зло такъ и останется въ своей силѣ, и разница можетъ получиться лишь та, что будутъ осаждать поселокъ и буфетъ.

Принимая все это во вниманіе и имѣя въ виду, что злоупотребленіе спиртными напитками, достигшее послѣднихъ предѣловъ, породило у насъ страшную бѣдноту, разные по-

роки, начиная съ простаго хулиганства и кончая тяжкими преступленіями, полное неуваженіе къ старшимъ и родителямъ и вообще все то, что подрываетъ основу крестьянской жизни, мы ПОСТАНОВИЛИ: настоящимъ приговоромъ просить нашего Рязанскаго губернатора о скорѣйшемъ закрытіи въ Астаповскомъ поселкѣ всѣхъ питейныхъ заведеній и о воспрещеніи торговли спиртными напитками въ станціонномъ буфетѣ. Уполномочить волостного старшину Ларіонова и предсѣдателя суда Селиверстова, въ случаѣ надобности, лично изъяснить передъ губернаторомъ всю необходимость осуществленія этой мѣры“.

Этотъ приговоръ ясно характеризуетъ отношеніе крестьянъ къ борьбѣ съ народнымъ зломъ. Будетъ ли уважено приведенное ходатайство—вопросъ другой, но фактъ тотъ, что по Царскому зову крестьяне упорно идутъ навстрѣчу отрезвленію и надо надѣяться, что оно дѣйствительно займетъ свое мѣсто ко благу населенія обширной матушки-Руси. Трудна, конечно, борьба съ вѣковымъ недугомъ, но общими усиліями ее можно все-таки довести до конца.

Богъ на помощь въ столь важномъ и полезномъ дѣлѣ!

В. С. Стуколовъ.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 18 мая, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви Александро-Невскаго Поселка, Раненбургскаго уѣзда, Константинъ Молчановъ съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Воскресенской церкви при Дашковской богадѣльнѣ Гавріилъ Васильевъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о 1-мъ все-

ленскомъ соборѣ, на которомъ обличена была Аріанская ересь.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Богородцкихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Филиппъ Курбаковъ.

Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ въ домѣ благотворительнаго Общества „Работныя Ясли“. А послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ Владыка служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Димитрію, Ростовскому Чудотворцу, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ Священной Исторіи о взятіи на небо Св. Пророка Іліи, о смерти царя Израильскаго Ахава и о жизни и чудесахъ Св. Пророка Елисея.

Въ ночь подъ 19-е Мая, Преосвященнѣйшій Димитрій выѣхалъ по желѣзной дорогѣ въ г. Егорьевскъ, куда и прибылъ утромъ въ понедѣльникъ. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ окрестныя села: Власовское, Спасское—Леоновщино и Крутины, а вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе въ Егорьевскомъ соборѣ, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста Св. Алексѣю, Митрополиту Московскому Чудотворцу.

Во вторникъ, 20-го Мая, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію (въ 7 часовъ утра) въ Егорьевскомъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря—протоіерея Михаила Лебедева, соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ изъ городскихъ священнослужителей. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ города, который закончился въ 2 часа дня.

Въ среду, 25-го Мая, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Св. Троицкомъ женскомъ монастырѣ гор. Егорьевска, въ сослуженіи: благочиннаго монастырей, настоятеля Николо-Радовицкаго монастыря, ключаря—прот. М. Лебедева, монастырскаго и соборнаго городского духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ четвергъ, 22 Мая, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ пригородныя села: Рыжево и Алешню, а въ часть дня служилъ торжественную панихиду въ церкви Св. Троицкаго женскаго монастыря.

Въ ночь подъ 23-е мая Владыка возвратился въ Рязань.

Въ субботу, 24-го Мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: Павла Добромыслова и І. Чернобаева,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій всенощное бдѣніе служилъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

25 Мая, въ день Св. Пятидесятницы, благовѣсть къ поздней литургіи начался въ 10 часовъ утра. Литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: П. Добромыслова и І. Чернобаева. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора Николай Поповъ. По прочтеніи часовъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи городского духовенства, законченный провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Къ началу молебна прибыли въ соборъ г. губернаторъ кн. Оболенскій, вице-губернаторъ и нѣкоторыя другія начальствующія лица. Затѣмъ началась литургія, во время которой рукоположенъ во священника къ церкви с. Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, діаконъ с. Шаропова, Егорьевскаго уѣзда, Евгенийъ Свѣтловъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о благодати Св. Духа, изливаемой на вѣрныхъ. По окончаніи литургіи былъ прочитанъ 9-й часъ и начата вечерня по особому чину, съ чтеніемъ молитвъ и колѣнопреклоненіемъ. Богослуженіе окончилось въ 2¹/₂ часа пополудни.

Въ тотъ же день Божественную литургію и послѣ оной вечерню совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Инякина, Спасскаго уѣзда, діакономъ с. Уржи того же уѣзда Владиміръ Назаровъ.

Въ понеделѣльникъ, 26-го Мая, въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря—прот. М. Лебедева, и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о вредѣ пьянства и о необходимости борьбы съ нимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію совершалъ въ церкви Рязанскаго духовнаго училища.

Въ воскресенье, 1-го Юня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника с. Константинова, Рязанскаго уѣзда, Іоанна Смирнова, священника с. Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александра Сперантова и священника Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда, Василія Климентовскаго. На маломъ входѣ священники: Смирновъ, Сперантовъ и Климентовскій возведены въ санъ протоіерея. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ильинской гор. Рязани церкви Василій Ансеровъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „Иже любитъ отца, или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ (Матѣ. X, 37).

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по убиенномъ Рязанскомъ Архіепископѣ Мисаилѣ, по окончаніи которой была продолжена бесѣда изъ Священной Исторіи о жизни и чудесахъ Св. Пророка Елисея, о смерти его и послѣднихъ

годахъ царства Израильскаго. Этой бесѣдой Владыка закончилъ зимній сезонъ вечернихъ бесѣдъ и объявилъ, что бесѣды будутъ возобновлены 14 Сентября.

Внутреннія извѣстія.

■ **Училища пастырства.**—Дух. Семинаріи, какъ извѣстно, въ настоящее время далеко не удовлетворяютъ потребности въ кандидатахъ, достаточно подготовленныхъ для замѣщенія по епархіямъ священно-церковно-служительскихъ вакансій. Въ виду сего учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ выработаны уставъ, положеніе и штаты новаго типа духовно-учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ училищъ пастырства, по образцу существующаго уже въ теченіе 6 лѣтъ въ г. Житомирѣ пастырскаго училища. Эти предположенія учебнаго комитета нынѣ разсмотрѣны и одобрены Св. Синодомъ, при чемъ г. оберъ-прокурору предоставлено проекты штатовъ и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, представить на Высочайшее утвержденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а за симъ,—въ случаѣ утвержденія, войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ епархіяхъ, гдѣ особенно испытывается нужда въ кандидатахъ священства, училищъ пастырства по настоящему проекту (Смол. Еп. Вѣд.)

■ **Должности разъѣздныхъ священниковъ.** Архіепископъ Саратовскій Алексѣй внесъ въ Синодъ представленіе, въ которомъ, указывая на то, что въ Саратовской епархіи свыше 10,000 крестьянъ, вышли на отруба и лишены возможности, за отдаленностію церквей, удовлетворять свои религіозныя потребности, просилъ Синодъ учредить двѣ должности разъѣздныхъ священниковъ съ походными церквами. За недостаткомъ средствъ Синодъ ассигновалъ лишь 1,200 р. на содержаніе одного разъѣздного священника; въ виду этого архіепископъ Алексѣй вошелъ съ ходатайствомъ въ главное управленіе земледѣлія объ отпускѣ необходимыхъ средствъ. (Церк.-Общ. Вѣст.)

■ **Сѣздъ хоровыхъ дѣятелей.** С.-Петербургскимъ церковно-благотворительнымъ обществомъ созывается въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ пятый всероссійскій сѣздъ хоровыхъ дѣятелей. Въ программу сѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ постановленій первыхъ четырехъ сѣздовъ хоровыхъ дѣятелей, состоявшихся въ Москвѣ съ

1908—1912 г., и принятіе мѣръ къ осуществленію тѣхъ постановленій, которыя еще не нашли практическаго примѣненія въ жизни; 2) мѣры къ поднятію преподаванія и улучшенія общей постановки дѣнія въ низшей и средней школѣ всѣхъ вѣдомствъ; 3) обезпеченіе пенсіи руководителямъ церковныхъ хоромъ путемъ страхованія ихъ при посредствѣ страховыхъ отдѣленій государственныхъ сберегательныхъ кассъ; 4) учрежденіе всероссійскаго церковно-пѣвческаго общества съ цѣлью обезпеченія наиболѣе благопріятныхъ условій и старости всѣхъ труженниковъ хорowego дѣла. Резолюціи сѣзда предположено передать въ законодательныя учрежденія Имперіи (Церк. Вѣст.).

■ **Сѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ.** Вслѣдствіе поступившихъ отъ многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ заявленій о необходимости общаго сѣзда представителей этихъ заводовъ для обсужденія мѣръ противъ прогрессирующаго увеличенія цѣнъ на воскъ, весьма неблагопріятно отражающагося на доходности заводовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на положеніи епархіальныхъ хозяйствъ, для которыхъ главнымъ источникомъ средствъ служатъ доходы свѣчныхъ заводовъ, Св. Синодомъ постановлено: 1) созвать совѣщаніе для обсужденія нуждъ церковно-свѣчного дѣла въ епархіяхъ по выработанной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ программѣ съ 21-го іюля сего года, въ составѣ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, отъ каждаго по одному лицу, а) отъ сѣвернаго раіона заводовъ С.-Петербургскаго, Архангельскаго, Вятскаго, Вологодскаго и Екатеринбургскаго; в) отъ Поволожья—Ярославскаго, Казанскаго, Симбирскаго, Самарскаго, Саратовскаго и Пензенскаго; в) отъ центра: Владимірскаго, Московскаго, Тамбовскаго, Тульскаго, Курскаго и Харьковскаго, г) южнаго—Ставропольскаго, Таврическаго, Екатеринославскаго, Полтавскаго и Одесскаго, д) юго-западнаго—Кишиневскаго, Кіевскаго, Подольскаго и Черниговскаго и е) отъ Сибирскаго—Омскаго и Томскаго, съ участіемъ въ совѣщаніяхъ, по назначенію Синодальнаго оберъ-прокурора, чиновъ центральныхъ учреждений Св. Синода, при чемъ расходы по поѣздкѣ и содержанію въ С.-Петербургѣ вызываемыхъ представителей отъ заводовъ отнести на мѣстныя епархіальныя средства. (Церк. Вѣст.)

■ **О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ въ храмахъ при богослуженіи.** Въ Самарской епархіи во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ въ храмахъ во время богослуженій сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдующее распоряженіе: 1) Предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ въ дни особо великихъ праздниковъ на время совершенія бо-

гослуженій убирать съ иконъ легко воспламеняющіяся вещи—занавѣски кисейныя, бумажные цвѣты и т. п. 2) Подсвѣчники, на которые ставятся свѣчи молящимися, поручать наблюденію особыхъ лицъ, кои досматривали бы за горящими свѣчами и за постановкой таковыхъ молящимися и приняли бы на себя трудъ постановки свѣчей вмѣсто малолѣтнихъ. 3) Священникамъ поручить въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами разъяснять, сколько несчастій можетъ повести за собою паника въ случаѣ возникновенія даже незначительнаго пожара и какъ слѣдуетъ себя держать при этомъ. 4) Гдѣ есть въ церквахъ электрическое освѣщеніе, свидѣтельствовать сѣтъ не менѣе одного раза въ годъ чрезъ опытнаго электротехника, а предъ большими праздниками, когда бываетъ полное и продолжительное [освѣщеніе, какъ, напр., въ ночь на Св. Пасху, кромѣ свидѣльствованія электрической сѣти, приглашать электротехника для наблюденія во все время освѣщенія церкви электричествомъ (Влад. Еп. Вѣд.).

■ **Сокращеніе официальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.** Согласно резолюціи Самарскаго Высокопреосвященнаго, послѣдовавшей на докладъ редактора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ печататься только распоряженія Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства; отчеты разныхъ епархіальныхъ учреждений и журналы епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ будутъ печататься особо на средства учреждений и свѣчнаго завода и только разсылаться при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Самар. Еп. Вѣд.)

■ **Военный строй въ Духовной семинаріи.** Въ Уфимской духовной семинаріи введено преподаваніе военнаго строя. Съ 17 апрѣля начались правильныя занятія учащихся военной гимнастикой. (Влад. Еп. Вѣд.).

Иностранныя извѣстія.

■ **Новый народно-церковный праздникъ въ Сербіи.** До сихъ поръ празднованіе памяти свв. славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія отличалось особенною торжественностью только въ Болгаріи и вообще у болгаръ, принадлежавшихъ къ болгарской экзархійской церкви. Теперь и сербскіе архіереи королевства, по соглашенію съ своимъ правительствомъ, рѣшили праздновать этотъ праздникъ осо-

бенно торжественно. Примѣръ, достойный подражанія и для другихъ славянъ, чтущихъ память святыхъ своихъ великихъ просвѣтителей.
(Цер. Вѣст.)

Библиографія.

— Глаголевъ А. А. свящ. Купина Неопалимая. Кіевъ, 1914 г., 1—13 стр. ц. 20 коп. Брошюра представляетъ чтеніе, предложенное въ засѣданіи церковно-историческаго и археологическаго Общества при Императорской Кіевской дух. Академіи. Въ ней счастливо сочетались ученость автора съ простотой и популярностью изложенія. Ея появленіе можно только привѣтствовать и желать ей самага широкаго распространенія.

При нынѣшней безрелигіозности, отрицанія всего божественнаго и сверхъ-естественнаго—все чудесное, выходящее изъ рамокъ житейскаго опыта, открыто подвергается глумленію, всякаго рода перетолкованіямъ и гоненію. Особенному гоненію со стороны нашей т. наз. интеллигенціи подвергаются нѣкоторыя ветхозавѣтныя чудеса. Такковы, напр., чудесный переходъ израильтянъ черезъ Чермное море, чудо съ солнцемъ при завоеваніи Иисусомъ Навиномъ земли обѣтованной и т. п. Къ такимъ же чудесамъ принадлежитъ и видѣнная ветхозавѣтнымъ законоположникомъ и великимъ пророкомъ Моисеемъ купина, горѣвшая въ огнѣ, но негоравшая. Нынѣ нерѣдкость встрѣтить оратора, развязно доказывающаго всю „безцѣльность“ этого чуда и въ лучшемъ случаѣ объясняющаго его лишь „особымъ свойствомъ кустарника“.

Проф. Глаголевъ, на основанія филологическихъ данныхъ, показываетъ, что объектомъ дѣйствія огня въ данномъ случаѣ является именно кустъ терновника, что огонь этотъ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ огнемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не имѣвшимъ обычныхъ признаковъ горѣнія: дыма, смрада и т. п... Въ уясненіе же смысла этого, „великаго видѣнія“, руководясь :удейской экзегетикой, писаніями древнихъ христіанскихъ толкователей и учителей церкви—св. Иринея Ліонскаго, бл. Феодорита, св. Кирилла Александрійскаго, св. Григорія Нисскаго и под., а, главнымъ образомъ, собственными своими соображеніями, почтенный авторъ обращаетъ наше вниманіе на символическую сторону видѣнія. Несгораемою кущиною предъизображалось воплощеніе Сына Божія, соединившаго въ Себѣ чистѣйшее су-

щество Своей Божественной природы съ брэнною человѣческою плотию нераздѣльно и несліянно; а также приснодѣвство Богоматери: „...яко же бо купина не сгараше опаляема; тако, Дѣво, родила еси и Дѣва пребыла еси“...

Благочестивое христіанское усердіе закрѣпило это мистико-типологическое толкованіе купины неопалимой въ пластическомъ образѣ—иконѣ Божіей Матери, именуемой „Неопалимая Купина“. Почитаніе этой иконы широко распространено въ нашемъ народѣ особенно вслѣдствіе вѣрованія, что эта икона избавляетъ отъ огня и пожара дома почитающихъ ее. Изображеніе главныхъ видовъ иконописнаго типа „Неопалимой Купины“ и нѣсколько замѣчаній по поводу древности и нынѣшняго состоянія этого типа нашей иконографіи являются, отсюда, вполне естественнымъ заключеніемъ предшествовавшихъ разсужденій проф. о. А. А. Глаголева.

Небольшая брошюрка читается съ большимъ интересомъ, давая обильную пищу не только уму, но и сердцу.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Труды Императорской Кіевской духовной Академіи“. Кіевъ, Ильинская, 5.

СМѢСЬ.

— Фотографія, какъ способъ лѣченія отъ заиканія. Излѣчимо ли заиканіе? Французскій профессоръ Маражъ, пріобрѣвшій извѣстность, благодаря своимъ трудамъ изъ области фонетики, отвѣчаетъ на этотъ вопросъ утвердительно. Въ докладной запискѣ, поданной во французскую академію наукъ черезъ профессора д'Арсонваль, докторъ Маражъ утверждаетъ, что для того, чтобы вылѣчить заику, достаточно наглядно показать ему его болѣзнь и способъ избавиться отъ нея.

Во время своихъ лекцій въ Сорбоннѣ профессоръ Маражъ замѣтилъ, что его ученики, какъ нормальные, такъ и заикающіеся, начинали лучше сознавать достоинства и недостатки своего произношенія, когда профессоръ демонстрировалъ ихъ передъ ними на кинематографической лентѣ или на вибраціонныхъ фотографическихъ снимкахъ, чѣмъ тогда, когда онъ воспроизводилъ передъ ними ихъ рѣчь при помощи фонографа.

Во время своихъ изслѣдованій надъ заиканіемъ профессоръ фксировалъ при помощи фотографическаго аппарата на одной и той же лентѣ человѣка нормальнаго и заику, произносящихъ одно и то же

предложеніе. Затѣмъ онъ производилъ снимки колебаній нормальнаго голоса и голоса заика. Профессоръ д'Арсонваль продемонстрировалъ въ засѣданіи академіи три снимка этого рода, воспроизводящихъ слова: „bonjour papa“. Нормальный человѣкъ употреблялъ на произношеніе этихъ словъ 36—37 сек. съ перерывомъ въ 7—8 секундъ между отдѣльными словами и перерывомъ въ 4—7 секундъ между отдѣльными слогами. Нормальный человѣкъ не дѣлаетъ почти никакого ударенія на буквахъ b и p. Заика произноситъ оба слова въ три раза быстрѣе, перерывъ между отдѣльными словами продолжается всего 4—7 секундъ, перерывы между отдѣльными слогами вовсе отсутствуютъ. Буквы b и p заика произноситъ съ исключительнымъ напряженіемъ.

Когда заика видитъ передъ собой на лентѣ или на вибраціонномъ снимкѣ свои недостатки, говоритъ проф. Маражъ, ему становится сразу понятнымъ, въ чемъ они заключаются, и онъ этого не забываетъ. Заика говоритъ очень быстро просто потому, что у него неправильное дыханіе. Его нужно поэтому прежде всего научить правильно дышать.

Придерживаясь этого метода, проф. Маражъ многихъ совершенно отучилъ отъ заиканія. Его дыхательныя упражненія, примѣняемыя въ школѣ для глухонѣмыхъ въ Нанто, дали вполне удовлетворительные результаты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Юбилейные 300-лѣтія Дома Романовыхъ

Кресты и медали для *священнослужителей* высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. *внѣ конкуренціи*—высыл. съ *гарантіей*. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консисторіи кресты и мед. мною былъ полученъ одобрителный отзывъ. При заказѣ крест. и мед. для *всего Благочинія*—*значит. скидка*, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки *50-лѣтія Земства*. Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.

„ОТРЕЗВЛЕНИЕ“.

Вниманію духовенства и мірянъ—ревнителѣй трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣтительному воздѣйствію на народъ путемъ представленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Въ виду этого мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію новаго народнаго журнала, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ „Отрезвленіе“ выходитъ еженедѣльно—(50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльных книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Помѣщаются: религіозно-нравственныя, историческія, военныя, патріотическія, бытовые статьи и рассказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ; статьи и противоалкогольныя, врачевныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала „Отрезвленіе“, будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

Книжечки и листки журнала „Отрезвленіе“ печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.)

Редакторы: { Чл. Г. Д. Свящ. М. В. *Митроцкій*.
 { С. А. *Володиміровъ*.
 { М. Д. *Плетневъ*.

Журналъ „Отрезвленіе“ даетъ въ теченіе года 200 книжечекъ, 500 листовъ и 24 картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 руб.—за годъ; 2 руб.—за полгода; одинъ рубль—за 3 мѣс.

Подписываться можно съ 1 числа, каждаго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года.

Подписку адресовать: Въ контору журнала „Отрезвленіе“, С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.

№ 2205

СОДЕРЖАНІЕ. Три важнѣйшія момента въ искупительной дѣятельности Христа.— О хулиганствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.— Борьба съ пьянствомъ въ Данковск. у.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Дух. Семинаріи, Прот. П. *Казанскій*.

Печатать разрѣш. Цензоръ священникъ Павелъ Добромысловъ.