

Годъ **КАМЧАТСКІЯ** ПЯТЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей сер.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семінарской ул.



№

17.

15 сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1896—1897 учебный годъ. (Продолженіе).

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10 августа с. г. за № 93/406, прибывшій изъ Иркутской епархіи крестьянскій сынъ Павелъ *Ростовцевъ* назначенъ и. д. псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ г. Благовѣщенска съ полученіемъ жалованья и доходовъ съ 10 августа.

⚡ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 20 августа с. г. за № 99/429, состоящій въ заштатѣ упраздненнаго Окружнаго Суда Амурской области, канцелярскій служитель Матвей Тимофеевъ *Рябченко* принять въ духовное вѣдомство и определенъ на праздно мѣсто уставщика противораскольнической миссіи, съ производствомъ положеннаго по сей должности жалованья съ 1 августа с. г.

⚡ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19 августа с. г. за № 97/425 крестьянинъ Южно-Уссурійскаго края, Суйфунской волости, деревни Дубковъ Трофимъ Василіевъ *Демченко* допущенъ къ отнесенію должности псаломщика Ляличенской церкви Южно-Уссурійскаго края.

⚡ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 августа с. г. за № 101/435 псаломщикъ Ильинской церкви Левъ Тимофеевъ *Рябченко* уволенъ по прошенію совсѣмъ изъ духовнаго званія.

⚡ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21 августа с. г. за № 100/431, состоявшагося по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 мая с. г. за № 2720, священникъ Бѣльско-Троицкой церкви Дмитрій *Пенчиковъ* уволенъ на службу въ Смоленскую епархію, съ выдачею ему прогоновъ и билета.

⚡ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 августа с. г. за № 102/500 священникъ Ниманской походной и приисковой церкви Сергій *Вознесенскій* перемѣщенъ къ Бѣльско-Троицкой церкви.

⚡ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 августа с. г. за № 1925 нестроевой старцаго разряда Іоаннъ Василіевъ *Журавлевъ* допущенъ до исправленія должности псаломщика при Головинской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 августа с. г. за № 1941, уволенный псаломщикъ Лука *Гуща-товъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Анновской за Зеей церкви.

Священникъ Екатерининской станицы Михаило-Архангелской церкви Георгій *Скрябинъ* с. 7 августа волею Божіею умеръ съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1896-1897 учебный годъ, составленный Камчатскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Петромъ Протодіаконовымъ *).

(Продолженіе).

УІІІ.

Успѣхи воспитанія и обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Было ли составлено распisanіе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно? Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ? Дисциплинарныя мѣры. Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы. При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческія хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ? Постѣженія учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣ ли учащіеся сподобились причащенія св. таинъ? Какъ исполняются вечернія и утреннія молитвы въ школахъ? Какъ относится къ школахъ мѣстное населеніе? Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ учебномъ отношеніяхъ.

Изъ доставленныхъ свѣдѣній явствуетъ, что школьная практика въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, неуклонно шла впередъ по пути къ осуществленію задачъ церковной

школы. По вопросу объ успѣхахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, отдѣленія высказываютъ одобрительные отзывы, въ тоже время, не скрывая подмѣченныхъ недостатковъ въ школьной жизни за истекшій учебный сезонъ. Такъ, напр., Николаевское отдѣленіе, повѣствуя, что въ общей картинѣ школьное дѣло по отдѣленію можетъ названо удовлетворительнымъ, указываетъ на слѣдующія обстоятельства, тормозящія дѣло: 1) кратковременность учебнаго года; 2) соединеніе въ одной и той же школѣ русскихъ и инородческихъ дѣтей—школьниковъ, при учителѣ, необладающемъ знаніемъ инородческихъ нарѣчій; 3) неподготовленность къ педагогической дѣятельности самихъ учителей, изъ которыхъ болѣе половины—лица, обучавшіеся лишь въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 4) *„Иногда отсутствіе дѣятельной помощи со стороны земской полиціи въ дѣлѣ народнаго образованія*).* Въ другой главѣ того же отчета, тоже отдѣленіе, сообщивъ, что одна изъ школъ помѣщается въ волостномъ правленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ поясняетъ, что собственное школьное зданіе, представляющее всѣ удобства для помѣщенія школы, занято подъ квартиру мѣстнымъ приставомъ г. Сахаровымъ. Комната въ зданіи волостнаго правленія, отведенная для занятій въ школѣ очень тѣсна, темна и холодна и нѣсколько дней не было занятій въ школѣ. Изъ соседней же комнаты волостнаго правленія, гдѣ бывають собранія сельскихъ властей и крестьянъ, нерѣдко слышатся крики и брань нецензурными словами,—это, конечно, очень дурно отзывается на крестьянскихъ дѣтяхъ, не видящихъ и дома добрыхъ примѣровъ..

Подобныя же явленія имѣли мѣсто и въ районѣ Южно-Уссурійскаго отдѣленія: Шкотовская школа (церковная по открытію и утвержденію). Когда священникъ Охлопковъ (за нетрезвостью мѣстнаго учителя) началъ въ ней заниматься—школа была замкнута старшиною, а батюшку *„не приказа-*

*) Изъ отчета Николаевского отдѣленія за 189 6/7 годъ

но^{*)} допускать даже и до порога школы. — Владиміро-Александровская школа. Велѣніемъ чьей то власти отъ школы въ декабрь мѣсяцъ отвозятся дрова и, кажется, приказывается не пускать въ нее дѣтей единственно только потому, что въ школѣ учебное дѣло ведетъ священникъ^{*)}).

Болѣе счастливымъ положеніемъ касательно учебно-воспитательной стороны школьнаго дѣла пользовались церковныя школы въ районѣ Благовѣщенскаго отдѣленія, въ отчетѣ котораго заявляется о вполне удовлетворительныхъ успѣхахъ обученія въ школахъ и, между прочимъ, пишется, что направленіе школъ въ церковномъ духѣ не остается незамѣченнымъ не только православнымъ населеніемъ, но и „*сектантскимъ*“ (отч. благ. 2 уч.).

Во всѣхъ почти церковныхъ школахъ епархіи курсъ одноклассной церковной школы былъ раздѣленъ на три года, за полную невозможностью пройти дѣтьми довольно обширную программу въ два года. Причинами этого обстоятельства служили: 1) недостатокъ практически опытныхъ учителей (въ некоторыхъ, хотя и единичныхъ, церковно-приходскихъ школахъ, за отсутствіемъ интеллигентныхъ людей, приходилось поручать школьное дѣло полуграмотнымъ неаоломщикамъ, несколько не возвышающимся своими познаніями надъ старшими учениками и потому не могущимъ пройти курса предметовъ въ два года); 2) совмѣщеніе исполненія обязанностей учителя и неаоломщика: особенно въ такихъ приходахъ, въ которыхъ деревни отстоятъ отъ храма на сотни верстъ, поэтому неаоломщику — учителю приходилось оставлять занятія, а школа, въ его отсутствіе, часто дня 3—4 пустовала, чѣмъ, конечно, сокращалось число учебныхъ дней въ году. Другимъ отступленіемъ отъ требованій программы является недостаточное ознакомленіе учащихся съ церковнымъ шѣніемъ, за недостаткомъ опытныхъ учителей.

*) Сообщено Епархіальнымъ и Южно-Уссурийскимъ наблюдателями.

Вообще, нужно замѣтить, что вполне удовлетворительными успѣхи обученія и воспитанія въ отчетномъ году оказались въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ о.о. завѣдующіе и законоучители относились къ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ и любовью, заботясь о матеріальномъ благоустройствѣ школъ и слѣдя за воспитаніемъ и обученіемъ учащихся, — гдѣ время учебныхъ занятій продолжалось не мѣнѣе 6—7 мѣсяцевъ, гдѣ учащіе при достаточной педагогической опытности, сердечно преданы дѣлу народнаго просвѣщенія, гдѣ учительскій трудъ оплачивается приличнымъ содержаніемъ, гдѣ имѣются достаточныя средства на улучшеніе школьной обстановки и библіотеки для выѣкласнаго чтенія, гдѣ, наконецъ, школьныя зданія удобны, высоки, теплы и вмѣстительны.

Во всѣхъ школахъ имѣются урочныя росписанія и классныя журналы, въ которые заносывается все пройденное и заданное по всѣмъ предметамъ программы и помѣчаются баллы на отвѣты учениковъ. Классныя журналы велись аккуратно и ежедневно.

Достиженіе религіозно-правственнаго направленія учениковъ служило предметомъ особой заботливости о.о. завѣдующихъ, а также и учителей школы, первые и послѣдніе прилагали свои старанія на укрѣпленіе въ дѣтяхъ любви къ Богослуженію и храму Божію, и сознательному исполненію всѣхъ требованій православной церкви: къ огражденію учениковъ отъ всѣхъ вліяній неправославнаго характера, внушеніе правилъ, опредѣляющихъ ихъ отношенія къ старшимъ, равнымъ и низшимъ и вообще стремилась, чтобы все въ церковныхъ школахъ, въ воспитательномъ отношеніи, соответствовало запросамъ, предъявляемымъ высшею властію церковной школою.

Росписанія урочныхъ занятій въ школахъ были не одинаковы и составлены не вездѣ согласно съ требованіями программъ. Количество учебныхъ часовъ и уроковъ часто зави-

сѣдо отъ усмотрѣнія о.о. завѣдывающихъ—законоучителей (особенно въ многолюдныхъ приходахъ). Въ школахъ благоустроенныхъ (преимущественно городскихъ), росписаніе соблюдалось въ точности.

Во исполненіе циркулярнаго распоряженія Св. Синода (церк. Вѣд. 1891 г. № 21), къ грубымъ и унизительнымъ дисциплинарнымъ мѣрамъ учащіе не прибѣгая, ограничивались выговорами, замѣчаніями, лишеніемъ мѣста, сообщеніемъ родителямъ учениковъ,— въ крайнемъ случаѣ, оставляя учениковъ въ зданіи школы по окончаніи урочныхъ занятій на 1—2 часа, подъ личный присмотръ.

Въ истекшемъ году окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ со льготою IV разряда по воинской повинности было 24, изъ нихъ въ школахъ при Каѳедральномъ Соборѣ удовлетворительно сдали экзамень 5 мальчиковъ. Ново-соборной — 4 мальч. (9 чел. по Благовѣщенскому отдѣленію); 4 мал. Спасской школы, 4 Кроуцовой, 2—Корсаковской, 2—Пущановской и 3—Синельниковской (15 челов. по Юж.-Уссурійскому краю). Кроме того 6 уч. Никольской (X уч.) сельской (нынѣ переименована въ церк. приходскую) школа держало экзамень въ испытательной комиссіи при Корсаковской церк.-приходской школѣ, оказавъ достаточныя для выдачи льготнаго свидѣтельства познанія по курсу одноклассной церковно-приходской школы. Дѣвочекъ, окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ, насчитывалось—20 (6 въ Ново-соборной, 3 въ Соборной и 11 въ Николаевской женской въ г. Благовѣщенскѣ).

Правильно организованныхъ въ той или иной степени пѣвческихъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи было въ отчетномъ году 10.—при градо-Благовѣщенской соборной (обучальн. и д. псаломщика К. Коржевскій), Ново-соборной (завѣдывающій свящ. Симеонъ Тихвинскій), Вознесенской (псаломщикъ г. Васильевскій), и Никольской (псаломщикъ—учитель Стуковъ); при Хабаровской (учитель соборный діаконъ Н. Паксинъ), Спасской (завѣдывающій за-

коноучитель свящ. М. Вороновъ - 10 уч.); Маріинской (Начальникъ, миссіон. свящ. А. Протодіаконовъ), Николаевской (соборный діаконь Рубцевъ), Софійской (мѣстный священникъ Авраамій Писаревъ) и Вятской (свящ. І. Колотовкинъ и псаломщ. Силауяновъ 9-го участка).

Отчеты, представленные 4-мя отдѣленіями, свидѣтельствуя, что всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ неопустительно посѣщали храмъ Божій въ праздничные и высокоторжественные дни, стоя въ порядкѣ въ храмѣ подъ надзоромъ учителей и учительницъ. Старшіе ученики поочередно принимали участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи (гдѣ пѣтъ пѣвческихъ хоромъ); болѣе благонаправные изъ учениковъ допускались къ исполненію пономарскихъ обязанностей въ св. алтарѣ.

Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія, послѣ обыкновеннаго приготовленія, на первой, или послѣдней (а въ большинствѣ школъ на обѣихъ) седмицахъ удостоились исповѣданія и св. причащенія. Предварительно и во дни говѣнія о.о. законоучители неуклонно стремились разъяснить дѣтямъ необходимость и значеніе этихъ таинствъ.

Утреннія молитвы читаются ежедневно предъ началомъ уроковъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, согласно правилъ, изложенныхъ во введеніи къ программамъ для церковныхъ школъ по учебному часослову, при чемъ поются тропари храмовымъ праздникамъ; вечернія же молитвы прочитываются только въ миссіонерскихъ интернатахъ, а въ школахъ съ входящимъ учащимся элементомъ, производить чтеніе вечернихъ молитвъ отдѣленія признаютъ невозможнымъ, такъ какъ, при соблюденіи этого требованія, пришлось бы вторично собирать въ школу учениковъ, только что окончившихъ урочныя занятія (предѣлъ окончанія занятій въ большинствѣ школъ 2 часа дня).

Мѣстное населеніе, въ большей своей части, относится вполне сочувственно только къ тѣмъ церковнымъ школамъ, ко-

торыя не нуждаются въ матеріальномъ обезпеченіи: въ противномъ же случаѣ стараются, обыкновенно по возможности освободить себя отъ всѣхъ денежныхъ обязательствъ въ отношеніи обезпеченія школы, ссылаясь на свои недостатки. Характернымъ примѣромъ подобнаго отношенія къ содержанію школы можетъ служить общество крестьянъ, села Спасскаго (Ханкайскаго участка), обязавшееся въ 1895 году въ приговорѣ, представленномъ епархіальному наблюдателю, ежегодно вносить на нужды открываемой въ ихъ селѣ церковной школы по 200 руб. ежегодно: но до сихъ поръ изъ суммъ этого общества не получено ни одной копейки, хотя своевременно и епархіальный училищный Совѣтъ, и епархіальный наблюдатель (лично и письменно), и мѣстный благочинный, и священникъ, завѣдующій школою, обращались къ подлежащей власти съ просьбою --- понудить общество села Спасскаго къ точному исполненію своего приговора отъ 14 сентября 1895 года.

Въ болѣе выгодномъ условіи касательно сочувствія мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ, находятся школы Благовѣщенскаго отдѣленія. Населеніе, сознавая пользу грамотности, проявляетъ свое сочувствіе церковной школѣ построеніемъ школныхъ зданій, улучшеніемъ и расширеніемъ уже существующихъ домовъ, платою учителямъ за трудъ по обученію, доставленіемъ дровъ и парядомъ школьнаго сторожа. Подкое сочувствіе церковной школѣ особенно обнаружилъ сельскія общества 2-го благочинническаго участка. Мѣстный благочинный, въ своемъ отчетѣ за 1896/7 учебный годъ, такъ отмѣчаетъ степень сочувствія населенія къ церковной школѣ.

„Направленіе церковной школы въ духъ вѣры и благочестія не могло остаться не замѣченнымъ населеніемъ и видимо всѣмъ весьма понравилось, чѣмъ и объясняется тотъ фактъ, что учителямъ этихъ школъ даровано было, въ концѣ первой половины учебнаго года, волостнымъ сходомъ право пользоваться для разъѣздовъ по дѣламъ школьнымъ бесплатно волостными почтовыми лошадьми. Да, таковое постановле-

ніе волостнаго схода, треть котораго составляли даже сектанты и раскольники, краснорѣчиво и во всеуслышаніе повѣствуетъ, что сжигатія, которую съѣло питало населеніе къ волостнымъ школамъ, остается теперь за школой церковной. Таковое мнѣніе подтверждается, въ частности, и усердіемъ населенія, выразившемся въ построеніи и обстановкѣ школьныхъ домовъ, — такъ Бѣлогорское общество, обдѣлѣнное и забытое всѣми, употребило все усилія къ тому, чтобы имѣть въ своей убогой деревушкѣ школу церковную, съ каковою цѣлью и выстроило очень приличную школу, съ квартирой для учителя и отгородилъ его на славу во едино съ молитвеннымъ домомъ этой мѣстной святыней. Не то ли же самое доказало и общество крестьянъ деревни Михайловки, отказавшись отъ готовой и прекрасной обстановки волостной Марковской школы, отстроивши въ своемъ селеніи новую школу, каковую отдало, какъ и Бѣлогорцы, въ полное вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта! Наконецъ, Нововоскресенское общество, сравнительно небольшое, отказалось отъ готовой Аюсовской школы, задавшись тою же цѣлью, и постройка роскошнаго зданія школы уже близится къ концу. Правда, что не плоха школа и Марковская, и въ ней, надо сказать, подвизались все педагоги образцовые, но при всемъ томъ, за послѣдніе время она стала утрачивать свое значеніе по тому именно, что утратила характеръ церковности. Таковой участи подвергнутся все вообще начальныя школы, въ которыхъ заброшена будетъ церковно-славянская грамота и церковное пѣніе“.

Къ числу наиболее благоустроенныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ нужно признать все городскія школы, учащій персоналъ и помѣщенія которыхъ почти не оставляютъ желать лучшаго. Изъ сельскихъ школъ, по своему учебно-воспитательному строю и внѣшней обстановкѣ, могутъ быть насчитаны 10 школъ въ районахъ 4-хъ отдѣленій Совѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентибря

№. 17.

1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Саблера.— Историческія свѣдѣнія о постройкѣ церкви-школы въ д. Большой Сазанкѣ, Томской волости Амурской области.— Благодарная помощь.— Поучительный случай.— Хропика.— Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ, при открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

«Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются: многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50 губерніяхъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы; жажда знаній влечетъ на курсы труженниковъ народной школы. Зачѣмъ же сондись вы въ этомъ актовомъ залѣ? Что будете дѣлать въ аудиторіяхъ, любезно предоставленныхъ вамъ Духовной Академіей и Семинаріей? Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными пріемами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодые силы, скажу болѣе,—которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя,—скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущ-

ныхъ потребностей. Всевозможныя лишения, плохое помещеніе, плохая пища, — таковы почти повсемѣстно условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій! Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и върой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, нужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школокъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1 января 1898 г. ихъ числомъ 21,503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ школки особенно дороги народу: стоятъ онѣ дешево, отъ 30 до 100 р. въ годъ; ходятъ ребятамъ въ нихъ близко, и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу; она хорошо prepares дѣтей къ школѣ церковной, а при благопріятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія, столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школокъ необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома въ теченіе зимы отъ 30 до 50 р., имѣетъ по крестьянскимъ понятіямъ, приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь лег-

во усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать: но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями, и сознательной преданностью своему призванію.

Предстоящій вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи этой цѣли. Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нередко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она нежелательна потому, что служитъ цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключаяющею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются Закону Божию, молитвамъ, чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. Наряду съ русскимъ языкомъ, они знакомятся съ языкомъ церковно-славянскимъ и, за время отъ 3 до 4 лѣтъ, пріобрѣтаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію Закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія роднаго языка. Кроме того, знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражне-

нія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школахъ и послѣ окончанія ученія въ оной предохраняють воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служитъ также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣсноуѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсень, не вдуцихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей и привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ—уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ церкви, царю и родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а, напротивъ, весьма дорожитъ тѣми прикладными знаніями, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ, въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ; а съ какою радостью относятся крѣстьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ, пѣккъ и школьныхъ полей!

„Итакъ школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполнѣ открыта, для дальнѣйшаго роста. Прежде всего и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою главную цѣль—дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣжать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ

школь. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

„Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ побонтея на страшномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія. Начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и клира въ управленіе государствомъ. На западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана, отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странъ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не соотвѣтствуетъ истинной пользѣ в потребностяхъ народа. Клеркъ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые къ сожалѣнію, нерѣдко, воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ? Наше ли скромное и въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовество стремится въ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть единый, невидимый Глава, Христосъ-Спаситель; Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви и въ школѣ остается неизмѣнно вѣр-

нымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творить свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ царствію небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей россійскаго государственнаго и общественаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомиліонная Россія управляемая вѣчноносными вождями, стоитъ вдали отъ ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій;— борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглащающей иногда лучшія силы народа и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не есть политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради возстановленія любезныхъ ему привилегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ, согласно съ условіями времени и мѣста, на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій: нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По его державному слову она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1 января 1898 года всѣхъ церковныхъ школъ было 38937, съ количествомъ учащихся 1339768; причемъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2540.

„Книгъ изъ склада при Училищномъ Совѣтѣ отпущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе 10¼ мил. экзempl.,

на сумму 1650000 р. Много сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и посезковъ безъ школъ, много десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнетъ учение. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно, будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“.

(Херсон. Епарх. Вѣд.)

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о постройкѣ церкви-школы въ д. Большой-Сазанкѣ, Томской волости, Амурской области.

Въ 1895 году, вслѣдствіе ходатайства жителей д. Большой-Сазанки, Епархіальнымъ Начальствомъ было предположено образовать въ д. Большой-Сазанкѣ самостоятельный приходъ, въ составъ котораго должны были войти д.д. Большая и Малая Сазанка, Казанка и Бардагонъ. Въ виду этого жителямъ Большой-Сазанки дано было разрѣшеніе построить храмъ. Въ томъ же году обстоятельства этого дѣла измѣнились. Мысль объ учрежденіи самостоятельнаго прихода была оставлена и признана несвоевременной, а найдено болѣе удобнымъ построить церковь-школу, назначеніе же къ ней учителя предоставить выбору и усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вскорѣ послѣ этого было получено извѣстіе объ отпускѣ на постройку церкви-школы трехъ тысячъ рублей изъ суммъ Комитета по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги.

Епархіальное Начальство усмотрѣло, что три тысячи рублей недостаточно для построенія предложеннаго зданія, но, не желая этого добраго дѣла откладывать на неопредѣленное время, приняло слѣдующія мѣры: въ началѣ 1896 года выдало книгу выборнымъ Больше-Сазановскаго общества для сбора добровольныхъ пожертвованій по Камчатской епархіи на сооруженіе церкви-школы въ д. Большой-Сазанкѣ, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, за отъездомъ Благочиннаго въ г. Благовѣщенскъ, командировало нарочито въ д. Большую-Сазанку священника О. Кессель-

мана для сообщанія съ обществомъ, не можетъ ли оно дать отъ себя денежныхъ средствъ къ добавленію имѣющимся тремъ тысячамъ рублей въ той мѣрѣ, какая потребна по составленному проекту (Ук. Конс. отъ 7 ноября 1896 г. № 4875.)

Результатъ цѣлѣвки священника о. Кессельмана былъ вполне удачный. Больше-Сазановское общество приговоромъ отъ 10 ноября 1896 года обязалось выплатить отъ себя на сооруженіе церкви-школы 2413 рублей. Означенный приговоръ и легъ въ основу постройки церкви-школы въ Большой-Сазанкѣ.

По составленному проекту требовалась сумма на сооруженіе церкви школы пять съ половиной тысячъ, но она уже имѣлась, и потому Епархіальное Начальство было вполне спокойно, что предположенная постройка начнется и окончится благоуспѣшно. Оставалось лишь до начала строительныхъ работъ исполнить узаконенныя формальности относительно техническихъ документовъ.

Дальнѣйшее дѣлоустройство постройки было поручено Благочинному VII участка. Благочиннымъ тотчасъ же было слѣдано распоряженіе Больше-Сазановскому обществу заготовить на построеніе церкви-школы нужный лѣсной матеріалъ въ количествѣ 1060 бревень и нанять подрядчиковъ для доставки его на мѣсто постройки. Распоряженіе Благочиннаго Больше-Сазановскимъ обществомъ было выполнено, о чемъ ему сельскій староста послалъ допосеніе отъ 3 марта 1897 года.

Въ маѣ мѣсяцѣ того же года тѣмъ же Благочиннымъ было выбрано мѣсто для постройки церкви-школы и дано распоряженіе Больше-Сазановскому обществу выбрать приговоромъ изъ среды себя Строительный Комитетъ (Ук. Конс. отъ 2 мая 1897 г. за № 2671.)

Между тѣмъ были получены техническіе документы со смѣтой, утвержденные Хабаровскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ. Смѣта Строительнымъ Отдѣленіемъ была исполнена и цѣнность постройки церкви-школы съ пяти тысячъ пятисотъ рублей возвысилась на шесть тысячъ восемьсотъ четыре рубля.

Къ этому времени относится предложеніе, бывшаго въ то время Военнаго Губернатора Амурской области Г. Арсеньева принять участіе въ дѣлѣ построенія церкви-школы въ д. Большой Сазанкѣ.

По состоявшемуся соглашенію между Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Г. Военнымъ Губернаторомъ было рѣшено слѣдующее: Военный Губернаторъ имѣетъ утвердить собственною вла-

стію избранній Больше-Сазановскимъ обществомъ Строительный Комитетъ и контрактъ Строительнаго Комитета съ подрядчикомъ, руководство же означеннымъ Комитетомъ вручается неофициально Благочинному VII участка; имѣть же наблюденіе за исправностію взносовъ Больше-Сазановскимъ обществомъ денегъ на постройку церкви-школы предоставляется Г. Военному Губернатору.

Въ силу такого соглашения Строительный Комитетъ былъ утвержденъ Военнымъ Губернаторомъ, а также контрактъ Строительнаго Комитета съ подрядчикомъ и выработаны правила постройки церкви-школы согласно инструкціи духовнаго вѣдомства при постройкѣ церкви вообще и назначенъ наблюдателемъ за технической стороной постройки архитекторъ. Затѣмъ Г. Военнымъ Губернаторомъ были препровождены въ Строительный Комитетъ деньги въ количествѣ пятисотъ шестидесяти рублей, изъ нихъ часть была пожертвована имъ лично, а остальные собраны съ благотворителей.

За этотъ періодъ времени Благочиннымъ VII участка было сдѣлано: а) разсмотрѣна смета постройки и по соображенію съ мѣстными условіями удешевлена болѣе, чѣмъ на тысячу рублей, безъ всякаго ущерба для прочности зданія; б) восполнены многіе пропуски въ сметѣ безъ особой за то доплаты; в) выработанъ контрактъ съ подрядчикомъ и произведена закладка храма по благословенію въ Возѣ почившаго Архидіакона, Преосвященнѣйшаго Макарія, 22 іюня во имя Св. Княгини Ольги.

Послѣдующее участіе Благочиннаго VII участка въ постройкѣ церкви-школы выражалось въ томъ, что имъ прилагались заботы по руководству Строительнымъ Комитетомъ, чтобы постройка шла безостановочно, разбирались разныя недоумѣнія, возникавшія во время работъ между Строительнымъ Комитетомъ, подрядчикомъ и приходскимъ обществомъ, принимались мѣры къ восполненію денежныхъ средствъ на построение церкви-школы и наконецъ имѣлось наблюденіе за самими работами.

Когда постройка церкви-школы близилась къ концу, то денежные средства въ Строительномъ Комитетѣ истощились и дальнѣйшему производству работъ угрожала приостановка, но въ это трудное время пришелъ на помощь извѣстный благотворитель Благочиненскій первой гильдіи купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ, пожертвовавъ двѣ тысячи рублей; которые и были вручены Благочинному VII участка для передачи Строительному Коми-

тету черезъ Военнаго Губернатора г. Арсеньева. Въ сентябрь мѣсяцѣ церковь школа была постройкой вчернѣ закончена.

Въ ноябрь мѣсяцѣ послѣдовало распоряженіе Епархіальнаго Начальства Благочинному быть членомъ комиссіи, назначенной г. Военнымъ Губернаторомъ по приѣмкѣ работъ отъ подрядчика (Ук. Конс. отъ 25 ноября 1897 гооа за № 6030), а 4 декабря была совершена актомъ самая приѣмка новосооруженной церкви-школы. По приѣмкѣ она была сдава впредь до особыхъ распоряженій начальства на охраненіе Строительному Комитету. Послѣ этого было торжественно отправлено освященіе школьнаго зданія Благочиннымъ VII участка въ сослуженіи приходскаго священника о. Всеволода Пляскина, въ присутствіи предсѣдателя приѣмной комиссіи Окружнаго начальника г. Тузлукова, члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника о. Василя Попова и архитектора Аняенкова, при чемъ Благочиннымъ была произнесена приличная случаю рѣчь.

Жители д. Большой-Сазанки не могли нарадоваться на благополучное окончаніе постройки своей церкви-школы и тутъ же принесли горячую благодарность своему мѣстному Благочинному, а въ лицѣ его и духовному вѣдомству за труды и заботы, понесенныя до и во время самой постройки церкви-школы; но этимъ дѣло не ограничилось: 19 марта 1898 года они собрали общественный сходъ, на которомъ, въ присутствіи сельскаго старосты, постановили приговоромъ выразить благодарность мѣстному Благочинному.

Новосооруженная церковь-школа однако нуждалась еще во внутренней обстановкѣ. Для этой цѣли требовалась также значительная сумма денегъ. Между тѣмъ, ни въ Строительномъ Комитетѣ, ни въ обществѣ денежныхъ средствъ не было. И на этотъ разъ усердный жертвователь Николай Васильевичъ Ельцовъ оказалъ благосклонное вниманіе Больше-Сазановскому обществу, принявъ на свой счетъ устройство иконостаса, покупку иконъ и всего, что необходимо имѣть каждому православному благоустроенному храму, и употребилъ на это приблизительно три тысячи рублей.

Благодаря этой только новой щедрой жертвѣ Больше-Сазановскому обществу удалось исполнить свое завѣтное желаніе—приготовить къ освященію, устроенную въ школѣ церковь, каковое Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, назначено на 20 сентября текущаго года.

Къ сказанному не лишне присовокупить, что въ настоящее время Епархіальное Начальство занято устройствомъ школы въ д. Большой-Сазанкѣ, т. е. снабженіемъ ея учебными пособіями, учебниками, классными принадлежностями, назначеніемъ соотвѣтствующаго учителя и обезпеченіемъ его содержаніемъ за учительскій трудъ.

Въ заключеніе всего должно сказать, что церковь-школа въ д. Большой-Сазанкѣ не окончательпо еще отстроена. Такъ напр. нужно ее обшить тесомъ, или окрасить масляной краской, а также возвести около нея приличную ограду и сдѣлать нѣкоторыя надворныя постройки, относящіяся къ житейскимъ удобствамъ учителя, имѣющаго квартиру въ самомъ зданіи. Слышно, что эти недостатки восполнить беретъ на себя трудъ гражданская власть, принимавшая участіе въ построеніи церкви-школы.

Священникъ *Александръ Гаркинъ.*

БЛАГОДАТНАЯ ПОМОЩЬ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Автоія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано священникомъ села Суворова Черниговской епархіи Теодоромъ Виноградскимъ слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи.

1. Сего 1898 года іюня мѣсяца, въ полночь, съ 22 на 23 число, жилище мое, въ которомъ находились: я—семидесяти-двухъ-лѣтній старецъ, старуха—жена и двѣ дочери, было обложено со всѣхъ сторонъ злодѣями, разбойниками, посягавшими на жизнь мою и семейства, а также на ограбленіе моего имущества. Ярость разбойниковъ, доказывалась тѣмъ, что ими пущено было въ два окна семь выстрѣловъ изъ двухъ револьверовъ, которые однако не причинили никакого вреда никому изъ насъ. Находясь во все время осады въ беззащитномъ положеніи, мы усердно обращались съ молитвою о помощи къ Божіей Матери и Святителю Θεодосію Черниговскому Чудотворцу. Разбойники, при усиленныхъ стараніяхъ ворваться въ наше жилище, не могли, хотя со стороны нашей не было никакого сопротивленія. Приписываемъ сіе чудесное избавленіе дѣйствию Промысла Божія, Царицы Небесной, Божіей Матери и Святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу.

1898 года, іюня 3 дня.

2. На имя Редакции Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи.

Въ декабрь 1896 г. я такъ сильно простудился, что медицинскія средства никакой пользы не принесли, и образовавшійся на подборокѣ нарывъ, державшійся полтора года, положительно препятствовалъ правильности рѣчи, особенно во время служенія. Въ октябрь мѣсяцъ 1897 г. я вновь получилъ сильнѣйшую простуду, отъ которой все тѣло мое покрылось волдырями, съ невыносимо мучительнымъ зудомъ. Медицина опять оказалась безсильной. Послѣ семейнаго совѣта, я достала освещенную на мощахъ святаго Феодосія икону Его и не много ерея отъ лампы при мощахъ Его, которымъ помазала особенно мучительно—больныя мѣста и въ настоящее время чувствую себя здоровымъ. Выздоровленіе свое я прямо приписываю молитвамъ Святителя и Чудотворца Феодосія Углицкаго, къ помощи котораго прибѣгаю и прибѣгаю и всегда усердно восклицаю: О, Святителю Феодосіе! Моли о насъ грѣшныхъ милостиваго и дивнаго во святыхъ Своихъ Господа Бога нашего!

Кубанской области, Ставропольской епархіи, села Марухскаго, Казанской церкви священникъ Василій Щегловъ. Іюня 22 дня 1898 года. С. Марухское.

(Черниг. Епарх. Извѣстія)

Поучительный случай.

Въ *Новороссійскомъ Телеграфѣ* напечатанъ разсказъ о слѣдующемъ поучительномъ случаѣ на одной изъ окраинъ города Харькова. Нѣкто К—овъ, человекъ состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу въ квартиру нѣкаго О—скаго. Было описано почти все имущество злосчастнаго должника. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которой, не смотря на всю убогость квартирки О—скаго, теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбою внести въ опись и эту икону. На это послѣдовала отвѣтъ, что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ

за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

А вотъ мы сейчасъ увидимъ, на сколько цѣна рѣча этой иконы, — хладнокровно произнесъ взыскатель и, вставъ на стулъ, полъзъ снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ какъ полотно, бросился къ взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что иконою его благословила умирающая мать...

Какоо мнѣ до всего этого дѣло, произнесъ неумолимый взыскатель: — заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону.

Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее... Но вдругъ лицо его покрылось смертельною блѣдностью и рука безжизненно опустилась внизъ. Если бы не окружающіе, то К—овъ упалъ бы на полъ: съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе этого времени К—овъ почти не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: «Господи помилуй, Господи помилуй!».

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ той переменною, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми...

К—овъ заявилъ О—скому, что онъ своей долгу съ него выкинуть не желаетъ и притѣснять его въ этомъ никогда не будетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно известную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы предъ его иконою... К—овъ никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда хотѣлъ снять икону... Твердить онъ только одно: «Надо быть всегда человѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ за это».

(Хер. Унар. Внд).

Хроника.

29 августа. Преосвященнѣйшій Евсевій по возвращеніи изъ поѣздки по епархіи служилъ первую литургію въ Кафедральномъ соборѣ, сослужащими быля: протоіерей І. Коноплевъ, о. ключарь Н. Чистяковъ, священники: А. Гаркинъ, В. Поповъ, П. Протодіаконовъ, П. Богдановъ и пріѣзжіе о.о. Сергій Пляскинъ и Іоаннъ Рязановскій. По литургіи соборне же совершена панихида по въ Божѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ І, ІІ и ІІІ, православныхъ воинахъ и всѣхъ за вѣру и отчество животъ свой положившихъ.

30 августа. Его Преосвященство литургію служилъ въ соборѣ; сослужащими были тѣ же, что и 29 числа. По литургіи съ участіемъ и прочаго городскаго духовенства совершилъ молебенъ святому благоверному князю Александру Невскому, законченный многолѣтіемъ Царствующему Дому.

Того же дня Владыка служилъ водосвятный молебенъ въ помѣщеніи Русско-китайскаго Банка, по случаю его открытія, въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерея, о. ключаря и двухъ священниковъ Покрово-Николаевской церкви о.о. Васильева и Мосолова. Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ была сказана рѣчь, а въ концѣ молебна возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому.

6 сентября. Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Кафедральномъ соборѣ съ участіемъ причта собора и пріѣзжаго священника Аонасія Котякова. За литургіей рукоположены—діаконъ Иннокентій Писаревъ во священника и студентъ Семинаріи Павелъ Крахмалевъ во діакона.

7 сентября. Въ день первой годовщины со дня смерти Преосвященнѣйшаго епископа Макарія, заупокойная литургія совершена въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Евсевіемъ въ сослуженіи соборнаго причта и священниковъ о. Сергія Пашковскаго, о. П. Богданова и новорукоположеннаго священника Иннокентія Писарева. О. протоіереемъ Коноплевымъ сказана проповѣдь на текстъ: «аще возможно... со всѣми чловѣки миръ имѣйте». По литургіи при участіи всего градскаго духовенства отслужена панихида по въ Божѣ почившемъ епископѣ Макаріи.

8 сентября. На литургіи, совершенной Архіерейскимъ служеніемъ въ Кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ діаконъ Павелъ

Крахмалевъ во священника. Въ служеніи литургіи участвовали Каоедральный протоіерей Коноплевъ, о. ключарь Чистяковъ, священники: Писаревъ, Котяковъ и Гаркинъ; послѣднимъ изъ нихъ была произнесена проповѣдь.

10 числа. Его Преосвященство посетилъ Консисторію, затѣмъ осматривалъ новостроенную на Ремесленной площади церковь.

12 числа. Его Преосвященство посетилъ Духовную Семинарію и присутствовалъ на урокахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В А Я К Н И Г А:

„Третій Всероссийскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани (22 іюли—6 августа 1897 года)“.—Составили *М. Н. Макаревскій и П. П. Добромисловъ*. 154—20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

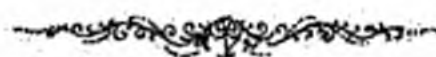
Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссийскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ специальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими иллюстраціями (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми приложеніями, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ

Създа и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съездомъ для миссіонерскихъ библіотекъ—епархіальной, благотворительной и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съезда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съезда. Обстоятельно знакомы съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообразнымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссийскій Съездъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною руководственно-справочною книгою для каждаго миссіонерствующаго пастыря Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Книгу г. г. Макаревскаго и Добромылова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ библіотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умеренною и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписыва книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія,—въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани—у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромылова.



Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается, 898 г. Сентября 14 дня.

И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи, саяж, С. Пашкраскій.

Типографія г-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148