

1 Мая.

№ 13.

1915 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца НИКОЛАЯ.

Всѣмъ извѣстно, съ какимъ благоговѣніемъ русскій народъ чтитъ имя Святителя Николая. Сколько храмовъ въ честь его воздвигнуто на Руси Святой! Едва ли найдется благочестивая христіанская семья, гдѣ бы на видномъ мѣстѣ не было иконы его. Во многихъ мѣстахъ въ честь его устраиваются особыя празднества и богомоленія.— Чѣмъ объяснить такое почитаніе Святителя Николая? Ничѣмъ инымъ, думается, какъ близостью и сродствомъ образа Святителя съ существомъ русской души. Св. Николай близокъ и понягень русскому сердцу; въ немъ вѣрующее сердце видитъ живое воплощеніе идеальныхъ совершенствъ, которыя особенно плѣняютъ его и неудержимо влекутъ къ себѣ. Какія это черты? Православная цер-

ковъ прежде всего именуеть его правиломъ вѣры. Дѣйствительно, онъ былъ живымъ образцомъ вѣры Христовой, мудрымъ учителемъ истины и мужественнымъ ревнителемъ славы Божіей. Ублажаетъ его, какъ алчущихъ питателя, вдовъ и сиротъ заступника, плѣнныхъ свободителя и всѣхъ вѣрныхъ защитника. Дѣйствительно, служеніе людямъ было потребностью самой природы его. Первымъ дѣломъ его по смерти родителей была раздача бѣднымъ всего доставшагося по наслѣдству. Когда онъ сталъ епископомъ, двери его дома были открыты для нуждающихся во всякое время, и никто не уходилъ отъ него, не получивъ помощи. Сироты находили въ немъ второго отца, скорбящія—утѣшеніе, обидимые—заступника. Его любвеобильное сердце находило и тѣхъ, кто скрывалъ нужду свою. Кто не знаетъ его тайной помощи обѣднѣвшему жителю г. Патаръ, которая спасла честь всей семьи? Его милосердіе и отзывчивость на людское горе были безпредѣльны. Еще полнѣе открылось величіе любви Святителя по смерти. Къ нему обращается весь христіанскій міръ съ молитвами, и милостей его полна вся земля. Святое имя его прославляется и въ шатрахъ полудикихъ кочевниковъ сѣвера, и въ неприступныхъ аулахъ Кавказа, и на всемъ необъятномъ пространствѣ Россіи. Къ его честнымъ мощамъ, почивающимъ въ Италіи, стекаются и католики, и лютеране, и магометане, и евреи, и по молитвамъ получаютъ просимое. Недаромъ въ нашемъ народѣ онъ называется милостивымъ, т. е. милостивымъ ко всѣмъ, безъ различія народностей и исповѣданія.

Какъ близки и родственны всѣ эти черты духу русскаго народа! Вѣра въ Бога, полная религіознаго чувства, составляетъ исконное свойство русскаго человѣка. По своему развитію, народъ нашъ не успѣлъ еще возвыситься до сознательнаго усвоенія всей полноты высокихъ христіанскихъ истинъ, но важнѣйшее онъ усвоилъ и, что особен-

но важно, свою вѣру старается воплотить въ жизни. Милосердіе, кротость, сострадательность, прощеніе врагамъ и борьба съ грѣхомъ—таковы главные идеалы его. „Народъ—богоносецъ“, какъ называютъ его, онъ искренно религіозенъ; на половину пока темный и необразованный, онъ страстно ищетъ, однако, свѣта науки; не чуждъ онъ и нравственныхъ недостатковъ, но онъ хорошо знаетъ и осуждаетъ ихъ, и въ тайникахъ своего сердца жаждетъ божественной правды.

Едва ли нужно много говорить, насколько благотѣльно было вліяніе христіанства въ исторической судьбѣ русскаго народа. Святая вѣра стала въ немъ живою душою и произвела дивныя дѣйствія: полудикій народъ она претворила въ святую Русь, мелкія враждовавшія племена сплотила внутреннимъ единствомъ и создала могущественнѣйшее въ мірѣ государство. Подъ сѣнью Россіи пріютилось множество мелкихъ народностей, даже чуждыхъ по вѣрѣ и крови; для всѣхъ ихъ нашлось мѣсто въ безбрежномъ русскомъ просторѣ и всѣ спокойно живутъ, благословляя русское подданство. Всѣхъ покорила святая вѣра и доброжелательная, въ духѣ Евангелія, государственная политика. Не можемъ не привести по этому поводу прекрасныхъ словъ одного англійскаго мыслителя, который долго и тщательно изучалъ Россію и сталъ горячимъ приверженцемъ ея. „Не напрасно, говоритъ онъ, Провидѣніе сохранило неизмѣнною въ православной вѣрѣ Россію, этотъ связующій членъ между Востокомъ и Западомъ... Провидѣніе сдѣлало ее однимъ изъ первыхъ государствъ міра, которое имѣетъ сказать свое полновѣсное слово въ образованіи всемірной исторіи. Византійскій двухглавый орелъ простираетъ свои крылья отъ Германіи до границъ Китая и Японіи, отъ Ледовитаго океана до Чернаго и Каспійскаго морей. Въ Россіи можно встрѣтить всѣ климаты, всѣ степени человѣческаго образованія,

такъ что, въ извѣстномъ отношеніи, ее можно назвать всемірнымъ государствомъ... Ни одно государство не сочувствовало Россіи. Какъ сирота, которая не имѣетъ ни родства, ни друзей, а только враговъ и завистниковъ, она возросла и сдѣлалась тѣмъ сильнѣе, что сама проложила себѣ дорогу въ жизни. Вся ненависть и зависть міра не повредили ей ни на волосъ, а еще способствовали ея прогрессу. И этотъ исполинъ-колоссъ стоитъ, не распадаясь, на части. Гдѣ тайна такого могущества и такого чуднаго единства. Вотъ въ чемъ: Россія живетъ и преуспѣваетъ православною истиною; это-ея душа, ея жизненный принципъ. Россія сохранила истину и за то наслѣдовала благословеніе“ (Овербекъ).

Такъ высоко цѣнить значеніе святой вѣры въ исторической жизни Россіи иностранецъ. Какъ же смотрѣли на нее сами русскіе? Для нихъ вѣра всегда была самой дорогой святыней, ради которой они были готовы на всякую жертву. Всѣ усилія папъ насадить на Руси католичество окончились неудачей: наши православные государи и народъ дали ему рѣшительный отпоръ. Особенно оживало религиозное воодушевленіе во дни великихъ испытаній, когда православною вѣрѣ грозила смертельная опасность. Тогда на защиту ея поднимались всѣ; за спасеніе вѣры и родины отдавали и достояніе, и трудъ, и покой, и самую жизнь.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, 500 лѣтъ назадъ подъ натискомъ турокъ пала православная Греція. Для Руси это было страшнымъ ударомъ. Скорби ея не было конца; вѣрующее сердце ея не могло безъ слезъ и ужаса представить себѣ разрушеніе колыбели своего христіанства и сіяніе полумѣсяца на Царьградской Софіи. Но ревность по вѣрѣ нашла исходъ для этого скорбнаго чувства. Помощь бѣдствующему востоку стала какъ бы нравственнымъ долгомъ для православной Руси, и она всегда оказывала ему са-

мую широкую благотворительность. Иерусалимъ и вся святая земля, Аѳонъ и Константинополь стали для русскаго такъ же близки и дороги, какъ и родныя святыя мѣста. Послѣ паденія Греціи Россія осталась единственной православной могущественной державой. Это сознаніе, въ началѣ не вполне ясное и опредѣленное, съ теченіемъ времени вылилось въ твердое убѣжденіе особаго призванія ея въ христіанскомъ мірѣ, призванія защитницы и покровительницы всего православія. Въ сознаніи такого призванія Россія предпринимала различныя заботы о православныхъ подданныхъ султана, а потомъ вела и цѣлыя освободительныя войны съ вѣковымъ угнетателемъ ихъ. Такъ ея трудами и жертвами были освобождены отъ турецкаго ига Греція, Румынія и созданы единокровныя Балканскія государства Болгарія съ Сербіей. Послѣ неудачныхъ средневѣковыхъ походовъ въ святую землю исторія не знала другихъ священныхъ освободительныхъ войнъ, и только Россія явила безпримѣрный въ лѣтописяхъ міра подвигъ освобожденія угнетенныхъ народовъ во имя святой вѣры и высшей правды.

Настоящая война выдвинула еще болѣе міровое освободительное призваніе Россіи. На этотъ разъ ей приходится защищать не только единовѣрныхъ, единокровныхъ славянскихъ братьевъ, но и все славянство противъ ополчившагося нѣмецкаго міра, болѣе того: защищать честь, достоинство и свободу всей Европы. Христіане по имени, но дикари въ душѣ, тевтоны умыслили, задушивъ въ желѣзныхъ тискахъ славянскія народности, распространить свое владычество на весь міръ. Желая обезпечить себѣ успѣхъ, нашъ врагъ, въ нарушеніе божескихъ и человѣческихъ законовъ, пустилъ въ ходъ всѣ средства: ложь, насиліе, коварство, жестокости, и съ первыхъ же дней войны показалъ чисто сатанинскую злобу; безсмысленно увеличивая ужасы войны, онъ желалъ бы пройти по землѣ опусто-

шительнымъ ураганомъ, уничтожая все, что стоитъ на пути, а на развалинахъ побѣжденныхъ царствъ и народовъ создать свое нѣмецкое мировое засиліе. Забыты были при этомъ и доброе вѣковое сосѣдство, и неизмѣнное миролюбіе, и безцѣнныя услуги Россіи, когда она спасала самое существованіе его. Помыслы врага направились къ тому, чтобы, воспользовавшись мнимою слабостію Россіи, обрушиться на нее и единственную союзницу ея всѣми силами и сокрушить молніеноснымъ ударомъ. Но Богъ не допустилъ этого. Коварный замыселъ внезапнаго нападенія былъ предусмотрѣнъ и Россія оказалась готовой; мало того: она собрала такія силы и такого высокаго достоинства, какъ совсѣмъ не ожидалъ врагъ, по его же собственному признанію. Внутренніе безпорядки наши, на которые онъ такъ много надѣялся, исчезли при первомъ же раскатѣ военной грозы, и вся Россія сплотилась, какъ одинъ человѣкъ. Вопреки всѣмъ расчетамъ его, нашлись у насъ и новые могущественные союзники, а кого онъ заранѣе считалъ на своей сторонѣ, благоразумно отошли отъ него и выжидательно смотрятъ на гигантскую борьбу царствъ и народовъ. И что далъ врагу его молніеносный ударъ? Никакой пользы, а только неисчислимый вредъ. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ войны, а онъ при всѣхъ усиліяхъ и невѣроятныхъ потеряхъ такъ же далекъ отъ цѣли, какъ и въ самомъ началѣ: всѣ натиски его отбиты или обезврежены, грозные противники стоятъ у самыхъ границъ его или частію перешли ихъ, но силы его уже надломлены, вмѣсто прежней самоувѣренности и бодрости—тревога или полная растерянность, и не далеко, кажется, время, когда со всею очевидностію обнаружится переломъ борьбы, и боевые успѣхи склонятся къ полному низложенію врага, чтобы послѣ военной бури снова возсіяло счастье мирной жизни народовъ, не угрожаемое болѣе коварствомъ и насиліемъ.

Братіе христіане! Мы являемся зрителями такого гигантскаго столкновенія народовъ, какого не видѣлъ міръ, и невольно сходимся въ общемъ желаніи скорѣйшаго и благополучнаго окончанія безпримѣрной борьбы. Въ сознаніи общей опасности всѣ слились въ одномъ высокопатріотическомъ порывѣ, всѣ горять желаніемъ принести свою долю пользы въ великомъ народномъ подвигѣ. Рати славнаго воинства отдали ему все; спѣшать надѣло и мирные жители: одни служатъ личнымъ трудомъ въ уходѣ за больными и ранеными, другіе — заботами о семьяхъ защитниковъ родины, иные — сборомъ и наилучшимъ употребленіемъ пожертвованій въ пользу ихъ и т. д.; открывается нужда въ какой либо новой помощи жертвамъ войны, тотчасъ находятся и дѣятели и нужныя средства; кратко сказать, патріотическое одушевленіе охватило всѣхъ. Остается поддерживать въ себѣ это высокое настроеніе, не допуская его охлажденія. Врагъ еще силенъ, и борьба съ нимъ потребуеть новаго и новаго напряженія народныхъ силъ; на бранныхъ поляхъ въ настоящій моментъ безповоротно рѣшается вопросъ о чести, достоинствѣ и, можетъ быть, о самомъ существованіи Россіи. Но содѣйствуя такъ или иначе успѣхамъ браннаго подвига, мы должны усилить свой трудъ и въ нашихъ мирныхъ занятіяхъ. Въ чемъ бы они ни состояли, каждый долженъ исполнять свое дѣло возможно лучше и усерднѣе, чтобы сокровищница духа и народныхъ силъ не истощалась, а все болѣе росла и богатѣла. Напряженный трудъ и бодрый духъ потребуются и послѣ войны, чтобы съ новыми силами и полнымъ успѣхомъ созидать новую жизнь. Болѣе всего надо поддерживать въ себѣ и другихъ ту высоту религіозно-нравственнаго подъема, который необходимъ во всякомъ великомъ дѣлѣ. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша“, говоритъ св. ап. Іоаннъ (1 Іоан. 5, 4). Вѣра Христова — самый надежный залогъ всякаго

успѣха, она же даруетъ и побѣду на бранномъ полѣ. „*Въ рою, наставляеть св. Апостоль, побѣждали царства... избѣгали острія меча, укрѣплялись въ помощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ*“ (Евр. 12. 33—34).

„Господи Боже нашъ, сильный и крѣпкій въ бранѣхъ. Смиренно молимъ Тя: пріими оружіе крѣпости Твоя, и востани въ помощь нашу, и подаждь христіюлюбивому воинству нашему и союзникомъ нашимъ на супостаты побѣду и одолѣніе“.

И ты, Святителю Христовъ, отче Николае, надеждо всѣхъ христіанъ и защитниче вѣрныхъ. Услыши насъ молящихся тебѣ и прибѣгающихъ подъ кровь твоя. Яви предстательство твое о насъ къ Вышнему и твоими богопріятными молитвами заступи тезоименитаго тебѣ благовѣрнаго ИМПЕРАТОРА Нашего, христіюлюбивое воинство, градъ и страну и живущія въ нихъ отъ всякаго врага и губительства, подаждь намъ руку помощи и избави отъ всякаго зла. Умъ нашъ управи и сердце укрѣпи въ правѣй вѣрѣ, да проживемъ во всякомъ благочестіи и честности и тако будемъ достойни милости и щедротъ Спасителя Бога“. Аминь.

Протоіерей С. Добромысловъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Пятидесятницы.

Празднуемъ нынѣ, возлюбленные братья, величайшій день въ исторіи христіанской церкви. Въ этотъ день исполнилось обѣтованіе Спасителя о ниспосланіи апостоламъ „Иного Утѣшителя— Духа Истины“. Свидѣтельствуя объ этомъ глубоко-радостномъ событіи, св. Евангелистъ Лука повѣствуетъ: „При наступленіи дня Пятидесятницы,

всѣ они (апостолы) были единомысленно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ находились они. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святого, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Въ Іерусалимѣ-же находились люди набожные изъ всякаго народа подъ небесами. Когда сдѣлался этотъ шумъ, собрался народъ, и пришелъ въ смятеніе, ибо каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ. И всѣ удивлялись, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ-ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ, каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились... и недоумѣвая, говорили другъ другу: что это значитъ?!... Петръ-же ставъ съ одиннадцатю, возвысилъ голосъ свой и возгласилъ имъ: мужи Іудейстіи и вси живущіе въ Іерусалимѣ и сіе да будетъ вамъ извѣстно... Это есть предреченное пророкомъ Іоилемъ: и будутъ въ послѣдніе дни, говорить Богъ, излію отъ Духа Моего на всяку плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши“ (Дѣян. 9, 1—17).

Сошествіе св. Духа имѣло глубочайшее значеніе для апостоловъ. Подъ дѣйствіемъ св. Духа апостолы внезапно возродились: забыты скорби и колебанія, истина, завѣщанная Христомъ, возстала въ ихъ сознаніи во всей своей силѣ и непреложности; исчезъ страхъ, на кровлѣ іерусалимской горницы появляются не робкіе Галилейскіе рыбаки, а мужественные проповѣдники Христа распята. Не страшитъ свв. апостоловъ и будущее. Правда, тамъ ждуть ихъ скорби, вражда, ненависть, заточенія, смерть, но у Христовыхъ исповѣдниковъ есть иной Утѣшитель, неразлучный Помощникъ и Руководитель—это Духъ Святой.

Не меньшее значеніе имѣетъ событіе сошествія св. Духа на апостоловъ и для всей христі-

анской церкви; въ частности и для насъ христіанъ. Страданія, понесенныя апостолами за истину Христову, не чужды и христіанской церкви и каждому истинному христіанину. Протекли вѣка, слово Христа проповѣдано въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ вселенной и все-же борьба между свѣтомъ и истиною, Христомъ и Веліаромъ продолжается и понынѣ. Какъ тогда въ вѣкъ апостольскій необходима была высшая помощь—дары св. Духа, такъ и теперь нужда въ этой помощи не прекратилась. И теперь для побѣды свѣта надъ тьмою, истины надъ заблужденіемъ необходимо не только утѣшеніе, но и освященіе и просвѣщеніе отъ Духа Святаго.

Можно-ли намъ рассчитывать на эту помощь? Несомнѣнно. „Не вѣсте-ли яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ васъ“, таково наставленіе апостола. Духъ святой, ниспосланный на апостоловъ, вѣчно пребываетъ и дѣйствуетъ въ Церкви Христовой. Такова была воля нашего Спасителя. Какъ чада церкви Христовой, и мы чрезъ святыя таинства обильно наполняемся благодатию св. Духа; она-то и есть источникъ нашего просвѣщенія, освященія и утѣшенія. Раскроемъ подробнѣе эту истину.

Духъ Святой пребываетъ въ насъ: Онъ есть просвѣщеніе наше. Его божественные глаголы слышатся въ богодухновенныхъ писаніяхъ свв. пророковъ и апостоловъ, ибо „не бо волею бысть человекомъ пророчество, но отъ святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи человекъцы“, а слово апостольское есть благовѣствованіе Духомъ святымъ, посланнымъ съ небесъ. Его наставленія, разъясенія обильно изливаются въ твореніяхъ богопросвѣщенныхъ Отцевъ и Учителей церкви, въ постановленіяхъ и опредѣленіяхъ Соборовъ вселенскихъ, церковью принятыхъ и освященныхъ. Ибо кто такіе пастыри церкви, какъ не избранные органы Духа святаго, поставленные для наученія

и вразумленія. „Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ святой постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею“.

Духъ святой живетъ въ насъ: Онъ есть наше освященіе. Съ первыхъ дней своей жизни христіанинъ становится предметомъ особаго воздѣйствія св. Духа. Въ таинствѣ св. крещенія, возрождаясь духовно, онъ очищается отъ первороднаго грѣха, въ таинствѣ мѣропомазанія — утверждается въ новой жизни, въ таинствѣ св. причащенія питается духовно истиннымъ Тѣломъ и Кровію Христа Спасителя, въ таинствѣ св. покаянія врачуется отъ своихъ духовныхъ немощей. И такъ до конца своей жизни, до гробовой доски.

Духъ святой дѣйствуетъ въ насъ: Онъ есть наше утѣшеніе. Въ этой истинѣ каждый вѣрующій христіанинъ можетъ убѣдиться опытно. Скорбитъ душа, тяжело на сердцѣ, мятется совѣсть отъ сознанія содѣянныхъ грѣховъ, вспомните о Господѣ, отъ всего сердца воздохните къ Нему милосердному, поспѣшите къ Матери-Церкви. Она разгонитъ ваши мрачныя думы, покаяніемъ успокоитъ вашу совѣсть, миръ Божій, миръ Благодатный ниспошлетъ Она въ ваше измученное сердце. Ибо въ ней пребываетъ Божественный Утѣшитель — Духъ святой; ей дано величайшее обѣтованіе: „пріимите Духъ свѣтъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите держатся“. Таковы, возлюбленные, дары Духа святаго вѣчно пребывающаго и дѣйствующаго въ церкви Христовой. Таковъ неоскудѣвающій источникъ небесной радости, всепобѣждающаго мужества, сладчайшаго утѣшенія.

О той-же всеоживляющей и всеобновляющей силѣ св. Духа говоритъ намъ и внѣшняя сторона настоящаго праздника. Разумѣю обычай украшать въ день св. Троицы храмы и дома цвѣтами и зеленью. Обычай этотъ, извѣстный ветхозавѣтной

церкви, перенесенъ въ церковную жизнь христіанъ, несомнѣнно, апостолами и первыми христіанами, которые въ большинствѣ были евреи. О чемъ-же говорить намъ эти цвѣты и зелень? Каковъ внутренній смыслъ этого обычая? Смотри, возлюбленный братъ, и научайся. Вотъ заблестало весеннее солнышко, повѣяло нѣжнымъ теплымъ, прошелъ благодатный дождикъ, смотри, какъ ожилилась природа, все зазеленѣло, все пробудилось отъ зимняго сна. То же происходитъ и въ душѣ человѣка подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ св. Духа. Духъ святой пробуждаетъ ее отъ грѣховнаго сна, Онъ утверждаетъ ее въ истинѣ, Онъ украшаетъ и обогащаетъ ее дѣлами добра и святости. Духъ святой вселяетъ въ нашу душу крѣпкую надежду, что нѣкогда всемогущей силою Духа святаго возстановлено будетъ отъ сна смертнаго и наше тѣло, чтобы принять участіе въ безсмертной и вѣчной жизни. Ибо не ложно слово Писанія „подобаетъ мертвенному сему облещися въ божсмертіе, и тлѣнному сему въ нетлѣніе“. Таковъ сокровенный смыслъ христіанскаго обычая украшать въ день св. Пятидесятницы храмы и дома цвѣтами и зеленью.

Итакъ и внѣшнее и внутреннее событія, празднуемаго въ день св. Троицы говорятъ намъ о величайшихъ дарахъ Духа святаго, ниспосланныхъ человѣческому роду въ день св. Пятидесятницы. Запечатлѣемъ-же поглубже въ душѣ своей эту глубокорадостную мысль и постараемся стать достойными храмами Духа святаго, Который да придетъ, и вселится въ насъ и очиститъ насъ отъ всякія скверны. Аминь.

Протоіерей В. Боцановскій.

Всероссійскій патріархъ

Филаретъ Никитичъ Романовъ.

(продолженіе).

Не менѣе зорко патріархъ Филаретъ слѣдилъ и за тѣмъ, чтобы не проникли въ богословствующее сознаніе русскаго общества и въ русскую богослужебную практику какія либо иноземныя западныя новшества путемъ печати, черезъ посредство богословскихъ и богослужебныхъ книгъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе исторія споровъ по вопросу о прибавленіи къ извѣстной молитвѣ на Богоявленіе о призываніи Св. Духа послѣ словъ: „и освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ“—выраженія „и огнемъ“. Споръ этотъ возникъ еще до вступленія Филарета на патріаршество. За попытку устранить это выраженіе изъ Богоявленской молитвы уже томились въ заточеніи архимандритъ Троицкаго монастыря Діонисій, старецъ Арсеній Глухой и священникъ Иванъ Насѣдка. Споры эти не прекратились и ко времени поставленія на патріаршество Филарета, такъ что прибывшій въ Москву Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, по свидѣтельству тогдашнихъ историческихъ актовъ, нашель здѣсь многихъ „любопряхшихся о приложѣ „и огнемъ“. Теофанъ самъ склонился на сторону осужденныхъ справщиковъ, считая ихъ попытку вполне законной и справедливой, такъ какъ вышеуказанная прибавка отсутствуетъ въ греческихъ потребникахъ. Въ виду этого, какъ только Филаретъ сдѣлался патріархомъ, Іерусалимскій святитель посовѣтоваль ему пересмотрѣть вновь дѣло объ осужденныхъ справщикахъ. Однако Филаретъ не сразу согласился стать на сторону справщиковъ и произвести соответствующее исправленіе въ славянскомъ требникѣ, опасаясь, какъ-бы путемъ подобной поправки не внести въ богослужебную практику чего либо новаго, православію

несходнаго. Несмотря на то, что Насѣдка представилъ новому патріарху въ свое оправданіе довольно пространную и основательно составленную „Рѣчь“, Филаретъ все же рѣшилъ представить это дѣло на обсужденіе собора русскихъ архіереевъ, съ участіемъ патріарха Теофана и въ присутствіи самого Царя. Здѣсь всѣ осужденные справщики были окончательно реабилитированы, но и послѣ этого Филаретъ не сразу согласился исключить изъ потребника прибавку „и огнемъ“. При отъѣздѣ патріарха Теофана изъ Москвы, онъ просилъ его посоветоваться объ этомъ дѣлѣ съ прочими восточными патріархами, пререкаемую молитву на Богоявленіе выписать изъ древнихъ греческихъ богослужебныхъ книгъ и прислать ее въ Москву за подписями всѣхъ патріарховъ. До этого же времени было приказано означенную молитву печатать въ требникахъ съ прежней прибавкой „и огнемъ“, противъ которой на поляхъ дѣлалось такое примѣчаніе: „быти сему глаголанію до соборнаго указу“. Патріархъ Теофанъ не могъ сразу же по отъѣздѣ изъ Москвы выполнить порученіе Филарета, и только спустя пять лѣтъ—5 апрѣля 1625 года—были получены въ Москвѣ грамоты патріарховъ Александрійскаго и Іерусалимскаго и списокъ молитвы на Богоявленіе. Въ своихъ грамотахъ оба патріарха, ссылаясь на прилагаемый списокъ, указываютъ, что имъ не удалось найти пререкаемаго „прилога“ ни въ одномъ изъ древнихъ греческихъ потребниковъ, въ которыхъ молитва на Богоявленіе содержится безъ означенной „прибавки“. Далѣе Іерусалимскій патріархъ выражаетъ свое недоумѣніе, откуда могла появиться эта прибавка въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ, „отъ древняго ли обычая, или отъ неукровъ и неписьменныхъ мужей и неискусныхъ, множицею книги любодѣйствующихъ“, и въ заключеніе доказываетъ нелѣпость прилога „и огнемъ“ путемъ толкованія различныхъ мѣстъ священнаго писанія, гдѣ это выраженіе

встрѣчается³¹⁾ Грамоты восточныхъ патріарховъ вполне удовлетворили осторожнаго первосвятителя русской церкви и разсѣяли всѣ его сомнѣнія. Окружнымъ указомъ 9 декабря 1625 года было предписано духовнымъ властямъ отобрать изъ всѣхъ подвѣдомыхъ церквей печатные требники, замарать въ нихъ прибавку: „и огнемъ“, равно какъ и сдѣланную относительно нея замѣтку на поляхъ.

Говоря объ исправленіи Божоявленной молитвы въ печатныхъ требникахъ, мы подошли къ вопросу о печатаніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ въ патріаршество Филарета. Насколько успѣшно шло это печатаніе въ разсматриваемый нами періодъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить замѣчаніе историческихъ актовъ, что Филаретъ „зельною ревностію одержимъ бывъ къ Божественнымъ книгамъ, повелѣлъ къ печатанію строиться безпрестанно и предавать книги по всей русской землѣ св. Божиимъ церквамъ“³²⁾ Патріаршая типографія дѣйствовала очень продуктивно, благодаря главнымъ образомъ энергичнымъ и образованнымъ по тогдашнему времени дѣятелямъ, знакомымъ съ грамматикою и риторикою, между которыми мы видимъ и прежнихъ пострадавшихъ за правое дѣло справщиковъ Арсенія Глухого и Ивана Насѣдку. Въ пособіе и руководство этимъ справщикамъ Царь и патріархъ „повелѣста отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ древнихъ собрати и отъ тѣхъ древнихъ божественныхъ писаній стихословія исправляти, яже неисправленіемъ отъ преписующихъ и многолѣтнихъ обычаевъ погрѣшена быша“³³⁾. Изъ этого замѣчанія

31) Грамоты патріарховъ александрійскаго и іерусалимскаго содержатся въ рукописномъ сборникѣ Троице-Сергіевой Лавры № 700 см. М. Макарій Исторія Русской церкви т. XI, стр. 19.

32) Строевъ. Описаніе старопечатныхъ книгъ Царскаго. См. М. Макарій Исторія Русской церкви, т. XI, стр. 43.

33) Румянцевъ. Древнее изданіе Московскаго печатнаго двора въ „Древностяхъ“ изд. Моск. Археолог. Общ. II, от. I см. М. Макарій Opus cit. т. XI, стр. 44.

видно, что исправленіе бугослужебныхъ, книгъ, при всей заботливости Филарета о возможно болѣе тщательномъ и исправномъ печатаніи ихъ, и теперь все же велось не путемъ филологической критики текста и сличенія переводовъ съ греческимъ подлинникомъ, а прежнимъ устарѣлымъ методомъ сравненія новыхъ экземпляровъ съ прежними, въ большинствѣ случаевъ неисправными, хотя и древними, славянскими списками. Тѣмъ не менѣе самъ патріархъ проявлялъ большой интересъ къ исправленію и печатанію книгъ, иногда принимая и личное участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ, такъ что въ послѣсловіяхъ многихъ напечатанныхъ въ то время книгъ сказано, что онѣ свидѣтельствованы были самимъ патріархомъ.

Забываясь о печатаніи возможно большаго количества исправныхъ книгъ, Филаретъ старался облегчить и распространеніе ихъ на Руси. Съ этой цѣлью онъ разсылалъ ихъ по церквамъ и монастырямъ, а также и торговымъ людямъ для продажи, но при этомъ предписывалъ, чтобы они продавали книги по той цѣнѣ, по какой онѣ обошлись въ печати, безъ всякой прибыли. Въ нѣкоторыхъ же бѣдныхъ церквяхъ и монастыряхъ книги разсылались даже бесплатно. Вмѣстѣ съ этимъ Филаретъ не запрещалъ пользоваться и тѣми книгами, которыя были напечатаны при прежнихъ патріархахъ и въ періодъ междупатріаршества. Долгое время онъ не запрещалъ и употребленія книгъ, печатавшихся въ западныхъ—литовскихъ типографіяхъ; хотя въ данномъ случаѣ онъ зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы путемъ этихъ книгъ какъ-либо не проникло въ русскую церковь столь ненавистное ему латинство. Вотъ почему всѣ появлявшіяся въ Москвѣ новыя книги литовской печати тщательно разсматривались и подвергались детальному исправленію, хотя и самыя поправки не всегда были вполнѣ безупречны. Въ 1626 году въ предѣлы Московскаго Государства прибылъ изъ Кіев-

ской Руси протопопъ Лаврентій Зизаній Густановскій и представилъ на благоусмотрѣніе патріарха рукопись составленнаго имъ Большого Катихизиса. Если къ печатнымъ книгамъ богослужебнаго характера, изданнымъ на юго-западѣ, Филаретъ относился довольно подозрительно. то книга Лаврентія Зизанія представляла собою явленіе уже совершенно новое. Во первыхъ это была рукопись, слѣдовательно, какъ можно было предполагать, не подвергалась еще никакой цензурѣ, а во вторыхъ и содержаніе ея, какъ произведенія догматическаго, было такого рода, что открывало широкій просторъ для различныхъ намѣренныхъ и ненамѣренныхъ ошибокъ и заблужденій. Лаврентій и представилъ свой трудъ съ просьбой, по надлежащемъ исправленіи его, напечатать въ Московской типографіи. Филаретъ поручилъ исправленіе книги Богоявленскому игумену Іліи и книжному справщику Григорію Онисимову. По надлежащемъ исправленіи книга была напечатана, но прежде чѣмъ была выпущена въ свѣтъ, по приказанію патріарха, былъ устроенъ публичный диспутъ между авторомъ книги и справщиками по различнымъ пререкаемымъ пунктамъ. Всѣхъ такихъ собесѣдованій было три. Лаврентій повинился во всѣхъ недочетахъ и неисправностяхъ книги, на какія указали ему справщики, и она наконецъ была выпущена въ свѣтъ.

Не такова была участь другой книги западнаго происхожденія, появившейся въ Москвѣ около этого же времени. Мы имѣемъ въ виду „Учительное Евангеліе“ Кирилла Транквилліона Ставровецкаго, привезенное въ Москву въ 1627 году въ довольно значительномъ количествѣ экземпляровъ. Какъ только книга получила всеобщую извѣстность въ Москвѣ, игумень Никитекаго монастыря Афанасій донесъ патріарху, что этой книги „всякому вѣрному христіанину и въ домѣ держати и чести недостойтъ“. Царь и патріархъ велѣли указать болѣе опредѣленно ереси, содержащіяся въ

книгѣ, и онѣ одни мѣста, казавшіяся ему еретическими, подчеркнулъ, а противъ другихъ сдѣлалъ помѣтки. Послѣ этого предварительнаго исправленія, книга была отдана на просмотръ Богоявленскому игумену Или и соборному ключарю Ивану Насѣдкѣ. Эти послѣдніе нашли въ ней и другія погрѣшности, помимо указанныхъ Афанасіемъ, и свой критическій о ней отзывъ изложили въ 61 пунктѣ. Получивши такую крайне неблагопріятную аттестацію о книгѣ Кирилла, Царь и патріархъ издали окружную грамоту. Въ этой грамотѣ объявлялось, что въ разсмотрѣнной книгѣ „сыскались многія ереси и супротивства учительнымъ евангеліямъ и инымъ св. Отецъ божественнымъ книгамъ“. Въ виду этого повелѣвалось: „на Москвѣ и во всѣхъ городахъ литовскія печати не только учительныя евангелія Кирилла Транкилліона Ставровецкаго, но и иныя книги его Кириллова слогу собрати и на пожарѣхъ сжечь, чтобы та ересь и смута въ мірѣ не была“. Въ заключеніе объявлялось во всеобщее свѣдѣніе, чтобы „впредь никто никакихъ книгъ литовскія печати и письменныхъ литовскихъ не покупалъ, а кто учнетъ литовскія книги какія нибудь покупать, тѣмъ быть отъ Царя въ великомъ градскомъ наказаніи, а отъ патріарха въ проклятій“.³⁴⁾ Это подозрительное отношеніе патріарха ко всѣмъ вообще книгамъ литовской печати не прекращалось и впослѣдствіи, такъ что въ 1628 году патріархъ приказалъ изготovitъ списокъ всѣхъ богослужебныхъ книгъ этой категоріи, имѣющихся въ церквахъ, монастыряхъ и у частныхъ лицъ, замѣнить ихъ книгами Московскаго изданія и затѣмъ сдѣлать подробныя донесенія патріарху и ждать особаго указа, какъ поступить съ ними. Историческіе документы не говорятъ о томъ, какой указъ послѣдовалъ по этому поводу, но по всей вѣроятности всѣ эти конфискованныя

34) Собраніе Госуд. Грам. III № 77 Дворцовые разряды I и II см. М. Макарій Исторія Русской церкви т. XI, стр. 50.

книги постигла та же участь, какъ и экземпляры учительнаго евангелія Кирилла Транквилліона. Такое огульное осужденіе всѣхъ книгъ литовской печати не оправдывалось, конечно, вполнѣ ихъ содержаніемъ и приговоръ о нихъ патріарха Филарета представляется слишкомъ ужъ ригористичнымъ. Однако и въ данномъ случаѣ московскій святитель остался вѣренъ себѣ, всячески отстаивая и защищая чистоту православія, такъ какъ онъ ставилъ ее выше распространенія на Руси богословскихъ знаній, которыя, какъ показала послѣдующая исторія, и проникали въ Москву по преимуществу съ юго-западной Руси, гдѣ богословская наука уже и тогда стояла на должной, по тому времени, высотѣ.

Если таково было отношеніе первосвятителя русской церкви къ книгамъ литовской печати изъ опасенія, какъ бы черезъ нихъ не проникла на Русь латинская ересь, то тѣмъ съ большей строгостью онъ долженъ былъ относиться къ фактическому обнаруженію латинскихъ заблужденій среди чадъ православной русской церкви. Здѣсь уже онъ выступалъ, какъ грозный обличитель обнаруженнаго зловѣрія, настойчиво требуя, чтобы виновный или совершенно отрекся отъ своихъ заблужденій и чистосердечно покаялся, или же понесъ заслуженную кару за свой грѣхъ. Такое именно отношеніе Филарета къ латинству и обнаружилось въ дѣлѣ князя Ивана Хворостинина. Еще во времена перваго самозванца подъ вліяніемъ поляковъ онъ увлекся латинствомъ, сталъ хулить православную вѣру, не соблюдалъ постовъ и прочихъ уставовъ церкви, за что и сосланъ былъ еще при Василии Шуйскомъ въ Іосифовъ монастырь подъ начало. Вскорѣ онъ былъ освобожденъ, но съ воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича снова началъ прежнюю свою антиправославную дѣятельность въ духъ католицизма. Слухъ объ этомъ дошелъ до государя, который ограничился лишь

строгимъ наказомъ Хворостинину не знаться съ еретиками и не перенимать ихъ еретическаго ученія. Однако это внушеніе не остановило либеральнаго князя; онъ продолжалъ высказывать вольнодумныя мысли не одного только лишь религіознаго характера; поносилъ вообще людей московскихъ, что они „сѣютъ землю рожью, а живутъ ложью“, говорилъ, что на Москвѣ людей нѣтъ, — все народъ глупый, жить не съ кѣмъ и т. д. Между тѣмъ на патріаршій престолъ вступилъ Филаретъ. Онъ сразу же обратилъ вниманіе на московскаго вольнодумца. Изданъ былъ указъ, въ которомъ опредѣлялось: сослать Ивана Хворостинина для исправленія въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, дать ему тамъ особую келію, поручить его доброму старцу, не давать князю никакихъ книгъ, кромѣ церковныхъ, и строго наблюдать, чтобы онъ никуда не выходилъ изъ обители и никто къ нему не приходилъ и не приносилъ книгъ и писемъ, чтобы онъ ежедневно исполнялъ келейное правило и ежедневно посѣщалъ церковныя службы. „Исправленіе“ для князя было, повидимому, довольно обременительно и спустя нѣкоторое время онъ принесъ покаяніе. Неизвѣстно, искренно ли было это покаяніе, но монастырскія власти ему повѣрили, допустили князя до причастія и обо всемъ донесли патріарху. Но Филаретъ этимъ не удовлетворился и посмотрѣлъ на дѣло не такъ легко, какъ Кирилло-Бѣлозерскіе иноки. Онъ потребовалъ, чтобы Хворостининъ отказался отъ своихъ заблужденій публично предъ соборомъ и исповѣдалъ догматы православной вѣры. Обо всемъ этомъ былъ составленъ подробный актъ и наконецъ былъ изданъ указъ, въ которомъ, между прочимъ, говорилось, что Царь и патріархъ, по своему милосердію, пожаловали Хворостина, велѣли взять къ Москвѣ и быть ему въ дворянахъ по прежнему.³⁵⁾ Такъ прекращено было вольнодумство, проникшее было въ самую Москву.

П. Масловъ.

Изъ чтеній по педагогической психологии на церковно-учительскихъ лѣтнихъ курсахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

В О О Б Р А Ж Е Н І Е.

Уже въ дѣятельности памяти мы видимъ активное отношеніе сознанія къ матеріалу, данному въ воспроизводимыхъ представленіяхъ: сознаніе ставитъ его въ связь. Въ дѣятельности воображенія активность выражается еще сильнѣе: тутъ мы заботимся не о томъ, чтобы точно воспроизвести представленія, а а) стараемся измѣнить воспроизводимое—одно прибавляемъ, другое отбрасываемъ, одно увеличиваемъ, другое уменьшаемъ; это потому, что и в) цѣль у насъ при дѣятельности воображенія другая: въ противоположность точности при воспоминаніи—здѣсь преслѣдуется живость, образность, изобразительность. Это с) достигается отступленіями отъ внѣшнихъ ассоціаций и уклоненіемъ въ сторону комбинаціи: данныя въ ассоціацияхъ представленія становятся болѣе подвижными, перемѣщающимися; они расчленяются, и происходитъ ихъ соединеніе, отличное отъ даннаго въ дѣйствительности. **Воображеніе** по-

этому можно назвать психической дѣятельностью, которая **изъ даннаго въ представленіяхъ матеріала** путемъ расчлененія и свободной комбинаціи **получаетъ** новыя психическія созданія, представляющія не точное воспроизведеніе дѣйствительности, а **творческое ея пересозданіе**. Для примѣра возьмемъ созданіе народнаго творчества—представленіе о золотой горѣ. Въ дѣйствительности такого предмета нѣтъ; но черты несомнѣнно заимствованы отъ дѣйствительности: золото, гора—въ отдѣльности эти предметы существуютъ; фантазія творчески скомбинировала данныя дѣйствительности и получился новый образъ.

Опредѣленіе воображенія.

То важное положеніе, что фантазія не создаетъ чего-либо новаго по матеріалу, а только соединяетъ доставляемое памятью, Рибо уясняетъ сравненіемъ, заимствованнымъ изъ геологіи (наука о строеніи земли): какъ тамъ разрушеніе горныхъ породъ ведетъ къ образованію новыхъ фформацій, хотя матеріаль тотъ же,—такъ и въ дѣятельности воображенія разрывъ ассоціацій сопровождается созиданіемъ изъ имѣющагося матеріала*). Отсюда естественно сдѣлать тотъ выводъ, что

для продуктивности работы воображенія

1) **нуженъ большой запасъ представленій,**

большой и разнообразный психическій опытъ: у одного критика высказано положеніе, что о величіи дарованія и творческой силы художника можно судить, исходя между прочимъ изъ описанія имъ сновъ у своихъ героевъ; съ этой точки зрѣнія „сонъ Татьяны“ могъ явиться только въ результатѣ творческой дѣятельности гениальнаго Пушкина съ его громаднымъ душевнымъ опытомъ и глубокимъ знаніемъ людей.

Условія продуктивнаго воображенія.

Второе, что нужно для того, чтобы фантазія была творческою, это—**власть сознанія и воли**. Когда человекъ владѣетъ воображеніемъ,

то такое воображеніе называется активнымъ. Ему противоположно

Активное и пассивное воображеніе.

пассивное воображеніе, или фантазированіе, владѣющее человекомъ. Давая сравнительную оцѣнку того и другого примѣненія воображенія, Сѣлли сравниваетъ его съ огнемъ; огонь хорошій слуга, но плохой хозяинъ: таково же и воображеніе въ его разновидностяхъ. Гоголь во второй половинѣ лирическаго отступленія въ началѣ шестой главы „Мертвыхъ душъ“ рисуетъ намъ ту пользу, какую онъ получалъ отъ активнаго вообра-

*) Приемы работы воображенія таковы: 1) можетъ быть увеличеніе и уменьшеніе, какъ напр въ сказкахъ—сапоги семи-верстки, мужичекъ съ ноготокъ; 2) отбрасываніе и соединеніе, какъ напр.: воздушный корабль у Лермонтова, сфинксъ.

женія въ дѣлѣ познанія людей, направляясь мысленно за уѣзднымъ чиновникомъ или проникая за стѣны помѣщичьяго дома. А вотъ какая безцѣльная игра представленій у его героя Манилова, находящагося цѣликомъ во власти фантастики: „хорошо бы жить съ другомъ на берегу какой-нибудь рѣки,“—такъ мечтаетъ Маниловъ: „потомъ черезъ эту рѣку началъ строиться у него мостъ, потомъ огромнѣйшій домъ съ такимъ высокимъ бельведеромъ, что можно оттуда видѣть даже Москву, и тамъ вечеромъ пить чай на открытомъ воздухѣ и разсуждать о какихъ-нибудь пріятныхъ предметахъ; потомъ—что они съ Чичиковымъ пріѣхали въ какое-то общество, въ хорошихъ каретахъ, гдѣ обворожаютъ всѣхъ пріятностью обращенія и что будто-бы Государь, узнавши о такой ихъ дружбѣ, пожаловалъ ихъ генералами, и далѣе наконецъ Богъ знаетъ что такое, чего уже онъ и самъ никакъ не могъ разобрать“.

Скажемъ теперь о значеніи воображенія. **Воображеніе нужно**—

1) для познанія дѣйствительности; и это	Значеніе воображенія
а) въ области сообщенія свѣдѣній (обученія) и в) въ области научныхъ открытій. При обученіи всего не показать; много такихъ предметовъ и вещей, которыхъ никогда не увидишь: напр., исторія вся касается прошлаго; а между тѣмъ составить представленіе нужно; вотъ и прибѣгаютъ къ дѣятельности воображенія; нужно, напр., ученику центральной Россіи дать представленіе о морѣ; вотъ и начинаетъ учитель брать черты, извѣстныя его питомцу: „ширь и гладь такая, что и глазомъ не окинешь, и вездѣ вода“...	1) при познаніи дѣйствительности,

б) Пользуются воображеніемъ и въ области научныхъ открытій: когда Георгъ Стефенсонъ, какъ рассказываютъ про него, вздумалъ дать движеніе своему самовару, посадивъ его на колеса, воображеніе его предвосхищало движеніе самовара; также

и Кювье возстановилъ структуру допотопнаго животнаго на основаніи нѣсколькихъ костей, — руководясь несомнѣнно воображеніемъ.

2) Кромѣ задачи помогать постиженію дѣйствительности, **на воображеніи лежитъ** 2) при художественной задаче — **помогать преобразованію** собственномъ творческой дѣйствительности. Это совершается въ ствѣ,

области эстетики: художнику несомнѣнно нужно воображеніе, чтобы подняться надъ тиной житейскихъ мелочей, „озарить картину, взятую изъ презрѣнной жизни и возвести ее въ перлъ созданія“ (слова Гоголя; см. и все начало 7-ой гл. „М. Душъ“). Всякій художественный образъ, даже образъ Плюшкина только „можетъ быть“ (слова самого Гоголя) и является не фотографической копіей дѣйствительности, а типомъ, представляющимъ продуктъ переработки дѣйствительности творческимъ воображеніемъ художника; о положительныхъ же образахъ и говорить нечего: въ стихотвореніи „Герой“ Пушкинъ прямо говоритъ: „Тьмы низкихъ истинъ мнѣ дороже насъ возвышающій обманъ“, а нѣсколько выше его другъ называетъ „мечтами поэта“ представленіе о Наполеонѣ, какъ герой съ сердцемъ. Значить, высокій взглядъ на человѣка и вообще облагораживающее дѣйствительность пересозданіе ее требуетъ воображенія.

Поэтому 3) **воображеніе имѣетъ** 3) въ обращеніи **значеніе и въ нравственной жизни** — съ людьми, **для установленія человѣчнаго отношенія къ людямъ.**

Если можемъ воображеніемъ поставить себя на мѣсто ближняго, у насъ явится къ нему пониманіе и сочувствіе, иначе „сытый голоднаго не разумѣтъ“. Какъ можно воображеніемъ на основаніи собственнаго опыта стать на мѣсто другого человѣка и пожалѣть его, сдѣлать ему добро, — это можетъ иллюстрировать рассказъ Чехова „Морозъ“.

Да и во всякой 4) **практической дѣятельности**, гдѣ есть постановка цѣли, 4) въ практической дѣятельности, участвуетъ воображеніе: оно рав-

но нужно и для полководца, и для педагога, и для игрока въ шахматы.

Къ характеристикѣ дѣтскаго воображенія слѣдуетъ сказать, что оно 1) **слабо** вслѣдствіе того, что а) опытнаго матеріала у дѣтей меньше; даже въ играхъ настоящей изобрѣтательности, оригинальности мало: недаромъ взрослые приходятъ на помощь составленіемъ игръ; недаромъ и великій Пушкинъ, упоминая про дитя съ послушною куклой, выразился, что ребенокъ „повторяетъ ей“ (только!) „уроки маменьки своей“ („Евгеній Онѣгинъ“, 2 гл.); в) по проф. Нечаеву эту слабость дѣтскаго воображенія слѣдуетъ поставить въ связь съ отсутствіемъ у дѣтей устойчиваго вниманія и сильной памяти. 3) Вторая особенность дѣтскаго воображенія — **преобладаніе пассивнаго воображенія** и блужданіе его, по словамъ Меймана, безъ всякаго плана. А такъ какъ это стоитъ въ связи съ слабостью сознанія и воли, не могущихъ еще управлять воображеніемъ, то 3) **дѣти способны быть цѣликомъ во власти воображенія** — особенно въ связи съ окрашенностью чувствомъ: поразительный съ этой стороны матеріалъ даетъ 15-я глава „Дѣтства и Отрочества“. Наконецъ 4) особенностью дѣтскаго воображенія является и то, что оно **способно совѣмъ не считаться съ дѣйствительностью**. Ребенокъ очень легко совершаетъ построеніе, не соотвѣтствующее дѣйствительности: палка у него мгновенно превращается изъ коня въ ружье, въ весло и проч. Вотъ эту необузданность дѣтской фантазіи по недоразумѣнію считаютъ иногда показателемъ ея силы. Чтобы разобратъ въ оцѣнкѣ воображенія, стоитъ только посмотреть, есть ли объективные результаты. А здѣсь ихъ нѣтъ: палка остается палкой.

Итакъ, надъ дѣтскимъ воображеніемъ много нужно работать: эта работа имѣетъ въ виду 1) упорядоченіе дѣтской фантазіи и

Особенности дѣтскаго воображенія.

Попеченіе воспитателя о дѣтскомъ воображеніи.

2) формальное ея развитие Все, что увеличивает дѣтскую опытность, что знакомитъ дѣтей съ дѣйствительностью, въ то же время упорядочиваетъ ихъ фантазію; такъ было и съ человѣчествомъ, такъ и съ отдѣльнымъ ребенкомъ: и человѣчество въ эпоху дѣтства работало фантазіей во всю, мало обращая вниманія на дѣйствительность; греки, напр., и солнце представляли огнезрачнымъ богомъ, разѣзжающимъ на золотой колесницѣ, запряженной четверкой огненныхъ коней; они же создали кинотавра; у римлянъ былъ двуликій Янусъ и т. д. Потомъ на смѣну причудливымъ образамъ, также въ свое время полезнымъ, пришло точное знаніе.

Въ качествѣ средствъ для работы надъ дѣтскимъ воображеніемъ указываютъ 1) **экскурсіи**, 2) **сказки**, 3) **игры**, 4) **пріобщеніе къ творчеству** — особенно въ искусствѣ. Что экскурсіи полезны для обогащенія познаніями и помогаютъ фантазіи выйти за предѣлы обыденныхъ представленій, въ этомъ никто не сомнѣвается:*) недаромъ путешествія искони считались необходимой школой и недаромъ видѣвшіе много чужого цѣнятся въ качествѣ полезныхъ дѣятелей для своего народа или государства. А вотъ противъ сказокъ иногда возражаютъ, говоря, что сказки держатъ дѣтей въ мірѣ фантастики. Но съ этимъ согласиться нельзя и сказки надлежитъ признать незамѣнимымъ матеріаломъ для дѣтей. И дѣйствительно: упоминаніе о говорящей, напр., рыбка не затруднитъ ребенка: онъ все одухотворяетъ. Да и почему ему, по словамъ одного психолога, не довѣрять существованію поющихъ деревьевъ, когда приходится слышать поющую шарманку или играющее піанино? Къ тому же дѣти имѣютъ здоровое чутье и всегда дойдутъ до здороваго зерна сказки: напр., падчерицу

Средства воздѣйствія на дѣтское воображеніе.

*) См. „Письма русскаго путешественника“ Карамзина.

пожалѣютъ, Кащеемъ и мачехой возмутятся. А своей образностью, конкретностью сказки какъ нельзя болѣе подходятъ и къ особенностямъ дѣтскаго мышленія. Не нужно только страшныхъ сказокъ.

На игры уже давно стали смотрѣть не какъ на пустое препровожденіе времени, а какъ на серьезное дѣтское занятіе. И дѣйствительно, игры — это прекрасная школа: 1) тутъ происходитъ самое лучшее разряженіе дѣтской нервной энергіи; 2) развивается организмъ при игрѣ на свѣжемъ воздухѣ (приобрѣтается мускульная сила, ловкость, координація движеній); 3) въ психическомъ отношеніи очень важно знакомство дѣтей при посредствѣ игръ съ свойствами и отношеніями дѣйствительности; 4) воля также возбуждается чрезъ элементъ соревнованія и борьбы; 5) наконецъ усваиваются элементы общественности съ подчиненіемъ себя правиламъ игры, съ сообразованіемъ своихъ дѣйствій ради обоюдной пользы. А какое удовольствіе переживаютъ играющія дѣти! Какое веселье, смѣхъ, оживленіе! Правъ былъ Достоевскій, жалѣвшій никогда не игравшихъ дѣтей.....

Игра ребенкомъ тѣмъ больше цѣнится, чѣмъ больше проявляется въ ней элементъ самодѣятельности, творчества: по наблюденію психологовъ, игры въ постройку землянокъ, домиковъ, въ куклы, лошадки, показываютъ, что ребенокъ по природѣ существо созидающее; даже въ тѣхъ случаяхъ, когда мы видимъ разрушеніе, — напр. выдергиваніе хвоста у лошадки, прорываніе бока, — это проявляется экспериментированіе... Взрослые должны содѣйствовать играмъ, доставляя необходимый матеріалъ въ видѣ игрушекъ (которыхъ впрочемъ не должно быть много и которыя не должны быть дорогими) и давая направленіе играмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, но отнюдь не разрушая своимъ вмѣшательствомъ обаянія игры.

Изъ другихъ средствъ развитія дѣтскаго воображенія лучшимъ и доступнымъ является рисо-

ваніе; вотъ какъ описывается это занятіе въ 11-й гл. „Дѣтства и Отрочества“: „у меня была только синяя краска; но несмотря на это, я затѣялъ нарисовать охоту (дѣтей въ этотъ день брали на охоту). Очень живо изобразивъ синяго мальчика верхомъ на синей лошади и синихъ собакъ, я не зналъ навѣрное, можно ли нарисовать синяго зайца“. Съ разрѣшенія отца мальчикъ „изобразилъ синяго зайца, потомъ нашелъ нужнымъ, передѣлать изъ синяго зайца кустъ; кустъ тоже мнѣ не понравился, я сдѣлалъ изъ него дерево, изъ дерева скирдъ, изъ скирда облако“.... Можно ли придумать лучшее средство для развитія гибкости дѣтскаго воображенія?*)

Задачи: 1. Что можно сказать объ играхъ на основаніи 8 и 19 главы „Дѣтства и Отрочества“? 2. Выдумать совершенно небывалое, невѣроятное. 3. Написать сочиненіе на тему: Мой полетъ на аэропланѣ. 4. Написать сочиненіе на тему: Кѣмъ я хочу быть?

МБ.

*) Чтобы иллюстрировать положеніе объ индивидуальных особенностяхъ воображенія, примѣняютъ 1) листы съ незаконченными изображеніями: по имѣющимся элементамъ испытуемый долженъ своимъ воображеніемъ дополнить недостающее. 2) Бине предлагаетъ давать три или четыре существительныхъ или глагола, чтобы связать ихъ въ видѣ фразы (тутъ обращается вниманіе на время и характеръ составленныхъ фразъ: напр. чернильница, дерево, лошадь; одинъ англійскій мальчикъ построилъ фразу: „я купилъ дерево, чернильницу и лошадь“; другой — такую: „я опрокинулъ чернильницу и отецъ въ наказаніе сказалъ, что я въ воскресенье не поѣду на лошади смотрѣть дерево Робинзона“ --- разница громадная); у того же Бине 3) рекомендуется въ качествѣ приема давать тему.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Изъ Дѣйствующей Арміи.

П И С Ь М О

на имя Преосвященнѣйшаго ДИМИТРІЯ, Епископа Таврическаго
и Симферопольскаго.

Владыко святы!

Посланные на мое имя о. Александромъ Звѣревымъ подарки отъ руководимаго Вами Епархіальнаго Комитета, на дняхъ получены.*) Такъ какъ вещей оказалось очень много, то, посовѣтовавшись съ главнымъ врачомъ лазарета, рѣшили раздѣлить ихъ между нашимъ, первымъ лазаретомъ нашей дивизіи и дезинфекціоннымъ отрядомъ. Для того, чтобы раздѣль произвести равномерно, рѣшено было ящики вскрыть Тутъ нужно было видѣть какое дѣйствіе производили эти дорогіе подарки на нашихъ солдатиковъ! И было чему. Въ каждомъ подарочкѣ, въ каждой самой незначительной вещицѣ, видно было стараніе того, кто прислалъ ее, видна была любовь къ своимъ дорогимъ защитникамъ. Казалось, что сами вещи говорили за пославшаго: „на, дорогой мой, я всѣмъ готовъ, мой защитникъ, съ тобой подѣлиться! Слезы умиленія, слезы радости видны были на глазахъ солдатиковъ, вскрывавшихъ ящики и стоявшихъ здѣсь. Вотъ дѣтская рученка на изящно раскрашенномъ ящикѣ выводила своимъ нетвердымъ размашистымъ почеркомъ: „дорогой воинъ, Христось Воскресе!“ Тамъ на клочкѣ бумажки другая рученка все выводила

*) Вагонъ былъ снаряженъ воспитанницами Епарх. женскаго училища и отправленъ въ Вербиное Воскресеніе съ однимъ изъ санитаровъ, Орѣховскимъ жителемъ, прибывшимъ въ Симферополь изъ того лазарета, гдѣ работаетъ о. Николай Фурсовъ.

буквы, повторяя нѣсколько разъ одни и тѣ же слова „дорогой, милый, Христось Воскресе... поздравляю... побѣдить“... И казалось, что видишь этого писца, припавшаго къ яичку и отдающаго всю свою чистую дѣтскую любовь тому, кто собственнымъ животомъ подготавливаетъ для него новую лучшую жизнь; казалось, будь яичко или бумажка въ пятьдесятъ разъ больше, они были бы такъ же испещрены до конца тѣми же „дорогой, милый“..., И такихъ милыхъ, славныхъ существъ, участниковъ въ борьбѣ со зломъ, не одна сотня, а много, много... безъ конца. Не эта ли, находящаяся вдали отъ позицій иная наша русская армія, дающая успѣхъ нашему славному воинству, вѣнчающая его лаврами побѣдъ, помогающая ему творить невозможное? Мнѣ кажется, что ничто иное, какъ эта сила любви далекихъ по тѣлу, но не разлучныхъ по духу, помогли нашей дивизіи совершить тотъ великій подвигъ, которымъ она такъ прославилась, за который теперь многіе ея герои величаютъ „Крымскими орлами“. На нашихъ хохловъ мало надѣялись. Думали, что эти спокойные и холодные мужики хороши только для заслона; и никто не подозревалъ, что наши зрѣлые воины носятъ юношескій жаръ въ сердцахъ. Когда понадобилось, наши старики—„Крымскіе орлы“—геройски бросились впередъ, сметая на пути всѣ препятствія, гоня злого коварнаго врага. Это было въ началѣ марта. Не то-ли это было время, когда предъ Великимъ праздникомъ св. Пасхи тамъ, на родинѣ, было особое напряженіе духовныхъ силъ, когда тамъ были необыкновенно заняты мыслями о своихъ отцахъ, дѣтяхъ, мужьяхъ? Не эта-ли духовная мощь далекихъ и толкнула нашихъ стариковъ на великій, самоотверженный подвигъ, дала силу блестяще выполнить возложенную на нихъ задачу?

Причитающіяся на долю нашихъ солдатиковъ вещи уже розданы, часть отправлена въ 1-й лазаретъ и часть въ дезинфекціонный отрядъ. Есть еще

нѣсколько вещей, которыя я отвезу въ какую-нибудь другую часть. Всѣ подарки очень хороши, и солдатики словъ не находятъ благодарить приславшихъ. Тутъ были вещи отъ о. Баженова и его супруги, о. о. Степанова, Шаповаленко, Доргаченко, свящ. Логгинова и его супруги Маріи Константиновны, о. Владимірскаго, діакона Литвиненко, регента Розова, псаломщика Мартыненко, гимназіи Евг. Ив. Свищева, Тимошевскаго сельскаго общества, Чалбасскаго высшаго начальнаго училища, причта и прихожанъ села Ново-Елисаветовки, Днѣпр. у., причта и учительницъ (работа учениковъ) села Богдановки и многихъ другихъ. Когда вскрывали ящики проходила маршова команда для пополненія нашей дивизіи. Я велѣлъ выставить нѣсколько сотъ яицъ и нѣсколько ящичковъ сухарей—для раздачи утомленнымъ долгимъ походомъ солдатикамъ. Конечно, все было быстро разобрано, и воины находу, вынимая сухарики изъ сумъ походныхъ, подкрѣпляли свои силы. (Бѣлый хлѣбъ здѣсь достать очень трудно—его или совсѣмъ нѣтъ, или же, если есть, очень дорогъ).

— Кромѣ подарковъ воинамъ, было прислано 5 большихъ тюковъ и 4 ящика вещей для разоренныхъ войной жителей. Изъ записокъ въ ящикахъ и тюкахъ оказалось, что всѣ вещи присланы въ Комитетъ изъ Тимошевки, собраны трудами членовъ Комитета приходскаго: священникомъ Алексіемъ Логгиновымъ, его женой Маріей Константиновной, женой фельдшера—Марею Ивановой Хижняковой, Екатериной Павловной Кадыгробъ, Евдокіей Николаевной Ашихманъ, Черныхъ и др. женщинами. Конечно, всѣ вещи оказались какъ нельзя кстати. Несчастные жители здѣсь несутъ не меньшее наложенное войной иго, чѣмъ наши солдатики. Захвативъ дѣтишекъ въ разгаръ боя, бѣжитъ бѣдный житель, въ чемъ стоитъ, въ деревню подальше отъ боя и живетъ тамъ. Можно встрѣтить въ одной „холупѣ“ по 5—7 семействъ;

многіе живутъ прямо въ „стодолахъ“ (сараяхъ), питаюсь чѣмъ попало; полуголодные, полунагіе они кормятся иногда отъ подаяній нашихъ солдатиковъ. При нашемъ лазаретѣ вотъ уже мѣсяца полтора живетъ мальчуганъ, лѣтъ 13-ти, съ повозкой и лошадыми. Его деревушка была разбита въ то время, когда онъ куда-то ѣздилъ. Что случилось съ его родителями—мальчикъ до сихъ поръ не знаетъ. Можетъ они убиты, а можетъ въ другую деревню перебѣжали, и онъ съ ними не можетъ до сихъ поръ повстрѣчаться. Вотъ и живетъ у насъ. Мы его одѣли, обули, а онъ по мѣрѣ своихъ силъ работаетъ у насъ. И такихъ не одинъ. Вчера я началъ раздачу вещей. Пока удовлетворилъ (даю, конечно, по-немногу) семействъ 25. Издалека ползутъ бѣдные, жалкія семейства; благодарности ихъ за самыя незначительныя вещи нѣтъ конца. Спасибо заботливымъ женщинамъ Тимошевки: бѣлье разложено такъ, что каждый свертокъ удовлетворяетъ одно семейство. Даю понемногу и сухарей.

Пасху, слава Богу, провели хорошо. Къ празднику каждый солдатикъ старался, какъ можно лучше украсить сосной палатку, предназначенную подъ церковь. Рубили сосну, вили гирлянды, посыпали въ церкви песочкомъ. Насталъ вечеръ Великой Субботы. Въ палаткѣ-церкви слышно было монотонное чтеніе „Дѣяній“. На фронтѣ абсолютная тишина. Только время отъ времени высоко поднималась въ воздухъ непріятельская ракета, далеко освѣщая мѣстность. „Что, неужели и эту Святую ночь нѣмцы пойдутъ въ атаку?“ задавали вопросъ солдатки и сами же на него отвѣчали: „не можетъ быть—и у него же Пасха“. Но вотъ, часовъ въ десять вечера вдругъ послѣ зловѣщей тишины, захрохотали орудія, „зататакали“ пулеметы, началась стрѣльба изъ ружей. „Не выдержалъ нехристь“—говорили возмущенные солдатки. Но черезъ часъ все прекратилось, и въ 12 часовъ ночи, при глубокой тишинѣ, мы начали пасхаль-

ную заутреню. Что то особенно торжественное слышалось въ пѣніи пѣсни „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“ .. Казалось природа и даже врагъ самъ прислушивался къ чуднымъ словамъ пѣсни. Было много солдатиковъ другихъ частей, принесшихъ освящать куличи. Пѣлъ организованный мною хорикъ изъ числа солдатъ нашей команды и казаковъ Донского полка, стоявшаго недалеко отъ насъ. Послѣ служенія обошелъ вмѣстѣ съ главнымъ врачомъ лазарета палаты и привѣтствовалъ съ Великимъ днемъ бывшихъ у насъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. Особая необыкновенная обстановка, въ которой приходилось встрѣтить этотъ день, вызывала слезы у бѣдныхъ, но великихъ страдальцевъ. Вмѣстѣ съ радостью Великаго дня грусть сжимала сердце.

Въ 9 часовъ дня я совершилъ обѣдницу и освятилъ Пасхи у казаковъ, и не могу не подѣлиться съ Вашимъ Преосвященствомъ тѣмъ радостнымъ, пріятнымъ чувствомъ, какое осталось во мнѣ послѣ моего посѣщенія Донцевъ. Казаки укрѣпили во мнѣ надежду на то, что упорный врагъ-нѣмецъ, поправшій Божескіе и человѣческіе законы, стремившійся уничтожить въ душѣ русскаго человѣка, этого „Христоносца“, самое лучшее, святое, будетъ побѣжденъ; что измышленія гордаго разума нѣмецкаго при холодности ихъ сердца, разобьются о вѣру и вытекающія изъ нея стойкость и мощь русскихъ воиновъ. Весь русскій народъ несетъ на защиту своего отечества что только можетъ, до жизни включительно. Понесли свои жизни, себя самихъ, и наши храбрые казаки. До моего близкаго знакомства съ казаками я только слышалъ объ ихъ храбрости, ихъ безконечной преданности своей матушкѣ—родинѣ, престолу Царскому, но не зналъ, какая сила руководить въ такихъ случаяхъ, когда приходится приносить себя въ жертву, этими людьми; не зналъ, всѣ-ли казаки безъ исключения способны на высокій подвигъ самоотверже-

нія. И вотъ случай представился. Вся мощь, вся сила русскаго человѣка, истинно-русскаго воина, какимъ является казакъ, заключается, какъ я еще болѣе убѣдился послѣ знакомства моего съ казачествомъ, въ глубокой вѣрѣ въ Бога.—Послѣ горячей радостной молитвы, освященія куличей, пасокъ, яицъ, казаки—офицеры приступили къ разговорнью. Во время трапезы говорилось много рѣчей. Тутъ говорилось о томъ, какъ проводился этотъ великій день въ былые годы, вспоминались родные, знакомые; говорили о долгѣ cadaго гражданина по отношенію къ своей родинѣ, о нѣмецкомъ безсердечіи и т. д. и т. д. Меня поразило необыкновенное знаніе казаками священнаго Писанія. Особенно на меня произвела большое впечатлѣніе рѣчь одного изъ казаковъ И. Д. Онъ очень красиво и разумно доказалъ на основаніи Свящ. Писанія допустимость войны и святость подвига воина, полагающаго свою душу за друзей своихъ. Изъ всѣхъ рѣчей, изъ чистаго пѣнія „Боже, Царя храни“ и криковъ „ура“ я убѣдился, что каждый казакъ со своей сильной вѣрой тотъ же Крючковъ (тутъ же за столомъ было много Георгіевскихъ кавалеровъ, былъ одинъ юноша лѣтъ 19—20, получившій боевое отличіе за то, что подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ перешелъ рѣку и выбилъ врага изъ его позицій); что сила нашего воинства въ его духѣ, воспитанномъ на Евангельскихъ началахъ. Попробуй нѣмецъ побѣдить такого воина. Вотъ почему нѣмцы, готовясь къ войнѣ съ нами, еще задолго до нея, стремились убить въ насъ духъ вѣры, развитъ сомнѣнія въ истинности и святости Православной церкви. Съ людьми безъ вѣры нѣмцамъ воевать было бы легко.

На нашемъ фронтѣ боевъ большихъ пока нѣтъ; началась позиціонная война. Мы опять развернулись подъ холерныхъ и тифорныхъ. Холерныхъ пока нѣтъ, а единичные случаи заболѣваній тифомъ есть.

Проя Вашихъ Святительскихъ молитвъ, оста-
юся Вашъ покорнѣйшій слуга священникъ

Николай Фурсовъ.

10 апрѣля.—Дѣйствующая Армія.

Свѣтлая Христова Пасха

въ Галиціи и на позиціяхъ.

(Изъ дорожныхъ впечатлѣній по пути къ передовымъ позиціямъ съ пасхальными подарками).

Милостью Господа Бога и съ благословенія нашего возлюбленнѣйшаго Архипастыря Тавриды, Преосвященнѣйшаго Владыки Димитрія я былъ еще разъ осчастливленъ возложеннымъ на меня уполномочіемъ доставки на передовыя позиціи пасхальныхъ подарковъ нашимъ богатырямъ героямъ, благодаря чему еще разъ имѣлъ возможность и счастье встрѣтить великій праздникъ въ кругу войскъ и молиться съ ними одной общей искренней молитвой. Мой долгъ теперь вмѣстѣ съ выраженіемъ глубокой благодарности Таврическому Епархіальному Комитету по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и Преосвященнѣйшему Предсѣдателю онаго, нашему дорогому Архипастырю—Владыкѣ Димитрію за оказанное довѣріе и предоставленную возможность поѣздки на позиціи—подѣлиться тѣми впечатлѣніями и переживаніями, которыя и доселѣ наполняютъ благоговѣніемъ и особымъ восторгомъ мою душу.

Въ эту вторую поѣздку съ подарками мнѣ пришлось сопровождать болѣе богатый транспортъ приношеній и пасхальныхъ привѣтовъ благородныхъ и отзывчивыхъ насельниковъ Тавриды. Я доставилъ на позиціи четыре вагона съ подарками, а могъ бы, если бы хватило времени только

отъ одного нашего Таврическаго Комитета отвезти не менѣе семи вагоновъ.

Буду излагать свои впечатлѣнія въ порядкѣ постепенности по пути слѣдованія съ перваго дня своего выѣзда изъ Симѣрополя.

Вмѣсто предполагаемыхъ двухъ вагоновъ подарковъ я отправилъ четыре. Большую услугу Комитету и теперь, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, оказала Новиковская Община сестеръ милосердія Краснаго Креста, предоставившая возможность перевозки груза по своимъ провознымъ свидѣтельствамъ и тѣмъ, конечно, избавившая Комитетъ отъ большихъ и непредвидѣнныхъ расходовъ. Начальникъ ст. Симѣрополь Е. Ѡ. Гончаровъ и въ этотъ разъ въ особенности оказалъ неоцѣнимую услугу, заблаговременно предоставивъ въ распоряженіе Комитета необходимое количество вагоновъ, распорядившись о прицѣпкѣ ихъ къ пассажирскому почтовому поѣзду; онъ же телеграфно предупредилъ всѣ предыдущія узловые станціи о немедленной прицѣпкѣ вагоновъ безъ задержки къ первымъ отходящимъ пассажирскимъ поѣздамъ.

По телеграммѣ Его Преосвященства на имя главнаго начальника Одесскаго военнаго округа, генераль-губернатора Эбѣлова о предоставленіи уполномоченному по доставкѣ подарковъ нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ для охраны въ пути вагоновъ, Его Высокопревосходительствомъ было сдѣлано распоряженіе, благодаря которому три нижнихъ чина были отпущены для охраны подарковъ.

7-го марта въ 11 часовъ дня почтовымъ поѣздомъ, къ которому были прицѣплены три вагона съ подарками, а четвертый остался до слѣдующаго ночного поѣзда и былъ отправленъ съ двумя другими вагонами, съ подарками для Маріупольскаго полка. Со мною выразили желаніе ѣхать къ позиціямъ въ качествѣ помощниковъ Михаилъ Ни-

кифоровичъ Сердечный и пом. прис. пов. Владимиръ Петровичъ Селинскій. Наканунъ вечеромъ былъ отслуженъ предъ образомъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ напутственный молебенъ. Предъ самымъ отходомъ поѣзда, ко мнѣ подошла одна старушка и со слезами на глазахъ умоляла взять мѣшочекъ отъ имени ея маленькой внучки и передать самому нуждающемуся солдатику. Я взялъ этотъ мѣшочекъ, успокоилъ старушку, что исполню желаніе ея и ея маленькой внучки. И дѣйствительно, какъ увидимъ дальше, мѣшочекъ этотъ попалъ въ самыя страдающія и даже еще окровавленные въ собственной крови нашего русскаго солдата руки....

Подъ самыя искреннія напутствія провожавшихъ насъ родныхъ и знакомыхъ, подъ тихія капельки падающаго весенняго дождичка столь же тихо отошелъ нашъ поѣздъ и, постепенно ускоряя ходъ, скрылся за первымъ изгибомъ пути, увозя съ собою три вагона съ подарками....

Ночью, въ три часа пріѣхали мы на ст. Лозовую, гдѣ начальникъ ст. сразу же успокоилъ меня, что въ пять часовъ утра первымъ пассажирскимъ поѣздомъ на Полтаву будутъ отправлены наши вагоны. Успокоившись этимъ сообщеніемъ и поблагодаривъ въ душѣ Г. Гончарова, мы оставили нашу охрану у вагоновъ и занялись подсчетомъ расходовъ. Незамѣтно прошло два часа и съ разсвѣтомъ мы оставили Лозовую. Въ 12 часовъ дня подѣхали къ Полтавѣ. Здѣсь ждать поѣзда пришлось не болѣе получаса. Опять спѣшу къ дежурному по станціи, и еще не узнавъ отъ меня сути моей просьбы, онъ успокаиваетъ: „Не беспокойтесь, батюшка, мы свои вагоны оставимъ, а ваши отправимъ. У насъ есть по этому поводу телеграфное предупрежденіе изъ Симферополя. Благодаря этому мы заранѣе опредѣлили составъ поѣзда“. Дѣйствительно, я самъ видѣлъ, какъ волновался начальникъ, когда не представлялось возможности при-

цѣпить четыре вагона, изъ которыхъ три были наши, а одинъ изъ Мелитополя тоже съ подарками, но безъ провожатаго. Можно было прицѣпить къ поѣзду только три вагона. Поэтому четвертый вагонъ (Мелитопольскій) былъ оставленъ, а наши три прицѣплены. Поблагодаривъ любезнаго и предупредительнаго начальника, съ самыми свѣтлыми надеждами выѣхали мы изъ Полтавы по направленію къ Кіеву.

Солнечный теплый день. Тихо прошелъ поѣздъ кружнымъ путемъ почти весь городъ (Полтаву) и почти цѣлый часъ пріятно было любоваться красивой панорамой города. Ёдемъ дальше. Вотъ Миргородъ. На площадкѣ передъ главнымъ входомъ въ зданіе вокзала, красуется памятникъ Гоголю, воспѣвшему въ своихъ бессмертныхъ произведеніяхъ бытъ и жизнь этого города.

По пути все время воинскіе поѣзда съ свѣжими силами къ позиціямъ, а оттуда санитарные...

Въ половинѣ двѣнадцатаго ночи, 8-го марта, пріѣхали въ Кіевъ. Комендантъ станціи, къ которому я обратился немедленно по пріѣздѣ, здѣсь же на вокзалѣ, съ просьбой о направленіи вагоновъ дальше, просилъ меня зайти къ нему утромъ слѣдующаго дня, такъ какъ вопросъ о направленіи подарковъ нѣсколько осложнился, благодаря учрежденію особаго бюро по отправкѣ таковыхъ. Солдаты наши остались у вагоновъ, гдѣ по очереди несли ночной караулъ по охранѣ ихъ.

Утромъ слѣдующаго дня, въ памятный день 9-го марта, отправился я въ сопровожденіи г. Сердечнаго на вокзалъ. Было около десяти часовъ утра. Идя по перрону съ одного конца вокзала въ другой, къ канцеляріи коменданта, мы встрѣтили идущаго навстрѣчу намъ офицера. Идетъ онъ съ обнаженной головой, хромаетъ, опираясь на палку, видимо раненый, лицо блѣдное и взволнованное.

Крестится. Остановивъ насъ и обращаясь къ Сердечному какъ въ св. Пасху съ восторгомъ гово-

рить: „Перемышль палъ“!... Крестимся и мы! Что-то сдавило въ горлѣ, глаза полны слезъ, а нашъ военный плачетъ и идетъ дальше...

Въ канцеляріи коменданта узнаемъ, что получено только что изъ Львова пока частное сообщеніе по телеграфу о паденіи исторической крѣпости....

Настроеніе сразу какъ то измѣнилось.... Всѣ веселы, потираютъ руки.. .

Комендантъ сообщилъ мнѣ, что пасхальные подарки изъ Кіева будутъ отправляться на позиціи не раньше 12-го числа и что поѣтому намъ придется переждать это время въ Кіевѣ. Отъ него же я узналъ, что завѣдующій передвиженіемъ войскъ полковникъ Чеботаревскій, такъ много услугъ оказавшій намъ при доставкѣ Рождественскихъ подарковъ, сегодня покидаетъ свой постъ, получивъ высшее назначеніе. Немедленно я направился къ нему. Засталъ его въ кабинетѣ съ новымъ его замѣстителемъ. Встрѣтивъ меня съ прежней привѣтливостью и познакомивъ съ новымъ полковникомъ, г. Чеботаревскій употребилъ все возможное, чтобы помочь мнѣ возможно скорѣе выѣхать изъ Кіева. Онъ по телефону предупредилъ офицера, завѣдывающаго Бюро пасхальныхъ подарковъ, написалъ отъ своего имени записку контролеру и ревизору Юго-Западныхъ ж. д. о снабженіи насъ билетами до Львова и обратно до Симферополя и просилъ его помочь отправить не позже 10-го вагоны.

Въ назначенный часъ (4 ч. дня) всѣ мы съ нижними чинами явились въ Бюро. Долго я излагалъ всякіе мотивы и просилъ не отказать въ просьбѣ отправить вагоны внѣ очереди, не дожидаясь 12-го числа и только, когда сказалъ, что кромѣ подарковъ я везу на позиціи еще принадлежности церковнаго Богослуженія, а также плащаницу и не одну, чтобы доставить духовную радость нашимъ воинамъ, я видѣлъ какъ это

подѣйствовало на офицера и ревизора. Оба они переговорили что то между собою и рѣшили не задерживать насъ „Беру на свою отвѣтственность, сказалъ Ревизоръ дорогъ, я вижу, что Вы ѣдете съ большимъ утѣшеніемъ къ нашимъ доблестнымъ героямъ и считаю своимъ священнымъ долгомъ,, чѣмъ могу помочь Вамъ“..... По телефону при насъ онъ сдѣлалъ распоряженіе начальнику станціи объ отправленіи нашихъ вагоновъ первымъ пассажирскимъ, отходящимъ на Броды поѣздомъ. Снабдилъ насъ троихъ бесплатными билетами второго класса до ст. Львовъ и обратно отъ Львова до Симферополя. Въ это самое время, сюда же въ Бюро пришли военные, нѣсколько представителей отъ общеземской организаціи, всероссійскаго союза городовъ, старшины Екатеринославской губурніи—всѣ съ просьбой объ отправкѣ грузовъ, но всѣмъ имъ было предложено переждать до 12-го, когда будетъ сформированъ цѣлый спеціальнй поѣздъ съ подарками. За время, пока я хлопоталъ о направленіи вагоновъ и въ главномъ штабѣ Кіевскаго военнаго округа исхлопоталъ для всѣхъ насъ пропуски въ Галицію, благополучно прибылъ четвертый нашъ вагонъ, половина котораго была загружена подарками отъ Θεодосійцевъ Виленскому полку, а осальная половина вагона съ подарками Комитета.

Такимъ образомъ и здѣсь въ Кіевѣ при помощи Божьей и добрыхъ отзывчивыхъ людей наши подарки получили дальнѣйшее направленіе къ Галиціи....

День 9-го Марта и слѣдующій не изглядятся изъ памяти по тѣмъ торжествамъ и неподдѣльному ликованію народному, которое охватило положительно всѣхъ. Старики, дѣти, особенно молодежь, какъ въ свѣтлые дни пасхи ликовали... Въ 12 часовъ дня Кіевъ былъ неузнаваемъ, Какъ невѣста разукрашенный и убранный національными флагами, залитый яркими лучами солнца, загруженный по всѣмъ улицамъ и особенно на Кре-

щатикѣ нарядными массаами народа онъ былъ красивъ.... Вотъ слышится сначала какой то неопределенный гулъ, движется стѣна народа, масса флаговъ, значковъ, вотъ въ цвѣтахъ портретъ Государя Императора, окруженный массой студентовъ, вдали слышны мотивы: „Коль славенъ...., а въ массѣ льется искренняя молитва: „Спаси, Господи, люди Твоя“..... Остановки у памятниковъ, у храмовъ и самая продолжительная и многолюдная у святыхъ Лаврскихъ воротъ... Три дня торжествовалъ какъ въ Пасху Кіевъ радость о паденіи Перемыля....

Встрѣчныхъ военныхъ останавливали цѣлыми оваціями.

Ст. этой радостью и мы двинулись дальше въ свой путь къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ богатыри наши куютъ свободу, счастье и благополучіе родной страны.....

Отправивъ весь транспортъ, состоящій изъ четырехъ вагоновъ, а также охрану ихъ и вмѣстѣ съ ними двухъ своихъ товарищей по путешествію, я остался ждать слѣдующаго скорого поѣзда, которымъ почти за сутки впередъ пріѣхаль въ Броды..... Здѣсь предстояло много работы по перегрузкѣ вагоновъ.

Въ 12 часовъ дня 12-го числа я былъ въ Бродахъ. Комендантъ новый. Новый комендантъ болѣе любезенъ, но прямо сказалъ мнѣ съ самаго начала, что онъ не можетъ ни одного вагона разрѣшить для перегрузки, не получивъ особое разрѣшеніе полковника Всеволожскаго, завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ по Галиційскому отдѣлу. „Поѣзжайте, батюшка, въ Львовъ, можетъ быть Вамъ и удастся исхлопотать себѣ что либо“. Пользуясь тѣмъ, что вагоны наши еще не прибыли, отправляющимся въ Львовъ скорымъ поѣздомъ я рѣшилъ продолжать свой путь, гдѣ удалось исхлопотать дальнѣйшее направиеніе и перегрузку вагоновъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Въ складъ Таврическаго Епархіального комитета

поступили пасхальные подарки для арміи.

(Всѣ ящики съ вещами и съѣстными припасами, означенные въ этомъ спискѣ, отправлены не раскупоренными).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

51) Причта и прихожанъ села Песчаного: 1 ящикъ 5 п. 2 ф.—пасхальные подарки; часть груза комитетомъ передана Брестскому полку.

52) Причта и прихожанъ с. Маріино, Берд. у.: 5 ящиковъ 23 пуда—отъ свящ. о. Іоанна Павлова 5 полныхъ приборовъ и 1 отъ Іліи Куцарскаго, и отъ общества 10 пудовъ сухарей пасхальныхъ, сала 5 п., табаку 3 п., соли 1 пудъ, бѣлье, платки, полотенца.

53) Причта и прихожанъ приписной (в. Николаевск. ц. с. Черниговки, В. у.: по накладн. № 22461 8 п. 5 ф.—15 рубахъ, кальсонъ 10, полотенець 3, портянокъ 5 п., платковъ 17, мѣшковъ кисетовъ 17, яицъ 349, и крашенныхъ 175, огурцовъ 1 боченокъ.

54) О настоятеля Трехсвятительской греческой церкви гор. Севастополя, архимандрита Григорія: рубахъ 5, кальсонъ 5, полотенець 5, портянокъ 5 п., яицъ 15, сухарей 5 ф., сала 5¹/₂ ф., колбасы 5 ф., сладостей 5 ф., табаку 5 ф., бумага и платки; всего вещей въ 1 ящикъ—1 п. 14 ф.

55) Приходского попечит. совѣта Петро-Павловск. ц. с. Воинки: 4 мѣста 13 пуд.—панталонъ 16, рубахъ 15, носковъ 7 п., перчатокъ 3 п., полотенець 14, платковъ 27, конверты, карандаши, папиросъ 7 п., табаку 22 п., чай, сахару 14 ф., нитки.

56) Причта и прихожанъ с. Елизаветовки, Берд. у.: 1 мѣсто 3 п., 12 мѣсть пасхальныхъ подарковъ.

57) Причта и прихожанъ Св. Духовской ц., с. Давидовки: 14 м. 16 п. 18 ф.—пасхальн. сухари, сала 11¹/₂ пуд., яицъ 1930 шт., ящикъ бѣлья и гостинцы отъ дѣтей, ящикъ съ подарками отъ учащихся и учащихъ Давидовск. двухклассн. учили. и ящикъ съ сухарями, яйцами, ветчиной, табакомъ отъ І. Сильвестрова.

58) Причта и приходж. Успенской ц., с. Карачокрака: 3 мѣста 28 пудовъ 30 ф. съ пасхальными подарками.

59) Причта и прихожанъ с. Копаней: 1 ящикъ 38 ф. съ 5 кисетами.

60) Причта и приходж. Архангел. Михайловск. ц., с. Верх. Токмака: 3 мѣста 8 п. 32 ф. — сухари, сало, бѣлье.

61) Причта и приходж. с. Гимошевки, Косымо-Даміан. ц.: 10 мѣсть 31 п. 31 ф. — 1445 шт. разныхъ мужскихъ, женскихъ

и дѣтскихъ вещей для разоренныхъ мѣстностей и для арміи 72 пасхальныхъ пакетовъ съ бѣльемъ.

62) Причта ученицъ и прихожанъ с. Акъ Мечеть: 5 ящиковъ съ 68 кисетами съ бѣльемъ, сухарями, яйцами, саломъ, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и пр

63) Причта и приходъ. Кишлавской Вознесенской ц. 13 ящ. съ пасхальными подарками, изъ нихъ 11 ящик. 39 пудовъ.

64) Учащихъ и учащихся Агайманской церк. пр. шк. 2 ящ. съ пасхальными гостинцами

65) псаломщика Іоанно Богословск. ц., с. Ивановки, Мел. у.: сала 200 ф. и яицъ 1100 шт.

66) О протоіерея В. Томкевича: листовъ 1000 шт., 5 мѣшковъ съ пасхальными подарками и посылка отъ имени г. Лаврентія Шевченко.

67) Общества трезвости Армянскаго-Базара: рубахъ 88, кальсонъ 88.

68) причта и приходъ. Св. Николаевск. ц, с. П.-Николаевки Дн. у.: 3 почтовыхъ посылки — 2 кисета съ полнымъ пасхальнымъ наборомъ и отъ прихожанъ — сало, чай, сахаръ, табакъ, 314 яицъ и др.

69) Алуштинскихъ церковн. приход. школы и высшаго начального училища: 4 ящика съ подарками.

70) крестьянъ д. Карловки, Симфер. у.: 4 мѣста — сухари, сало, бѣлье, яйца.

71) отъ учительницы Ю. Орловской, Малая Лепатиха: 2 кисета съ подарками.

72) ученик. В.-Лепатихскаго 3-го земскаго учил. и учительницы Е: В. Знаменской: 12 ф. табаку и папиросн. бумаги.

73) ученик. П церк. приходск. Ал.-Невск. шк.: 5^{1/2} ф. табаку и бумаги.

74) причта и приходъ. Св. Георгіевской ц., с. Андреевки, Θεод. у.: яицъ 850 шт., сала 5 пуд., 5 кисетовъ съ наборомъ подарковъ, рубахъ 5, кальсонъ 3, полотенець 10, портянокъ 3 п., чулокъ 1 п., рукавиць 3 п., брюкъ 1, рядно 1, табаку 3 ф., папиросъ 3 дес. и 12 рубахъ и 7 кальсонъ изготовленныхъ на средства Андреевскаго приход. попечит. совѣта.

75) причта и приходъ Петро-Павловск. ц, с. Мангушъ: болѣе 3-хъ пуд. съ 11 мѣшками пасхальныхъ подарковъ.

76) о. протоіер. В. Яновскимъ отъ учащихся и учащихся въ Мелитопольской церк. прих. шк. 2 ящика съ 27 кисетами и пасхальными сухарями.

77) причта и приходъ. Архангело-Михаил. ц., с. Михайловки: рубахъ 9, кальсонъ 9.

78) причта и приходъ. Покровскаго собора, г. Севастополя и отъ учащихся церк. прих. школы: 6 ящиковъ съ пасхальными подарками, перегруженные въ вагоны, отправ. на позицію.

79) жены священ. и прихожанокъ Св. Николаевскаго соб.,

г. Карасубазара: 37 мѣшковъ съ пасхальными подарками, въ каждомъ—рубаха, платокъ, кальсоны, полотенце, портянки, мыло, яиць 10 шт., сухарей 2 ф., соль, табакъ, сахаръ, сладости, сало, бумага, карандаши.

80) жены священ. с. Б.-Копаней Е. Шураковской: рубаха, кальсоны 1, полотенецъ 5, сахаръ, чай, сало яиць 4, табакъ, соль.

81) причта и прихож. Св. Троицкой ц., с. Троицкаго 107 пудовъ съ 170 кулками подарками и др.

82) причта и прихож. Св. Пантелеимоновск. ц., с. Далматовки: 2 почт. посылки съ пасхальн. сухарями, яйцами, чаемъ и пр.

83) діакона Успенск. ц., м. Б.-Токмака, дочери его учительницы и Успенской церк. прих. школы 2 ящ. 7 п. 17 ф. пасхальн. подаковъ—отъ о. діакона и его дочери учит. 8 мѣшк. пасхальн. комплектовъ, отъ г. Скляровой 2 комп. и отъ учениковъ 29 кiset.

84) причта и прихож., и учениковъ Св. Сергѣевской ц., м. Б.-Токмака: 1 ящ. 2 п. 20 ф. пасхальн. подарок.

85) причта и прихож. Форосской ц.: 3 тюка и 1 ящ. (подробная росписка выслана отдѣльно) всѣ вещи не раскупоренными отосланы въ 247 Мариупольскій полкъ.

86) причта и прихож. Б.-Знаменской Единовѣрческой ц.: 17 мѣсть 102 п. 3 ф.—яиць 4820, 54 п. 25 ф. сухарей, сала 22 п. 30 ф., табаку 1 п. 12 ф., кisetовъ 12, папирозъ 1000 шт., бѣлье, бумага жилочная.

87) причта и прихож. Св. Дмитріевской ц., с. Гаммовки: 5 ящ. 10 п. 34 ф.—съ 17 мѣшками кisetами и др. пасхальными подарками.

88) причта и прихож. Еникальскаго Успенскаго собора: 2 мѣста 5 п.: отъ семьи о. настоятеля рубахъ 7, кальсонъ 13, платковъ 34, портянокъ 9 п., полотенецъ 3, табаку 130 пач.; отъ церк. приход. шк. 30 кisetовъ съ подарками.

89) причта св. Николаевской ц., с. Мангушъ: 3 мѣшка съ полными пасхальными наборами.

90) причта и прихож. св. Духовской ц., с. Давидовки 3 мѣста 4 п. 27 ф. съ пасхальными подарками.

91) жены священ. и прихожанъ Покровской ц., с. Водяного: 1 мѣсто 2 п. 3 ф.—рубахъ 57, кальсонъ 31, полотенецъ 7, платковъ 3, портянокъ 8 п.

92) священ. о. Сумеона Панкѣва и прихожанъ Успенской ц., с. Инзовки по накладн. 91—13 ящиковъ 16 п. 35 ф., пасхальныхъ подарковъ: пасх. сухарей 7 п. 3 ф., яиць 300 шт., сала 33 ф., чаю 1 ф., чаю фрукт. 2 кор., табаку 107 п., бумаги папирозн. 31 п., сахару 24 ф. и 4 ящика съ гостинцами (ящички, всѣ 13, отправлены нераскупоренными).

93) причта и прихожанъ с. Ново-Николаевки, Днѣпр. у.: 3 мѣста по почтѣ—яиць 149, и отъ разныхъ лицъ сало.

94) причта и прих. Николаевской ц., с. Перво-Николаевки 3 ящика по почтѣ съ 12 кisetами пасхальныхъ подарковъ.

95) причта и прихожанъ Казанско-Богородичной ц., с. Салтычи: 1 мѣсто 1 п. 32 ф. съ 3 кисетами пасхальныхъ подарковъ и кромѣ того 10 ф. пасхальныхъ сухарей.

96) г. Маргариты Яроцкой, с. Каменки 2 ящика въ одномъ 10 кисетовъ пасхальныхъ подарковъ полный наборъ и полотенець 4, платковъ 14, табуку 3 ф., папирось 40, соли 4 ф., 2 посылки отъ школьниковъ, яиць 130 ш., сала 11 к., папирось 50 ш.

97) Причта и прихож. Покровской ц. учащихся и учащихся церкви и земскихъ школъ с. Юзкуи: 6 мѣсть 30 п. 38 ф. съ 106 мѣшками изъ нихъ 53 съ полнымъ наборомъ пасхальныхъ подарк., а остальные не полные.

98) о. протоіерея, прихожанъ Массандрейкой Іоанно Предтеченской ц. и чиновъ и служащихъ удѣльнаго имѣнія Массандра: 13 ящиковъ 22 п. 20 ф. въ 8 ящикахъ 53 съ полнымъ наборомъ пасхальныхъ цѣнныхъ подарковъ (нѣкоторые, какъ видно изъ рапорта по 7 р. стоятъ) и 13 неполныхъ наборахъ.

99) причта и прихож. Арханг.-Михайловск. ц., с. Карги: рубахъ 14, кальсонъ 9, платковъ 5, бинтовъ 10, полотенець 4, табуку 5, сала 14 ф.

100) причта и прихож. св. Духовск. ц. учащими и учащимися с. Богдановки: 6 ящиковъ 14 п. 22 ф.—43 мѣшечка съ полнымъ наборомъ пасхальныхъ подарковъ.

101) причта и прихож. с. Гюневки, Берд. у.: 2 п. 7 ф. сала.

102) причта и прихож. Покровск. ц., с. Ново-Григорьевки какъ видно изъ рапорта: 29 рубахъ, кальсонъ 14 платковъ 10, полотенець 2, махорки 16 п., мыла 2 к., яиць 320 ш., сала 3 п. 30 ф. и 6 ящиковъ пасхальныхъ сухарей.

103) причта и прихож. Покровской ц., с. Михайловки 1 ящикъ сала 7 п. 19 ф. и 1 ящикъ бѣлья 8 п. 24 ф. и какъ видно изъ особой описи еще 25 полныхъ наборахъ пасхальныхъ комплектовъ.

104) причта и прихож. Благовѣщ. ц., с. Благовѣщенки, Мел. у.: по накладной 5 ящиковъ сухарей 11 п. 1 ящикъ сала 4 п. 38 ф., 2 ящика яиць 7 п., а какъ видно изъ рапорта въ ящикахъ имѣется бѣлье и другіе предметы.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

19 Апрѣля, Воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были протоіереи: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ и іером. Харитонъ.

Поученіе на литургіи было произнесено протоіереемъ К. Матушевскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ положенное, за литургіей, время псаломщикъ Іаковъ Пасенченко былъ рукоположенъ въ санъ діакона.

26 Апрѣля, Воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго, П. Доброва и священника К. Маркова.

Поученіе на литургіи было произнесено священ. С. Шпаковскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Посѣщеніе его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ псаломщической школы.

24 Апрѣля с. г. Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, изволилъ посѣтить школу псаломщиковъ.

Въ 11 часовъ утра, ко времени начала экзаменовъ въ III классѣ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи о. о. протоіереевъ — В. Баженова и П. Пересыпкина, изволилъ прибыть въ школу. При входѣ въ школу Владыка былъ встрѣченъ

завѣдующимъ школой и преподавателями, а въ помѣщеніи I-го класса, куда прослѣдовалъ Владыка—онъ былъ встрѣченъ пѣніемъ воспитанниковъ „Христосъ Воскресе“ и „исполла эти деспота“. Послѣ этого съ благословенія Его Преосвященства, начались испытанія воспитанниковъ III-го класса по „Обличенію Сektантства“ и „Толкованію Апостола и Паремій“. Преосвященнѣйшій Владыка лично экзаменовалъ воспитанниковъ, предлагалъ вопросы и неослабно слѣдилъ за отвѣтами до конца экзамена, продолжавшагося до 2 часовъ дня,—а затѣмъ собственноручно выставилъ въ экзаменаціонную вѣдомость баллы за отвѣты.

По окончаніи экзамена Преосвященнѣйшему Владыкѣ угодно было прослушать догматикъ 8 гласа, исполненный воспитанниками всѣхъ классовъ. Въ 2 часа дня, благословивъ учащихъ и учащихся, Владыка отбылъ въ Херсонесскій монастырь.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

О совершеніи въ текущемъ году, предъ Пятидесятницею, поминовенія усопшихъ,

Принимая во вниманіе, что въ тек. году суббота 7-ой недѣли по Пасхѣ, когда обычно, согласно уставу Церкви, совершается поминовеніе усопшихъ, совпадаетъ съ днемъ перенесенія честныхъ мощей Святителя Николая Чудотворца (9 мая), въ каковой день повсемѣстно въ Имперіи совершаются въ честь Святителя торжеств. богослуженія, Св. Синодъ постановилъ: по случаю совпаденія въ тек. году дня памяти Святителя Николая (9 мая) съ субботою 7-ой недѣли по Пасхѣ, положенную въ сей послѣдній день, по цвѣтной тріоди, церк. службу перенести на четвертокъ той же недѣли, 7-ое мая.

† Протоіерей А. П. Мальцевъ.

15 го апрѣля въ Кисловодскѣ скончался одинъ изъ виднѣйшихъ пастырей русской церкви, настоятель берлинской посольской церкви, протоіерей Алексѣй Петровичъ Мальцевъ.

Покойный—уроженецъ ярославской епархіи, родился 14 марта

1854 г.; по окончаніи петроградской духовной академіи въ 1878 г. былъ назначенъ преподавателемъ петроградской дух. семинаріи и состоялъ въ этой должности около восьми лѣтъ.

Въ 1882 г. принялъ священство и былъ настоятелемъ церкви при Императорскомъ театральномъ училищѣ, а въ 1886 г. переведенъ былъ настоятелемъ берлинской посольской церкви, гдѣ и провелъ свыше четверти вѣка.

Человѣкъ огромнаго административнаго таланта и необычайной энергіи, о. Мальцевъ сдѣлалъ одинъ для возвеличенія русской церкви за границей гораздо больше, чѣмъ всѣ его предшественники.

Прекрасно владѣя нѣмецкимъ языкомъ, онъ одинъ, безъ помощниковъ, перевелъ на этотъ языкъ наши богослужебныя книги, давъ возможность протестантамъ ознакомиться съ красотами нашего богослуженія, и тѣмъ многихъ привлекъ въ лоно православной церкви.

Во многихъ курортахъ, излюбленныхъ русскими, онъ устроилъ рядъ церквей, собравъ для этого средства въ предѣлахъ Германіи, гдѣ имя его пользовалось общимъ уваженіемъ.

Въ Берлинѣ о. Мальцевъ приобрѣлъ крупный участокъ земли, съ чуднымъ паркомъ, гдѣ устроилъ кладбище, школу и домъ благотворенія, монументальный соборъ и домъ для духовенства.

Основанное имъ братство св. Владиміра въ Берлинѣ пользовалось широкою популярностью не только среди русскихъ, но и мѣстнаго населенія.

Каеэдра экспромпта и ораторской рѣчи въ Петроградской Духовной Академіи.

Съ начала будущаго учебнаго года при Петроградской Дух. Академіи имѣетъ быть открыта каеэдра экспромпта и ораторской рѣчи, примѣнительно къ нуждамъ церк. проповѣди. Капиталь, пожертвованный Петроградской Дух. Академіи на этотъ предметъ помѣщикомъ Ефремовскимъ, былъ принятъ Академіей около двухъ лѣтъ назадъ, но до сихъ поръ каеэдра экспромпта и ораторской рѣчи по волѣ жертвователя не могла быть открыта при Академіи по многимъ формальнымъ причинамъ.

Новооткрывающаяся каеэдра имѣетъ быть введена въ курсъ обязательныхъ наукъ для всѣхъ студентовъ Академіи, при чемъ она будетъ практическимъ приложеніемъ къ существующей при Академіи каеэдрѣ Гомилетики.

Студенты Академіи, имѣющіе изучать ораторскую рѣчь, должны будутъ примѣнять свои познанія въ произнесеніи проповѣдей въ храмахъ Петрограда.

Командующіе четырехъ арміи.

Въ исторіи міра и народовъ существуетъ какой-то математическій порядокъ. Существуютъ цифры и слова, важущіяся очень странными, но тѣмъ не менѣе вѣрными. Ихъ совпаденіе, непонятное въ своемъ существѣ, навѣваетъ мистическое чувство.

Главнокомандующимъ французской арміи является генераль Жоффръ, а главнокомандующимъ англійской арміи — Френчъ. Располагая эти имена крестообразно читаемъ:

Жо Фр
— — —
Фр енч

И еще: главнокомандующимъ сербской арміей состоитъ Путникъ, а русской арміей — великій князь Николай. Располагая и эти имена въ томъ же порядкѣ, т. е. крестообразно, читаемъ:

Пут ник
— — —
Ник олай

Кто и когда могъ предвидѣть эту странную связь четырехъ именъ главнокомандующихъ союзныхъ арміи, которые несутъ свободу Европѣ.

Неслыханное издѣвательство германцевъ надъ 140 русскими ранеными.

Контуженный въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ офицеръ-кавалеристъ Е. рассказываетъ о невѣроятно жестокомъ поступкѣ германскихъ палачей съ большой партіей тяжело раненыхъ русскихъ военноплѣнныхъ.

— Съ отрядомъ, — говоритъ Е. — я былъ посланъ на продолжительную развѣдку.

Мнѣ предстояло выяснитъ, что заставило нѣмцевъ, въ теченіе мѣсяца яростно атаковавшихъ наши позиціи, вдругъ отойти на нѣсколько верстъ.

Благополучно перейдя непріятельскіе окопы, оставленные при отступленіи, мы завидѣли небольшую деревушку.

Надо было ее „нащупать“.

Попавшіеся по дорогѣ крестьяне поляки, прятавшіеся въ окрестныхъ мѣстахъ, увѣрили насъ, что нѣмцы отошли много дальше и мы поѣхали къ деревнѣ со спокойнымъ сердцемъ.

Вотъ здѣсь то и ждалъ насъ сюрпризъ, отъ котораго пришли въ ужасъ даже видѣвшіе всякіе виды мои солдаты.

Деревня была оставлена мирными жителями, а впоследствии выяснилось, что и германскіе солдаты, ограбивъ все, что было можно, почти не заходили сюда, перебрасывая иногда подбиравшихся въ самомъ скудномъ количествѣ русскихъ раненыхъ.

Этихъ то раненыхъ мы и нашли.

Представьте вы себѣ среднюю комнату въ крестьянской избѣ,

душную, грязную, полуразрушенную и въ ней сто сорокъ тяжело раненныхъ, измученныхъ, голодныхъ, полужамерзшихъ людей.

Откуда то изъ за угла послышался стонъ: „Пить, ради Бога!“

Черезъ нѣсколько часовъ, осмотрѣвъ и обмывъ раненныхъ, мы вполне выяснили создавшееся положеніе.

Изъ ста сорока—тридцать пять оказались мертвыми.

Кто истекъ кровью, кто умеръ отъ полного упадка силъ, такъ какъ нѣмцы въ теченіе двадцати двухъ послѣднихъ дней оставили раненныхъ на произволъ судьбы, не только не предоставивъ имъ какой-нибудь медицинской помощи, но даже и лишивъ ихъ всякой ѣды и питья.

Становится непонятнымъ, какъ смогли выжить остальные сто пять человѣкъ.

Безпомощные страдальцы жевали свои языки, царапали зубами полъ, бились объ полъ головами, желая получить избавленіе въ смерти, и, окончательно обезсиленные, лишились сознанія.

Разумѣется, мы на время пріостановили нашу развѣдку и дали знать своимъ о страшной находкѣ, и, только по оказаніи первой помощи страдальцамъ, отправились дальше. („Ш. Л.“).

Отъ Редакціи Т. ц.-о. Вѣстника.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ.

Редакція въ непродолжительномъ времени приступаетъ къ печатанію новыхъ адресовъ подписчиковъ.

Желающіе измѣнить свой адресъ благоволятъ прислать въ Редакцію извѣщеніе о семъ, съ приложеніемъ прежняго адреса, не позже 15-го мая.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

17—IV. Мѣщанинъ г. Балаклавы Константинъ *Михели* къ Николаевской церкви г. Балаклавы.

18—IV. Крестьянинъ Оома *Блуда* къ Арх.-Михайловской церкви с. Ефремовки.

19—IV. Крестьянинъ Иванъ Никоновъ Лысенко къ Сергіевской церкви села Б-Токмака.

19—IV. Мѣщанинъ г. Бахчисарая Георгій Θεодоровъ *Куюмджи* къ Николаевскому собору гор. Бахчисарая.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ.

Православное Миссіонерское Общество, въ составъ котораго входитъ и Таврическій Комитетъ, находится подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣй-

паго митрополита Московскаго и Коломенскаго Макарія. Число членовъ этого общества, разсѣянныхъ по всему обширному пространству земли Русской и принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ общественнымъ положеніямъ, насчитывается, согласно послѣднему отчету общества, до одиннадцати тысячъ человекъ.

Цѣль этого Общества—просвѣщеніе язычниковъ и мусульманъ свѣтомъ Христова ученія, а затѣмъ духовная и матеріальная ихъ поддержка, такъ какъ перемѣна религіи влечетъ за собой часто преслѣдованіе со стороны бывшихъ единовѣрцевъ, влечетъ сиротство и одиночество. Насколько эта цѣль Миссіонерскаго Общества осуществляется—можно судить хотя бы по тому, что за прошлый годъ приложилось къ Церкви Христовой 3770 человекъ. Школъ въ которыхъ воспитывались дѣти новопросвѣщенныхъ христіанъ и которыя содержались на средства Общества, было 680 и въ нихъ обучалось 13,982 души учащихся обоюга пола.

Ясно, что при помощи Божіей и благодаря сочувствію и поддержкѣ Православнаго Русскаго народа, Правосл. Мис. Общество и въ отчетномъ году не безплодно послужило великому дѣлу Евангельскаго благовѣстія и не только среди невѣдущихъ истиннаго Бога нашихъ отечественниковъ, но и живущихъ далеко за предѣлами Россіи, напр., въ Китаѣ и Японіи.

Въ Епархіяхъ органами Правосл. Мис. Общества являются ихъ отдѣленія, или Комитеты. Въ Россіи ихъ насчитывается болѣе 56.

Личный составъ Комитета.

Таврическій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Товарищемъ предсѣдателя былъ протоіерей
Г. Г. Тяжеловъ.

Членами: настоятель кафедральнаго собора,
прот. А. Г. Назаревскій, ректоръ дух. семинаріи,
архим. Иринархъ, прот. А. П. Сердобольскій, ключарь собора П. В. Добровъ, инспекторъ кл. Епарх.
женскаго учил. прот. А. М. Звѣревъ, Епарх. мис-
сіонеръ Н. И. Бортовскій, директоръ народныхъ
учил. дѣйст. ст. сов. С. Дм. Маргаритовъ, дѣйст.
ст. сов. А. И. Маркевичъ, Епарх. наблюдатель
церк.-прих. школь М. М. Шведовъ, смотритель
Симфер. дух. уч. А. И. Леонтьевъ, преп. дух. сем.
А. Л. Высотскій, преп. дух. сем. П. В. Масловъ,
казначеемъ Комитета состоялъ секретарь дух. кон-
систоріи М. Ил. Архангельскій и дѣлопроизводи-
телемъ препод. дух. уч. Г. М. Орловъ.

Членами ревизіонной комисіи по провѣркѣ
прихода-расходной книги Комитета были: инспек-
торъ дух. сем. прот. С. Н. Добромысловъ, препод.
дух. сем. свящ. П. Ил. Медвѣдковъ и старшій ре-
визоръ акцизнаго управл. М. Е. Харламовъ.

Дѣятельность Комитета.

Ближайшая дѣятельность Комитета, по при-
мѣру прежнихъ лѣтъ и согласно §§ 54, 55 и 56
устава Прав. Мис. Общества, выражалась въ соби-
раніи денежныхъ средствъ на дѣло миссіи и за-
вѣдываніи этими средствами соотвѣтственно ихъ
назначенію. Денежныя суммы Комитета составля-
лись: 1) ежегодныхъ членскихъ взносов; 2) едино-
временныхъ пожертвованій и 3) сборовъ: а) по-
средствомъ кружекъ, установленныхъ при церквахъ
на предметъ распространенія христіанства, б) сбор-
нымъ листамъ, выдаваемымъ благонадежнымъ чле-
намъ Комитета и в) тарелочнаго сбора, установ-
леннаго въ недѣлю Православія и во всю 1-ю сед-
мицу Вел. поста. Для ознакомленія народа съ вы-
сокимъ и священнымъ дѣломъ миссіи и привлече-
нія его къ посильной матеріальной помощи Прав.

Мис. Обществу Комитетомъ разсылались въ приходы епархіи печатныя воззванія къ народу для произнесенія ихъ предъ сборомъ пожертвованій. Всѣ пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступленія, вносимы были казначеемъ Комитета въ Симферопольское казначейство и отдѣленіе Симфер. Азовско-Донского банка на храненіе. Согласно распоряженію Совѣта Правосл. Мис. Общества, деньги эти употребляемы были отчасти на мѣстныя Епархіальныя нужды, но болѣе всего на содержаніе миссій въ Сибири, гдѣ много проживаетъ инородцевъ нехристіанъ.

Для Таврической Епархіи, въ которой почти 10% населенія составляютъ татары—мусульмане, до 1910 года на средства Комитета содержался противомусульманскій миссіонеръ.

Въ отчетномъ же году, съ цѣлью подготовленія будущихъ приходскихъ пастырей епархіи къ противомусульманской полемикѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преподавались въ V и VI классахъ дух. семинаріи на средства Епарх. Комитета Прав. Мис. Общества „Исторія и Обличеніе мусульманства“. Въ V классѣ преподаватель мухаммеданства, П. Г. Масловъ, сообщилъ воспитанникамъ біографическія свѣдѣнія о Магометѣ и исторію ислама при Магометѣ и первыхъ халифахъ. Въ VI классѣ, примѣнительно къ программѣ противомусульманской полемики для Александровской Мис. семинаріи, были критически разобраны основныя положенія мусульманскаго вѣро и нравоученія.

При семинаріи же имѣется и Епарх. противомусульманская бібліотека ежегодно пополняемая на средства Комитета журналами, книгами и брошюрами соотвѣтствующаго содержанія. Существова съ 1902—3 учебнаго года, каеэдра эта оказала неоцѣнимыя услуги Епархіи вообще и мѣстной миссії въ частности. Ознакомившись еще на школьной скамьѣ съ основными положеніями мусульманства, съ ложностью его вѣро и нравоученія,

приходскіе пастыри—эти естественные миссіонеры Христіанской религіи, не только съ усердіемъ, но и съ знаніемъ трудились и трудятся на мѣстахъ на поприщѣ противомусульманской полемической дѣятельности.

Если же въ Таврической Епархіи не замѣчается особо яркихъ и разительныхъ примѣровъ этой дѣятельности, то это объясняется тѣмъ, что мусульманство въ Крыму, какъ и вообще въ Россіи, очень сплоченно и проявляетъ особенный религіозный фанатизмъ. Вотъ почему въ Тавридѣ проэктировались даже учрежденіе при мѣстной дух. семинаріи особаго противомусульманскаго отдѣленія.

Къ сожалѣнію, не только эта идея не осуществилась, но даже за недостаткомъ средствъ и отсутствіемъ подходящаго спеціалиста прекращено преподаваніе въ дух. училищѣ и семинаріи татарскаго языка. Въ виду того, что это въ значительной степени умаляетъ и практическое значеніе противомусульманской каѳедры въ семинаріи, такъ какъ безъ знанія татарскаго языка и арабской письменности предметъ этотъ имѣетъ скорѣе значеніе общеобразовательное, чѣмъ полемико-практическое, то Комитетъ чрезъ своихъ Преосвященнѣйшихъ предсѣдателей неоднократно обращался не только въ разсадникъ миссіонеровъ, въ Казанскую дух. Академію, но и даже къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ съ просьбой прислать или рекомендовать Комитету лицо хорошо знающее татарскій языкъ. Однако, всѣ подобныя попытки оканчивались безрезультатно.

Въ виду глубокой, внутренней связи церковно-школьнаго дѣла съ самымъ существомъ миссіонерскаго, ибо, безспорно, что школа научаетъ вѣрѣ, располагаетъ къ храму, способствуетъ сліянію съ русскимъ народомъ и учитъ русскому языку, то Таврической Епархіальный Комитетъ своими средствами поддерживаетъ и это дѣло, ассигнуя на

содержаніе церковно-прих. школы, въ д. Пришибъ, Мелит. уѣзда имѣющей миссіон. значеніе, 240 р.

Кромѣ сего, способствуя своими средствами общему успѣху миссіонерскаго дѣла, Таврической Комитетъ въ отчетномъ году, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, препроводилъ въ Тобольскій Комитетъ Правосл. Мис. Общества семьсотъ руб. (700 р.) и Благовѣщенскій четыреста руб. (400 р.).

Движимый патріотическимъ порывомъ ознаменовать 300 лѣтній юбилей Царствующаго Дома Романовыхъ, Комитетъ, узнавъ о построеніи въ память этого юбилея миссіонерскаго дома въ Москвѣ, единодушно постановилъ на своемъ Общемъ собраніи присоединиться, ассигновавъ на это триста рублей (300 р.), какъ вы деньги и пересланы были въ Совѣтъ Правосл. Мис. Общества, заведующаго дѣломъ постройки сего дома.

Не забылъ Комитетъ и нашихъ сѣрыхъ героев, защитниковъ Родины настоящей отечественной войны, ассигновавъ на выписку для нихъ книгъ Свящ. Писанія двѣсти восемнадцать руб. 50 к. (218 р. 50 к.). Больные воины, находясь въ лазаретахъ Таврической Епархіи, гдѣ 10⁰/₀ населенія составляютъ татары—мусульмане, конечно, болѣе чѣмъ гдѣ нибудь нуждались въ такой духовной пищѣ.

Подводя общій итогъ отчетному году, Комитетъ не можетъ не выразить глубокой признательности всѣмъ тѣмъ добрымъ русскимъ людямъ, которые своимъ сочувствіемъ и своими пожертвованіями оказали поддержку ему. Въ то же время съ прискорбіемъ приходится отмѣтить, что многіе о.о. настоятели приходскихъ церквей, настоятели и настоятельница монастырей совершенно забываютъ высылать свои лепты на Божье дѣло, хотя, въ силу резолюціи одного изъ бывшихъ Преосвященныхъ, всѣ протоіереи и іереи Таврической Епархіи обязаны состоять дѣйствительными члена-

Комитета. Нерѣдко по подписнымъ для сбора пожертвованій листамъ встрѣчаются такія надписи: „пожертвованій ничего не поступило“. Наряду съ такими случаями нельзя не отмѣтить также и того, что въ числѣ своихъ дѣйств. членовъ Таврической Комитетъ увеличился. Въ отчетномъ году ихъ было 114 человекъ. Но, увеличиваясь въ числѣ своихъ дѣйств. членовъ, Комитетъ за истекшій годъ уменьшился въ числѣ своихъ пожизненныхъ членовъ. Съ скорбью не только Таврида, но и вся вѣрующая Православная Россія, оплакивала кончину Высокопреосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи. Это былъ человекъ не только большого ума, но и любвеобильнѣйшаго сердца. Въ бытность свою Епископомъ Таврическимъ онъ много потрудился для жемчужины Рус. государства, родного намъ Крыма, но немало онъ принесъ пользы и для нашего Комитета въ качествѣ его предсѣдателя. „Вѣчная ему память“.

Всѣхъ пожизненныхъ членовъ за отчетный годъ значится четыре (4) человекъ.

Озабочиваясь умноженіемъ числа членовъ Миссіонерскаго Общества, а также и для ознакомленія широкихъ массъ г. Симферополя вообще съ миссіонерскимъ дѣломъ мѣстнаго Комитета, Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ собраніе было созвано въ помѣстительной залѣ дух. семинаріи; о днѣ и часѣ собранія было оповѣщено чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ газетахъ, наиболѣе же почетнымъ гражданамъ были посланы заблаговременно особыя приглашенія. На собраніе былъ приглашенъ Архіерейскій хоръ, который въ промежуткахъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ концертовъ, а самое собраніе предварено было рефератомъ члена Комитета, преподавателя противомусульманской каѳедры въ дух. семинаріи, П. В. Маслова, на злободневную въ настоящее переживаемое время второй отечественной войны тему: „Священная война турокъ противъ христіанъ“,

гдѣ съ точки зрѣнія корана и арабской письменности референтомъ полно и обстоятельно былъ освѣщенъ данный вопросъ.

Здѣсь же, по благословенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, производился казначеемъ Комитета сборъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Комитета.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по Таврическому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1914 года въ кассѣ комитета состояло наличными 1359 р. 85 к. и билетами 6100 рублей, а всего 7459 р. 85 к. (ст. пр. 1).

Въ 1914 году поступило:

1) Кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками имперіи въ февралѣ 26 р. 32 к. (ст. прих. 10, 13, 16 и 19) въ мартѣ 25 р. (ст. прих. 32), въ ноябрѣ 181 р. 89 к. (ст. прих. 80), а всего 233 р. 21 к. менѣе противъ 1913 года на 7 р. 11 к.

2) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія — въ апрѣлѣ 41 р. (ст. прих. 65), въ маѣ 124 руб. 91 к. (ст. прих. 66, 67, 68, 69, 70, 71), въ августѣ 17 р. 18 к. (ст. прих. 74), въ ноябрѣ 187 р. 91 к. (ст. прих. 78), а всего 371 рубль, менѣе противъ прошлаго 1913 года на 152 р. 56 к.

3) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и безъ оныхъ — въ февралѣ — 367 р. 6 к. (ст. прих. 10—12, 14—17, 19, 21—28, 30, 31), въ мартѣ 10 р. 60 к. (ст. прих. 35, 56—58), въ ноябрѣ 44 р. 25 к. (ст. пр. 79) и въ декабрѣ 1 р. (ст. прих. 82), а всего 422 р. 91 к., менѣе противъ прошлаго 1913 года на 105 р. 74 к.

4) Членскихъ взносовъ: въ январѣ 18 р. (ст. прих. 2—7), въ февралѣ 136 р. 50 к. (ст. прих. 14, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 28, 29), въ мартѣ 111 руб.

(ст. прих. 34, 36—55, 59—62), въ апрѣлѣ 3 р. (ст. пр. 64), въ іюнѣ 3 р. (ст. пр. 72), въ августѣ 3 р. (ст. пр. 73), въ октябрѣ 9 р. (ст. пр. 75—77), въ ноябрѣ 6 р. (ст. пр. 79), всего 289 р. 50 к., болѣе противъ 1913 года на 35 р. 50 к.

5) Проценто́въ по капиталомъ комитета въ январѣ 25 р. 30 к. (ст. пр. 8) и въ апрѣлѣ 298 р. 32 к. (ст. пр. 63), всего 323 р. 62 к., болѣе противъ 1913 года на 313 р. 89 к.

6) Возвращено Симферопольскимъ акцизнымъ управленіемъ внесенные комитетомъ въ 1912 году въ залогъ при поступленіи на службу въ означенное управленіе крещеннаго мусульманина Іосифа Настоева 200 р. (ст. пр. 81).

7) Ошибочно поступило въ комитетъ 16 руб. (ст. пр. 33 и 35).

Всего въ кассу комитета поступило наличными: 1856 р. 24 к. болѣе противъ прошлаго 1913 г. на 294 р. 98 к.

Помѣсячно приходъ комитета выразилъ въ такихъ цифрахъ: январь—43 р. 30 к., февраль—529 руб. 88 к., мартъ—162 р. 60 к., апрѣль—342 руб. 32 к., май—124 р. 91 к., іюнь—3 р., августъ—3 р., сентябрь—17 р. 18 к., октябрь—9 р., ноябрь—420 руб. 5 к., декабрь—201 р. Итого 1856 руб. 24 к.; вмѣсти съ остаткомъ отъ 1913 года (1359 р. 85 к.) наличными на приходъ значится 3216 р. 9 коп. (три тысячи двѣсти 16 р. 9 к.). Билетами на приходъ въ 1914 году не поступило.

Р а с х о д ъ.

1) Выдано пособіе на выѣздъ изъ города Симферополя просвѣщенной св. крещеніемъ изъ іудейства Лидіи Каценъ 15 р. (ст. расх. 1).

2) Выдано заимообразно пособіе псаломщику Владиміру Грибовскому, назначенному священникомъ въ миссіонерскій приходъ 100 р. (ст. расх. 21).

3) Выслано въ правленіе Таврической духовной семинаріи на содержаніе каеэдры исторіи и

обличенія мусульманства въ 1914 г. и на выписку руководствъ по сему предмету 175 р. (ст. расх. 17).

4) Согласно предложенію Православнаго миссіонерскаго общества выслано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ сего общества 400 р. (ст. расх. 2).

Согласно такому же предложенію выслано въ Тобольскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 700 р. (ст. расх. 16). Употреблено на пересылку денегъ 1 р. 37 к. (ст. расх. 2 и 16).

5) Согласно постановленію комитета выслано въ пособіе Пришибской церковно-приходской школы, какъ имѣющей миссіонерское значеніе, 240 р. (ст. расх. 9).

6) Согласно постановленію общаго собранія комитета выслано въ православное миссіонерское общество на постройку миссіонерскаго дома въ городѣ Москвѣ 300 р. (ст. расх. 10).

7) Выдано Епархіальному миссіонеру протоіерею Николаю Бортовскому для выписки книгъ Свящ. Писанія и молитвенниковъ для раздачи больнымъ и раненымъ воинамъ 218 р. 50 к. (ст. расх. 15).

8) Выдано жалованья дѣлопроизводителю комитета учителю духовнаго мужского училища Григорію Орлову за одиннадцать мѣсяцевъ 110 руб. (ст. расх. 3, 7, 8, 12, 13, 14, 18).

9) Выписка журнала „Православный Благовѣстникъ“, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы 24 р. 70 к. (ст. расх. 4, 5, 6, 11, 19, 20).

Всего въ расходѣ за 1914 годъ значится двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ четыре рубля 57 к. (2284 р. 57 к.).

За вычетомъ означеннаго расхода изъ суммъ прихода (3216 р. 9 к.—2284 р. 57 к.), къ 1 января 1915 г. въ кассѣ комитета оставалось девятьсотъ тридцать одинъ рубль 52 к., наличными и билетами шесть тысячъ сто руб., а всего наличными и билетами семь тысячъ тридцать одинъ рубль 52 к.

(7031 р. 52 к.) изъ нихъ I наличными а) по текущему счету Азовско-Донского банка № 3885—триста двадцать четыре рубля 10 к. (324 р. 10 к.), б) по книжкѣ сберегательной кассы при Симферопольскомъ казначействѣ за № 29370/18551) пятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля 1 к. (584 р. 1 к.) и на рукахъ у казначея двадцать три рубля 41 к. (23 р. 41 к.) II билетами а) по расчетной № 51/399—6000 р. и б) на хранение въ Азовско-Донскомъ банкѣ по квитанціи № 1064—100 рубля.

Казначей комитета *М. Архангельскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступившихъ въ отчетномъ году членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ чрезъ о.о. благочинныхъ Епархіи, настоятелей и настоятельницаъ монастырей и Таврическую дух. консисторію.

	Членскій взн. въ руб.		Пожертвов.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
I. Отъ Благочинныхъ:						
Алешк. окр. пр. Д. И. Смирновъ -	15	114	81	129	81	81
1-го Берд. окр. пр. А. В. Лукинъ	—	6	60	6	60	60
2-го Берд. окр. св. В. Г. Гавриловъ	—	5	7	5	7	7
Б.-Знам. окр. пр. І. Р. Ивановъ - -	—	8	60	8	60	60
Б.-Ток. окр. св. Л. П. Съкиринскій	3	25	4	28	4	4
Григ. окр. пр. П. Г. Стрижевскій	3	58	50	61	50	50
Джанк. окр. св. І. В. Сапфировъ -	9	49	64	58	64	64
Евпат. окр. пр. В. В. Боцановскій	9	40	86	49	86	86
Ках. окр. пр. А. К. Срединскій -	—	9	49	9	49	49
Керч. окр. пр. Вл. Г. Станиславскій	—	10	21	10	21	21
М.-Знам. окр. прот. І. І. Легковъ -	9	42	69	51	69	69
Мелитоп. окр. пр. В. В. Яновскій -	9	67	63	76	63	63
Михайл. окр. свящ. І. І. Домничъ -	24	53	27	77	27	27
Н.-Троиц. ок. пр. М. К. Назаревскій	3	24	48	27	48	48
1-го Ног. окр. св. Н. Н. Степановъ	3	27	19	30	19	19
2-го Ног. окр. пр. П. А. Ѳедоровъ -	6	81	11	87	11	11
Орѣх. окр. пр. П. П. Забоевъ - -	9	36	97	45	97	97
Севаст. окр. св. П. В. Пересыпкинъ	6	11	62	17	62	62
Симф. окр. св. А. М. Бычковскій-	9	60	—	69	—	—
Сѣрог. окр. пр. Евѣ. В. Березовъ-	12	29	—	41	—	—
Чапл. окр. св. Вл. І. Веселицкій -	—	9	87	9	87	87
Черниг. окр. св. Вл. В. Одинцовъ-	6	13	80	19	80	80
Ялтин. окр. пр. Ѳ. Як. Терновскій	39	57	73	96	73	73

М о н а с т ы р и.

Херсонесскій—Еп. Иннокентій	-	25	35	—	55	—
Корсунскій—Арх. Петръ	-	—	—	—	—	—
Балаклавскій—Игум. Нафанаиль	-	—	—	—	—	—
Инкерманскій—Арх. Іаковъ	-	—	—	—	—	—
Бахчисарайскій—Арх. Антоній	-	—	1	30	1	30
Кизильташскій—Игум. Миронъ	-	—	2	49	2	49
Топловскій—Игуменія Параскева	-	5	6	82	11	82
Космо-Даміан.—Иг. Варсанофія	-	—	—	—	—	—
Катерлезскій—Игум. Ксенія	-	5	7	50	12	50
Алешковскій—Игум. Нонна	-	—	—	—	—	—

Алфавитный списокъ членовъ Таврическаго Епархіального Комитета за 1914 годъ.

А) Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталами:

1) Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архі-епископъ Варшавскій, 2) Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій, 3) Елизавета Сергѣевна Давыдова и 4) Косьма Стефановичъ Шиловъ (всѣхъ 4 ч.).

Б) Дѣйствительные члены Общества:

1. Антоній, архим наст. Бахчис. м, Артеменко Ив. крест., Баженовъ В. прот., Богаевскій свящ., Бортовскій о. Н. прот., Барвинскій Мих. свящ., Беззабава Н. свящ., Бортовскій Н. И. прот., Бычковскій А. М. свящ., Бубликъ Ив. крест., 10. Влошенко К. свящ., Богуславскій М. свящ., Владимірскій И. прот., Витценко Гр. кр., Высотскій А. Л. препод. дух сем., Гавриловъ В. Г. прот., Гонко Петръ свящ., Гречачевскій Л. свящ., Денежный П. свящ., Дементьевъ Дм. свящ., 20. Добровъ П. В. прот. ключарь собора, Добровольскій І. свящ., Домничъ І. прот., Доргаченко В. свящ., Дыбскій Л. свящ., Еременко Ѳ. крестьян., Жданко Вл. свящ., Забоевъ П. прот., Заіончевскій П. свящ., Запольскій І. свящ., 30. Звѣревъ А. М. прот., инсп. кл. Епарх. женск. уч., Ивановъ Г. діакопъ, Ивановъ Вл. псал., Иннокентій

Епископъ, наст. Херсон. мон., Иринархъ, архим., ректоръ дух. сем., Истинская Ел. В., вдова дѣйст. ст. сов., Кирилловъ І. свящ., Киріенко І. кр., Колчевъ Л. свящ., Кондаковъ В., 40. Котляревская М. А. начал. Еп. жен. уч., Ксенія, игум., Крыловъ Р. свящ., Кудикъ В. крест., Курбатовъ В. свящ., Лопиновъ Ал. свящ., Лохвицкій І. свящ., Леонтьевъ А. И., смотр. дух. уч., Лебедевъ Евг. свящ., Легковъ І. І. прот., 50. Матковский Ант. свящ., Матушевскій К. П. прот., Маркевичъ А. И. дѣйст. ст. сов., Маргаритовъ С. Д. директ. нар. уч., Макриничъ І. свящ., Мезенцевъ Н. прот., Мадютинъ И. свящ., Михо М. свящ., Моловичко К. крест., Муричь А. Г. инсп. дух. сем., 60. Назаревскій А. Г. наст. каѳ. соб., Мураневичъ Н. свящ., Новоселовъ К. свящ., Носовъ Аѳ. кр., Носовъ Л. кр., Одинцовъ Вл. свящ., Орловскій В. свящ., Параскева, игум. наст. Топл. мон., Переверзевъ Г. свящ., Писаренко П. свящ., 70. Плотницкій Г. свящ., Поповъ А. прот., Поповъ Ѳ. свящ., Покровскій И. И. препод. дух. уч., Примогеновъ І. свящ., Ратмировъ Вл. свящ., Ржавскій А. свящ., Розовъ М. свящ., Рукинъ Г. свящ., Сабынинъ Евг. свящ., 80. Спасскій М. свящ., Струтинскій Арт. свящ., Самарскій И., Сапфировъ П. свящ., Семеновъ А. Дм. преп. дух. сем., Смирновъ Д. прот., Соколовъ А. свящ., Соколовъ В. прот., Сопачъ П. крест., Станиславскій В. прот., 90. Стрижевскій П. прот., Срединскій А. прот., Сѣкиринскій Л. свящ., Тигровъ В. И. стол. дух. кон., Тодорцевъ Андр. свящ., Тяжеловъ І. І. прот., Угляпскій В. свящ., Чайкинъ А. свящ., Четыркинъ І. свящ., Шаповаленко М. свящ., 100. Шведовъ М. М. Епарх. наблюд. шк., Швець о Н. свящ., Щегловъ Н. прот., Щегловъ І. свящ., Щукинъ Андр. свящ., Эсауленко И. крест., Царенко Н. прот., Цупко Вл. крест., Юшко Зах. крест., Юзефовичъ І. прот., 110. Яковенко Д. свящ., Яновскій Вл. прот., Фаворовъ І. свящ., Фадоровъ П. прот., 114. Фиолетовъ И. діак. (всѣхъ 114 ч.).

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и Епархіальной суммы по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища.

За 1913 годъ.

(окончаніе).

Плотнику 128 руб. 15 коп., Печнику-штукатуру — 343 р., Плотнику Ивочкину — 8 р., Желъзо 23 лист. — 14 р. 40 к., До-

ставка желѣза—25 к., Замки 32 шт.—6 р. 59 к., Звонокъ въ Правленіе 1 шт.—35 к., Известь 50 п. 5 ф.—19 р. 50 к., Крысоловка 1 шт.—2 р., Канатъ 35 ф.—8 р. 23 к., Кирпичъ—32 р. 65 к., Кнопки—30 к., Кроквы 14 шт.—20 р. 10 к., Крючки—55 к., Кружки 2 шт.—43 к., Колесо для водокачки 1 шт.—5 р., Кожа для водокачки—5 р. 17 к., Кожа для обшивки валенокъ сторожа и кучера—4 р., Клей столярный 13 ф.—2 р. 56 к., Канифоль и касторовое масло для истребленія мухъ—1 руб. 91 к., Кольца къ замкамъ—23 к., Краска—45 к., Клямочки 7 шт.—62 к., Карболовка для двора—10 р. 66 к., Лихвенцову за скобяные товары, взятые въ 1912 г.—211 р. 88 к., Левитану за забранный матеріаль въ 1911 г.—297 р. 82 к., Ему же за матеріаль, взятый въ 1912 г.—51 р. 57 к., Липовые опилки 5 п.—2 р., Лопаты 2 шт.—60 к., Лоханъ 2 шт.—1 р. 56 к., Листки для заявки въ полицію—4 р. 70 к., Масло конопляное для слесарни 1 ф.—16 к., Масло машинное 3 п. 6³/₄ ф.—10 р. 36 к., Маслянка для смазыванія водокачки 1 шт.—25 к., Мазь 1 д.—1 р. 20 к., Машинка и дверная пружинка—30 р., Метелки—19 руб. 20 к., Матеріаль для мастики: Скипидаръ 7 п. 20 ф.—48 р., Парафинъ 1 п. 36 ф.—22 р. 40 к., Церезинъ 3 п. 24 ф.—64 р. 80 к., Мастика 1 д.—1 р. 80 к., Матеріаль для слесарни: Пеньки 5 ф.—70 к., Соляная кислота 17 бут.—11 р. 20 к., Нашатырь 1 п. 05 ф.—13 р. 50 к., Хлоровая известь—23 к., Сѣрная кислота—15 к., Бура—40 к., Сальники ³/₈ ф.—45 к., Кранъ 1 шт.—3 р. 50 к., Уторка 1 шт.—15 к., Игнезять 1 ф.—1 р. 45 к., Матеріаль для водокачки (кадки) кольца, кранъ и проч.)—16 р. 18 к., Матеріаль для электр. звонк.: Проволка 2 ф.—2 р., Кнопка 2 шт.—12 к., Звонокъ 1 шт.—20 к., Исправленіе электр. звонк. проводовъ и телефона—10 р. 50 к., Держатели 2 шт.—60 к., Нашатырь—60 к., Элементы и кнопки 2 шт.—6 р. 15 к., Цинкъ и проволка—5 р. 55 к., Ящикъ для звонковъ 1 шт.—30 к., Гвозди 1 ф.—20 к., Мѣшки для мойки половъ 121 шт.—36 р. 30 к., Мыло для мойки половъ 3 п. 30 ф.—13 р. 64 к., Мыло 10 ф.—1 р. 20 к., Мыло зеленое для мытья спалень 1 п. 06 ф.—6 р. 40 к., Мѣшки для половъ 49 шт.—14 р. 55 к., Матеріаль для красильни: Масло вареное 26 п. 34 ф.—257 р. 82 к., Охра 3 п. 30 ф.—17 р. 50 к., Свинцовыя бѣлила 7 п. 35 ф.—62 р. 90 к., Цинковыя бѣлила 4 п. 21 ф.—36 р. 20 к., Клей 2 п. 39 ф.—21 р. 44 к., Сурикъ 1 п. 5 ф.—9 р., Мѣль—15 р. 72 к., Зеленъ 32¹/₂ ф.—6 р. 72 к., Мумія 26 ф.—3 р., Сажа 21 ф.—4 р. 70 к., Мѣдянка 10 ф.—3 р., Пемза 7⁷/₈ ф.—94 к., Ультрамаринъ 13 ф.—11 р. 40 к., Синій камень 4 ф.—72 к., Лакъ—6 р. 50 к., Краска для досокъ—1 р. 60 к., Карет. мумія 1 ф.—15 к., Герболинь 1 ф.—1 р., Эмалев. краски ¹/₂ ф.—45 к., Щелокъ ¹/₂—40 к., Лазоръ 1 ф.—1 р. 20 к., Киноварь ¹/₂ ф.—30 к., Шкурка 62 л.—93 к., Политура 2¹/₄ ф.—1 р. 13 к., Кисти 11 шт.—7 р. 65 к., Гребень стальн.—70 к.,

Щетки 65 шт.—55 р. 10 к., Напильники 2 шт.—30 к., Нафталинь для пересышки одѣяль 25 ф.—5 р., Нафтинъ 4 ф.—80 к., Нитки для одѣяла на сани—32 к., Наложенный платежъ на валенки для кучера и ночн. сторожа—8 р. 65 к., Олово для лужен. посуды 1 п. 25 ф.—55 р. 10 к., Очески 1 ф. 14 к., Ободья 7 шт.—7 р. 30 к., Опилки 105 п.—27 р. 15 к., Пакли 6 ф.—38 к., Подрядчику Козлову за устройство тротуара по Казанск. улицѣ—486 р. 19 к., Ему же за устройство тротуара по Инженерной улицѣ—100 р., песокъ 1 к. с.—24 р., Пила 2 шт.—40 к., Поплавки 1 д.—60 к., Палки кизилковыя для гимнаст.—2 р. 25 к., Петли—3 р. 20 к., Проволока для печей, фонарей 1 п.—4 р. 17 к., Пружина 1 шт.—20 к., Пенька для слесарни 7 ф.—1 р. 2 к., Передѣлка куба въ буфетъ—1 р. 25 к., Починка грубн. дверецъ—80 к., Починка и побѣлка печей въ больницѣ 5 р., Побѣлка классовъ и спальни—10 р., Плотнику за 1 день работы—60 к., Телефонъ (пользованіе)—75 р., Поденщицамъ за уборку оконъ, половъ и дверей въ корпусѣ—9 р., Рулетка 1 шт.—2 р. 60 к., Сода для половъ 3 ф.—10 к., Смола 10 ф.—60 к., Столъ обѣденный для помощника смотрителя—25 р., Для него же стулья 12 шт.—27 р., Городской управѣ за воду—260 р. 72 к., Городской управѣ за установку бордюра по инженери. улицѣ—155 р. 05 к., Стекла 5 ящик.—160 р., Свинець для слесарни 5 ф.—80 к., Свинцовыя бѣлила—70 к., Снуръ—1 р. 40 к., Табакъ для пересышки теплой одежи 28 ф.—5 р. 60 к., Терпуги 2 шт.—27 к., Точило 1 шт.—1 р. 10 к., Шуруновъ 3 п.—95 к., Термометръ къ котлу 1 шт.—65 к., Шурубки—20 к., Цементъ 2 бочки—10 р. 20 к., Черепица для поправки крышъ—1+ р. 60 к., Чашки 2 шт.—65 к., Часовому мастеру за заводъ часовъ въ теченіе года, за будильникъ и поправку электрическихъ звонковъ—31 р. 01 к., Ультрамаринъ 6 ф.—3 р. 60 к., Угольники 100 шт.—1 р. 10 к., Уплоченъ сборъ съ паровыхъ котловъ за 1913 г. по окладному листу—11 р. 68 к., Уголь 20 мѣшк.—16 р. 35 к., Уплочено Кирушкину за 1 лохань и починку 2-хъ бочекъ—1 р. 30 к., Щетки для кухонной посуды 1 шт.—6 к., Щетки для подметанія половъ 10 шт.—25 р., Щелокъ для мойки половъ 19 ф.—2 р. 21 к., Шпингалеты 2 шт.—65 к., Шворка—2 р. 28 к., Шпагатъ—15 к.

Итого—5110 р. 05 к.

И) Содержаніе учительскаго корпуса.

Антрацитъ—1052 р. 86 к., Доставка антрацита—34 р., Дрова 2 сажен.—69 р., Распилка дровъ—16 р., Жалованье сторожу—240 р. 56 к., Городской управѣ за воду—60 р. 90 к., Страховка учительск. корпуса—17 р. 50 к., Мелочные расходы, произведенные завѣдующимъ И. Викторовскимъ—18 р. 89 к., Израходовано—4 р. 75 к., Котель для парового отопления—549 р.

Об к., Доставка котла—15 р., Уплочено за пересылку принадлежностей для парового котла—91 к., Монтеру за работы по установкѣ—115 р., Слесарю за работу въ корпусѣ—8 р., Кирпичъ—3 р., Известь—1 р. 25 к., За трубы и принадлежности къ котлу—3 р. 46 к., Левитану за трубы—19 р. 71 к., Подрядчику Козлову за устройство тротуара—345 р. 15 к., Городской управѣ за очистку выгребныхъ ямъ—6 р. 05 к., Ассенизатору Каплуну за очистку выгребныхъ ямъ—100 р., Фонарь къ воротамъ—5 р., Завѣдующему учительскимъ корпусомъ Θ . Смирнову на расходы по корпусу—15 р.

Итого—2701 р. 08 к.

Въ счетъ этой суммы изъ залоговыхъ суммъ подрядчика Анджело уплачено—691 р. 17 к.

Всего на содержаніе домовъ и прислуги израсходовано—18350 р. 27 к.

Библиотека.

Переплеть книгъ для чтенія—156 р. 33 к., Периодическія изданія—115 р. 95 к., Книга „Школьный праздникъ“—1 р. 05 к., Выписка и пересылка: „Доброе Слово“—32 р. 08 к., Выписка и пересылка „Южное Слово“—6 р., Жалованье библиотечнику—80 р., Церковныя Вѣдомости—4 р., Наложный платежъ на книги: „Богословскій Вѣстникъ“—6 р. 14 к., Налож. плат. на изданіе Т-ва Марксъ—1 р. 30 к., Налож. плат. редакціи журн. „Колоколь“ на книги—1 р. 41 к., Наложный платежъ на книги—4 р. 69 к., Налож. плат. на книги: „Народная польза“ и „Морской воздушный флотъ“—3 р. 80 к.

Итого—412 р. 75 к.

Канцелярія.

Бумага № 5—9 р. 40 к., Бумага № 7—3 р. 50 к., Бумага промокательная—65 к., Наложный платежъ на бумагу—36 р. 73 к., Чернила и краски—17 р. 13 к., Синдетиконъ 1 ф.—12 к., Переплеть дѣлъ и книгъ—1 р. 95 к., Печатаніе бланковъ и книгъ—88 р. 20 к., Чистка пишущей машины—2 р. 25 к.

Итого—159 р. 93 к.

Больница.

Врачу Кейлину за осмотръ ученика Шіяна—1 р., Врачу за изслѣдованіе мочи ученика Демишова—1 р., Зубному врачу жалованье—37 р. 50 к., Спиртъ денатурированный—4 р. 74 к., Медикаменты—2 р., Мыло карбол. для заразн. отдѣленія—15 к., Очки учен. Плохотникову и Чайкину—6 р. 25 к., Лампадка для заразного отдѣленія—15 к., Часы для заразного отдѣленія—3 р.

25 к., Кастрюля для заразнаго отдѣленія — 40 к., Жалованье сидѣлкѣ заразнаго отдѣленія М. Красильниковой съ 2-го февраля по 10 апрѣля — 56 р. 66 к., Врачу Машковцевой за осмотръ ученик.: Плахотникова, Поздрина и Чайкина — 3 руб. Винный спиртъ — 7 р. 61 к., Мѣдь для ванны въ больницу — 9 р. 15 к., Аптекарскому магазину Лютца за медикаменты — 243 р. 09 к.

Итого — 375 р. 95 к.

Экстраординарные и мелочные расходы.

Отдѣленію С. Петербургскаго Межд. Народн. Коммерческ. Банка за страховку 2-хъ выигрышныхъ билетовъ — 21 р. 10 к., Отдѣленію того же Банка за страховку билета 2-го займа — 15 р. 55 к., Страховка выигрышныхъ билетовъ — 56 р. 80 к., Гербовая марка — 75 к., Гербовая марка для удостовѣренія о пожарѣ — 75 коп., Выдано надзирателю А. Зернову на расходы развлеч. учениковъ на масляницѣ — 10 р., Рама для картины — 5 р., Телеграммы въ Петербургъ — 5 р., Телеграмма псаломщику Качалову — 1 р. 90 к., Ученик. Знаменскому и Гренищенко на билеты для проѣзда домой — 16 р., За яму для могилы ученика Ладухина — 2 р., Украшенія для ученической елки — 32 р. 81 к., Свѣчному Заводу за свѣчи для елки — 2 р. 50 к., Уплочено проценты Отдѣленію С.-Петерб. Межд. Ком. Банка — 916 р. 05 к., Вексельный бланкъ — 15 р., Уплатенъ долгъ Симферопольскому Отдѣленію С.-Петербургскаго Международнаго Банка — 2600 р., Гербовый сборъ — 10 к., Извозчику по служебнымъ дѣламъ — 4 р. 80 к., Израсходовано въ день храмоваго праздника на пріемъ гостей — 28 р., 47 к., Телеграмма архитектору Ларионову — 1 р. 15 к., За чтеніе письменныхъ работъ преподавателямъ: Ив. Лосіевскому — 150 р., И. Покровскому — 100 р., Возвращенъ взносъ за сына учителю Данько — 71 р. 26 к., Художнику Прокину за концертъ, данный для учениковъ — 18 р., Поденщицамъ за уборку оконъ, дверей и шаткованіе какусты — 24 р. 95 к., Отосланъ въ Правленіе семинаріи проц. вычетъ изъ жалованья служащихъ — 210 р. 31 к.

Итого — 4310 р. 37 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александрo-Невской ул. противъ ограды Каѳедрального собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоены аттестатами: Таврическаго Епархіального Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовые иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ Н. С. ЛАПИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день Святителя Николая.—II. Поученіе въ день Св. Пятидесятницы.—III. Вероссийскій патріархъ Филаретъ (продолж.).—IV. Изъ чтеній по педагогич. психологіи на церк. учит. лѣтнихъ курсахъ (продолж.).—V. Таврическое духовенство и война. а) Изъ дѣйствующей арміи. б) Пасха на передовыхъ позиціяхъ. в) Отчетъ поступившимъ пасхальн. подаркамъ (продолж.).—VI. Хроника. а) Арх. служеніе. б) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ школы псаломщиковъ.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отчетъ Тавич. Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. О-ва за 1914 г.—III. Отчетъ Симф. дух. училища (окончаніе).—IV. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Ирнархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Мая 1915 года.

Цензоръ—каедральный *протоіерей А. Назаревскій.*