

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію въ до-
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.
серебромъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 14.

1880.

15-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Ваше Императорское Высочество!

Съ кончиною въ Возѣ почившей Любезнѣйшей Супруги нашей Императрицы Маріи Александровны, воспитательныя и пользовавшіяся въ теченіи безъ малаго 20 лѣтъ любвеобильнымъ и мудрымъ Ея попечительствомъ заведенія, лишились Августѣйшей своей Благодѣтельница и Покровительница.

Нынѣ, проводивъ тѣло Незабвенной Супруги Нашей до послѣдняго жилища, Мы исполняемъ сердечный долгъ въ отношеніи всѣхъ учрежденій Императрицы Маріи, ввѣряя ихъ Вашему Высочеству со всѣми правами, принадлежавшими Блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что непосредственное Ваше покровительство послужитъ для означенныхъ учрежденій залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія, на пользу дорогаго Отечества, и что къ осуществленію

высокихъ воспитательныхъ и благотворительныхъ задачъ ввѣряемаго Вамъ нынѣ вѣдомства Вы отнесетесь съ тою же полнотою истинно христіанскаго, материнскаго чувства, какаѣ постоянно проявлялась въ Царственной дѣятельности Незабвенной усопшей Императрицы. Переселившись же въ вѣчность Любезнѣйшая Супруга Наша да поможетъ Вамъ на семъ священномъ поприщѣ чистыми Своими молитвами передъ Престоломъ Всевышняго, низводя щедрыя благословенія Отца любви и милосердія на близкія материнскому сердцу Ея учрежденія вѣдомства Императрицы Маріи. На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Царскомъ-Селѣ,
29-го мая 1879 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7—24 мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 к.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящему времени къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положить: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи*

рублей 73 копейки. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по сиравкѣ Приказали: Объ изъясненіи ономъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи „Перковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

II. Отъ 7—20 мая 1880 г. за № 988 объ учрежденіи въ псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Его Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи % съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Государя Императора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1880 года за № 2,194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го—28-го марта 1880 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1,800 руб., жертвуемаго отъ церквей и монастырей псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Его Императорскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоудно было, въ 26-й день апрѣля 1880 года, Собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

III. Законоучитель Николаевскаго сиротскаго института, магистръ богословія, протоерей Николай Розановъ, согласно со-

стоявшемуся избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го—20-го мая 1880 г. за № 974, утвержденъ въ должности ректора с.-петербургской духовной семинаріи.

IV. Отъ 16—26 мая 1880 г. за № 1038 о „Сборникѣ археологическаго института“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова „Сборникъ археологическаго института“ (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VI. Отъ 27 марта—5 мая 1880 г. за № 32 о „Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквѣ“ Яковлевскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ „Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквѣ“ (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при обученіи грамотѣ. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О назначеніи причту Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви жалованья.

Донское Областное правленіе увѣдомило Донское епархіальное начальство, что Высочайше утвержденнымъ 3 мая сего 1880 года положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: священнику церкви при Усть-Медвѣдицкой окружной тюрьмѣ производить (съ 1 января 1880 года) по 500 руб. и причетнику по 250 руб. въ годъ жалованья изъ общаго войсковаго капитала войска Донскаго.

О награжденіи діакона Александра Попова орденомъ св. Анны 3-й степени.

Діаконъ Николаевской церкви Луганской станицы Александръ Поповъ, за пятидесятилѣтнее отличо-усердное и полезное служеніе его, съ Высочайшаго соизволенія въ 12 день января 1880 года награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

О награжденіи священника Меводія Кравченкова набедреникомъ.

Настоятель Александровской церкви поселка Ильинскаго, священникъ Меводій Кравченковъ, за долговременное служеніе святой церкви и весьма хорошее поведеніе, 7 іюня 1880 года награжденъ набедреникомъ.

Объ изданіи брошюры „Объ управленіи церковнымъ имуществомъ“.

Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи, что П. Андрониковымъ издана брошюра „объ управленіи церковнымъ имуществомъ“. Общія руководящія понятія И. Курьянова. 1880 г. Кострома. Цѣна съ пересылкою 10 коп. за экземпляръ. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей по Донской епархіи.

Помощникъ настоятеля Казанской церкви Потемкинской станицы, священникъ Симоонъ *Макаровъ* 27 мая 1880 г. перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ церкви хутора Плетнева, а на мѣсто Макарова въ Потемкинской станицѣ помощникомъ настоятеля оставленъ священникъ Петръ *Доловъ*.

И. д. псаломщика церкви слободы Добрицкой, причетникъ Иванъ *Лавровъ* 3 іюня 1880 г. перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви хутора Земцова.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Екатеринославской духовной семинаріи Василій *Трибушевъ* 4 іюня 1880 года допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви слободы Васильевки Сысоевой впредь до усмотрѣнія способности его и усердія къ церковной службѣ.

Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Грабовой, діаконь Митрофанъ *Чуевъ* 20 іюня 1880 г. уволенъ за штатъ по болѣзни.

Окончившій курсъ наукъ въ Донской духовной семинаріи Петръ *Филипповъ* 21 іюня 1880 года опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви слободы Макѣвки, Мѣускаго округа.

Окончившій курсъ наукъ въ Донской духовной семинаріи Иванъ *Иларіоновъ* 21 іюня 1880 года опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви Егорлицкой станицы.

И. д. псаломщика ц. хутора Омина Лиховскаго Василій *Иоаннъ* 22 іюня 1880 года перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви поселка Верхне-Вольскаго.

Студентъ Донской духовной семинаріи Стефанъ *Власовъ* 24 іюня 1880 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви хутора Омина-Лиховскаго.

Студентъ Донской духовной семинаріи Василій *Влаторовъ* 25 іюня 1880 года опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви хутора Нижне-Калитова.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Голубцовъ* 26

іюня 1880 года допущень къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви слободы Анастасіевки.

Окончившій курсъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи Николай *Зыковъ* 30 іюня 1880 года допущень къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Нижне-Чирской Троицкой церкви.

Безмѣстный священникъ Василій *Оржемскій* 2 іюля 1880 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви хутора Ажинова.

УМЕРЛИ:

Псаломщикъ Николаевской церкви Голубинской станицы, діаконъ Андрей *Поповъ* 3 мая 1880 года; заштатный причетникъ Мелеховской станицы Иванъ *Артинскій* 4 мая 1880 года; псаломщикъ церкви слободы Анастасіевки, діаконъ Алексѣй *Митропольскій* 5 мая 1880 года; настоятель церкви хутора Плетнева, священникъ Іоаннъ *Казанскій* 13 мая 1880 года; помощникъ настоятеля церкви Суришенской станицы, священникъ Гавріиль *Козловскій* 31 мая 1880 года; испр. од. псаломщика церкви слободы Большой-Кирсановки Николай *Федоровъ* 5 іюня 1880 года; помощникъ настоятеля церкви Усть-Хоперской станицы священникъ Ермилъ *Васильевъ* 20 іюня 1880 года.

Праздныя мѣста:

Помощниковъ настоятелей: при Христорождественской церкви Суришенской станицы, Глазуновскаго благочинія; при Николаевской церкви Еланской станицы, и при Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдичскаго благочинія; *псаломщическія:* при Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія; при Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавлоскаго благочинія; при Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія; при Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Годичный актъ въ Донской духовной семинаріи.

По 20 прошлаго іюня, въ 9 часовъ утра, совершился въ Донской духовной семинаріи актъ окончанія ея годичной учебной дѣятельности. Не торжественно и публично, а скромно и чисто семейнымъ образомъ совершился этотъ актъ, состоявшій въ благодарственномъ Господу Богу молебствіи, чтеніи разрядныхъ списковъ учениковъ и раздачѣ лучшимъ воспитанникамъ наградъ. Предъ самымъ началомъ молебна и. д. ректора семинаріи, архимандритъ Меѳодій обратился въ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ съ слѣдующимъ назидательнымъ и глубоко-прочувствованнымъ наставленіемъ:

„*Будите мудры, яко змѣя, и цѣли, яко голубіе* (Матѳ. 10, 6).
Такое наставленіе далъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ избраннымъ ученикамъ своимъ, пріуготовляя ихъ къ предстоявшему для нихъ высокому служенію въ мірѣ и указывая условіе успѣха въ проповѣди Евангельской. Высоко было назначеніе апостоловъ, которые должны были содѣлаться живыми органами небесной истины, непогрѣжимыми истолкователями воли Божіей среди тьмы современнаго умственнаго и нравственнаго низпаденія людей. Великія болѣзни и труды они должны были подъять для благовѣстія Христова. Легче рѣзцу художника начертать на мраморѣ и мѣди самый благолѣпный образъ человека, чѣмъ обыкновенному смертному обновить, просвѣтлить въ падшемъ состояніи человѣческомъ образъ Божій посредствомъ благовѣствованія Евангельскаго. И вотъ, для лучшаго успѣха избранныхъ апостоловъ Христовыхъ на семь высокому и многотрудному поприщу, по ученію Небеснаго Учителя, они, еще прежде вступленія въ свое общественное служеніе, должны были пріобрѣсть для себя мудрость змѣиную и кротость голубиную. *Будите мудры, яко змѣя, и цѣли, яко голубіе*, — говорилъ Спаситель ученикамъ своимъ, избраннымъ на

великое дѣло — просвѣтитъ вселенную животворнымъ свѣтомъ небесной мудрости, и предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь Евангелія, которая въ послѣдствіи во всемъ мірѣ принесла истинно великіе плоды.

Нужно ли изъяснить вамъ, питомцы христіанской науки, обанчивающіе нынѣ курсъ ученія, что званіе всемірныхъ просвѣтителей есть и ваше званіе и что для васъ, послѣ вашего посвященія юныхъ лѣтъ образованію ума и сердца, согласно съ тѣмъ же наставленіемъ Спасителя, не можетъ быть болѣе лучшаго и надежнаго приготовленія къ жизни, какъ снисканіе мудрости змѣиной и голубиной. Итакъ, благовоспитанные юноши, остающіе нынѣ мѣсто вашего воспитанія, въ послѣдній разъ я обращаюсь къ вамъ съ наставленіемъ, при взорѣ на подлежащее вамъ поприще жизни. Я разлучаюсь съ вами въ полной увѣренности, что вы своимъ благоповеденіемъ оправдаете достоинство сего святилища наукъ. Но, зная довольно сколькія стези предстоящаго вамъ поприща, хочу предложить особенному вниманію вашему наставленіе Спасителя избраннымъ ученикамъ Его и запечатлѣть его въ глубинѣ сердецъ вашихъ, въ послѣднее вамъ напутствіе. *Будите мудры, яко змѣя, и прѣми, яко голуби*, т. е. приобретите наиболѣе необходимыя для васъ въ жизни свойства этихъ животныхъ.

Что же мудраго въ змѣѣ? По наблюденію людей опытныхъ, змѣя прежде и болѣе всего старается о защищеніи своей головы, умѣетъ скрывать ее отъ ударовъ, всячески уклоняясь отъ нихъ. И вы, возлюбленные юноши, вступаете теперь въ свѣтъ, въ которомъ болѣею частью должны будете уже сами руководствовать себя. Что на новомъ поприщѣ жизни вы исполните этотъ священный долгъ, въ томъ ругаются за васъ благое просвѣщеніе ума и сердца вашего. Только при этомъ имѣйте въ виду, что поприще жизни, вамъ предлагаемое, есть важнѣйшее, на которое нельзя вступать легкомысленно, и что ваша участь много будетъ зависетьъ отъ васъ самихъ. Здѣсь ожидаю къ вамъ великія обязан-

ности, которыя вы, какъ истинные сыны церкви, должны исполнить, проповѣдуя Христа Распятаго словомъ и дѣломъ посреди того міра, который *весь возль лежитъ* (1 Іоан. 5, 19), не взирая ни на какія трудности. Здѣсь предстоятъ вамъ и великія опасности, многообразныя искушенія и соблазны, для избѣжанія которыхъ потребна великая мудрость. Если хотите имѣть краткое, но самое вѣрное понятіе о томъ свѣтѣ, въ который вступате нынѣ, то послушайте, какъ отзывается объ немъ св. Іоаннъ Богословъ: *все, еже въ міръ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 16). Вотъ самая истинная оцѣнка міра, сдѣланная апостоломъ Христовымъ, для котораго „не было большей радости, какъ слышать, что дѣти его ходятъ во истинѣ (3 Іоан. 1, 4)“. Замѣчайте же испытательнымъ взоромъ своимъ этотъ міръ, гдѣ порокъ не рѣдко является подъ личиною добродѣтели, буйное вольнодумство принимаетъ видъ высокой мудрости, гдѣ лукавство именуется себя благоразуміемъ, а грубое распутство естественною потребностію человѣка. И на этомъ скользкомъ и опасномъ пути въ нравственныхъ поступкахъ вашихъ вы будете предоставлены своей свободной волѣ; оставляя мѣсто вашего воспитанія, вы лишаетесь попеченій воспитывавшаго васъ начальства и мудраго надзора вашихъ воспитателей; не злоупотребите же вашею свободою, но съ совершенною готовностію покорите умы и сердца ваши премудрому и благому водительство святой вѣры нашей. Старайтесь, до конца жизни вашей, остаться вѣрными тѣмъ религіознымъ убѣжденіямъ, какія вы приобрѣли въ семъ святилицѣ наукъ, и тогда вы будете стоять на незыблемомъ основаніи среди многообразныхъ заблужденій и пороковъ окружающихъ васъ людей, которые подъ разными видами захотятъ погубить васъ для временной и для вѣчной жизни. Одна вѣра можетъ безопасно привести насъ къ тихому пристанищу вѣчности, если она будетъ сопутствовать намъ чрезъ все многотрудное поприще жизни, подобно тому, какъ корабль, несущій мореплавателей, одинъ можетъ спасти ихъ среди бурь и подводныхъ камней,

если мореплаватели употребляют искусство и собственные усилия. Вот почему и самъ Спаситель особенно молился объ апостолѣ Петрѣ, чтобы не оскудѣла въ немъ вѣра (Лука 22, 32). „Какъ змѣя всего болѣе старается защитить своей головы отъ ударовъ, готовыхъ поразить ее, — говорить св. Златоустъ, — такъ и ты отдай все, имѣя оубо тѣло, даже жизнь, но только сохрани вѣру. Ибо вѣра есть глава и корень. Если она останется неприкосновенною, то ты, хотя бы все потерялъ, опять получишь въ изобиліе“ (св. Злат. 19 бес. о назв. Мѣ.) „Види змѣя, по замѣчанію другого учителя церкви, прижимаетъ одною хвостомъ землю, а другое закрываетъ хвостомъ, такъ и христіанинъ долженъ охранить свои уши отъ соблазнительныхъ грѣшечко и обольстительныхъ внушеній міра“ (блаж. Августин толк. на 57 псал.) „Будьте и вы, любезные юноши, внимательны ко всему, что вы можете увидѣть и услышать въ свѣтѣ отъ сыновъ вѣка сего, которые усиленно стараются оправдывать или извѣщать все, и несогласное съ ученіемъ нашего Господа, и которые не имѣютъ понятія ни о какихъ другихъ возвышеннѣйшихъ удовольствіяхъ, а кромѣ удовлетворенія чувственныхъ потребностей и страстей. Такое ученіе, такіе примѣры сколь гибельны могутъ быть для юныхъ умовъ и сердецъ вашихъ! Памятуйте свое высшее призваніе — словомъ и примѣрною жизнью распространять чистыя понятія о вѣрѣ и нравственности среди другихъ, и не ждите шумныхъ и дивныхъ радостей міра, которыя неминуемо введутъ въ погибель. Жестокій Фараонъ, вѣрно, раскается, если отпуститъ васъ изъ своего горькаго Египта; онъ станетъ преслѣдовать васъ; но Богъ, Защитникъ правды, Каратель грѣха — Богъ крѣпкій: Онъ, если то нужно будетъ, раздвинетъ предъ вами самое море и погрузитъ въ него, и васъ проведетъ яко по суху, и Фараонъ же съ воими потопитъ!“

Еще замѣчаютъ, что змѣя, при окончаніи стараго и началѣ новаго года своей жизни, чувствуя тяжесть своей старой кожи, удаляется въ ущелья горъ и не выходитъ оттуда до тѣхъ поръ, пока не сниметъ съ себя эту тяжелую шкуру и не обновится въ своей

одеждѣ. И вамъ, любезные юноши, по выходѣ изъ сего вертограда наукъ, необходимо будетъ держать себя въ удаленіи отъ міра, преисполненнаго всякаго рода чувственныхъ наслажденій, шумныхъ веселостей и забавъ, очаровательныхъ для чувствъ, но вѣющихъ тлетворнымъ дыханіемъ грѣха. Ваше званіе поставляетъ васъ въ ближайшее отношеніе къ міру не для того, чтобы принадлежать ему и увлекаться его обычаями и правилами, но для того, чтобы вами спасительно дѣйствовать на человеческое общество, внушать ему правила христіанскаго поведенія, благоговѣйную любовь къ святой вѣрѣ и ко всему тому, что истинно, честно, справедливо, любезно, что составляетъ добродѣтель и похвалу (Филип. 4, 8): «*дабы вообще бытъ достойными вѣряемаго вамъ званія, имѣющаго обѣтованіе не настоящей только, но и грядущей жизни. Когда вы будете пресмыкаться долу и жить на просторномъ пути міра среди искушеній и соблазновъ, тогда образуется въ душѣ вашей отъ праха суеты мірской нѣкій твердый слой, какъ бы другая кожа; и вы легко можете утратить чистоту сердца и непорочность своихъ нравовъ. Учитесь же оу змій мудрости—чувствовать тяжесть своего бремени и слагать его съ себя; отрясайте, какъ можно чаще, въ прахъ земныхъ помысленій и суеты и заботьтесь о совлеченіи врѣховнаго тѣла плоти (Кол. 2, 11). Не отлагайте вашего улучшенія и обновленія до будущаго времени, надѣясь въ будущемъ имѣть болѣе возможности и удобства къ тому. Теперь вы еще юны, ваши сердца мягки и нравственное чувство въ васъ живѣе; злыя привычки, сильныя враги добродѣтели, еще не укоренились въ душѣ вашей; и юношеское сердце ваше еще не ослѣвлено блескомъ земныхъ выгодъ и преимуществъ, не обременено заботами жизни, которыя въ послѣдствіи времени отягощаютъ и стравника земнаго и перѣдно подавляютъ въ немъ стремленіе къ небесному отечеству. Но знайте, что зло, которое теперь еще въ васъ не велико и которое потому легко можно исторгнуть на тѣсномъ пути покаянія и самоотверженія, при вашей невнимательности, вмѣстѣ съ вами будетъ*

возрастать и укрѣпляться и наконецъ можетъ возрасти и окрѣпнуть до такой степени въ вашей грѣховной природѣ, что перемѣнить ее будетъ трудно и невозможно. Итакъ, овѣя ограждение себя отъ закоснѣнія во злѣ, спѣшите заблаговременно раскаяваться въ своихъ заблужденіяхъ и предотвращать новыя погрѣшности, питая въ себѣ постоянное расположеніе сердца къ добру, среди тысячи препятствій и преткновеній. Для сего не нужно двамъ удаляться въ горы, какъ удаляется змѣя для своего очищенія и обновленія. Живите въ свѣтѣ, достойнымъ образомъ подвизайтесь на томъ поприщѣ, на которое призоветъ васъ Господь, и съ благодареніемъ принимайте блага, какія свыше будутъ приспосыланы на васъ, храните къ нимъ умѣренность, употребляйте во славу Божию и на пользу ближнихъ, но не обольщайтесь такими благами. Въ нихъ нѣтъ истиннаго счастія. Да слышите всегда въ сердцѣ вашемъ увѣщательный гласъ возлюбленнаго ученика нашего Господа: *члвца моя! не любите міра, ни яже въ мірѣ: міръ преходитъ, и похоть ею, а творяя волю Божию пребываетъ во вѣки* (1 Іоан. 2, 1. 16 и 17 ст.). Умѣйте изъ своего сердца образовать ту твердую и святую гору, на которую вы могли бы удалиться отъ всехъ лъстивыхъ искушеній къ удовольствіямъ грѣховнымъ, и съ которой, въ минуты святаго безмолвія, вы могли бы зрѣть Бога лицомъ къ лицу и бесѣдовать съ Нимъ. Подобно Моисею, не сходите съ сей горы, пока не отступятъ отъ васъ злыя Амаликиты—страсти, стойте на ней съ воздѣтыми къ небу руками, стойте долго, стойте, если нужно будетъ, до самаго вечера жизни вашей. Господь—Поборникъ правды.

Будите щили, яко голубіе, то есть будьте такъ невинны, кротки, послушны, просты и незлобивы, какъ голуби. Получивши отличное отъ другихъ воспитаніе въ духѣ Христовой вѣры, старайтесь отличать себя не надменностію и тщеславіемъ, но любезною скромностію и незлобіемъ сердца. Будьте внимательны къ себѣ, чтобы врагъ не похитилъ у васъ такую драгоценную пе-

винность, которая служит украшеніемъ всѣхъ вашихъ познаній. При сей невинности вы будете цвѣсти, какъ цвѣтутъ свѣжія вѣтви на виноградной лозѣ. Невинность и чистота сердца доставитъ вамъ крѣпость по духу и тѣлу и спокойствіе совѣсти. Только въ невинныхъ и вѣрныхъ сердцахъ можетъ царствовать Духъ Божій и возрастить васъ въ мужей совершенныхъ. Старайтесь находить для себя удовольствіе въ ревностномъ исполненіи своего долга и совершенной покорности волѣ Творца. Предпочитайте удовольствія духа и сердца всѣмъ чувственнымъ удовольствіямъ, растлѣвающимъ душевныя и тѣлесныя силы. Никогда не тщеславьтесь своими познаніями, но, приумножая ихъ со дня на день, старайтесь общественною дѣятельностію доказать достоинство и пользу вашихъ свѣдѣній. Ни что столько не возвышаетъ достоинствъ образованнаго человѣка, ни что столько не располагаетъ къ нему, какъ его скромность; тщеславіе и надменность въ ученѣмъ есть явный, несомнѣнный признакъ бесполезной и даже вредной его полу-учености. Всякую, возложенную на васъ должность, почитайте священною и исполняйте ее рачительно и по совѣсти; не опускайте ни одного дня, не сдѣлавши въ оный чего либо полезнаго и добраго; употребляйте должнымъ образомъ вѣренныи вамъ Богомъ залогъ дарованій и заботьтесь приумножить его и вообще жить и поступать такъ, какъ свойственно существамъ, имѣющимъ жить вѣчно, чтобы нѣкогда обращаясь къ протекшимъ днямъ своей жизни, каждый изъ васъ съ радостнымъ, благоговѣннымъ дерзновеніемъ могъ сказать самому себѣ: „я подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе свое окончилъ, вѣру сохранилъ“, и услышать отъ Небеснаго Домовладыки вождѣльный приговоръ: „добрый раба! ты былъ вѣренъ въ маломъ, теперь поставлю тебя надъ многими“.

Для достиженія этой вождѣльной цѣли, съ полною благопорядочностію и душевною преданностію отнынь и на всегда поручите самихъ себя Господу нашему Іисусу Христу, Лучшаго Наставника, надежнѣйшаго Покровителя и Руководителя нѣтъ и

быть не можетъ ни для кого изъ васъ, какъ Онъ Самъ рекъ: *Азъ есмь путь, и истина и жизнь* (Иоан. 14, 6). Къ Нему и вознесемъ теперь совокупную сердечную молитву, воспѣвая пѣснь хвалы и благодаренія Всевышнему, да почтеть благословеніе Его на всѣхъ насъ!

КОММУНИЗМУ И СОЦІАЛИЗМУ.

(Продолженіе *).

Какая же причина, спросимъ теперь, того социализма, при всей безсмысленности, отвратительности и безбожности своего учения, привилась у насъ, возросъ и продолжаетъ производиться (и понынь) страшная опустошенія, въ особенности, между современною молодежью? Судебныя послѣдствія по поводу политическихъ преступленій нашихъ социалистовъ (или, какъ ихъ и величаютъ степенно за границей, такъ прежде величали и у насъ, — пикистовъ), пока въ послѣднее время, такъ и прежнихъ родовъ (дѣло напр. Мечаева, Бакунина и многихъ другихъ), такъ и литературные труды различныхъ писателей, показали всѣмъ, какъ нельзя яснѣе, что социализмъ явленіе не новое, а у насъ и что его зарожденіе слѣдуетъ искать въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ нашего столѣтія. Но что же тамъ было такого, что могло вызвать подобное явленіе, и какъ социализмъ, какъ именно произошелъ самое дѣло? Чтобы отвѣтить на это, обратимся мысленно къ тому, доброму старому времени, когда еще существовало у насъ такъ называемое «крѣпостное право» и посмотримъ, какъ бы жили тогда наши отцы и дѣды. Для этого нѣтъ надобности уходить въ глубокую старину, достаточно будетъ отсчитать 20—25 лѣтъ. Вывая крѣпостное право — это благородное названіе того древняго суроваго рабства, которое существовало у всѣхъ, тѣхъ даже цивилизованныхъ народовъ древности, и было одною изъ главныхъ причинъ ихъ гибели. У насъ оно повсѣмъ началось съ временъ царя Теодора

(*) См. № 10 Д. Е. В.

Юанновича) съ легкой руки тогдашняго заправителя государствомъ Бориса Годунова (въ концѣ 16 столѣтія). Съ тѣхъ поръ оно входило все въ большую и большую силу. Рабовладѣльческимъ сословіемъ сдѣлалось у насъ, какъ и вездѣ, высшій классъ — дворянство, рабами же — крестьяне. Какими бы путями ни попадали послѣдніе въ ихъ руки — это для насъ все равно. Для насъ важно то, что 19 лѣтъ тому назадъ двадцать три съ половиною милліона крестьянъ были крѣпостными, т. е. рабами. Подобно рабамъ всѣхъ странъ и временъ они считались одушевленными вещами, назначеніе которыхъ состояло въ томъ, чтобы удовлетворять всѣмъ ирѣшительно барскія потребности и прихоти. И они, дѣйствительно, строили своимъ господамъ палаты для житья и всѣ необходимыя хозяйственныя постройки, пахали, сѣли и собирали съ полей въ барскую житницу, заготовляли сѣно, ходили за ихъ скотомъ, курили вино, составляли ихъ дворянши т. п. За исполненіе всѣхъ этихъ и подобныхъ обязанностей, крестьяне, эти въ буквальномъ смыслѣ кормильцы своихъ господъ, получали въ большинствѣ случаевъ во временное владѣніе лишь по кусочку земли, то чтобы они не умирали съ голоду и хлѣбъ могли построить себѣ хату для житья. Работать на себя они могли только въ извѣстное время, когда не работали на господъ. Для возбужденія же у нихъ охоты къ труду, отъ плодовъ котораго будутъ пользоваться не они, а существовали безпощадныя прогни, плети и т. п. Словомъ, обезличеніе крестьянъ, а поправіе всѣхъ человѣческихъ ихъ правъ со стороны помѣщиковъ было полное. На нихъ послѣдніе смотрѣли какъ на скотъ и обращались какъ со скотомъ. Насиліямъ и несправедливостямъ не было и конца. Бывали и такіе примѣры, что помѣщики засѣкали своихъ крѣпостныхъ до смерти изъ самыхъ ничтожныхъ причинъ. Справедливости искать было негдѣ, потому что вездѣ въ судахъ засѣдали люди изъ помѣщичьяго сословія и конечно тянули за своихъ. Что же касается тѣхъ несчастныхъ годовъ, когда тунили другую мѣстность посѣжалъ неурожай, то бѣдствіе крестьянъ бы-

ло невообразимое. Лебеда, желуди, древесная кора, глина и тому подобная пчеловѣческая пища, поддерживала ихъ существованіе..

Это одна сторона картины — положеніе крестьянъ.

Совсѣмъ другого рода было положеніе дворянъ — помѣщиковъ. Они жили въ довольствѣ. Что такое трудъ — они не знали, да и знать не хотѣли. По ихъ возрѣнію, трудъ — это удѣлъ мужика, а не барина. Они знали одни только удовольствія и стремились только къ нимъ. И не мудрено. Земля своя; рабочія силы — крестьянскія руки — даровыя; земскихъ налоговъ она землю не было; хозяйствомъ завѣдывалъ крѣпостной мужикъ — староста — даромъ. Поэтому баринъ всегда оказывался въ барышахъ, какъ бы плохъ годъ ни былъ. Матеріально, значить, баринъ былъ обеспеченъ всегда, пока у него были крестьяне и земля. Чтожъ оставалось барину одѣлать, какъ не гоняться за удовольствіями? И дѣйствительно, балы, тавцы, театръ, клубъ, карты, музыка, псарни, кутежъ, распуство и самодурство всякаго рода — вотъ что наполняло и могло наполнить жизнь нашихъ дворянъ. Избалованные, необразованные, нравственно не развитые, матеріально обеспеченные и возвышенные закономъ надъ всѣми другими сословіями, они предались барству, т. е. дѣланію, а не дѣланію въ полномъ смыслѣ слова, вѣдствію чего у народа слова свѣнтѣйшія баринъ и дѣлались синонимами. („Развалился — какъ баринъ; дѣлныя руки поднять — какъ баринъ; не работаетъ, шляется безъ дѣла — какъ баринъ!“ — Таковы народныя поговорки). А извѣстно, что дѣлность — мать всѣхъ пороковъ. И вотъ эгоизмъ и чувственность дѣлались какъ бы неотъемлемою собственностію ихъ и даже добродѣтелями (по ихъ взгляду конечно). Бывшій профессоръ Одесскаго университета, а теперь — редакторъ-издатель газеты „Берегъ“, г. Цитовичъ въ своей замѣчательной брошюрѣ *„Отвѣтъ на письма къ ученымъ людямъ“* (1) вотъ какъ описываетъ эпоху одо 1861 года. „Коренная сущность крѣпостнаго права и его порядковъ состояла въ томъ, что при этихъ порядкахъ, между

(1) Изд. шестое, Одесса, 1879, стр. 11.

— 529 —

прочимъ, и не соблюдались въ седьматридцатой Заповѣди. Царю общинное владѣніе и по отношенію ко всему, что извѣтно изъ общинности текстомъ упомянутыхъ заповѣдей; и то была безпардонная игра жизни и смерти, и не сдержанная ничѣмъ, вѣдоу отъ дѣла. Отецъ „Отцы 50 штг., какъ и враньшнихъ предки, жили на полномъ просторѣ своимъ животнымъ инстинктамъ. Никого не стѣсняли тѣ предѣлы, какіе ставились условіями политической благонамѣренности; но эти предѣлы стояли гдѣ-то въ туманѣ, для огромнаго большинства и даже не были примѣтны. Подобное состояніе общества собственно малочѣмъ отличается отъ такъ называемаго *естественнаго состоянія*, отъ т. е. состоянія въ полнѣ одикихъ народовъ, а гдѣ, какъ извѣстно, нѣтъ *гражданскаго порядка*, а царитъ полный произволъ сильнаго надъ слабымъ, мужчины надъ женщиной; а нѣтъ еще понятія о личныхъ правахъ, каждаго и твѣдствіе чего нѣтъ ясно указанныхъ границъ между моимъ и твоимъ; и гдѣ, наконецъ, семья не есть особенный, святой институтъ, а случайная временная связь самца съ самкой. Почти тоже было и въ насъ, въ Семьи, этой основы гражданского порядка и гражданского благосостоянія, въ строгомъ смыслѣ слова — не было. Какая могла быть семейная жизнь у тогдашняго помещика, а говоритъ авторъ вышесказанной брошюры, когда въ двѣмъ сидѣли въ покрывкѣ, а на дворѣ бѣгали незаконныя дѣти, похожія на барина? (2) По ятно, что и барыни, следуя примѣру своихъ мужей, тоже не отличались строгостью нравовъ. Новое лучше было и въ городахъ среди чиновничества; Чиновникъ, говоритъ т. е. Цитовичъ, тоже не церемонился. Основной тонъ задавали помещики; (они же и помогали, и давали взятки, и пропитаніе и искренности дѣловъ на услуженіе. Въ смѣ, значить, жилось по душѣ; *формальностей* никакихъ не было, и т. е. они то были, и никого не стѣсняли, и) ибо противъ нихъ само собой устроилось взаимное страхованіе оппозитивной, а до 1881 г. дж.; Таковы были, продолжаетъ онъ, отцы; а въ такой атмосферѣ

(2) Тамъ же, стр. 12.

И. П. гтѣ, 1871, в. 3, стр. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

они жили сами, въ ней народили и выросли то поколѣніе, которому пришлось оказаться въ положеніи дѣтей какъ разъ во времени отмены крѣпостнаго права. Каковы могли быть эти дѣти, обнаружилось скоро: не лучше и не хуже своихъ отцевъ; яблоко отъ яблони далеко не падаетъ (3).

Но, наконецъ, насталъ незабвенный 1861 годъ. Крѣпостное право со всеми своими принадлежностями, по волю нашего великаго Монарха Александра II, вдругъ исчезаетъ и дѣлается достояніемъ исторіи. Крестьяне получаютъ полную свободу, полную независимость отъ своихъ прежнихъ господъ, и, чтобы эта свобода съ теченіемъ времени не оказалась фиктивной ихъ, по волю того же заботливаго Государя, надѣляютъ землею. А чтожь господа? Скрывъ сердце, они подчиняются новому порядку вещей, хотя вмѣстѣ съ нимъ они лишились возможности жить въ свое удовольствіе на чужой счетъ, а равно и возможности безпредѣльнаго общиннаго владѣнія „женой, рабомъ, воломъ, осломъ и всемъ прочимъ, елика суть ближняго твоего“. Но не такъ легко было ихъ дѣтямъ отказаться отъ старыхъ крѣпостническихъ повадокъ. Они уже выросли, прошли права лакейской и дѣвичьей, попривыкли кой къ чему запрещенному и собиравлись зажить по образу и подобию своихъ отцевъ, какъ вдругъ все надежды ихъ разлетѣлись въ прахъ. Новый порядокъ вещей почти насильно заставлялъ ихъ самихъ заботиться о своемъ насущномъ кускѣ хлѣба, о своемъ образованіи, а главное требовалъ, чтобы они подчинились существующимъ государственнымъ законамъ, а также народнымъ правамъ и обычаямъ и потому отказались отъ безпредѣльнаго общиннаго пользованія всемъ тѣмъ, что запрещалось 7 и 10 заповѣдями. Легкое ли это дѣло для людей избалованныхъ, невѣжественныхъ, ни мало не воспитанныхъ нравственно, словомъ естественныхъ? Вотъ почему они не прочь были ухватиться за первое попавшееся средство, лишь бы только оно помогло имъ отстоять прежнія крѣпостническія ихъ преимущества и вмѣстѣ съ

(3) Тамъ же.

тѣмъ уклониться отъ требованій паступающаго гражданскаго порядка. И дѣйствительно, обстоятельства имъ благопріятствовали. Они нуждались въ теоретическихъ оправданіяхъ своимъ крайне практическимъ стремленіямъ и Западъ въ этомъ случаѣ оказалъ имъ неоцѣненную услугу. Въ 30 и 40 годахъ тамъ умами людей овладѣла философія Гегели (пантеизмъ), которая утверждала, что существуетъ дѣйствительно одно только безконечное существо („абсолютная идея“, какъ выражался Гегель), что оно съ роковою необходимостью развивается во внѣшнемъ мірѣ и достигаетъ самосознанія только въ человѣческомъ духѣ. По этой философіи выходило, что и человѣкъ, наравнѣ со всѣми прочими предметами и явленіями природы, есть необходимое, несвободное порожденіе Божества, что потому и самъ онъ не свободенъ, не обладаетъ ни самостоятельнымъ разумомъ, ни лично ему принадлежащею душою, что добро и зло есть произведеніе Божества, что ни то, ни другое человѣку не можетъ быть вмѣнено и т. п. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что нѣкоторые ученики и послѣдователи Гегеля (лѣвая сторона) постарались провести его мысли послѣдовательно до окончательныхъ выводовъ и въ результатѣ появился грубый матеріализмъ. Такъ, Фейербахъ первый высказалъ, что если божество живетъ только въ природѣ и достигаетъ самосознанія только въ человѣческомъ духѣ и помимо всего этого не существуетъ, то на самомъ дѣлѣ есть одна только природа и человѣкъ—ея продуктъ, а божество—иллюзія, религія со всѣмъ своимъ ученіемъ и священнодѣйствіями—продукты фантазіи и эгоизма человѣка. Изгнавъ такимъ образомъ Бога изъ міра при помощи однихъ апріорныхъ соображеній, философамъ рационалистамъ оставалось только подыскать научныя основы этому философскому, чисто апріорному взгляду на міръ и человѣка (что они суть случайныя явленія) и затѣмъ жить безъ всякой отвѣтственности за свои поступки, т. е. чисто по животному. Дѣло и за этимъ не стало. Въ пятидесятыхъ годахъ Дарвинъ выпустилъ въ свѣтъ свое извѣстное сочиненіе, въ кото-

ромъ доказываль, что все существующее въ мірѣ прогрессивно развилось одно изъ другаго, высшее изъ низшаго при посредствѣ двухъ факторовъ — полового подбора и борьбы за существованіе. Человѣкъ — выходило по этому взгляду — есть не болѣе, какъ усовершенствованная обезьяна. Нѣмецкіе рационалисты ухватились за эту гипотезу. И начали ратовать за скотоподобіе человѣка. Молешоттъ написалъ „круговоротъ жизни“, Бюхнеръ — „сила и матерія“, К. Фохтъ высказалъ недосказанное Дарвиномъ о выдѣленіи душевныхъ явленій изъ мозга. Къ нимъ же примкнулъ и нынѣшній ярый защитникъ гипотезы англійскаго ученаго, профессоръ Эрнстъ Геккель. По ученію названныхъ матеріалистовъ нѣтъ Всемогущаго Творца и Промыслителя — Бога, міръ — случайное произведеніе атомовъ, существовавшихъ будто бы отъ вѣчности, человѣкъ — вѣнецъ постепеннаго развитія животнаго царства, безсмертной души у него нѣтъ, его мысли — функціи мозга, его свободная воля — выдумка средневѣковыхъ схоластиковъ, такъ какъ все поступки человѣка суть необходимый результатъ такого или иного сочетанія атомовъ его тѣла, такого или иного состоянія его нервовъ и нервныхъ центровъ, почему ответственности за нихъ быть не можетъ и т. д., и т. д.

Это такъ работали германскіе философы-натуралисты. Но и богословы отличились на славу въ борьбѣ за скотоподобіе. Павлюсъ, Бауръ, Эвальдъ, Вейссе, Шенкель, Бруно-Бауръ, Рейсъ и другіе, — словомъ цѣлая плеяда такъ называемыхъ тюбингенцевъ, и наконецъ Д. Штраусъ и Э. Ренауъ возвѣстили всему міру якобы открытую ими истину, что Иисусъ Христосъ, предъ коимъ *всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и пресподнихъ* (Филип. II, 10), какъ предъ Богомъ Спасителемъ, былъ простой, обыкновенный человѣкъ, что Онъ ничего особеннаго не сдѣлалъ, что чудесъ не совершалъ, что самія Евангелія, въ которыхъ разсказывается о Немъ и о Его дѣятельности, а равно и посланія апостольскія суть сочиненія подложныя и стало быть не богодухновенныя и т. д. Словомъ, и они стали за безбожіе, за атеизмъ.

И какъ на грѣхъ, весь этотъ грубый матеріализмъ былъ уже вполне готовъ на западѣ къ концу 50-хъ годовъ, когда у насъ начали ходить темные слухи объ отмигнѣннѣ крѣпостнаго права. Оттуда онъ легко могъ быть перенесенъ къ намъ и найти себѣ вполне годную почву, благо въ немъ, по извѣстнымъ уже намъ обстоятельствамъ, русское молодое барское поколѣніе сильно нуждалось. Именно имъ нужно было, какъ выражался г. Цитовичъ, „возвести свои животныя инстинкты въ рядъ научныхъ принциповъ и во имя этихъ принциповъ слати свой наследственный хвостъ, недававшій имъ покоя. Они догадались, замѣчаютъ онъ, что найдя нужное искомое, можно будетъ важить по старому, т. е. по образу и подобию своихъ отцевъ, не стѣсняясь требованіями гражданскаго порядка; подъ нимъ пусть живутъ другіе, а не они, хвостатые дѣти хвостатыхъ отцевъ (*).“ Сдѣлать это дѣло, „вынести эту задачу на своихъ плечахъ“, взялась наша журналистика. Она постаралась подъ эгидою западной науки угостить своихъ читателей-соотечественниковъ свѣже-испеченными выводами матеріализма, доводя при этомъ ихъ до послѣднихъ предѣловъ и выдавая за твердо обоснованныя, научно доказанныя и несомнѣныя истины. Этого она достигала путемъ перевода и передѣлокъ различныхъ сочиненій и статей матеріалистовъ, а съ другой — выставивъ бойцевъ за него изъ среды русской интеллигенціи. Такими бойцами были у насъ на первыхъ порахъ главнымъ образомъ только два свѣтила русской публицистики: Добролюбовъ и Писаревъ. Другіе имѣли меньше значенія, такъ какъ были меньше даровиты, меньше работали и потому не столь извѣстны, таковы: Шелгуновъ, Зайцевъ, Соколовъ, Ткачевъ, Михайловскій, и другіе. Думаю первымъ только принадлежить вся честь „разрушенія эстетики“, т. е. устраненія всего того, что задерживаетъ проявленіе грубо-чувственныхъ потребностей челоѣвческаго организма. Да не поспѣуетъ на насъ читатель за то, что мы, не желая быть голословными, обвиняя нашу журналистику въ столь нехоро-

(*) Отвѣтъ на письма къ ученымъ людямъ, стр. 14.

шемъ дѣлѣ, и приведемъ здѣсь, но по большей части собственными словами разрушителей эстетики ихъ взгляды на такъ называемые основные и существенные вопросы Человѣческой жизни. Показать наглядно всю фальшь и безобразіе воззрѣній основателей русскаго матеріализма или нигилизма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и социализма — Добролюбова, Писарева и другихъ — мы считаемъ дѣломъ весьма важнымъ, а такъ какъ эти писатели еще и по нынѣ производятъ немалое вредующее вліяніе на своихъ многочисленныхъ читателей и читательницъ среди нашей молодежи!

(Окончаніе будетъ)

Изъ жизни раскола

Въ послѣднее время вопросъ о религіозной свободѣ старообрядцевъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ. Въ любомъ періодическомъ изданіи можно встрѣтить статьи, посвященныя защитѣ свободы совѣсти раскольниковъ. Непрошенные защитники старообрядчества, претендуя, по видимому, на безпристрастное отношеніе къ дѣлу, не стѣняются возвышать численность русскихъ раскольниковъ съ трехъ милліоновъ до десяти и даже пятнадцати. Цѣль подобнаго преувеличенія понятна. Защитники раскола стараются въ глазахъ общества представить его моучей силой въ государственной жизни Россіи и тѣмъ побудить правительство къ признанію за раскольниками религіозной равноправности съ католиками, протестантами, баптистами и другими христіанами, не принадлежащими къ православной церкви и живущими въ Россіи. Но въ данномъ случаѣ упускается изъ виду тотъ фактъ, что инославные христіане въ Россіи живутъ отдѣльно, изолированной отъ русскаго народа религіозною жизнью, не совращаютъ русскихъ въ свою вѣру, а раскольники путемъ матеріальной помощи, всякаго рода хитрости и лжи, а подъ часъ и насилія, стараются пропагандировать старообрядчество. Въ 1874 году раскольникамъ дозволена запись браковъ въ особія метрическія книги, чрезъ что самые браки получали законную предъ государ-

ствомъ силу. Правительство данной мѣрой желало уничтожить въ расколѣ возможность частыхъ разводовъ и частой перемѣны женъ, практикующей въ расколѣ. Но раскольники къ соблазну простодушнаго народа не замедлили дать ложное толкованіе этой мѣрѣ. Они говорили: видите ли, намъ царь далъ право заключать гражданскіе браки, а вы, никоіане, не имѣете этого права. Царь предпочелъ насъ никоіанамъ, призналъ нашу вѣру лучшею и пр. Затѣмъ, апологеты раскола приписываютъ ему необыкновенную живучесть и долговѣчность, почему, говорятъ они, правительство въ своемъ законодательствѣ не въ правѣ смотрѣть на расколъ, какъ на явленіе временное, а должно прочно обезпечить его положеніе въ государствѣ, уравнять его права съ правами иновѣрцевъ, живущихъ въ Россіи. Предсказанія о долговѣчности раскола доказываются просто. Расколъ существуетъ уже двѣсти лѣтъ, слѣдовательно, говорятъ, будущность раскола также длинна, какъ и будущность католиковъ, протестантовъ, баптистовъ и другихъ инославныхъ христіанъ. Но къ сожалѣнію здѣсь упускается изъ виду тотъ простой и извѣстный всѣмъ, слѣдующимъ за внутреннею жизнію раскола, фактъ, что въ послѣднее время съ распространеніемъ грамотности и съ развитіемъ миссіонерскихъ средствъ, единовѣрческіе приходы появляются и въ тѣхъ мѣстахъ, которыя въ недавнее время были центрами самаго грубаго и фанатическаго раскола, и старообрядцы цѣлыми сотнями присоединяются къ церкви. Далѣе, защитники раскола упрекаютъ государственную власть въ несправедливости и негуманности въ отношеніи къ расколу за то, что правительство не дозволяетъ пропаганды раскола. На это нужно замѣтить, что православное государство, въ силу своего православія, обязано и должно споспѣшествовать православной церкви въ достиженіи ея цѣли, въ устроеніи царства Божія на землѣ, а потому православное государство не можетъ равнодушно относиться къ распространенію ересей и расколовъ въ средѣ своихъ гражданъ.

Статья, написанная въ защиту раскола, понятно, съ величайшею

шимъ интересомъ читаются старообрядцами и ревнители раскола съ своей стороны въ глазахъ общества стараются засвидѣтельствовать живучесть и внутреннюю силу раскола. Они въ возможной большей мѣрѣ плодятъ свою іерархію, ставятъ новыхъ архіереевъ и поповъ и заставляютъ отрекаться отъ архіерейства устарѣвшихъ и утратившихъ энергію епископовъ. Въ концѣ прошлаго года было поставлено два архіерея, донской Сидунъ, проживающій въ Новочеркасскѣ, и самарскій Алексій. Въ недавнее время вынужденъ былъ отказать отъ архіерейства известный московскій архіепископъ Антоній Шутовъ. Это событіе вызвало множество толковъ и недоумѣній между старообрядцами. Чтобы объяснить причины отреченія, нужно хотя вкраткѣ прослѣдить дѣятельность Шутова.

Званіе старообрядческаго архіерея Антоній получилъ отъ бѣлокриницкаго древлеправославнаго митрополита Кирилла и на первыхъ порахъ титуловался «епископомъ владимірскимъ». Но «страха ради никоніанска» Антоній въ Владимірѣ не заглядывалъ, а жилъ у около Павловаго посада. Потомъ Антоній поселился въ Москвѣ и началъ добиваться отъ Кирилла титула московскаго архіепископа. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ и между прочимъ Пафнутія, бывшій епископомъ коломенскимъ, были недовольны искательствомъ Антонія. Начались споры и пререканія, результатомъ которыхъ было присоединеніе Пафнутія къ церкви въ 1863 году. Обрадованный удаленіемъ изъ раскола Пафнутія, Антоній съ новою энергіею сталъ добиваться титула московскаго архіепископа и, благодаря деньгамъ, добился. Впослѣдствіи Антоній къ титулу московскаго архіепископа прибавилъ еще слова «и вся Россія». Возведеніе въ архіепископа происходило при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи почти всѣхъ старообрядческихъ епископовъ. При этой церемоніи Антоній обѣщался «пещись о древлеправославіи и не страшась сильныхъ міра сего». Не смотря на свое послѣднее обѣщаніе, Антоній въ теченіи своего тридцатидвѣннаго архіерейства не сдѣлалъ почти ничего

хорошаго для раскола. Своимъ безтактнымъ отношеніемъ къ извѣстному, общему посланію Антоній былъ главнымъ виновникомъ раскола въ самомъ старообрядчествѣ. Недавними соезязаніями съ противникомъ епископомъ Тосифомъ, Антоній сильно компрометировалъ окружниковъ. Между тѣмъ въ послѣднее время въ правительственныхъ сферахъ былъ поднятъ вопросъ о распечатаніи алтарей на Рагожскомъ кладбищѣ, и рѣшеніе этого вопроса въ положительномъ и желанномъ для старообрядцевъ смыслѣ было отклонено между прочимъ потому, что въ Москвѣ живеть верховный древлеправославный епископъ и его служеніе на Рагожскомъ кладбищѣ произведетъ соблазнъ между простодушными членами православной церкви. Такимъ образомъ личность Антонія и его пребываніе въ Москвѣ явилась какъ бы главнымъ препятствіемъ къ распечатанію алтарей, и ревнители старообрядчества, въ виду прежней безпрелезности Антонія для раскола, рѣшили не церемониться съ своимъ епархіальнымъ епископомъ, предложили ему подписать актъ отреченія отъ архіерейства. Антоній началъ было возражать, но напрасно, — его вынудили подписать роковую для него бумагу.

Въ недавнее время кружокъ ревнителей древлеправославія въ Москвѣ основалъ старообрядческое братство, которое, по выраженію самихъ старообрядцевъ, должно стоять на стражѣ древлеправославія.

Полномочіе депутатовъ отъ духовенства, избираемыхъ въ составъ епархіальныхъ съѣздовъ (*).

То, что мы будемъ говорить, можетъ показаться анахронизмомъ. Но что же дѣлать, коль скоро мы вызваны вести рѣчь о такомъ предметѣ, который, казалось бы, давнымъ давно долженъ быть уясненъ? А что этого не случилось въ нашей епархіи, въ томъ не мы виноваты. Не разъ и не два наше духовенство собиралось для выбора депутатовъ на епархіальные съѣзды; и не разъ и не

(*). Замѣтка напечатана съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

два отпавляло оно на эти съѣзды своихъ представителей для обсужденія и рѣшенія общепархіальныхъ вопросовъ. Мы думали, что въ этомъ случаѣ духовенство поступаетъ такъ: собравшись, оно посудить-поридить о тѣхъ вопросахъ, которые имѣютъ быть предложены на разсмотрѣніе съѣзда, вырабатываетъ свой взглядъ на нихъ, придетъ къ тому или другому рѣшенію ихъ; затѣмъ избирается депутатъ, которому и поручается провести на съѣздѣ выработанные въ собраніи взгляды, дѣйствовать согласно съ намѣреніями его избирателей, дается, такъ сказать, инструкция депутату. Но намъ пришлось убѣдиться, что ничего такого не бываетъ на означенныхъ собраніяхъ нашего духовенства. Недавно было собраніе одного изъ десятковъ духовенства нашей епархіи для избранія депутата на имѣющій быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальный съѣздъ. На этомъ собраніи однимъ изъ присутствовавшихъ высказано было желаніе, чтобы десяткомъ занялся обсужденіемъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на рѣшеніе епархіальнаго съѣзда, дабы депутатъ отъ десятка явился на съѣздъ ознакомившимся съ тѣмъ, въ обсужденіи чего онъ долженъ будетъ принять участіе, и съ указаніями отъ десятка на счетъ того, въ какъ смелѣ рѣшеніе того или другаго вопроса было бы желательно. Все это нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на собраніи принято было какъ какое-то новшество, обидное для депутата и стѣсняющее свободу его дѣйствій, такъ что одинъ изъ претендентовъ на депутатство замѣтилъ, что на такихъ условіяхъ никто и не согласится быть депутатомъ, что, наприм., онъ первый хотѣлъ бы дѣйствовать на съѣздѣ совершенно самостоятельно, а не по указаніямъ десятка. Нововводителю пришлось доказывать законность своего желанія. По всему видно, что ни значеніе десятковыхъ собраній духовенства, которыя должны составлять для выбора депутатовъ на епархіальные съѣзды, ни полномочія депутатовъ не уяснены нашимъ духовенствомъ. Да едва ли была когда нибудь и рѣчь объ этомъ. По крайней мѣрѣ намъ извѣстно, что на собраніяхъ нѣкоторыхъ другихъ десятковъ все дѣло огра-

ничилось только избраниемъ депутатовъ: къ чему-де излишнія разглагольствія? На то-де и депутатовъ избираемъ, чтобы они за насъ подумали, да рѣшили.. Поэтому считаемъ не лишнимъ предложить вниманію Донскаго духовенства слѣдующія соображенія о занимающемъ насъ предметѣ.

Слово „депутатъ“ значитъ: *отправленный, посланный*. Но если мы кого либо куда нибудь посылаемъ, то посылаемъ за чѣмъ нибудь, и это что нибудь сообщаемъ посылаемому; мы говоримъ ему: „пойди туда-то, сдѣлай, или сважи тамъ то-то“. Посланный обязанъ выполнить порученное ему. Такимъ образомъ самое слово „депутатъ“ показываетъ, что депутатъ есть лице, посылаемое другими для какой нибудь опредѣленной и точно выраженной цѣли, съ порученіемъ; что какъ посылающіе его должны сообщить ему, для чего посылаютъ его, такъ и онъ долженъ знать, чего хотять отъ него, и обязанъ исполнять то, что поручено ему. У насъ въ обычаѣ такъ называемыя депутаціи. Что это такое? Это посольства уполномоченныхъ, отправляемыя или для исходатайствования чего нибудь, или для выраженія извѣстныхъ чувствъ и т. под. И опять такимъ уполномоченнымъ сообщается цѣль ихъ посольства, дается инструкція, по которой они должны дѣйствовать, внимаются и даже составляются рѣчи, которыя должны быть сказаны уполномоченными, или по крайней мѣрѣ рѣчи эти произносятся послѣ одобренія ихъ тѣми, отъ кого посылается депутація. Депутаты, отправляемые на епархіальные съѣзды, суть такіе же уполномоченные отъ духовенства. А если такъ, то и имъ должна быть сообщена цѣль ихъ посольства, и имъ должны быть даны указанія относительно того, что они обязаны сдѣлать или высказать на съѣздѣ. Въ противномъ случаѣ вышла бы странность: ни депутатъ не зналъ бы намѣреній своихъ довѣрителей, ни эти послѣдніе не знали бы мыслей своего повѣреннаго, — уполномоченный явился бы не знающимъ, на что онъ уполномоченъ. Могутъ показаться наивными эти резоны, которыми стараемся мы подкрѣпить нашу мысль; но не мы виноваты въ томъ, что намъ

пришлось прибѣгнуть къ такимъ не хитрымъ разсужденіямъ. Тѣмъ не менѣе эти-то разсужденія и показываютъ съ очевидностію ненормальность того, противъ чего мы ратуемъ; они-то и доказываютъ, что члены сѣздовъ духовенства должны собираться, не для разглагольствій по своему личному усмотрѣнію и частному вкусу, а какъ делегаты отъ извѣстной части духовенства, какъ представители и выразители воззрѣній и желаній своихъ довѣрителей (*)“.

Но вотъ и болѣе серьезные резоны. Духовенству предоставлено право самому рѣшать нѣкоторые епархіальные вопросы. Указанъ и путь къ этому въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ. Такимъ образомъ рѣшенія послѣднихъ должны имѣть значеніе рѣшеній всего духовенства. А это можетъ быть только тогда, когда посылаемые на сѣзды депутаты будутъ выразителями не своихъ единоличныхъ взглядовъ, а мыслей уполномочившаго ихъ духовенства. А это, въ свою очередь, возможно въ томъ лишь случаѣ, когда духовенство, прежде открытія сѣзда, само ознакомится съ предметами занятій сѣзда, обсудитъ ихъ и потребуетъ, чтобы отправляемые имъ на сѣздѣ депутаты дѣйствовали тамъ въ смыслѣ рѣшеній своихъ довѣрителей. Въ противномъ случаѣ епархіальные сѣзды не будутъ соответствовать цѣли ихъ учрежденія, а духовенство явится или не желающимъ, или не умѣющимъ пользоваться предоставленнымъ ему правомъ.

Высшею церковною властію постановлено, чтобы „о подлежащихъ рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ вопросахъ дѣлаемы были заблаговременныя извѣщенія“ по епархіямъ. Конечно, это требуется не въ удовлетвореніе простаго любопытства, а „въ видахъ обсужденія дѣлъ сѣздами обстоятельнаго и согласнаго съ желаніемъ духовенства“. Кажется, ясно. Ясно, что духовенство поставляется въ извѣстность о подлежащихъ рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ вопросахъ, прежде открытія самыхъ сѣздовъ, съ тою цѣлію, чтобы оно ознакомилось съ этими вопросами, обсудило ихъ и

(*) Церк. Общ. Вѣсти: 1880 г. № 42, стр. 1.

пришло къ тому или другому рѣшенію ихъ; чтобы затѣмъ оно поручило своимъ депутатамъ при обсужденіи вопросовъ на сѣздѣ проводить возрѣнія, выработанныя духовенствомъ на предварительныхъ совѣщаніяхъ. Ясно, что и депутаты обязаны исполнить порученіе своихъ избирателей. Только въ этомъ случаѣ рѣшеніе дѣль сѣздами и будетъ *согласно съ желаніемъ духовенства*.

Послѣ этого странно представляется, что нѣкоторые изъ извѣстныхъ намъ десятковыхъ собраній Донскаго (духовенства) ограничили свою дѣятельность *только лишь* избраніемъ депутатовъ на предстоящій сѣздъ, не зайкнувшись о тѣхъ не многихъ, объявленныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вопросахъ, разрѣшеніемъ которыхъ долженъ будетъ заняться сѣздъ. Это какая-то не понятная апатія, равнодушіе духовенства и къ своимъ правамъ и къ своимъ интересамъ. Въ самомъ дѣлѣ, ужели не интересно для духовенства пользоваться предоставленнымъ ему правомъ самому обсуждать касающіяся его дѣла? Будущему сѣзду предстоитъ, на примѣръ, избрать изъ среды духовенства членовъ въ правленіе мѣстной духовной семинаріи. Ужели для духовенства безразлично, кого бы ни избрали на эту должность уполномоченные имъ депутаты? Ужели для извѣстнаго десятка духовенства не интересно по крайней мѣрѣ знать, кого посылаемый имъ депутатъ имѣетъ въ виду для избранія въ члены семинарскаго правленія? А намъ, дѣйствительно, и приводилось слышать на такіе вопросы отвѣтъ, полный равнодушія и безучастія: „по мнѣ-де все равно, кого бы тамъ не избрали“. Какъ разъ по поговоркѣ: „моя изба съ краю, я ничего не знаю“. Грустно видѣть такое отношеніе духовенства къ близко касающимся его дѣламъ. Въмѣсто прежнихъ благоточиническихъ собраній введены собранія десятковыя въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставить духовенству больше свободы и самостоятельности въ сужденіяхъ, чтобы освободить его отъ вліянія благоточинической власти. Какъ же пользуется этою свободою духовенство? Никакъ. Мѣсто вліянія благоточинныхъ заступилъ произволь депутатова. Тамъ хоть мысль

давалась направлѣніе; и хотя и было иногда допускаемо насиліе надъ сознаниемъ и совѣстію, зато видно было горячее отношеніе къ дѣлу, и желаніе заправлять дѣлами. Тогда духовенство, какъ бы то ни было, возбудилось на размышленіе, а иногда и на борьбу. Ничего такого нѣтъ теперь. „Что-де намъ разсуждать? Занясы и другіе и лучше насъ разсудятъ; имъ и книги въ руки; мы довѣряемъ имъ.“ Такъ то такъ, и да это должно быть нѣсколько обидно для самолюбія духовенства. А главное: такое отношеніе къ дѣлу уничтожаетъ благіе плоды добрыхъ преобразованій въ жизни духовенства. Впрочемъ это вѣдано отъ оного. Въ заключеніе мы считаемъ не лишнимъ коснуться въ некоторыхъ возраженій на наши мысли. Говорятъ: къ чему предпринимать вопросы на десятковыхъ собраніяхъ, когда депутатъ десятка можетъ услышать на сѣздѣ иное рѣшеніе, съ которымъ и найдеть нужнымъ согласиться? Но если бы все такъ стали разсуждать, то не составилось бы ни одного мнѣнія ни по одному вопросу, и депутатамъ на сѣздѣ не привелось бы ни говорить, ни слушать; нечего было бы принимать, не отъ чего было бы отказываться. Къ чему обсуждать вопросы на десятковыхъ собраніяхъ? Да хоты бы къ тому, чтобы десятковый депутатъ имѣлъ что сказать на вопросъ предсѣдателя сѣзда: „а вашего десятка мнѣніе какое?“ Разногласіе десятковъ, конечно, возможно. Возможно и то, что на сѣздѣ одно мнѣніе одержитъ верхъ надъ другими и будетъ принято. Но все это не отнимаетъ же у каждаго изъ десятковъ права имѣть и свой собственный взглядъ на извѣстный предметъ. Зачѣмъ же добровольно-то отказываться отъ этого права? Почему знать? — быть можетъ взгляды того самого десятка, который полагается на другихъ, и оказались бы вѣрными. Для того-то и учреждены сѣзды, чтобы на нихъ духовенство, въ лицахъ своихъ депутатовъ, высказывало свои возрѣнія на извѣстные предметы, обмѣнивалось мыслями. Это-то самое, предполагаемое-то различіе мнѣній и имѣющія произойти по сему случаю пренія и вызовутъ обстоятельное обсужденіе того или другаго вопроса и

болѣе правильное рѣшеніе его. А потому каждый десятокъ обязанъ привести что нибудь отъ себя въ обсужденіе дѣлъ съѣздомъ.

Говорятъ: „предметы занятій съѣзда не все извѣстны, а лишь нѣкоторые. Къ чему же десяткамъ давать своимъ депутатамъ указаніе относительно только нѣкоторыхъ предметовъ, когда все равно депутаты должны же будутъ на съѣздѣ не опубликованные вопросы рѣшать по своему усмотрѣнію?“ Странно! Сдѣлайте же по крайней мѣрѣ то, что представляется возможнымъ; обсудите опубликованные вопросы. Обстоятельство, принятое въ основаніе этого возраженія, составляетъ ненормальность, обязанную своимъ происхожденіемъ самому же духовенству. Кто виноватъ, что оно не заявляетъ заблаговременно о своихъ нуждахъ? Что мѣшаетъ ему своевременно намѣтить предметы занятій съѣзда? Въмѣсто того, чтобы укрываться за означенную ненормальность, десятковныя собранія лучше сдѣлали бы, если бы, прежде чѣмъ избирать депутатовъ на съѣздъ, занялись обсужденіемъ епархіальныхъ нуждъ и выработкою программы занятій съѣзда, а затѣмъ намѣченныя вопросы представили куда слѣдуетъ для опубликованія. Тогда депутаты избавлены были бы отъ непріятнаго положенія на съѣздѣ рѣшать дѣла съ налету, на свой страхъ. Знаете ли отцы?—этому не слѣдовало бы быть, т. е. епархіальный съѣздъ не долженъ былъ бы и касаться тѣхъ вопросовъ, о которыхъ духовенство не было оповѣщено заранѣе: вѣдь депутаты, какъ мы говоримъ, могутъ быть лишь выразителями мнѣнія уполномочившаго ихъ духовенства.

Говорятъ еще: „ограниченіе самостоятельности депутатовъ указаніями десятковъ можетъ привести къ тому, что, пожалуй, не найдется желающихъ принять на себя депутатскія обязательства“. Удивительно! Конечно, у насъ могутъ найтись такіе самолюбивые и считающіе себя умнѣ другихъ отцы, которые сочтутъ унижительною для себя быть выразителями мнѣнія другихъ. Но въ такомъ случаѣ можно обойтись и безъ нихъ. Ужели же среди духовенства не найдутся личности, менѣе щепетильныя и болѣе

разсудительныя? Впрочемъ и самое возраженіе основывается на недоразумѣніи, такъ какъ при правильномъ веденіи дѣла десятковыми собраніями не можетъ быть и рѣчи о столкновеніи съ самолюбіемъ отнюдь духовныхъ и о затрудненіи въ выборѣ депутатовъ. Десятокъ долженъ обсудить подлежащіе вопросы и придти къ тому или другому заключенію. Понятно, что составится мнѣніе десятка, которое и будетъ принято если не всѣмъ десяткомъ единогласно, то большинствомъ голосовъ. Такимъ образомъ явятся поборники мнѣнія десятка, готовые отстаивать его и на сѣздѣ. Изъ числа ихъ-то и пусть десятокъ выберетъ депутата; послѣднему, конечно, не будетъ причины представлять себя въ мнимо унизительной роли выразителя чужаго мнѣнія, потому что это мнѣніе будетъ его собственное.

Говорятъ, наконецъ: „къ чему давать депутату инструкцію, когда онъ можетъ не руководиться ею, а дѣйствовать на сѣздѣ такъ, какъ хочетъ?“ Возраженіе это предполагаетъ недобросовѣстность депутата. Противъ недобросовѣстности, конечно, ничего не подѣлаешь; но ее можно устранить отъ дѣла; не слѣдуетъ только облекать депутатскимъ полномочіемъ человѣка, способнаго злоупотребить довѣріемъ. Впрочемъ и это послѣднее возраженіе не состоятельно. Веди десятковыя собранія свое дѣло правильно, тогда всякія сомнѣнія на счетъ выполненія депутатомъ данныхъ ему порученій исчезнутъ. Какъ сказали мы предъ симъ депутатъ долженъ быть избранъ изъ числа сочувствующихъ тому мнѣнію, которое будетъ принято десяткомъ; а такому депутату не будетъ повода кривить своею совѣстью. А кромѣ того, по нашему мнѣнію, депутаты должны быть отвѣтственны предъ своими десятками и обязаны давать послѣднимъ отчетъ въ томъ, на сколько выполнили они возложенное на нихъ порученіе.

Если Донское духовенство обратитъ вниманіе на нашу замѣтку и обсудитъ возбуждаемые ею вопросы, то дѣла наша будутъ до-
стигнута.

Священникъ Н. Крашinsky

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое (третье) изданіе Священной Исторіи ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Туль въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и увѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школь. Изданіе 3-е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, *съ приложеніемъ молитвъ* (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

Священная Исторія ветхаго и новаго завета, соч. Н. А. принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школь и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православіи“ вѣрб. Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями свяшенно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Свящ. Исторіи въ низшихъ училищахъ.

„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. У автора вездѣ замѣчается стройная соразвѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ пред-

метовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство таанливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболее могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой истройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легко-стію, являясь доступною для дѣтскаго пониманія.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. Ал., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету.

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавашиа, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналъ министерства народ. просвѣщенія и сказанную книгу внести (внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Священной Исторіи съ приложеніемъ молитвъ:

Выписывающимъ болѣе 10 экземпляровъ уступается отъ 15% до 40% (смотря по разстоянію (разстояніе вѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во вѣхъ Календаряхъ)), а именно: на разстояніи не болѣе 600 верстъ уступка 40%, до 1400 вер. — 35%, до 2000 вер. — 30%, до 2500 вер. — 25%, до 3000 вер. — 20%, болѣе 3000 вер. — 15%.

Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 копѣя за экземпляръ. На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія вѣтхаго и новаго завета, Н. А. 3-е изданіе, съ приложеніемъ молитвъ (1880 г.), можетъ быть выписываема изъ отъ насъ слѣдующихъ московскихъ книгопродавца **О. Ито Салаева**, или отъ г-на **В. И. Шибирова**. Адресоваться: или въ *Тулу*, въ *Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* или въ *Москву*, въ книжный магазинъ **О. И. Салаева**.

Отдѣльно однѣ Молитвы можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Священной Исторіи съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.

Въ московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати. Акаѳисты: 1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню: а) въ 4 д. съ киноу., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.). 2. б) въ 16 д. съ киноу., цѣна въ печ. обр. 40 к. (перес. за 1 ф.). 3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ киноу., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.). 4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ киноу., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ киноу., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ киноу., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ киноу., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ киноу., цѣна 20 коп. (перес. за 1 ф.). 9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ киноу., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). *Св. Евангеліе:* 10. а) въ листѣ, съ киноу., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ безъ пера 28 (прт. 85) кл. (перес. за 20 ф.). б) въ листѣ, съ киноу., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.). в) въ 8 д. съ киноу. изображеніемъ на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 50 к. (перес. за 3 ф.). *Евангелія*, что

мыя во свѣтлицѣй Четвертокъ на Лигуріи, на умовеніи по
 умовеніи ногъ, ии во свѣтлицѣй Штокъ, на Сутренній и вечерній
 13. (а) въ листъ цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.) 14 б) въ 16 д. на
 вел. бум., цѣна въ колѣн. перепл. 75 к., бум. 30 к. (пер.
 за 1 ф.). 15 в) въ 4 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес.
 за 1 ф.). 16 г) въ 12 од., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к.
 (перес. за 1 ф.). 17. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин.,
 цѣна въ пер. д. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (переза 2 ф.)
 (Окончаніе будетъ).

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ ПАМЯТНИКА

А. С. ПУШКИНУ

въ Москвѣ 6 іюня 1880 г., съ біографіею поэта.

Изящное и иллюстрированное изданіе въ память этого торжества.
 Въ сборникѣ помѣщены сплона всѣ наиболѣе замѣчательныя рѣ-
 чи, произнесенныя при торжествѣ.

Цѣна 50 к., съ пересылкой 75 коп.

Годъ 6-й. **„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“** Годъ 6-й.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ.

Подписка на Газету 1880 года принимается **только** на
 второе полугодіе, т. е. съ 1 іюля по 1 января 1881 г., такъ
 какъ номера за 1-е полугодіе всѣ разошлись и вновь печататься
 не будутъ.

Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ, наравнѣ съ годовыми
 подписчиками, въ концѣ года 1-й выпускъ иллюстрированныхъ
 драмъ Шекспира въ новомъ стихотворномъ переводѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою на 1/2 года	2	25	к.
„ „ „ на 1/4 года	1	25	„
„ „ „ на 1 мѣсяць	—	50	„

За границу на 1/2 года 3 „ „ „
 По соглашенію съ фотографіею г. Викулицова (Москва),

Мясницкая (ул., влд. Вятскаго подворья) годовые подписчики или подписавшіеся на 2-е полугодіе, пользуются правом снимать съ себя въ этой фотографіи портреты большаго формата (въ размѣрѣ страницы Газеты), ст. е. десяти рублеваго достоинства, за 3 руб. Иностранціе могут присылать, для увеличенія въ этотъ размѣръ фотографическія поясненія, карточки, хорошихъ снимковъ или же д. р. ла. мон. и др. выцвѣтшія. (Ф. I. в. эрфен)

Адресъ конторы редакціи: Москва, Кузнецкій мостъ, д. Горлецаго.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Получаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II вышр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акціи промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, одолу съкая уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ длшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Бесплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обменъ талоновъ I съ вышр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія ихъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ Извѣстій.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Годичный актъ въ Донской дух. семинаріи.—Коммунизмъ и социализмъ.—Иль жини раскола.—Полномочіе депутатовъ отъ духовенства, избираемыхъ въ составъ епарх. създовъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРИИ Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется временно и. д. цензора, священникъ Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, Юля 15 дня, 1880 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“ 15 Юля 1880 года.