

ниъ канцлеръ
Ивановъ въ
и въ
Н Ы Й. стр.
763
764
Учи-
кихъ школъ
I годъ . . .
772
774
од
ый.
овскую ка-
775
Орловскаго
шей христ-
779
казанвая 28
атеринбург-
786
овскою паст-
789
рилль и Ме-
801
809

Смирновъ.
902 года.
енія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

№ 20—21.

26-го мая 1902 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Призвенія.
1902.

ЕПАР

1887

Годовая пр
решьскою

ОТД

ВСЕ
щаго мая
Его Импе
2 степени
нари Анд
же Семин

ВСЕ
въ 6-й де
ской епар
настоятел
архимандр
пени—гор
протоіерей
Гончарско

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 20—21.

Издание
еженедѣльное.

26-го мая 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награждены къ 6 текущаго мая—къ высокаторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества: орденомъ *св. Анны*: 2 степени—преподаватель Орловской духовной Семинаріи Андрей Соколовъ; 3 степени—преподаватель той же Семинаріи Алексѣй Корольковъ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоены награжденія въ 6-й день сего мая слѣдующія духовныя лица Орловской епархіи: а) орденомъ *св. Владиміра* 3 степени—настоятель Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря, архимандритъ Патермуѳій; б) орденомъ *св. Анны* 2 степени—гор. Мценска, Николаевской соборной церкви протоіерей Никита Лебедевъ, гор. Болхова Николо-Гончарской церкви протоіерей Василій Петропавловскій;

в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—настоятель Карачевского Николаевского Одрина монастыря, архимандритъ **Θеодосій**, гор. Карачева Осіевской церкви священникъ **Димитрій Виноградовъ**.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1687 удостоены награжденія нижеслѣдующія духовныя лица Орловской епархіи: а) *саномъ протоіерея*—церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, священникъ **Алексій Левитскій**, церкви села Глыбочекъ, Карачевского уѣзда, священникъ **Илія Архангельскій**, церкви села Гудаловки, Елецкаго уѣзда, священникъ **Стефанъ Селеховъ**, гор. Орла Ахтырской церкви священникъ **Павель Макарьевъ**, церкви Орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ священникъ **Алексій Богдановъ**, г. Орла Воскресенской церкви священникъ **Θеодоръ Лебедевъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Усошекъ, Трубчевскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Никитскій**, церкви села Арельска, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Никаноровъ**, церкви села Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, священникъ **Павель Введенскій**, церкви села Литижа, того же уѣзда, священникъ **Василій Первозванскій**, церкви села Брасова, того же уѣзда, священникъ **Александръ Сошинъ**, церкви села Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, священникъ **Николай Гороховъ**, церкви села Никитскаго Солнцева, того же уѣзда, священникъ **Сергій Лавровъ**, церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Вележевъ**, церкви села Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Островъ**, церкви села Троицкаго на Липовицѣ, того же

уѣзда,
Здоров
гельскій
Никола
щенник
скаго у
села М
силій У
Елецка
кви сел
ксандръ
уѣзда,
Больша
онъ Рае
да, свя
Рыдани,
менскій,
никъ Ни
го замка
лавкою—
щенникъ
Дмитровс
гор. Елы
Архангель
щенникъ
лота, Кро
гор. Ливе
Покровскій
уѣзда, свя
Дубовца,
церкви се.
щенникъ І
Вознесенс
церкви сел

тель Карачев-
архимандритъ
и священникъ

юда.

го Правитель-
г. за № 1687
духовныя лица
—церкви села
никъ Алексій
чевскаго уѣзда,
села Гудаловки,
Селеховъ, гор.
Павель Макарь-
скаго института
ксій Богдановъ,
никъ Феодоръ
Святыйшаго Ср-
тъ, Трубчевска-
і, церкви села
Димитрій Ник-
уѣзда, священ-
итижа, того же
ій, церкви села
Александръ Со-
ки, Орловскаго
церкви села Ни-
ценникъ Сергій
аго уѣзда, свя-
села Тапковъ,
Михаилъ Ост-
вицѣ, того же

уѣзда, священникъ Іоаннъ Монастыревъ, церкви села
Здоровца, Ливенскаго уѣзда, священникъ Петръ Архан-
гельскій, гор. Ливень Всесвятской церкви священникъ
Николай Зайчевскій, г. Ливень Успенской церкви свя-
щенникъ Іоаннъ Тарасовъ, церкви села Студенка, Кром-
скаго уѣзда, священникъ Георгій Троепольскій, церкви
села Мощенаго, Карачевскаго уѣзда, священникъ Ва-
силій Успенскій, церкви села Успенскаго, Борки тожь,
Елецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Синаискій, цер-
кви села Рябинокъ, того же уѣзда, священникъ Але-
ксандръ Ильинскій, церкви села Лужковъ, Дмитровскаго
уѣзда, священникъ Алексій Гороховъ, церкви села
Большаго Кричина, того же уѣзда, священникъ Симе-
онъ Раевскій, церкви села Вѣлоголовли, Брянскаго уѣз-
да, священникъ Евлампій Преображенскій, церкви села
Рыдани, Болховскаго уѣзда, священникъ Василій Зна-
менскій, г. Карачева Преображенской церкви священ-
никъ Николай Соколовъ, г. Карачева церкви тюремна-
го замка священникъ Александръ Покровскій; в) *ками-
лавкою*—церкви села Любохны, Брянскаго уѣзда, свя-
щенникъ Димитрій Поздняковъ, церкви села Глоднева,
Дмитровскаго уѣзда, священникъ Павелъ Діомидовъ,
гор. Ельца Вознесенскаго собора священникъ Викторъ
Архангельскій, г. Карачева Архангельскаго собора свя-
щенникъ Андрей Павловскій, церкви села Гнилаго Бо-
лота, Кромскаго уѣзда, священникъ Павелъ Высоцкій,
гор. Ливень Троицкаго собора священникъ Павелъ
Покровскій, церкви села Вышней Любовши, Ливенскаго
уѣзда, священникъ Александръ Семовъ, церкви села
Дубовца, того же уѣзда, священникъ Андрей Булгаковъ,
церкви села Тихвинской-Рѣчицы, того же уѣзда, свя-
щенникъ Василій Архиповъ, города Малоархангельска
Вознесенскаго собора священникъ Павелъ Измайловъ,
церкви села Стефановскаго-Протасова, Малоархангель-

скаго уѣзда, священникъ Аркадій Гороховъ, церкви села Преображенскаго-Куракина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Добродѣевъ, церкви села Городецкаго, того же уѣзда, священникъ Георгій Скуридинъ, церкви села Дроскова, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Леоновъ, гор. Мценска Николаевской соборной церкви священникъ Іоаннъ Крыловъ, церкви села Усова, Мценскаго уѣзда, священникъ Василій Бобровъ, церкви с. Богородицкаго, въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, священникъ Димитрій Красинъ, церкви с. Дароваго, того же уѣзда, священникъ Виссаріонъ Гонорскій, церкви села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Леоновъ, церкви села Бѣлоголовичъ, того же уѣзда, священникъ Петръ Косминскій, гор. Стѣска Успенскаго собора священникъ*) Василій Бунинъ, церкви села Вязовки, Ливенскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Лосевъ, церкви с. Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Василій Скуридинъ; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви села Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Косма Георгіевскій, церкви села Грызлова, Елецкаго уѣзда, священникъ Петръ Никольскій, гор. Ельца Преображенской церкви діаконовъ Стефанъ Смирновъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—церкви села Тростнаго, Елецкаго уѣзда, священникъ Георгій Ильинскій.

П Р А В И Л А

для испытанія лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана.

1) Ищущіе діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ, кромѣ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, которые не подвергаются испытанію, подвергаются испытанію

*) Нынѣ протоіерей.

въ Исп
наго П
послѣд
2)
служит
ствомъ
испытан
испытан
3)
ются вт
4)
обычным
домъ ис
должно
летвори
метамъ
о знаніи
скаго са
5) А
щенству
нимъ по
испытует
6) В
ются Ко
вославно
и Новагс
ясненіемъ
чтенію;
письмовод
тихизису
производи
приходски
ному Уста

въ Испытательной Комиссіи по резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго о допущеніи ихъ къ испытанію, послѣдовавшимъ на поданныхъ ими прошеніяхъ.

2) По полученіи отъ ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ помѣченныхъ Его Преосвященствомъ прошеній ихъ съ резолюціей о допущеніи къ испытанію, Предсѣдатель Комиссіи назначаетъ время испытанія.

3) Засѣданія Экзаменаціонной Комиссіи назначаются въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

4) Оцѣнка отвѣтовъ испытуемыхъ производится обычнымъ въ учебныхъ заведеніяхъ способомъ; о каждомъ испытаніи составляется особый актъ, въ которомъ должно быть прописано, удовлетворительны или неудовлетворительны были отвѣты по тѣмъ или другимъ предметамъ испытанія, и изложено общее сужденіе Комиссіи о знаніи испытуемымъ требуемаго для полученія діаконскаго сана, или псаломщической должности.

5) Акті испытанія представляются Его Преосвященству Предсѣдателемъ Комиссіи съ приложеніемъ къ нимъ помѣченныхъ Его Преосвященствомъ прошеній испытуемыхъ.

6) Кандидаты на псаломщическія мѣста испытываются Комиссіей по слѣдующимъ предметамъ: а) по Православному Катихизису и Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; б) по Церковному Уставу съ объясненіемъ Богослуженія; в) по Церковно-славянскому чтенію; д) по Церковному пѣнію; е) по Церковному письмоводству. При этомъ по Священной Исторіи, Катихизису и Церковно-славянскому чтенію испытаніе производится по программѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Независимо отъ того по Церковному Уставу будетъ требоваться знаніе практическое, —

а равно и по Типикону знаніе совершенія Богослуженія въ той части, какая относится къ клиросу, а также и по Требнику въ тѣхъ священнодѣйствіяхъ, гдѣ требуется участіе псаломщика, напримѣръ, при бракахъ, панихидахъ, при освященіи воды и т. п.

При семъ испытуемые должны показать знакомство полное съ содержаніемъ всѣхъ клиросныхъ Богослужебныхъ Книгъ, начиная съ Часослова и оканчивая Книгою молебныхъ пѣній. По Церковному пѣнію испытуемые должны твердо знать Нотный Церковный Обиходъ, умѣть пѣть по изданнымъ Св. Синодомъ и разосланнымъ по церквамъ книгамъ и знать обычныя и мѣстные церковныя напѣвы. По церковному письмоводству испытуемые должны быть знакомы съ веденіемъ исповѣдныхъ вѣдомостей, метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ.

7) Ищущіе діаконскихъ мѣстъ должны имѣть знанія, требуемыя отъ псаломщиковъ, и сверхъ того знать Служебникъ и объясненія священнодѣйствій, гдѣ требуется участіе діакона, обладать начитанностію въ Святоотеческой письменности, съ житіями Святыхъ и съ книгами лучшихъ популярныхъ проповѣдей и сборниковъ для внѣбогослужебныхъ чтеній для народа. Кромѣ того отъ нихъ требуется знакомство съ программами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и объяснительными къ симъ программамъ записками.

8) Не выдержавшіе экзамена на полученіе должности псаломщика или діакона вторично допускаются къ экзамену по новой резолюціи Его Преосвященства и притомъ ищущіе діаконскихъ мѣстъ не ранѣе, какъ чрезъ полгода послѣ перваго испытанія.

9)
пытаніи
скаго с
руковод
програл

10
къ экза

ИСПЫТА

1)
вославном
IV класс

2)
все полож
училищ
пова).

3)
ховныхъ
ванія и с
пользоват
апостольск
октоихъ,
основаніи
что такое
принятія

Никольска
4) I
реми и а
голоса, пр
читать час
не разговс

9) О.о. Члены Испытательной Комиссии при испытаніи просителей псаломщического мѣста и діаконскаго сана въ своихъ вопросахъ испытваемымъ имѣютъ руководствоваться (кромя вышеизложенныхъ правилъ) и программю, составленною на сей предметъ Консисторіею.

10) Лица, не достигшія 25-ти лѣтняго возраста, къ экзамену на санъ діакона не допускаются.

ПРОГРАММА

испытанія лицъ, ищущихъ должности псаломщика.

1) По катихизису—все изложенное въ пространномъ Православномъ Катихизисѣ Митроп. Филарета по программѣ III и IV классовъ духовныхъ училищъ.

2) По священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта также все положенное по программѣ для I и II классовъ духовныхъ училищъ и по тѣмъ же учебникамъ (протоіер. Соколова или Попова).

3) По церковному уставу—все указанное въ программѣ духовныхъ училищъ, причемъ испытваемый долженъ знать наименованія и составъ богослужебныхъ книгъ и умѣть ими свободно пользоваться при отправленіи богослуженій, какъ то: подыскать апостольскія чтенія, соединить въ богослуженіи октоихъ и mineю, октоихъ, тріодъ постную и mineю, тріодъ цвѣтную и mineю на основаніи главъ, изложенныхъ о семъ въ уставѣ; кромѣ того, знать, что такое Четы-Минеи и Прологъ. (Пособіями могутъ служить принятые въ духовныхъ училищахъ руководства Свирѣлина или Никольскаго).

4) По чтенію: умѣть правильно и выразительно читать пареміи и апостолъ съ надлежащими повышеніями и пониженіями голоса, принятыми для чтенія въ храмѣ, и твердо и внятно умѣть читать часословъ, псалтирь и каноны по церковному, а отнюдь не разговорнымъ способомъ.

5) По пѣнію—знать простое и нотное пѣніе, а именно: умѣть пѣть безъ нотъ изъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія: „Благослови душе моя Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Свѣте Тихій“, „Хвалите имя Господне“, „Благословенъ еси Господи“, величанія праздникамъ и святымъ, особенно Богородичное общее, какъ наиболѣе трудное, „Отъ юности моя“, „Величить душа моя Господа“, „Славословіе великое“, воскресные тропари: „Днесъ спасеніе міру“, и „Воскресъ изъ гроба“, изъ пѣснопѣній литургіи Іоанна Златоустаго: „Благослови, душе моя, Господа“, „Хвали, душе моя, Господа“, „Единородный Сыне“, „Приидите поклонимся“, Херувимскую пѣснь, „Милость мира“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, причастные стихи, „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, „Да исполнятся уста наша“ и многолѣтство, на ектеніяхъ: „Господи помилуй“, „Подай Господи“, какъ повседневное, такъ и великопостное и заупокойное. Твердо знать осмогласіе, т. е. умѣть пѣть безъ нотъ на гласы мѣстныхъ распѣвовъ: „Господи воззвахъ“, всякую стихиру съ запѣвами и „Слава и нынѣ“, „Богъ Господь“ и всякій тропарь, ирмосы, припѣвы на 9 пѣсни великихъ праздниковъ, прокимны утренніе и литургійные воскресные, праздничные и дневные, прокимны дневные на вечернѣ и вообще всякіе прокимны, (причемъ прокимны непременно должно умѣть пѣть на соответствующій гласъ по образцу воскреснаго литургійнаго, а отнюдь не на одной строчкѣ), „Всякое дыханіе да хвалить Господа“, „Святъ Господь Богъ нашъ“, „Аллилуія“ на 8 гласовъ, а также и концы пѣсней троичныхъ, великопостныя пѣснопѣнія, положенныя на вечернѣ: „Богородице Дѣво радуйся“, „Крестителю Христовъ“ и проч.; на Великомъ повечеріи: „Пресвятая Владычице Богородице“, „Господи силъ съ нами“, „Господи аще не быхомъ“ и проч., прокимны на 6 часѣ и на вечернѣ, „Во царствіи Твоемъ“ на изобразительныхъ, всѣ пасхальныя пѣснопѣнія: „Христосъ воскресъ“, канонъ, „Предварившія утро“, „Аще и во гробъ“, Еже прежде солнца „Плотію уснувъ“ „Да воскреснетъ Богъ“, часы Пасхи, „Елицы во Христа крестистесь“, великіе прокимны на вечерняхъ Св. Пасхи „И намъ

дарова ж
скихъ че
и святымъ
пѣній, пѣ
Елеосвящ
помѣщенн
лѣйшихъ
фоны на у
ми двери
литургіи
Преждеос
стихами,
дите“, „И
Твоего“,
„Се жени
„Вечери
благоразум
въ велику
рыдай мен
Кромъ тог
при оцѣнк
1) объемъ
наго, кіевс

При
наго пѣнія
нотнаго пѣ
рѣсти можн
Москвѣ, на

6) По
сиво; б) зна
ныхъ книгъ
вѣдныхъ ро
ныхъ срочн
Лица,

должны знат
тоіерея А.
порядкомъ и
оня по тре
Церковную ис

дарова животъ вѣчный“, пѣснопѣнія панихиды и погребенія мірскихъ человѣкъ, пѣснопѣнія молебновъ Спасителю, Божіей Матери и святымъ и молебновъ, изложенныхъ въ книжкѣ молебныхъ пѣній, пѣснопѣнія при совершеніи таинствъ Крещенія, Брака и Елеосвященія. Умѣть пѣть по церковной нотѣ всякое пѣснопѣніе, помѣщенное въ нотномъ обиходѣ и непремѣнно твердо, безъ малѣйшихъ запинокъ, въ особенности знать слѣдующія пѣснопѣнія: антифоны на утренѣ предъ евангеліемъ, „Съ нами Богъ“, „Покаянія отверзми двери“ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Милость мира“, на литургіи Василя Великаго и „О тебѣ радуется“; на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ: „Да исправится молитва моя“ со стихами, „Нынѣ силы небесныя“, „Единъ святъ“, Вкусите и видите“, „Благословлю Господа“, прокимны: „Не отврати лица Твоего“, и Даль еси достояніе“; пѣснопѣнія страстной седмицы: „Се женихъ грядетъ“, „Чертогъ Твой“, „Егда славніи ученицы“, „Вечери Твоя Тайныя“, „Странствія Владычныя“, „Разбойника благоразумнаго“, „Благообразный Іосифъ“, Непорочны на утрени въ великую субботу, „Да молчитъ всякая плоть человѣча“ и „Не рыдай мене мати“, задостойники всѣхъ великихъ праздниковъ. Кромѣ того, по пѣнію испытывается и принимается во вниманіе при оцѣнкѣ способности къ прохожденію должности псаломщика: 1) объемъ, сила, обработка голоса и 2) знаніе напѣвовъ придворнаго, кіевскаго, знаменнаго или столбоваго.

Примѣчаніе. Руководствомъ для изученія нотнаго церковнаго пѣнія служатъ: Обиходъ нотнаго пѣнія въ 2 част., Октоихъ нотнаго пѣнія, Ирмологій и др. нотныя пѣвческія книги. Приобрѣсти можно чрезъ выписку изъ Синодальной книжной лавки въ Москвѣ, на Никольской.

б) По письму: а) умѣніе писать четко, правильно и красиво; б) знакомство съ составомъ и способомъ веденія церковныхъ книгъ: клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, обысковъ, приходо-расходныхъ книгъ и разныхъ срочныхъ свѣдѣній и донесеній.

Лица, ищущія сана діакона, кромѣ всего вышеизложеннаго должны знать: а) Объясненіе богослуженія по руководству протоіерея А. Рудакова и практически быть знакомыми съ составомъ, порядкомъ и значеніемъ службъ церковныхъ и требъ, изучая оныя по требнику и чрезъ присутствованіе при совершеніи ихъ и б) Церковную исторію всеобщую и русскую по руководству пр. П. Смирнова.

ГОДОВАЯ перечневая вѣдомость
о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи
съ 1 апреля 1901 г. по 1 апреля 1902 г.

		Осталось дѣлъ, прошедшихъ лѣтъ и мѣсяцевъ къ 1 апреля 1901 года.	Изъ нихъ окончено съ 1 апреля 1901 по 1-е апреля 1902 года.	Поступленіе дѣлъ ежемѣсячно въ каждый столъ.												ОБЩІЙ ИТОГЪ.	Изъ нихъ окончено съ 1 апреля 1901 по 1-е апреля 1902 года.	Осталось къ 1 апреля 1902 года.			
				1901 годъ.								1902 года.						ИТОГО			
				Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.				Дѣлъ, прошедшихъ лѣтъ.	Дѣлъ съ 1 апреля 1901 по 1 апреля 1902 г.	
Распорядительныхъ.	1 столъ.	78	76	52	98	64	86	73	66	73	80	118	125	90	91	10161 3016	99	89	188		
	2 —	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	3 —	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					—	
	4 —	97		168	140	158	175	133	175	185	133	169	258	179	216						
Хозяйственныхъ.	1 столъ.	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	638	582	195	56	251	
	2 —	243		34	68	67	57	45	47	44	44	33	54	66	79						
	3 —	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						—
	4 —	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						—
Слѣдственныхъ и судебныхъ.	1 столъ.	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125 280 225 639	590	154	40	194	
	2 —	27		7	14	11	13	9	13	15	9	6	16	5	7						
	3 —	14		18	20	24	30	16	16	36	21	22	20	28	29						
	4 —	55		16	19	17	11	26	8	19	31	26	17	18	17						
ИТОГО . . .		620	172	295	359	341	372	302	325	372	318	374	490	386	439	4373	4188	448	185	633	
				4373																	

За 1901 и 1902 г.	ВХОДЯЩИХЪ.		ИСХОДЯЩИХЪ.		ЖУРНАЛОВЪ.		ПРОТОКОЛОВЪ.	
	ПО СТОЛАМЪ.	Общій.	ПО СТОЛАМЪ.	Общій.	ПО СТОЛАМЪ.	Общій.	ПО СТОЛАМЪ.	Общій.

За 1901 и 1902 г.	ВХОДЯЩИХЪ.					ИСХОДЯЩИХЪ.					ЖУРНАЛОВЪ.					ПРОТОКОЛОВЪ.				
	ПО СТОЛАМЪ.				Общій. Итогъ.	ПО СТОЛАМЪ.				Общій. Итогъ.	ПО СТОЛАМЪ.				Общій. Итогъ.	ПО СТОЛАМЪ.				Общій. Итогъ.
	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
Апрѣль	367	350	118	439	1274	326	379	127	528	1360	63	75	69	138	345	16	12	7	19	54
Май	437	388	150	478	1453	401	442	165	512	1520	86	91	88	76	341	21	18	12	22	73
Июнь	367	276	146	460	1249	463	783	203	517	1966	90	106	74	235	505	16	16	4	15	51
Июль	564	448	167	461	1640	360	743	105	637	1845	89	97	88	147	421	19	18	16	29	82
Августъ	451	332	139	488	1410	348	594	207	524	1673	73	127	93	186	479	18	13	8	34	73
Сентябрь	471	278	150	471	1370	494	1080	153	523	2250	109	68	72	165	414	14	15	10	15	54
Октябрь	405	312	171	484	1372	363	439	147	521	1470	92	131	101	209	533	16	15	11	18	60
Ноябрь	391	450	137	435	1413	367	1360	184	507	2418	97	105	96	268	566	14	13	8	24	59
Декабрь	564	465	187	431	1647	344	884	133	517	1878	101	87	85	237	510	23	26	16	28	93
Январь 1902	655	574	136	489	1854	402	523	164	497	1586	91	105	106	246	543	35	16	8	18	77
Февраль	727	702	154	482	2065	389	591	138	355	1473	115	82	81	198	476	44	16	7	27	94
Мартъ	548	513	155	506	1722	375	595	137	652	1759	154	94	76	238	562	24	10	6	18	58
ИТОГО	5947	5088	1810	5624	18469	4632	8413	1863	6290	21198	1160	1168	1029	2338	5695	260	188	113	267	828

Слѣдственныхъ и судныхъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Итого	Всего			
	столь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО	620	172	295	359	341	372	302	325	372	318	374	490	386	439	4373	4188	448	185	633																	
																																				4373

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи

за 1901-й годъ.

(Продолженіе. См. №№ 16—17 и 18—19).

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ; средства содержанія воскресныхъ школъ; число учащихъ и учащихся въ нихъ; отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныя школы служатъ духовенству наилучшимъ средствомъ въ дѣлѣ обученія грамотѣ взрослому населенію и поддержанія въ немъ религіознаго настроенія. Онѣ, какъ не требующія большихъ средствъ для поддержанія и открытія, вполнѣ полезны и пригодны. Веденіе воскресныхъ занятій со взрослыми обуславливается единственно энергіей и усердіемъ добрыхъ людей, готовыхъ пожертвовать для просвѣщенія народа часами праздничнаго досуга. Желательно, чтобы лица, поставленныя на стражѣ духовныхъ интересовъ народа, скорѣе сознали важность и значеніе воскресныхъ чтеній и приступили къ занятію въ оныхъ. Въ послѣднее время Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, рекомендовано, или даже вмѣнялось въ обязанность причтамъ двухштатныхъ и съ діаконами одноштатныхъ тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ школъ, гдѣ нѣтъ и заботъ по устройству оныхъ, открывать воскресныя для обученія грамотѣ подростковъ. А такъ какъ крестъ-

яне ох
дѣвочек
недосуг
по друг
ются бе
росткам
нымъ и
нила, и
лательн
забавы,
ники и
рѣдко с
дѣло въ
увидѣли
и воспит
бы пуст
Вос
хіальнаг
23*). По
дующимъ
женская
Соборной
Руднева.
шенія П
скаго и
машевско
чекъ. Ш
ховскаго
менныя п
ства, а ч
ства. Без
году 6 ли

*) Из

яне охотнѣй отпускають въ школу мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ, дѣвочки же школьнаго возраста, которымъ недосугъ учиться въ будни, и которыхъ, кромѣ того, и по другимъ причинамъ не отпускають въ школу, остаются безъ грамоты,—то воскресная школа имъ и подросткамъ дала бы многое. Она, открывая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ занятія, или совсѣмъ устранила, или по меньшей мѣрѣ, сократила бы не желательныя праздничныя гулянія, нескромныя игры и забавы, устраиваемыя по селамъ и деревнямъ въ праздники и поддержала бы народную нравственность, нерѣдко страдающую по причинѣ этихъ гуляній. Главное дѣло въ томъ, чтобы матери—крестьянки наглядно увидѣли пользу хожденія дочерей въ школу въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Тогда школа не была бы пуста.

Воскресныхъ школъ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1901 году состояло 23*). По уѣздамъ школы эти были распределены слѣдующимъ образомъ: въ г. Болховѣ—одна воскресная женская школа, состоящая въ завѣдываніи настоятеля Соборной церкви о. протоіерея Димитрія Исидоровича Руднева. Школа эта открыта въ 1895 году съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, г-жею Клавдіей Александровной Томашевскою, содержащей частное заведеніе для дѣвочекъ. Школа пользуется бесплатно помещеніемъ Болховскаго приходскаго училища. Учебныя книги и письменныя принадлежности школа имѣетъ на свои средства, а частію пользовалась помощью со стороны земства. Бесплатными учителями состояло въ отчетномъ году 6 лицъ изъ учителей приходскихъ школъ и за-

*) Изъ коихъ двѣ закрылись.

СТА
о Совѣта
и школъ гра-

-повторительныя
аржанія воскрес-
ныхъ; отношеніе

нству наилуч-
тѣ взрослога
знаго настрое-
средствъ для
и пригодны.
ыми обуслов-
іемъ добрыхъ
вѣщенія наро-
но, чтобы лица,
ресовъ народа,
кресныхъ чте-
Въ послѣднее
вѣщеннѣйшимъ
вмѣнялось въ
съ діаконами
коль, гдѣ нѣтъ
въ воскресныя
въ какъ кресть-

коноучителями—мѣстные священники. Къ началу 1901 года въ школъ было 28 дѣвочекъ, а къ концу отчетнаго года состоитъ 37. Количество учащихся въ отчетномъ году возрасло на 9 дѣвочекъ. Въ *Брянскомъ уѣздѣ* воскресныхъ школъ было 7, изъ нихъ двѣ въ городѣ и 5 въ уѣздѣ; одна городская школа—женская, всѣ остальные—смѣшанныя. Специальныя средства содержанія имѣетъ лишь одна городская школа, приобретаемая изъ частныхъ пожертвованій и субсидій отъ городской Управы. Къ 1-му января 1901 г. школа эта располагала 287 руб. 83 коп., изъ которыхъ въ отчетномъ году израсходовано на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, на жалованье сторожу и др. хозяйственныя нужды—всего 135 р. 64 коп.

Всѣ остальные школы средствъ не имѣютъ, помѣщаются въ зданіяхъ церковныхъ школъ и пользуются отъ нихъ учебными пособиями. Учащіе въ школахъ: 7 священниковъ, діаконовъ 3, псаломщиковъ 3 и свѣтскихъ лицъ 8, изъ коихъ 5—учительницъ. Учителствовавали всѣ бесплатно. Учащихся было 84 муж. пол., 162 жен., въ возрастѣ отъ 10 до 22 лѣтъ. Населеніе къ воскреснымъ школамъ относится сочувственно и охотно ихъ посѣщаетъ. Въ Елецкомъ уѣздѣ было 5 воскресныхъ школъ*),—3 въ городѣ Ельцѣ: одна мужская и 2 женскія и 2 женскія а въ селахъ Яблоновѣ и Лавахъ. Въ Елецкой мужской школъ преподаваніе велось по программѣ двухклассной церковно-приходской школы и въ 2-хъ Елецкихъ женскихъ и 2-хъ сельскихъ—по программѣ школъ грамоты; 2 первыя пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ въ Елецкихъ училищахъ, одна помѣщеніемъ ц.-приходскихъ школъ, 2—зданіями земскихъ. Общая сумма доходовъ, посту-

*) Въ коихъ обучалось мальчиковъ 91, дѣвочекъ 259.

пивших
(1901)
5 коп.
разныхъ
другихъ
руб., зем
14 коп.
—32 ру
55 коп.,
прислуга
всего—1
ся 194
ми въ во
изъ коихъ
словскимъ
среднимъ
свидѣтел
какъ въ
ются ох
Въ с
чева церк
лугодіе о
временно
го школы
Г. Гробов
Дьяконовъ
въ которо
г. Заняті
лидному
школою и
тели: наст
окончивші
степени С

началу 1901
концу отчет-
ныхъ въ от-
Брянскомъ
нихъ двѣ въ
ла — женская,
средства со-
школа, приоб-
субсидій отъ
г. школа эта
орыхъ въ от-
учебниковъ и
анье сторожу
р. 64 коп.

имѣютъ, по-
тъ и пользу-
ціе въ шко-
омщиковъ 3 и
ицъ. Учитель-
84 муж. пол.
тъ. Населеніе
чувственно и
вздѣ было 5
тъ: одна муж-
Яблоновъ и
преподаваніе
ковно-приход-
кихъ и 2-хъ
ы; 2 первыя
въ Елецкихъ
кихъ школъ,
одовъ, посту-
зочекъ 259.

пившихъ на содержаніе 5 школъ въ минувшемъ году (1901) съ остаточными 1900 г. выразилась въ 329 р. 5 коп. Эта сумма образовалась изъ остатка 1900 г. и разныхъ пожертвованій отъ духовенства—5 р. 39 коп., другихъ благотворителей 75 р. 21 коп., попечителя—25 руб., земства—100 руб., Общества трезвости—12 руб. 14 коп. Въ отчетномъ году израсходовано на учебники—32 руб. 60 к., книги для внѣкласснаго чтенія—8 р. 55 коп., письменныя принадлежности 25 руб. 86 коп., прислуга, отопленіе и др. расходы—67 руб. 65 коп. а всего—134 руб. 67 коп. Въ остаткѣ къ 1902 г. имѣется 194 р. 37 коп. Въ отчетномъ году преподавателями въ воскресныхъ школахъ были: 7 законоучителей, изъ коихъ 6 священниковъ и 1 діаконъ, всѣ съ богословскимъ образованіемъ; 22 учителя, изъ коихъ 19 съ среднимъ образованіемъ и 1 съ высшимъ, а два—съ свидѣтельствомъ на званіе учителя. Воскресныя школы какъ въ Ельдѣ, такъ и въ уѣздѣ крестьянами посѣщаются охотно.

Въ сентябрѣ 1900 г. при Вознесенской г. Карачева церкви открыта воскресная школа. Во второе полугодіе отчетнаго года занятія въ этой школѣ были временно прекращены по случаю пожара, истребившаго школьное зданіе, но нынѣ, заботами священника Ѳ. Г. Гробовскаго и старосты означенной церкви Т. И. Дьяконова, выстроено новое, весьма удобное зданіе, въ которомъ и возобновились занятія съ начала 1902 г. Занятія въ школѣ велись образцово, благодаря солидному преподавательскому персоналу (завѣдующій школою и законоучитель Ѳ. Г. Гробовскій, преподаватели: наставникъ Карачевской учительской Семинаріи, окончившій курсъ въ университетѣ съ дипломомъ 1-й степени С. И. Горовой, учитель городского училища

А. Н. Сычовъ, псаломщикъ Вознесенской церкви И. Ѳ. Архангельскій, домашняя учительница Е. И. Горювая, бывшая надзирательница Тульского Епархіального женскаго училища Е. А. Музалевская и учительница Всесвятской ц.-приходской школы А. А. Воронцова). Въ г. Ливнахъ существуютъ двѣ воскресныя школы для взрослыхъ, мужская и женская. Въ *Ливенскомъ уездѣ*, кромѣ церковныхъ школъ, существуетъ одна воскресная школа, женская, для взрослыхъ; помещается она въ квартирѣ Ливенской общеградской церковно-приходской школы, бесплатно; содержится на средства, получаемыя изъ разныхъ источниковъ.

Въ 1901 году на содержаніе школы поступило: пожертвованій 11 рублей; пособія отъ земства 30 руб.; $\frac{1}{100}$ съ капитала школы, хранившагося въ сберегательной кассѣ 4 рубля 32 коп. и случайныхъ доходовъ 55 коп.; всего поступило 45 рублей 87 коп.

Учащихся въ школѣ къ 1 января 1902 года было 107 человекъ; распределяются они такъ: неграмотныхъ 29 человекъ; малограмотныхъ 40 человекъ; неокончившихъ курса 22 человекъ, и окончившихъ курсъ 16 человекъ.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ Николай Глѣбовъ (благочинный 5 участка). Учащихъ въ школѣ 17 лицъ изъ преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, — бесплатно. Распорядительницей школы состоитъ жена частнаго повѣреннаго А. А. Матвѣева. Мѣстное населеніе относится къ школѣ сочувственно. Существовавшая въ 1901 году мужская воскресная школа съ сентября 1901 года закрыта по инициативѣ учителей.

Въ *Малоархангельскомъ уездѣ* при Поздѣвской двухклассной школѣ возобновлены, открытыя еще въ

прошлом
изъ болт
коихъ пр
мальчикт
завѣдую
съ похва
ксандра
чившихъ
ерсныхт
мужская
двѣ смѣ
9 октябр
Прокурор
левны Ко
ского при
ди. Завѣд
тельница
стовоздв
скій; зако
тель Спас
школы, Т
ской Губе
вичъ Сина
Николаевс
служащій
стантинови
въ той же
Тимофей М
міровичъ Н
Земледѣля
щій въ Те
вичъ Ситни
ныя и имѣ
на учительс

прошломъ году, воскресныя занятія съ 53 учащимися, изъ болѣе или менѣе взрослыхъ двѣушекъ, въ числѣ коихъ приходятъ въ школу одна раскольница и одинъ мальчикъ раскольникъ. Занятія, подъ руководствомъ завѣдующаго священника Н. Высокопольскаго, ведутъ съ похвальнымъ рвеніемъ дочь его, учительница Александра Николаевна Высокопольская, съ помощью окончившихъ курсъ въ той же школѣ. Въ г. Орлѣ воскресныхъ школъ существовало пять, изъ нихъ—одна мужская (для взрослыхъ отъ 16 лѣтъ), двѣ женскихъ и двѣ смѣшанныхъ. Мужская воскресная школа открыта 9 октября 1901 года, по прошенію жены Товарища Прокурора Орловскаго Окружнаго Суда—Ольги Анатоліевны Ковалевой. Школа помѣщается въ зданіи Мужского приходскаго училища на Воздвиженской площади. Завѣдующими этой школой утверждены: учредительница школы—Ольга Анатоліевна и протоіерей Крестовоздвиженской церкви Георгій Михайловичъ Славскій; законоучителемъ—бывшій учитель и законоучитель Спасо-Челнскаго монастыря церковно-приходской школы, *Трубчевскаго уѣзда*,—нынѣ служащій въ Орловской Губернской Земской Управѣ—Михаиль Дмитріевичъ Синайскій и учителями: Преподаватель Орловской Николаевской гимназіи—Всеволодъ Алек. Еловскій; служащій въ Орловской Земской Управѣ—Николай Константиновичъ и Наталія Анатоліевна Кордэ; служащія въ той же Управѣ Николай Θεодоровичъ Казанскій, Тимофей Макарьевичъ Устишенко и Михаилъ Владиміровичъ Бахиревъ, причисленный къ Министерству Земледѣлія Иванъ Войцѣховичъ Снядковскій и служащій въ Техническомъ Комитетѣ Павелъ Аванасьевичъ Ситниковъ. Всѣ перечисленные лица православныя и имѣютъ образовательный цензъ, дающій право на учительствованіе.

Учащихся къ 1 января 1902 года состоитъ 68 человекъ. Школа содержится на пожертвованія и деньги, вырученныя отъ спектакля, состоявшагося 7 декабря 1901 года въ ея пользу. Со времени открытія школы въ ея распоряженіе поступили слѣдующія суммы: взято было взаимнообразно 50 рублей, поступило пожертвованій 62 рубля и выручено отъ спектакля 321 рубль 35 к.—всего 433 р. 35 к. За время существованія школы израсходовано на уплату долга, первоначальное обзаведеніе, учебныя пособія и содержаніе школы 172 руб. 69 к. Такимъ образомъ, на 1 января 1902 г. въ кассѣ школы находится 260 рублей 66 коп.—Свѣдѣнія о женскихъ воскресныхъ школахъ за несвоевременнымъ ихъ доставленіемъ помѣщены въ приложеніи къ отчету.

1-я смѣшанная воскресная „Иннокентіевская“ школа открыта 17 декабря 1900 года въ память столѣтняго юбилея со дня рожденія Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Эта школа помѣщается въ квартирѣ „Братской“ ц.-приходской школы, въ приходѣ Каѳедральнаго Собора. Попечительницею школы состоитъ вдова генераль-маіора Зинаида Михайловна Зайцева, завѣдующимъ—протоіерей Каѳедральнаго Собора—Матвѣй Іоанновичъ Крыловъ, законоучителями—о. Матвѣй Крыловъ, протоіерей Собора—Іоаннъ Іоанновичъ Крыловъ и псаломщикъ Собора, студентъ Семинаріи—Иванъ Васильевичъ Переверзевъ. Учителями:—учитель Братской школы, окончившій курсъ Семинаріи Николай Васильевичъ Ивановъ, учительница Крестовоздвиженской гор. Орла церковно-приходской школы Вѣра Михайловна Архангельская, окончившая курсъ гимназіи, и дочь полковника дворянка Ольга Константиновна Квашнина-Самарина, окончившая курсъ въ Институтѣ. Къ 1 января 1902 года учащихся въ

этой школы
скаго по
лѣтъ. П
тельниц
сходован
менных
расходо

2-я
кабря 19
вокзала,
ству,—в
щихся по
ника. За
гѣевской
кинъ; уч
лы грам
кровской
Василье
нинъ Ал
года уча
изъ коих
Помѣщен
воонное
полковни
ринъ, а
изъ книж
другихъ
1-я воскре
помѣщені
Клеймено
стоялъ ов
трофанъ

этой школѣ было 35 человекъ, изъ нихъ 16 лицъ—мужскаго пола, 19—женскаго, въ возрастѣ отъ 8 до 25 лѣтъ. Школа содержится на личные средства попечительницы г-жи Зайцевой; въ теченіи 1901 года израсходовано ею на покупку учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей 32 руб. 65 коп. Другихъ расходовъ школа не имѣла.

2-я смѣшанная воскресная школа открыта 3 декабря 1900 года. Помѣщается она вблизи Орловскаго вокзала, въ зданіи, принадлежащемъ военному вѣдомству,—въ сборномъ пунктѣ воинскихъ чиновъ, находящихся подъ управленіемъ Орловскаго воинскаго Начальника. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Сергіевской Кладбищенской г. Орла церкви Сергій С. Аракинъ; учителями—учительница Сергіевской г. Орла школы грамоты Евдокія Алексѣевна Кольева, учитель Покровской г. Орла церковно-приходской школы Василій Васильевичъ Васильевъ и личный почетный гражданинъ Алексѣй Гер. Воскресенскій.—Къ 1 января 1902 года учащихся въ этой школѣ состояло 20 человекъ, изъ коихъ 15 лицъ мужскаго и 5 лицъ женскаго пола. Помѣщеніе и отопленіе для школы даетъ бесплатно военное вѣдомство—Орловскій воинскій начальникъ, полковникъ Константинъ Петровичъ Квашнинъ-Самаринъ, а учебники и учебныя принадлежности выданы изъ книжнаго склада Орловскаго Отдѣленія Совѣта,—другихъ расходовъ по содержанію школы не было. 1-я воскресная женская школа пользуется отъ Думы помѣщеніемъ женскаго городского училища въ домѣ Клейменова. Законоучителемъ до лѣтнихъ ваканцій состоялъ окончившій мѣстную Духовную Семинарію, Митрофанъ Ивановичъ Троицкій, а съ осени до сего вре-

мѣни не удалось приискать желающаго преподавать Законъ Божій. Преподавателями состояли: Вѣра Николаевна Дементьева, дворянка, кончившая мѣстную гимназію; Амалія Фердинандовна Сухоручкина, жена врача, окончившая гимназію; Александра Николаевна Останина, дочь купца, съ домашнимъ образованіемъ; Екатерина Николаевна Прозоровская, жена преподавателя гимназіи, окончившая гимназію; Валерія Викторовна Гурецкая, дочь купца, домашняго образованія; Марія Васильевна Подшивалова, дочь купца, окончившая гимназію; Екатерина Викторовна Бѣляева, дочь мѣщанина, окончившая гимназію; Софія Николаевна Громанъ, жена инженера, окончившая гимназію; Анна Васильевна Одринская, дочь псаломщика, начальная учительница; Матвѣй Павловичъ Азбукинъ, преподаватель женскихъ гимназій, окончившій Духовную Академію.

Къ 1 января по спискамъ числилось 110 ученицъ, а на лицо среднимъ числомъ посѣщало школу около 80 ученицъ. Изысканіемъ средствъ для содержанія школы озабочивается завѣдующая школой, Александра Оскаровна Литкенсъ. Въ 1901 г. поступило чрезъ Начальника губерніи пожертвованій 107 руб.; израсходовано 55 р. 35 коп.

Вторая воскресная женская школа помѣщается въ зданіи второго приходскаго мужскаго училища; къ 1 января 1902 года учащихся въ школѣ состояло 163 человекъ. Школа содержалась на средства, полученныя отъ лекцій С. П. Меча и частныхъ пожертвованій—въ размѣрѣ 231 руб. 21 коп., изъ коихъ израсходовано на учебныя пособія 145 руб. 58 коп.; на переплетъ книгъ 18 руб. 80 коп.; на прислугу 11 руб. 50 коп.; на школьные развлеченія 16 руб.; а всего 191 руб. 88 коп.—остается на текущее полугодіе 39 руб. 33 коп.

Въ
ская су
приходи
Обучают
скій и
Ученицы
и письме
зуются
существо
ствуютъ
Трубчевс
красной
воскресно
мотное н
не было
школы ра
ся на по
пополнені
пробѣла
Земства
номъ его
номъ соб
между пр
скихъ шк
по 25 руб
въ воскре
это же во
школь. Та
крыти вос
ковно-при
что если
тельность,
при всѣхъ

Въ *Трубчевскомъ уѣздѣ*—воскресная школа женская существуетъ только въ селѣ Сосновкѣ, при приходской школѣ. Обучаются въ этой школѣ 45 душъ. Обучаютъ—мѣстный священникъ Николай Богоявленскій и учительница Серафима Троицкая—безмездно. Ученицы пользуются лично прибрѣтенными книгами и письменными принадлежностями, а нѣкоторые пользуются книгами церковно-приходской школы. 2 года существованія школы и число ученицъ свидѣлствуютъ о сочувственномъ отношеніи къ ней населенія. Трубчевское Отдѣленіе въ заключеніи свѣдѣній о воскресной школѣ пишетъ: опытъ открытія Сосновской воскресной школы показываетъ, что взрослое неграмотное населеніе стремится къ пополненію того, что не было сдѣлано въ дѣтствѣ, и есть надежда, что эти школы разовьются въ уѣздѣ. Эта надежда основывается на помянутомъ стремленіи взрослога населенія къ пополненію допущеннаго по разнымъ обстоятельствамъ пробѣла въ грамотности, и на стремленіи Трубчевскаго Земства придти на помощь народу въ этомъ симпатичномъ его стремленіи. Земствомъ въ прошломъ очередномъ собраніи по вопросу о воскресныхъ школахъ между прочимъ постановлено выдавать учителямъ земскихъ школъ за ихъ занятія въ воскресныхъ школахъ по 25 рублей въ годъ, а гдѣ эти учителя отъ занятій въ воскресныхъ школахъ откажутся, тогда выдавать это же вознагражденіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ и Земство заботится объ открытіи воскресныхъ школъ при земской ли, или церковно-приходской школѣ—безразлично. Нѣтъ сомнѣнія, что если эти школы обнаружатъ плодотворную дѣятельность, то Земство позаботится объ открытіи ихъ и при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

преподавать За-
Вѣра Нико-
мѣстную ги-
ина, жена вра-
Николаевна Ос-
зованіемъ; Ека-
преподавателя
ія Викторовна
зованія; Марія
окончившая ги-
дочь мѣщани-
евна Громанъ,
Анна Васильев-
льная учитель-
подаватель жен-
Академію.
съ 110 ученицъ,
школу около
одержанія шко-
й, Александра
оступило чрезъ
руб.; израсхо-
помѣщается въ
училища; къ 1
состояло 163
тва, полученныя
ертвованій—въ
израсходовано
на переплетъ
руб. 50 коп.;
его 191 руб. 88
9 руб. 33 коп.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году ведены были въ *Болховскомъ уездѣ* въ двухъ школахъ грамоты—въ с. Злыни съ 20 учащимися и въ д. Каратѣевой тоже съ 20 учащимися. Въ *Брянскомъ уездѣ* воскресно-повторительныя занятія велись въ одной школѣ грамоты мѣстнымъ учителемъ. Слушателей, регулярно занимавшихся, было 5 человекъ. Въ *Караичевскомъ уездѣ* эти занятія велись въ Петрушковской церковно-приходской школѣ и въ Радомльской школѣ грамоты. Въ *Трубчевскомъ уездѣ*—въ двухъ школахъ—Лопушской съ 11 учащимися.—и Любечкой съ 4 учащимися.—Вечерніе классы практиковались въ слѣдующихъ школахъ церковно-приходскихъ *Кромского уезда*: Закромско-Хуторской и Сомовской со всѣми группами, а въ Ломовецкой и Мыцковской—съ учениками старшей группы. Кромъ того во многихъ, какъ одноклассныхъ школахъ, такъ и школахъ грамоты ведены были по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для учащихся и ихъ родителей религиозно-нравственныя чтенія. Всѣхъ такихъ чтеній въ отчетномъ году было 2588. Кромъ церковныхъ школъ, религиозно-нравственныя чтенія и чтенія изъ отечественной исторіи и бытовыхъ нравоучительныхъ рассказовъ ведены были при бесплатной библіотекѣ—читальнѣ Отдѣленія въ г. *Болховѣ*. Чтенія были устраиваемы въ праздничные и воскресные дни, при чемъ многія чтенія сопровождаемы были туманными картинами. Такія же чтенія съ свѣтовыми картинами велись подъ руководствомъ Предсѣдателя Совѣта по воскреснымъ днямъ при образцовой семинарской церковно-приходской школѣ. Такихъ чтеній было 15.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. I
1902 год

Село (С)
село Ас
село Жи
село Не
с. Красн
с. Васил
село Со
село Кор
село Вяз
село Спа
село Люб
село Вя
село Ал
село Сло
село Як
с. Мѣхов
село Ста
село Вер
село Кор
село Угр
село Ду
с. Волов
село Пл
село Кре

*) Спис
помѣщенъ въ
Орловской Ду

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое.

С. Грязивецъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта 1902 года.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября, с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября, село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября, село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря, село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣз., — съ 3 февраля, село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — со 2 марта, село Любецъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28-го апрѣля, село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля, село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня, село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня, село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля, с. Мѣховица, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября, село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября, село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября, село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября, село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января, село Дубовецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января, с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля, село Плоское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта, село Кревьѣ, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1901 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консистоціи.

село Рѣпино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое, Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
село Грязцы, Ливенскаго уѣзда, — съ 16-го ноября,
село Тапково, Кромскаго уѣзда, — съ 17-го ноября,
с. Быхово, Сѣвскаго у., с. Бѣжичи, Брянскаго уѣз., —
съ 17 декабря 1901 г., с. Кротово, Малоарханг. у., —
со 2 января, село Любожичи, Трубчевскаго у., — съ 22
января, село Трегубово, Елецкаго у., — съ 11-го января,
село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 31-го января,
село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 января,
село Рождество, Карачевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
село Хотьково, того - же уѣзда, — съ 6-го марта,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 6-го марта,
с. Петровское-Карцево, Ливенскаго уѣз., — съ 12 марта,
Рождество-Богородицкая церковь гор. Ельца — съ 15
марта, с. Петровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 марта,
село Красная Слобода, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29
марта, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, съ 4 апрѣля
и с. Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 22 мая
мая 1902 года.

В) Псаломщическія:

Крестовая церковь Архіерейскаго дома, — съ 19 января,
село Бытошь, Брянскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
село Лубянки, Дмитровскаго уѣзда, — съ 12 марта,
Казанская г. Болхова церковь съ 21 марта, село

Мыцкое
Карачев
Кромска
пино-Бо
шаницы
ля, с. Б
съ 8 ма
съ 20 ма

Его
неемъ, В
опре
села М
церкви с
Михайль
поля, К
ховной с
на д
Орла — и.
го учили
щическое
архангел
скаго дух
слѣдніе 8
скопа Ни
перел
другаго п
Каллисть
скаго уѣз
уволе
церкви с
Невструев

Мыцкое, Кромскаго уѣзда, — съ марта, село Глинки Карачевского уѣзда, — съ 7 апрѣля, село Жерновець, Кромскаго уѣзда, — съ 10 мая; с. Богородицкое, Хряпино-Болото, Мценскаго уѣзда, — съ 13 мая; села Альшаницы съ Опыханью Брянскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля, с. Богородицкаго, что въ Зміевѣ, Орловскаго у., съ 8 мая и село Петропавловское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 марта 1902 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены на священническія мѣста: къ церкви села Мѣловаго, Карачевского уѣзда, — псаломщикъ церкви с. Богородицкаго—Хряпина, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Переверзевъ*, 13 мая, и къ церкви с. Верховолья, Карачевского уѣзда, — студентъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Ивановскій*, 11 мая;

на діаконское мѣсто: къ Воскресенской церкви г. Орла—и. д. эконома Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища діаконъ Виталій *Хотимскій* и на псаломщическое къ церкви с. Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, — бывший воспитанникъ 1 Орловскаго духовнаго училища Александръ *Орловъ*, — оба послѣдніе 8 апрѣля, по резолюціи Преосвященнаго Епископа *Никанора*;

перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго псаломщика сель—Бунина, Волховскаго уѣзда, Каллистъ *Автономовъ* и Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Николай *Автономовъ*, 16 мая;

уволень, согласно прошенію, за *штатъ* протоіерей церкви с. Верховолья, Карачевского уѣзда, Григорій *Невструевъ*, 13 мая.

Умерли: псаломщики села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Николай *Пятницкій*, 15 апрѣля, и с. Альщаницы-Опыхань, Брянскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, того-же 15 апрѣля, монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря *Макарія* Гренева, 2 мая, и послушница Болховскаго монастыря Анна *Щеголева*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Кому не извѣстно, какъ трудна борьба съ устарѣлымъ недугомъ старообрядчества при наличности современныхъ условій. Нѣкоторыя старообрядческія селенія, напр. Закромскій Хуторъ, Рѣчица, Кромскаго уѣзда, удалены отъ храма и приходскаго духовенства на 8—10 и болѣе верстъ и по этой причинѣ лишены пастырскаго воздѣйствія; жители этихъ раскольническихъ селеній поражаютъ всякаго своею замкнутостью и необщительностью, ибо школы у нихъ никогда не было и нѣтъ. Преосвященный Владыка Никаноръ обратилъ вниманіе на эти неблагоприятныя для миссіи обстоятельства и призналъ необходимымъ устройство въ центрѣ раскола Кромскаго уѣзда миссіонерскаго храма, съ открытіемъ при ономъ школы и назначеніемъ самостоятельнаго причта. Осуществить благую мысль Владыки взяло на себя Орловское Петропавловское Братство. Образованный Советомъ Братства Строительный Комитетъ, приступивъ къ выполненію своей нелегкой задачи, крайне нуждается въ средствахъ для осуществленія своихъ предпріятій. Зная, что заповѣдь Спасителя о проповѣданіи Слова Божія и любовь къ ближнему всегда располагали русское сердце

къ благо
сѣдующих
митетъ о
нителей
просьбок
устройств
возлагае

Пре
дныя мол
бывыхъ
номъ ихъ

Мил
тами
жизни,
Богъ (2
вдовицы.

Ваш
гами, цер
или Пре
ному мис
Отдѣлені
Петропав
—ствѣ

Пре
Епархі
Член
Член
Член

Кромск
—нон
—ва

къ благотворительности на просвѣщеніе и вразумленіе сѣдѣющихъ во странѣ и сѣни смертнѣй, Строительный Комитетъ обращается къ благочестивому чувству всѣхъ ревнителей вѣры и поборниковъ благочестія съ покорнѣйшею просьбою придти ему на помощь въ святомъ дѣлѣ благоустроенія храма Божія и школы, на которыя миссія возлагаетъ великія надежды.

Предъ престоломъ Божиимъ будутъ возноситься усердныя молитвы Господу о здравіи и благоденствіи христіанскихъ жертвователей и о упокоеніи въ царствіи небесномъ ихъ скончавшихся сродниковъ.

Милосердный же Господь воздастъ своими щедротами всѣмъ добротнымъ жертвователямъ и въ сей жизни, и въ будущей: добротна бо дателя любитъ Богъ (2 Кор. 9, 7) и похваляетъ усердіе евангельской вдовицы.

Ваши добротныя пожертвованія деньгами, книгами, церковною утварью и проч. благоволите направлять или Предсѣдателю Строительнаго Комитета, епархіальному миссіонеру, священнику Льву Адамову (почтовое Отдѣленіе Тросна, Орл. губ.), или въ Совѣтъ Орловскаго Петропавловскаго Братства.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Левъ Адамовъ*.

Членъ Комитета, священникъ *Іоаннъ Петровъ*.

Членъ Комитета, священникъ *Левъ Преображенскій*.

Членъ Комитета, Земскій Начальникъ 3 участка,

Кромскаго уѣзда, статскій совѣтникъ *Сасъ-Думаевскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.



КЪ СВѢДѢНІЮ ЛИЦЪ

ищущихъ псадомъ и діавонскихъ мѣствъ.

Экзаменаціонныя испытанія таковыхъ лицъ имѣютъ быть въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца. Ближайшія испытанія назначаются въ среду 5-го июня и 3-го июля, съ 6 часовъ веч., и будутъ происходить въ зданіи двухклассной церковно-приходской школы при Богоявленской церкви въ г. Орлѣ.

Предсѣд. Испытат. Комиссіи,

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

Редакторъ, священникъ **М. Аеонскій.**

Орлѣ. Дозв. ценз. Мая 26-го дня 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Представленіе корпораціи преподавателей Орловской духовной семинаріи и другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Орла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи, день св. ап. и ев. Иоанна Богослова 8-го мая, ознаменовался въ настоящемъ учебномъ году особеннымъ чрезвычайнымъ событіемъ, которое имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для обще—семинарской жизни. Въ этотъ день семинарская корпорація въ полномъ своемъ составѣ, во главѣ съ о. ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ, имѣла счастье представляться новому Архипастырю Орловской епархіи, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Иринею.

Въ началѣ 11 часа стали постепенно собираться къ архіерейскому дому члены семинарской корпораціи и всѣхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Орла. На лицахъ всѣхъ была замѣтна суетливая поспѣшность, приподнятое настроеніе и вполне естественное въ такихъ случаяхъ возбужденное состояніе и оживленіе. Видно было, что всѣ стораютъ желаніемъ скорѣе удостоиться перваго Владычняго приема. Среди прибывшихъ для официальнаго представленія корпорацій шли оживленные разговоры, предметомъ которыхъ была всѣхъ интересующая личность новаго Архипастыря. Имѣвшіе уже счастье видѣть его лично, описывали его внѣшность и передавали свои первыя впечатлѣнія, а кто зналъ его раньше, или-же успѣлъ получить стороннія свѣдѣнія, тотъ сообщалъ окружающимъ о его характерѣ, привычкахъ и наклонностяхъ. Всѣ безъ исключенія внимательно старались услышать какую-нибудь новую подробность изъ жизни и дѣятельности новаго Первостоятеля Орловской Церкви. Такое оживленіе и такая чрезвычайная приподнятость въ общемъ настроеніи много-

люднаго
строй см
ній, котор
ни Орлов
дять и о
Никаноро
еще изгл
Орловско
подъ указ
болѣе оп
лѣтнимъ
зрѣть это
ственность
увеличива
какъ-бы
свиданія
ненастна
дался ясн
въ ожида
да въ ар
нія пожал
номъ пор
а оттуда
разъедин
стройном
нымъ бли
вая тиши
лись на д
Не прошл
приемный
лѣнный
нилъ сво
щихъ по
комленію
ваго-же
ныхъ къ
обычайна
ный видъ
царить та

людного собранія имѣли еще свою особую причину въ той быстрой смѣнѣ событий и наплывѣ новыхъ разнородныхъ впечатлѣній, которыми обогатились послѣдніе дни въ обычно-ровной жизни Орловской епархіи. Не успѣла еще Орловская паства проводить и окончательно проститься съ своимъ бывшимъ Владыкою Никаноромъ, какъ пришлось встрѣчать его преемника. Не успѣли еще изгладиться въ памяти присутствовавшихъ при прощаніи съ Орловской духовной Семинаріей слова Владыки Никанора: „Господь указываетъ мнѣ новые пути жизни, а вамъ даетъ новаго, болѣе опытнаго руководителя въ дѣлахъ вѣры, умудреннаго многолѣтнимъ опытомъ“ — какъ уже приблизилась возможность лицезрѣть этого достопохвailableго Владыку и руководителя. Торжественность общаго настроенія и предстоящаго момента еще больше увеличивалась прекраснымъ состояніемъ погоды; сама природа какъ-бы подготовила самыя благопріятныя условія для перваго свиданія подчиненныхъ съ своимъ новымъ начальникомъ. Среди ненастнаго времени, которымъ отличались первыя числа мая, выдался ясный почти безоблачный день. Поэтому всѣ корпораціи, въ ожиданіи приема у Владыки, свободно сгруппировались у входа въ архіерейскій домъ и только, послѣ переданнаго приглашенія пожаловать въ пріемный залъ Владыки, всѣ въ торжественномъ порядкѣ и полной тишинѣ вступили въ пріемную комнату, а оттуда чрезъ нѣсколько времени и въ залъ, гдѣ уже корпораціи разъединились и, обособившись въ отдѣльныя группы, стали въ стройномъ порядкѣ каждая во главѣ съ своимъ непосредственнымъ ближайшимъ начальствомъ. Немедленно воцарилась гробовая тишина, и взоры всѣхъ присутствовавшихъ невольно устремились на двери, откуда долженъ былъ появиться новый Владыка. Не прошло нѣсколькихъ минутъ, какъ двери распахнулись, и въ пріемный залъ вступилъ маститый, убѣленный сѣдинами и благолѣпный видомъ старецъ, который величественно и истово осѣнилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ предстоящихъ посѣтителей и тотчасъ же приступилъ къ приему и ознакомленію съ представителями педагогическаго персонала. Съ перваго-же появленія Владыки и съ первыхъ-же словъ его, обращенныхъ къ предстоящимъ, всѣмъ сразу бросились въ глаза его необычайная по возрасту бодрость, подвижность и живой энергичный видъ и характеръ; видно было, что въ этомъ бодромъ тѣлѣ царитъ такой-же бодрый духъ, и благолѣпный старецъ обладаетъ

дѣятельной натурой. Его живые глаза, его легкія движенія, его твердая, звучная и ясная рѣчь съ мелодичнымъ голосомъ и съ легкимъ оттѣнкомъ южнаго акцента,—все убѣждало въ этомъ впечатлѣніи. Видимо, большой переѣздъ Владыки изъ далекаго Екатеринбурга до Орла хотя и утомилъ его, но далеко не ослабилъ свойственной ему природой энергіи и жизнѣдѣтельности. Ободряющее дѣйствіе произвелъ на всѣхъ привѣтливый взоръ его и благодушное выраженіе лица, сразу располагающіе и подкупающіе въ свою пользу, а дальнѣйшія полныя назиданія его рѣчи, обращенныя сначала къ каждому представляемому лицу, а въ заключеніе, къ общему собранію,—окончательно укрѣпили во всѣхъ убѣжденіе, что именно „таковъ-бо намъ подобаше архіерей“, ибо такому начальственному лицу не унижительно и не стыдно подчиняться, и у такого руководителя есть чему поучиться.

Послѣ общаго привѣтствія и святительскаго благословенія Владыка Ириней приступилъ къ ближайшему частному ознакомленію съ представляющимися лицами.

Первыми представиться новому Епископу имѣли счастье преподаватели Епархіальнаго женскаго училища, во главѣ съ своею начальницею А. В. Ненароковой, предсѣдателемъ Совѣта училища, священникомъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора о Тихономъ Чижовымъ и инспекторомъ классовъ, протоіереемъ В. А. Вавиловымъ.

Преосвященный разспрашивалъ о состояніи училища, о количествѣ учащихся, о здоровьѣ и содержаніи ихъ, о положеніи самихъ служащихъ и вообще знакомился со всѣми отправлениями училищной жизни. Узнавши, что въ училищѣ нѣтъ предсѣдателя Совѣта (такъ какъ священникъ Т. Чижовъ въ началѣ апрѣля уволился отъ этой должности), Его Преосвященство выразилъ свое сожалѣніе, потому что, не зная еще духовенства г. Орла, не знаетъ кого избрать въ предсѣдатели. Инспектору классовъ, служащему уже 20-й годъ, Преосвященный выразилъ увѣренность, что онъ, какъ давно служащій, знаетъ всѣ бывшія распоряженія и циркуляры по духовно-учебному вѣдомству и что все въ училищѣ законосообразно. Преосвященному пріятно было услышать, что въ училищѣ въ настоящее время изъ болѣе чѣмъ 400 воспитанницъ больныхъ только двѣ; при этомъ онъ сообщилъ, что въ Екатеринбургскомъ училищѣ тоже около 400 воспитанницъ и что

тамъ пре-
сительно
жномъ ли
не вызыв
спѣшной
ся о том
нано поле
училищах
ныхъ зда
венства, в
Къ воспи
онѣ своим
ются ли
слѣднихъ
Преосвящ
ницы соде
лицу, осо
ваются ли
дитыхъ в
священств
корпораци
всѣмъ сил
училище
Велѣд
ству пред
ной семина
вымъ. Влад
его фамилі
службы на
минарской
старѣйшій
ловъ, кото
раньше им
Такой-же
изъ семина
Владыка б
и объ отн
этомъ рек
ции, котор

ия движенія, его
голосомъ и съ
ждало въ этомъ
ки изъ далекаго
далеко не осла-
зидательности.
тливый взоръ его
ающіе и подку-
азиданія его рѣ-
яемому лицу, а,
но укрѣнили во
подобаше архіе-
низительно и пе-
я есть чему по-
го благословенія
астному ознаком-
имѣли счастье
да, во главѣ съ
ателемъ Совѣта
го Собора о Ти-
тоіереемъ В. А.
училища, о ко-
хъ, о положеніи
и отправленіи
зтъ предсѣдателя
началъ апрѣля
енство выразилъ
ства г. Орла, не
у классовъ, слу-
ть увѣренность,
ія распоряженія
то все въ учи-
было услышать,
чѣмъ 400 воспи-
общилъ, что въ
питанницъ и что

тамъ предъ Святой между воспитанницами появился тифъ. Отно- сительно учебной части Преосвященный осведомлялся, въ дол- жномъ ли духѣ ведется дѣло преподаванія, не допускается ли не вызываемыхъ обстоятельствами излишней строгости или по- сѣбной снисходительности. При этомъ Преосвященный справил- ся о томъ, есть ли въ училищѣ седьмой классъ, который при- нано полезнымъ завести въ нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ училищахъ. При замѣчаніи о переполненіи и тѣснотѣ училищ- ныхъ зданій Преосвященный одобрилъ примѣръ тульского духо- венства, которое устроило у себя второе епархіальное училище. Къ воспитательницамъ онъ обратился съ вопросомъ, довольны-ли онѣ своимъ положеніемъ, какое онѣ получаютъ содержаніе и имѣ- ются ли въ училищѣ помощницы воспитательницъ; завести по- слѣднихъ Преосвященный призналъ полезнымъ. Въ своей бесѣдѣ Преосвященный неоднократно спрашивалъ, хорошо ли воспитан- ницы содержатся, довольны ли онѣ, какъ онѣ относятся къ учи- лищу, особенно тѣ, которыя уже вышли изъ училища; не отзы- ваются ли о немъ съ укоризной, приводя на память образы сер- дитыхъ воспитательницъ и злыхъ учителей, какъ то Его Прео- священству случалось слышать въ другихъ епархіяхъ. Отпуская корпорацію епархіальнаго училища, Его Преосвященство пожелалъ всѣмъ силъ и успѣховъ и сказалъ, что онъ будетъ посѣщать училище и въ другое время о многомъ поговорить поподробнѣе.

Вслѣдъ за корпораціей Епархіальнаго училища Его Преосвящен- ству представлялись преподаватели и воспитатели Орловской духов- ной семинаріи во главѣ съ о. Ректоромъ, протоіереемъ В. А. Сахаро- вымъ. Владыка участливо спрашивалъ почти у всякаго новаго лица его фамилію, преподаваемый въ семинаріи предметъ и число лѣтъ службы на занимаемой должности. Послѣ о. Ректора первымъ изъ се- минарской корпораціи былъ отрекомендованъ Его Преосвященству старѣйшій преподаватель по каѳедрѣ Церковной Исторіи А. Е. По- ловъ, которому Владыка удѣлилъ особое вниманіе, такъ-какъ уже раньше имѣлъ о немъ свѣдѣнія по Екатеринбургской епархіи. Такой-же Архипастырской благосклонности удостоились и многіе изъ семинарской корпораціи. Съ нѣкоторыми изъ преподавателей Владыка бесѣдовалъ о постановкѣ преподаваемого ими предмета и объ отношеніи воспитанниковъ къ изучаемымъ наукамъ; при этомъ рекомендовалъ въ преподаваніи свято сохранять тѣ тради- ціи, которыя были усвоены въ академіяхъ и повозможности слѣ-

довать въ изложеніи своихъ предметовъ завѣтамъ академическихъ профессоровъ. Будучи самъ питомцемъ Кіевской академіи, онъ въ разговорѣ съ преподавателями, получившими высшее богословское образованіе въ этой академіи, съ любовью вспоминалъ добрымъ словомъ свою „alma mater“ и ея профессоровъ. Изъ всѣхъ этихъ краткихъ бесѣдъ съ членами семинарской корпораціи видно было, что Владыка отличается особенною внимательностью и владѣетъ выдающеюся памятью. Бесѣдуя съ тѣмъ или другимъ преподавателемъ, онъ воспроизводилъ различные эпизоды и факты, которые имѣли непосредственное отношеніе или къ предмету разговора, или къ личности собесѣдника...

Послѣ семинарской корпораціи удостоились такого-же милостиваго и любезнаго приѣма Владыки преподаватели 1-го и 2-го Орловскихъ духовныхъ училищъ во главѣ съ своими смотрителями—А. И. Огіевскимъ (1 учил.) и В. А. Воиновымъ (2 учил.).

Познакомившись со всѣми преподавателями духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, Владыка Ириней обратился къ нимъ съ общемою глубоко-содержательною и назидательною рѣчью. Предметомъ своей рѣчи онъ избралъ современный наболѣвшій вопросъ о воспитаніи духовнаго юношества, преимущественно о задачахъ и цѣли воспитанія и о той отвѣтственной роли, которая лежитъ на лицахъ, призванныхъ быть воспитателями будущихъ пастырей Церкви.

Главная задача воспитанія, по мнѣнію Преосвященнаго Владыки Ириней, должна сводиться къ тому, чтобы привить молодому поколѣнію чувство „страха Божія“, создать въ немъ строго-благочестивую и благочестивую настроенность и выработать въ немъ строго-церковный образъ мыслей и чувствъ. Ибо только при этихъ необходимыхъ условіяхъ и возможно увидѣть въ лицѣ воспитанниковъ семинаріи такихъ будущихъ пастырей Церкви, которые всею душою будутъ преданы св. Церкви, Царю и Отечеству; только тогда и можно ожидать, что изъ нихъ выйдутъ истинно-порядочные члены общества, способные беззавѣтно и примѣрно трудиться на пользу общаго блага и на другихъ

служи
тѣмъ
дости
сдѣла
рацит
бенно
дѣла
къ по
взгляд
упуска
спита
чинаю
даютс
блюде
усилій
шіе
разви
такія
движе
учаще
глубо
чаль
другой
размы
ву ме
наших
поряд
маго
добна
объяс
въ су
оскуд
жія“

служебныхъ поприщахъ. Цѣль всякаго воспитанія, а тѣмъ болѣе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, будетъ достигнута лишь тогда, когда воспитатели сумѣютъ сдѣлать своихъ питомцевъ „боящимися Господа“ и оградить ихъ отъ стороннихъ вредоносныхъ вліяній, особенно отъ ложнаго либерализма, который въ существѣ дѣла сводится къ простой нравственной разнузданности, къ полной безпринципности и отсутствію благородныхъ взглядовъ и убѣжденій. Когда въ учебномъ заведеніи упускаются изъ виду эти необходимѣйшія условія воспитанія, то среди воспитанниковъ легко и быстро начинаютъ развиваться дурные наклонности и пробуждаются недобрые инстинкты. Безъ бдительнаго наблюденія за вѣренными воспитанію юношами, безъ усилій со стороны воспитателей исправить существующіе въ валичности недостатки, послѣдніе, свободно развиваясь, укореняются и порождаютъ въ результатѣ такія печальныя явленія, какъ беспорядки и массовыя движенія послѣдняго времени даже среди духовной учащейся молодежи. „Съ сокрушеннымъ сердцемъ и съ глубокою скорбью“, говорилъ Владыка Иринеи, „получалъ я печальныя вѣсти о беспорядкахъ въ той или другой семинаріи; меня это поражало и вызывало на размышленія, что создаетъ и подготовляетъ такую почву между воспитанниками? До послѣдняго времени въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ не было и помину о беспорядкахъ, не существовало даже въ употребленіи самаго слова „бунтъ“, и исторія не знаетъ ничего подобнаго“. Гдѣ-же причина сего? По мнѣнію Владыки, объясненія этихъ грустныхъ явленій нужно искать въ существенномъ недостаткѣ воспитанія, именно—въ оскудѣніи у духовныхъ воспитанниковъ „страха Божія“, какъ необходимаго сдерживающаго начала. Не

малая, конечно, отвѣтственность падаетъ въ этомъ и на ту среду, которая постоянно окружаетъ нашу духовную молодежь. Виногато въ этомъ отчасти и само наше духовенство, которое мало заботится о благотворномъ вліяніи на дѣтей, тогда какъ родная семья должна полагать первую основу воспитанія; она должна прививать добрыя наклонности и насаждать первыя сѣмена „страха Божія“ въ дѣтскую душу. Въ прямой зависимости отъ этихъ двухъ причинъ,—недостатка въ системѣ воспитанія и въ отсутствіи благотворнаго вліянія окружающей родственной среды,—и стоитъ то обстоятельство, что среди духовной молодежи создается нѣкоторая нравственная распущенность, и зарождаются непривычныя въ прежнее время стремленія къ частобезпричиннымъ протестамъ и массовымъ движеніямъ. Поэтому, на современныхъ воспитателяхъ лежитъ обязанность постоянно стоять на стражѣ и бдительно слѣдить за ввѣреннымъ юношествомъ. Воспитатель, подобно опытному полководцу, долженъ зорко наблюдать за всѣмъ, что совершается среди воспитанниковъ и въ время предпринимать тѣ или другія мѣры къ предотвращенію нежелательныхъ и вредныхъ явленій; это тѣмъ болѣе необходимо теперь, когда наблюдается почти общее приподнятое настроеніе среди учащейся молодежи. Современная жизнь богата такими непривычными явленіями, которыя призываютъ лицъ, стоящихъ во главѣ воспитанія, тщательно охранять своихъ питомцевъ отъ пагубныхъ увлеченій. Воспитатель въ настоящее время является попреимуществу представителемъ воинствующей Церкви Христовой на землѣ; онъ долженъ вести постоянную и упорную борьбу со всѣмъ, что проникаетъ вреднаго въ среду юношества; въ этомъ отношеніи воспитатель долженъ уподобляться доктору,

которы
женны
танія
мѣрамъ
дѣло
тіемъ
димо
лотою.
Слова
это на
рое вос
цѣлью
полага
ботясь
должен
въ см
и доб
должны
вить в
тинѣ и
няя д
воли. Е
достиг
услові
возмо
и служ
для по
чатся
рые пл
Та
чиль сво
лѣ этого
обходимо
наго орг

который внимательно слѣдитъ за организмомъ, пораженнымъ болѣзнью... Однако, сводить всю задачу воспитанія къ однимъ только чисто внѣшнимъ палліативнымъ мѣрамъ далеко недостаточно. Нельзя ограничивать все дѣло воспитанія одною внѣшнею дисциплиною и развитіемъ строгой субординаціи, но то и другое необходимо растворять любовью и согрѣвать сердечною теплотою. Хотя правда, что воспитаніе, даже по ученію Слова Божія, называетъ *наказаніемъ* (см. у Соломона), но это наказаніе, вы знаете, какъ понимать должно, это *доброе воспитаніе*, пожалуй—отеческое наказаніе съ доброю цѣлью исправленія, не исключющее, а, напротивъ, предполагающее любовное отношеніе къ воспитываемымъ. Заботясь о дисциплинѣ внѣшней, воспитатель все вниманіе долженъ обращать на дисциплину внутреннюю, понимаемую въ смыслѣ душевной нравственной уравновѣшенности и добропорядочности. Такимъ образомъ, воспитатели должны всѣми силами стремиться къ тому, чтобы развить въ юношествѣ благородныя порывы къ добру, истинѣ и красотѣ, а для этого нужна не столько внѣшняя дисциплина, сколько дисциплина ума, сердца и воли. Но такая высокая цѣль воспитанія можетъ быть достигнута воспитателемъ при одномъ необходимомъ условіи съ его стороны: онъ долженъ быть самъ по возможности безукоризненнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и служить для всѣхъ живымъ нагляднымъ примѣромъ для подражанія. Только тогда вполне можетъ онъ ручаться за успѣхъ своего дѣла и рассчитывать на добрые плоды своей высокой отвѣтственной дѣятельности...

Такими приблизительно словами Его Преосвященство закончилъ свою рѣчь о воспитаніи и обязанностяхъ воспитателей. Послѣ этого онъ затронулъ вопросъ болѣе частнаго свойства—о необходимости лучшей постановки и расширеніи мѣстнаго епархіальнаго органа печати, который показался ему недостаточно содер-

жательнымъ. Въ виду этого Владыка настойчиво приглашалъ всѣхъ членовъ семинарской корпораціи къ сотрудничеству въ въ „Орловскихъ Епарх. Вѣдом.“ своими статьями, для которыхъ матеріалъ всегда легко можетъ найтись: стоитъ только быть отзывчивымъ на запросы времени... При прощаніи Владыка Ириней со всѣми преподавателями облобызался, преподавалъ имъ свое архипастырское благословеніе и обѣщавалъ лично посѣтить всѣ духовно-учебныя заведенія.

Такъ закончился у Владыки пріемъ духовныхъ корпорацій, изъ котораго всѣ вынесли безусловно свѣтлое и отрадное впечатлѣніе: всѣмъ утѣшительно было видѣть въ новомъ епископѣ просвѣщеннаго Архипастыря и опытнаго руководителя въ дѣлахъ вѣры и благочестія, могущаго послужить съ несомнѣнною пользою на процвѣтаніе нашей родной Орловской епархіи и дорогой Семинаріи...

А. С.

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Ириней съ Екатеринбургскою паствою.

Преосвященнѣйшій Ириней, предположивъ отбыть въ самомъ началѣ мая къ мѣсту своего новаго служенія, 28 апрѣля, въ недѣлю св. жень муроносиць, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ послѣдній разъ Божественную литургію. Сослужилъ Архипастырю многочисленный сонмъ пастырей (6 протоіереевъ, 1 игуменъ и 7 священниковъ), въ числѣ коихъ были всѣ члены Духовной Консисторіи, Предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель, Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель Духовнаго Училища, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища и другіе. Богослуженіе отличалось особенною торжественностію. Соборъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи литургіи Владыка въ мантии вышелъ на солею и обратился къ оставляемой паствѣ съ прощальною рѣчью. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

Время отшествія моего изъ Зауралья приближилось...

Въ такія минуты трудно говорить много. Чувство подавляетъ слово, слезы надрываютъ рѣчь, мысль ищетъ опоры... И—находитъ въ преданности волю Божіей.

Благодарю Бога моего за милости Его, здѣсь явленныя мнѣ, и за тѣ утѣшенія, какими Онъ утѣшалъ меня во все время пребыванія моего на Екатеринбургской кафедрѣ. Прибывъ сюда изъ епархіи, пограничной съ Австріей, съ населеніемъ ополяченнымъ и съ остатками униатства, гдѣ церкви православныя едва замѣтны, при громадности и величественности католическихъ костеловъ, я несказанно утѣшенъ былъ въ столицѣ Урала, уѣздныхъ городахъ, заводахъ и селахъ прекраснымъ видомъ святыхъ храмовъ, богатствомъ и благолѣпіемъ внутреннихъ украшеній ихъ.

Утѣшилъ меня Господь особенно тѣмъ, что, какъ я скоро лично могъ замѣтить, населеніе епархіи—богобоязненное, искренне вѣрующее, любящее свою Православную Вѣру и уставы ея, не жалѣющее своихъ часто скудныхъ средствъ на устройство для себя дорого стоящихъ храмовъ Божіихъ и на украшеніе ихъ, и послушное водительство своихъ пастырей.

Утѣшенъ я былъ много и тѣмъ, что пастыри епархіи здѣшней благопослушливы голосу своего Архипастыря и творятъ дѣло свое не унывающе, каждый по своимъ силамъ ревностно учатъ своихъ прихожанъ и въ церкви и внѣ церкви,—учатъ и словомъ, а главное своимъ примѣромъ, какъ слѣдуетъ совершать волю Божию для благополучія въ земной жизни и пріобрѣтенія царствія небеснаго... Утѣшило меня и то, что они умѣло и благоразумно относятся и къ тѣмъ овцамъ, которыя не суть отъ двора ихъ. Радовало меня, что

пастыри, вѣдая, что, въ чьихъ рукахъ дѣти, въ тѣхъ и будущее общества, заботливо пекутся о церковно-школьномъ воспитаніи дѣтей своихъ прихожанъ...

Много утѣшеній получилъ я отъ паствы и пастырей, и учащихъ и учащихся въ епархіи при обзорѣннй въ прошлое лѣто приходовъ, церквей и школъ и благоустроенныхъ и благоустрояемыхъ.

Не имѣлъ я огорченій и отъ послѣдователей многочисленныхъ сектъ раскольническихъ и утѣшалъ себя упованіемъ, что противники св. Церкви, узнавъ, какъ слѣдуетъ, истину Православія, рано или поздно сами придутъ къ истинѣ добровольно и будутъ ходить во свѣтѣ...

Особенно меня радовали наши единовѣрцы и здѣсь въ Екатеринбургѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются единовѣрческіе храмы. Не забыть мнѣ тѣхъ утѣшеній, какія доставили мнѣ единовѣрцы Нижне-Тагильскіе, Невьянскіе и другіе.

Но не таковъ, какъ я, потребенъ въ здѣшней епархіи Архипастырь. Здѣсь нуженъ Архипастырь не старый, съ крѣпкими тѣлесными и душевными силами, способный переносить трудъ епископскихъ посѣщеній паствы не только лѣтомъ, но и въ другія времена года по не проѣзднымъ дорогамъ въ сѣверной, населенной вогулами, части епархіи. Я же нынѣ оказываюсь немощнымъ и неспособнымъ на такой подвигъ... Поэтому я оставляю васъ: пусть могущіе сдѣлаютъ то, что я дѣлать былъ не въ силахъ. Простите меня за то, что я не сдѣлалъ того, что долженъ былъ сдѣлать. Простите, если кого огорчилъ неисполненіемъ прошеній, ходатайствъ: Богъ свидѣтель, что я хотѣлъ всѣмъ одного добра, и если не исполнялъ нѣкоторыхъ прошеній, то потому, что такія прошенія были или не

законны
по небе
отпусти
вамъ и

По
валь свя
устремив
тельское

Меж
окончані
ство, чп
учебных
Епархіал
Архипаст
изъ внут
выступл
ный, Пер
ства съ

Изб
вымъ В
старѣйш
При
таемъ, в
нымъ до
чувства.

Сл
насъ, — е
бытія на
мени ин
мѣстных
стырями
Вамъ не
строй на
условіям
успѣли

законны, или неосновательны, хотя полезны однимъ, но безвредны для многихъ другихъ. Простите и отпустите меня съ миромъ. Да милостивъ будетъ вамъ и щедръ Господь въ жизни вашей!

По окончаніи своей рѣчи Архипастырь долго преподавалъ святительское благословіе богомольцамъ, во множествѣ устремившимся получить отъ него въ послѣдній разъ святительское благословіе.

Между тѣмъ въ Архіерейскихъ покояхъ ко времени окончанія литургіи въ Соборѣ собралось градское духовенство, чиновники Духовной Консисторіи, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, игуменія Новотихвинскаго монастыря, Епархіальный Миссіонеръ. Сюда же прибыло и сослужившее Архипастырю въ Соборѣ духовенство. Когда Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ въ залъ, изъ среды духовенства выступили Каедральный Протоіерей, Ключарь и Благодѣтельный. Первый обратился къ Архипастырю отъ лица духовенства съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Избраніемъ Святѣйшаго Синода и изволеніемъ Царевымъ Вы призваны къ епископскому служенію въ другой—старѣйшей и обширнѣйшей епархіи.

Привѣтствуя Васъ съ симъ новымъ назначеніемъ, почитаемъ, въ виду близости разлуки съ Вами, своимъ священнымъ долгомъ выразить предъ Вами одушевляющія насъ чувства.

Слишкомъ непродолжительно было Ваше служеніе среди насъ.—еще и двухъ лѣтъ не прошло со времени Вашего прибытія на здѣшнюю кафедру... Такого краткаго срока времени иному едва было бы достаточно лишь для изученія мѣстныхъ нужды и потребностей, для ознакомленія съ пастырями и паствою... Вы же, Владыко святой, по присущимъ Вамъ неустанной энергіи, глубокой проницательности и быстрой наблюдательности, не только скоро ознакомились съ условіями и потребностями нашей епархіальной жизни, но и успѣли такъ много сдѣлать на пользу епархіи, предпринять

такой обширный кругъ разнообразныхъ мѣропріятій ко благу ея, что всякому, — кто хотя поверхностно наблюдалъ за теченіемъ нашей епархіальной жизни въ послѣднее двухлѣтіе, — остается только изумляться и удивляться той массѣ энергии и труда, которую Вы за это время положили на пользу паствы Екатеринбургской. Куда-бы мы ни обратили свой взоръ, какую-бы область жизни епархіальной ни взяли, вездѣ и на всемъ мы встрѣчаемъ оставляемые вами прочные, неизгладимые слѣды Вашей просвѣщенной дѣятельности.

Обратимся ли къ дѣламъ Епархіальнаго Управленія, видимъ цѣлый рядъ предпринятыхъ Вами мудрыхъ мѣръ къ упорядоченію жизни епархіальной и церковно-приходской. — Перенесемъ ли свой мысленный взоръ на церковно-школьное дѣло въ Епархіи, — видимъ, съ какою любовью стремились Вы насаждать и умножать разсадники народнаго просвѣщенія, особенно школы для дѣвочекъ — будущихъ матерей семействъ и воспитательницъ грядущихъ поколѣній... Бросимъ ли взглядъ на наши духовно-учебныя заведенія, и здѣсь предъ нами выступаетъ цѣлый рядъ Вашихъ попечительныхъ заботъ объ улучшеніи ихъ учебно-педагогическаго строя и экономическаго быта, — заботъ, сводившихся къ достиженію одной высшей цѣли — воспитанію нашихъ сыновей и дочерей въ духѣ св. вѣры и образованію изъ нихъ достойныхъ слугъ Церкви и Отечества... Обратимся ли мыслію къ дѣлу миссіи, видимъ, что Вы сами были душою этого дѣла, лично имъ руководили, съумѣли возбудить къ миссіи интересъ среди духовенства Епархіи, сблизили Единовѣріе съ Православіемъ, совершивъ небывалое въ лѣтописяхъ нашего города служеніе въ единовѣрческомъ храмѣ... Остановимъ ли далѣе свое вниманіе на просвѣтительной дѣятельности духовенства, сколько и въ этомъ отношеніи предпринято Вами мѣръ и путемъ слова и личнаго примѣра преподаано наставленій къ тому, чтобы дѣло церковной проповѣди было поставлено на подобающую высоту и въ соотвѣтствіе съ запросами современной жизни. — Такъ давно желанное упорядоченіе дѣлъ свѣчнаго завода, на которомъ сосредоточены надежды епархіальнаго духовенства по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, произведено Вами быстро и въ совершенствѣ. При всей скудости средствъ матеріальныхъ нашъ

епархіальн
рому ру
небывалу
слѣ орга
почти ок
довъ Епа
и подѣ Е
еще мно
но не бу
исчислен
личимъ,
хіальной
влены бы
архипаст
законный
занностей
ненно го
интересы
скихъ м
тельность
Божіей
на сугуб
Вамъ ду
разныхъ
же рѣдк
никогда
обилии по
ніе два
При
благодар
неусыпн
на польз
совершил
Въ
венную п
сей св. о
Иисуса Х
Всеблагій
благопос

епархіальный органъ, исключительно благодаря Вашему мудрому руководству и властному содѣйствію, поставленъ на небывалую доселѣ высоту и сдѣлался въ собственномъ смыслѣ органомъ мѣстной епархіальной жизни. Вы оставляете почти оконченное печатаніемъ „Описаніе церкви и приходовъ Епархіи“, составленное всецѣло по Вашей инициативѣ и подъ Вашимъ личнымъ руководствомъ и наблюденіемъ. И еще многое могли-бы указать здѣсь изъ совершеннаго Вами, но не будемъ утомлять Вашего вниманія даже и краткимъ исчисленіемъ всѣхъ Вашихъ трудовъ. Нисколько не преувеличимъ, если скажемъ, что по истинѣ ни одна сторона епархіальной жизни, ни одно учрежденіе епархіальное не оставлены были Вами безъ вниманія, не были лишены Вашей архипастырской попечительности. Всюду Вы вносили законный порядокъ и точную регламентацію правъ и обязанностей каждаго дѣятеля, всѣмъ и каждому Вы неоязненно говорили правду, — подъ часъ и горькую, — въ глаза, интересы и благо св. Церкви поставляя выше всѣхъ людскихъ мнѣній и симпатій. Вся Ваша Архипастырская дѣятельность была запечатлѣна высокою ревностію о славу Божіей и св. Церкви. Съ рѣдкимъ умѣньемъ воздвигали Вы на сугубые труды на пользу св. Церкви какъ подчиненное Вамъ духовенство, такъ и другихъ лицъ, состоящихъ на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Съ столь же рѣдкою щедростію Вы и вознаграждали труженниковъ: никогда еще духовенство нашей Епархіи не было въ такомъ обиліи поощряемо наградами, какъ это было за сіи послѣдніе два года.

Приносимъ Вашему Преосвященству нашу глубокую благодарность и сердечную признательность за всѣ Ваши неусыпные многоразличные и многоплодные труды и заботы на пользу Епархіи и духовенства, — за все то доброе, что Вы совершили здѣсь и оставляете въ наслѣдіе намъ.

Въ выраженіе сей нашей признательности и на молитвенную память просимъ Васъ, Владыко, принять отъ насъ сей св. образъ Небеснаго Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа. Коего мы усердно молимъ, да даруетъ Онъ, Всеблагій, Вашему Преосвященству вождѣльное здравіе, да благопосиѣдитъ Онъ Вамъ въ предстоящихъ трудахъ по

управленію новою паствою и да содѣлаеть служеніе Ваше на каѳедрѣ Орловской столь-же много—и благоплоднымъ, какимъ оно было, какъ на прежнихъ мѣстахъ Вашего святительства, такъ и здѣсь—среди насъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ усердно просимъ простить великодушно, если кто изъ насъ своимъ непослушаніемъ или непониманіемъ Вашихъ мудрыхъ предназначтаній,—а это нерѣдко бывало,—причинилъ Вамъ скорбь, или досаду, или огорченіе... Покройте любовію наши немощи, простите насъ и благословите на дальнѣйшіе труды во благо св. Церкви.

По окончаніи рѣчи Ключарь и Благочинный поднесли Владыкѣ образъ Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, украшенный эмалью, въ изящномъ, изъ палисандроваго дерева, футлярѣ съ прикрѣпленною на задней сторонѣ серебряною пластинкою, на которой выгравирована слѣдующая надпись: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Орловскому и Сѣвскому, на молитвенную память отъ Екатеринбургскаго городского и Верхъ-Исетскаго завода духовенства и отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбурга, 28 Апрѣля 1902 года“. Владыка съ благоговѣніемъ приложился къ св. иконѣ, благодарилъ Каѳедральный Протоіерей и духовенство за священный даръ и выраженные чувства, замѣтивъ при этомъ, что этотъ образъ онъ завѣщаетъ по смерти его нести, какъ келейную икону, впереди своего гроба и что все то, что приписано ему въ рѣчи о. Протоіерея, преувеличено, что нынѣ онъ сталъ и слабъ, и немощенъ и уже не могъ трудиться такъ, какъ прежде, когда былъ моложе.

Затѣмъ обратился къ Архипастырю съ прощальнымъ привѣтствіемъ отъ лица Епархіального Училищнаго Совѣта Предсѣдатель сего Совѣта Протоіерей Василій Гагинскій, сказавшій слѣдующее:

„Ваше Преосвященство
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Не можемъ мы, яже слышашомъ и видѣхомъ, не глаголати. (Дѣян, 4, 20). Такими словами нѣкогда выражали свою непреодолимую потребность проповѣдывать и исповѣдывать истину св. ап. Петръ и Іоаннъ. Не можемъ и мы въ настоящій скорбный часъ прощанія съ Вами не сказать отъ имени

Епархіал
искренне
трудъ, к
дѣла Еп
ближайш
Совѣтъ.

Пра
ства по в
продолжа
ковно-ши
татамъ. И
которыхъ
справедл
по лично
непосред
руководс
справедл
долговре
и дальню
въ дѣлѣ
славной
на то, чт
труда на
всего на
Господне
чувство
ближним
стіанском
для показ
личныхъ
требовало
прозорли
требовате
ности, не
къ которо
доступъ и
мудрый
защиту.
Вашей ни

Епархіального Училищнаго Совѣта хоть нѣсколько словъ искренней признательности Вашему Преосвященству за тотъ трудъ, который Вы совершили на пользу церковно-школьнаго дѣла Епархіи въ теченіи двухлѣтняго управленія ею и ближайшимъ и благодарнымъ свидѣтелемъ котораго былъ Совѣтъ.

Правда, кратокъ былъ этотъ трудъ Вашего Преосвященства по времени, но за то медлителенъ онъ будетъ по своему продолжающемуся и имѣющему продолжиться вліянію на церковно-школьную жизнь въ будущемъ, плодотворенъ по результатамъ. Не перечисляя въ отдѣльности тѣхъ дѣяній, изъ которыхъ сложился этотъ трудъ, мы вынуждаемся чувствомъ справедливости сказать хотя вообще, что все, сдѣланное по личному почину Вашего Преосвященства, по Вашимъ непосредственнымъ указаніямъ и подъ Вашимъ ближайшимъ руководствомъ, носило и носить на себѣ печать строгой справедливости, христіанской мудрости, добытой опытомъ долговременнаго архипастырскаго служенія, печать широты и дальновидности взгляда на значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ воспитанія народа въ вѣрности завѣтамъ св. Православной Церкви и русской народности. Обращая же вниманіе на то, что составляло *душу живу* Вашего Архипастырскаго труда на пользу церковныхъ школъ, этотъ трудъ правильнѣе всего назвать апостольскими словами *трудомъ любви во имя Господне*. (Евр. 6, 10). Не иное какое либо чувство, но именно чувство сострадательной и благожелательной любви къ ближнимъ, сѣдящимъ во тьмѣ и нуждающимся въ христіанскомъ просвѣщеніи, раскрывало щедрую Вашу руку для оказанія денежной помощи на церковныя школы изъ личныхъ средствъ не десятками, а сотнями рублей. Не требовалось ни значительнаго времени, ни особаго дара прозорливости, что-бы мы признали въ Васъ, при всей требовательности отъ подчиненныхъ служебной исполнительности, не строгаго Владыку, а *добраго Архипастыря—Отца*, къ которому съ дѣтскимъ дерзновеніемъ можно было имѣть доступъ и *завтра* и *полудне* и *вечеру бывшу*, чтобы получить мудрый отеческій совѣтъ, отеческое утѣшеніе, ободреніе, защиту. Знаютъ объ этомъ возвышенномъ качествѣ души Вашей ни одни только ближайшіе свидѣтели труда любви

Вашей, но и многіе изъ тѣхъ труженниковъ и труженицъ на школьной нивѣ Божіей, совершающихъ свой подвигъ при трудно представляемыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ отдаленныхъ, непривѣтливыхъ, навѣвающихъ тоску уголкахъ Епархіи. Мы увѣрены, что нѣкоторые изъ этихъ непривѣтливыхъ уголковъ навсегда останутся для Васъ памятными, если не по ихъ, трудно запоминаемому вогульскимъ названіямъ, то по тѣмъ скорбнымъ чувствамъ, которыя Вы вынесли оттуда, лично ознакомившись съ лишениями школьныхъ труженниковъ и труженицъ. Можно ручаться, что эти бѣдные школьные труженики и труженицы, согрѣтые теплотой Вашей отеческой любви, ободренные и утѣшенныя Вашимъ сердечнымъ отношеніемъ къ нимъ, Вашею заботливостію объ улучшеніи матеріальнаго положенія ихъ, всю жизнь будутъ, какъ сокровище, хранить въ глубинѣ сердецъ своихъ свѣтлый образъ Вашъ, съ глубокой признательностію произносить Ваше имя и не только въ разговорѣ съ близкими и ближними, но и въ молитвенной бесѣдѣ съ Самимъ Богомъ исповѣдывать тѣ благопожеланія Вамъ, на которыя способно только искренне благодарное сердце человѣческое. Принося отъ чистаго сердца искреннюю благодарность Вашему Преосвященству за попеченіе и руководство въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ вѣдѣнія и управленія церковными школами Епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не принести такой же благодарности и отъ всѣхъ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ, какъ бывшихъ предметомъ Вашей постоянной отеческой заботливости. Отъ чистаго сердца приносимъ Вашему Преосвященству пожеланія: да хранитъ Господь жизнь Вашу еще на многія, многія лѣта; *да будетъ благословенно, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, взхожденіе Твое и исхожденіе Твое отъ нынѣ и до вѣка!*

Выслушавъ рѣчь о. Протоіерея, Владыка благодарилъ его за выраженныя чувства, но прибавилъ, что, слушая похвалы себя, онъ боится, какъ бы и къ нему не приложились слова Господни: *горе егда добръ рекутъ вамъ вси чловѣцы.*

Послѣ того обратился къ Владыкѣ съ рѣчью Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтемперанскій, сказавшій слѣдующее:

Поз
ской Епа
нують м
никъ Ва
вать, что
болѣе бл
быть мож
кви. Но
Какъ мо
вѣка, ос
такъ точ
щенства
вмѣстѣ с
ность ми
творност
кормчаг
что, при
вашемъ
не загло
тетъ еще
мать и п
шего буд
легко по
Въ
я трудно
торжеств
при моем
надъ вы
пользою
здѣсь я
любовью
Вы близк
примѣръ
бывая въ
тому, чел
всей важ
которымт

„Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Позвольте и мнѣ, представителю миссіи Екатеринбургской Епархіи, высказать свои мысли и чувства, которыя волнуютъ меня при разставаніи съ Вами. Какъ бывшій сорботникъ Вашъ, и я радуюсь Вашею радостію; и мнѣ пріятно сознавать, что жизнь Архипастыря моего и Руководителя, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ южнаго климата, сохранится, быть можетъ, еще и еще на многія лѣта для блага св. Церкви. Но въ то же время я смущенъ всѣмъ совершившимся. Какъ молнія своимъ внезапнымъ блескомъ поражаетъ человека, ослѣпляетъ его и заставляетъ на время остановиться: такъ точно и неожиданная вѣсть о переводѣ Вашего Преосвященства непріятно поразила меня и моихъ сотрудниковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-бы пріостановила на время дѣятельность миссіи, отняла у нея энергію и увѣренность въ благотворности того пути, по которому она шла. Не стало кормчаго у корабля, и движенія его заколебались... Я вѣрю, что, при опытномъ въ дѣлѣ миссіи Архипастырѣ нашемъ, а вашемъ преемникѣ, Преосвященномъ Никанорѣ, наше дѣло не загложнетъ, а съ Божіею помощію, можетъ быть, процвѣтетъ еще болѣе. Но будемъ ли мы въ состояніи всегда понимать и проводить въ исполненіе предназначенія и мысли нашего будущаго Архипастыря? Къ Вамъ я уже привыкъ и легко понималъ, чего Вы желали.

Въ началѣ своей миссіонерской дѣятельности переживалъ я трудное время: самъ былъ неопытенъ, враги св. Церкви торжествовали воображаемыя побѣды, одержанныя будто-бы при моемъ предшественникѣ. Предстояло серьезно подумать надъ выборомъ пути, по которому миссія могла-бы пойти съ пользою для дѣла. Но уже съ перваго момента моей службы здѣсь я увидѣлъ за собою опытную и властную руку, съ любовью поддерживающую и направляющую все дѣло миссіи. Вы близко къ сердцу приняли это дѣло и сами показывали примѣръ достойнаго отношенія къ нему. Чуть не ежедневно бывая въ Вашихъ покояхъ, какъ въ школѣ, учился я здѣсь тому, чего мнѣ не доставало. Отсюда я выносилъ и сознаніе всей важности дѣла миссіи и разумѣніе тѣхъ путей, по которымъ я долженъ былъ идти. Братское отношеніе къ

заблудившимся братьямъ нашимъ старообрядцамъ и полное уваженіе къ обряду, излюбленному единовѣрцами, находящимися въ общеніи съ нами къ вѣрѣ, были поставлены здѣсь знаменемъ миссіи, а честное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу—лучшимъ помощникомъ ея.

Съ сожалѣніемъ о томъ безпокойствѣ, какое иногда причинялъ Вамъ, но въ то же время и съ сознаниемъ, что не оскудѣли еще ревностные архипастыри въ Православной Церкви, я вспоминаю теперь, какъ позднею ночью, когда многіе уже отходили отъ трудовъ своихъ, я приходилъ къ Вамъ съ заблуждающимися братіями нашими старообрядцами и отнималъ у Васъ покой, столь необходимый Вамъ въ Ваши лѣта. Особенно памятенъ мнѣ одиъ случай, когда и болѣзнь не превозмогла Вашего желанія побесѣдовать съ пріѣхавшимъ ко мнѣ старообрядцемъ. Любовно относясь къ старообрядцамъ сами, Вы тѣмъ указывали и мнѣ на необходимость подобнаго же отношенія къ нимъ при обличеніи ихъ заблужденій какъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и въ печати. И Ваша любовь къ заблуждающимся, простиравшаяся иногда до подарковъ имъ, напр., Вашихъ сочиненій, и до матеріальной имъ помощи, дѣлала свое дѣло: она смягчала очерствѣлыя сердца ихъ и въ нихъ воспитывала доброжелательныя чувства по отношенію къ Православной Церкви.

Но особенною любовью и вниманіемъ пользовались съ Вашей стороны присные намъ по вѣрѣ братья наши-единовѣрцы. Заботы о нихъ Вашего Преосвященства напоминаютъ заботы нѣжной матери о своемъ любимомъ дѣтищѣ. Не забыть Екатеринбургской миссіи тѣхъ заботъ, съ какими Вы и сами всегда старались и намъ внушали защищать и ограждать единовѣрцевъ отъ всѣхъ нападковъ и притѣсненій. Не забыть намъ той поучительной для насъ внимательности, съ какою Вы изучали всѣ особенности устава единовѣрческой службы предъ богослуженіемъ, которое было совершено Вами 13 мая прошлаго года въ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви. Ваше желаніе исполнить въ точности и малѣйшую іоту, дабы не соблазнить единаго отъ малыхъ, лучше всякихъ словъ говорило намъ, какъ нужно относиться къ братіямъ нашимъ единовѣрцамъ и ихъ обрядовымъ обычаямъ. А ваши отношенія къ преждевременно скончавшемуся представителю

единовѣрству самореніе и

Природы Естественности мнѣ по тѣхъ ошнени Ва пастыренниковъ,

По нера свя миссіоне Милости Епархіал что самт ему был ученія, Сушкова

Посъ рѣчь священн

Поз мнѣ, как наиболѣ

При каедрѣ, посѣтит и самый нашего а Вашему также д что о не ніе, как ствитель

единовѣрія въ Екатеринбургѣ—Г. Г. Казанцеву и его семейству самымъ дѣломъ указывали намъ, что наше слово, намѣреніе и мысль не должны расходиться съ дѣломъ.

Примите, Ваше Преосвященство, отъ лица представителей Екатеринбургской миссіи это произведеніе уральской природы, какъ знакъ выраженія нашей искренней благодарности Вамъ за Ваше благотворное руководительство дѣятельностью миссіи, съ пожеланіемъ Вамъ силъ и успѣха и на пономъ поприщѣ Вашего служенія. Не вмѣните намъ въ вину тѣхъ ошибокъ, кои мы, можетъ быть, допускали при исполненіи Вашихъ предначертаній, покройте ихъ Вашею Архипастырскою любовью и не забудьте насъ, скромныхъ тружениковъ, въ Вашихъ Архипастырскихъ молитвахъ“.

По окончаніи рѣчи Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера священникъ М. Сушковъ поднесъ Владыкѣ отъ лица миссіонеровъ подарокъ—цѣнный подчасникъ изъ малахита. Милостиво принявъ подношеніе, Архипастырь благодарилъ Епархіальнаго Миссіонера за выраженныя чувства, прибавивъ, что самъ Онъ вмѣстѣ съ нимъ, миссіонеромъ, учился и что ему было пріятно видѣть, что его соученикъ показалъ и плоды ученія, обнаружившіеся въ веденныхъ имъ, при участіи о. Сушкова, собесѣдованіяхъ.

Послѣ Епархіальнаго Миссіонера обратился къ Владыкѣ съ рѣчью Управляющій Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ. Вотъ что говорилъ онъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отец!

Позвольте высказаться въ минуту прощанія съ Вами и мнѣ, какъ представителю учрежденія, вызваннаго Вами къ наиболѣе плодотворной дѣятельности для Епархіи.

Прибывъ два года тому назадъ на Екатеринбургскую кафедру, Вы на первыхъ-же порахъ подъяли трудъ лично посѣтить Управленіе и складъ Свѣчнаго Завода, а потомъ и самый Заводъ. Уже по этимъ,—небывалымъ въ исторіи нашего завода,—посѣщеніямъ можно было предполагать, что Вашему сердцу и Епархіальный свѣчной Заводъ будетъ также дорогъ, какъ и другіе епархіальныя учрежденія, и что о немъ Вы будете имѣть не меньшую заботу и попеченіе, какъ и о тѣхъ. Эти предположенія оправдались и дѣйствительностію.

Ознакомившись съ дѣломъ Завода, Вы вскорѣ-же приняли цѣлый рядъ мѣръ къ его благоустройству. Управление Завода, бывшее прежде исполнительнымъ органомъ Наблюдательнаго Совѣта, Вами было сдѣлано особымъ коллегіальнымъ учрежденіемъ, а для контроля надъ Управленіемъ былъ учрежденъ и сформированъ особый Ревизіонный Комитетъ. Въмѣсто прежняго, неудовлетворительнаго во всѣхъ отношеніяхъ устава Завода, Вами былъ данъ Управленію новый, выработанный по образцу устава Таврическаго завода. Формы отчетности по Заводу, сложныя и для большинства малопонятныя, были замѣнены новыми, просто и наглядно отражающими всѣ операціи Завода. Для ознакомленія духовенства съ ходомъ свѣчныхъ операцій, по Вашему распоряженію, установлено печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежемѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ и матеріаловъ по Заводу, а для лучшаго контролированія церковей Епархіи въ дѣлѣ покупки свѣчъ, Заводъ сталъ снабжать всѣ выпускаемыя имъ свѣчи особымъ заводскимъ клеймомъ. Заботясь о томъ, чтобы всѣ церкви Епархіи покупали въ свѣчномъ заводѣ не только свѣчи и ладанъ, но и оливковое лампадное масло, Вы приказали открыть и въ отдаленныхъ углахъ нашей Епархіи нѣсколько складовъ лампаднаго масла и тѣмъ доставили возможность и самымъ дальнимъ церквамъ Епархіи получать неподдѣльное оливковое масло по самымъ сходнымъ цѣнамъ, Своими непрестанными архипастырскими наставленіями, разъясненіями и внушеніями, особенно во время поѣздокъ по обзорнію церковей, — Вы достигли того, что почти всѣ церкви Епархіи стали брать въ настоящее время въ складахъ Завода все, потребное для нихъ, количество свѣчъ, ладана и лампаднаго масла. Постоянно стоя на стражѣ интересовъ Завода, Вы слѣдили, чтобы заводскія суммы употреблялись всегда цѣлесообразно и экономно, а потому ни одна копейка, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, не расходовалась безъ Вашего вѣдома. Вы не уставали входить во всѣ подробности заводскихъ операцій, поражая насъ своею энергіею, удивляя громадною опытностію и тонкимъ пониманіемъ дѣла. Въ теченіе двухъ лѣтъ Вы не только непрестанно руководили каждымъ шагомъ Управленія, но Вы и учили его, какъ должно вести заводское дѣло. Подъ

Вашимъ
столько
чами сво
къ убыт
заводовъ
значител
году онѣ
году воз
уже сум
необиль
ною, — по
заводъ
будеть д

Пр
ность от
Ваше во
воду и за

Вла
что и по
это иног
домъ че

Пр
давателя
благосло
всѣхъ з
внутрен

29

училищ
чтобы п
щально
скій мор

Въ
тили чл
въ учил
хипасты
При вх
Преосвя
Владыка

вскорѣ-же пред-
тройству. Упра-
нымъ органомъ
ю особымъ кол-
надъ Управле-
бый Ревизионный
ельнаго во всѣхъ
анъ Управленію
аврическаго за-
я и для боль-
выми, просто и
Для ознакомле-
цій, по Вашему
Епархіальныхъ
остей о движеніи
шаго контроли-
свѣчь, Заводъ
и особымъ завод-
ѣ церкви Епархіи
ѣчи и ладанъ, но
и открыть и въ
олько складовъ
жность и самымъ
бльное оливковое
і непрестанными
ми и внушенія-
цію церквей,—Вы
и стали брать въ
ребное для нихъ,
Постоянно стоя
чтобы заводскія
и экономно, а
ислѣ этого слова,
не уставали вхо-
дѣй, поражая насъ
стію и тонкимъ
Вы не только не-
равленія, но Вы
сое дѣло. Подъ

Вашимъ руководствомъ Епархіальный Свѣчной Заводъ на столько окрѣпъ, что получилъ возможность снабжать свѣчами своего производства всѣ церкви Епархіи, не прибѣгая къ убыточной для его интересовъ помощи постороннихъ заводовъ. При Вашемъ мощномъ содѣйствіи операціи Завода значительно возросли; возросли и прибыли завода. Въ 1899 году онѣ выразились цифрою всего 25.000 рублей, въ 1900 году возросли до 33.000 рублей, а въ 1901 году достигли уже суммы въ 40.000 рублей, каковая цифра для нашей—необильной церквями—Епархіи является уже весьма почтенною,—почтенною, но не предѣльною, ибо Вы вывели нашъ заводъ на такую дорогу, идя по которой, онъ въ будущемъ будетъ достигать все лучшихъ и лучшихъ результатовъ.

Примите-же, Ваше Преосвященство, глубокую благодарность отъ меня, какъ представителя Управленія Завода, за Ваше всегда неизмѣнно благожелательное отношеніе къ Заводу и за всѣ понесенные Вами труды по его благоустройству“.

Владыка благодарилъ и этого оратора, выразивъ надежду, что и послѣ него заводъ пойдетъ впередъ, а не назадъ, какъ это иногда бываетъ, тѣмъ болѣе, что о. Управляющій заводомъ человекъ опытный и *вполнѣ добросовѣстный*.

Преподавъ затѣмъ всѣмъ священнослужителямъ, преподавателямъ и чинамъ Консисторіи лобзаніе любви и мира, благословивъ всѣхъ собравшихся и вновь поблагодаривъ всѣхъ за прощальный привѣтъ, Владыка возвратился во внутренніе покои.

29 Апрѣля Владыка посѣтилъ Епархіальное женское училище и Екатеринбургское мужское Духовное Училище, чтобы преподавать учащимъ и учащимся въ нихъ свое прощальное Архипастырское благословеніе, а также Новотихвинскій монастырь.

Въ Епархіальномъ училищѣ у подъѣзда Владыку встрѣтили члены совѣта и преподаватели, а при вступленіи его въ училищное зданіе всѣ воспитанницы привѣтствовали Архипастыря пѣніемъ „Ангель вопяше“ и „Свѣтися, свѣтися“. При входѣ въ актовъ залъ приняли благословеніе отъ Преосвященнаго всѣ воспитательницы училища, которымъ Владыка напомнилъ о томъ, сколь велико то дѣло, которому

онѣ служатъ, воспитывая будущихъ матерей. Нынѣ, говорилъ Владыка, и пишутъ и говорятъ, вездѣ: дайте намъ добрыхъ матерей, и мы все будемъ лучшими людьми. Помните и никогда не забывайте этихъ словъ. Въ актовомъ залѣ, гдѣ были собраны все воспитанницы Училища и ученицы образцовой при Училищѣ школы, Владыка сказалъ: На прощанье одно скажу вамъ: будьте богобоязненны и избѣгайте грѣха. Нынѣ много людей, которые Бога не боятся и не стыдятся дѣлать грѣхъ. Въ старину было не такъ, да и теперь еще это есть въ добрыхъ христіанскихъ семьяхъ: стоитъ сказать только, что это грѣхъ, чтобы каждый изъ членовъ семьи безъ всякихъ возраженій отказался отъ своего грѣховнаго намѣренія. Просить, напр., дитя у матери скоромной пищи въ постъ; мать говоритъ дитяти: „нельзя, это грѣхъ“. И ребенокъ безпрекословно отказывается отъ намѣренія нарушить постъ. Будьте-же богобоязненны. Нынѣ все сознаютъ, какъ велико значеніе богобоязненной женщины и даже пришли къ такому, признаваемому всеми заключенію: „каковыя женщины, таковъ и народъ“. Затѣмъ Владыка сталъ благословлять отдѣльно каждую изъ воспитанницъ, при чемъ продолжалъ свою прощальную бесѣду съ воспитанницами. „Божіе благословеніе, говорилъ Владыка, да будетъ съ вами и теперь—во время экзаменовъ и во все послѣдующее время и надъ тѣми, которыя въ настоящемъ году выйдутъ изъ училища благословеніе Божіе да сошествуетъ имъ въ ихъ жизни и да будетъ на трудахъ ихъ. Будьте сами благочестивы и другихъ учите благочестію, ибо благочестіе, по слову Апостола, на все полезно“. По предложенію Владыки воспитанницы спѣли пасхальныя стихиры, „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ“. При этомъ Владыка неоднократно указывалъ на важность и необходимость умѣнья

пѣть и у
ванію пе
Осѣ
со слова
напутств
емъ все

Изъ
ся въ Но
Владыку
обители.
Владыка
сестры о
ное прив
скій хор
годариль
сплть, ч
Божій, к
мы упот
тѣмъ Вл
объ обя
время в

Осо
ученицъ
лилъ за
поютъ въ
свое про
за него.
пустствіе
распѣва

Изъ
ское Дух
лице Пом
пастырь
встрѣчен
обычнаго
возгласил
и служац

и. Нынѣ, гово-
здѣ: дайте намъ
лучшими людьми.
ихъ словъ. Въ
питанницы Учи-
школы, Владыка
тъ: будьте бого-
гѣ много лю-
ыдятся дѣлать
и теперь еще
эмьяхъ: стоитъ
и каждый изъ
еній отказался
просить, напр.,
ость; мать гово-
ребенокъ без-
енія нарушить
всѣ сознають,
и женщины и
у всѣми заклю-
народъ“. Затѣмъ
аждую изъ вос-
щальную бесѣду
е, говорилъ Вла-
о время экза-
и надъ тѣми,
изъ училища
имъ въ ихъ
Будьте сами
естію, ибо бла-
езно“. По пред-
альныя стихиры,
этомъ Владыка
одимость умѣнья

пѣть и указаль одинъ изъ приемовъ къ скорѣйшему заучи-
ванію церковныхъ обиходныхъ пѣснопѣній наизусть.

Осѣнивъ всѣхъ своимъ святительскимъ благословеніемъ,
со словами „прощайте“, Владыка направился къ выходу,
напутствуемый громогласнымъ и сердечнымъ благожелані-
емъ всѣхъ присутствующихъ „Исѣ полла эти, Деспота“.

Изъ Епархіального Училища Преосвященный направил-
ся въ Ново-Тихвинскій женскій монастырь. Въ монастырѣ
Владыку встрѣтили въ св. воротахъ и духовенство и сестры
обители. При пѣніи тропаря „Днесъ яко солнце пресвѣтлое“
Владыка направился въ кельи Игуменіи, гдѣ находились
сестры обители и ученицы монастырской школы. На обыч-
ное привѣтственное Архипастырское благословеніе монастыр-
скій хоръ отвѣчалъ обычнымъ „Исѣ полла“. Владыка бла-
годарилъ за пожеланіе ему многолѣтія и здѣсь-же разъя-
снилъ, что такое долголѣтіе. „Это, говорилъ Владыка, даръ
Божій, который намъ ниспосылаетъ Господь для того, чтобы
мы употребляли его на приготовленіе къ жизни вѣчной“. За-
тѣмъ Владыка назидаль присутствующихъ напоминаніемъ
объ обязанности христіанина, особенно монаха, проводить
время въ молитвѣ и трудѣ.

Особенно милостивое вниманіе Владыка обратилъ на
ученицъ монастырской школы, заставляя ихъ пѣть, и хва-
лилъ за то, что въ праздничные и воскресные дни онѣ
поютъ въ храмѣ, замѣняя собой лѣвый хоръ. Преподавая
свое прощальное благословеніе, Владыка просилъ молиться
за него. Хоръ монастырскихъ пѣвчихъ въ прощальное на-
пустствіе Владыки исполнилъ „Нынѣ отпускаеши“ Кіевского
распѣва.

Изъ Епархіального Училища Владыка отбылъ въ муж-
ское Духовное Училище. Встрѣченный при входѣ въ Учи-
лище Помощникомъ Смотрителя и преподавателями, Архи-
пастырь прослѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ былъ
встрѣченъ о. Смотрителемъ училища со св. крестомъ. Послѣ
обычнаго молитвословія и многолѣтій, Преосвященный самъ
возгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ, учащимся
и служащимъ при училищѣ, а затѣмъ, принимая предсто-
я-

щихъ къ кресту, преподавъ имъ наставленіе о томъ, что главнымъ началомъ ихъ жизни долженъ быть страхъ Божій. „Бойтесь Бога, дѣти—такъ приблизительно говорилъ онъ—и остерегайтесь прогнѣвлять Его своими грѣхами. Да будетъ для васъ этотъ спасительный страхъ сдерживающимъ началомъ отъ совершенія дурныхъ поступковъ. Въ прежнее время родители говорили дѣтямъ: это грѣхъ, желая удержать ихъ отъ дурнаго, нынѣ больше любятъ говорить: это стыдно. Хорошо, конечно, и послѣднее, но въ средѣ христіанъ слѣдуетъ признать болѣе умѣстнымъ и болѣе дѣйствительнымъ первое. Правда, ваши проступки чаще всего состоятъ въ нарушеніи данныхъ вамъ инструкцій и правилъ. Но слова: это грѣхъ, умѣстны и въ этомъ случаѣ, потому что данныя вамъ инструкціи и правила суть тоже, хотя и не прямое, выраженіе воли Божіей благой, и угодной, и совершенной“.—Послѣ этого Преосвященный посѣтилъ квартиру Смотрителя, гдѣ провелъ нѣсколько минутъ въ бесѣдѣ съ училищною корпораціею, назидая ее словами Апостола: *будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію; въ почтительности другъ друга предупреждайте* (Рим. 12, 10), а затѣмъ, благословивъ семью Смотрителя, отбылъ въ Архіерейскій домъ.

С Л О В О

въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича*).

Воздадите всѣмъ должная
(Римл. XIII, 7).

Что можетъ быть проще и общеизвѣстнѣе этого наставленія апостола? Однако это краткое слово обнимаетъ всю жизнь человѣческую во всей совокупности ея

*) Произнесено въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 14 мая 1902 г.

проявле
ныхъ
своей ж
вать вс
тогда пр
благоус
теперь в
нымъ и
ства къ
наго чл
людяхъ
ствител
ствѣ, к
своихъ
долга.
X, 43),
самая п
заключ
ляется
воззрѣн
а какъ
ствіе у
которая
считает
довѣ д
должно
Ес
нія на
сложны
дѣлѣ, р
своимъ
болѣе,
своимъ

проявленій, — частныхъ и общественныхъ, государственныхъ и семейныхъ. Если бы каждый слѣдовалъ въ своей жизни приведенному наставленію апостола — *воздавать всякому должное*, то семья, общество, государство тогда процвѣтали бы, живя жизнью мирною, спокойною, благоустроенною, и тѣ нестроенія, которыя причиняютъ теперь всеѣмъ намъ столько горя, были бы дѣломъ неслыханнымъ и невозможнымъ. Нѣтъ болѣе могущественнаго средства къ сохраненію правъ и преимуществъ каждаго отдѣльнаго члена общества, какъ воспитаніе и укрѣпленіе въ людяхъ чувства долга и, на оборотъ, нѣтъ болѣе дѣйствительнаго способа къ нарушенію порядка въ обществѣ, какъ чрезмѣрное развитіе въ человѣкѣ сознанія своихъ правъ и преимуществъ при слабомъ сознаніи долга. *Большій между вами да будетъ вамъ слуга* (Марк. X, 43), сказалъ Христосъ и этимъ внушаетъ, что даже самая власть, чѣмъ выше, тѣмъ болѣе обширный кругъ заключаетъ въ себѣ людей, предъ которыми она является обязанною долгомъ. Поэтому и христіанское воззрѣніе на власть, не какъ на право, преобладаніе, а какъ на долгъ и великій подвигъ, есть прямое слѣдствіе ученія Христова. Итакъ, если уже сама власть, которая *всегда* есть *Божіе установленіе* (Римл. XIII, 1), считается по христіанскому воззрѣнію однимъ изъ видовъ долга, то не тѣмъ ли болѣе подчиненнымъ — должно и прилично имѣть сознаніе своего долга?

Если прослѣдить жизнь человѣческую отъ появленія на свѣтъ до кончины, то можно увидѣть какой сложный долгъ налагаетъ она на каждаго. Въ самомъ дѣлѣ, раждаясь на свѣтъ, мы самымъ происхожденіемъ своимъ поставляемся въ долгъ предъ родителями тѣмъ болѣе, что имъ же обыкновенно мы бываемъ обязаны своимъ воспитаніемъ и первыми ощущеніями счастья

еніе о томъ, что
быть страхъ Божій.
но говорилъ онъ—
зоими грѣхами.
ельный страхъ
шенія дурныхъ
ители говорили
ихъ отъ дур-

средѣ христі-
нымъ и болѣе
аши проступки
данныхъ вамъ
о грѣхъ, умѣ-
данныя вамъ
и не прямое,
дной, и совер-
осѣтили квартиру
въ бесѣдѣ съ
вами Апостола:
истію; въ почти-

12, 10), а затѣмъ,
въ Архіерейскій
очестивѣйшаго
сандровича*).

вствѣ должная
7).
извѣстнѣе этого
кое слово обни-
совокупности ея
рѣ 14 мая 1902 г.

жизни. Дальнѣйшее развитіе физическихъ и духовныхъ силъ, приобрѣтеніе потребныхъ для жизни познаній, навыковъ, умѣній совершается обыкновенно въ школахъ, которыя однако не мы сами устроили, и во всякомъ случаѣ не безъ руководства и помощи со стороны уже обогащенныхъ опытомъ жизни и познаніями людей возрастаетъ каждый. Оканчивается время воспитанія. Юноша вступаетъ въ жизнь уже достаточно обремененный сложнымъ долгомъ по отношенію къ родителямъ и тѣмъ, кто трудился надъ приготовленіемъ его къ жизни. Но и въ послѣдующей судьбѣ его опять все основано на томъ, что ему предлагаютъ или даютъ по его просьбѣ то или другое занятіе, должность; и здѣсь онъ является лицомъ принимающимъ отъ другихъ то, что могло бы быть дано другому и можетъ быть болѣе достойному. Такимъ образомъ, къ каждому человѣку вполне можно примѣнить даже въ этомъ, чисто житейскомъ смыслѣ, извѣстныя слова св. апостола? *Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалится, какъ будто не получилъ?* (I Кор. IV, 7). Вотъ почему глубоко вѣрно ученіе Христово, которое въ основу всего полагаетъ сознаніе своей нищеты—духовной (Матѣ. V, 3) и вещественной (Апок. III, 17),—т. е. смиренное о себѣ понятіе, какъ о нищемъ, который всѣмъ своимъ существованіемъ бываетъ обязанъ не себѣ, а другимъ. Повидимому и у человѣка, живущаго сознательною жизнью, не можетъ быть болѣе постояннаго, болѣе неотразимаго сознанія, какъ сознаніе множества своихъ долговъ по отношенію къ людямъ, какъ забота о томъ, какъ бы *воздать* одному—*честь*, другому—*страхъ*, т. е. повиновеніе, покорность, иному—другое *должное*.

И вотъ однако, современная жизнь представляетъ намъ другія, совершенно противоположныя явленія.

Кажется
всякомъ
отъ вс
сознані.
сознані
а вообр
а предс
ненност
этой,—
вліянія
вызывае
надъ л
силія, н
дѣти, е
стоты и
нія. Мо
свидѣте
достоин
ніе. Да
витіе ч
на исти
оно пре
га, въ
стремле
было б
встрѣчѣ
человѣк
неніи ст
„я не м
закону“.
стоинст
нимъ об
жизнью

Кажется, правило или наставленіе апостола *воздавать всякому должное* измѣнено въ другое—*требовать себя отъ всѣхъ* должнаго и даже не должнаго. На мѣсто признанія долга теперь большею частью поставляютъ сознание своихъ правъ, часто даже не дѣйствительныхъ, а воображаемыхъ. Сознание долга нерѣдко отсутствуетъ, а представленіе о правахъ бываетъ развито до болѣзненности, такъ что и малѣйшее прикосновеніе къ этой,—часто самой себя открывающей постороннимъ вліяніямъ,—ранѣ,—назовемъ такъ эту болѣзнь вѣка,—вызываетъ вспышки безразсудныя, жестокія насилія надъ личностью, безопасностью, правами другихъ, насилія, которыя совершаются во имя свободы! И уже дѣти, едва начавшіе обучаться, вмѣсто дѣтской простоты и довѣрчивости, показываютъ признаки самолюбиваго. Могутъ сказать, что это и хорошо, потому что свидѣтельствуетъ о развитіи чувства человѣческаго достоинства, къ чему и должно стремиться просвѣщеніе. Да, можно было бы раловаться, если бы это развитіе чувства собственнаго достоинства совершалось на истинномъ основаніи, а не на ложномъ, если бы оно прежде всего выражалось въ познаніи своего долга, въ точномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ стремленіи къ истинному нравственному идеалу. Можно было бы утѣшаться, если бы, напримѣръ, кто при встрѣчѣ съ соблазномъ, помня высокое достоинство человѣка, который *немногимъ* только *уменьш* въ сравненіи съ *ангелами* (Пс. VIII, 6), сказалъ бы себѣ такъ: „я не могу рѣшиться на то, что противно совѣсти и закону“. Но вѣдь большею частью сознание своего достоинства и своихъ правъ принимается чисто внѣшнимъ образомъ, безъ внутренней связи съ собственною жизнью и поведеніемъ, и почти всегда въ основѣ своей

имѣть не то представленіе духовной высоты челоуѣка, которая открывається въ христіанствѣ, а ошибочное, мечтательное, неосуществимое мышленіе о личныхъ правахъ.

Нельзя не сказать здѣсь, что одною изъ причинъ, развивающихъ неправильное и какое-то надменное сознаніе своихъ личныхъ правъ и желанія управляться по своей волѣ вопреки долгу повиновенія, является ложное понятіе о преимуществахъ образованія. У насъ нерѣдко смѣшиваютъ понятія о власти и образованіи, нерѣдко даже еще только получающіе образованіе считаютъ себя свободными отъ многихъ такихъ обязанностей, которымъ подлежатъ прочіе люди. А между тѣмъ, именно получающіе образованіе и должны были бы утверждать въ умахъ народа значеніе власти, какъ силы и охраны,—и учить необразованныхъ словомъ и примѣромъ покаряться ей и уважать ее. Кому, какъ не имъ, получающимъ образованіе, прежде всего и лучше всего нужно бы знать и уважать законы божескіе и челоуѣческіе, а также и тѣ великіе завѣты, въ которыхъ воспитался и возросъ народъ нашъ,—завѣты любви и преданности Богу, св. Церкви, Царю Православному и покорности поставленнымъ отъ Него властямъ *для поощренія добрыхъ и наказанія преступниковъ* (1 Петр. II, 14)? Не имъ ли, занимающимся науками, должно быть извѣстно, что самое царство наше начало быть и именоваться только тогда, когда племя русское отдало себя добровольно и съ довѣріемъ въ подчиненіе единой власти, само себя связавъ долгомъ повиновенія? Не извѣстно ли и изъ всей послѣдующей судьбы нашего государства, что оно настолько возвеличивалось, возрастало, укрѣплялось, насколько укрѣплялась въ немъ единая верховная власть и покорность ей?

Можно
уважен
все на
оказыв
каждаг
хійныя
госуда
ныя бл
нія о
свобод
сдѣлае
(1 Пет
отвѣти
тѣ, ко
разсуд
несчас
нравст
этой с
влияні
строѣ,
кихъ з
возвып
рическ
назидат
недора
ици и
это Ко
о забл
единод
челоуѣ
долга
либо и
ного зп

Можно ли не воздавать должнаго, т. е. повиновенія, уваженія, любви такой власти, которая предоставляет всѣ наилучшія средства къ всеобщему образованію, оказываетъ всевозможное содѣйствіе полезному труду каждаго, спѣшитъ на помощь терпящимъ бѣдствія стихійныя, ограждаетъ безопасность и права каждаго члена государства? И если, не смотря на эти всѣмъ очевидныя благодѣянія власти, слышатся голоса и разсужденія о какомъ-то стѣсненіи какихъ-то правъ, чьей то свободы, — то это голоса не ревнителей добраго. *Кто содѣлаетъ вамъ зло, если вы будете ревнителями добраго* (1 Петр. III, 13)? спрашиваетъ апостоль. И приходится отвѣтить на это его же словами, что ищутъ свободы тѣ, кому она нужна для *прикрытія зла* (II, 16). Безразсудны и легкомыслены поэтому тѣ попытки этихъ несчастныхъ юношей съ ихъ бѣдностью умственной и нравственной, съ этимъ неумѣньемъ владѣть собою, съ этой склонностью подпадать чуждому злонамѣренному вліянію, — производить перемѣны въ государственномъ строѣ, который есть плодъ и созданіе сколько великихъ зрѣлыхъ государственныхъ умовъ, избранныхъ и возвышаемыхъ надъ всѣми. столько же и плодъ историческихъ и политическихъ событій. Какъ просто и назидательно разрѣшаетъ и предупреждаетъ подобныя недоразумѣнія ученіе древняго мудреца: *высшихъ себе не ищи и крѣпшихъ себе не испытуй* (Сир. III, 21)!

Конечно всѣ мы единодушно и глубоко скорбимъ о заблужденіяхъ нашихъ молодыхъ людей, всѣ мы единодушно осуждаемъ эти ужасныя, неслыханныя, безчеловѣчныя дикія насилія, производимыя надъ людьми долга и твердыхъ убѣжденій. Но нѣтъ-ли тутъ въ чемъ либо и нашей вины? И припоминаются намъ слова одного знаменитаго русскаго писателя (Достоевскаго), ко-

торый, говоря о подобныхъ несчастіяхъ, сказалъ: „всѣ за всѣхъ виноваты“. Намъ кажется, что наша вина заключается въ какой-то нашей *нетвердосши, робости*, по отношенію къ этимъ явленіямъ и виновникамъ ихъ. Изъ своего дѣтства припоминаю я случаи, въ которыхъ выражалась общая забота взрослыхъ о младшихъ. Въ то время всякій взрослый считалъ себя обязаннымъ останавливать шалости и неумѣстную рѣзвость дѣтей, чьи бы они не были. И нерѣдко простолюдинъ, напримеръ стоя въ храмѣ,—замѣчалъ и останавливалъ неприличное поведеніе дѣтей лицъ, занимавшихъ болѣе чѣмъ онъ высокое положеніе. Теперь старшіе уже не считаютъ своимъ долгомъ останавливать младшихъ, возлагая все на родителей или воспитателей. А между тѣмъ и слово Божіе наставляетъ насъ *устыцевать другъ друга и назидать* (Сол. I, V, 11), и св. отцы—наши учителя—говорятъ: „не все возлагайте на учителей; можете и вы другъ друга пользоваться“ (наставлять) (Златоустъ). Не сбиваетъ ли съ толку юношей эта нетвердость, нерѣшительность старшихъ въ сужденіяхъ и взглядахъ, свидѣтельствующая объ утратѣ цѣльности міровозрѣнія? Потому что только человекъ *съ двоящимися мыслями*, по словамъ апостола, *не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ* (Іак. I, 8), а если не твердъ, то и не благоустроенъ.

Въ настоящій день какъ-то особенно живо предносится нашему сознанію весь нашъ долгъ предъ отечествомъ. Мы вспоминаемъ, что достойные собиратели земли Русской и предки наши завѣщали намъ охранять, какъ святыню, святое Православіе наше, нераздѣльное Самодержавіе и крѣпкія начала народной самобытной жизни. Аминь.

Священникъ Митрофанъ Доонскій.

Въ
лаго ст
пора вс
наго ея
историч
ла оста
токомъ
„револк
ственно
ности—
входятъ
нію Рос
разители

*) (
Жизнь и
скаго, т.
пина; Ист
ской слов
Ж—мъ (
вой русск
Бороздина
весности,
изученію
Ж—го, О

Родоначальникъ русскаго романтизма*).

(12 апр. 1852 г.—12 апр. 1902 г.)

„Поэзія Жуковскаго воспитала нѣсколько поколѣній и всегда будетъ краснорѣчиво говорить душѣ и сердцу человѣка въ извѣстную эпоху его жизни“. Бѣлинскій.

Въ исторіи нашего развитія первая четверть прошлаго столѣтія имѣла весьма важное значеніе. То была пора вступленія Россіи на новый путь, періодъ духовнаго ея возрожденія. Подъ вліяніемъ многихъ условій— историческихъ, соціальныхъ, культурныхъ—она не могла остаться внѣ движенія, пронесшагося бурнымъ потокомъ по лицу Европы и произведшаго настоящую „революцію“ въ міровоззрѣніи всѣхъ народовъ. Общественное чувство начало пробуждаться, задачи дѣятельности—выясняться, гражданскіе идеалы болѣе и болѣе входятъ въ сознаніе мыслящихъ людей. Такому движенію Россіи не мало способствовала и литература, выразительница лучшихъ стремленій своего времени.

*) Соч. В. А. Жуковскаго, подъ ред. П. А. Ефремова; Жизнь и поэзія Жуковскаго, К. К. Зейдлица; соч. В. Г. Бѣлинскаго, т. III; Характеристики литературныхъ мнѣній, А. Н. Пыпина; Исторія литературы, А. Н. Пыпина, т. IV; Исторія русской словесности, И. Я. Порфирьева; стат. А. Архангельскаго о Жуковскомъ („Энцикл. словарь“, Брокгауза); Западное вліяніе въ новой русской литературѣ, Алексѣя Веселовскаго; Романтизмъ, А. Бороздина („Энцикл. слов.“); соч. Гоголя, т. V; Ист. р. словесности, Незеленова; Ист. р. словесности, Галахова; Пособія къ изученію р. литературы Водовозова, Стоюнина, Орлова; Біографія Жуковскаго, Огаркова; Верещагинъ—учебникъ р. словесности.

Вспомнимъ, какое вліяніе производили тогда Пушкинъ, Грибоѣдовъ, Жуковскій, открывавшіе Россіи новыя перспективы и будившіе въ современникахъ иные запросы. О послѣднемъ изъ этихъ глашатаевъ слова мы и хотимъ напомнить по поводу исполнившагося 50-лѣтія со дня его кончины.

Василій Андреевичъ Жуковскій является въ нашей литературѣ оригинальнымъ и едва ли не единственнымъ представителемъ господствовавшаго въ Европѣ настроенія, извѣстнаго подъ именемъ романтизма. Его поэзія, звучавшая такъ необычно для того времени, затрогивавшая новые, дотолѣ незнакомые мотивы и глубоко отвѣчавшая вкусамъ и наклонностямъ своего вѣка, заслуживаетъ съ этой точки зрѣнія нашего серьезнаго вниманія. Если вѣрно, съ одной стороны, что каждый поэтъ является сыномъ своего времени, носящимъ въ груди своей всѣ радости и печали его; то, съ другой стороны, вѣрно и то, что въ творчествѣ извѣстнаго писателя можно найти болѣе или менѣе цѣлостное воспроизведеніе дѣйствительности въ извѣстный моментъ. Поэзія и жизнь, какъ бы ни были вѣски разсужденія объ идеалахъ чистой красоты, есть нѣчто нераздѣльное, и обыкновенно идутъ рука объ руку одна съ другой. Попробуемъ же опредѣлить, каково было вліяніе Жуковскаго на русскую литературу, и какъ въ его твореніяхъ отобразилась родная дѣйствительность.

Что такое романтизмъ по существу своему, и въ чемъ онъ проявился у Жуковскаго?

Терминомъ „романскій“ первоначально обозначали языки, происшедшіе изъ смѣшенія германскаго съ древне-римскимъ (французскій, итальянскій, испанскій), причемъ и произведенія, появившіяся на этихъ языкахъ, назывались романскими. Характернымъ признакомъ ро-

манской
ныхъ п
классич
идеалы,
очевидн
въ чело
ности. I
нія сре
немъ ст
ства съ
свѣта и
варваро
христіан
духа, ид
высших
ными ие
терія, о
ними, ка
разладъ.
природу,
ныхъ че
янная и
воззрѣні
мрака, п
Разумѣл
рѣ духа,
ка.—На
среднихт
ческимъ
ную связ
явленіем
идей тѣх
новыми з

манской литературны было коренное различіе основныхъ принциповъ ея сравнительно съ возрѣніями міра классическаго. Въ противоположность послѣднему, ея идеалы, возникшіе при исключительныхъ условіяхъ, очевидно, должны были пробуждать иныя стремленія въ человѣческомъ духѣ. Такъ и было въ дѣйствительности. Если мы всмотримся въ содержаніе міросозерцанія среднихъ вѣковъ, то не можемъ не замѣтить въ немъ странно-своеобразную смѣсь элементовъ христіанства съ понятіями, мало гармонировавшими съ религіей свѣта и являвшимся неизбѣжнымъ наслѣдіемъ дикихъ варваровъ. Господствующей тенденціей было, однако христіанство, выставившее на первый планъ требованія духа, идеалы котораго заключались въ осуществленіи высшихъ стремленій сердца и въ борьбѣ съ низменными инстинктами человѣческой природы. Духъ и матерія, очевидно, съ трудомъ уживались вмѣстѣ,—между ними, какъ между двумя различными областями, вѣчный разладъ. Отсюда естественный взглядъ на внѣшнюю природу, какъ носительницу и вмѣстилище враждебныхъ человѣку силъ, съ которыми у него идетъ постоянная и непрерывная борьба. Возможно ли, при такомъ возрѣніи на міръ, въ немъ, въ этомъ источникѣ зла и мрака, пытаться найти понятіе абсолютной красоты? Разумѣется—нѣтъ. Идеаль возможенъ только въ сферѣ духа, куда и обратилось смятенное сердце человѣка.—На почвѣ такихъ возрѣній и развилась поэзія среднихъ вѣковъ, съ ея мистицизмомъ, полу-фантастическимъ содержаніемъ, съ вѣрованіемъ въ таинственную связь міровъ здѣшняго и потусторонняго. Съ появленіемъ рыцарства, явившагося выразителемъ высшихъ идей тѣхъ вѣковъ, содержаніе литературы обогащается новыми элементами. Она пытается не только выразить

идеальныя понятія, но и проповѣдуетъ борьбу за нихъ, необходимость проведенія ихъ въ жизнь.—Таковы основныя черты древне-романской поэзіи.

Отсюда возникъ позднѣйшій романтизмъ, явившійся, прежде всего, какъ противовѣсъ ложно-классицизму, успѣвшему надобѣть всѣмъ своею неестественностью и не дававшему отвѣта на вопросы жизни мыслящихъ людей. Творчество нѣмецкой поэзіи, со всѣмъ разнообразіемъ ея содержанія и яркимъ изображеніемъ душевныхъ движеній челоука,—не могло не привлечь вниманія всѣхъ, желавшихъ отрѣшиться отъ традиціонныхъ ходульных воззрѣній и замѣнить ихъ чѣмъ-либо болѣе существеннымъ. Съ другой стороны, независимо отъ эстетическихъ основъ, мы должны видѣть въ новомъ романтизмѣ результатъ соціальныхъ теченій того времени. Все то, что было пережито Европою въ XVIII в., весь ужасъ политической и нравственной ломки, хаосъ низверженія старыхъ кумировъ и обоготворенія новыхъ, привело къ романтизму, какъ отразилось впоследствии въ безпокойномъ протестѣ мугучаго духа Байрона. Всеобщее недовольство умовъ, пытавшихся успокоиться на новыхъ основахъ жизни и искавшихъ идеала личной и общественной жизни,—въ значительной степени нашло себѣ отраженіе въ романтизмѣ новыхъ поэтовъ.—Въ основѣ разсматриваемаго направленія лежали идеальныя воззрѣнія на жизнь и ея требованія, отчасти унаслѣдованныя (воззрѣнія) отъ среднихъ вѣковъ и явившіяся результатомъ идеализаціи многихъ сторонъ далекаго прошлаго. Исходная точка зрѣнія заключалась въ утвержденіи, что христіанство объединило всѣ формы средневѣковой жизни, проникая и оживляя собою культуру и искусство, всѣ классы народа и общій государственный строй. Инте-

ресы во
годаря
комъ ко
нія нар
нательн
настрое
Естеств
кимъ ду
лами на
разнород
поэтичес
и его ж
зрѣнія с
между с
ду ново
для иде
элементар
шихъ ле
на земл
счастья.
тизма, ч
цаніемъ
чи вновь
должны
духа. Оч
ное слія
ности и
толки в
тики хот
стіанских
прощенія
затрудне

*) И

ресы всѣхъ и каждого получали истинный смыслъ, благодаря христіанскому освѣщенію, и поэзія, источникомъ которой была религія, одухотворяла всѣ движенія народной души*). Внѣ христіанства не было сознательно-идейныхъ стремленій; конечная цѣль всякаго настроенія—непремѣнно въ религіозномъ созерцаніи. Естественно—полагали—что и поэзія, проникнутая такимъ духомъ, не могла быть разъединенною съ идеалами народной жизни; послѣдняя, во всѣхъ своихъ разнородныхъ проявленіяхъ, находила себѣ мѣсто въ поэтическомъ воспроизведеніи. Въ силу этого народъ и его жизнь съ одной стороны и его поэтическія воззрѣнія съ другой находились въ органической связи между собою. Такимъ образомъ средніе вѣка, по взгляду ново-романтизма, являлись универсальною областью для идеальныхъ стремленій каждого. На такихъ-то элементахъ средневѣковаго міра покоились грезы лучшихъ людей XVIII столѣтія, мечтавшихъ о возсозданіи на землѣ, при помощи такого созерцанія, человѣческаго счастья. Отсюда понятенъ основной выводъ ново-романтизма, что элементы проникнутаго религіознымъ созерцаніемъ средневѣковаго поэтическаго творчества, будучи вновь привнесены въ науку, искусство и литературу, должны оживотворить эти проявленія человѣческаго духа. Очевидно, значить, считалось возможнымъ полное сліяніе поэзіи и жизни, идеализація дѣйствительности и одухотвореніе пошлой грязи повседневной суетлоки высшими порывами человѣческаго духа. Романтики хотѣли опозитизировать жизнь присутствіемъ христіанскихъ началъ, освѣтить ее свѣтомъ истины и всепрощенія. Но здѣсь они встрѣчались съ неизбѣжнымъ затрудненіемъ—съ невозможностью найти строго-хри-

*) И. Я. Порфирьевъ.

стианскій идеаль въ настоящемъ. Отсюда ихъ попытки осмыслить дѣйствительность при помощи воспоминанія о прошедшемъ и надежды на будущее. Естественный результатъ такихъ стремленій въ область пережитаго или въ неизвѣстное еще—нѣкоторая мечтательность, туманность и неопредѣленность представленія искомаго; идеаль рисовался воображенію ищущаго въ ореолѣ недостижимости.

Яркимъ выразителемъ такого именно романтизма, краткую характеристику котораго мы дали, является въ нашей литературѣ Жуковскій. Основными своими свойствами это движеніе очень приблизилось къ настроенію поэта; неудивительно, что послѣдній и воплощалъ его въ своихъ произведеніяхъ. Слѣдовательно, опредѣляя творчество нашего романтика, мы всегда должны имѣть въ виду личный мѣръ автора. Чувствительно настроенный отъ природы, потерпѣвши неудачу въ любви, оставившую въ немъ неизгладимый слѣдъ,—онъ, какъ истый представитель романтизма, находилъ утѣшеніе или въ воспоминаніи о прошломъ, или въ мысли о соединеніи съ дорогою душою въ будущемъ. Призракъ счастья, сулившій такъ много въ прошедшемъ, но не осуществившійся въ настоящемъ, все еще сохраняетъ свою прелесть для поэта,—онъ общается неиспытанное наслажденіе въ горнемъ мѣрѣ, гдѣ его настоящее, истинное мѣстопробываніе. Такимъ образомъ Жуковскій по преимуществу поэтъ субъективный. Во всѣхъ почти его произведеніяхъ мы слышимъ отголосокъ его личнаго чувства. Понятно, почему онъ проповѣдуетъ, что „жизнь и поэзія—одно“. И такой взглядъ на творчество проникаетъ всѣ произведенія его.

Основной мотивъ поэзіи Жуковскаго можно выразить его же словами: „Поэзія есть добродѣтель;

жизнь
желаніе
результ
ніе. Со
няла по
стья, п
ніяхъ
должен

Ро
рактерт
часть т
ропу. Б
романти
строени
грезь о
дѣло в
среднев
нечувст
поэтами
Жуковс
его лич
степени
внесенн

и (*)
страшнаго
нѣ горды
его возз
„протеста
перевель
кость тон

жизнь и поэзія—одно и тоже“. Здѣсь мы видимъ ясное желаніе разъяснить, какъ тѣсно связаны между собою результаты нравственной жизни и истинное просвѣщеніе. Соотвѣтственно такому взгляду, поэзія у него заняла положеніе руководительницы людей по пути счастья, помогая имъ разбираться въ жизненныхъ сомнѣніяхъ и указывая имъ, какъ человекъ—христіанинъ долженъ относиться къ земнымъ испытаніямъ.

Романтизмъ Жуковскаго имѣетъ своеобразный характеръ въ томъ отношеніи, что онъ составлялъ только часть того цѣлаго, которое охватило въ то время Европу. Какъ извѣстно, поэтъ исключительно бралъ изъ романтизма то, что такъ или иначе отвѣчало его настроенію—напоминало ему пережитыя волненія, міръ грезъ о „тихой пристани“, стремленіе къ идеалу. Разъ дѣло выходило за предѣлы субъективнаго пониманія средневѣковой поэзіи—и поэтъ становился холодень и нечувствителень къ богатымъ мотивамъ, перепѣваемымъ поэтами*). Такимъ образомъ, для уясненія творчества Жуковскаго намъ необходимо коснуться особенностей его личности и его личной жизни. Это въ значительной степени прольетъ свѣтъ на субъективный характеръ внесеннаго имъ направленія.

А. Корольковъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Могъ ли, напр., мечтательный, вѣрующій поэтъ понять страннаго скептика Гамлета? Доступны ли были его кроткой душѣ гордые вызовы Небу Байрона? Конечно, нѣтъ. Гамлетъ, по его воззрѣнію, „чудовище“, „чудовищный уродъ“; англійскому „протестанту“ Жуковскій вообще мало симпатизировалъ и если и перевелъ „Шильонскаго узника“, то значительно смягчивши рѣзкость тона.

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1885—1895 Г.)

(Продолженіе. См. № 3, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11, 12 13 и 14—15).

XI.

Въ 1887 году открыто было въ орловской епархіи православное церковное братство. Такія братства существуютъ во многихъ епархіяхъ, и цѣли ихъ дѣятельности мы предполагаемъ извѣстными. Братство орловской епархіи сначала было отдѣльнымъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта учрежденіемъ. Но въ 1889 году съ поступленіемъ новаго преосвященнаго*) на орловскую кафедру, то и другое учрежденіе были соединены въ одно „по единству ихъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей“, какъ было объяснено въ докладѣ объ этомъ Св. Синоду, при чемъ епархіальный преосвященный лично принялъ на себя предсѣдательство въ соединенномъ совѣтѣ обоихъ учрежденій, оставивъ за бывшими предсѣдателями ихъ наименованіе своихъ „товарищей“, или, лучше сказать, помощниковъ. Однакожъ сліяніе братства и епархіальнаго училищнаго совѣта было только номинальное и относилось только къ должности предсѣдателя. По непонятнымъ побужденіямъ и вопреки примѣру другихъ епархій, братство не приняло отъ училищнаго совѣта, а послѣдній не передавалъ первому школѣ церковныхъ въ вѣдѣніе; дѣла того и другого велись совершенно отдѣльно и только слушались въ общемъ собраніи, но безъ всякаго взаимнаго соприкосновенія; даже кассы у того и другого отдѣла были различныя. Такой странный порядокъ просуще-

*) Мисаила, нынѣ еп. Могилевскаго.

ствова
бою, к
сѣдате
плодом
наго со
ходской
но люб
школы
Ш
„имене
школы“
жна бы
по про
ніемъ
лярном
щяся
дѣти е
или мал
даже в
лію учр
мѣ зако
ходской
ченное
ботка. I
содержа
щеніи п
ніе каж
годъ, в
месламъ
чивать
Иг
и таким
нію усп

ствовалъ, впрочемъ, не долгое время и окончился самъ собою, когда преосвященный оставилъ должность председателя соединенныхъ учреждений. Единственнымъ плодомъ совместной дѣятельности братства и училищнаго совѣта было созданіе особаго типа церковно-приходской школы, и это—то созданіе составляетъ довольно любопытный эпизодъ въ общемъ очеркѣ церковной школы въ Орловской епархіи.

Школа эта основана собственно братствомъ подъ „именемъ братской ремесленной церковно-приходской школы“. Какъ показываетъ самое названіе ея, она должна была соединять въ себѣ курсы обученія грамотѣ по программѣ церковно-приходской школы съ обученіемъ ремесламъ—предполагалось—переплетному, столлярному, сапожному, иконописному. Контингентъ учащихся въ школѣ должны были составить исключительно дѣти епархіальнаго духовенства, которыя по бѣдности или малоспособности не получили полного образованія даже въ низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣлю учрежденія школы было дать такимъ лицамъ, кромѣ законченнаго образованія по курсу церковно-приходской школы, возможность пріобрѣсти себѣ обеспеченное положеніе въ жизни путемъ ремесленнаго заработка. Поступающіе въ школу ученики должны были содержаться на средства братства въ готовомъ помѣщеніи при архіерейскомъ домѣ, при чемъ на содержаніе каждаго ученика ассигновано было по 100 руб. въ годъ, включая сюда и плату мастерамъ за обученіе ремесламъ; жалованье же учителю долженъ былъ выплачивать епархіальный училищный совѣтъ.

Итакъ школа задумана была съ благими цѣлями и такими же, повидимому, послѣдствіями. Къ сожалѣнію успѣхъ ея далеко не оправдалъ ожиданій. Въ—

три—четыре извѣстныхъ намъ года ея существованія она выпустила десятка полтора учениковъ, изъ которыхъ большая часть въ учебномъ отношеніи сдѣлала очень мало пріобрѣтеній, потому что уволенные изъ 2 или 3-го класса духовныхъ училищъ ученики (изъ какихъ преимущественно составлялась братская школа) обладали уже познаніями не ниже курса церковно-приходской школы. Въ ремесленныхъ же познаніяхъ школа дала еще меньше: вопреки программѣ, въ школѣ практиковалось обученіе одному только переплетному мастерству и притомъ въ самыхъ элементарныхъ, грубыхъ пріемахъ; ученики научились только брошюровать листы, да и то не чисто, такъ что проектированная въ началѣ эксплуатація ученическаго труда съ цѣлю возмѣщенія расходовъ по школѣ такъ и осталась въ области благихъ пожеланій. А между тѣмъ содержаніе братской школы стоило ежегодно свыше 2 т. р., которые, конечно, съ большею производительностью могли бы быть израсходованы на общее дѣло церковныхъ школъ и могли бы каждый годъ основательно субсидировать не менѣе двухъ десятковъ ихъ.

Отчего зависѣлъ неуспѣхъ братской школы? — Мы не говоримъ уже о непроизводительности учебныхъ занятій, которая, какъ мы видѣли, вытекала изъ самой постановки дѣла и составляла органической недостатокъ. Но отчего зависѣла малоуспѣшность ремесленныхъ занятій? Отъ недостатка ли энергіи у предпринимателей довести дѣло до конца, или отъ нецѣлесообразной постановки его, или, наконецъ, отъ недостатка средствъ?... Можетъ быть требовались единовременно большія затраты на устройство мастерскихъ, и значительные постоянные расходы на уплату хорошимъ мастерамъ за обученіе, чего братство не въ состояніи было сдѣлать?...

Ка
зодъ из
поучите
торымъ.
въ наст
зали ег
эпизодъ
считаемъ
ложитель
въ Орло
Это была
творитель
призорны
возможно
жалкое,
и въ рем
творитель
просвѣщен
дѣлать?
оцѣнивая
уже упра
растія—т
творитель
большее,
творитель
школы въ

Какъ бы то ни было, но приведенный нами эпизодъ изъ жизни церковной школы въ орловской епархіи поучителенъ для всѣхъ подобныхъ предпріятій, къ которымъ, кажется, обнаруживается большой интересъ въ настоящее время,—и мы не безъ намѣренія рассказали его въ своихъ очеркахъ*).

А. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Помѣщая на страницахъ нашего органа приведенный эпизодъ изъ жизни церковной школы въ Орловской епархіи, мы считаемъ нужнымъ по поводу его сдѣлать одну оговорку. Мы положительно несогласны со взглядомъ автора—„Церковная школа въ Орловской епархіи“, на бывшую братскую ремесленную школу. Это была школа-пріютъ, т. е. просвѣтительное учрежденіе и благотворительное—и больше послѣднее. Пріютъ этотъ подбиралъ безпризорныхъ сиротъ духовнаго вѣдомства и выводилъ ихъ, по возможности, въ люди. Онъ давалъ имъ познаніе—и не столь жалкое, какъ это рисуетъ А. Т.,—какъ въ области учебной, такъ и въ ремесленной. То правда, что если закрыть извѣстное благотворительное учрежденіе въ пользу просвѣтительныхъ цѣлей, то просвѣщеніе, конечно, отъ этого выгодаетъ,—но нужно-ли это дѣлать? Вся ошибка г. А. Т. въ данномъ случаѣ въ томъ, что, оцѣнивая значеніе Орловской братской ремесленной школы (давно уже упраздненной), онъ взглянулъ на нее—и то не безъ пристрастія—только какъ на школу и упустилъ изъ вниманія ея благотворительное значеніе. Школа эта, по нашему мнѣнію, имѣетъ большее, если не всецѣлое, отношеніе къ исторіи братской благотворительности въ Орловской епархіи, а не къ исторіи церковной школы въ названной же епархіи. *Ред.*

ХРОНИКА.

14 мая, въ день Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Преосвященнѣйшій Владыка Ириней литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. соборѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель института благородныхъ дѣвицъ священникъ о. Алексѣй Богдановъ, причемъ Владыка преподаль нововозведенному протоіерею слѣдующее наставленіе: Обрати вниманіе, нововозведенный протоіерей, на молитву, которою Церковь устами моими молилась сейчасъ о тебѣ. Въ этой молитвѣ Церковь дважды говоритъ о честности и чести пресвитерской. Честность и честь есть исполненіе долга, есть самая жизнь. По смыслу Апостола честь и похвала одно и тоже. „Для меня лучше умереть, нежели чтобы кто уничтожилъ похвалу мою“ (1 Кор. 9, 15),—говоритъ Апостоль. Ты знаешь, по какому случаю онъ это говоритъ? Онъ сказалъ приведенныя слова, свидѣтельствуя, что за проповѣдь Евангелія онъ ничѣмъ не пользовался матеріальнымъ отъ тѣхъ, кому проповѣдывалъ Евангеліе, но, трудясь своими руками, снискивалъ себѣ пропитаніе. Понятіе о чести въ людяхъ, въ обществѣ измѣнчиво. Въ прежнее время понятіе о чести у людей было высоко: дать честное слово, напр., считалась равнымъ поручиться жизнію своей, Теперь не то. Можно-ли назвать честнымъ того, кто не укралъ, не убилъ и т. п., кто только внѣшнимъ образомъ исполняетъ долгъ свой? Нѣтъ—это не христіанское понятіе о чести. А ты будь честенъ по христіански. Будь честенъ, проповѣдуя слово Божіе, не взирая на лица, не боясь и не угождая людямъ мірскаго высокаго положенія, а боясь только Бога, какъ и Апостоль говоритъ: „Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ

судятъ
3—4).
положеніе
екое дух
торыхъ
никомъ
Г. И. П
17
ховную

I
ИМПЕРА

отъ Ор
и II кл
безъ пр

До
Мо
Каѳедр

судять другіе люди—судія мнѣ Господь“ (1 Кор. 4, 3—4). Такъ и ты служи... Послѣ литургіи былъ совершенно положенный на этотъ день молебенъ, на который явилось все градское духовенство. Храмъ былъ полонъ молящимися, въ числѣ которыхъ присутствовали и власти гражданскія, во главѣ съ начальникомъ губ. эгермейстеромъ двора Его Императорскаго Величества Г. И. Кристи, военныя и представители сословій.

17 мая, Пресвященнѣйшій Владыка Ириней посѣтилъ духовную семинарію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

НА ПРОВѢДЪ

отъ Орла до Іерусалима и обратно II кл. ж. д.
и II кл. на пар. съ прод. на пароход. 172 руб. 50 к.;
безъ прод. на пароход. 117 руб. 50 коп., III кл. безъ
прод. 48 руб. 50 коп.

До Аѳона и обратно III кл. безъ прод. 34 руб.

Можно получать отъ уполномоченнаго общества,
Каѳедрального Протоіерея *Михаила Смирнова*.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		СТР.
1.	ВЫСОЧАЙШІЯ награды	811
2.	Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	812
3.	Правила для испытанія лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста и діаконскаго сана	814
4.	Программа испытанія лицъ, ищущихъ должности псаломщика	817
5.	Годовая перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи съ 1 апрѣля 1901 г. по 1 апрѣля 1902 г.	820
6.	Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1901 годъ	822
7.	Списокъ праздныхъ мѣстъ	833
8.	Извѣстія	835
9.	Воззваніе	836
10.	Объявленія	838
II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		
11.	Представленіе корпораціи преподавателей Орловской духовной семинаріи и другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Орла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Орловскому и Сѣвскому	840
12.	Прощаніе Преосвященнѣйшаго Иринея съ Екатеринбургскою паствою	848
13.	Слово въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича	864
14.	Родоначальникъ русскаго романтизма. (12 апр. 1852 г.—12 апр. 1902 г.)	871
15.	Церковная школа въ Орловской епархіи. (1885—1895 г.)	878
16.	Хроника	882
17.	Объявленіе	883

При семь № разсылается объявленіе отъ Торговаго Дома Косъ и Бюррь.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Мая 26-го дня 1902 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Истори

Отводъ

Орл

ніемъ уч

фирмован

строить г

при чемъ

должна б

имуществ

ское клад

войти въ

губерніи,

части г.

роги, изт

монастыр

зывается

генеральн

Впослѣдс

было рас

нія жите.

щемъ счи

году, по

вича Мел

отведенна

быль еще

лей и ра

кладбищъ

Историческое описаніе Орловскаго Троицкаго кладбища со времени его возникновенія.

(Продолженіе. См. № 18—19)

II.

Отводъ мѣста подъ Троицкое кладбище и постепенное его расширеніе.

Орловское Троицкое кладбище обязано своимъ возникновеніемъ учрежденію въ Орлѣ губерніи. По новому Высочайше конфирмованному плану для губернскаго г. Орла положено было построить губернскія присутственныя мѣста въ 3-й части г. Орла, при чемъ эта часть города, доселѣ малонаселенная, естественно должна была расширяться и населиться новыми обывателями, преимущественно изъ дворянъ и разночинцевъ, такъ что Борисоглѣбское кладбище, не задолго предъ тѣмъ отведенное, имѣло уже войти въ черту города. Въ виду этого, при самомъ учрежденіи губерніи, въ 1778 году отведено было подъ кладбище для 3-ей части г. Орла новое мѣсто за городомъ, близъ Наугорской дороги, изъ выгонной городской земли въ смежности съ землею Подмонастырской слободы государственныхъ крестьянъ. Это такъ называемое и понынѣ „старое кладбище“ и значащееся на планѣ генеральнаго межеванія дачи Орловской градской выгонной земли. Впослѣдствіи, уже послѣ генеральнаго межеванія, кладбище это было распространено къ западу изъ выгонной же земли „владѣнія жителей и разнаго званія людей“, послѣ чего подъ кладбищемъ считалось уже 3 десятины 2102 квадр. саж. Въ 1864 году, по прошенію кладбищенскаго священника Іоанна Гавриловича Мещерскаго, за переполненіемъ какъ стараго, такъ и послѣ отведеннаго подъ кладбище участка земли могилами, прирѣзанъ былъ еще новый участокъ выгонной земли „изъ владѣнія жителей и разнаго званія людей“ по направленію къ востоку отъ кладбищъ Римско-католическаго и Лютеранскаго, въ размѣрѣ 1

Имя	Стр.
Н Ы Й.	
.....	811
.....	812
мщического	814
сти псалом-	817
ль по Ор-	
1901 г. по	820
наго Учи-	
скихъ школь	
годъ . . .	822
.....	833
.....	835
.....	836
.....	838
ИМПЕРАТОРЪ	
ЫЙ.	
овской ду-	
ь заведеній	
шему Ири-	840
теринбург-	
.....	848
очестивѣй-	
дровича .	864
1852 г.—	
.....	871
(1895 г.) .	878
.....	882
.....	883
ть Торговаго	
мирновъ.	
02 года.	
нія.	

десятины 2312 квадр. саж., находившейся тогда подь кирпичнымъ заводомъ, а потому до послѣдняго времени представлявшій изъ себя весьма неровную мѣстность. *)

Въ настоящее время всего подь кладбищемъ, какъ значится на геометрическомъ специальномъ планѣ, вслѣдствіе указа Орловскаго губернскаго Правленія отъ 20 февраля 1864 года за № 1212, сочиненномъ 26 марта того же года Орловской чертежной землемѣрнымъ помощникомъ Балашевымъ, состоитъ земли 5 десятинъ 2014 квадр. саженой.**) 1893 года іюля 18 дня причтъ Троицкой кладбищенской церкви вошелъ къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о необходимости вновь расширить кладбище. Въ этомъ прошеніи онъ изъясняетъ: „1) Троицкое кладбище въ настоящее время является уже настолько занятымъ могилами, что года черезъ два—три, а можетъ быть и меньше того, на немъ вовсе не окажется свободныхъ мѣстъ для новыхъ могилъ, а потому въ настоящее время настоитъ уже безотложная нужда въ расширеніи кладбища посредствомъ прирѣзки къ нему особаго участка изъ прилегающей градской земли; 2) изъ имѣющихся въ архивѣ кладбищенской церкви документовъ видно, что Троицкое кладбище, по первоначальному отводѣ его при учрежденіи Орловской губерніи въ 1778 году, уже два раза расширялось прирѣзками новыхъ участковъ земли. Такъ какъ въ послѣдній разъ именно въ 1864 году, прирѣзано было къ кладбищу почти двѣ десятины и такая прирѣзка, какъ оказалось на дѣлѣ, могла удовлетворить потребностямъ кладбища только въ теченіе 30 лѣтъ; то, если и въ настоящее время послѣдуетъ прирѣзка лишь въ размѣрѣ двухъ десятинъ,—окажется необходимымъ по-

*) Подь католическое кладбище, по распоряженію строительной и дорожной комиссіи, по данной отъ 30 сентября 1853 года за № 4073, отведено 400 квадр. саженой, а подь лютеранское по указу Орловскаго губернскаго Правленія отъ 30 іюня 1856 года за № 4868, 200 квадр. саженой, да къ нему же отъ 27 ноября 1873 года прирѣзано градскою Думою 255 квадр. саженой, но съ тѣмъ, чтобы этотъ прирѣзокъ считался собственностію города и находился въ распоряженіи лютеранскаго церковнаго Совѣта.

**) Копія съ этого плана, завѣренная землемѣрнымъ помощникомъ В. Балашевымъ, хранится при дѣлахъ Троицкой кладбищенской церкви.

вое ходат
а въ нес
положенія
каждымъ
щаяся и
Троицкаго
кладбищъ
тремъ ча
торой сос
ленію, тѣ
никовъ
кладбища
комъ кла
стей горо
женію, от
Орлица,
чи, Киши
ская, Но
кладбищъ
веденій,
прирѣніе
заведенск
численнос
съ слобод
бища соп
содержані
Граждане
чинцевъ)
нимаютъ
пожертво
могила р
ютъ поса
благовидн

вое ходатайство о расширеніи кладбища уже не черезъ 30 лѣтъ, а въ несравненно меньшій срокъ. Основаніемъ для такого предположенія служить какъ пропорціонально увеличивающееся съ каждымъ годомъ населеніе г. Орла, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножающаяся и смертность, такъ особенное и исключительное положеніе Троицкаго кладбища въ ряду другихъ, имѣющихся въ г. Орлѣ, кладбищъ; 3) въ г. Орлѣ имѣются три кладбища, соотвѣтственно тремъ частямъ самаго города. И хотя 3-я часть города, въ которой состоитъ Троицкое кладбище, считается меньшею по населенію, тѣмъ не менѣе оно ежегодно принимаетъ къ себѣ покойниковъ несравненно болѣе, чѣмъ Крестительское и Сергіевское кладбища въ отдѣльности. Это зависитъ отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ погребаются многіе покойники и изъ прочихъ частей города, что къ Троицкому кладбищу, по приходному положенію, отнесены довольно людныя загородныя деревни: Сухая Орлица, Некрасовка, Костомаровка—Жилино, Телѣгино, Никуличи, Кишкинка и подгородныя слободы—Подмонастырская, Солдатская, Новотроицкая, и особенно отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ хоронятся покойники изъ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній, въ которыхъ находятся на излеченіи больные и имѣютъ призрѣніе престарѣлыя со всей губерніи, такъ что число однихъ заведенскихъ покойниковъ на Троицкомъ кладбищѣ превышаетъ численность погребаемыхъ съ 3-ей части города и даже деревень съ слободами; 4) исключительность назначенія Троицкаго кладбища сопровождается большими трудностями и неудобствами къ содержанію онаго въ желательномъ порядкѣ и благоприличіи. Граждане города (преимущественно изъ дворянъ и разночинцевъ) считаютъ Троицкое кладбище своимъ, а потому и принимаютъ участіе въ благопристойномъ содержаніи онаго своими пожертвованіями при избраніи мѣстъ для могилъ, обносятъ самыя могилы рѣшетками, знаменуютъ крестами и памятниками, украшаютъ посадкою деревьевъ и цвѣтовъ и вообще радѣютъ объ ихъ благовидности. Жители деревень и подгородныхъ слободъ также

подъ кирпич-

, какъ значится

е указа Орлов-

34 года за М

вской чертежной

земли 5 де-

18 дня причтъ

рхіальному на-

аспирить клад-

Троицкое клад-

занятымъ мо-

быть и меньше

тъ для новыхъ

же безотложная

ѣзки къ нему

2) изъ имѣю-

овъ видно, что

о при учрежде-

раза расширя-

акъ въ послѣд-

къ кладбищу

лось на дѣлѣ,

ко въ теченіе

уетъ прирѣзка

ходимымъ по-

роительной и до-

ѣ 4073, отведено

каго губернскаго

еней, да къ нему

квадр. сажень,

города и нахо-

помощникомъ В.

церкви.

считаютъ Троицкое кладбище своимъ, хотя оно находится и не на ихъ землѣ; но, при погребеніи своихъ родственниковъ, почти не участвуютъ денежными пожертвованіями въ содержаніи церкви и кладбища, да и вообще самыя могилы оставляютъ въ небреженіи, которыя потому скоро западаютъ и производятъ ямы, наполняющіяся водою и образующія рытвины, въ устраненіе чего расходуются кладбищенскія суммы, получаемыя собственно отъ городскихъ обывателей. Богоугодное заведеніе, погребающее своихъ покойниковъ на градскомъ кладбищѣ, въ свою очередь считаетъ оное своимъ, хотя оное само содержитса не земствомъ, а городомъ, и, не смотря на преимущественное количество своихъ покойниковъ на кладбищѣ, хоронитъ оныхъ безъ всякаго вклада въ пользу церкви и кладбища, безъ постановки даже крестовъ и безъ всякаго притомъ ухода за могилами, какъ въ большинствѣ случаевъ никому неизвѣстными и никѣмъ непосѣщаемыми, то есть, не только ничѣмъ не способствуетъ благосостоянію церкви и кладбища, а, напротивъ, сообщаетъ оному видъ, свойственный самому убогому сельскому кладбищу, съ заботами о немъ на счетъ тѣхъ же городскихъ обывателей. Такимъ образомъ церковь и кладбище поддерживаются и благоукрашаются единственно на счетъ пожертвованій градскихъ обывателей, хотя число ихъ покойниковъ составляетъ лишь десятую часть всѣхъ погребаемыхъ здѣсь; 5) исключительность положенія Троицкаго кладбища, съ тремя особыми сословными участниками на немъ: горожанами, крестьянами и Богоугоднымъ заведеніемъ, или губернскимъ земствомъ, — при видимой неравноправности своей въ расходахъ по содержанію церкви и кладбища, но съ равною почти претензію со стороны горожанъ и крестьянъ относительно выбора мѣстъ для своихъ покойниковъ и прочихъ заявленій, вызываетъ нерѣдкія пререканія, требуетъ частаго ограниченія неумѣренныхъ претензій, къ явному неудовольствію претендентовъ, и вообще препятствуетъ къ содержанію кладбища въ порядкѣ, соотвѣтствующемъ губернскому городу; 6) пока Троицкое кладбище будетъ находиться въ выше-

изложенн
градским
ключител
ковъ, до
черезъ ка
новыхъ у
6-ти дес
десятиль
бенія сво
лишено б
менною о
ватели, н
на средст
обыкновен
комъ раз
къ церкв
остается
тому, ког
города О
ихъ поко
самой от
чтобы при
не столь
комъ мог
веденіемъ
прирѣзку
лучить ви
ніе гражд
и 8) въ
Троицкое
стоящее з
ныхъ стор
щмися и

изложенныхъ исключительныхъ условіяхъ, то есть, оставаться градскимъ, деревенскимъ и вмѣстѣ земскимъ, а содержаться исключительно на пожертвованія, дѣлаемая за градскихъ покойниковъ, до тѣхъ поръ оно будетъ поставлено въ необходимость чрезъ каждое десятилѣтіе ходатайствовать о прирѣзкѣ къ нему новыхъ участковъ, и, не вмѣщаясь теперь на пространствѣ почти 6-ти десятинъ, скоро окажется тѣснымъ и на протяженіи 12-ти десятинъ, а потому, при небрежности крестьянъ къ мѣсту погребенія своихъ покойниковъ и при безучастномъ отношеніи земства, лишено будетъ возможности какъ оградиться совнѣ приличною каменною оградою, такъ и благоустроиться внутри; 7) градскіе обыватели, какъ единственно и вполне законные участники кладбища, на средства которыхъ оное и существуетъ и благоукрашается, обыкновенно желаютъ хоронить своихъ покойниковъ въ болѣе близкомъ разстояніи отъ церкви, между тѣмъ мѣстность, прилегающая къ церкви, настолько уже переполнена могилами, что почти не остается здѣсь свободныхъ мѣстъ для новыхъ покойниковъ, и потому, когда послѣдуетъ новая прирѣзка къ кладбищу, граждане города Орла вынуждены будутъ избирать новыя могилы для своихъ покойниковъ, къ явному своему прискорбію, уже въ новой, самой отдаленной, части кладбища. Справедливость требовала бы, чтобы при расширеніи кладбища прирѣзанъ былъ участокъ земли, не столь отдаленный отъ кладбищенской церкви. Такимъ участкомъ могъ бы послужить уголь, образуемый неправильнымъ проведеніемъ кладбищенской линіи на западной сторонѣ онаго, чрезъ прирѣзку котораго къ кладбищу и самое кладбище могло бы получить видъ правильнаго четырехугольника, и благочестивое желаніе гражданъ г. Орла было бы справедливо принято во вниманіе, и 8) въ то время, какъ первоначально отводилось мѣсто подъ Троицкое кладбище, оно находилось вдали отъ города; въ настоящее же время къ нему успѣлъ уже подойти городъ съ разныхъ сторонъ, а нѣкоторыми своими постройками, хотя находящимися и въ отдаленіи, опередилъ даже самое кладбище. Въ ви-

ду того, что городъ въ направленіи кладбища можетъ подвигнуться со временемъ еще далѣе и, такимъ образомъ, оставить кладбище за собою, весьма благовременнымъ и въ гигиеническомъ отношеніи полезнымъ было бы на будущее время обособить Троицкое кладбище какъ отъ заведенскихъ покойниковъ, чрезъ отведеніе для тѣхъ и другихъ особаго кладбища въ наибольшемъ отдаленіи отъ города, такъ, чтобы послѣ Троицкое кладбище являлось, подобно Крестительскому и Сергіевскому, собственно городскимъ кладбищемъ, а не совмѣстнымъ съ деревенскимъ и общегубернскимъ земскимъ. Неудобство совмѣстнаго существованія съ городскимъ кладбищемъ, особенно заведенскаго, кромѣ всего вышесказаннаго, усматривается и въ томъ, что въ числѣ покойниковъ послѣдняго встрѣчаются иногда и принадлежащіе къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, даже не христіанскимъ, и такимъ умершимъ давалось прежде мѣсто среди православныхъ могилъ, извѣстное и понынѣ подъ именемъ могилъ Караимовъ“.

Въ виду прописаннаго, кладбищенскій причтъ просить Епархіальное Начальство обратить благосклонное вниманіе на изясненныя нужды Троицкаго кладбища и сдѣлать распоряженіе о прирѣзкѣ къ нему новаго участка земли съ сѣверовосточной стороны, съ незначительнымъ расширеніемъ онаго и въ западной части, именно по линіи между Троицкою богадѣльнею и юго-западнымъ угломъ кладбища, дабы чрезъ то, во 1-хъ, выравнять западную линію кладбища, прилегающую къ Наугорской дорогѣ, и доставить всему кладбищу видъ правильнаго четырехугольника, а, во 2-хъ, во уваженіе переполненности могилами той части кладбища, которая считается собственно городскимъ кладбищемъ и отъ погребенія на которой исключительно содержится все кладбище съ церковью, могли быть предоставлены хотя незначительныя новыя мѣста для покойниковъ въ пользу градскихъ обывателей въ недалекомъ разстояніи отъ церкви, такъ какъ, за переполненіемъ могилами отрѣзаннаго въ 1864 году участка, градскимъ обывателямъ, безъ этого уваженія, придется имѣть уже для своихъ покойниковъ могилы за заведенскими и крестьянскими, т. е. въ наибольшемъ удаленіи отъ храма.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся $\frac{4}{8}$ ноября 1893 года, Орловская Духовная Консисторія ходатайствовала: а) предъ Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ о расширеніи существующаго при Троицкой церкви кладбища при-

рѣзкою по
указанном
участка д
предъ Ор
благоустр
больницы
ство Орл
что „конт
имущество
лѣчебнаго
отсутстві
случаевъ
несравнен
саетъ отъ
устройств
земства н
ные расхо
же кладби
совершенно
принадлеж
возмѣщені
ныхъ дох
тельныхъ
вызываемъ
бернское
Орловской
года, опр
участокъ
всего 121
ленію къ
ныхъ соос
Его Преос
губернска
Троицкой
донесенія
ніи по сем
для земек
городныхъ
ходамъ го
на имя бл

рѣзкою новаго участка земли въ проектируемомъ количествѣ и указанномъ мѣстѣ, а равне о благоустройствѣ на немъ особаго участка для погребенія покойниковъ пригородныхъ деревень, и б) предъ Орловскою Губернскою Земскою Управою объ отводѣ и благоустройствѣ особаго кладбища для погребенія покойниковъ изъ больницы Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній. На это ходатайство Орловская Губернская Земская Управа сообщила Консисторіи, что „контингентъ больныхъ состоитъ исключительно изъ лицъ имущественно несостоятельныхъ. Цѣль больницы, какъ всякаго лѣчебнаго заведенія, возстановитъ здоровье; очевидно, что при отсутствіи врачебной помощи, даваемой больницею, смертныхъ случаевъ было бы гораздо больше и кладбище заполнялось бы несравненно быстрѣе, чѣмъ теперь, когда больница многихъ спасаетъ отъ смерти. Что же касается до участія земства въ благоустройствѣ кладбища, то это къ непосредственной обязанности земства не относится; притомъ же оно несетъ весьма значительные расходы по содержанию и лѣченію немущихъ. Содержаніе же кладбищъ, гдѣ хоронятъ какъ состоятельныхъ лицъ, такъ и совершенныхъ бѣдняковъ, возложено на церкви, къ которымъ они принадлежатъ и въ распоряженіи коихъ имѣются необходимыя для размѣщенія вѣхъ расходовъ средства, образуемая изъ церковныхъ доходовъ и добротныхъ пожертвованій. Къ числу обязательныхъ расходовъ церкви несомнѣнно принадлежатъ и расходы, вызываемые погребеніемъ немущихъ лицъ“. Орловское же губернское Правленіе сообщило Консисторіи, что „постановленіемъ Орловской городской Управы, утвержденнымъ Думою 17 іюня 1894 года, опредѣлено прирѣзать къ Троицкому г. Орла кладбищу участокъ городской земли въ ширину 15 и въ длину 81 саж., а всего 1215 квадр. саж. въ заднемъ концѣ кладбища по направленію къ кирпичнымъ сараямъ“. По выслушаніи вышеприведенныхъ сообщеній, Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Содержаніе отношенія Орловскаго губернскаго Правленія сообщить причту и церковному старостѣ Троицкой кладбищенской церкви съ требованіемъ своевременнаго донесенія о фактическомъ со стороны городской Управы исполненіи по сему отношенію: ходатайство же объ отводѣ особаго участка для земскаго кладбища, за отказомъ земской Управы, а для пригородныхъ слободъ и деревень—по принадлежности ихъ къ приходамъ городскихъ церквей—оставить безъ удовлетворенія (указъ на имя благочиннаго свящ. Георгія Славскаго отъ 9 сентября

1894 года). Такимъ образомъ Орловская Губернская Земская Управа вмѣсто того, чтобы, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, озаботиться устройствомъ кладбища для своихъ покойниковъ, ограничилась разсужденіемъ о той пользѣ, какую она доставляетъ кладбищу чрезъ излѣченіе многихъ больныхъ, и указаніемъ на спеціальныя кладбищенскія средства, образуемая изъ церковныхъ доходовъ и добровольныхъ пожертвованій, въ которыхъ однако сама не участвуетъ и участвовать не выразила желаніе. Принявъ такое неожиданное отношеніе Орловской Губернской Земской Управы къ мѣсту погребенія ея покойниковъ съ соотвѣтствующимъ вниманіемъ, кладбищенскій причтъ относительно опредѣленія Орловской Городской Управы доносилъ епархіальному начальству, что въ декабрь 1895 года городовымъ архитекторомъ г. Вишневскимъ составленъ актъ о прирѣзкѣ къ Троицкому кладбищу участка земли, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, съ сѣверной стороны кладбища, по направленію къ кирпичнымъ сараямъ; но такъ какъ означенный участокъ еще въ недавнее время служилъ мѣстомъ для свалки всякихъ нечистотъ, изъ З ч. г. Орла, то испрашивалъ резолюціи на принятіе или непринятіе такого участка подъ кладбище (рапортъ отъ 13 марта 1896 г.). Поэтому рапорту благочинный Орловскихъ городскихъ церквей, протоіерей Георгій Славскій, отъ 18 марта того же года за № 88, сообщилъ причту Троицкой кладбищенской церкви, что „по словесному его докладу о семъ Его Преосвященство приказалъ увѣдомить васъ, чтобы вы отказались отъ принятія проектируемой прирѣзки, какъ мѣста нечистаго, и просили Думу прирѣзать мѣсто съ другой стороны“. Отъ 18 мая 1896 года кладбищенскій причтъ обратился въ Орловскую Городскую Управу съ прошеніемъ, о замѣнѣ проектируемаго участка земли, какъ мѣста нечистаго и не соотвѣтствующаго святости христіанскаго православнаго кладбища, другимъ участкомъ съ юго-восточной и сѣверо-восточной сторонъ и притомъ въ большемъ количествѣ земли, такъ какъ проектированное количество, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, чрезъ короткій срокъ окажется уже недостаточнымъ для удовлетворенія кладбищенскихъ нуждъ и будетъ вызывать новое ходатайство о прирѣзкѣ земли къ кладбищу. Но на это прошеніе не послѣдовало еще никакого распоряженія.

(Продолженіе будетъ).

Губернская Зем-
дательству Епархіаль-
кладбища для своихъ
той пользѣ, какую она
ихъ больныхъ, и ука-
ства, образуемая изъ
ертвованій, въ кото-
вать не выразила же-
е Орловской Губерн-
ея покойниковъ съ
і причтъ относительно
носилъ епархіальному
довымъ архитекторомъ
къ Троицкому клад-
въ ширину и 80 саж.
по направленію къ
ный участокъ еще въ
и всякихъ нечистотъ,
принятіе или непринятіе
13 марта 1896 г.).
городскихъ церквей,
того же года за №
кой церкви, что „по
вященство приказалъ
принятія проэктируе-
сили Думу прирѣзать
96 года кладбищен-
скую Управу съ про-
земли, какъ мѣста не-
христіанскаго правосла-
восточной и сѣверо-
количествѣ земли, такъ
ѣ 15 саж. въ ши-
рокъ окажется уже
нскихъ нуждъ и бу-
ѣ земли къ кладбищу.
какого распоряженія.