



№ 17. || 1 М А Я. || 1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ИЗВѢСТІА**

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

**ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырское благословеніе. 530. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 530. Свободныя мѣста. 531. Годичное Собраніе Братства Св. Гурія. *А. Кремлева*. 531. Отъ Симбирской Духовной Консисторіи. 536. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 536.

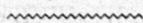
Неофициальный отдѣлъ. Необходимость для христіанина знакомства съ житіями Святыхъ. 539. Пасха во время масонскаго конвента. *К.* 542. Пока еще не поздно. Свящ. *П. Руфимскаго*. 546. Бесѣда со старообрядцами въ гор. Казани 13 марта 1913 года. Студ. *Акад. Гером. Іоны*. 550. Библиографія. Свящ. *А. К.* 552. Изъ періодической печати. 554.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

20 апрѣля въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны торжественно совершено освященіе новой церкви и часовни, сооруженной въ Казанскомъ Богородичскомъ монастырѣ на мѣстѣ обрѣтенія Казанской иконы Богоматери.

Церковь и часовня сооружены при живѣйшемъ участіи Великой Княгини.

Въ тотъ же день Великая Княгиня осчастливила посѣщеніемъ Императорскую Казанскую Духовную Академію.



#### Преподается Архипастырское благословеніе.

Землевладѣлицѣ д. Большихъ Отарь, Казанскаго уѣзда О. А. Манжось за пожертвованіе въ церковь с. Воскресенскаго 100 р., 4 апрѣля.

Крестьянкѣ села Антоновки, Тетюшскаго уѣзда Евдокіи Ивановой за пожертвованіе въ церковь села Каратай 11 тысячъ бир-пича (на сумму 143 р.), 6 апрѣля.



#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Псаломщикъ села Хочашева, Ядринскаго у., Борисъ *Гавриловъ*—священникомъ въ с. Чершаланъ, Тетюшскаго уѣзда, 8 апрѣля.

Окончившій Миссіонерскіе курсы Иларіонъ *Алексеѣвъ*—священникомъ въ с. Аликово, Ядринскаго уѣзда, 8 апрѣля.

**Перемѣщены.** Священникъ с. Аликова, Ядринскаго уѣзда, Викторъ *Андромоновъ*—въ с. Большое Карачкино, Козмодемьянскаго уѣзда, 8 апрѣля.

Священникъ с. Болгарь, Спасскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*—въ село Булдырь, Чистопольскаго уѣзда, 8 апрѣля.

**Отрѣшены.** Священникъ с. Шуматова, Ядринскаго уѣзда, Алексѣй *Боявленскій* отрѣшается отъ мѣста, запрещается въ священнослуженіи и низводится въ причетника на три года, 10 января.

Священникъ с. Монастырскаго, Тетюшскаго у., Александръ *Нечаевъ*, уволенъ за штатъ, согласно прошенія, 24 апрѣля.

Псаломщикъ с. Визъ Жасовъ, Ядринскаго у., Іоаннъ *Кунинъ* за нетрезвость на полгода отрѣшенъ отъ мѣста, 4 апрѣля.

**Умерли.** Сверхштатный священникъ Спасо-Преображенскаго, г. Ядрина, собора Владиміръ *Громовъ*, 4 марта.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Памфамировки, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Алатъ, Казанскаго у., прихожане—русскіе; с. Клярей, Монастырскаго, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Горшкова, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; села Болгаръ, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Щиры, Лайшевскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церкви села Старой Шенталы, Спасскаго у., прихожане—русскіе.

---

## Годичное Собрание Братства Св. Гурія.

Общее годичное Собрание членовъ Братства Св. Гурія состоялось 31 марта 1913 г. въ 7 часовъ вечера въ актовомъ залѣ Императорской Духовной Академіи. Владыка Архіепископъ Іаковъ по болѣзни не присутствовалъ и поручилъ предсѣдательствовать на Собраніи Преосвященному Анастасію, Ректору Императорской Духовной Академіи. На Собраніи присутствовали всѣ члены Совѣта, городское духовенство, братчики и сестры, а также и постороннія лица, интересующіяся дѣятельностью миссіи въ епархіи. Почтили своимъ присутствіемъ и представители губернской власти, учебнаго округа и земствъ.

Хоръ Казанской центральной крещено-татарской школы пропѣлъ молитву «Царю Небесный», послѣ чего Преосвященный Анастасій объявилъ Собрание открытымъ.

Исп. об. секретаря Совѣта Братства Епархіальный инородческій миссіонеръ доложилъ общему Собранію отчетъ о дѣятель-

ности Братства Св. Гурія за истекшій 45-й братскій годъ (съ 4-го окт. 1911 г. по 31 дек. 1912 г.). Какъ видно изъ отчета Братство и въ этомъ году выполняло возлагаемыя на него задачи: школьно-просвѣтительныя, миссіонерско-проповѣдническія, благотворительныя и обще-просвѣтительныя.

Для выполненія школьно-просвѣтительныхъ задачъ Братствомъ было три школы учительскаго типа и 129 одноклассныхъ школъ, въ которыхъ обучались преимущественно дѣти инородцевъ. Въ отчетномъ году окончило курсъ 38 человекъ съ правомъ преподаванія въ начальной школѣ, изъ нихъ 14 учениковъ и 15 ученицъ въ крещено-татарской школѣ и 9—въ черемисской; въ чувашской же школѣ выпуска не было. Такое количество окончившихъ курсъ было бы вполне достаточно для занятія учительскихъ должностей въ миссіонерскихъ школахъ, но Братство нерѣдко нуждается въ учителяхъ, такъ какъ ученики, выдержавшіе экзаменъ на званіе однокласснаго учителя, часто поступаютъ въ другія вѣдомства Казанской и сосѣднихъ епархій, а также въ Сибирь.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было 3956 чел., изъ нихъ мальчиковъ 2728 и дѣвочекъ 1268.

Окончили-же курсъ и по выдержаніи экзамена получили свидѣтельства 2267 человекъ.

Братскія школы имѣются во всѣхъ уѣздахъ епархіи. По отзывамъ оо. наблюдателей школьное обученіе ведется въ среднемъ вполне удовлетворительно.

Миссіонерски-проповѣдническія задачи выполняютъ епархіальныя и уѣздныя миссіонеры. Проповѣдь ведется среди раскольниковъ, сектантовъ, язычниковъ и мухаммеданъ. Подробнѣе доложено о миссіи противомухаммеданской и противоязыческой, а также среди колеблющихся въ православіи. Этимъ великимъ дѣломъ занимались епархіальный, 5 уѣздныхъ миссіонеровъ и причты инородческихъ приходовъ. Плодомъ ихъ дѣятельности было крещеніе 46 д. об. п. и возвращеніе въ православіе 9-ти человекъ изъ отпавшихъ въ мухаммеданство.

Благотворительная и обще-просвѣтительная дѣятельность Братства была довольно разносторонняя.

Братство давало вспомошествованіе бѣднѣйшимъ церквамъ и причтамъ инородческихъ приходовъ, назначало пособія оказавшимъ особыя услуги своимъ трудомъ по миссіи, содержало приюты для



сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей имѣло книжные склады, библиотеки, раздавало книги и брошюры, крестики и изображенія святыхъ, помогало новопросвѣщеннымъ матеріально и духовно и пр.

Выполненію общепросвѣтительныхъ задачъ Братству помогали отдѣлы его: Мамадышскій, Чистопольскій, Царевokokлайскій, Лаишевскій, а также и Общество христіанской взаимопомощи при Покровской общинѣ. На средства этихъ отдѣловъ содержались книгоноши-проповѣдники, оказывались пособія новопросвѣщеннымъ и учащимъ братскихъ школъ, содержались библиотеки-читальни. Мамадышскій отдѣлъ отремонтировалъ церковь при с. Елышевѣ. Общество христіанской взаимопомощи давало съ возвратомъ и безъ возврата пособія крещенымъ татарамъ Мамадышскаго у.

По прочтеніи отчета хоръ крещено-татарской школы исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній по-славянски и по-татарски.

Затѣмъ исп. об. секретаря Совѣта доложилъ Собранію денежный отчетъ Братства за 1912 годъ и смѣту на 1913 годъ. Изъ денежнаго отчета видно, что Совѣтъ стремится расширить и улучшить дѣло просвѣщенія и проповѣди, но встрѣчаетъ препятствія въ отсутствіи денежныхъ средствъ, даже на поддержаніе существующихъ учреждений часто не хватаетъ денегъ. Посему Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность покровителю своему Высокопреосвященному Архіепископу Іакову и предсѣдателю Преосвященному Анастасію за ихъ заботы о пополненіи матеріальныхъ средствъ Братства. Его Высокопреосвященство исхлопоталъ у Св. Синода 2 тыс. руб. на содержаніе епархіального инородческаго миссіонера. Кромѣ сего, вслѣдствіе лишь настойчивыхъ представленій Его Высокопреосвященства, Православное Миссіонерское Общество выслало 2 тыс. руб., убавленные имъ ранѣе отъ ежегоднаго пособія Братству. Благодаря пощечительной заботливости Преосвященнаго Анастасія въ капиталы Братства внесено 1000 руб. отъ неизвѣстнаго.

Средства, ассигнуемая Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, Свят. Синодомъ и собираемая духовенствомъ Казанской епархіи не вполне достаточны для содержанія братскихъ учреждений.

Къ счастью на помощь Братству идутъ частныя лица и учрежденія. Такъ въ отчетномъ году большую отзывчивость проявили дѣйств. ст. сов. П. В. Щетинкинъ, какъ и прежде, много

благотворившій на церкви и школы и потомственная дворянка А. П. Ермолова, пожертвовавшая Братству 60 дес. земли вмѣстѣ съ домашнею церковью и угодьями въ Спасскомъ уѣздѣ. Губернское и уѣздныя земства оказывали, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пособія школамъ какъ денежными ассигнованіями, такъ и выдачею учебныхъ принадлежностей и пособій.

По утвержденіи денежнаго отчета, Собраніе по предложенію Преосвященнаго Анастасія приступило къ избранію почетныхъ членовъ Братства Св. Гурія.

Въ число почетныхъ членовъ Братства единогласно были избраны: Высокопреосвященный Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, какъ Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества и сотрудникъ приснопамятнаго Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края, Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Вѣльнскій, какъ бывшій Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Гурія и нынѣ неустанно ведущій борьбу съ иновѣріемъ и сектанствомъ на западѣ, Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Финляндскій, какъ предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета при Свят. Синодѣ.

Затѣмъ по предложенію Преосвященнаго Анастасія Собраніе постановило выразить благодарность: дѣйств. ст. совѣт. П. В. Щетинкину за щедрія пожертвованія на нужды миссіи, потомственной дворянкѣ А. П. Ермоловой, пожертвовавшей имѣнье для устройства подворья Братства, губернскому и уѣзнымъ земствамъ за пособія братскимъ школамъ и Управленію замедѣлія и государственныхъ имуществъ Казанской губерніи за снабженіе братскихъ школъ бесплатнымъ топливомъ.

Послѣ сего вниманію собранія Преосвященнымъ Предсѣдателемъ было предложено письмо бывшаго учителя братскихъ и земскихъ крещено-татарскихъ школъ Діонисія Малаго такого содержания:

«Получивъ образованіе въ казанской центральной крещено-татарской школѣ, состоящей подъ покровительствомъ Братства Св. Гурія, я съ 1868 года состоялъ на скромной дѣятельности сельскаго учителя въ разныхъ уѣздахъ и школахъ болѣе 40 лѣтъ; во время своей службы имѣлъ самое горячее желаніе просвѣтить своихъ единоплеменниковъ—крещеныхъ татаръ свѣтомъ истины евангельской. Для этой скромной дѣятельности мы, крещенные ино-

родцы, получили примѣръ и знанія отъ своихъ учителей и наставниковъ приснопамятныхъ Н. И. Ильминскаго и о. Василя Тимофеевича, которые были въ числѣ первыхъ учредителей Братства Св. Гурія. Незабвенные Николай Ивановичъ и о. Василій служили для насъ свѣтильниками, горящими Божественнымъ огнемъ и свѣтящими среди крещеныхъ инородцевъ свѣтомъ истины евангельской. Они были первыми учредителями въ 1864 году школы, которая въ теченіе 48 лѣтъ своего существованія, находясь подъ покровительствомъ Братства Св. Гурія, и неизмѣнно служа его миссіонерско-просвѣтительнымъ задачамъ, въ своихъ стѣнахъ при непосредственномъ руководствѣ дорогихъ нашихъ наставниковъ Николая Ивановича и о. Василя Тимофеевича воспитала въ истинно-христіанскомъ духѣ не одну тысячу инородцевъ мальчиковъ и дѣвочекъ, не одну сотню учителей и учительницъ, изъ нихъ и много десятковъ священно-служителей, которые въ свою очередь, служа въ сельскихъ братскихъ школахъ, свѣтъ Христова ученія распространили среди всѣхъ крещеныхъ татаръ Россіи, дотолѣ сидящихъ «во тьмѣ и сѣни смертней». Я и по сіе время живо представляю себѣ святой образъ моихъ незабвенныхъ учителей и наставниковъ. Все, что они мнѣ рассказывали, по сей часъ звучитъ въ моихъ ушахъ: многіе изъ ихъ рассказовъ я могу дословно передать. Они заложили во мнѣ столь твердый фундаментъ, что въ теченіе всей моей жизни никто не могъ сдвинуть меня съ того камня, на которомъ буду стоять до конца моихъ дней.

Памятуя великія благодѣянія Николая Ивановича и о. Василя Тимофеевича, оказанныя мнѣ и всѣмъ крещенымъ инородцамъ, и желая изъ глубины души, чтобы начатое ими святое дѣло, нынѣ совершаемое Братствомъ Св. Гурія, продолжалось въ томъ же духѣ и направленіи и приносило достойные плоды, я считаю своимъ священнымъ долгомъ принести отъ своихъ скудныхъ средствъ въ пользу братскихъ школъ 60 рублей и на сооруженіе на мѣстѣ стараго училищнаго зданія въ центральной крещено-татарской школѣ часовни или иного зданія 15 руб., всего 75 руб. Это мѣсто для насъ святое, потому что съ этого мѣста въ первый разъ возсіялъ намъ «свѣтъ Христовъ» крещенымъ татарамъ».

Собраніе, заслушавъ означенное письмо, постановило, благодарить Діонисія Малаго за пожертвованіе, включить его въ число пожизненныхъ членовъ Братства и выдать ему знакъ Братства

2-й степени. Этимъ Собрание закончилось и хоръ крещено-татарской школы исполнилъ народный гимнъ «Боже Царя храни», затѣмъ собравшіеся пропѣли молитву «Достойно есть», а Преосвященный Анастасій роздалъ учащимся школы серебряныя крестики.

*А. Кремлевъ.*

### **Предупрежденіе Симбирской Духовной Консисторіи для паломниковъ.**

Въ виду наблюдавшихся случаевъ преждевременнаго прибытія въ гор. Симбирскъ ко встрѣчѣ и проходамъ св. иконы паломниковъ изъ Казанской губерніи, Симбирская Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить Редакцію «Извѣстій по Казанской Епархіи» напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ къ свѣдѣнію населенія сообщеніе о томъ, что принесеніе въ г. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни Чудотворныя Казанскія иконы Божіей Матери имѣетъ быть въ настоящемъ 1913 году 12 мая, а изнесеніе обратно въ пустынь 16 іюня.

## **ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

### **Архіерейскія служенія.**

*Апрѣля 7-го.* Недѣля Ваій. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайлъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Апрѣля 10-го.* Великая Среда. Литургію Предеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михайлъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Апрѣля 11-го.* Великій Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайлъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію.

По окончаніи Литургіи былъ совершенъ чинъ освященія ногъ.

Слово произнесъ доцентъ Академіи іеромонахъ Анастасій.

— Вечеръ Великаго Четверга. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайлъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣдованіе страстей Христовыхъ съ чтеніемъ 12-ти евангелій.



*Апрѣля 12-го.* Великій Пятокъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ Плащаницы.

Слово произнесъ Архимандритъ Сергій.

*Апрѣля 13-го.* Великая Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ утреню.

Божественная Литургія въ каедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ служеніемъ.

### Праздникъ Св. Пасхи.

*Апрѣля 14-го.* Первый день Св. Пасхи. Въ каедральномъ соборѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ утреню, а Божественную Литургію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

— Вечеръ перваго дня Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, въ каедральномъ соборѣ пасхальную вечерню.

Проповѣдь произнесъ о. Архимандритъ Кириллъ.

*Апрѣля 15-го.* Вечеръ Понедѣльника Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій. Пасхальное святоотеческое слово произнесъ о. протоіерей А. П. Яблоковъ.

*Апрѣля 16-го.* Вечеръ Вторника Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій. Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Алексѣй А. Игнатьевъ.

*Апрѣля 17-го.* Вечеръ Среды Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій. Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Стефанъ К. Спиринъ.

*Апрѣля 20-го.* Суббота Св. Пасхи. Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Елизаветы Теодоровны совершилъ чинъ освященія храма во имя Рождества Пресвятыя

Богородицы въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ и при немъ часовни въ память 300-лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ, устроенной на мѣстѣ явленія Казанской иконы Божіей Матери. Въ новоосвященномъ храмѣ была совершена Божественная Литургія, а послѣ оной въ часовнѣ молебенъ съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтствованій.

*Апрѣля 21-го.* Недѣля 2-я, о Св. Ап. Ѳомѣ (Антипаша), Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій совершилъ въ Воскресенской гор. Казани церкви.

— Божественную Литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

*Апрѣля 23-го.* Вторникъ. Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и Св. Мученицы Царицы Александры. Высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, а послѣ оной молебенъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

*Апрѣля 24-го.* Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

*Апрѣля 28-го.* Недѣля 3-я Св. Жень Мироносицъ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы гимназіи Г. Шумковой.

*Апрѣля 29-го.* Св. Мучен. Кизическихъ.

Чудесное избавленіе Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности въ г. Отсу въ Японіи.

Въ каедральномъ соборѣ послѣ Литургіи Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ молебенъ.

— Въ Кизическомъ монастырѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю престольнаго праздника, совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго.

.....

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Необходимость для христіанина знакомства съ житіями Святыхъ.<sup>1)</sup>

*„Помыняйте наставники ваша... ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ“* (Евр. XIII, 7).

Слѣдуя этой заповѣди св. Апостола Павла, мы нарочито собираемся въ нѣкоторые дни года въ храмъ, чтобы молитвенно прославить нашихъ старшихъ братьевъ по вѣрѣ, членовъ Церкви торжествующей—святителей, мучениковъ; пресодобныхъ и другихъ святыхъ мужей и женъ, добрымъ подвигомъ подвизавшихся на землѣ и за это удостоенныхъ Богомъ вѣчной блаженной жизни въ общеніи съ Нимъ. Но кромѣ молитвеннаго прославленія Святыхъ, наши праздничныя богослужебныя собранія имѣютъ еще и тотъ не менѣе глубокий смыслъ, что здѣсь—въ храмѣ, во время богослуженій, въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ нашему мысленному взору предносится яркій примѣръ того или другого праведника, съ возможнымъ совершенствомъ осуществившаго въ своей жизни законъ Христовъ; и этотъ примѣръ, чаруя насъ своей нравственной красотой, всецѣло захватываетъ насъ и какъ бы неволью вынуждаетъ слѣдовать ему. Такой *наглядный* примѣръ праведника, въ силу особенностей духовной природы человѣка, во много разъ сильнѣе дѣйствуетъ на насъ нравственно-возрождающимъ образомъ, чѣмъ простое наученіе въ тѣхъ или другихъ отвлеченныхъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ истинахъ. Подобную вѣрную мысль высказывали еще древніе мудрые люди, когда говорили, что «слова учать, а примѣры увлекаютъ» («*verba docent, exempla trahunt*»); это необходимое вліяніе на насъ примѣра праведника несомнѣнно отмѣчаетъ и св. Апостоль въ вышеприведенныхъ его словахъ: *„помыняйте наставники ваша.... ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ“*. Такое же властное вліяніе на другихъ всякаго нагляднаго примѣра—дурного или хо-

---

<sup>1)</sup> Поученіе на 9-е мая—день памяти Святителя Николая Мирликійскаго.

рошаго—вы часто можете наблюдать и въ окружающей васъ жизни. Вотъ почему св. отцы, какъ люди высокаго духовнаго опыта, настойчиво совѣтуютъ вѣрующимъ чаще и чаще назидаться житіями Святыхъ, гдѣ нашему умственному взору предносятся многочисленные наглядные примѣры истинной жизни здѣсь на землѣ. «Сказанія о праведныхъ, говоритъ преподобный Исаакъ Сиринъ, также вождельны слуху кроткихъ, какъ постоянное орошеніе недавно насажденному растенію». Это значитъ: «растеніе, безъ своевременнаго орошенія, обыкновенно засыхаетъ и, потерявъ листья, въ ряду другихъ цвѣтущихъ произрастеній тяжело поражаетъ взоръ своимъ безобразіемъ; но когда черезъ корни мало-по-малу напитается влагою, вновь возвращается къ жизни и начинаетъ утѣшать если не плодами, то свѣжестью зеленѣющихъ своихъ листьевъ. Нѣчто подобное бываетъ и съ человѣкомъ. Привычка къ грѣховнымъ дѣйствіямъ, при равнодушіи къ дѣлу спасенія, доводитъ его часто до жалкаго безобразія; но нѣсколько примѣровъ нравственнаго исправленія, рассказанныхъ ему въ минуты душевной тревоги и безпокойства, нѣсколько образцовъ духовнаго совершенства, вспомнутыхъ въ подобномъ состояніи чтеніемъ или размысленіемъ о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ, подобно орошенію водою, даютъ другое настроеніе его расположенія»<sup>1)</sup>.

Все сказанное уясняетъ намъ, прежде всего, ту пользу для нашей нравственной жизни, какую мы должны извлекать изъ нашего молитвеннаго участія въ праздничныхъ богослуженіяхъ въ честь Святыхъ, и какая не всегда ясно и отчетливо намъ предносится, ибо мы часто собираемся въ храмъ лишь для того, чтобы излить свою скорбь предъ прославленнымъ праведникомъ и попросить его заступничества за насъ предъ Богомъ, мало думая, въ то же время, о нравственномъ самопоправленіи. Съ другой стороны, все сказанное убѣждаетъ насъ въ непреложности той болѣе общей мысли, что всякій вѣрующій во Христа, въ интересахъ своего нормальнаго нравственнаго развитія, долженъ чаще и чаще знакомиться съ житіями святыхъ людей, оставившихъ намъ дивные наглядные примѣры жизни яже по Бозѣ; это, скажемъ еще

---

<sup>1)</sup> Уроки и примѣры христіанскій вѣры, надежды и любви. Дьяченко. М. 1890 г. Ч. III, стр. 121.



разъ, потому, что житія святыхъ дѣйствуютъ на душу, какъ орошеніе на растеніе; они создаютъ въ насъ тѣ святые настроенія, которыя составляютъ истинную жизнь богоподобной души, и безъ которыхъ невозможны для насъ ни радость, ни миръ о Душѣ Святѣ.

Если такъ важно и плезно для насъ знакомство съ житіями вообще Святыхъ, то сугубо необходимо всегда ясно представлять земной подвигъ и носить въ сердцѣ нравственный образъ того Святого, имя котораго мы носимъ, по имени котораго должна устроиться наша нравственная жизнь, и который является первымъ предстателемъ за насъ предъ Богомъ. Жизнь соименнаго намъ Святого, нашего небснаго покровителя, должна быть особенно дорогимъ для насъ маякомъ въ нашемъ земномъ странствованіи. Теперь спросите себя—многіе ли изъ насъ знакомы съ жизнью соименныхъ намъ Святыхъ, тѣмъ болѣе—многіе ли изъ насъ стараются подражать примѣру своихъ небсныхъ покровителей? Увы! Большинство изъ насъ, правда, очень внимательно слѣдятъ за днями церковнаго воспоминанія соименныхъ намъ Святыхъ, но только для того, чтобы устроить именины, позвать гостей и отдаться шумному мірскому разгулу. Именины свои мы боимся пропустить, а узнать жизнь своего Святого, проникнуться его примѣромъ, придти въ день именинъ въ храмъ, чтобы освятить молитвой такой великій день—все это намъ часто даже и въ голову не приходитъ. Больше того—многіе изъ насъ часто даже не знаютъ, къ какому сонму Святыхъ принадлежитъ ихъ небсный покровитель—къ сонму ли святителей, преподобныхъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и т. д. Они только знаютъ еще съ дней дѣтства, что въ мѣсяцесловѣ Святыхъ такого то дня упоминаются, допустимъ, свв. Петръ, Іаковъ, Пелагія, Марія, но кто они всѣ эти Святые, какъ они жили—это ихъ нисколько не интересуеть. Такое отношеніе къ днямъ своихъ именинъ, къ памяти своихъ небсныхъ покровителей, намъ кажется, нельзя иначе назвать, какъ языческимъ. И это наблюдается въ нашемъ ХХ вѣкѣ, когда люди кичатся своимъ разумомъ, своей, какъ выражаются, интеллигентностью. Но разумный интеллигентный человѣкъ долженъ быть таковымъ во всемъ, и прежде всего въ дѣлахъ вѣры. Если же твоей интеллигентности претитъ религія, претитъ христіанство, то поступай честно и открыто—сними съ себя неподобающее тебѣ званіе христіанина и выйди изъ ограды Церкви. Еще нѣкотораго извиненія за невни-

мательное отношеніе къ памяти своихъ небесныхъ покровителей заслуживаютъ тѣ простецы, которые, по своей неграмотности, не могутъ познакомиться съ жизнью соименныхъ имъ Святыхъ; но все же и эти люди, при желаніи, всегда могутъ найти такихъ ближнихъ, не говоря уже о пастырѣ Церкви, которые дадутъ имъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія.

Итакъ, возлюбленные братіе и сестры, „*поминайте наставники ваша*“, поминайте не только молитвой къ нимъ, но и усвоеніемъ ихъ жизни, подражаніемъ послѣдней; „*поминайте наставники ваша... говоритъ св. Апостоль, ихъ же взирающе на скопчаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ*“. Припадите къ стопамъ молитвенно воспоминаемаго нами нынѣ Святителя Мирликійскаго и попросите у него ревности къ подражанію не только его жизни, но и жизни тѣхъ небожителей, святое имя которыхъ мы носимъ.



## Пасха во время масонскаго конвента.

1793 года жерминаля 10-го дня Парижъ истекалъ кровью подъ пятою конвента, предсѣдателемъ котораго въ это время былъ Долмасъ.

Наступила весна; свѣтлая, лучезарная, благоухающая отъ ароматовъ лопнувшихъ почекъ и распускающихся бутоновъ она казалась пышной тризной съ надгробными вѣнками надъ усталой вспоенной кровью земель.

Въ розовыхъ одеждахъ апрѣля грезилась эта кровь,—кровь Старой Франціи.

Пасха наступала въ мрачномъ безмолвіи; церкви Парижа были осквернены, разграблены, закованы. Священнослужители сотнями предавались казни, другіе были растерзаны неистовавшей толпой, которая, сорвавъ съ нихъ священническія одежды, и вдоволь наглумившись, умерщвляла ихъ лютой смертью.

Колокола молчали.

Чернь, опьяненная кровью, устраивала празднества вокругъ новаго идола «верховнаго существа».

Пьяные отъ крови и вина съ дикими воплями и гоготаньемъ пляшущіе вокругъ костровъ, они отражали далекія картины до-

историческихъ временъ, уподобляясь своимъ пращурамъ Каменнаго Вѣка, плясавшимъ вокругъ костровъ и дымящихся останковъ человѣческихъ жертвъ.

Было уже 9 часовъ, но сумерки какъ будто не хотѣли наступать и лѣниво ползли изъ угловъ густымъ лиловатымъ туманомъ.

Улицы пустѣли.

Шаги патрулей съ трехцвѣтными кокардами раздавались отчетливо и гулко.

Сегодня приказано было зорко слѣдить.—Агенты конвента доносили, что уцѣлѣвшіе и прятавшіеся по отдаленнымъ закоулкамъ шуаны <sup>1)</sup> готовились встрѣчать Пасху.

Но гдѣ? —этого узнать не удалось.

Санкюлотъ Мишо, огромный мускулистый брюнетъ, обладавшій неимоверной силой, съ рысьими, видящими въ темнотѣ глазами, имѣлъ полномочія отъ конвента, въ случаѣ, если онъ захватитъ «враговъ націи» за пасхальной заутреней, истребить ихъ, т. к. безконечныя публичныя казни начали уже волновать народъ.

Мишо отличалъ самъ Робеспьеръ.

Онъ обладалъ такой холодной жестокостью, что выдѣлялся даже изъ другихъ санкюлотовъ, отличавшихся вообще необузданнымъ звѣрствомъ.

Сегодня донесенія нѣкоторыхъ агентовъ привели его въ отдаленный кварталъ по ту сторону Сены, кварталъ, обитаемый мелкими торговцами и бѣднымъ людомъ.

Сумерки наконецъ наступили.

Съ Сены дулъ холодный вѣтеръ, какъ бы напоминая о томъ, что зима только что миновала.

Мишо съ товарищами засѣлъ около ветхой, наглухо заколоченной Церкви св. Людовика, построенной еще въ XIII-омъ вѣкѣ.

Прохожихъ не видно.

Мишо—скучно. Онъ нетерпѣливо грызетъ трубку. Дома его ждетъ Маріанна—отличная баба, изъ «клуба амазонокъ». Онъ съ ней вмѣстѣ ходилъ на Версаль и молодець-Маріана, на его глазахъ, всадила ножъ между лопатками зазѣвавшемуся швейцарцу.

Однако, надо ждать. Что-то подсказываетъ ему, что сегодня будетъ уловъ.

---

<sup>1)</sup> Сторонники короля и церкви.

Но вотъ шаги. Мишо насторожился.

Изъ-за церкви вынырнула какая-то тѣнь и приближается прихрамывающей походкой.

— Эй, стой! Гражданинъ, куда идете?

Тѣнь вздрагиваетъ, останавливается. Но затѣмъ приближается твердыми шагами.

Свѣтъ луны обрисовываетъ тщедушную, старческую фигурку, закутанную въ поношенный плащъ, худое лицо, изборожденное морщинами, въ рукахъ какой-то мѣшокъ.

— Ваше имя?—спрашиваетъ Мишо и его рысьи глазки подозрительно впиваются въ незнакомца.

— Я «гражданинъ» Блуа—тряпичникъ. Иду домой. Я снимаю комнату у булочника Жана—говорить старикъ, твердо выдерживая пытливый взглядъ Мишо.

— Гдѣ живетъ этотъ булочникъ Жанъ?—отрывисто спрашиваетъ Мишо.

— Налѣво за поворотомъ, четвертый домъ.

— Почему такъ поздно возвращаетесь домой?

— Я подбираю на улицахъ то, что обронять днемъ. Днемъ нельзя собирать, гражданинъ. Я старъ, меня могутъ затолкать.

— Покажите вашъ мѣшокъ!

Мишо и его товарищи встряхнули мѣшокъ. Изъ него выпали тряпки, старые кости, какіе-то осколки.

— Ступайте!—сказалъ Мишо, еще разъ оглядѣвъ старика. Блуа подобралъ съ трудомъ свою добычу и медленно направился къ дому булочника Жана, провожаемый пытливыми взорами.

Наконецъ его сгорбленная фигурка скрылась за угломъ.

Нищій!—презрительно сказалъ одинъ изъ товарищей Мишо.

Мишо недовѣрчиво промычалъ и продолжалъ грызть свою трубку.

Старикъ, повернувъ за уголъ, пошелъ скорѣе.

Онъ остановился у дерянного домика съ вывѣской булочной. Ставни плотно закрыты.

Кругомъ тишина, всѣ, очевидно, спятъ.

Старикъ оглянулся кругомъ—нѣтъ никого.

Онъ быстро и какъ-то особенно постучалъ.

— Откройте, гражданинъ Жанъ!

— Кто тамъ?—послышался нѣжный женскій голосъ.



— Я, тряпичникъ Блуа.

Дверь пріоткрылась. Бѣдно одѣтая женщина, держа надъ головой свѣчу, нѣсколько секундъ вглядывалась въ лицо старика и затѣмъ молча пропустила его впередъ.

Но едва дверь закрылась, женщина опустилась на колѣни предъ тряпичникомъ.

— Богъ да благословитъ васъ, дитя мое!—сказалъ старикъ, осѣняя ее крестнымъ знаменіемъ.

Въ небольшой комнатѣ, находящейся въ самой глубинѣ дома, семь человекъ благоговѣнно окружили епископа. Онъ уже не былъ сгорбленнымъ старикомъ тряпичникомъ. Его старческій станъ выпрямился, глаза сіяли воодушевленіемъ.

Аметистовый перстень сверкалъ на исхудалыхъ пальцахъ.

Въ глубинѣ комнаты предъ распятіемъ горѣли свѣчи.

Еслибъ тутъ былъ Мишо, онъ тотчасъ узналъ бы въ старикѣ тряпичникѣ епископа бретонскаго, въ булочникѣ Жанѣ графа де-Вандеврѣ, женщинѣ, открывавшей дверь, молодую вдову обезглавленнаго маркиза де-Фронтиньякъ, узналъ бы ненавистнаго ему де-Мортимара, дважды раненаго и дважды спасавшагося отъ смерти, а въ девятилѣтнемъ мальчикѣ, стоявшемъ съ каминой около епископа, сына капитана королевской квартіи Жака де-Авене, погибшаго защищая короля въ Версалѣ.

— Дѣти, сказалъ епископъ.

Оставимъ нашу печаль земную и вспомнимъ, что близокъ тотъ часъ, когда Спаситель міра побѣдилъ смерть и тлѣніе. Возславимъ Воскресеніе Господне, и пусть эта Пасха, которую мы встрѣчаемъ на кровавой нивѣ, свѣтлой радостью укрѣпитъ духъ нашъ.

Всѣ присутствующіе опустились на колѣни, и ихъ изстрадавшія души, оторвавшись отъ земной скорби, вознеслись въ горячей молитвѣ къ престолу Вседержителя.

— Дьяволщина! что я скажу Дельмосу,—нетерпѣливо выругался Мишо. Ночь прошла, уже разсвѣтало, а улова нѣтъ.

— Послушай, Мишо,—обратился къ нему патрульный, низкаго роста широкоплечій, со шрамомъ на правой щекѣ,—а не напрасно ли мы выпустили тряпичника. Этотъ старый филинъ что то подозрителенъ. Пойдемъ-ка посмотримъ, что дѣлается у Жана булочника, можетъ кто и плачетъ по тетушкѣ (гильотина).

Санкюлоты двинулись по направленію къ маленькому домику. Въ воздухѣ чувствовался предутренній холодъ. Бѣлая полоска на горизонтѣ все увеличивалась. Наступилъ день Воскресенія Христова.

Сквозь щели ставенъ виднѣлся желтоватый свѣтъ свѣчей.

— Здѣсь не спать, — ухмыльнулся Мишо, — рано булочникъ Жанъ начинаетъ ставить хлѣбы. Тсс.... — и онъ приложилъ палець къ губамъ.

Тихое церковное пѣніе доносилось изъ дому.

— Пасху встрѣчаютъ, — прошипѣлъ Мишо, — я имъ сдѣлаю Пасху. Въ обходъ! — скомандовалъ онъ, — съ того хода.

Подъ мощнымъ напоромъ плеча Мишо низкая дверь слетѣла съ петель.

Въ два прыжка санкюлоты очутились въ комнатѣ, наполненной волнами благоухающаго ладона. Молящіеся не успѣли опомниться, какъ одновременно грянули пять выстрѣловъ.

Когда дымъ разсѣялся, де-Вандервѣ, въ предсмертныхъ судорогахъ лежалъ на полу. Мортимаръ, раненный, заслонялъ собой епископа; около него сплотились роялисты блѣдые, но спокойные.

Палачи! — воскликнулъ Мортимаръ. — Вы нападаете на безоружныхъ.

Въ отвѣтъ новый залпъ.

Роялисты одинъ за другимъ падали на полъ предъ Распятіемъ.

Скоро все стихло въ домѣ булочника Жана (К.).

## Пока еще не поздно.<sup>1)</sup>

Дѣлаю предположеніе, на мой взглядъ очень и очень сомнительное, если только не совсѣмъ невѣроятное. Съѣздъ 1913 года найдетъ какой нибудь невѣдомый доселѣ источникъ доходовъ и покроетъ полностью всѣ тѣ займы, какіе сдѣлали изъ операціоннаго капитала свѣчнаго завода его два предшественника. Въ кассу операціоннаго капитала свѣчнаго завода снова будутъ возвращены 3918 р. 81 к., перерасходованныхъ по смѣтѣ на 1912 г., 9811 р.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 16.

95 коп., взятыхъ на нужды Образовательнаго фонда, а всего 13,730 р. 76 к. Такой возвратъ несомнѣнно исправитъ допущенную ошибку, но не вполне. Съ того момента, когда эта сумма будетъ въ кассѣ завода, она безъ всякаго промедленія вступитъ въ торговый оборотъ и станетъ приносить тотъ %о, какой получаетъ заводъ отъ всего операціоннаго капитала. А до этого времени у свѣчнаго завода не будетъ и позайствованнаго у него капитала, не будетъ и %о на него. Совершенный заемъ повліяетъ, значитъ, и на чистую прибыль свѣчнаго завода. Вотъ эта-то связь между займами у завода и прибыльной его суммой почему то и остается безъ всякаго вниманія у епархіальныхъ сѣздовъ. Последніе какъ то легко разрѣшаютъ всевозможные займы, не обращая вниманія на то, какъ отразятся эти займы на операціяхъ завода. Одинъ сѣздъ приказалъ выдать Казанскому духовному Училищу 5000 р., другой—повелѣлъ Чебоксарскому духовному Училищу выслать 8000 руб., а третій заставилъ Образовательному фонду уплатить 9811 р. 95 р., всего взято въ займы 22,811 р. 95 к. Свѣчной заводъ все это, конечно, выдалъ, такъ какъ не выдать не имѣлъ никакихъ основаній. Но когда же начнется уплата по этимъ выдачамъ? И начнется ли она когда нибудь? А между тѣмъ заводъ безостановочно долженъ производить свои торговыя операціи. И при такихъ выдачахъ «въ займы» долженъ оперировать уже самъ «въ кредитъ», что естественно отразится и на его чистыхъ прибыляхъ. Итакъ, по моему мнѣнію, о будущихъ займахъ изъ заводскаго операціоннаго капитала, хотя бы и для такого благодѣтельнаго учрежденія, какъ Образовательный фондъ, и помышлять нельзя. Нужно прежде всего покрыть первый заемъ и покрыть какъ можно скорѣе, дабы не отрывать отъ торгово-оборотнаго капитала завода тѣ 22,811 руб. 95 к., которые только числятся на счету завода. Образовательному фонду нужно создать свой дѣйствительный, а не фиктивный фондъ и этимъ фондомъ удовлетворять многочисленныхъ просителей. Займами же отъ завода этотъ «фондъ» не можетъ существовать. Эти займы неминуемо приведутъ къ финансовому краху. *Пока еще не поздно*, и нужно подумать «объ образованіи» Образовательнаго фонда, а потомъ уже распорядиться выдачей его.

Мнѣ могутъ возразить: да вѣдь на расходы по «Образовательному фонду» отчисленъ 1%о съ суммъ 1888 года, каковой %о

поступалъ ранѣе въ женское училище Духовнаго Вѣдомства. Но для меня это возраженіе неубѣдительно. И вотъ почему: 1% отчислили въ «фондъ», а въ духовное то училище сумму, равную 1% (около 800 р.), все же велѣли выдать изъ свѣчнаго завода. Значить, это перечисленіе не привнесло *новаго* источника дохода, а явилось только переключиваніемъ «изъ пустого въ порожнее».

У «Образовательнаго фонда» есть пока одинъ источникъ: ‰‰ съ 35,000 рублей, отчисленныхъ изъ остатковъ похоронной кассы. Этими ‰‰ (около 1400 руб. въ годъ) и можетъ ежегодно распоряжаться фондъ. Въ предѣлахъ этой суммы и должны быть производимы субсидіи на образованіе дѣтей. А если же по правиламъ, принятымъ «фондомъ» въ первый годъ его существованія, потребовалось для выдачи не 1400 р., а цѣлыхъ 12,312 р. 50 к., то это говорить только о томъ, что «правила» эти составлены безъ надлежащихъ данныхъ, *изъ нужно пересмотрѣть*. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

При пересмотрѣ правилъ Образовательнаго фонда, при указаніи денежныхъ источниковъ его можно, конечно, принять во вниманіе и *чистую прибыль* отъ операцій свѣчнаго завода. Тѣ 65,000 руб. (средняя сумма за послѣдніе годы), которые очищаются отъ заводскихъ операцій, могутъ и цѣликомъ поступать въ Образовательный фондъ. Но тогда на эти прибыли пусть никто уже и не рассчитываетъ кромѣ Образовательнаго фонда. А то при настоящихъ условіяхъ сведенія ежегодныхъ смѣтъ получается такая странность: прибыль всю цѣликомъ, даже еще съ лихвой, разберутъ по другимъ мѣстамъ, а потомъ давай еще въ фондъ тысячъ десять руб. Да откуда же взять?! Вся вѣдь прибыль уже выдана! Не осталось ни единого «кодранта». Ну, тогда давай изъ торгового оборотнаго капитала... возьмемъ въ займы... конечно безъ отдачи... И берутъ, берутъ; крупными кушами выбираютъ.—Если не остановиться, то въ нѣсколько лѣтъ можно весь капиталъ выбрать. А тогда и настанетъ моментъ, что ни торгового оборотнаго капитала, ни прибылей уже нѣтъ... Все потухнетъ, все погаснетъ, начиная съ Епархіальнаго Училища.

Не могу умолчать, при сужденіяхъ о необходимости кореннаго пересмотра правилъ Образовательнаго фонда, и вотъ еще о какихъ уродливыхъ явленіяхъ. Люди стремятся дать поддержку родителямъ при образованіи ихъ дѣтей; для чего и открываютъ



дѣйствія Образовательнаго фонда. Одной рукой, значить, тянутся къ такому мѣсту, откуда бы всѣ многосемейные родители могли получить рублей по 50 или по 100 въ годъ. А другой рукой прикрываютъ и тотъ источникъ, изъ котораго получали доселѣ. Окружные съѣзды еще до открытія Образовательнаго фонда постарались прикрыть тѣ полуказенныя вакансіи, которыя существовали въ духовныхъ училищахъ: Казанскомъ, Чебоксарскомъ и Чистопольскомъ. Получилась, такимъ образомъ, такая картина: въ Образовательный фондъ источниковъ дохода не отыскивали, а полуказенныя вакансіи уничтожили; что имѣли, куда-то спрятали, а возложили надежды на то, гдѣ совсѣмъ пусто. Не смѣшно-ли все это, если бы не было такъ горько.

Здравый смыслъ долженъ подсказать теперь, что каждый училищный округъ *нравственно обязанъ* внести въ кассу Образовательнаго фонда ту самую сумму, которая осталась отъ полуказенныхъ вакансій. И самый «фондъ» тогда можетъ быть не будетъ «дышать на ладонь».

Заканчивая эти строки, дѣлаю необходимую оговорку: пусть читатели не думаютъ, что я отстаиваю только интересы свѣчнаго завода, а потому и развѣнчиваю новообразованный Образовательный фондъ. Нѣтъ. Для меня дорога идея и Образовательнаго фонда, но при умѣломъ воплощеніи ея въ жизни. А при настоящихъ правилахъ этого фонда, когда все виситъ въ воздухѣ, Образовательный фондъ можетъ погубить все, что съ такимъ трудомъ налаживалось ранѣе. Нужно всегда помнить и не забывать, что прибыли отъ операцій свѣчнаго завода являются почти единственнымъ источникомъ, изъ котораго удовлетворяются многообразныя нужды епархій. Эти прибыли самому заводу не нужны, ими свободно можетъ пользоваться епархія. Но трогать торгово-оборотный капиталъ завода, проживать его,—это значить сокращать торговлю завода, сознательно умалять его чистую прибыль. И приближаться къ необходимому краху.

Такъ жить нельзя. *Пока еще не поздно*, нужно осмотрѣться.

Священникъ *Порфирій Рубимскій*.

## Бесѣда съ старообрядцами въ г. Казани

(13-ю января 1913 года).

Вопросъ бесѣды: „Общество старообрядцевъ, приѣмлющихъ Бѣлокриницкую іерархію можетъ ли считаться Христовой Церковью“?

Общество старообрядцевъ, окормляемое такъ называемой бѣлокриницкой іерархіей, считаетъ себя, конечно, Христовою Церковью. Но справедливо-ли? «Истинная Церковь, подлинно древняя, есть одна». (Св. Климентъ Александрійскій). «Будучи основана Апостолами, она продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня». (Блаж. Иеронимъ), нисколько не измѣняясь въ своемъ существенномъ устройствѣ. «Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви... никогда же». (Благов. Лук. зач. 107). Существенными признаками «никогда» не могущей измѣниться церкви служатъ *полнота іерархіи и таинствъ*.

Во 1-хъ, въ Христовой Церкви непрѣменно должна быть трехчинная іерархія: епископы, пресвитеры, діаконы. Свидѣтельства объ этомъ многочисленны и общеизвѣстны. Не будемъ повторять ихъ. Сами старообрядцы бѣлокриницкой іерархіи сознаютъ, что «святые отцы и учителя церкви единогласно утверждаютъ, что Церковь Христова имѣетъ трехчинную іерархію». (Механиковъ. Воззваніе къ бывшимъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ). Трехчинная іерархія сохраняется въ Церкви Христовой чрезъ *преемственное* рукоположеніе *въчю*. По словамъ св. Ипполита папы Римскаго, «члнвъ епископовъ, священниковъ и левитовъ.... процвѣтастъ въ церкви, не подвергаясь тлѣнію». (Творенія вып. I, 22).

Во 2-хъ, въ Христовой Церкви должно быть «всесовершенно семь» таинъ церковныхъ (Б. Кат. л. 360 об.), «ниже святая соборная и апостольская восточная церковь *всегда* употребляетъ». (Тамъ же л. 356). Въ такъ называемомъ Бѣлокриницкомъ Уставѣ, своего рода символической книгѣ старообрядцевъ, приѣмлющихъ бѣлокриницкую іерархію, исповѣданіе седмиричнаго числа таинъ въ церкви отнесено къ догматамъ церкви. (Отд. IV).

Теперь посмотримъ, имѣло-ли эти признаки Церкви Христовой то старообрядческое общество, къ которому въ 1846 году присоединился греческій митрополитъ Амвросій?

*Нѣтъ, не имѣло.*

Здѣсь, въ принявшемъ м. Амвросія старообрядческомъ поповщинскомъ обществѣ въ продолженіе 180 лѣтъ не было трехчинной іерархіи, а были лишь одни отбѣгшіе отъ Россійской церкви іереи; не было и семи церковныхъ таинствъ, а было, по признанію самихъ старообрядцевъ, «лишь пять таинствъ». (Воззваніе къ бывшимъ братьямъ по вѣрѣ).

Если же старообрядческое общество, къ которому присоединился м. Амвросій, не имѣло существенныхъ признаковъ церкви— 3-хъ-чинной іерархіи и 7 таинствъ, то оно и *не было Христовой Церковію*. «Безъ іерархіи и полноты таинствъ, сознается старообрядческой писатель Механиковъ, церковь не можетъ быть церковію, собственно говоря, нѣтъ церкви». (Воззваніе къ бывш. братьямъ...). Столь же рѣшительно говорить объ этомъ и другой старообрядецъ инокъ Павелъ. Ссылаясь на св. Симеона Солунскаго, онъ пишетъ, что «православная церковь непременно должна содержать семь таинствъ церковныхъ: аще ли же и едину отъ сихъ изгубить, то таковая истинная нѣсть церковь, но еретическая». (Матеріалы по исторіи бѣлокрин. іерархіи стр. 57). Но, не будучи Христовою Церковію до м. Амвросія, старообрядческое общество, слѣдовательно, не можетъ считаться таковою и послѣ перехода въ него м. Амвросія. *Митр. Амвросій изъ не церкви создать Христову Церковь не могъ*. А если и создалъ, то только *свою, амвросіеву церковь*, съ бѣлокриницкой іерархіей, существующую только съ 1846 года, т. е. всего 67 лѣтъ.

«Услышишь гдѣ-нибудь о такихъ», поучаетъ насъ Бл. Іеронимъ: «которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа І. Христа, а отъ кого либо другого (какъ напр., м. Амвросія), знай, что то не Церковь Христова»... (ч. IV, стр. 92).

По окончаніи бесѣды присутствующіи прочли «Достойно есть». А Предсѣдатель миссіонерскаго братства Св. Гурія, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій преподалъ благословеніе.

Студ. Акад. *Іеромонахъ Іона*.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

**Письма крестьянъ.** Изданіе второе Общества «Русское Зерно». Спб. 1911 г. Ц. 50 к.

Изъ Петербурга достопочтенный о. протоіерей А. В. Смирновъ прислалъ на мнѣніе одного изъ сельскаго духовенства разбираемую книжку.

«Письма крестьянъ дѣйствительно поучительны. Общество «Русское Зерно» нашло полезнымъ отправлять болѣе любознательныхъ крестьянъ учиться разумно работать въ тѣ страны, которыя опередили насъ по сельскому хозяйству. Но крестьяне не изучали иностранныхъ языковъ, поэтому командировали ихъ преимущественно въ Чехію и Моравію.

При чтеніи «Писемъ» невольно напрашивается сравненіе между поѣздками русскихъ въ то время, когда только что въ Европу прорубили окно. Тогда большинство русскихъ путешественниковъ прежде всего поражалось легкимъ, игривымъ вольтеріанствомъ, увлекалось внѣшнимъ блестящимъ лоскомъ, пренебрежительнымъ отношеніемъ ко всему родному и даже послѣ стариннаго скопидомства—моднымъ мотовствомъ. Теперь же командировки оправдали пословицы: «Чѣмъ ушибся, тѣмъ и лѣчись», «клинъ клиномъ вышибаютъ». Такъ крестьянъ за границей поражала болѣе всего положительная сторона жизни западныхъ славянъ. Прежде всего имъ бросалась въ глаза ихъ глубокая религіозность. Большинство крестьянъ пишетъ, что эта религіозность захватывала и увлекала. «Въ праздники же мы, пишетъ учитель Степановъ, ходимъ утромъ въ церковь, правда католическую, но мы, конечно, не сдѣлаемся католиками». Въ прекрасно поставленныхъ школахъ ихъ поражало гармоническое сочетаніе вѣры, науки и труда. «Очень сильно развита религіозность и вообще религіозный духъ въ начальной школѣ. Въ этомъ отношеніи онѣ напоминаютъ наши церковно-приходскія школы... Чехъ съ дѣтства и до конца своей жизни любитъ свою родину. Народные учителя являются руководителями этой особенно живой и интересной стороны чешской народной жизни... Открывается ли какой-либо крестьянскій кооперативъ—«сполекъ», крестьянская газета или другое начинаніе,—присутствіе учителя неизбѣжно... Живая горячая любовь къ своему народу—«народолюбіе»—вотъ главный двигатель пробужденія и



разцвѣта чешскаго народа... При школахъ имѣется садикъ и огородъ, и дѣтямъ всеѣмъ указывали, какъ обрабатывать землю, сѣять, садить, водили дѣтей на поля, въ хлѣва и такъ дальше»... «Вотъ когда у васъ на Руси будутъ такія школы, говорилъ одинъ школьный дѣятель кр-ну Зенченко, какъ у насъ, тогда Россія будетъ богата, и мы не будемъ бояться за Славянство»...

Затѣмъ всеѣхъ крестьянъ поразило необыкновенное радушіе, внимательность и какая-то задушевная теплота славянъ по отношенію къ русскимъ. Если что проглядываетъ въ этихъ отношеніяхъ, то оно носить благодарное названіе: чистой братской любви, которая поможетъ раньше сблизиться, а потомъ слиться Славянству въ одно цѣлое, въ одну мощь, въ одну силу. А эту задачу не одинъ только чехъ, но и русскій долженъ понимать и при взаимномъ общеніи имѣть въ виду»...

Наконецъ единодушное изумленіе высказываютъ крестьяне при слѣдующей особенности западно-славянской жизни. «Пьянство у насъ, пишетъ Архангельскій крестьянинъ, считается какой-то гордостью, похвалой и славой... Здѣсь же воровство и пьянство считается большимъ позоромъ, и эти случаи—явленіе рѣдкое. Могу доказать честность словенцевъ: все дороги вслѣдствіе малоземелья засажены плодовыми деревьями... Иногда деревья идутъ далеко за деревней, но ни одного плода никто не возьметъ, не сорветъ, даже дѣти, хотя никто не караулитъ деревья... Между прочимъ у насъ нельзя посѣять рѣпы подалеже отъ дому,—унесутъ всю»...

«Невольнo спрашиваешь, кто же шель во главѣ этого культурнаго и экономическаго подъема чешскихъ крестьянъ? говоритъ учитель изъ крестьянъ: Большая заслуга въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ патріотическому чешскому духовенству. У каждаго священника также образцовое хозяйство. Въ настоящее время руководство перешло къ чешскимъ учителямъ»...

По возвращеніи домой крестьяне пытаются влить въ деревенскую жизнь новыя дрожжи. Замѣчательно, что болѣе всего «подлости, зависти и пьянства» встрѣтилъ у себя на родинѣ крестьянинъ Петербургской губерніи: «вмѣсто одобренія я замѣтилъ въ глазахъ своихъ слушателей что-то въ родѣ озлобленія и зависти. Не то, что на Моравѣ, гдѣ насъ чешскіе крестьяне толпой провожали: съ пѣнями, съ рѣчами и со слезами, и съ лучшими пожеланіями, чтобы мы на родинѣ,—на «Руси Свитой», хорошо хозяйничали и

ихъ не забывали... у насъ все криво, изуродовано, невоверкано, изношено и заброшено. Прямо ужасъ беретъ отъ этой ветхости и запустѣнія... И представьте себѣ: во всей деревнѣ не нашлось никого, кто бы меня спросилъ, какъ я теперь начну хозяйствовать, что буду сѣять, какъ пахать, какъ со скотомъ справляться. А всѣ или намеками, или прямо открыто подговариваютъ меня поѣхать въ городъ служить, или хоть найти себѣ мѣсто въ имѣніи, въ чужомъ хозяйствѣ... Вотъ вамъ и все стремленіе, весь идеалъ современной опустившейся и подгулявшей деревни: бросить свое собственное хозяйство и поступить въ услуженіе! Нѣтъ любви къ свободному, независимому труду, нѣтъ той привязанности къ родному пепелищу, которая такъ высоко развита у заграничнаго крестьянина, а въ старину была жива въ нашемъ крестьянствѣ... Эхъ, если-бы побольше нашихъ крестьянъ побывало въ чешскихъ деревняхъ и видѣло, какъ тамъ гордится чехъ-земледѣлецъ своимъ хозяйствомъ, какъ онъ бѣжитъ не въ городъ, а отъ города по-дальше!»...

Не даромъ другой крестьянинъ особенно подчеркнулъ слова публичной рѣчи предсѣдателя Общества всей Чешской Земледѣльской молодежи г. Свободы: *„Ни одна, ни средняя, ни высшая сельско-хозяйственная школа, не можетъ принести такой огромной пользы, какъ путешествіе за границу въ разныя мѣстности и практическое изученіе тамъ сельскаго хозяйства... окончившіе высшую сельско-хозяйственную школу чуждаются своихъ братьевъ и покинуть родную деревню, ищутъ службы“*...

Нельзя не присоединиться къ пожеланію достопочтеннаго о. прот. А. В. Смирнова, чтобы «Русское Зерно» пустило корни и въ нашей епархіи и принесло плодъ сторицею...

Свящ. А. К.

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Въ цѣляхъ объединенія и планообразнаго развитія издательской дѣятельности православной русской Церкви во славу Божию и на благо отечества, при Св. Синодѣ учреждается, въ качествѣ постоянно-дѣйствующаго органа, издательскій совѣтъ. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 4 постоянныхъ членовъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Предсѣдатель совѣта назначается Св. Сино-

домъ изъ состава постоянно присутствующихъ членовъ онаго; члены совѣта избираются по соглашенію предсѣдателя совѣта съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и утверждаются въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю совѣта предоставляется приглашать въ засѣданія совѣта лицъ, заявившихъ себя знаніемъ и опытомъ въ литературныхъ и издательскихъ дѣлахъ. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ дѣла: по изданію книгъ Свящ. Писанія, богослужебныхъ и символическихъ, церковныхъ нотъ, духовныхъ пѣснопѣній, священныхъ изображеній въ литографіяхъ и краскѣ, и вообще сочиненій, назначаемыхъ для церковнаго употребленія. Издательскій совѣтъ приводитъ къ единообразію тексты различныхъ изданій книгъ библейскихъ и богослужебныхъ, производитъ въ нихъ необходимыя улучшения на основаніи древнихъ памятниковъ, старопечатныхъ книгъ и новѣйшихъ изслѣдованій въ области библейской исторіи, археологіи и филологіи, изслѣдуетъ памятники церковнаго музыкальнаго и художественнаго творчества и заботится о снабженіи церквей лучшими образцами нотныхъ переложеній церковныхъ пѣснопѣній, а жилищъ вѣрующихъ лучшими произведеніями церковной иконописи. Издательскій совѣтъ несетъ труды по изданію и снабженію дух.-учеб. заведеній лучшими учебниками и учебными пособиями по всѣмъ предметамъ курса сихъ заведеній, а прочихъ учебныхъ заведеній — учебными руководствами и пособиями по предметамъ вѣро- и нраво-ученія, по церковной исторіи, археологіи и каноническому праву; принимаетъ мѣры къ пополненію фундаментальныхъ ученическихъ и школьныхъ бібліотекъ полезными книгами для вѣккласснаго чтенія.

Снабженіе цер. школъ учебниками и учебными пособиями остается на обязанности издательской комиссіи при учил. совѣтѣ.

Совѣтъ вѣдаетъ издательство книгъ, сочиненій, брошюръ и листковъ для чтенія вѣрующихъ внѣ храма и школы; заботится о распространеніи, соответственно потребностямъ времени, книгъ и сочиненій, раскрывающихъ положительное вѣро- и нраво-ученіе православной церкви, а также излагающихъ въ общепринятой формѣ данныя науки о природѣ и челоуѣкѣ въ свѣтѣ богооткровенной истины въ противоположность современному вѣроотрицанію, матеріализму, социалистическимъ ученіямъ, издаетъ житія святыхъ, свято-отеческія творенія, назидательные рассказы изъ исторіи и жизни и т. д. Совѣтъ имѣетъ попеченіе объ изданіи книгъ и сочи-

неній для обличенія язычества, магометанства, іудейства, католичества, лютеранства, сектантських и раскольникових лжеученій, розматриваєть по порученіямъ Св. Синода и по собственному почину книги и сочиненія и свои сужденія о нихъ представляєть Св. Синоду, вырабатываєть изданія для составленія потребныхъ по плану издательства сочиненій, объявляєть конкурсы, входитъ въ сношенія съ авторами и собственниками относительно изданія лучшихъ произведеній за счетъ совѣта на правахъ временнаго пользованія изданіемъ или приобрѣтенія онаго въ собственность Св. Синода; образуєть редакціонныя комисіи для подготовки изданій совѣта къ печати и слѣдитъ за тщательнымъ выполненіемъ книгоиздательскихъ предпріятій какъ со стороны внутренняго содержанія изданій, такъ и съ виѣшней ихъ стороны. Къ началу каждаго года совѣтъ составляєть программу издательства на годъ впередъ. Программа издательства представляєть на утвержденіе Св. Синода; измѣненіе программы въ теченіе года можетъ быть произведено не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода. Въ цѣляхъ успѣшнаго распространенія изданій совѣта, въ епарх. городахъ устраиваются склады изданій совѣта. Порядокъ открытія и условія дѣятельности складовъ и организаціи агентуры на мѣстахъ опредѣляются особыми правилами, составляемыми издательскимъ совѣтомъ и утвержденными Св. Синодомъ (К.).

■ Въ цѣляхъ объединенія и планомернаго развитія миссіонерской дѣятельности православной Церкви, при Св. Синодѣ учреждается, въ качествѣ постояннаго дѣйствующаго органа, миссіонерскій совѣтъ. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ постоянныхъ членовъ: двухъ свѣтскихъ и двухъ духовныхъ. Предсѣдатель назначается Св. Синодомъ изъ архіереевъ, постоянно присутствующихъ въ Синодѣ. Члены совѣта избираются по соглашенію предсѣдателя совѣта съ синод. оберъ-прокуроромъ и утверждаются въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю совѣта предоставляется приглашать въ засѣданія совѣта лицъ, или по служебному положенію своему, или по литературной дѣятельности заявившихъ себя знаніемъ и опытностію въ церковныхъ дѣлахъ. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ дѣла: а) по управленію: содѣйствіе архіереямъ въ надзорѣ за епарх. миссіонерскими учрежденіями и епарх. миссіонерскими съѣздами и руководство ими; созывъ окружныхъ и все-россійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ; устройство временныхъ кур-



совѣ, имѣющихъ своею задачею поднятіе образовательнаго уровня и выработку проповѣдническаго добраго настроенія среди дѣятелей миссіи; обсужденіе всѣхъ вообще мѣропріятій, до миссіи относящихся, въ Имперіи и за ея предѣлами; руководство статистическими работами на мѣстахъ и приведеніе въ порядокъ присылаемыхъ съ мѣстъ статистическихъ матеріаловъ; рекомендація епарх. начальствамъ миссіонеровъ и осведомленіе о степени ихъ способностей въ случаѣ запроса; посылка миссіонеровъ въ помощь другъ другу и рассмотрѣніе отчетовъ миссіи и миссіонерскихъ сѣздовъ и б) по учительству: веденіе борьбы съ пропагандой инославныхъ ученій; изслѣдованіе характера и направленія современныхъ противокерковныхъ ученій и ихъ вліянія на нравы; изученіе состоянія еврейства, остающагося на талмудической почвѣ въ религіозной жизни, и элементовъ, оторвавшихся отъ кагала подъ вліяніемъ общаго нигилистическаго вліянія современной культуры; изслѣдованіе состоянія магометанства и язычества, изданіе плановъ бесѣдъ и проповѣдей, а также состязаній съ иномыслящими; указаніе пособій для изученія ересей и борьбы съ ними, составленіе каталоговъ противосектантскихъ и противораскольническихъ бібліотекъ и указателей, изданіе центральнаго печатнаго органа или миссіонерскаго временника; преподаваніе руководственныхъ указаній и разрѣшеніе недоумѣній, возникшихъ у подвѣдомственныхъ ему учительныхъ органовъ; рассмотрѣніе отдаваемыхъ на его заключеніе сочиненій съ представленіемъ своихъ отзывовъ о нихъ Св. Синоду. Совѣтъ приводитъ къ возможному единству учительскую дѣятельность подвѣдомственныхъ ему миссіонерскихъ учрежденій, дѣйствующихъ на мѣстахъ и для сего, по мѣрѣ нужды, вызываетъ ихъ дѣятелей временно въ столицу. Заботится о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и апологетики въ дух.-уч. заведеніяхъ, о выработкѣ учебниковъ по симъ предметамъ, принимаетъ мѣры къ пополненію бібліотекъ фундаментальныхъ, ученическихъ и школьныхъ соответствующими книгами для внѣкласснаго чтенія. На совѣтъ возлагается забота объ устройствѣ двухъ училищъ при монастыряхъ: одного—для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и другого—противосектантскихъ. Совѣтъ заботится о распространеніи вѣроучительныхъ сочиненій, брошюръ-листочковъ, раскрывающихъ ложь современныхъ ересей и противохристіанскихъ ученій, при содѣйствіи издательскаго совѣта (К.).

■ Предсѣдателемъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Издательскаго Совѣта назначенъ Членъ Св. Синода, преосвященный епископъ Никонъ, бывшій Вологодскій, Членъ Государственнаго Совѣта. На Издательскій Совѣтъ возлагается изданіе священныхъ, богослужебныхъ, символическихъ и религіозно-нравственныхъ книгъ и книжнѣй и священныхъ изображеній православной церкви и распространеніе ихъ среди населенія. На обязанности Издательскаго Совѣта находится также изданіе и снабженіе лучшими учебниками учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства (Ц. В.).

■ Предсѣдателемъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Миссіонерскаго Совѣта назначенъ Членъ Св. Синода высокопреосв. Сергій, архіепископъ финляндскій и выборгскій (Ц. В.).

■ По сообщенію газетъ, Св. Синодъ, въ виду того, что въ сельскихъ мѣстностяхъ все болѣе и болѣе возрастаетъ хулиганство и что борьба съ этимъ зломъ требуетъ рѣшительныхъ и энергичныхъ мѣръ, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ представить отзывы о томъ, во-первыхъ, въ какой степени замѣтнымъ является въ той или другой мѣстности угрожающее развитіе хулиганства; во-вторыхъ, въ чемъ заключаются, по мнѣнію преосвященныхъ, причины развитія хулиганства въ той или другой епархіи; въ третьихъ, какія мѣры къ борьбѣ съ хулиганствомъ и къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ среди православнаго населенія принимали и принимаютъ на мѣстахъ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства.

Несомнѣнно, что матеріаль, какой будетъ представленъ въ Св. Синодъ мѣстными епископами, окажется и интереснымъ и поучительнымъ. Однако, можно заранѣе, не ожидая отзывовъ, сказать, что со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства врядъ ли предпринимались и предпринимаются существенныя мѣры противъ развитія хулиганства. Для того, чтобы духовенство могло воздѣйствовать существеннымъ образомъ на улучшеніе добрыхъ нравовъ среди вѣрующихъ, для этого, какъ справедливо отмѣчаетъ въ «Голосѣ Москвы» Папковъ, необходимъ организованный и канонически устроенный приходъ съ его внутренней миссіей. Только при существованіи приходской миссіи, во главѣ которой стоитъ священникъ, поддерживаемый лучшими прихожанами, возможна успѣшная борьба съ хулиганствомъ,—но, конечно, должнаго оживленія и устроенія приходовъ слѣдуетъ ожидать отъ помѣстнаго собора Русской Цер-

кви. Для того, кто искренно желаетъ и ожидаетъ обновленія жизни Русской Церкви, кто вѣрить въ богатство и цѣлостность религиозныхъ силъ русскаго народа, соборъ долженъ представляться исходнымъ пунктомъ осуществленія всѣхъ его лучшихъ надеждъ. Только соборъ раскроетъ вполне раны нашей церковной жизни и только онъ, располагая и знаніями выдающихся представителей богословской науки у насъ, и богатымъ опытомъ людей жизненной практики, найдетъ наилучшія мѣры и средства къ врачеванію этихъ ранъ (Ц. В.).

■ Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ (№ 13,312) «Новаго Времени» напечатана была замѣтка слѣдующаго содержанія:

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что оно затрудняется утверждать въ званіи учителей гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній окончившихъ духовныя академіи и высшія техническія учебныя заведенія. Министерство находитъ, что эти учебныя заведенія не даютъ достаточной подготовки для преподаванія курсовъ средней школы.

Если сообщеніе «Новаго Времени» соответствуетъ дѣйствительности, то нельзя не признать, что министерство народнаго просвѣщенія заняло по отношенію къ питомцамъ высшей духовной школы явно несправедливое положеніе. Изъ стѣнъ православныхъ академій вышло много талантливыхъ педагоговъ, изъ которыхъ многіе и въ настоящее время съ пользою работаютъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Извѣстно, что во главѣ одного учебнаго округа стоитъ магистръ богословія; извѣстно, что во главѣ цѣлаго ряда учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи находится кандидатъ богословія. Нѣкоторые округа, какъ намъ достовѣрно извѣстно, охотно предоставляютъ кандидатамъ богословія мѣста преподавателей въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, цѣня въ нихъ выдающихся работниковъ. Авторитетъ этихъ педагоговъ въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей нерѣдко стоитъ неизмѣримо выше авторитета ихъ коллегъ, вышедшихъ изъ университетскихъ стѣнъ, и это совершенно понятно. Въ то время, какъ доступъ на филологическій и математическій факультеты открытъ всѣмъ окончившимъ курсъ гимназій безъ различія ихъ дарованій и степени подготовки, въ академіи поступають только отборныя силы изъ среды питомцевъ семинарій,—отборныя и по своимъ дарованіямъ, и по знаніямъ. Несомнѣнно, что четырехлѣт-

нее пребываніе въ высшей духовной школѣ, серьезная и настойчивая работа, безъ которой немислимо получить званія кандидата богословія, значительно расширяють кругозоръ безспорно даровитой въ большинствѣ академической молодежи, и въ лицѣ ея государство и общество получаетъ рядъ трудоспособныхъ, гуманныхъ и хорошо подготовленныхъ педагоговъ. Въ виду этого мы считаемъ разъясненіе министерства народнаго просвѣщенія глубоко несправедливымъ въ отношеніи окончившихъ духовныя академіи (Ц. В.).

■ Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что будто бы къ торжеству прославленія патріарха Гермогена въ Москву придутъ православные патріархи константинопольскій, александрійскій, іерусалимскій, и что къ этому времени будетъ приурочено опубликованіе важнаго церковнаго акта о возстановленіи патріаршества въ Россіи. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, сообщеніе это лишено всякаго основанія (К.).

■ «Сѣв.-З. Ж». сообщаетъ, что ученики мѣстнаго реального училища—католики съ крикомъ, бранью и съ палками около городского казначейства напали на священника Роговской церкви о. Трубина, который при видѣ опасности поднялъ тревогу и крики о помощи, а реалисты-хулиганы, къ сожалѣнію, безнаказанно скрылись. Въ послѣднее же время ученики VII класса реального училища на городской улицѣ напали на священника поневѣжской церкви о. Трофимова и одинъ изъ нихъ плюнулъ ему въ лицо. Спрошенный по этому дѣлу ученикъ, нынѣ уволенный изъ училища, объяснилъ свой поступокъ училищному начальству, что подобнаго рода отношеніе къ православному духовенству рекомендуется «ученіемъ католицизма» (К. Т.).



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 30-го апрѣля 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.