

Годъ изд.

XXIII.

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна **ПЯТЬ** руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

№ 6.

15 марта 1910 г.

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Епархіальныя извѣстія.

**Перемѣщены** исправляющіе должность псаломщика церквей: Угаленской — Иванъ Рѣкстынь къ Кольценской церкви 1 марта и Зонтагской — Михаилъ Пола, согласно прошенію, къ Юрьевской Георгіевской церкви 8-го марта.

**Допущены** къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Угаленской церкви бывшій псаломщикъ Алексѣй Пеладъ 1 марта.

**Уволенъ** отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Икскюльской церкви Иванъ Лассъ съ 5-го марта.

**Рукоположены** Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Рижской Всѣхсвятской церкви Николай Андреевъ во священника къ Раксольской Единовѣр-

ческой церкви и псаломщикъ церкви Рижскаго Военнаго госпиталя Константинъ Бѣляевъ во діакона къ Ревельскому Александро-Невскому собору, оба 14 февраля.

**Заграждень** Его Высокопреосвященствомъ священникъ церкви 91 пѣхотнаго Двинскаго полка Владимиръ Юстицкій скуфьею 19 февраля.

**Умеръ** псаломщикъ Юрьевской Георгіевской церкви Яковъ Пельбергъ 26 февраля.

**Имѣются вакантныя мѣста:** 2-го священника при Феллинской церкви и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской, Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Керстенбемской, Старо-Пебальгской, Оппекальнской, Оберпаленской, Икскюльской и Зонтагской.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изъятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, **Приказали:** Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному

Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изъятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библіотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 года.

---

### Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

### Объявленіе.

Уфимское Епархіальное Начальство, за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ на мѣстѣ, обращается съ предложеніемъ къ духовенству Рижской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ — латышей занять состоящее нынѣ празднымъ священническое мѣсто въ латышскомъ приходѣ Уфимской епархіи, въ коемъ на содержаніе священника положено казеннаго жалованья 600 руб. въ годъ и разъѣздныхъ 300 руб. Прошенія должны быть подаваемы на имя Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

---

## Отдѣлъ неофициальный.

### Нашъ долгъ по отношенію къ св. православной вѣрѣ.

Первый и священнѣйшій долгъ каждаго православнаго христіанина — любить свою православную вѣру и дорожить ею больше всего на свѣтѣ.

Мы и вообразить не можемъ, сколько прекраснаго и и драгоцѣннаго получили и получаемъ отъ св. православной вѣры.

Все, что только есть хорошаго въ насъ самихъ, все это имѣетъ своимъ источникомъ нашу благодатную вѣру. Богобоязненность, честность, сострадательность, смиреніе, миролюбіе, совѣстливость, благодвореніе, доброжелательность, пожертвованіе собой — все это привито намъ нашей св. вѣрой. Всѣ эти добродѣтели были внушены св. православной вѣрой уже нашимъ предкамъ.

Отчасти отъ предковъ наслѣдственно, отчасти въ родительскихъ семьяхъ по преданію, отчасти въ церкви и въ школахъ лично и мы всѣ получили задатки всѣхъ указанныхъ духовныхъ сокровищъ! А это дѣйствительно сокровища, и сокровища неоцѣненные для нашей жизни! Что стало бы съ нашей жизнью, если бы и въ прежнее время и въ настоящіе дни народныя массы не сдерживали своихъ дурныхъ склонностей богобоязненностью и честностью!? Можно ль было бы хоть одинъ день провести въ человѣческомъ обществѣ, если бы члены его не имѣли вовсе смиренія и миролюбія?! Какая масса бѣдныхъ и слабыхъ людей гибла бы ежедневно, если бы болѣе сильные и состоятельные люди не приучены были св. православной вѣрой къ благотворительности и самопожертвованію?

Да будетъ же вѣчная слава и вѣчное благодареніе нашей Святой вѣрѣ, воспитавшей и сплотившей насъ въ

благочестивую, нравственную, мирную и благодѣтельную православную семью!

Благодаря чудной православной вѣрѣ каждый православный — родной духовный братъ православному. Ступайте во всѣ концы нашего необъятнаго православнаго царства, вы вездѣ найдете добрыхъ православныхъ христіанъ, которые васъ и примуть, какъ родныхъ, и накормятъ, и пригрѣютъ, и утѣшатъ, и всякую помощь окажутъ. Чего не сдѣлаетъ истинно православный для своего православнаго брата и ближняго! Сколько пожертвовано жизней, сколько пролито праведной крови православными за своихъ православныхъ ближнихъ, по большей части, невѣдомыхъ и далекихъ! Какую бездну добрыхъ людей, какія полчища героевъ воспитало святое и великое Православіе!

\* \* \*

Но еще болѣе мы должны любить и цѣнить православную нашу вѣру за то, что она связываетъ насъ не только съ живущими собратьями нашими по вѣрѣ, но и со всѣми умершими. Она, во первыхъ, внушаетъ и убѣждаетъ насъ смотрѣть на дорогихъ покойниковъ нашихъ, какъ на перешедшихъ лишь въ иную жизнь, а не исчезнувшихъ безслѣдно. Уже этимъ въ наши скорбныя сердца проливается великое утѣшеніе и отрадная надежда на поддержаніе духовной связи съ умершими. Не говоря уже о томъ, что православная вѣра наша, — какъ только постигнетъ кого либо изъ насъ потеря близкаго, дорогого и любимаго человѣка, — являясь къ намъ съ трогательными погребальными пѣснопѣніями, размягчаетъ наши подавленные сердца и даетъ намъ возможность излить свое тяжкое горе благодатными слезами; сверхъ того она обильными молитвами за умершихъ согрѣваетъ наши души вѣрой въ ихъ безсмертіе, надеждой на загробное свиданіе съ ними и неумирающей любовью къ нимъ. Мало того, св. вѣра наша

не даетъ намъ забывать нашихъ усопшихъ и тогда, когда уже утрата ихъ не чувствуется, и память о нихъ изглаживается. Она постоянно побуждаетъ насъ молиться объ умершихъ и чужихъ и своихъ, и новыхъ и давнихъ. Этими молитвами и воспоминаніями она тѣсно связываетъ нашъ земной міръ съ загробнымъ, превращаетъ и живущихъ и умершихъ въ одну духовную семью, объединенную лучшими чувствами и благожеланіями. По милости нашей св. православной вѣры, живущіе на землѣ своими молитвами облегчаютъ участь умершихъ, умершіе, получившіе дерзновеніе предъ Богомъ, ходатайствуютъ за живущихъ. Это ли не союзъ любви и взаимнаго благотворенія!?

Какъ не любить намъ св. православной вѣры нашей, когда вся она основана на любви и проникнута любовью къ намъ!? И если всякая любовь, то особенно любовь, составляющая душу нашей вѣры, есть (по слову св. апостола) союзъ совершенства. Этотъ союзъ, соединяя всѣхъ живущихъ съ умершими, кромѣ того всѣхъ обыкновенныхъ и простыхъ людей соединяетъ съ людьми необыкновенными, великими, нравственно совершенными и святыми и не только съ святыми людьми, но и съ Св. Ангелами, т. е. съ существами высшими и совершеннѣйшими людей. Св. православная вѣра наша не пренебрегаетъ дивными избранниками Божиими, чрезъ страданія и подвиги своей жизни облагородившими и освятившими самую человѣческую природу.

Этихъ людей она постоянно прославляетъ, какъ великихъ героевъ и побѣдителей мірового зла. Ихъ она постоянно представляетъ намъ живыми примѣрами и образцами для подражанія. И этого мало. Она научаетъ насъ пользоваться ихъ подвигами и силами для нашей личной пользы. Своими богатыми ежедневными молитвами къ святымъ она постоянно привлекаетъ на насъ ходатайства и помощь праведныхъ людей и Святыхъ Ангеловъ. Такимъ образомъ,

благодаря св. православной вѣрѣ нашей, мы ограждены надежнымъ невидимымъ покровомъ; имѣемъ вѣрнѣйшихъ защитниковъ и заступниковъ предъ Богомъ, приобретаемъ въ вѣчной жизни неизмѣнныхъ друзей и покровителей; и намъ уже не долженъ казаться страшнымъ предстоящій переходъ въ вѣчную жизнь.

Но драгоценнѣе всего то, что Св. Православная вѣра наша тѣснѣе и крѣпче всякой иной вѣры связываетъ насъ съ Самимъ Господомъ Богомъ, Творцемъ, Промыслителемъ и Спасителемъ Нашимъ. Она, прежде всего, научаетъ насъ возвышаться къ Богу чистотою сердца, созерцаніемъ ума и добрыми дѣлами. Она преподаетъ намъ наглядные и живые уроки (въ примѣрахъ жизни святыхъ), какъ подавлять въ своей душѣ всѣ нечистыя побужденія и чувства и достигать самага невиннаго и святого настроенія, способнаго къ непосредственному объединенію насъ съ Богомъ.

Она открываетъ намъ великія тайны Божественной природы, мірового спасенія, грядущей вѣчности и забытаго прошлаго (въ глубокихъ истинахъ вѣры, опредѣленныхъ вселенскими соборами и въ Богомыслии великихъ Отцовъ церкви). Но научая вступать въ общеніе съ Богомъ „духомъ и истиною“, св. вѣра наша въ тоже время удовлетворяетъ и нашей насущной потребности тѣлеснаго общенія съ благодатнымъ духовнымъ міромъ. Она предлагаетъ намъ полноту благодатныхъ таинствъ, полноту прекрасныхъ и назидательныхъ обрядовъ и спасительныхъ подвиговъ тѣлесныхъ.

Сверхъ всего этого, она тѣлеснымъ очамъ нашимъ даетъ священные видимые образы невидимаго; слухъ нашъ оглашаетъ обиліемъ Слова Божія и поученій церковныхъ; уста наша услаждаетъ лобызаніемъ изображеній и предметовъ священнѣйшихъ и благодатнѣйшихъ. Нельзя даже только исчислить всѣхъ даровъ и благодѣяній нашей св.



прав. вѣры. Нѣтъ у насъ способностей, пищу которымъ не предлагала бы св. вѣра наша. Нѣтъ такихъ душевныхъ и тѣлесныхъ потребностей, которыхъ бы она обильно не удовлетворяла. Сокровище неистощимое, благодать неизсякаемая, жизнь обильнѣйшая, любовь необъятнѣйшая и совершенство полное заключаетъ въ себѣ наша единственно-истинная и единственно-спасительная православная вѣра, которую въ силу всего этого мы должны безмѣрно любить и вѣчно чтить!

Когда самое любимое и самое дорогое сокровище подвергается нападкамъ, порчѣ, оужденію и расхищенію, естественно за него слѣдуетъ вступить и стать на его защиту. Такъ и намъ, православнымъ христіанамъ, непремѣнно должно выступать на защиту своей св. православной вѣры и вступать въ борьбу за нее съ многочисленными и старыми и новыми ея врагами!

Не удивляйтесь, что св. православная вѣра имѣла и имѣетъ безчисленное множество враговъ и требуетъ борьбы изъ за нея. Святая вѣра наша — достояніе Божественное — доброе, принесенное Самимъ Богомъ въ нашъ грѣшный міръ, погрязшій въ злѣ и подъ вліяніемъ вѣчнаго врага Божія — діавола — воюющій противъ всего Божественно — добраго.

Поэтому-то, злой міръ отъ самаго момента появленія благой святѣйшей вѣры нашей ополчился противъ нея всѣми злыми силами и средствами. Вся исторія нашей спасительной вѣры есть исторія непрерывной борьбы, такъ что постоянныя гоненія, оскорбленія, поношенія, ущербы, осмѣянія, пренебреженія являлись и являются непремѣнными спутниками нашей вѣры на ея тернистомъ жизненномъ пути. Отсюда естественно, что всѣмъ насадителямъ и истиннымъ послѣдователямъ истиннаго православія вѣчно приходилось бороться за него и лишь съ величайшимъ трудомъ среди постоянныхъ напастей отстаивать и поддерживать его существованіе.

\* \* \*

Боролся за св. истинную вновь насаждаемую вѣру, прежде всего, Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Боролся Онъ противъ вражды къ возвѣщаемой Имъ новой вѣрѣ и со стороны приверженцевъ ветхозавѣтной вѣры и ветхозавѣтнаго Закона — книжниковъ и фарисеевъ, и со стороны неспособнаго къ пониманію ея духовныхъ истинъ грубаго народа, и со стороны нивчто невѣрующихъ саддукеевъ, и со стороны боящихся за свое вліяніе на народъ священниковъ.

Борьба была неравная. Одинъ Христосъ, *до времени оставленный своимъ Отцомъ Небеснымъ*, выступившій противъ безчисленныхъ враговъ и противъ въ то время всемогущаго ничѣмъ еще непоколебленнаго мирового зла съ однимъ лишь мирнымъ словомъ убѣжденія, долженъ былъ неизбежно пасть въ этой борьбѣ, но пасть временно, пасть затѣмъ только, чтобы прочнѣе запечатлѣть новую вѣру Своей животворящей, драгоцѣннѣйшей кровью! Христа Спасителя тотчасъ смѣнили уже цѣлые ряды борцовъ за Его новую святую вѣру — это святые апостолы и дивные мученики.

Они боролись, отстаивая Св. Христову вѣру предъ безвѣрно разлившимся по всему міру темнымъ язычествомъ, предъ языческимъ нечестіемъ, предъ философскимъ невѣріемъ, предъ животнымъ огрубѣніемъ людей.

Борьба была отчаянная и упорная. Языческій міръ двинулъ противъ святой православной вѣры всѣ злыя силы земли и ада. Сторонники Св. Христова Православія всѣ пали въ страшныхъ мукахъ, заливая своей святою кровью злополучную землю. Но чѣмъ больше лилось драгоцѣнной Христіанской крови, тѣмъ больше разрасталась святая Христіанская вѣра. Обильная кровь Христіанства буквально таки затопила и смыла съ лица земли язычество. Христіанская вѣра, такимъ образомъ, восторжествовала, но этимъ еще не избавила своихъ послѣдователей отъ навѣки предопредѣленной имъ борьбы.

\* \* \*

Послѣ Св. апостоловъ и мучениковъ боролись всѣми силами души и тѣла за св. православную вѣру Христову цѣлыя сонмы святыхъ вселенскихъ Отцовъ. Ихъ многовѣковая борьба направлялась противъ иныхъ враговъ — внутреннихъ, а невнѣшнихъ. Среди безчисленнаго множества послѣдователей Христовой вѣры явилось множество ложныхъ друзей — предателей, стремившихся расшатать ея основы, исказить ея ученіе, отвергнуть благочестіе. Безчисленныя полчища еретиковъ съ ересеначальниками во главѣ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ ополчались на Христову истину, усиливаясь исказить ее и дать ей ложное толкованіе и направленіе. Успѣй они въ своемъ зломъ и гнусномъ дѣлѣ, міръ потерялъ бы величайшее сокровище, насущнѣйшее солнце своей жизни, единственную путеводительницу къ вѣчному спасенію! Но слава православнымъ столпамъ — великимъ, стойкимъ, богомудрымъ вселенскимъ учителямъ и охранителямъ православія — Св. Отцамъ!

Всю жизнь они боролись за чистоту и неповрежденность православія и благодаря ихъ умственной, словесной и жизненной борьбѣ — наши русскіе предки получили отъ нихъ Св. Христову православную вѣру во всей неприкосновенности, чистотѣ и святости. Честь и слава и этимъ нашимъ предкамъ, такъ какъ и имъ не мало пришлось вынести самой упорной и длительной борьбы за унаслѣдованное отъ вселенской церкви Святое Православіе. Они блюли его со всею ревностію, „*наче зеницы ока!*“

Они боролись за нее и съ старымъ язычествомъ, и съ общимъ невѣжествомъ и непониманіемъ, и съ усиленными нападками со стороны какъ отторгшагося отъ вселенскаго Православія католичества, такъ и отколовшагося отъ этого послѣдняго лютеранства. Свою борьбу, свой священнѣйшій долгъ отстаиванія и защиты православія благочестивѣйшіе предки наши завѣщали и намъ своимъ православнымъ потомкамъ.

\* \* \*

Нашъ священнѣйшій и завѣтнѣйшій долгъ принять на себя со всѣмъ усердіемъ великую всемірную задачу отстаиванія святого Православія и борьбы за бытіе, неприкосновенность и чистоту св. нашей драгоценной православной вѣры! Трудная наша задача. Великая и безпощадная борьба предъ нами. Несмѣтные сонмища враговъ насъ окружаютъ. Невѣры, иновѣры, маловѣры, вольнодумцы, раскольники, сектанты всѣ противъ насъ; всѣ ненавидятъ Православіе; всѣ критикуютъ, поносятъ и высмѣиваютъ его! Всѣ они усиливаются нанести ущербъ и положить конецъ св. православной вѣрѣ то клеветами, то лжеученіями, то распространеніемъ нечестія, то насиліемъ!

Сплотитесь же всѣ, любящіе Православіе, какъ можно тѣснѣе! Съ рѣшительностью, мужествомъ и твердостью вступайте въ борьбу за свою драгоценную святую вѣру!

Боритесь всѣ, кто чѣмъ и сколько можетъ! Но лишь употребляйте оружіе достойное, испытанное и освященное былыми героями священнѣйшей борьбы за православіе!

Боритесь одни, подобно Христу и Его Св. Апостоламъ, евангельскимъ ученіемъ и вообще священнымъ словомъ истины; другіе отстаивайте свою св. вѣру примѣрной православной жизнью и праведной смертію, подобно св. подвижникамъ и мученикамъ; третьи, беря примѣръ съ Св. Отцовъ, воюйте умомъ и богомысліемъ, умственно отражая всѣ умственные стрѣлы лукавыхъ враговъ.

Вооружитесь, наконецъ, всѣ любовью, вѣрностью и ревностью благочестивыхъ предковъ!!

И да поможетъ намъ въ священной нашей брани Самъ Побѣдитель смерти, ада и зловѣрія — Господь нашъ І. Христосъ!!!

## Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе \*).

Время было слишкомъ безпокойное (Польскій мятежъ), чтобы на подобнаго рода шумъ и волненія можно было не обращать вниманія. Для успокоенія умовъ въ апрѣлѣ 1863 года для Лифляндіи, по представленію министра внутр. дѣлъ Валуева, Высочайше допущены были частныя изъятія изъ закона о смѣшанныхъ бракахъ. Когда же, по донесенію барона Ливена, и послѣ этого волненіе лифляндскихъ крестьянъ не прекращалось, въ край былъ командированъ свиты Его Величества генераль-маіоръ графъ Бобринскій, чтобы доподлинно разузнать причины и размѣры волненій.<sup>165)</sup>

Графъ Бобринскій объѣхалъ уѣзды Феллинскій и Перновскій, въ которыхъ болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, обнаруживалось обратное стремленіе въ лютеранство. Добытыя свѣдѣнія онъ изложилъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ отъ 18-го апрѣля 1864 года. По этому рапорту, крестьяне всюду устраивали манифестаціи въ пользу лютеранства, вездѣ въ большомъ числѣ и съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія слѣдователя и вездѣ убѣдительно, со слезами на глазахъ, просили его объ одномъ, доложить Государю „ихъ просьбу о томъ, чтобы дозволено было имъ самимъ, или по крайней мѣрѣ ихъ дѣтямъ, исповѣдывать лютеранскую вѣру.“ — На основаніи данныхъ, собранныхъ въ двухъ уѣздахъ, графъ Бобринскій пришелъ къ тому заключенію, что изъ 140,000 православныхъ, числившихся по официальнымъ даннымъ въ то время въ Лифляндіи, едва 1/10 могла считаться дѣйствительно исповѣдующею православную вѣру. Доискиваясь причинъ этого явленія, онъ находитъ ихъ по чисто внѣшнимъ признакамъ. Сопо-

\*) См. № 5 Рижск. Еп. Вѣдом.

<sup>165)</sup> Остзейск. вопр. стр. 83.

ставляя цвѣтушему состоянію лютеранской церкви и ея учреждений печальное положеніе учреждений православной церкви въ краѣ, графъ Бобринскій доказываетъ, что православіе осталось совершенно чуждымъ народу, что оно нигдѣ не пустило корней, нигдѣ не сроднилось ни съ убѣжденіями, ни съ привычками, ни съ образомъ жизни народа; — что послѣдній, потому, волнуется по чистотѣ своихъ лютеранскихъ стремленій, которыя заговорили въ немъ послѣ совершившагося „официальнаго обмана“ (т. е., послѣ принятія имъ православія съ корыстными цѣлями).

Такимъ образомъ, отъ взора графа Бобринскаго совсѣмъ ускользнула суть дѣла: нигдѣ ни одного намека на существенныя причины волненій. Матеріальный бытъ крестьянъ онъ не затрагиваетъ. Пасторовъ онъ признаетъ ни въ чемъ неповинными, а о помѣщикахъ, судьяхъ и т. п. и рѣчи нѣтъ. Слѣдователь не замѣтилъ и того, что народъ къ нему стонялся для предъявленія изложенныхъ просьбъ подъ угрозою наказанія <sup>166)</sup> и что, удостовѣривъ „чистоту лютеранскихъ стремленій“ православныхъ крестьянъ, онъ впалъ въ противорѣчіе самому себѣ, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ своего рапорта онъ признаетъ, что до принятія православія крестьяне никакой религіи не исповѣдывали.

Свое поверхностное дознаніе гр. Бобринскій заключилъ слѣдующими словами: „Ваше Величество, тяжело мнѣ было, и какъ православному, и какъ русскому, видѣть своими глазами униженіе русскаго православія яснымъ обнаруженіемъ официальнаго обмана. Не искреннія слова этихъ несчастныхъ семействъ, обращающихся къ Вашему Величеству съ смиренною, но пламенною просьбою предоставить имъ право исповѣдывать религію по влеченію ихъ совѣсти, не эти откровенныя и трогательныя выраженія ихъ чувствъ произвели на меня тяжелое впечатлѣніе, но именно, — что

<sup>166)</sup> Странникъ 1865. III 39.

это насиліе совѣсти и всѣмъ извѣстный офіціальный обманъ соединены неразрывно съ мыслью о Россіи и о православіи“.

Сообразно съ изложеннымъ взглядомъ на дѣло графомъ Бобринскимъ предложены были и мѣры къ прекращенію волненій. Административныя мѣры, равно и громадныя денежныя средства, которыя потребовались для поднятія православныхъ учрежденій въ краѣ, на высоту лютеранскихъ, — графъ Бобринскій призналъ недѣйствительными въ виду непріязненнаго настроенія крестьянъ къ православію. По его мнѣнію, слѣдовало „сохранить въ лонѣ православной церкви лишь тѣхъ изъ мѣстныхъ жителей, которые дѣйствительно исповѣдывали православіе, съ предоставленіемъ всѣмъ прочимъ возможности слѣдовать при исполненіи ихъ религіозныхъ обязанностей одному влеченію совѣсти“.<sup>167)</sup>

Это былъ взглядъ на дѣло человека, успѣвшаго заявить себя въ правительственныхъ сферахъ своимъ высокимъ просвѣщеніемъ, патриотизмомъ и преданностію православной церкви, и поэтому этотъ взглядъ произвелъ въ С.-Петербургѣ глубокое впечатлѣніе.

Не успѣлъ еще рапортъ графа Бобринскаго войти на обсужденіе особаго совѣта, какъ отъ Лифляндскаго дворянства послѣдовала петиція на Высочайшее имя отъ 4-го мая 1864 г. Въ этой петиціи Лифляндское дворянство отъ имени всей губерніи и особенно сельскаго ея населенія ходатайствовало объ улучшеніи „бѣдственнаго положенія значительной части мѣстнаго населенія, страждавшаго подъ гнетомъ принужденія совѣсти“. Горе отъ дѣйствовавшихъ уголовныхъ законовъ объ отпаденіи отъ православія и о смѣшанныхъ бракахъ въ петиціи представлялось столь тяжелымъ, что „тысячи теплыхъ молитвъ ежедневно возсылались къ престолу Всевышняго объ избавленіи отъ мучи-

<sup>167)</sup> Рапортъ гр. Бобринскаго, Остз. вопр... стр. 83—91.

тельнаго стѣсненія совѣсти“. Потому, дворянство просило Государя Императора: „освободить угнетенныхъ отъ существовавшаго, вслѣдствіе уголовныхъ законовъ, принужденія совѣсти“. <sup>168)</sup>

Вскорѣ послѣ этого состоялось особое совѣщаніе у Государя Императора, на которомъ присутствовалъ и преосвященный Платонъ. Здѣсь всѣ, за исключеніемъ преосвященнаго Платона, согласны были уволить недовольныхъ православіемъ латышей и эстовъ въ лютеранство. Преосвященный же Платонъ просилъ Государя позволить ему сдѣлать обзорѣніе своей епархіи, чтобы лично убѣдиться въ справедливости недовольства латышей и эстовъ православіемъ. Это было ему разрѣшено, и вмѣстѣ съ тѣмъ окончательное сужденіе по предмету отложено.

Обзорѣніе Рижской епархіи преосвященнымъ Платономъ въ 1864 г. слѣдуетъ считать выдающимся по своимъ послѣдствіямъ событіемъ: отчетъ, представленный имъ, послужилъ къ рѣшительной перемѣнѣ въ дальнѣйшемъ направленіи дѣлъ православія въ краѣ.

Преосвященный Платонъ посѣтилъ 78 приходоу епархіи. Народъ всюду во множествѣ встрѣчалъ его. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянамъ было объявлено, что архіепископъ идетъ за тѣмъ, чтобы уволить желающихъ изъ православія въ лютеранство; и приказано было явиться къ нему особенно слабымъ въ православіи проситься обратно въ лютеранство. Дочери Феннерскаго помѣщика генерала Дитмара усиленно уговаривали феннерскихъ православныхъ прихожанъ на церковномъ дворѣ предъ пріѣздомъ архіерея проситься обратно въ лютеранство, сообщая при этомъ, что отецъ имъ изъ-за границы писалъ, будто переходъ уже разрѣшенъ. Кр. Яунзаръ по подстрекательству Керстенбемскаго арендатора Шульца въ корчмѣ предъ пріѣздомъ Архіерея также уговаривалъ православ-

<sup>168)</sup> Ibid... стр. 92.



ныхъ въ возможно большемъ числѣ явиться къ архіепископу просить увольненія въ лютеранство.

Ордуунгсрихтеры со своими секретарями зорко слѣдили за дѣйствіями архіепископа, записывая его каждое слово и каждое дѣйствіе, чтобы обо всемъ донести генераль-губернатору. Феллинскій же ордуунгсрихтеръ фонъ-Цуръ Мюлень, сопровождавшій архіепископа, всюду уговаривалъ православныхъ крестьянъ послать депутацію къ Государю Императору въ С.-Петербургъ съ ходатайствомъ объ увольненіи въ лютеранство. Въ одномъ приходѣ вмѣстѣ съ народомъ явился и пасторъ и убѣждалъ слабыхъ въ вѣрѣ быть твердыми въ своемъ желаніи оставить православіе. <sup>169)</sup>

Обозрѣвъ свою епархію, преосвященный Платонъ нашелъ внѣшнюю обстановку: церкви, школы, бытъ духовенства и т. п. въ томъ видѣ, какъ описалъ все это графъ Бобринскій; равно какъ и встрѣчалъ по мѣстамъ толпы народа, просившія его объ увольненіи ихъ въ лютеранство; — во всемъ остальномъ онъ разошелся съ гр. Бобринскимъ. Вотъ что пишетъ онъ между прочимъ въ своемъ отчетѣ: „Большая часть эстовъ и латышей, присоединившихся къ православной церкви съ 1864 г., преданы ей, стараются исполнять ея постановленія по мѣрѣ возможности. Это видно изъ того, что многіе изъ нихъ, по отзыву приходскихъ священниковъ, довольно часто ходятъ въ церковь къ богослуженіямъ, приобщаются св. таинъ по нѣскольку разъ въ годъ, охотно слушаютъ духовныя поученія и дѣлаютъ въ церкви разныя пожертвованія. Это же доказываетъ и тѣмъ, что во время моего обозрѣнія церквей они собирались ко мнѣ въ значительномъ числѣ, съ замѣтнымъ

<sup>169)</sup> Записки св. Полякова — Приб. Сб. III 534—546; Пск. и Рижск. епарх... 63 стр.; Остз. вопр. 93—94; Странн. 1865. III. 39; Д. Консист. I ст. 1864 г. № 283. л. 121; III ст. № 227, 175 и 189.

усердіемъ принимали отъ меня благословеніе, просили возложить мои руки на больныхъ, а многіе увѣряли, что они любятъ православную вѣру и никогда не откажутся отъ нея. Впрочемъ, между православными эстами и латышами есть и такіе, которые желаютъ возвратиться въ лютеранство; но число такихъ должно быть не велико, какъ о семъ можно заключать изъ того, что во многихъ приходяхъ вовсе не являлось ихъ ко мнѣ, а въ другихъ приходило по два и по три человѣка и только въ нѣкоторыхъ приходяхъ Перновскаго и Феллинскаго уѣздовъ собиралось ихъ человѣкъ до 30, хотя мызныя начальства, если не всѣ, то многія приказывали имъ непременно идти ко мнѣ какъ можно въ большемъ числѣ и просить у меня дозволенія возвратиться въ лютеранство, а нѣкоторыя угрожали даже оштрафовать ихъ, если они не сдѣлаютъ сего. Притомъ многіе изъ православныхъ эстовъ и латышей, изъявлявшихъ желаніе перейти въ лютеранство, теперь ходятъ, по донесеніямъ православныхъ священниковъ, въ православныя церкви и исполняютъ въ нихъ христіанскій долгъ; а нѣкоторые публично раскаялись предо мною, что они хотѣли оставить православіе, и просили у меня прощенія въ этомъ грѣхѣ, въ который они, по словамъ ихъ, увлечены были злымъ совѣтомъ недобрыхъ людей“.

Указывая затѣмъ на причины обратнаго движенія, преосвященный Платонъ проникаетъ въ самую суть дѣла. Сначала онъ приводитъ мотивы, кои выставлялись самими уклоняющимися. „Одни говорятъ, пишетъ онъ, что они очень любятъ лютеранское вѣроисповѣданіе..., другіе представляютъ, что родители присоединили ихъ къ православной церкви въ дѣтствѣ, а они, пришедши теперь въ разумъ, не хотятъ принадлежать къ ней; иные толкуютъ, что не могутъ содержать православной вѣры, потому что не знаютъ ея и затрудняются исполнять ея постановленія въ особенности касательно постовъ; а большая часть указываетъ на

то, что положеніе православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи гораздо хуже того, въ какомъ находятся крестьяне лютеранскаго вѣроисповѣданія“. Здѣсь преосвященный Платонъ вкратцѣ излагаетъ: 1) всѣ жалобы, которыя принесли ему православные крестьяне на оскорбленія и насмѣшки со стороны лютеранъ, на притѣсненія помѣщиковъ и поношенія пасторовъ; и 2) убѣдительныя просьбы православныхъ ходатайствовать предъ Государемъ, чтобы Онъ: а) отдѣлилъ ихъ отъ лютеранъ и поселилъ гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ; б) опредѣлилъ имъ въ судьи людей русскихъ, православныхъ; в) далъ имъ хоть сколько нибудь земли въ собственность, чтобы имъ не переходить съ мѣста на мѣсто вслѣдствіе зависимости отъ помѣщиковъ; г) запретилъ пасторамъ публично поносить православную вѣру, въ особенности въ киркахъ, и д) не дозволилъ никому изъ православныхъ Лифляндскихъ крестьянъ оставить православіе и крестить дѣтей своихъ въ лютеранство.

Послѣ этого преосвященный Платонъ описываетъ крайне пагубную для православія дѣятельность его враговъ въ краѣ, исчисляя всѣ способы, которыми дѣйствуютъ на крестьянъ помѣщики, судьи, чиновники и пасторы со своими клеветами — кистерами, управляющими, школмейстерами, форминдерами и т. п. Преосвященный винитъ графа Сиверса, барона Фитингофа, Дитмара, фонъ Бокка и др., „которые, состоя въ смѣшанныхъ бракахъ, крестятъ своихъ дѣтей по лютеранскому обряду“. Винитъ и самого генералъ-губернатора, потворствовавшего какъ означеннымъ лицамъ, такъ и крестьянамъ, приходившимъ къ нему съ просьбами объ увольненіи ихъ въ лютеранство.

Въ концѣ своего отчета преосвященный Платонъ указываетъ длинный рядъ мѣръ для укрѣпленія и огражденія православія въ краѣ; между прочимъ онъ предложилъ надѣлить православныхъ крестьянъ землею изъ казенныхъ имѣній; возстановить въ Ригѣ попечительство 1846 г. для

огражденія православныхъ отъ притѣсненій за вѣру; строго преслѣдовать судомъ за поношеніе православія и за совращенія въ лютеранство; отпустить 1,100,000 рублей на постройку и ремонтъ православныхъ церквей въ краѣ; удвоить жалованіе духовенству; надѣлать его землею; разрѣшить сдѣлать воззваніе о пожертвованіи на нужды православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и др. <sup>170)</sup>

Правдиво и убѣдительно было представленіе преосвященнаго Платона, всетаки оно не предотвратило вполнѣ опасности, грозившей православію отъ козней его враговъ. Нѣкоторыя мѣры, предложенныя архіепископомъ, вскорѣ осуществлены были съ точностію, но прежде обнаруженія благихъ отъ нихъ результатовъ православію суждено было пережить крайне смутное время.

Не смотря на всѣ усилія архіепископа предотвратить бѣду, не смотря на слѣдующаго рода энергичный протестъ, посланный имъ въ 1864 г. на имя одного изъ министровъ: „если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите, чтобы оно ослабѣло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей; я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ“, <sup>171)</sup> не смотря на все это въ 1865 году по остзейскимъ дѣламъ воспослѣдовало нѣсколько крайне неблагопріятныхъ для православія правительственныхъ распоряженій.

19-го марта 1865 г. православному духовенству Рижской епархіи послѣдовало секретное правительственное предписаніе, дабы „при совершеніи браковъ между лицами православнаго и протестантскихъ вѣроисповѣданій впредь не требовать установленныхъ статьей 67 т. X. свод. Зак.

<sup>170)</sup> Остз. вопр... 95—97, 103—6.

<sup>171)</sup> Пск. и Рижск. еп... 63. примѣч. 1.

Гражд. предбрачныхъ подписокъ о крещеніи и воспитаніи дѣтей, отъ сихъ браковъ рожденныхъ, въ правилахъ православнаго исповѣданія“. Пасторы узнали объ этомъ предписаніи и тотчасъ съ церковныхъ каѳедръ оповѣстили населеніе, что вышелъ законъ, коимъ предоставляется свобода держаться православія или вернуться въ лютеранство, и требуется, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ непременно были крещены въ лютеранство. <sup>172)</sup>

Вслѣдъ за отмѣною предбрачныхъ подписокъ послѣдовала перемѣна въ томъ же духѣ и въ законахъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ православія.

13-го іюля 1865 года генераль-губернаторъ Шуваловъ получилъ по этому предмету инструкцію слѣдующаго содержания. „Случаи уклоненія отъ закона со стороны православныхъ Лифляндскихъ крестьянъ и мѣстныхъ протестантскихъ пасторовъ могутъ преимущественно встрѣчаться въ слѣдующихъ трехъ видахъ:

- 1) Просьбы о переходѣ или возвращеніи въ лютеранство со стороны крестьянъ. Въ подобныхъ просьбахъ всегда и безусловно отказывать съ указаніемъ на законъ.
- 2) Безгласное отпаденіе отъ православія принадлежащихъ къ нему крестьянъ.

Слѣдовало бы, кромѣ случаевъ почему либо особенно рѣзкихъ, или получившихъ большую огласку, оставить безъ преслѣдованія. Снисходительность могла бы быть правиломъ, а строгость исключеніемъ.

- 3) Совершеніе пасторами требъ для православныхъ, съ большею или меньшею гласностію, или даже попытка къ поощренію отпаденій отъ православія.

Здѣсь наоборотъ строгость могла бы быть правиломъ, а снисходительность исключеніемъ, смотря по обстоятельствамъ и ближайшему усмотрѣнію генераль-губернатора“.

<sup>172)</sup> Остзейск. вопр... стр. 110; Нѣск. словъ о сост... стр. 46; Д. Конс. I. ст. 1867 г. № 134.

По таковой инструкціи всѣ дѣла объ уклоненіяхъ и совращеніяхъ въ краѣ были какъ бы изъяты изъ законной подсудности и предоставлены лично усмотрѣнію мѣстнаго генераль-губернатора, который за это выразилъ министру вн. дѣлъ свое полное удовольствіе.

Въ декабрѣ того же 1865 года лютеранскимъ пасторамъ было предоставлено право крестить подкидышей и дѣтей незаконнорожденныхъ, послѣднихъ въ томъ соображеніи, что незаконныя сожитія среди православныхъ крестьянъ якобы происходили исключительно отъ нежеланія совершить бракъ по православному обряду.<sup>173)</sup>

Благодаря указаннымъ правительственнымъ распоряженіямъ для православныхъ открылась возможность свободного вѣроотступничества, которое вскорѣ же и обнаружилось и продолжалось въ усиленныхъ размѣрахъ почти до семидесятыхъ годовъ. Въ это время не только годъ отъ году сокращалось число крещаемыхъ въ православіе дѣтей, но и самые взрослые массы уклонялись въ лютеранство. Особенно пустѣли православные приходы тамъ, гдѣ „помѣщики отличались нетерпимостью, пасторы фанатизмомъ и гдѣ православные священники оказывались не на высотѣ своего положенія, или же гдѣ православные жили не сплошною массою, а разсѣянно среди лютеранъ.<sup>174)</sup> Вмѣстѣ съ туземцами въ лютеранство совращались даже и коренные русскіе.

Пасторы въ своихъ дѣйствіяхъ на первыхъ порахъ выказывали нѣкоторую осторожность. Въ видахъ огражденія себя отъ отвѣтственности они сами сначала не совершали требъ для православныхъ, но поручали это дѣло подвѣдомымъ имъ форминдерамъ и учителямъ. Послѣдніе обыкновенно крестили дѣтей православныхъ родителей; но былъ

<sup>173)</sup> Остз. вопр... 111—113.

<sup>174)</sup> Приб. Сборн... III. 529. Нѣск. словъ... стр. 47.

примѣръ, что простымъ сельскимъ учителемъ-лютераниномъ былъ повѣнчанъ и смѣшанный бракъ. По прошествіи нѣкотораго времени пасторы заносили эти требы въ свои приходскія записи. Еще не много спустя, пасторы сами стали совершать требы православнымъ и принимать ихъ на конфирмацію и на причастіе сначала какъ бы по невѣдѣнію, или по нуждѣ, затѣмъ по удостовѣреніямъ частныхъ лицъ, или судовъ о принадлежности данныхъ лицъ къ лютеранству, каковыя удостовѣренія изготавлялись при содѣйствіи самихъ же пасторовъ; а послѣ того, какъ все это проходило безнаказанно, пасторы смѣло стали совершать для православныхъ всякія требы, зачислять ихъ въ свои приходскіе списки и выдавать имъ разныя часто и ложныя удостовѣренія. Были даже случаи похищенія младенцевъ отъ смѣшанныхъ браковъ родственниками — лютеранами и окрещенія ихъ въ лютеранство безъ вѣдома православной стороны. Для большаго успѣха въ кирхахъ съ каеэдры объявлялось, что Правительствомъ дозволено всѣмъ принявшимъ православіе возвратиться въ лютеранство, ходить на причастіе въ лютеранскія кирхи и крестить дѣтей по лютеранскому обряду. <sup>175)</sup>

Нѣкоторые пасторы къ такимъ публикаціямъ прибавляли, что Самъ Государь отмѣною предбрачныхъ подписокъ разрѣшилъ переходъ въ лютеранство и что мѣстнымъ крестьянамъ гораздо выгоднѣе исповѣдывать чистую и разумную вѣру лютеранскую, нежели чуждую русскую вѣру, которая ничего, кромѣ неприятностей, имъ не приноситъ. Въ концѣ 70-ыхъ годовъ пасторы дошли до того, что чрезъ суды приглашали къ себѣ православныхъ и склоняли ихъ къ переходу въ лютеранство, а также офиціальными бумагами требовали, чтобы волостные суды

<sup>175)</sup> Дѣл. Конс. I ст. 1867 г. №№ 13, 86, 274; 1868 г. № 213; 1869 г. № 246; 1872 г. № 120; Прибалт. Сб. III. 531—2.

отбирали у православныхъ родителей удостовѣренія о томъ, что дѣти ихъ не принадлежатъ къ православію. Такого рода дѣятельность протестантизма усиливалась обыкновенно каждый разъ послѣ того, какъ помѣщики возвращались по домамъ съ ландтаговъ и пасторы со своихъ синодовъ.<sup>176)</sup> Послѣднимъ внушалась ревность и изъ-за границы, гдѣ начальство ихъ — евангелическо-лютеранскую консисторію — находили недостаточно смѣлою, даже „трусливою“ въ дѣлѣ освобожденія „заполоненныхъ“ изъ-подъ „варварскихъ русскихъ законовъ“ и отъ „темничной православной церкви“. <sup>177)</sup> Прот. Н. Лейманъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## Епархіальная хроника.

### Некрологъ о священникѣ Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви Карпъ Петровичъ Пауль.

22 января сего года скончался отъ разрыва кровеносныхъ сосудовъ легкихъ на 43 году отъ рожденія одинъ изъ трудолюбивыхъ и ревностныхъ пастырей — священникъ Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви о. Карпъ Петровичъ Пауль. Происходя изъ крестьянской среды, К. П. Пауль въ 1887 году окончилъ Рижскую Духовную Семинарію со степенью студента. Желая послужить своему народу просвѣщеніемъ его свѣтомъ православія, покойный избралъ пастырское служеніе и до 1891 года состоялъ — сначала учителемъ Іеввенской школы Пюхтицкаго прихода,

---

<sup>176)</sup> Дѣл. Конс. I ст. 1866 г. № 234; 1867 г. № 274; III ст. 1867 г. № 54, 60; 1868 г. №№ 193, 278; 1869 г. № 84; 1870 г. №№ 75, 76, 85, 187. 1874 г. № 203; 1876 г. № 106, 132 и т. д.

<sup>177)</sup> Harless. Geschichtsbilder Leipzig, 1869, s. 30, 31, 142.



а потомъ псаломщикомъ при Ильмъярвской церкви. Въ 1891 году Преосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ былъ во священника къ Лаймъяльской церкви Эзельскаго благочинія, а въ 1896 г. по прошенію перемѣщенъ къ Пигавольдской церкви того же благочинія, гдѣ въ теченіи 12 лѣтъ и проходилъ свое служеніе на пользу церкви Божіей и школы народной, пока тяжелыя мѣстныя условія не принудили его просить перевода въ г. Феллинъ.

Живя въ глуши деревенской о. Карпъ нашелъ возможность примѣнить всѣ свои знанія и молодыя силы на пользу народа. Завѣдуя приходомъ въ 1400 человѣкъ, онъ все свободное время отдавалъ на воспитаніе молодого поколѣнія, на каковомъ поприщѣ для него и открывался широкій просторъ. Подъ его руководствомъ находились школы: приходская, четыре вспомогательныхъ, министерская и Аренбургская мореходная школа. Трудъ этотъ былъ тяжелымъ потому, что школы эти отстояли далеко отъ церкви: такъ, министерская находилась въ 15 верстахъ, вспомогательныя въ разстояніи отъ 7—15 верстъ, а Аренбургская — въ 12 вер.; тѣмъ не менѣе въ первую онъ ѣздилъ 2 раза въ недѣлю, а въ послѣднюю разъ въ недѣлю на цѣлый день. Для совершенія торжественныхъ вечерей и собесѣдованій съ народомъ о. Карпъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, а также во вторые дни праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи выѣзжалъ въ молитвенный домъ, отстоящій отъ церкви въ разстояніи 7 верстъ. Съ 1892 г. по 1896 г. онъ состоялъ членомъ поземельной комиссіи Эзельскаго благочинія, а въ 1902 г. былъ избранъ депутатомъ Эзельскаго благочинія на XXV съѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Своимъ неусыпнымъ трудомъ на пользу ближнихъ о. Карпъ заслужилъ симпатіи всѣхъ прихожанъ, что они и выразили ему въ благодарственномъ адресѣ, поднесенномъ ему вмѣстѣ съ золотыми часами на трогательномъ прощаніи, устроенномъ ему единодушно

всѣми прихожанами. Въ Феллинскомъ приходѣ о. К. Пауль за свое сравнительно короткое время служенія (всего два года), не взирая на свое расшатанное здоровье, также много потрудился на пользу прихода какъ просвѣщеніемъ пасомыхъ свѣтомъ Слова Божія, такъ и просвѣщеніемъ молодого поколѣнія, состоя членомъ мѣстнаго эстонскаго просвѣтительнаго общества и преподавая Законъ Божій въ школахъ: Феллинскомъ городскомъ начальномъ, 2-хъ классномъ правительственнымъ и въ частномъ женскомъ училищѣ 2-го разряда. Сверхъ сего онъ состоялъ депутатомъ въ Феллинской городской думѣ отъ духовнаго вѣдомства. За полезные по духовному вѣдомству труды о. Карпъ за время своего служенія былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой и имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го. Съ чувствомъ тяжелой утраты, признательные Феллинскіе прихожане присутствовали на всѣхъ панихидахъ, совершавшихся по покойномъ въ его квартирѣ мѣстнымъ причтомъ ежедневно утромъ и вечеромъ. Въ понедѣльникъ 25-го января крестнымъ ходомъ состоялся выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго въ мѣстный храмъ. Послѣ краткой литіи, совершенной въ квартирѣ предъ выносомъ, представителемъ Феллинскаго эстонскаго просвѣтительнаго общества мѣстнымъ пасторомъ Яномъ Латикомъ было произнесено прощальное слово съ указаніемъ на выдающіяся заслуги о. К. Пауля въ жизни просвѣтительнаго общества и возложенъ на гробъ прекрасный вѣнокъ отъ имени названнаго общества. Въ церкви во время заупокойной литургіи были произнесены рѣчи: товарищемъ покойнаго Мало-Іоанновскимъ священникомъ І. Оберпалемъ и Арросарскимъ священникомъ К. Антсономъ. Величественнымъ для Феллинцевъ представилось по своей торжественности отпѣваніе о. Карпа, въ которомъ приняли участіе 8 священниковъ мѣстнаго благочинія и диаконъ во главѣ съ настоятелемъ

Феллинской церкви Н. Лузикомъ. Чудно пѣлъ церковно-любительскій хоръ въ усиленномъ составѣ подъ управленіемъ инспектора городского училища г. Рыбалки. На гробъ возложено было множество вѣнковъ отъ частныхъ лицъ — почитателей усопшаго и роскошные металлическіе вѣнки отъ а) духовенства Феллинскаго благочинія, б) отъ Феллинскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства, казначеемъ коего состоялъ покойный, в) отъ прихожанъ русскихъ и г) отъ прихожанъ эстовъ. Послѣ отпѣванія прахъ покойнаго крестнымъ ходомъ былъ обнесенъ вокругъ церкви, а затѣмъ въ сопровожденіи всѣхъ участвовавшихъ въ погребеніи священнослужителей и множества прихожанъ при пѣніи пѣсней канона: „Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе“ былъ перенесенъ чрезъ весь городъ и послѣ краткой литіи, совершенной на чертѣ городскихъ владѣній, былъ положенъ на сани для слѣдованія въ г. Юрьевъ. 31 января на Юрьевскомъ Успенскомъ приходскомъ кладбищѣ гробъ съ прахомъ покойнаго о. Карпа былъ опущенъ въ семейную могилу его родственниковъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

### † Священникъ Евгенийъ Петровичъ Осиновскій.

11 февраля, въ 2 часа ночи, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 62 году жизни скончался заштатный священникъ Рижскаго кафедральнаго собора Е. П. Осиновскій. Почившій происходилъ изъ семьи причетника Новгородской губерніи. По окончаніи въ 1869 г. курса въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, покойный былъ опредѣленъ учителемъ въ сельскую школу Устюжскаго уѣзда. Въ 1877 г. былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Фабіановской Георгіевской церкви, Рижской епархіи, въ 1880 г. 7 іюня былъ переведенъ къ Скрудалинской церкви, въ томъ-же году 12 ноября былъ перемѣщенъ къ Каплауской церкви. 30 мая 1882 г. Е. П. былъ рукоположенъ въ санъ діакона

преосвященнымъ Донатомъ съ опредѣленіемъ на иподіаконскую вакансію къ Рижскому кафедр. собору. 28 сентября 1897 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ о. Осиновскій былъ рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на той-же вакансіи, въ каковой должности и пребывалъ по день выхода своего, по болѣзненному состоянію, за штатъ — 31 декабря 1907 г. Въ продолженіи всего своего служенія церкви Божіей почившій отличался выдающимся усердіемъ, отмѣченнымъ епархіальнымъ начальствомъ неоднократными наградами: такъ, 9 октября 1887 г. за усердіе и особые труды былъ награжденъ похвальнымъ листомъ; 5 іюня 1893 г. за службу при соборѣ объявлена архипастырская благодарность; 28 сентября 1897 г. за долготѣтную службу при соборѣ награжденъ набедренникомъ; 12 января 1868 г. — благословеніемъ Св. Синода съ грамотою; 16 ноября 1900 г. — скуфьею и 6 мая 1904 г. — камилавкою. Разстроенное здоровье заставило почившаго прервать свое усердное служеніе церкви Божіей и выйти за штатъ. Тяжелый недугъ, мучившій почившаго послѣднія 5 лѣтъ, особенно усилился въ послѣдній годъ, такъ что около года онъ былъ прикованъ къ постели. Наконецъ, 11 февраля, смерть положила конецъ страданіямъ о. Евгенія. Миръ праху твоему, скромный труженикъ на нивѣ Христовой!

**Посѣщеніе г. Попечителемъ Рижскаго учебнаго округа Илдукстскаго женскаго духовнаго училища.** 15 февраля, въ 6 часовъ вечера, г. Илдукстъ посѣтилъ Попечитель Рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко въ сопровожденіи инспектора народныхъ училищъ И. С. Овчинникова. Г. Попечитель принялъ приглашеніе посѣтить мѣстное женское духовное училище, гдѣ, послѣ пѣнія: „Боже, Царя Храни“, — его привѣтствовали отъ лица педагогической корпораціи и воспитанницъ краткою рѣчью, на которую онъ отвѣтилъ словами о значеніи христіанскаго крестоношенія и сознанія нравственнаго долга во всякомъ

дѣлѣ и въ особенности педагогическомъ, и тутъ-же принялъ отъ воспитанницъ училища литургійную просфору съ выраженіемъ отъ нихъ молитвеннаго благожеланія. 16 февраля г. Попечитель присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ и на урокахъ, послѣ чего отбылъ для ревизіи мѣстнаго городского училища, а затѣмъ осматривалъ мѣсто для предполагаемой учительской семинаріи. Вечеромъ этого же дня въ присутствіи г. Попечителя въ актовомъ залѣ женскаго духовнаго училища состоялся литературно-музыкальный вечеръ. 17 февраля г. Попечитель ревизовалъ мѣстныя начальныя училища и въ 5 час. вечера отбылъ изъ Иллуксты, отмѣтивъ на прощаніе лицамъ, собравшимся провожать высокаго гостя, свое достаточно благопріятное впечатлѣніе отъ учебно-воспитательнаго дѣла въ Иллукстѣ и, въ особенности, въ женскомъ духовномъ училищѣ.

**М. Иллукста. Встрѣча св. иконы.** 21-го февраля состоялось скромное приходское торжество въ Альтъ-Гринвальдскомъ приходѣ. Къ этому числу было приурочено принесеніе въ Альтъ-Гринвальдскій храмъ св. иконы Божіей Матери, — благословенія св. горы Аѳона, копии съ Аѳонской иконы, именуемой „Акаѳистной“ или „Предвозвѣстительницей“, съ которой связано воспоминаніе о нашествіи на Аѳонъ латинянь-уніатовъ въ VIII вѣкѣ и о молитвенномъ заступленіи Божіей Матери, „предвозвѣстившей“ инокамъ о вышеупомянутомъ нашествіи. Благословеніе отъ св. горы Аѳона, именно, такой иконой имѣетъ глубокой идейный смыслъ для Иллуксто-Гринвальдскаго прихода, образовавшагося изъ бывшихъ уніатовъ бѣлорусовъ по воссоединеніи ихъ съ св. православною церковью и нынѣ обуреваемого польско-католической пропагандой. Св. икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ на разстояніи версты отъ храма. По прибытіи въ храмъ, приходской священникъ В. Марковъ — обратился къ богомольцамъ съ словомъ, призывающимъ дорожить благословеніемъ св. горы

и въ заключеніе прочиталъ надпись, сдѣланную на обратной сторонѣ иконы. Прихожане, собравшіеся въ рѣдкомъ для малаго храма — числѣ, — чтеніе надписи слушали съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ икона была вставлена въ нарочито устроенный кіотъ и поставлена среди храма. По совершеніи утрени и литургии, — предъ началомъ молебна приходскій священникъ подробно изложилъ исторію св. Аѳонской иконы, которая послужила копіей для образа, присланнаго въ благословеніе приходу и въ заключеніе призывалъ прихожанъ сплотиться духомъ союза Христовой любви для нравственной самозащиты противъ католическаго засилья, убѣждая терпѣливо переносить укоризны и обиды за вѣру.

По окончаніи молебна икона въ кіотѣ была обнесена вокругъ храма, при пѣніи всѣми прихожанами: „Достойно есть“; на четырехъ сторонахъ храма были сдѣланы остановки, во время которыхъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Въ заключеніе, окропивъ прихожанъ св. водою, священникъ роздалъ имъ религіозно-нравственнаго характера листки, относящіеся къ идеѣ празднованія. Принесеніе св. иконы въ Альтъ-Гринвальдскій храмъ было приурочено къ м. февралю въ связи съ воспоминаемымъ въ этомъ мѣсяцѣ впервые составленнымъ актомъ о воссоединеніи униатовъ съ православіемъ въ 1839 г. и, такимъ образомъ, можно надѣяться, послужить укрѣпленіемъ и оживленіемъ нравственной связи прихожанъ съ православною церковью.

**Православное религіозно-просвѣтительное общество при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа.** Въ воскресенье, 21 февраля, въ каѳедральномъ соборѣ состоялись вечеромъ бесѣды о.о. І. Бормана и Н. Тихомирова. О. Борманъ говорилъ о „первыхъ шагахъ грѣшника“, пожелавшаго соединиться съ Господомъ Богомъ. Чтеніе состояло въ толкованіяхъ извѣстной молитвы Ефрема Сирина „Господи и Владыко живота моего... Второй о.

проповѣдникъ избралъ темою своего чтенія любопытный вопросъ о „Явленіяхъ умершихъ“. Рядомъ фактовъ, записанныхъ въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, а также рядомъ не менѣе поразительныхъ фактовъ и наблюденій изъ общей исторіи, даже ближайшаго къ намъ времени о. Тихомировъ установилъ общую мысль о томъ, что духъ человѣка, составляющій главную и ординирующую сущность, можетъ, по желанію, выходить изъ границъ тѣлесности и принимать эту обычную свою оболочку, свидѣтельствуя о своей неуничтожимости и безсмертіи. Въ воскресенье, 7 марта, въ „недѣлю православія“, въ каѳедральномъ соборѣ первымъ читалъ протоіерей В. П. Березскій на тему: „Что вы думаете о Христѣ? Чей онъ сынъ“? (Мѡ. XXII, 42).

Разсказавъ о томъ, при какихъ обстоятельствахъ Самъ І. Христосъ поставилъ этотъ вопросъ и какое указаніе для отвѣта на него далъ Онъ, проповѣдникъ разъяснилъ, что вопросъ о происхожденіи Христа и соединеніи въ Немъ двухъ природъ — божеской и человѣческой — составляютъ главный мотивъ религіозно-философской мысли на пространствѣ существованія христіанства на землѣ, причемъ непрерывно повторяются два существенныхъ заблужденія въ отношеніи личности Христа, которыя вытекаютъ изъ предвзятыхъ понятій самихъ лжеучителей, съ одной стороны, іудействующихъ, съ другой — язычествующихъ. Съ XIX в. въ автономной наукѣ начало преобладать критическое направленіе, которое разразилось сомнѣніемъ не только въ историческихъ и вѣроучительныхъ документахъ христіанства, или въ Св. Писаніи, но и въ исторической достовѣрности самой личности Основателя нашей вѣры, которую нѣкоторые ученые протестантскаго Запада объявили простымъ мифомъ, или вымысломъ, сказкою. О. Березскій закончилъ свою рѣчь заявленіемъ, что его бесѣда не болѣе какъ необходимое введеніе къ другой бесѣдѣ, имѣющей состояться 28 марта, въ воскресенье, также въ каѳедр. соборѣ. Бесѣда

будетъ посвящена вопросу о подлинности и достовѣрности евангельскихъ сказаній о Христѣ Иисусѣ.

Второе чтеніе было діакона К. А. Дорина объ „обращеніи изъ невѣрія въ христіанство философа Августина“, болѣе извѣстнаго подъ именемъ блаженнаго епископа Иппонскаго (род. въ 354 г. + 430 г.).

## Изъ епархіальной печати.

**О старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ и старообрядчествѣ.** Въ „Костр. Е. Вѣд.“ сообщаютъ: среди Владимірскихъ „старообрядцевъ“ распространяется небольшая брошюрка: „Письма старообрядца“. Авторомъ этихъ писемъ является нѣкто А. А. Пантелѣевъ, по профессіи подрядчикъ, проживающій въ Москвѣ въ собственномъ домѣ.

Сначала А. А. Пантелѣевъ принадлежалъ къ еедосеевцамъ, а затѣмъ перешелъ къ австрійцамъ и подъ адресомъ „архіепископу московскому и владимірскому Иоанну“ (Иоанну Картушину) подписался, какъ „попечитель и владѣлецъ храма Божія (?) и дома“.

Въ первомъ изъ писемъ „о направленіи „старообрядческаго“ журнала „Церковь“ Пантелѣевъ говоритъ:

„Послѣ Высочайшаго манифеста, мы старообрядцы, уравниены въ правахъ съ другими вѣроисповѣданіями, все нужное для нашей церкви у насъ есть. Въ журналѣ „Церковь“ мы охотно прочитываемъ все то, что служитъ къ утверженію вѣры, назиданію и устроенію христіанской жизни.

Но какое тяжелое и гнетущее чувство овладѣваетъ нами всякій разъ, когда мы встрѣчаемъ какую-либо статью, направленную противъ господствующей церкви и ея духовенства!

Неужели мало той распри, тѣхъ непріязненныхъ отношеній между старообрядческой и господствующей цер-



ковью, какія, къ сожалѣнію, существовали между ними болѣе 250 лѣтъ?

Для чего же еще возбуждать злобу и ненависть противъ господствующей церкви и лицъ, причастныхъ къ ней, когда и безъ того среди насъ, читателей этого журнала, къ сожалѣнію, встрѣчаются лица, враждебно настроенныя противъ нея?

Церковь должна учить своихъ членовъ со смиреніемъ и кротостью, переносить всякія невзгоды, а не озлоблять своихъ единовѣрцевъ противъ никоніанъ напоминаніемъ имъ о тягостномъ прошломъ. Иначе зачѣмъ именовать журналъ „Церковью?“

Въ журналѣ „Церковь“ часто оглашаются неблагоприятныя поступки изъ жизни духовныхъ лицъ господствующей церкви. Оглашаются, напр., факты притязательности духовныхъ лицъ господствующей церкви, служащихъ лишь за опредѣленную плату литургіи и панихиды (См., напр., № 26 за 1908 г.). А у насъ въ старообрядческой церкви развѣ нѣтъ этого?

Намъ лично пришлось познакомиться со слѣдующими установившимися порядками въ московскихъ старообрядческихъ общинахъ, каковыя порядки, полагаю, извѣстны очень многимъ московскимъ старообрядцамъ, въ томъ числѣ, конечно, и причастнымъ къ изданію журнала „Церковь“. На Рогожскомъ кладбищѣ за служеніе сорокоуста не берутъ менѣе 400 руб. и объ этомъ заявляютъ, не стѣсняясь, въ приходскихъ храмахъ. За крещеніе ребенка не довольствуются 5 рублями, хотя бы лицо, которое оплачиваетъ трудъ священника, было и не очень богато.

Мы лично могли бы указать среди нашихъ старообрядческихъ пастырей такихъ, которые требовали съ насъ за крещеніе ребенка 25 р.

Старообрядческіе священники получаютъ за исправленіе требъ втрое и вчетверо противъ священниковъ господ-

ствующей церкви, однако не стѣсняются платить своимъ псаломщикамъ за участіе въ исполненіи требъ гроши, потому что въ этомъ отношеніи не установлено никакихъ порядковъ и нѣтъ надлежащей власти, которая могла бы ихъ установить.

У нашего духовенства дѣлами церковными заправляютъ выборные изъ мірянъ. Посѣщающіе Рогожское кладбище, думаемъ мы, хорошо знакомы съ грубостію и невѣжествомъ одного изъ попечителей, г. Трегубова, стоящаго во главѣ нашей главной старообрядческой Рогожской общины . . . Г. Трегубовъ, занимающій это положеніе только потому, что изъ капитала его бабушки Ф. Р. Морозовой, по его указанію, можетъ перепастъ лишній десятокъ тысячъ въ эту обитель, позволяетъ себѣ, опираясь на это свое положеніе относиться съ высокомеріемъ и обидной дерзостію къ ни въ чемъ неповиннымъ прихожанамъ. Старообрядческой журналъ „Церковь“ принесъ бы несравненно больше пользы старообрядцамъ, если бы занялся разоблаченіемъ не порядковъ и недостатковъ во внутренней жизни старообрядчества, вмѣсто того, чтобы описывать чужіе грѣхи.

Въ другомъ письмѣ Пантелѣевъ сѣтуетъ на порядки, допускаемые въ церковной жизни ихъ мірскими заправилами, въ частности П. П. Рябушинскимъ, который „съ высоты своего мнимаго величія, вздутаго отцовскими милліонами, готовъ смотрѣть на окружающихъ, какъ на мелкихъ сошекъ, которыхъ можно всячески третировать и оскорблять. Въ заключеніе этого письма, Пантелѣевъ указываетъ на злоупотребленіе, укоренившееся въ существующемъ прекрасномъ обычаѣ, въ силу котораго попечители Рогожскаго кладбища ѣздятъ ежегодно на Святой недѣлѣ христосоваться съ Батюшкою Царемъ и Матушкою Царицей. Поѣздки эти совершаются ими за счетъ капитала, принадлежащаго прирѣвѣваемымъ при Рогожскомъ кладбищѣ. Между тѣмъ, капиталъ этотъ настолько невеликъ, что

призрѣваемые часто имѣютъ хлѣбъ изъ весьма плохого сорта муки, тогда какъ попечители, по большей части, все люди съ состояніемъ, ибо при избраніи ихъ принимается въ расчетъ то обстоятельство, что съ положеніемъ попечителей связаны расходы, которые они должны нести“.

Костр. Еп. Вѣдом. № 24, 1909.

— **О братскомъ судѣ.** Въ № 22 за 1909 г. „Извѣстій по Казан. еп.“ отпечатанъ докладъ предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи въ благочинническихъ округахъ Казан. еп. братскихъ судовъ, предназначенный къ представленію на мѣстный епархіальный съѣздъ. Вопросъ этотъ, предварительно обсужденный на благочинническихъ собраніяхъ, собралъ такія заключенія: 4 округа высказались противъ учрежденія суда, 3 окр. уклонились отъ того или иного рѣшенія, 11 округовъ высказались за присоединеніе къ благочинническимъ совѣтамъ функцій суда и 16 округовъ выразили пожеланіе объ учрежденіи отдѣльнаго братскаго суда, не связаннаго съ другими учрежденіями въ округѣ. Предсѣздная комиссія присоединилась къ послѣднему мнѣнію. По сознанию большинства духовенства Казанской епархіи, братскій судъ необходимъ, какъ дополненіе къ суду консисторскому, несовершенства котораго признаны не только тѣми лицами, кои ему подлежатъ, но и высшею церковною властію; во многихъ случаяхъ братскій судъ только и можетъ разобраться въ дѣлѣ и устранить зло, тогда какъ въ этихъ случаяхъ судъ казенный принести помощи не можетъ. Въ основу братскаго суда кладется совѣтъ Евангелія, какъ нужно относиться къ согрѣшающему брату: „Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, — скажи церкви, а если и

церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“. — „Нѣтъ никакой надобности, — докладываетъ комиссія, — выписывать подлинникомъ, какія цѣли желало бы духовенство поставить братскому суду въ ихъ полномъ объемѣ; достаточно указать только нѣкоторыя. Братскій судъ имѣетъ функционировать, съ одной стороны, какъ средство нравственнаго воздѣйствія на прегрѣшающихъ (характеръ предупредительный) и, съ другой стороны, какъ мѣра исправительная. Въ первомъ случаѣ, цѣль его заключается во взаимной поддержкѣ другъ друга на высотѣ нравственныхъ требованій, предъявляемыхъ къ пастырямъ, въ охраненіи добраго имени и достоинства духовнаго сословія, въ устраненіи изъ жизни духовенства всего того, что противорѣчитъ высокимъ задачамъ пастырскаго служенія. Во второмъ случаѣ, братскій судъ имѣетъ цѣлю исправленіе лицъ изъ среды духовенства, оказавшихъ себя неисправными по службѣ и благоповеденію, и умиротвореніе ссорящихся по разнымъ причинамъ собратій“.

Причина, по которой не слѣдуетъ присоединять къ благочинническимъ совѣтамъ функцій братскихъ судовъ, состоитъ въ томъ, что братскій судъ дѣйствуетъ исключительно путемъ нравственнаго воздѣйствія и никакихъ устрашающихъ мѣръ принимать не долженъ, тогда какъ благочинническій совѣтъ есть учрежденіе начальственное и имѣетъ право аттестовать духовенство округа. То, что извѣстно суду, должно быть тайной для всѣхъ, пока поведеніе подлежащихъ братскому суду лицъ не заставитъ послѣдній привлечь его на судъ всего духовенства округа.

Члены суда, въ количествѣ трехъ священниковъ, свободно избираются духовенствомъ округа, съ двумя кандидатами къ нимъ; при сужденіи о проступкахъ низшихъ членовъ клира, предсѣдателемъ суда остается предсѣдатель-священникъ, а членами состоятъ два равныхъ подсудимому по іерархической степени лица.

Если привлеченный на братскій судъ не послушаетъ его и не исправится, то сужденіе о немъ переносится на полное благочинническое собраніе; при безуспѣшности и его, обращаются къ архипастырю, не какъ къ судіи и карателю, а какъ къ отцу, съ просьбой о содѣйствіи къ исправленію согрѣшающаго.

На братскій судъ возлагаются, между прочимъ, надежды, что онъ благотворно будетъ воздѣйствовать на предающихся пьянству. „Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ (говорится въ докладѣ), что проникновенное слово собратій всего округа, съ указаніемъ на тѣ печальныя послѣдствія, въ кои ставитъ пьяница свою семью, заставило бы несчастнаго оглянуться кругомъ. И, видя кругомъ одно только сочувствіе, нужно думать, что только загрубѣлое въ порокахъ сердце и человѣкъ совершенно безъ совѣсти могли бы остаться при прежнемъ поведеніи“.

Казанская предсѣздная комиссія выработала и проектъ правилъ для братскаго суда, состоящій изъ 11-ти параграфовъ. Не выписывая ихъ здѣсь\*) отмѣтимъ только оригинальную мысль, высказанную въ постановленіи одного изъ округовъ: братскому суду принадлежитъ право обращаться къ епархіальному начальству въ тѣхъ случаяхъ, когда по суду консисторіи допущена была юридическая ошибка, т. е. или невинный осужденъ неправильно, или виновный и заслуживающій наказанія по суду оправданъ, — съ представленіемъ объ измѣненіи приговора. Что ошибки въ судѣ консисторіи, особенно въ сторону обвиненія и наказанія невинныхъ, бывають, это духовенству извѣстно очень хорошо. Въ сельскихъ приходяхъ священнику иногда приходится сталкиваться съ такими негодьями и въ то же время мѣстными сильными людьми, что онъ легко можетъ подпасть подъ разящій мечъ основаннаго на формальныхъ доказательствахъ консисторскаго суда. Кон-

Они отпечатаны въ 22 № Извѣстій по Казанской епархіи за 1909 г.

систерія и сама иногда знаетъ, что свидѣтельскія показанія по существу своему не заслуживаютъ довѣрія, но подѣлать ничего не можетъ, потому что присяга свидѣтелями принята, и обвиненіе подкрѣплено всѣми доказательствами. И невинный человѣкъ приговаривается къ монастырю или къ изгнанію изъ прихода. Мы сами лично знаемъ два такихъ случая, когда совершенно невинный человѣкъ дважды лишился своихъ приходовъ, чѣмъ было возмущено все мѣстное не заинтересованное въ дѣлѣ общество. Невинно осужденному даже предлагали помощь и содѣйствіе при обращеніи къ высшему церковному начальству, но онъ этимъ не воспользовался. Если бы въ нашей епархіи существовало тогда учрежденіе съ правомъ аппелляціи къ епархіальной власти по поводу того или иного неправильнаго судебного рѣшенія, то мыслимы были бы иные исходы тѣхъ судебныхъ дѣлъ. Симб. Е. В.

— **Наказаніе церковнаго старосты за неаккуратное исполненіе обязанностей.** Интересный фактъ сообщаютъ „С. Е. В.“. Церковный староста одной изъ церквей г. Смоленска, по приговору городского мирового судьи, за неисправное содержаніе улицъ у церкви и церковныхъ домовъ, подвергнутъ аресту при арестномъ земскомъ домѣ. Староста обратился въ духовную консисторію за разрѣшеніемъ уплатить, вмѣсто ареста, денежный штрафъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ. Консисторія дала слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ 1) согласно п. п. 6 и 8 § 22 инструкціи церковнымъ старостамъ на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, мостовъ, памятниковъ, присмотръ за церковными домами; 2) староста оштрафованъ городскимъ судьей за неаккуратное исполненіе обязанностей церковнаго старосты, которыя онъ принялъ на себя добровольно, а потому и вина, за которую онъ подвергнутъ штрафу, есть его личная вина, то въ виду этого консисторія

не видитъ законныхъ основаній къ уплатѣ означеннаго штрафа изъ церковныхъ суммъ.

— **Въ старообрядческомъ мірѣ.** Злобой дня московскаго старообрядческаго міра въ настоящее время является отлученіе отъ церкви виднаго старообрядческаго общественнаго дѣятеля, крупнаго фабриканта А. И. Морозова. Отлученіе совершено старообрядческимъ архіепископомъ Іоанномъ. Поводомъ къ этому послужило давленіе Морозова на старообрядческаго священника, который, подчиняясь его требованію, вѣнчалъ близкихъ родственниковъ: въ первый разъ старообрядческой причтѣ повѣнчалъ находившихся въ двоуродномъ родствѣ, во второй разъ — родственники Морозова родные братъ и сестра повѣнчаны были тоже съ родными братомъ и сестрой. Священника также постигла кара: ему запрещено священнослуженіе. О своемъ постановленіи архіепископъ Іоаннъ извѣстилъ совѣтъ старообрядческихъ общинъ. Если архіепископъ Іоаннъ, при наличности раскаянія со стороны Морозова, не смягчитъ наказанія, то дѣло передано будетъ на обсужденіе собора, который состоится лѣтомъ текущаго года.

Т. Ц. о. В.

---

### Содержаніе № 6.

**Отдѣлъ официальный:** Епархіальныя извѣстія. — Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. — Воззваніе. — Объявленіе.

**Отдѣлъ неофициальный:** — Нашъ долгъ по отношенію къ православнои вѣрѣ. — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — Епархіальная хроника. — Изъ епархіальной печати. — Объявленія.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1910 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**  
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Оыдпта токрписка на 1910 г.

на еженедѣльную политическую, обществен. и литературную газету

## „ОКРАИНЫ РОССИИ“.

(Пятый годъ изданія).

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

„ОКРАИНЫ РОССИИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи.

Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССИИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣритъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородинъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), В. Ф. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Николаевъ, Ф. Д. Самаринъ, академикъ заслуженный профессоръ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССИИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 282—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ г. Варшавѣ и Вильнѣ; Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К. въ Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой; на полгода 3 руб

## МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1910 г.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—**12 р.**, на полгода—**6 р. 50 к.**, на три мѣс.—**3 р. 60 к.**, на одинъ мѣс.—**1 р. 20 к.** Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ **20 р.**, на полгода—**11 р. 50 к.**, на одинъ мѣс.—**2 р.**

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца, годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Морская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Hawas—Place de la Bourse.

Цѣна № въ розничной продажѣ **5 коп.**

Редакторъ-издатель **Л. А. ТИХОМИРОВЪ.**