

Указъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, съ Святейшаго Синода, о назначеніи на епархіальныя кафедры



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на Архіерейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 8 день февраля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи Преосвященнымъ: архіепископу Казанскому **Арсенію**—архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, епископу Тамбовскому **Димитрію**—архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ и епископу Нарвскому, первому викарію С.-Петербургской епархіи **Иннокентію**—епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1902 года за № 28299, по ходатайству Вашего Преосвященства: объ открытіи при Мстиславовомъ соборѣ въ г. Владиміръ-Волынскомъ вакансій третьяго священника и двухъ псаломщиковъ, съ назначеніемъ имъ жалованья изъ казны и съ упраздненіемъ существующей пономарской вакансіи. Приказали: обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: при Мстиславовомъ въ г. Владиміръ-Волынскомъ соборѣ открыть вакансіи третьяго священника и двухъ псаломщиковъ, упразднивъ существующую при соборѣ вакансію пономаря, и назначить на содержаніе вновь открываемыхъ вакансій, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 года журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для причтовъ городскихъ приходовъ Юго-Западныхъ епархій, священнику 400 р. въ годъ и двумъ псаломщикамъ по 100 р. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода по 600 р., а за обращеніемъ въ то число 70 р., освобождающихся по упраздненіи пономарской вакансіи, всего по пятисотъ тридцати рублей въ годъ, со дня замѣщенія новыхъ вакансій и не ранѣе какъ съ 1 января 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 18 дня 1903 года, № 536. Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ. Секретарь В. Терновцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Е. Срттенскій.*

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день февраля, на причисленіе за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владиміра 4 степени*—протоіерея Свято-Николаевской церкви села Западинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Іоанна Собоновича.*

Разъяснительное постановленіе Святейшаго Синода.

Отъ 11—27 декабря 1902 г. за № 5478, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Однѣ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находя, что дѣятельность завода по снабженію имъ церквей епархіи свѣчами, масломъ, виномъ, ладаномъ и другими предметами церковнаго употребленія и полученію за нихъ денегъ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ торговопромышленной и могла бы быть произведена въ формѣ внутренняго дѣлопроизводства по духовному вѣдомству, съ устраненіемъ оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ счетовъ, какъ документовъ торговопромышленныхъ, возбудилъ ходатайство объ устраненіи счетовъ изъ сношеній свѣчнаго завода съ церквами. По предмету сего ходатайства были затребованы свѣдѣнія отъ департамента окладныхъ сборовъ, который и увѣдомилъ Синодальную канцелярію: 1) что устраненіе изъ помянутыхъ сношеній епархіальныхъ заводовъ съ церквами счетовъ и замѣна ихъ перепискою не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію сихъ сношеній отъ гербоваго сбора, такъ какъ по п. 1 ст. 51 и п. 3 ст. 57 уст. Герб. гербовые акты и документы по сдѣлкамъ торговымъ и неторговымъ подлежатъ гербовому сбору, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены и какимъ-бы порядкомъ заключены ни были; 2) что епархіальный свѣчной заводъ не можетъ быть признанъ учрежденіемъ правительственнымъ, а долженъ быть отнесенъ къ учрежденіямъ сословнымъ, при чемъ заводъ этотъ, хотя и обезпечивается обязательною покупкою свѣчей всѣми церквами и монастырями епархіи, но самъ составляетъ совершенно независимое отъ церквей и монастырей учрежденіе, и 3) что въ силу этого, а равно и потому, что епархіальный заводъ снабжаетъ церкви и монастыри не только издѣліями своего производства, но также и другими предметами церковнаго употребленія,—масломъ, виномъ, ладаномъ и тому подобнымъ,—приобрѣтаемыми имъ для продажи, акты и документы этого завода по закупкѣ имъ разныхъ матеріаловъ, какъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, такъ и другихъ издѣлій и по продажѣ таковыхъ, хотя бы церквамъ, не могутъ быть, по мнѣнію департамента, освобождены отъ гербоваго сбора ни по п. 1, ни по п. 12 ст. 72 дѣйствующаго гербоваго устава. Въ виду такого отзыва департамента окладныхъ сборовъ означенное ходатайство епархіальнаго свѣчнаго завода опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 11—27 декабря 1902-го года за № 5478, отклонено.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Малой Любаши, Ровенскаго у., Порфирій Матусевичъ, согласно прошенію, 6 января перемѣщенъ въ с. Штунь, Владимірволинск. у.

Священникъ с. Радостова, Ков. у., Леонидъ Самойловъ 14 января перемѣщенъ въ с. Кашперовку, Новоградволинск. у.

Учитель приготовительнаго класса Клеванскаго дух. училища Димитрій Барановичъ, согласно прошенію, 13 января назначенъ на діаконское мѣсто при училищной Димитріевской церкви, съ оставленіемъ въ должности учителя.

Учитель церковно-приходской школы с. Семаковки, Новоградвол. у., Леонидъ Качуровскій 16 января назначенъ на священническое мѣсто въ томъ же приходѣ.

Священникъ с. Кириевки, Житомирскаго у., Александръ Захаріевичъ, согласно прошенію, 23 января почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Кириевку назначенъ надзиратель Кременецк. дух. училища, студентъ семинаріи Николай Ковальницкій.

Діаконъ-псаломщикъ с. Лишневки, Луцкаго у., Василій Бендовскій 21 января назначенъ священникомъ въ с. Злазно, Ровенскаго у., на діаконской вакансіи.

Священникъ Авксентій Клепадкій, перемѣщенный въ с. Каменку, согласно прошенію, 31 января оставленъ на прежнемъ приходѣ въ с. Ясноградъ, Житомирск. у., а священникъ Николай Пивоваровъ того же числа назначенъ въ с. Каменку, Житомирскаго уѣзда.

Столоначальникъ Волинской Духовной Консисторіи Юліанъ Яневичъ 29 января назначенъ на священническое мѣсто въ село Свитязь, Владимірволинскаго у.

Священникъ Успенскаго прихода м. Любаря Евгеній Малюжинскій, согласно прошенію, 5 февраля почисленъ за штатъ по болѣзни, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Сіомакъ, Заславскаго у., Александръ Малюжинскій.

Священникъ с. Остановъ, Овручск. у., Антоній Санкевичъ, согласно прошенію, 9 февраля перемѣщенъ въ с. Сіомаки, Заславскаго уѣзда.

Священники Старокиевскаго уѣзда, с. Лычевки, Игнатій Тарановичъ и с. Кушнаревки, Всеволодъ Левицкій, согласно прошенію, 11 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ-экономъ Житомирскаго духовнаго училища Андрей Яковлевъ съ 1 января назначенъ на штатное діаконское мѣсто при Житомирскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Священникъ с. Голышева, Ковельскаго у., Григорій Павловичъ 12 февраля перемѣщенъ въ с. Малую Любашу, Ровенск. у.

Священники Успенской церкви г. Ровно Константинъ Зилитинкевичъ и с. Тараканова, Дубенскаго у., Дмитрій Михайловичъ, согласно прошенію, 11 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Обычъ, Кременецкаго уѣзда, Василій Брежневичъ 4 февраля перемѣщенъ въ с. Каменку, Дубенскаго уѣзда, а въ с. Обычи назначенъ священникъ Іосифъ Захаріевичъ изъ с. Горошекъ, Жит. у.

Священникъ с. Стецекъ, Заславскаго уѣзда, Адрианъ Жолтневичъ 11 декабря перемѣщенъ въ с. Припутень, того-же у., а священникъ с. Яхновець, Старостантиновскаго у., Герошей Подмѣшалскій перемѣщенъ въ село Стецки, Заславскаго уѣзда.

Священнической сынъ Дмитрій Берестовскій 10 февраля опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто въ с. Стрѣльскъ, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ с. Обиходовъ, Овручскаго у., Петръ Маркевичъ 11 февраля перемѣщенъ въ с. Липно, Луцкаго уѣзда.

Священники Новоградволинскаго уѣзда с. Косинева Константинъ Война и Николаевской церкви м. Корца Іосифъ Олесницкій, по прошенію, 11 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священники м. Домбровицы, Ровенскаго у., Николай Кроткевичъ и м. Троянова, Житомирскаго у., Алексій Радецкій 13-го февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Чериче, Ковельскаго у., Лукомскій 25 декабря перемѣщенъ въ с. Сельцо, Владиміровольнскаго у.; псаломщикъ Селецкаго прихода Иванъ Клопотовичъ перемѣщенъ въ м. Маціовъ на мѣсто псаломщика Липецкаго, перемѣщеннаго того-же числа въ с. Чериче, Ковельскаго у.

Псаломщикъ с. Иващицы, Луцкаго у., Ананія Петровскій, по прошенію, 20 декабря перемѣщенъ въ с. Бокуйму, Дуб. у.

Бывшій псаломщикъ с. Бѣлева, Ровенскаго у., Иванъ Коранскій 18 января опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Великіе-Путырки, Заславскаго уѣзда.

Псаломщики с. Сошично, Ковельскаго у., Николай Малевичъ и с. Бузакъ, того-же у., Иванъ Рафальскій, согласно прошенію, перемѣщены 6 января одинъ на мѣсто другого.

Назначенный въ с. Заячичи, Владиміров. у., псаломщикъ Стефанъ Шиприкевичъ за неявку къ мѣсту служенія уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 6 января назначенъ окончившій 3 класса семинаріи Сергѣй Львовичъ.

Псаломщикъ с. Великихъ Пузырекъ, Засл. у., Тимофей Бучинскій, по прошенію, 6 января переимѣненъ къ Воскресенской церкви м. Бѣлогородки, Засл. у.

Сынъ священника Афанасій Любинецкій 18 декабря назначенъ на мѣсто псаломщика въ с. Лученки, Овручскаго уѣзда.

И. д. учителя церковно-приходской школы с. Осницы, Луцкаго у., Митрофанъ Соболевскій 25 декабря назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Велицкъ, Ковельскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Пресвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 19 января сего года преподано благословеніе Божіе Настоятелю Лужецкаго Феопонтава въ г. Можайскѣ монастыря, Архимандриту Іоилу за пожертвованіе въ домовую церковь Клеванскаго духовнаго училища двухъ священническихъ и двухъ діаконскихъ облаченій стоимостью около 200 руб.

Пресвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе прихожанамъ Решевской Св. Пантелеймоновской, приписной къ Новодорогинскому приходу церкви: Пантелеймону Тарасенку, Потапію Романенку, Феодору Бѣлошицкому и Ивану Журбѣ за сдѣланныя ими пожертвованія на приобрѣтеніе церковныхъ предметовъ и священнику с. Новаго Дорогиня Михаилу Ружицкому за особое усердіе и ревность въ устроеніи храма въ хуторѣ Решевѣ.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Пресвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 10 февраля сего года за № 1446, на имя крестьянъ села Большихъ Садокъ, Кременецкаго уѣзда, Варооломея Давидова Дмитрука, Якова Михайлова Климяка и Евдокима Никифорова Рыбачука выдана книга за № 2669 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1901 годъ.

	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
— Къ 1 января 1901 года состояло				
въ остаткѣ	3319	87 1/4	11800	—
Въ 1891 г. поступило:				
Остатка отъ вѣнчико-молитвенной суммы за 1900 годъ	575	10	—	—
Вычета изъ жалованья духовенства	1975	57 1/2	—	—
Сбора съ церквей	8122	86	—	—
Сбора съ церковныхъ земель	575	96	—	—
За содержание въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ	6481	89	—	—
За полупархіальное содержание	200	50	—	—
За право ученія	1285	—	—	—
За содержание въ училищной больницѣ	4	50	—	—
За пользованіе воспитанниками Волинской духовной семинаріи банею въ 1900 г.	150	—	—	—
За пользованіе воспитанницами Епархіальнаго женскаго училища банею съ 1 сентября 1900 г. по 1 сентября 1901 г.	150	—	—	—
Процентовъ	508	38	—	—
За утерянныя книги изъ ученической библіотеки	—	4	—	—
За разбитыя стекла и испорченныя вещи воспитанниками училища	19	95	—	—
За медикаменты	31	40	—	—
За хлѣбъ, булки и отруби	113	23 1/2	—	—
За исключенныя изъ описи вещи	5	—	—	—
Штрафа съ служителя	1	—	—	—
За поном	25	50	—	—
Прогоновъ депутата	15	—	—	—
Переходящихъ суммъ	131	64	3000	—
Залоговыхъ денегъ	—	—	500	—
Итого поступило	20376	49	3500	—
А съ остатками	23696	36 1/4	15300	—

		Ассигновано.		Действительно израсходовано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1901 году израсходовано:					
На жалованье учителю приготовительнаго класса		690	—	590	4
На жалованье 4 надзирателямъ		1212	—	1212	—
На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства		250	—	250	—
На жалованье учителю гимнастики		80	—	80	—
За содержаніе богослуженій и за завѣдываніе бібліотекою		200	—	200	—
На добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ		—	—	100	—
На пищу		9690	—	8152	86 ³ / ₄
На чай и сахаръ		1070	—	1091	85 ¹ / ₂
На одежду		732	—	522	90 ¹ / ₂
На бѣлье		260	—	184	90
На обувь		300	—	248	99 ³ / ₄
На письменныя принадлежности		75	—	55	49 ¹ / ₂
На столовыя принадлежности		50	—	36	47 ¹ / ₂
На жалованье эконому		175	—	175	—
На жалованье кастеляншѣ		360	—	360	—
На наемъ служителей		1150	—	1108	90
На стрижку волосъ		20	—	16	25
На отопленіе		1750	—	1721	16 ³ / ₄
На ремонтъ дома, бани и классной мебели		580	—	593	16 ¹ / ₂
На чистку дымовыхъ трубъ		165	—	65	—
На чистку ретираторовъ и помойныхъ ямъ		175	—	102	—
На освѣщеніе		550	—	578	54 ³ / ₄
На содержаніе двухъ лошадей		300	—	314	25 ³ / ₄
На ремонтъ сбруи		15	—	4	—
На жалованье дѣлопроизводителю		300	—	300	—
На жалованье писмоводителю		186	—	186	—
На содержаніе канцеляріи		80	—	68	28
На содержаніе фундаментальной и ученической бібліотекъ		150	—	160	96
На содержаніе безмездной бібліотеки		25	—	25	—
На жалованье врачу		240	—	240	—
На жалованье фельдшеру		150	—	150	—
На жалованье надзирательницъ за больными учениками		135	—	135	—
На медикаменты		200	—	222	32
На экстраординарные расходы		100	—	65	82
На покраску половъ, оконъ и дверей		150	—	134	6 ¹ / ₄

	Ассигновано.		Дѣйстви-тельно израс-ходовано.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На починку тюфяковъ	25	—	23	30
На приобрѣтеніе табуретовъ	10	—	—	—
На починку мостовой	25	—	—	—
На отопленіе семинарской церкви	50	—	50	—
На покупу лошади	100	—	110	—
На обученіе учениковъ музыкѣ	130	—	127	74
На приобрѣтеніе ризы и епитрахили	50	—	48	85
На выдачу пособія на леченіе п. д. назирателя и учителю пѣнія Стенану Червинскому	—	—	100	—
На пошитіе одежды для швейцара	—	—	11	67
На починку посуды	—	—	57	25
Верходящихъ суммъ	—	—	3015	24
Залоговыхъ денегъ процентными бумагами	—	—	500	—
Итого	21855	—	23495	31¹/₂

Къ 1-му января 1902 года осталось наличными деньгами 701 р. 4³/₄ коп. и процентными бумагами 14,800 рублей.

Отчетъ провѣренъ членами ревизіоннаго комитета 19 сентября 1902 года.

Дѣлопроизводитель Правленія, учитель *Никаноръ Ликовскій*.

Отъ Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціями Его Преосвященства; Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго освобождены отъ исполненія обязанностей уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ: Заславскаго—*Теодоръ Абрамовичъ* съ назначеніемъ на его мѣсто Протоіерея Заславскаго Собора *Теодосія Коробова* и Владимірь-Волынскаго—*Арсеній Бордюговскій* съ назначеніемъ на его мѣсто священника Заболотце - Билическаго прихода *Теодосія Квасиѣцкаго*.

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Луцкаго уѣзда протоіерей Симеонъ Сухозанетъ отъ 19 февраля за № 67 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 12 февраля текущаго года умеръ отъ чахотки Крестовоздвиженской церкви села Грапей псаломщикъ Арсеній Ивановъ Новоселецкій, вдовъ, 37 лѣтъ. Послѣ его смерти осталась круглою сиротою 5 лѣтъ дочь Надежда Новоселецкая. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства покойный Новоселецкій вносилъ аккуратно, а потому оставшаяся малолѣтняя дочь его Надежда, какъ круглая сирота, имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія и пособія изъ эмеритальной кассы.

700	—	700
2182	—	2182
Итого	—	Итого
107	—	107
14800	—	14800
20	—	20
1750	—	1750
50	—	50
175	—	175
100	—	100
135	—	135

Дозволено цензурою. Ночаевъ. 1 Марта 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1903 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Рѣчь Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, при вручені жезла новопоставленному Епископу Кременецкому Дмитрію.

Вручая тебѣ, достолюбезный собратъ, сей святительскій жезлъ, считаю полезнымъ, взаимъ прямыхъ руководственныхъ увѣщаній, изложить тебѣ чувства, которыя охватываютъ меня при видѣ тебя, облеченнаго въ архіерейскія одежды, среди собратьевъ свитителей, между которыми вижу и другихъ питомцевъ своихъ товарищей твоей юности.

Давно разлучились мы другъ съ другомъ послѣ общей дружной работы учебной, богослужебной и проповѣднической въ различныхъ высшихъ училищахъ богословской науки. Меня окружали тамъ группы студентовъ, ревнителей Христовой вѣры, а затѣмъ, окончивая свое учебное поприще, расходились они по концамъ всей Руси, всей вселенной, и замѣнялись новымъ поколѣніемъ учениковъ. Но впоследствии, время отъ времени, приходилось намъ снова встрѣчаться, иногда сразу по десяти человекъ и больше, и видѣть другъ въ другѣ духовное возмужаніе, слышать о трудахъ другъ друга, утѣшаться взаимною вѣрой, и такимъ образомъ созерцать воочию возростаніе царствія Божія. Въ такіе радостные дни испытываешь то же чувство, какое бываетъ свойственно членамъ многочисленной семьи, возвратившимся къ родителямъ своимъ послѣ долготѣней разлуки. Они

находить въ семьѣ своей младенцевъ уже отроками, отроковъ—юношами, пожилыхъ родителей—старцами и, сверхъ того, встрѣчаютъ вновь родившихся и уже осмысленно взирающихъ на нихъ братьевъ, сестеръ, племянниковъ. Подобно сему, встрѣчаясь со своими когда то юными питомцами, когда то наивными студентами, уже въ ихъ зрѣломъ возрастѣ, уже украшенными настырскою мудростью, облеченными саномъ священника, священно ижека или даже епископа, и все же сохранившими дары юности своей—нелицебѣрную ревность о церковной славѣ и студенческую правдивость, встрѣчаясь съ этою возрастающею духовною семьей; испытываешь такую полноту жизни, какая невѣдома сынамъ вѣка сего. Посему, когда, види чувственными глазами нѣкоторую часть своего учебнаго братства, я переношусь мысленнымъ взоромъ ко всему множеству тѣхъ работниковъ на нивѣ Христовой, духовному воспитанію которыхъ пришлось мнѣ послужить сперва подъ водительствомъ Первосвятителя Церкви русской, а потомъ самостоятельно, — когда вспомнишь, сколько молитвъ, сколько духовныхъ трудовъ, сколько словъ духовнаго учительства ежедневно приносится ими къ подножію небеснаго Престола; тогда съ благодарнымъ чувствомъ примѣняешь къ нашей жизни слова, произнесенныя Божественными устами: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко суть нынѣ отъ зды стоящихъ, иже не имуть вкусити смерти, дождеже узрятъ Царствіе Божіе, пришедшее въ силу* (Марк. 9, 1). Внимаютъ сему, достолюбезный собратъ, въ день сей, когда Господь одѣлъ тебя полнотою благодати не для иного чего, какъ для *посажденія Царствія Божія*. Знай, что и въ наше, по видимому, столь безблагодатное время ревность настырская не остается бесплодною.

Но для того, чтобы болѣе ясно уразумѣть и радостныя и печальныя условія настырской дѣятельности, дополнимъ упомянутую картину семейной встрѣчи указаніемъ еще одного закона жизни. Время не ограничивается тѣмъ, что увеличиваетъ семью и возвращаетъ сыновья ея. Однихъ оно укрѣпляетъ и украшаетъ, другихъ старитъ и надѣляетъ болѣзнями, а третьихъ и вовсе похищаетъ. Такъ и наше духовное братство, встрѣчаясь другъ съ другомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ, уже не досчитываетъ нѣкоторыхъ изъ среды своей, а нѣкоторыхъ, хотя и считаетъ еще въ средѣ живыхъ, но уже не здравствующихъ, а умирающими.

Что же отсюда слѣдуетъ? А то, что Царствіе Божіе возрастаетъ, но возрастаетъ не для временной жизни, а для вѣчной. Благочестивая ревность изобилуетъ плодами, но еслибы кто ци-

будь пожелалъ во всей полнотѣ утѣшиться ими въ этой временной жизни, тотъ обманулся бы въ своемъ расчетѣ. Не напрасно сказалъ Господь устами Павла: *если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастны всѣхъ человѣковъ* (1 Кор. 15, 19). Вспоминай и другой глаголь Господень: *живущій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную* (Иоан. 4, 36).

Итакъ, совершая архинастырское дѣланіе, не увлекайся вѣшними дѣлами, не требуй отъ жизни, чтобы она показала тебѣ вѣшнее осуществленіе всѣхъ твоихъ предиріятій. Старайся о томъ, чтобы сердце свое соблюдать въ послушаніи божественной воли, чтобы оно непрестанно распалялось божественною ревностью, чтобы жалость дома Божія снѣдала его, по слову Писанія, а если не все задуманное исполняется, о томъ не унывай, а вспоминай слова Павловы: *я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, а возростилъ Богъ* (1 Кор. 3, 6). Вѣшнее исполненіе нашихъ желаній зависитъ отъ Бога; а намъ предписано молиться и трудиться, полагаясь на Его премудрый и всемогущій промыселъ.

Тогда и Господь бываетъ щедръ и на вѣшнія удостовѣренія, и всякій внимательный наблюдатель жизни знаетъ это по собственному опыту, въ твоей-же жизни даетъ тому подтвержденіе сегодняшній день Срѣтенія Господня.

Ты всегда любилъ благолѣпіе дому Господня, а въ послѣдніе два года ты перенесъ множество трудовъ, тревогъ и скорбей для возстановленія погорѣвшаго Срѣтенскаго храма въ семинарскомъ монастырѣ прендобнаго Антонія Римлянина; дѣло сіе ты исполнялъ единственно по любви къ Богу, не ожидая за него награды отъ людей, ибо оно не было дѣломъ служебнымъ. Но Господь далъ тебѣ за то высшую награду: Онъ облекъ тебя епископскимъ саномъ въ тотъ самый праздникъ, которому посвященъ возстановленный тобою храмъ. То же дѣйствіе Божіе узришь ты въ дальнѣйшіе дни твоего служенія. Господь будетъ иногда испытывать твое терпѣніе и смиреніе неудачами, но, испытавъ, вознаградитъ тебя явными доказательствами Своей милости, иногда даже раньше, чѣмъ ты осмѣлишься просить Его о томъ, какъ сказано черезъ Пророка: *Я открылся не вопрошавшимъ о Мнѣ, Меня нашли не искавшие Меня, вотъ Я! вотъ Я* (Ис. 65, 1).

Итакъ, сохраняя въ своемъ сердцѣ эту истину, служи церкви Божіей, какъ предписалъ Апостоль, тѣмъ даромъ, который получилъ ты отъ Бога (Рим. 12, 6). Два дарованія пре-

зимуствуетъ въ тебѣ; попеченіе о благолѣпнѣ храма Божія и близость къ простому народу. Мѣстная церковь имѣетъ большую нужду въ сихъ дарованіяхъ ея предстоятелей. Храмы Божіи здѣсь убоги, тѣсны, грязны, нищеты; они не отапливаются зимою и почти не освѣщаются даже за вечернею службою, и сіе не по бѣдности прихожанъ, а болѣе по неопытности пастырей, не умѣющихъ руководить народъ въ украшеніи святыхъ храмовъ. Научай сему дѣлу священниковъ и мірянъ. Возлюби и ихъ самихъ, возлюби и народъ Волынской, какъ любилъ ты родныхъ Новгородцевъ. Народъ нашъ боголюбивый, смиренный и долготерпѣливый, но замкнутый и недвѣрчивый, ибо прежде онъ былъ ненавидимъ, разоряемъ и избиваемъ, потомъ заклеимень презрѣимень, а теперь заброшенъ и предоставленъ самому себѣ, или, лучше сказать, хитрымъ и вреднымъ проходивцамъ, которые рады въ немъ сѣять либо смуту, либо треклятую ересь шупидизма. Ты возстановлялъ разрушенный храмъ Божій, возстановляй теперь единство мѣстной церкви Божіей; утверждай единеніе народа и пастырей: научай послѣднихъ любить народъ, научай народъ уважать пастырей и довѣрять имъ; научай всѣхъ забывать земное и тѣнное и помнить смерть и страшный судъ Божій. Пусть другіе народы кланяются золотому тельцу вмѣсто Господа Іисуса, пусть другіе предаются жалкимъ надеждамъ на доставленіе всѣмъ счастья чрезъ деньги, но ты увѣщавай народъ русскій, чтобы всѣ уповали не на богатство невѣрнѣ, но на Бога живого, дающаго намъ все обильно, *собирая себѣ сокровища, добрыя основанія для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни* (1 Тим. 6, 17—19). Аминь.

(Церк. Вѣд. № 8).

Рѣчь архимандрита Димитрія, произнесенная имъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 1 февраля 1903 года при нареченіи его во епископа Кременецкаго, викарія Волынской епархіи.

Святѣйшіе Отцы,

Богомудрые Пастыри Святой Церкви Христовой.

Божіимъ изволеніемъ, повелѣніемъ же Благочестивѣйшаго Монарха, избраніемъ и благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, нынѣ я недостойный призываюсь къ великому и отвѣтственному служенію Святой Церкви Христовой въ санѣ епископа. Благословенъ Господь Богъ, благоволивый о мнѣ тако. Въ сію священную минуту да позволено

будеть мнѣ, Богомудрїи Архиастрїи, выразить въ простыхъ словахъ тѣ чувства и мысли, которыя наполняютъ мою душу. Когда я получилъ извѣстїе о назначенїи меня епископомъ въ древнюю Волынскую епархію, гдѣ издавна ведется борьба за православную вѣру съ врагами церкви Христовой болѣе усиленно, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, и гдѣ поэтому епископы, какъ представители святой Церкви, должны съ особенною бдительностію охранять словесное стадо Христово отъ хищныхъ волковъ, губящихъ его, — тогда мнѣ припомнились слова Господни къ ветхозавѣтному пророку Божію Іезекїлю во время призванїя его къ пророческому служенію: *Сыне чельвѣчь, стража дахъ ты дому израилеву* (Іезек. III, 17). Вотъ и я теперь поступаю въ домъ Господнемъ, т. е. въ святой Церкви Христовой.

Не легки тѣ обязанности, которыя возлагаются на меня, какъ на стража дома Господня, какъ на пастыря церкви Христовой. Достойный пастырь святой Церкви по отношенію къ своимъ пасомымъ долженъ проявлять полную христіанскую любовь даже до готовности пожертвовать своею жизнію за ихъ вѣчное спасеніе. *Добрый пастырь*, по слову Спасителя, *душу свою полагаетъ за овцы* (Іоанн. X, 11). Онъ живетъ не своею жизнію, а жизнію своихъ пасомыхъ. Всѣ радости и печали, достоинства и недостатки своихъ пасомыхъ добрымъ пастыремъ сознаются и чувствуются, какъ свои собственные. Въ своей личной жизни истинный пастырь Церкви являетъ образецъ строгости, умѣренности, воздержанїя, кротости и терпѣнїя. По отношенію къ Богу пастырь долженъ обнаруживать всецѣлую преданность волѣ Божіей, жить не для себя, а для Бога, дѣлать то, что угодно Богу, дабы имѣть возможность сказать о себѣ вмѣстѣ со святымъ Апостоломъ Павломъ: *живу же не тому азъ, но живу за мнѣ Христосъ* (Галат. II, 20). Таковъ образъ истиннаго христіанскаго пастыря, стража дома Господня.

Послѣ размышленїя о великомъ и отвѣтственномъ пастырскомъ служенїи, я обратился къ себѣ самому и, увы, не обрѣлъ себя достойнымъ сего высокаго призванїя. И помыслилъ я въ душѣ своей: если такіе свѣтильники Церкви, какъ святитель Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ и др., благоговѣнно устрашались и готовы были бѣжать отъ епископскаго служенїя, то мнѣ ли недостойному принимать на себя сей высокой санъ? Не лучше ли и мнѣ отказаться отъ такого великаго служенїя? Гдѣ же мнѣ спастись другихъ, когда я не могу и не умѣю спастись себя самого? Но другой голосъ говорилъ въ душѣ моей, что не слѣдуетъ отказываться отъ того назна-

ченія, хотя бы и очень труднаго и отвѣтственнаго, которое дано свыше, ибо всякій такой отказъ будетъ непослушаніемъ воли Божіей. Съ малыхъ лѣтъ я любилъ благолѣіе дома Господня и съ малыхъ лѣтъ я стремился къ служенію у Престола Божія. А жизненный опытъ научилъ меня, что не слѣдуетъ самовольно устраивать своей судьбы, домогаясь такихъ назначеній по службѣ, которыя бы мнѣ нравились. Сдѣлавшись инокомъ, я шелъ туда, куда мнѣ указывала церковная власть, и никогда въ этомъ не раскаявался. Поэтому и въ настоящемъ случаѣ я рѣшился предать себя воли Божіей и подчиниться указанію церковной власти.

Твердо и совершенно уповаю, что Господь, избравшій меня для высокаго епископскаго служенія, не предоставитъ меня моимъ собственнымъ силамъ, но облечетъ меня силою свыше, дастъ мнѣ уста и премудрость и пребудетъ со мною во вся дни живота моего. Помолитесь обо мнѣ, Богомудріи архипастыри, да ниспошлетъ мнѣ Господь Иисусъ Христосъ съ возложеніемъ ругъ вашихъ божественную благодать Животворящаго Духа Своего, немощная врачующую и оскудѣвающую восполняющую. Аминь.

(Церк. Вѣд. № 7).

Архіерейскія богослуженія въ семинарской церкви. Храмовой праздникъ. — Хиротонія Преосв. Димитрія, Епископа Кременецкаго. — Отъѣздъ Преосв. Паисія въ Туркестанскую епархію.

Съ переходомъ нашей Семинаріи въ Житомиръ торжественныя и благолѣпныя Архіерейскія служенія въ новомъ и благоустроенномъ семинарскомъ храмѣ стали совершаться довольно часто, и вообще — жизнь семинаріи въ церковномъ отношеніи значительно подвинулась впередъ и приняла формы, вполне соответствующія главной цѣли нашего учебнаго заведенія (ежедневныя раннія литургіи съ поочереднымъ участіемъ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ всѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ — въ цѣляхъ практической подготовки ихъ къ будущей церковно-пастырской дѣятельности).

Въ м. январѣ текущаго года въ семинарскомъ храмѣ было совершено нѣсколько архіерейскихъ богослуженій.

19 января, въ воскресенье, литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Паисій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Владыка прибылъ въ семинарію для совершенія богослуженія въ началѣ 10-го ч. у. и былъ встрѣченъ у входа въ церковь духовенствомъ и воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи: при пѣніи Тѣмъ Деспоту и тронаря.

Апостоловъ «единоправніи» Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ всѣ воспитанники пропѣли входное «Достойно»... Началась литургія, при совершеніи которой Преосвященному Паисію сослужили: о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій, архимандритъ Лаврентій (изъ архіерейскаго дома), о. Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай, о. Духовникъ семинаріи священникъ Іоаннъ Перхоровичъ, преподаватель семинаріи іеромонахъ о. Висаріонъ, новорукоположенный священникъ о. А. Воеводко и три діакона (съ Лаврскимъ Архидіакономъ Боголѣпомъ во главѣ). Важнѣйшія литургическія пѣснопѣнія исполнялись правымъ семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ восп. VI кл. А. Гаврилюка. Послѣ «Буди имя Господне» Владыка произнесъ назидательное слово, обращаясь—главнымъ образомъ—къ воспитанникамъ семинаріи. Преосвященный говорилъ о высокомъ значеніи пастырскаго служенія, которое для своего надлежащаго осуществленія требуетъ особаго призванія, при отсутствіи котораго пастырство не можетъ оправдать своего назначенія и достигнуть своихъ высокихъ цѣлей. По словамъ Владыки, въ дѣлѣ избранія жизненнаго пути (всякимъ человѣкомъ) очевидно проявляются дѣйствія и указанія Божественнаго Промысла; особенно это нужно сказать о пастырскомъ служеніи, ближе всего стоящемъ къ Богу. Владыка въ своей личной жизни видитъ такое указаніе Бож. Промысла, приведшаго его къ пастырскому служенію послѣ того, какъ онъ рѣшилъ было (по окончаніи средней духовной школы) избрать иное поприще для своей жизнедѣятельности. Питомцы духовной школы, добровольно избирающіе благое иго пастырскаго служенія, въ особенной степени должны проникаться сознаніемъ священной важности сей высокой дѣятельности, чувствовать призваніе къ ней, твердо памятуя, что Самъ Господь раздаетъ духовныя дарованія людямъ къ прохожденію извѣстнаго жизненнаго поприща (и въ частности—пастырскаго служенія) для славы Божіей, *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова: дондеже достигнемъ въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна...* (Ефес. 4, 11—13). Въ заключеніе Архипастырь призвалъ на всѣхъ благословеніе Всемогущаго Бога, да укрѣпитъ Онъ духовныя силы учащихся къ воспріятію сѣмянъ Божественнаго ученія и направить къ истинѣ и добру ихъ жизненный путь и будущую дѣятельность.—По окончаніи литургіи Преосвященный при выходѣ изъ церкви благословилъ всѣхъ учениковъ, которые проводили Владыку общимъ пѣніемъ *Θὸν Δεσπότην* и «Яко Апостоловъ «единоправніи»...» *οὐκ ἔστιν ἡ δὲσποτὶ ἀποστόλων.*

30 января семинарія первый раз на новомъ мѣстѣ праздновала свой храмовой праздникъ въ честь 3-хъ вселенскихъ великихъ Учителей и Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Литургію въ этотъ торжественный для семинаріи день Преосвященный Владыка Антоній благословилъ совершить на греческомъ языкѣ; поему—воспитанники, подѣ руководствомъ преподавателей церковнаго пѣнія, заблаговременно начали изучать греческія литургическія пѣснопѣнія. Наканунѣ праздника, въ среду 29-го числа, въ семинарской церкви была совершена всенощная архіерейскимъ служеніемъ. Преосвященный епископъ Волынской Антоній прибылъ въ семинарію для совершенія всенощнаго бдѣнія въ 6 ч. вечера и былъ встрѣченъ въ парадномъ крыльцѣ главнаго семинарскаго корпуса духовенствомъ и хоромъ пѣвчихъ. При пѣніи *Τὸν Δεσπότην* и тропаря празднику и храму («Яко Апостоловъ единоправни») Владыка прослѣдовалъ въ церковь. Началась всенощная. Многія пѣснопѣнія (напр.: Благослови душе моя Господа», 1-я стихира на «Господи воззвахъ», «Свѣте тихій», Величаніе и др.) исполнялись всѣми воспитанниками—подѣ управленіемъ преподав. П. И. Троицкаго. Литію совершилъ Преосвященный Владыка въ сослуженіи—Архимандрита Димитрія (нынѣ епископа Кременецкаго), о. Ректора семинаріи архим. Амвросія, о. Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Прот. К. Левитскаго, о. Инспектора семинаріи іеромонаха Николая, преподавателя семинаріи іером. Виссаріона, о. Духовника семинаріи, двухъ приходскихъ сельскихъ священниковъ, архидіакона Боголѣпа и двухъ діаконовъ. На поліелей во главѣ съ Преосвященнымъ Владыкой вышли тѣ-же священно-служители; во время пѣнія «Хвалите имя Господне» Владыка вошелъ въ алтарь, возложилъ на главу дискосъ съ частицами Мощей Св. Василія Великаго и вложилъ ихъ въ главный образъ трехъ Святителей, находящійся на правой сторонѣ иконостаса. Служба была благолѣпная: семинарскій храмъ сіялъ несчетными огнями и едва вмѣщала въ себѣ многочисленную толпу богомольцевъ. Торжественная всенощная закончилась около 9¹/₂ ч. вечера.

Въ день самаго праздника, въ четвергъ 30 января, Преосвященный епископъ Волынской и Житомирскій Антоній прибылъ въ семинарію для совершенія греческой литургіи въ 9¹/₄ ч. у. При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ и пѣвчими, которые пропѣли *Τὸν Δεσπότην* и *Ὁς τῶν Ἀποστόλων ὁμότροποι* ¹⁾ — въ церкви-же всѣ воспитанники пропѣли входное *Ἀξιόν*

1) Тропарь празд. и храму—«Яко Апостоловъ единоправни»...—

ἔστι... 1) Часы вблизи прочитаны по-гречески преподавателем семинарица Б. С. Давидовичем. Вся литургия шла на греческомъ языкѣ. Преосвященному Владыкѣ при совершеніи литургіи сослужили: архимандритъ Димитрій (нынѣ епископъ Кременецкій, 2-й Викарій Волынской епархіи), о. Ректоръ семинаріи архим. Амвросій, о. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Протоіерей Константинъ Левитскій, о. Инспекторы семинаріи іером. Николай, преподав. сем. іером. Виссарионъ, о. Духовникъ семинаріи, архидіаконъ Боголюбскій 2 діакона. Нѣкоторыя пѣснопѣнія греческой литургіи исполнялись всѣми воспитанниками подъ управленіемъ преподавателя П. И. Троицкаго. Такъ, кромѣ входнаго Ἀξιόν ἐστιν, весьма стройно были исполнены общимъ пѣніемъ слѣд. пѣсноп.: Δεῦτε προσκύνησον, 2) Ὡς τὸν Ἀποστόλων 3) и Πατέρ ἡμῶν 4). Правый хоръ талантливо исполнялъ важнѣйшія пѣснопѣнія греческой литургіи подъ управленіемъ преподавателя З. Г. Курдиновскаго. Строго-церковная гармонія, мелодичность, и можно сказать — умирительность, греческихъ пѣвовъ производили неотразимое впечатлѣніе, вполнѣ отвѣчая религіозному настроенію молящихся, — возвышали и углубляли это настроеніе. Важнѣйшія литургическія пѣснопѣнія, какъ напр. — Ὁ Μονογεγὴς Υἱός 5) Οἱ τὰ Χερουβὶμ 6) (греческой посольской церкви), Ἐξου εἰρήνης, 7) Σὲ δοξοῦμεν, 8) запричастень λίνεῖτε Κύριον 9) и др., были исполнены особенно хорошо и стройно. Левый хоръ пѣлъ подъ управленіемъ воспит. Микл. Аг. Гаврилюка и особенно стройно исполнилъ Εἶδομεν τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν. 10). Весьма величественно оба хора вмѣстѣ пропѣли Εἴη τὸ ὄνομα Κυρίου 11). Вообще, нужно замѣтить, что вся служба (литургія) прошла весьма стройно и безъ всякихъ затрудненій, какъ будто совершалась въ семинарскомъ храмѣ на греческомъ языкѣ уже не въ первый разъ.

По окончаніи литургіи Преосвященный Владыка въ сопровожденіи Начальствующихъ и преподавателей прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора (семинаріи, гдѣ всѣмъ было предложено чай. Здѣсь же, между прочимъ, о. Ректоръ представилъ всѣхъ преподавателей Г. Волынскому Губернатору, который предложилъ желающимъ вступить въ члены недавно открытаго въ Житомирѣ

1) «Достойно возвестъ»... 7) «Милость мпра»...
2) «Придите поклонимся»... 8) «Тебѣ поемъ»...
3) Трои. «Яко Апостоловъ»... 6) «Хвалите Госнода»...
4) «Отче нашъ»... 10) «Видѣхомъ свѣтъ истинный»...
5) «Едиnorodный Сыне»... 11) «Буди имя Господне»...
6) «Иже херувими»...

Общества изслѣдователей Волыни. Откушавъ чай, Преосв. Владыка—въ сопровожденіи о. Инспектора и семинар. врача—посѣтилъ семинарскую больницу. Послѣ этого въ квартирѣ инспектора семинаріи состоялся обѣдъ, на которомъ, кромѣ участвовавшаго въ священнослуженіи духовенства и членовъ семинарской корпораціи, присутствовали: Дѣйств. Ст. Сов. М. Х. Григоревскій (присутствовавшій и въ церкви при совершеніи греческой литургіи), Протоіерей Каѳедральнаго Собора о. Николай Трипольскій, Смотритель мѣстнаго духовнаго училища Протоіерей І. Тихоміровъ и нѣк. др. За обѣдомъ были предложены здравицы за ближайшаго Начальника и покровителя семинаріи Преосв. Владыку Антонія, за всѣхъ Начальствующихъ, учащихся и учащихся въ семинаріи. Въ концѣ обѣда самъ Владыка предложилъ тостъ за всѣ наши духовныя Академіи, изъ которыхъ каждая имѣеть своихъ представителей въ наличномъ составѣ семинарской корпораціи.—На слѣдующій день, 31-го числа, съ разрѣшенія Преосв. Владыки, уроковъ въ семинаріи не было.

Въ субботу, 1-го февраля, наканунѣ Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе въ семинарской церкви совершалъ Преосвященный Евлогій епископъ Люблинскій, прибывшій къ тому времени въ Житомиръ для участія въ хиротоніи архим. Димитрія во епископа Кременецкаго, назначенной на 2-е февраля. ¹⁾ На литію и поіелей во главѣ съ Преосвященнымъ Владыкой Евлогіемъ вышли слѣдующіе священнослужители: о. Ректоръ семинаріи архим. Амвросій, о. Настоятель Загаецкаго Монастыря архим. Θεодосій, Заславльскій Соборный Протоіерей о. Коробовъ, о. Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай, о. Духовникъ семинаріи, преподаватель семинаріи іеромонахъ Виссаріонъ, экономъ архіерейскаго дома Туркестанскаго и Ташкентскаго епископа іеромонахъ Александръ, новорукоположенный Священникъ о. Владиміръ Антоновъ и три діакона. Всенощная закончилась въ началѣ 10-го часа веч. По окончаніи службы Преосвященный Евлогій сказалъ (при выходѣ изъ церкви) нѣсколько задушевныхъ прочувствованныхъ словъ, обращаясь—гл. обр.—къ воспитанникамъ семинаріи. Владыка засвидѣтельствовалъ, что во время священнослуженія въ благолѣпномъ и благоустроенномъ семинарскомъ храмѣ онъ испыталъ особенное духовное услажденіе. Благолѣпный вашъ храмъ, говорилъ Владыка, украшенъ, богатъ и славенъ не только серебромъ и золотомъ, но болѣе всего

¹⁾ Въ тотъ-же день, т. е. 1 февраля, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе Преосв. Агапитъ епископъ Уманскій, прибывшій изъ Кіева въ Житомиръ также для участія въ хиротоніи.—

и преимущественно—благообразнымъ чиномъ церковнымъ и умирительно-стройнымъ пѣнїемъ. Благолѣпный чинъ богослужбный, стройное пѣнїе особенно способствуютъ развитію того *духа церковности*, на которомъ—собственно говоря—зидается вся система нашего духовнаго образованія и религіозно-правственнаго воспитанія. Возгрѣвать въ себѣ этотъ духъ, какъ главное начало, какъ краеугольный камень христіанской жизни и воспитанія, увѣщаетъ христіанъ Св. Ап. Павелъ, когда говоритъ имъ, чтобы они обновлялись (*исполнялись*) духомъ, *глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣнїихъ и пѣснѣхъ духовныхъ...* (Ефес. 5, 18—19). Я, закончилъ Владыка, усердно молился, чтобы тѣ духовныя и высоко-усладительныя церковныя впечатлѣнія, которыя я вынесъ изъ нынѣшняго богослуженія, навсегда твердо запечатлѣлись въ вашихъ юныхъ сердцахъ—къ созиданію святаго дѣла церкви и служенія родной вамъ Волини. Затѣмъ—Владыка преподаль всѣмъ архипастырское благословеніе и—при пѣнїи «Тонъ Деспотиць» и «Яко Апостоловъ единоправнїи» — прослѣдовалъ изъ церкви въ квартиру о. Ректора семинаріи.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ семинарской церкви была отслужена ранняя литургія (нач. въ 7¹/₂ ч. у.), такъ какъ всѣ воспитанники и члены семинарской корпораціи должны были присутствовать на совершавшейся въ этотъ день въ Каѳедральномъ Соборѣ хиротонїи архимандрита Димитрія во епископа Кременецкаго.

1—2 февраля Житомиръ впервые за все время своего историческаго существованія былъ свидѣтелемъ великаго церковнаго торжества—поставленія новаго епископа соборомъ пяти епископовъ. Въ эти дни въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ были совершены нареченіе и хиротонїя архимандрита Димитрія, бывшаго Ректора Новгородской духовной семинаріи, во епископа Кременецкаго, 2-го Викарія Волинской епархіи. Такъ какъ чинъ нареченія и самой хиротонїи уже былъ описанъ на страницахъ «Вол. Епарх. Вѣдомостей» — по поводу хиротонїи Преосв. Арсенія епископа Владимір-Волинскаго (въ минувшемъ 1902 году) въ Почаевѣ¹⁾, то мы ограничимся лишь нѣкоторыми частными замѣчаніями относительно вышеозначеннаго церковнаго торжества. — Нареченіе и хиротонїя были совершены Преосвященнымъ Антонїемъ епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ совместно съ Преосвященными: Паисїемъ епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, Агапитомъ епископомъ Уманскимъ, Арсенїемъ

1) См. «Вол. Епарх. Вѣд.» 1902 г., № 22, ч. неоф.—

епископомъ Владиміровольнскимъ и Евлогіемъ епископомъ Люблинскимъ. Нареченіе во епископа, изображающее самое избраніе его и объявленіе о томъ избранному, произошло въ субботу, 1-го февраля, послѣ литургіи, которую совершаль Преосв. Паисій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По окончаніи Божественной литургіи (въ 12 ч. дня), всѣ Преосвященные Владыки вышли изъ алтаря на середину храма и заняли мѣсто на амвонѣ, а отъ нихъ двумя длинными рядами стало много духовенство. Затѣмъ — Каѳедральный Протоіерей и Ключарь Собора вывели изъ алтаря о. архимандрита Димитрія и поставили его передъ архіерейскимъ амвономъ среди церкви. Здѣсь рядомъ съ нимъ стали два архимандрита — ассистента: о. Намѣстникъ Почаевской Лавры архим. Амвросій и о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій. Вслѣдъ за симъ началось самое нареченіе архимандрита Димитрія во епископа Кременецкаго и было совершено по установленному чину. Торжество же хиротоніи совершилось на слѣдующій день — въ праздникъ Срѣтенія Господня — во время литургіи, въ совершеніи которой Преосвященнымъ Владыкамъ сослужило многочисленное духовенство (4 архимандрита, протоіерей, іеромонахи, священники). Когда послѣ малаго входа передъ чтеніемъ апостола совершился въ алтарѣ самый существенный актъ епископской хиротоніи и было пропѣто торжественное *Ἄξιός*, то одинъ изъ Преосвященныхъ разоблачился, а вмѣсто него приступилъ къ совершенію Бож. Литургіи совместно съ остальными Преосвященными и новопосвященный епископъ Кременецкій Димитрій. Послѣ запричастнаго стиха епархіальнымъ проповѣдникомъ іеромонахомъ Тарасіемъ было произнесено пространное слово. По окончаніи Бож. Литургіи совершился, соотвѣтственно установленному чину, послѣдній, заключительный актъ хиротоніи — врученіе новопосвященному епископу архіерейскаго жезла. При врученіи архипастырскаго жезла Преосвященный Антоній сказалъ новому епископу, отсель своему помощнику и сотруднику на нивѣ Христовой, пространную рѣчь. Принявши жезлъ, преосвященный Димитрій взошелъ на амвонъ и благословилъ народъ на четыре стороны. Вслѣдъ за симъ всѣ Владыки вошли въ алтарь и сняли мантии, а новопосвященный епископъ преподавъ святительское благословеніе всему народу и былъ провожаемъ изъ церкви *со славою*.

По окончаніи вышеописанныхъ торжествъ, на слѣдующій день (3-го февраля), Преосвященные Владыки Агапиль и Евлогій, прибывшіе въ Житомиръ для участія въ хиротоніи епископа Димитрія, отбыли обратно въ свои епархіи. Скоро состоялся и

отъѣзды Преосвященнаго Пасія въ отдаленную Туркестанскую епархію. Последняя литургія на Волянѣ была совершена Преосвященнымъ Пасіемъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ субботу 1-го февраля—въ день нареченія архимандрита Димитрія во епископа Кременецкаго, и 2-го Викарія Волинской епархіи. 4-го февраля былъ назначенъ отъѣздъ Владыки изъ Волинской епархіи, въ которой онъ ревностно проходилъ свое архипастырское служеніе свыше 10 лѣтъ, во вновь вѣренную ему Туркестанскую епархію. Торжественное прощаніе отъѣзжающаго Владыки съ Волянью происходило въ архіерейской церкви. Здѣсь въ 4^{1/2} часа вечера Преосвященнымъ Антоніемъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, при совершеніи котораго Владыкѣ сослужили: о. Ректоръ семинаріи архим. Амвросій, Настоятель Богоявленскаго монастыря о. архим. Митрофанъ, о. Архим. Лаврентій, о. Каѳедр. Протоіерей Н. Трипольскій, о. Смотритель дух. училища Прот. І. Тихоміровъ, Епархіальный Наблюдатель цер.-прих. школъ протоіерей К. Левитскій и мп. др. Всѣхъ священнослужителей было до 40 человекъ, въ томъ числѣ 10 діаконовъ во главѣ съ Архидіакономъ Боголюбномъ. Во время произнесенія Архидіакономъ сугубой эктениі, въ отвѣтъ на прошенія напутственнаго характера, «Господи помилуй» (троекратное) пѣли всѣ священно-служители совмѣстно съ хоромъ; равнымъ образомъ, и многолѣтіе отъѣзжающему Владыкѣ пропѣли сами священно-служители. При совершеніи молебна въ церкви присутствовали: Преосвященные Арсеній и Димитрій, члены семинарской и училищной корпорацій, воспитанники семинаріи и много городскихъ обывателей, почитателей отъѣзжающаго архипастыря. По окончаніи молебна Преосвященный Пасій вышелъ изъ алтаря, взошелъ на архіерейскій амвоны (на серединѣ церкви) и сказалъ на прощаніе нѣсколько прочувствованныхъ словъ. Владыка открыто засвидѣтельствовалъ, что хотя--по Писанію--*отъ избытка сердца уста глаголютъ*, но онъ въ настоящемъ случаѣ настолько взволнованъ, что едва лишь можетъ сказать нѣсколько словъ. Въ своей краткой рѣчи отъѣзжающій Владыка выразилъ глубокую благодарность Преосвященному Антонію за его добрыя, сердечныя отношенія къ нему за все время совмѣстнаго служенія ихъ Волинской епархіи; благодарилъ Владыка и все духовенство за искреннее участіе въ напутственной молитвѣ, общая не забывать всѣхъ и въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ; далѣе—архипастырь сказалъ, что отправляется онъ въ далекое путешествіе съ упованіемъ на Господа, ибо для него—*«еже жити Христосъ, и еже умерети, если не приобритеніе»* (Филип.

1, 21), то—во вс. сл.—упованіе»... Владыка прослезился и не могъ говорить больше... Тогда выступилъ съ рѣчью Каѳедральный Протоіерей о. Николай Тринольскій. Онъ засвидѣтельствовалъ, что за 12-лѣтнее служеніе на Воыни, въ частности—въ Каѳедральномъ Соборѣ, *миръ* и *любовь* были отличительными чертами въ отношеніяхъ отъѣзжающаго Владыки къ служащему духовенству и ко всей наствѣ. Въ знакъ искренней благодарности за отеческія архипастырскія отношенія соборное и все городское духовенство просить Владыку принять на молитвенную память послѣдній съ его стороны священный даръ. При этомъ Ключарь Собора поднесъ на блюдь архіерейскую панагію, которую Пресвященный и возложилъ на себя. Затѣмъ—Владыка началъ прощаться съ духовенствомъ. Во время прощанія сказалъ еще краткое прочувствованное слово енархіальный проновѣдникъ іеромонахъ Тарасій. Онъ, между прочимъ, замѣтилъ, что съ перваго знакомства съ Владыкой (въ минувшемъ году въ Почаевской Лаврѣ—во время хиротоніи Преосв. Арсенія, епископа Владимірволинскаго) былъ пораженъ «гармоніей соединенія въ его святительской особѣ чистоты православной вѣры и апостольской простоты въ обращеніи съ окружающими», и высказалъ пожеланіе, чтобы та отдаленная енархія, въ которую отправляется Владыка, нашла въ немъ такого же ревностнаго и благодушнаго Архипастыря—Отца, какимъ онъ былъ на Воыни. Простившись съ духовенствомъ, Владыка началъ прощаться съ воспитанниками семинаріи и со всемъ остальнымъ народомъ. Прощаніе было необыкновенно трогательно. Все собравшіеся напутствовать Владыку молитвой были объаты какимъ-то скорбнымъ чувствомъ: многіе сдерживали рыданія; нѣкоторые изъ священнослужителей отирали слезы, казалось, невольно струившіяся изъ глазъ... Сердечно и чисто по отечески простившись со всеми, Пресвященный Паисій вышелъ изъ храма при пѣніи «Точ Деспотни». Къ 7 ми часамъ вечера Владыка прибылъ на вокзалъ жел. дор., гдѣ собралась уже масса публики. Владыку провожали: о. Ректоръ и о. Инспекторъ семинаріи, преподаватели, монашествующее духовенство изъ Архіерейскаго дома, городское бѣлое духовенство, воспитанники семинаріи, много городской публики и проч. Все единодушно напутствовали Архипастыря своими благожеланіями. Въ тотъ-же день отбылъ изъ Житомира и Преосв. Арсеній, епископъ Владимірволинскій. Въстѣ съ Преосв. Паисіемъ уѣхалъ въ Туркестанскую енархію (въ качествѣ Эконома архіерейскаго дома) іеромонахъ Александръ, бывшій Казначей Кременецкаго Богоявленскаго монастыря. *Θ. В—скій.*

Историко-статистическое описание церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1470. м. ТУРІЙСКЪ при р. Турія, волости Турійскэй, отъ Житомира 342 вер., Ковля 18 в., ближ. жел.-дор. ст. Ковля 20 в., при почт.-телегр. ст. Турійскѣ же, ближ. прих. сс. Ружина 6 в., Ключка 4 в., Дольска 10 в. и Задыбѣ 12 в.

Черезъ мѣстечко протекаетъ р. Турія, берущая свое начало въ с. Затурцахъ Владим. у., въ Турійскѣ становится сплавною рѣкою на протяженіи 173 вер. и затѣмъ впадаетъ въ р. Припять,—притокъ Днѣпра. Дно рѣки Турія иловатое, берега болотисты и потому мѣстные жители берутъ воду изъ колодезь. Мѣстность низменная и только въ направленіи къ сѣверо-востоку нѣсколько возвышается. Грунтовыя дороги весной и осенью особенно затруднительны для ѣзды, за исключеніемъ болѣе удобнаго почтового тракта изъ Ковля во Владимирь. Климатъ, вслѣдствіе болотистыхъ испареній, способствуетъ развитію горячекъ и лихорадокъ, особенно весной.

Въ составъ прихода Преображенскаго входятъ улицы „Богатая“ и по ту сторону рѣки „Предмѣстье“, а также деревни *Селецъ* въ 3 в. и *Кустичи* въ 6 в. До 1830-хъ гг. приходъ этотъ раздѣлялся на два самостоятельныхъ прихода: одинъ обнималъ Турійскѣ и д. Селецъ, а другой—Предмѣстье и д. Кустичи. Соединеніе ихъ въ одинъ приходъ произошло по причинѣ малочисленности и бѣдности прихожанъ. По даннымъ за 1898 г., въ этомъ приходѣ числится *всего* дворовъ 186, прихожанъ 1529 д. об. п. (775 жен.), въ частности—собственно въ Турійскѣ 821 д. об. п. (418 ж.), въ д. Кустичахъ 282 д. об. п. (143 жен.) и въ дер. Сельцѣ 418 д. об. п. (214 жен.).

Д. *Селецъ* при р. Турія, занимаетъ мѣстность при рѣкѣ низменную, а съ другихъ сторонъ нѣсколько возвышенную, почва песчаная. Дер. *Кустичи* расположена на равнинѣ, нѣсколько возвышенной, въблизи небольшого крестьянскаго озера, которое раньше изобиловало рыбой, но теперь, по причинѣ хищническаго и безпорядочнаго улова ея, оскудѣло ею.

Въ приходѣ имѣются *четыре кладбища*, такъ какъ онъ слагается изъ 4-хъ частей. Раньше, въ древности, покойниковъ погребали на церковномъ погостѣ.

Исторія мѣстечка ¹⁾. Время происхожденія мѣстечка Турійска теряется въ глубокой древности. Это—одно изъ древнѣйшихъ поселеній славянъ—Бужанъ, современное, по своему началу, древнѣйшему городу Владимиру (до 9 вѣка).

Въ *Ипатіевской лѣтописи* о Турійскѣ упоминается впервые подъ 1097 г. по слѣдующему случаю. Послѣ смерти Владимиро-Волынскаго князя Ярополка Изяславича, Волынь съ городами Владимиромъ и Луцкомъ досталась въ 1086 г. Давиду Игоревичу, Володаръ Ростиславичъ получилъ Перемышль, а Василько Ростиславичъ—Теребовль. Но Давидъ Игоревичъ, не довольствуясь своимъ удѣломъ, захотѣлъ отнять у Василька Ростиславича Теребовль. Тотчасъ послѣ Любечскаго съѣзда князей въ 1097 г., на которомъ были утверждены права князей Владимирскаго, Теребовльскаго и Перемышльскаго, Давидъ Игоревичъ коварно захватилъ и ослѣпилъ мужественнаго Василька Теребовльскаго, добываясь у него уступки Теребовля. По совершеніи этого неслыханнаго дотолѣ злодѣянія, братъ Василька Володаръ совместно съ самимъ Василькомъ, освобожденнымъ изъ заточенія, осадилъ г. Владимиръ, гдѣ находился Давидъ Игоревичъ, и требовалъ отъ него—выдачи его совѣтниковъ Турыка, Лазаря и Василія,— «ти бо суть намолвили Давида, и тѣхъ естъ послушалъ Давидъ и створилъ все зло». Но они были высланы Давидомъ въ Луцкъ («до Лучька»). Дорогою Турыкъ бѣжалъ въ Кіевъ, а Лазарь и Василій вернулись въ *Турійскъ*. По требованію жителей г. Владимира, «Давидъ пославъ въ Турійскъ приведе Василья и Лазаря, и власть я. И створися миръ в недѣлю, а завтра в понедѣльникъ, по зорямъ, повѣсиса Лазаря и Василія и растрѣляса стрѣлами Васильковичи (т. е., дружина кн. Василька), и идоша отъ града»... (*Лѣтопись по Ипатскому списку*. Изд. Археографич. комиссіи, СПб., 1871 г., стр. 175).

Въ 1205 г. Турійскъ былъ взятъ литовцами и ятвягами, о чемъ въ въ *Ипатіевской лѣтописи* сказано такъ: «въ лѣто 6,713 (1205). Олександру сѣдяху в Володимерь, а брату его Всеволоду въ Червьѣ, Литва же и Ятвѣзъ воеваху, и повоеваша же *Турискъ* и около Комова оли и до Червена, и бишася у воротъ Червенескихъ, и застава бѣ Уханяхъ; тогда же убиша Матѣя, Любова зятя, и Доброгостя, выехавша у сторожа: бѣда

¹⁾ Описаніе сего мѣстечка составлено мною преимущественно на основаніи лѣтописныхъ и архивныхъ документовъ (печатныхъ), а также „*Церков. лѣтописи*“, составленной свящ. о. Феодор. Бржезинскимъ, и „*Клиров. вѣдом.*“ за 1873 и 1898 гг.

бо бѣ въ землѣ Володимерьстѣй отъ воеванья Литовскаго и Ятвяжскаго» (тамъ же, стр. 483).

Польскій историкъ *Длугошъ* сообщаетъ, что когда литовскіе князья въ 1366 г. заключили миръ съ Казимиромъ Великимъ, то уступили коронѣ польской разные города въ томъ числѣ и Турискъ («cum his terzitoriis: Turzysk, Luboml, Raten») ¹⁾. Съ тѣхъ поръ Турискъ становится королевскимъ имѣніемъ, въ административномъ отношеніи подчиненнымъ Владимирскому замку.

Въ эпоху литовскаго преобладанія, Турискъ былъ повѣтовымъ городомъ (въ первой половинѣ 15 вѣка). Въ 1446 году 15 мая великій князь Свидригайло надалъ грамотою слугѣ своему *Ходку* за его вѣрную службу два села—Милоши въ Луцкомъ повѣтѣ на рекѣ Стыри. «а другое сѣло у *Турейскомъ повѣтѣ* *Задыбы*» (Архивъ кн. Сангушекъ, т. 3, стр. 4).

Въ 1494 г. 21 мая великій князь литовскій Александръ, предписалъ своему маршалку и намѣстнику Владимирскому, Войцеху Кучуку, дабы онъ совершилъ ввѣздъ («ввязанье») *Иосифа Шембеля* во владѣніе наданнымъ ему селомъ Кустычами въ волости Турійской (тамъ же, стр. 25).

Въ 1532 г. 9 сентября сынъ его, Петръ Осиповичъ Шембель, дворянинъ господарскій, въ своемъ завѣщаніи говоритъ, что свою часть въ Кустычахъ онъ заставилъ кн. *Федору Андреевичу Сангушкѣ* за 20 копѣ грошей литов. (—стр. 397).

Въ 1503 году 27 февраля разграничили село Ставокъ, принадлежащее землянину Миткѣ Ставецкому, отъ земель королевскихъ подданныхъ Турійскихъ и присудили этому Миткѣ землю, которой домогались получить эти подданные (тамъ же, стр. 33).

Въ 1503 г. 9 марта король Александръ подтвердилъ тому же Миткѣ Ставецкому, землянину Владимирскому, давнишнее свое пожалованіе селище *Литу*, предмѣстье Турійска, въ коемъ селищѣ былъ только одинъ подданный. Этою же грамотою король надастъ Миткѣ *церковь Св. Николая на островѣ*, съ полями и лугами, къ этой церкви принадлежащими, каковыя раньше онъ надалъ Миткѣ, а потомъ, по жалобѣ Турійскихъ мѣщанъ, имъ присудилъ, оставляя нынѣ имъ только право вольной рубки дерева въ этомъ церковномъ островѣ. Ввѣздъ во владѣніе этою церковью и полями, по распоряженію короля, долженъ былъ дать Миткѣ князь Ружинскій (тамъ же, стр. 33). Упоминаемая

¹⁾ Starożytna polska... M. Balińskiego i T. Lipińskiego, t. II, 1845 r., стр. 884.

здѣсь Св.-Николаевская церковь приходомъ существуетъ и до настоящаго времени.

Въ 1504 г. 6 января король Александръ выдалъ грамоту, разрѣшающую устроить въ каждую недѣлю торгъ (базаръ) въ Турійскъ — въ день, который мѣщане мѣстные сами изберуть, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписываетъ князьямъ, панамъ и землянамъ Владимирскаго повѣта, дабы приказывали своимъ людямъ на этотъ торгъ прѣвзжать съ разны митоварами (тамъ же, стр. 34).

8 января тогоже 1504 года Митко Липскій, онъ же и Ставецкій, записалъ жепѣ своей Юліаннѣ Левковнѣ 60 копъ грошей литовскихъ (=180 р.) на имѣнїи своемъ, выслугѣ королевской, Лицѣ (предмѣстьи Турійска), подъ тѣмъ условїемъ, что если бы, послѣ его смерти сыновья его это село пожелали бы взять въ свое владѣнїе, то они обязаны будутъ этой Юліаннѣ, мачихѣ своей, вылатить означенную сумму (тамъ же, стр. 34).

Въ самомъ началѣ 16 вѣка Турійскъ вмѣстѣ съ замкомъ Владимирскимъ былъ заложенъ королемъ Александромъ за 1000 злотыхъ «для великое земское потребы» пану Феодору Янушевичу, писарю королевскому. Послѣ смерти Янушевича, королемъ Сигизмундомъ I разрѣшено князю Андрею Александровичу Сангушкѣ выкупить этотъ замокъ со всеми принадлежащими къ нему имѣнїями, у вдовы Феодора Янушевича за 1000 злотыхъ и имѣть у себя въ заставѣ все это королевское имѣнїе, въ составъ коего, по заявленїю короля въ его грамотѣ, въ это время входили: «замокъ панъ Володимер и з мѣстечкомъ нашимъ Литовижомъ и з манастиромъ нашимъ святого Спаса и со всеми дворами нашими и фольварки и волостями: найпервей *дворъ нашъ Турейскъ* и села, што к нему прислухаютъ: Болбы, а Сельце, а Соловичи, а село Смедино, што на замокъ всякую роботу робятъ и дань даютъ, и теж село Свинухи, што в немъ суть люди служебные и з мытомъ великимъ и малымъ...» (тамъ же, стр. 56).

Въ 1511 г. 4 июня король Сигизмундъ I грамотою предписалъ князьямъ, панамъ и землянамъ имѣющимъ имѣнїя возлѣ Турійска, дабы они не препятствовали Турійскимъ мѣщанамъ, согласно давней ихъ привилегїи, рубить дерево вокругъ Турійска на протяженїи двухъ миль (тамъ же, стр. 82).

Турійскіе мѣщане несли подводную повинность. *Въ 1511 г.* они отказывались смѣнять подводы Владимирскіе, на что Владимирскіе мѣщане жаловались королю. Поэтому *8 августа* того же

1511 г. Сигизмундъ I увѣдомилъ намѣстника Владимирскаго, кн. Андрея Александровича Сангушку, что Турійскіе мѣщане къ такой смѣнѣ обязываются давними обычаями (тамъ же, стр. 89).

Въ слѣдующемъ 1512 г. 2 іюля тотъ же король освободилъ Владимирскихъ землянь на два года отъ обязанности доставлять подводы въ Турійскъ для пословъ и гонцовъ королевскихъ (тамъ же, стр. 96).

Въ 1514 году 12 февраля король Сигизмундъ I пожаловалъ тому же князю А. А. Сангушкѣ село Губаевичи (нынѣ с. Губинъ Владим. у.) при рѣкѣ Миленкѣ въ волости Турійской, а также *пустое селѣще Липу*, возлѣ двора Турійскаго, при р. Туріи, каковое королевемъ Александромъ, какъ уже было сказано, еще раньше было пожаловано землянину Владимирскому, Миткѣ Ставецкому, а послѣ смерти послѣдняго, опять перешло къ королю (тамъ же, стр. 107).

Въ Турійскѣ была *комора* (таможня) сольная и восковая королевская (тамъ же, стр. 118), а также *замокъ* (небольшое укрѣпленіе).

Въ 1516 г. 23 января король Сигизмундъ пожаловалъ кн. Роману Андреевичу Сангушкѣ, намѣстнику Браславскому и Винницкому, королевскій дворъ „*Турейско*“ и подтвердилъ прежнее пожалованіе сель Болблы, Соловичей и Сельца (тамъ же, стр. 135).

Въ 1517 году кн. Романъ Сангушка палъ въ битвѣ съ татарами. Въ томъ же 1517 г. 29 ноября король пожаловалъ оставшіяся, послѣ его смерти, имѣнія *Турійскъ*, Болблы, Селець и Соловичи, его отцу, кн. Андрею Александровичу Сангушкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердилъ ему права на владѣніе с. Губаевичами вмѣстѣ съ пустымъ *селѣщемъ Липой*, перешедшимъ къ нему послѣ смерти Васка Митковича Ставецкаго; прежнія привилегіи на эти имѣнія, вмѣстѣ съ другими документами, спорѣли во время пожара двора кн. Андрея въ Несухойжахъ (тамъ же, стр. 161). Въ 1518 г. 30 декабря король освободилъ городъ Турійскъ отъ повинности давать подводы старостѣ Луцкому (стр. 185).

Владѣльцы сосѣдняго села Ставка, дворяне Грицко и Солтанъ Шишкины терпѣли разнаго рода обиды и притѣсненія со стороны жителей Турійска. Поэтому король въ 1527 г. 27 іюля пишетъ владѣльцу Турійска, старостѣ Владимирскому, кн. Андрею Александровичу Сангушкѣ: «Вжо неоднократно жалуютъ намъ дворяне наши: Грицко, а Солтанъ Шишкины о томъ, штож дей з места твоего Туриска (Туриса) кривды и втиски великии ся

деютъ и въ земли дѣйныхъ и въ дубровы въ Ставецкыя люди твои уежчаютъ и дерево бортиное казять и дубровы вустошать и роснахиваютъ и дерева рушаютъ и zboжати и сеножати чередою топчуть, и теждей в реку, у Турю Сихъ не впускаешь, в которуюжь реку дѣды и отцы и оны вступць свой волный мевали и езы бивали и рыбу ловливали...» Поэтому король предписываетъ князю Андрею, чтобы онъ «имъ кривдѣ не делалъ», и чтобы для разбора дѣла явился въ судъ «на день Покровы Пречистое» (тамъ же, стр. 310). Въ 1537 г. 15 февраля Солтанъ Стецковичъ Шишкинъ Ставецкій съ женою своею Богданою и сыновьями Стретомъ, Богданомъ, Федоромъ, Петромъ и Иваномъ, продали князю Федору Андреевичу Сангушкѣ, старостѣ Владимирскому, часть свою въ имѣнии Ставокъ, за сумму въ 200 копъ грошей литовскихъ (тамъ же, т. 4, стр. 68).

Въ 1540 г. 13 апрѣля въ Турійскѣ же состоялось разграниченіе имѣній Турійска, Бобловъ и Обенижа, принадлежащихъ кн. Федору Андреевичу Сангушкѣ, отъ села Тулчова—имѣнія кн. Василя Михайловича Сангушки (тамъ же, т. 4, стр. 241, документъ этотъ подробно изложенъ въ описаніи с. Боболь сего же уѣзда, стр. 396).

Отъ кн. Θεодора, Турійскъ перешель во владѣніе къ сыну его, князю Роману Θεодоровичу Сангушкѣ, воеводѣ Брацлавскому и великому гетману литовскому. Этотъ князь Романъ былъ ревностный православный христіанинъ. Въ городѣ Турійскѣ онъ устроилъ „шпиталь“—богательню при церкви Св. Спаса, назначивъ на содержаніе ея с. Ставокъ съ землями и крестьянами.

Въ его завѣщаніи отъ 10 мая 1571 г. по этому поводу сказано: «а на шпиталь мой Турейскій, который почать есть в месте в рынку при церкви заложенью светого Спаса муровати, записую именье мое при тамошнемъ же замбу лежащее село, прозываемое Ставокъ, зо всеми кгрунты, людьми и ихъ повинностями, широкостями и пожитками в зного належачими на вечные часы, а готовыхъ грошей на тот же шпиталь отписую 300 копъ Литов. (= 900 руб.), а особливе што небожница жона моя 100 копъ грошей на тот же шпиталь отписала, которыхъ пенезей на то естъ вже у войта тамошнего Турейского Кузмы копъ 50, абы и тот остатокъ былъ отданъ, абы былъ тот шпиталь домурован и уфундован, а работы тос шпитальное нехай нильнуеть вриадникъ Турейскій Степан Мировицкій...»²⁾

²⁾ Завѣщаніе это впервые напечатано въ генеалогическомъ изслѣдованіи А. В. Лонгинова „Князь Федоръ-Любартъ Ольгердовичъ“

Единственный сынъ его, кн. Романъ Романовичъ умеръ бездѣтнымъ, а дочь его Александра Романовна вышла замужъ за кн. *Ивана Ивановича Заславскаго*, воеводу Подляскаго, и внесла въ домъ мужа имѣнія своего отца, въ томъ числѣ и городъ Турійскъ. Этотъ князь Иванъ Заславскій *первый изъ древле-православнаго русскаго рода князей Заславскихъ измѣнилъ православной вѣрѣ своихъ предковъ* и около 1594 г. перешелъ въ римско-католицизмъ, вмѣстѣ съ своею женою и цѣлымъ семействомъ, причемъ сталъ именоваться Янушемъ. Съ этихъ именно поръ въ православный издревле русскій городъ Турійскъ сталъ проникать католицизмъ и полонизмъ.

Отъ кн. Ивана Заславскаго, послѣ его смерти въ 1629 г., Турійскъ перешелъ во владѣніе къ сыну его, князю *Александру Ивановичу Заславскому*, воеводѣ Кіевскому, а отъ этого послѣдняго — къ сыну его, князю *Владиславу-Доминику Александровичу Заславскому*, воеводѣ Сандомирскому.

При Владиславѣ-Доминикѣ кн. Заславскомъ въ Турійскѣ состоялся въ 1652—53 гг. *сеймикъ* дворянъ Волинскаго воеводства. (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. II т. I, стр. 444—447).

Въ *актѣ отъ 3 марта 1649 г.* весь ключъ Турійскій именуется «маестностю княжати его молости Владислава-Доминика на Острогу и Жаславию, граби на Тарнове, воеводы Сандомирскаго..» (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 6 т. I, стр. 552—553).

Князь Владиславъ-Доминикъ умеръ 5 апрѣля 1656 г. У него были единственный сынъ *Александръ*, умершій малолѣтнимъ въ 1673 г. и дочь *Теофілія-Людовика*.

Со смертію кн. Александра Заславскаго, въ 1673 г. совершенно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ, только въ другой линіи продолжавшихъ родъ князей Острожскихъ.

Княжна Теофілія Заславская вышла замужъ сначала за князя Димитрія-Юрія Ивановича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за князя Юсифа-Карла Любомирскаго, великаго короннаго маршалка, и внесла въ домъ сего послѣдняго мужа всѣ обширнѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаційныя князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и Турійскъ.

Эта княгиня Теофілія Любомирская въ 1700 году построила въ Турійскѣ *первый* римско-католическій *костелъ* во имя св. Франциска Салезія, освященный лишь въ 1818 г. Минскимъ *и ея потомки князя Сангушки* — въ «Трудахъ Виленскаго отдѣленія Московскаго предварительнаго Комитета по устройству въ Вильнѣ IX археологическаго «сѣзда», Вильна, 1893 г., стр. 304.

католич. епископомъ Дедерко. Очевидно, православные обыватели Турійска долго противились построению у себя латинскаго костела и только уступили подь сильнымъ давленіемъ своихъ знатныхъ владѣльцевъ, раньше православныхъ, а послѣ перешедшихъ въ латинство; при чемъ болѣе 100 лѣтъ костель простоялъ неосвященнымъ. и только, послѣ возвращенія края Россіи, явилась возможность его освятить. Въ настоящее время католиковъ въ м. Турійскѣ около 20 душъ об. п.

Отъ кн. Любомирскихъ, вѣроятно, путемъ родственныхъ связей, Турійскъ перешель во владѣніе дворянина *Яна Стадницкаго*, воеводы Волынскаго. Въ актѣ отъ 3 декабря 1703 г. онъ именуется „*дѣдичемъ города Турійска и его волости*“ (Архивъ юго-запад. Россіи, ч. I, т. 4, стр. 227).

Волость Турійская въ это время слагалась изъ слѣдующихъ сель: *Боболз, Гяруши, Зальсецъ, Кюсской Волки и Обенижа* (Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 6 т. I, стр. 552—7).

Турійскій гостинецъ, идущій мимо Ружина къ г. Ковлю, а также *ставъ* возлѣ Турійска упоминаются въ актѣ 28 авг. 1606 г.,—въ актѣ измѣренія Ружинскаго имѣнія съ исчисленіемъ крестьянъ и ихъ повинностей (тамъ же, ч. 6 т. I, стр. 321 и 326).

Въ древнихъ актахъ Турійскъ именуется—*Торійскъ, Турейско, Турейскъ, Турійскъ и Тураскъ*.

Отъ Стадницкихъ Турійскъ перешель въ владѣніе къ графамъ *Оссолинскимъ*, изъ коихъ Іосифъ Оссолинскій, воевода Подляскій и староста Сандомирскій, въ 1773 г. получилъ отъ короля привилегію на заведеніе въ Турійскѣ двухъ ярмарокъ—одной на св. Ілію, а другой—на слѣдующій день послѣ Николина дня по русскому календарю; каждая ярмарка—продолжительностью въ 4 недѣли.

Оссолинскіе же выстроили существующій по настоящее время дворецъ помѣщичій. Въ началѣ 19 вѣка Турійское имѣніе досталось графамъ *Мошинскимъ*, отъ коихъ въ 1842 году перешло къ графинѣ *Шембекъ*, а затѣмъ въ руки дворянъ *Оржешико*, кои и нынѣ имъ владѣютъ³⁾.

Въ Турійскѣ имѣются камен. католическій костель съ колокольней (вышеупомянутый) и часовней на кладбищѣ, аптека, почт.-телегр. отдѣленіе, волостное Правленіе, а также народное

³⁾ Описаніе м. Турійска составлено мною преимущественно на основаніи цитуемыхъ печатныхъ архивовъ; „*Церк. лѣтопись*“ Преображенскаго прихода м. Турійска, бывшая въ моемъ пользованіи, очень кратка.

училище Мин. нар. просвѣщ. и этапный домъ. Ярмарки бѣ-
 ваютъ: 7 января, 1 марта, 9 мая, 29 июня, 22 октября и
 6 декабря; торгуютъ лошадьми, скотомъ, дерев. посудой, желѣзомъ,
 саломъ и сапогами. Въ м. Турійскѣ—церковь во имя Преображенія Господня.
 приходомъ весьма дравня: упоминается впервые въ актѣ отъ 1 мая
 1568 г., въ коемъ сказано, что Турійскій Спасскій священникъ
 Якимъ (Юахимъ), состоя вмѣстѣ и урядникомъ князя Романа
 Федоровича Сангушки, вздѣль, вмѣстѣ съ вознымъ Иваномъ
 Летинскимъ, въ с. Мокрець, имѣние княгини Анастаси Козьки,
 дабы удостовѣриться, что дѣйствительно кн. Козька велѣла
 схватить принадлежащаго кн. Сангушкѣ Болболскаго крестьянина
 Богдана, посадить въ тюрьму и предать пыткѣ («огнемъ палити»).
 (Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 6 т. I, стр. 64—65). Эта же
 церковь упоминается и въ вышеприведенномъ завѣщаніи кн.
 Романа Сангушки отъ 1571 г. 10 мая, какъ стоявшая на
 рынкѣ, при которой былъ выстроенъ тогда же и шпиталь-
 богадѣльня. Вслѣдъ возможно, что она существовала еще и
 раньше, быть можетъ, со времени еще русскихъ Волинскихъ
 князей, когда Турійскѣ, какъ мы видѣли уже, былъ довольно
 значительнымъ поселеніемъ. Вѣроятно, въ древности она стояла
 въ другомъ мѣстѣ, тамъ, гдѣ нынѣ урочище „Спасица“, каковое
 принадлежитъ церкви, составляя предметъ спора съ помѣщикомъ,
 вырубившимъ здѣсь церковный лѣсъ. По мѣстному народному
 преданію, сообщаемому церк. приходскимъ лѣтописцемъ, алтарная
 часть нынѣшней Спасской или Преображенской церкви предста-
 вляетъ собою остатокъ мечети магометанской. Но какимъ
 образомъ и когда могла явиться здѣсь мечеть, этого объяснить
 нѣтъ возможности. Неизвѣстно также, жили ли когда въ Ту-
 рійскѣ татары или турки, для которыхъ понадобилась эта мечеть.
 Нынѣшняя Преображенская церковь—каменная съ такою же
 колокольнею. Капитально перестроена въ 1845 году на средства
 графини Шембекъ, при чемъ уцѣлѣла только алтарная часть
 отъ древней церкви. Церковь стоитъ при почтовой дорогѣ,
 имѣть въ длину 32 арш. и въ шир. 16 арш. Рядомъ съ
 церковью стоитъ латин. костель, такъ что погостъ церковный
 смеженъ съ погостомъ костельнымъ, сѣверная сторона каменной
 ограды церковной общая и для костельнаго погоста. Иконостасъ
 въ 4 яруса устроенъ въ 1878 г. на средства прихожанъ
 (въ 1300 руб.). Полъ въ средней части храма кирпичный, а
 въ алтарѣ—деревянный. Въ церкви сыро. Утвари достаточно.
 Св. антимины священнод. Архіеп. Арсеніемъ. На колокольнѣ

5 колоколовъ, изъ коихъ болѣе вѣситъ 9 пуд. На церков. погостѣ имѣется старинная богадельня— „*ишталь*“ (вышеупомянутый), гдѣ содержится отъ 3 до 5 престарѣлыхъ и бездомныхъ нищихъ. Прихожане въ праздники приносятъ имъ хлѣбъ, пироги, сало, сыръ. Шпиталь поддерживается жителями м. Турійска, жители же Предмѣстья и прилежащихъ деревень не принимаютъ участія въ его поддержкѣ. Приходъ 5 класса. *Земли* при церкви: усадеб. 1, 627 саж., пахатной 59 дес. 1200 саж., сѣнокосной 71 дес. 1667 саж., въ томъ числѣ неудобной—подъ болотомъ, пескомъ, кустарниками и дорогами 70 дес. 344 саж. Сверхъ того помѣщикомъ захвачена церковная земля въ урочищѣ „*Спасица*“ въ 3 дес. 465 саж., гдѣ былъ церковный лѣсъ, самовольно вырубленный помѣщикомъ. На всю эту землю имѣется планъ отъ 1855 г. *Причтъ*: свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и пресф. 12 р. Причт. дома и хоз. постройки ветхи и требуютъ исправленія. Церковь была посѣщаема Епископами Острожскими *Гереоємъ* и *Густиномъ*, Архіепископами *Арсеніемъ*, *Димитріемъ*, *Тихономъ*, *Палладіемъ* и *Модестомъ* (два раза), Владимирволыпскимъ епископомъ *Паисіемъ* и Кіевскимъ митрополитомъ *Іоанникіемъ* (въ маѣ 1892 г.).

Изъ священнослужителей въ этомъ приходѣ извѣстны: 1) священникъ *Іоакимъ* въ 1568 г. (вышеупомянутый), 2) *Игнатій Салютринскій* съ 1813 по 1843 г. 3) *Наркиссъ Михалевичъ* съ 1844 по 1863 г., 4) *Модестъ Васильевичъ Михалевичъ* съ 1863 по 1871 г., 5) *Всеволодъ Александровичъ Родкевичъ* съ 1871 по 1883 г. и 6) *Федоръ Ивановичъ Бржезинскій* съ 1883 г. нынѣ служить (1902 г.). Псаломщиками были: 1) діаконъ *Михаилъ Сайковичъ* (ум. священникомъ въ с. Боблахъ), 2) *Іоаннь Зиновичъ*, 3) *Василій Натанановичъ*, 4) *Фотій Венедиктовичъ Михалевичъ* съ 1865 г. и 5) *Василій Фотіевичъ Михалевичъ* съ 12. іюля 1894 г. нынѣ служить. Пономарь *Іванъ Венедиктовичъ Михалевичъ* съ 1851 г. служить.

Къ этому приходу приписана Св. Николаевская церковь на предмѣстьи м. Турійска—Липъ въ 1 вер.

1471. На Липъ—предмѣстьи м. Турійска находится церковь во имя Святителя и чудотворца *Николая* (празд. 9 мая). Построена въ 1859 г. изъ средства прихожанъ. Деревянная, крѣпкая, съ такою же колокольною, построенною въ 1862 г. Старая Николаевская церковь сгорѣла со всѣмъ имуществомъ въ 1820-хъ гг. Приходомъ очень древня; упоминается еще въ актѣ отъ 9 марта 1503 года (вышеприведенномъ). Быть можетъ, она такъ же, какъ и Преображенская церковь, построена

еще во времена владычества русских Волынских князей. Утвари достаточно. *Земли* при церкви: усадебной 3 дес. 748 саж., изъ коей подь болотомъ 2 дес. 890 саж., пахатной 37 дес. 1292 саж., сѣнокос. 45 дес. 344 саж., — въ томъ числѣ неудобной — подь болотомъ, зарослями и выгономъ 50 дес. 476 саж. Планъ отъ 1855 г. есть. Земля состоитъ въ пользованіи причта Преображенскаго Турійскаго прихода, къ коему эта церковь съ 1830-хъ гг. приписана въ 1 вер.

1472. Въ томъ же м. **Турійскѣ** есть приходская церковь *во имя св. великомуч. Евставія*. Построена въ 1662 г., но кѣмъ — неизвѣстно, какъ сказано въ клировой ведомости за 1898 г. Быть можетъ, строителями ея были князья Заславскіе, владѣвшіе въ это время Турійскомъ. Въ 1858 г. капитально починена на средства прихожанъ. Дерев., съ такою же отдѣльною колокольнею, на камен. фонд., крыта желѣзомъ. Утвари достаточно. Метрич. книги хран. съ 1824 г., испов. вѣд. съ 1846 г. *Земли*: усад. и огород. 3 дес., пахати. 35 дес. 520 саж. и сѣнокоси. 24 дес. На эту землю плана и межев. книги нѣтъ, а документомъ служить историческая опись отъ 1806 г. Землею причтъ пользуется спокойно. *Причтъ*: священ. 300 р. и псал. 50 р. Для священ. домъ и хоз. постр. построены въ 1849 г., а для псал. они построены въ 1865 г. Починка всѣхъ ихъ начата въ 1886 г. помѣщикомъ и прихожанами, но неокончена. На церк. погостѣ есть *сторожка*. Въ составъ прихода входятъ часть м. Турійска и деревня Ставокъ въ 5 вер. По даннымъ за 1898 г., *дворовъ* въ приходѣ 79¹/₄, прихож. 630 д. об. п. (323 жен.); католиковъ 2 жен. Изъ священнослужителей сего прихода извѣстны: 1) *Василій Григорьевичъ Михалевичъ* съ 24 декабря 1845 г., 2) *Евгеній Антиповичъ Силъкевичъ* съ 3 июня 1897 г. по день смерти 17 марта 1901 г. и 3) *Кристиновичъ Петръ Владимировичъ* съ 1901 г. нынѣ служить. Псаломщикъ Алексѣй Іосифовичъ *Романченко* съ 21 мая 1897 г. нынѣ служить.

Итого въ м. **Турійскѣ** находится *всего три церкви*, изъ коихъ двѣ приходскія самостоятельныя и одна приписная (Николаевская).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свадьбы безъ вина.

«Доброе дѣло», скажутъ пастыри, прочитавъ заглавіе, «но»... Знаю: совсѣмъ не трудно, гораздо легче, чѣмъ домъ или школу выстроить. Мнѣ пришлось устраивать свадьбы безъ вина въ

двухъ приходахъ, въ одномъ—очень маленькомъ, въ другомъ—очень большомъ. Ни въ томъ ни въ другомъ никакихъ трудностей не видалъ. Заводилъ я ихъ не въ первые годы священствованія. Какъ и многимъ, препятствія на этомъ пути казались мнѣ неодолимыми. Подумаю-подумаю, нѣтъ, даже приблизительно ничего путнаго не мерещится. Не предполагалъ я ввести свадьбы безъ вина и въ тотъ годъ, въ которомъ ввелъ. Сама жизнь натолкнула меня на нововведеніе.

Сидимъ мы разъ втроемъ: я, матушка и «прибѣгающая» къ намъ женщина Киревна. Киревна—женщина умная, не безъ сознанія своего достоинства, себѣ на умѣ, не зря болтливая, въ семьѣ—властелинъ, вдова. При матушкѣ она исполняла обязанности маклерши по части находенія стряпухъ и нянекъ. При неудачѣ сама маклерша превращалась или въ стряпуху, или въ няньку. При большой семьѣ такія заслуги нецѣннымы.

Киревна собиралась женить сына. Рѣчь о томъ и шла. Я подсмѣивался надъ вдовой, представляя ей картины возни съ пьяными мужиками.

— «Бѣда»! махала Киревна рукой. «Назолъ»!

— Батюшка!—обратилась она ко мнѣ, сирятавъ по обычаю крестьянокъ подбородокъ въ руку. Что я вамъ хочу сказать?

— Ну?

— Чтобы бы вамъ запретить при свадьбахъ водку... Смуты одной сколько, а денегъ-то...

— Какая ты! Плюнуть—и только.

— Проплюются. А вѣнчать-то кто имъ будетъ. Не вѣнчайте. Посвятить, небось.

— А послѣ повѣчанія?!

— Тогда каждому своя воля, а тутъ «хощь не хощь»,—угощай. Грабежъ! Одного «потачете», у всѣхъ охота пройдетъ.

Я замолчалъ: «А вѣдь, и въ самомъ дѣлѣ... Значить, народъ тяготится запоями».

Спросилъ одного, другого,—всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что запои—тяжкое бремя, «раззоръ». Вижу, что совѣсть народа на моей сторонѣ, ее могу положить въ основаніе будущаго дѣла. Но тутъ и закоюрка. На совѣсть дѣйствовать совѣстью же, убѣжденіемъ, бесѣдами, проповѣдью. Долго ждать! Во всю жизнь не сдѣлаю. Да нечего и убѣждать. Народъ и самъ думаетъ такъ же, но чувствуетъ себя безсильнымъ разорвать вѣковыя оковы зла. Неужели я погрѣшу противъ заповѣди, воспрещающей «обладать стадомъ», если пушу въ ходъ рѣшительныя мѣры на поддержку народа, съ согласія совѣсти народной? За-

поп—дѣйствительно грабежь, хищничество. Но неужели и въ такихъ случаяхъ, какъ грабительство, пастыръ можетъ дѣйствовать только убѣжденіемъ. По такой логикѣ можно дойти до того, что пастыръ, видя мужика, истязающаго свою жену, можетъ только увѣщавать, упрашивать, но отнюдь не прикасаться къ истязателю, не держать его за руку. Могу—и долженъ. Долой страхи предъ мнѣніемъ вѣка сего!

Какъ разъ въ это время пришло распоряженіе конспиторіи —откладывать браки, если въ поѣздъ окажутся пьяные поѣзжане. Думаю: «Кстати. При разрѣшеніи на женитьбу малолѣткамъ—тоже энергичное слово противъ пьянства. Но какъ же начать то?»

Подумаль-подумаль, позвалъ псаломщика. Псаломщикъ былъ окончившій курсъ учительской семинаріи, бѣлоруссъ изъ подл Польши, смѣлый и рѣшительный.

— Иванъ Васильевичъ! Вотъ какое дѣло.—Разказалъ ему.— Что думаешь объ этомъ?

— Ничего не думаю, и думать нечего. Объявимъ, что начальство приказало откладывать браки у тѣхъ, которые будутъ пить водку при запояхъ и «колышкахъ».

— Да, вѣдь, мы въ обманъ введемъ. Начальство объ этомъ ничего не пишетъ.

— Да что же намъ денегъ что ль дадутъ за обманъ,—запальчиво возразилъ Иванъ Васильевичъ.—Вѣдь для народа же лучше. Мы не обманемъ, а разъяснимъ, раскроемъ народу смыслъ распоряженія. Пьянъ поѣзжанья! А гдѣ напился? «Колышки» считалъ и напился... Чтобы не было колышковъ, запоевъ и прочаго т. п.

Я разсмѣялся.

— Право!—совсѣмъ гнѣвно заговорилъ Иванъ Васильевичъ.— Что у васъ за привычка раздумывать по пустякамъ. Не пить отнынѣ и до вѣка! Больше ничего.

— Ладно. Пусть будетъ по-твоему,—согласился я.

Объявили... Какъ бы не такъ! Тутъ же догадались. Самыя слова: «запой, дѣвичники», по ихъ мнѣнію, не могли имѣть мѣста въ начальственномъ распоряженіи. Напрасно Иванъ Васильевичъ извертывался въ доказательствахъ. Ничто не помогло...

— Почему же не батюшка прочиталъ, а ты,—шепталъ ему клирошанинъ Липатычъ, обладавшій удивительной способностью узнавать все прежде другихъ.—Тамъ у тебя что то карандашомъ подписано. Покажи бумагу.

— Держи карманъ... Покажу.

Пришлось дѣйствовать напрямки.

Подпуская прихожанъ ко кресту, я подтвердилъ, что дѣйствительно, причтъ будетъ дѣйствовать такъ, какъ объявилъ Иванъ Васильевичъ. Затѣмъ я разъяснилъ гнусность стремленийъ лицъ, которыя пропиваютъ послѣднюю нужную скотину изъ того дома, въ который затѣмъ отдають свою же дочь. Что хорошаго въ томъ, что нынѣшній годъ ты опиваешь, разоряешь, а на слѣдующій годъ—тебя. Запой, рукобитья и проч. не церковью установлены, а врагомъ рода человѣческаго на посрамленіе православія. Жаловаться на насъ некуда. Начальство также печется объ уничтоженіи пьянства при бракахъ.

Теперь прихожане поняли, что съ ними шутить не намѣрены. Невѣстодавцы возмутились.

— Я,— кричалъ одинъ изъ нихъ на всю улицу, — стану у воротъ и буду спрашивать сватовъ: съ водгой или безъ водки? Какъ безъ водки,—дубиной по башкѣ.

Первую свадьбу предстояло играть моему сосѣду, Ивану. Для меня это былъ самый подходящий человѣкъ. Характерный и самолюбивый. Иванъ терпѣть не могъ выговоромъ, а тѣмъ болѣе «хожденій съ поклономъ».

— Смотри, Иванъ,—наказывалъ я тѣмъ съ большею строгостью,—на тебѣ я покажу, какъ твердо мы намѣрены стоять за новый порядокъ.

— Коли такъ, не дамъ.— сумрачно обѣщался Иванъ.

Послѣдить за «свадьбишными» я приставилъ церковнаго почитателя Леонтія, яраго ненавистника водки и пьянства. Иванъ честно сдержалъ данное слово. Когда его на землѣ осадил и не было никакой возможности далѣе держаться, онъ выбросилъ два рубля и ушелъ съ запой. Такъ и не приходилъ. На его деньги купили четверть водки и тихонько на дворѣ выпили.

Я былъ очень доволенъ стойкостью Ивана, но все-таки для «острастки» сдѣлалъ ему замѣчаніе и пригрозилъ отложить бракъ, если онъ еще будетъ давать на водку.

Вотъ и все, почти все: Была одна попытка возвратиться къ старымъ порядкамъ:—два первѣйшіе гуляки сосватались, но повторить ее охотниковъ не нашлось.

Такъ же шло дѣло и въ больномъ приходѣ. Объявили,—не послушались. «Потазали» ослушниковъ, заставили ихъ походить малое время,—и пошло какъ по маслу. На канунъ брака о. діаконъ обходилъ всѣ дома, въ которыхъ устраивались обѣды въ виду предстоящаго торжества. Угощаясь мѣстами чаемъ, о. діаконъ

БИБЛІОГРАФІЯ.

Полезное пособие для проповѣдниковъ—*Протоіерей Г. Дьяченко.*

Другъ церковнаго импровизатора. Москва 1903 г.

Наше время предъявляетъ къ пастырямъ Церкви самыя настоятельныя запросы относительно церковной проповѣди. Всѣ вѣрныя дѣти Церкви желаютъ, чтобы пастырская проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію каждаго богослуженія, — чтобы она отрѣшилась отъ мертвящихъ схоластическихъ приемовъ какъ по своей формѣ и языку, такъ и по содержанию и стала живой, убѣжденной импровизаціей, которая всегда отвѣчала бы на существеннымъ потребностямъ слушателей.

Несомнѣнно, что для такой усиленной и всесторонней проповѣди нужно и соответствующее пособие, которымъ пастырь могъ бы воспользоваться всякій разъ, когда предстоитъ ему проповѣдывать. Таковымъ пособиемъ и является книга протоіерей Г. Дьяченко, — «Другъ церковнаго импровизатора». Она заключаетъ въ себѣ самыя общіе конспекты проповѣдническаго слова, составленные по руководству Библии, особенно новозавѣтныхъ писаній, назначаемыхъ для чтенія въ воскресные и праздничные дни, и примененные къ изъясненію какъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и христіанскаго благочестія, такъ и всѣхъ главнѣйшихъ церковно-общественныхъ отношеній, въ которыя можетъ стать пастырь Церкви, какъ руководитель въ религиозно-нравственномъ отношеніи вѣрующихъ. Эти большею частію краткіе конспекты или планы, представляя собою только общія схемы, намѣчающія для проповѣдника только общій ходъ мыслей, въ извѣстномъ библейскомъ или церковномъ освѣщеніи, отнюдь не стѣсняють проповѣднической самостоятельности. Какъ ни кратки они, тѣмъ не менѣе для богословски образованнаго пастыря-провповѣдника они вполне достаточны, чтобы облегчить ему рѣшеніе самыхъ трудныхъ въ его дѣятельности задачъ: 1) указать стороны, съ которыхъ удобнѣе всего рассмотреть предметъ и вмѣстѣ съ тѣмъ 2) дать ему самый необходимый, въ сжатой формѣ представленный гомилетическій матеріалъ. Самодѣятельности проповѣдника принадлежитъ все остальное — приспособленіе къ мѣсту, времени, слушателямъ, обсуждаемому событію, языку, образы, сравненія, слогъ, настроеніе.

Въ началѣ разсматриваемой книги помѣщено предисловіе, въ которомъ указывается задача и характеръ предлагаемаго труда, а также излагаются важнѣйшія правила церковной им-

провизаціи, частью на основаніи брошюры Высокопреосвященнаго Амвросія, архіеп. Харьковскаго— «Живое слово», частью же на основаніи личного опыта автора, уже свыше 20 ти лѣтъ подвизающагося на поприщѣ проповѣдническаго служенія и давно уже извѣстнаго своими печатными сборниками проповѣдей. Далѣе, послѣ краткаго оглавленія, слѣдуетъ подробный алфавитный указатель, при помощи котораго можно быстро находить любое понятіе догматическаго, нравственнаго или церковно практическаго характера. Проповѣдникъ желаетъ, напр., сказать поученіе въ недѣлю Ваи. Въ этомъ указателѣ подъ словомъ «Ваи» оныя находятъ слѣдующія указанія на содержаніе книги: «О значеніи вай въ рукахъ христіанъ, стр. 41. Ваи, которыми мы усѣбаемъ крестный путь Спасителя, стр. 42». За оглавленіемъ слѣдуетъ самый сборникъ конспектовъ, весьма объемистый (576 стр.). Всѣхъ конспектовъ 1000; изъ нихъ 400 краткихъ и 600 значительно развитыхъ.

Многосодержательная книга прот. Г. Дьяченко заслуживаетъ широкаго распространенія среди пастырей-проповѣдниковъ. Такихъ трудовъ въ нашей духовной литературѣ еще не было, если не считать «Собесѣдовательнаго Богословія» прот. Толмачева, книги уже нѣсколько устарѣлой и притомъ мало доступной по цѣнѣ для небогатаго сельскаго духовенства (стоимость ея 7 р.). Пользуясь книгою прот. Дьяченко, каждый священникъ можетъ безъ излишней траты времени, не прибѣгая къ готовымъ проповѣдямъ, составить свое поученіе, которое будетъ и весьма содержательно, и систематично изложено, и поучительно для слушателей.

(„Орл. Еп. Вѣд.“).

А. С.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Кіевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

Н. ИВ. КАРМАЛИТОВА

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высланы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вильская ул., домъ Млодзіовской № 11.

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ
ЗАВЕДЕНИЕ
ЛИЧНОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА
Федора Константиновича**

ГАПОНОВА.

ЖИТОМІРЬ,

Волын. губ., Кіевская улица, домъ Смольрова.

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезолота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разные красивые работы по церквамъ.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ.

На письма отвѣчаю немедленно.

**ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА**

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и иконовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Все заказы принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненнй мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевѣ уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

Содержаніе февральской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Слово на Рождество Христово. Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. II. Слово на Новый Годъ (передъ полуночнымъ медобномъ). Его-же. III. Слово въ день Іоанна Предтечи. Его-же. IV. Храмъ, какъ мѣсто молитвъ хвалебныхъ, благодарственныхъ и покаянныхъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. V. Смѣшеніе добра и зла въ мірѣ. Его-же. VI. Искупленія отъ діавола во время поста. Его-же. VII. Причины безплодности говніи Великимъ постомъ. Его-же. VIII. Новый храмъ въ память въ Божѣ почившей Государини Императрицы Маріи Александровны. (Съ приложеніемъ 3-хъ рисунковъ). Проф. П. И. Цвѣткова. IX. Магарій, основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго. X. На службѣ Богу — на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца скитоначальника и духовника схимонаха о. Анатолія). Свящ. С. Четверикова. XI. Въ затворѣ. (Изъ «монастырскихъ очерковъ»). П. Ювачева. XII. Памяти протоіерея Михаила Симонича Боголюбскаго. Ректора Виѣнскаго Семинаріи прота А. А. Бѣльева. XIII. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова. XIV. Встрѣча чудотворной иконы въ деревнѣ. (Стихотвореніе). Свящ. А. Державина. XV. Письма преосвященнаго Теофана-Затворника къ А. Д. Т. XVII. Родословіе Христа. Проф. М. Д. Муретова. XVII. Дѣланіе пшоческое и дѣло Божіе. Редактора «Троицкихъ Листковъ», архимандрита Никона XVIII. На земномъ небѣ. Е. Поселянина. XIX. Три встрѣчи. (Разсказъ) — А. Н. Соколова. XX. Отклики на современность. — Врагъ не дремлетъ. Свящ. Евгения

Капраюва. — Неосновательное притязаніе. Свящ. С. Четверикова. — Адресъ Н. П. Субботину отъ его благодарныхъ учениковъ и почитателей. Свящ. Іоанна Полянскаго. Объявленія.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Русскій на Афонѣ Общежительный скитъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго, издающій духовный журналъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской», симъ увѣдомляетъ своихъ приснопамятныхъ благодѣтелей и благодѣлителей, равно и всѣхъ читателей журнала «Наставленія и Утѣшенія», что онъ призналъ благотворительнымъ для легчайшаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ ихъ измѣнить подписную плату на свое изданіе, уменьшивъ ее: до трехъ (3) рублей за цѣлый годъ, до полутора (1½) рубля за полгода и 75 коп. за три мѣсяца. Издатели, допуская такое облегченіе подписной цѣны, какъ мѣру, способствующую желательной его общедоступности, не только не отступаютъ отъ нижеупомянутой программы журнала, но увѣрены въ точномъ и всестороннемъ заботливомъ ея выполненіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“

на 1903 г.

(17-ый годъ изданія).

Движимый желаніемъ не только молитвою, но и дѣломъ служить духовному назиданію русскаго христіанскаго народа, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской». Въ мнувшемъ 1902 году это изданіе подвергнуто было измѣненіямъ, частью вызваннымъ духовными нуждами читателей, частью вытекавшимъ изъ сознанія издателей, что они по мѣрѣ силъ своихъ должны удовлетворять современнымъ запросамъ мысли и чувства. Опытъ прежнихъ лѣтъ привелъ издателей къ убѣжденію, что единственно-правильное направленіе журнала въ настоящее время недостаточно въ дѣлахъ содѣйствія духовному просвѣщенію православнаго русскаго народа. Сообразно съ этимъ убѣжденіемъ, программа изданія была значительно расширена сравнительно съ программой прежнихъ лѣтъ. Наряду съ матеріалами нравоучительнаго характера получили видное мѣсто матеріалы историческіе и статьи церковно-богослужебнаго и археологическаго содержанія *). Въмѣсто обычнаго календаря введена «Лѣтопись церковныхъ событій». Новизну составилъ также и

*) См. ниже программу журнала, пункты 6, 7, 8, 9, 10, 11, равно и оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры» за 1902 годъ.

«Библиографическій листокъ». Глубоко сознавая, что если на чемъ, то именно на духовномъ журналѣ лежитъ обязанность удовлетворять свойственныя читателямъ чувства возвышеннаго и прекраснаго, издатель нашелъ необходимымъ снабжать журналъ иллюстраціями, соответствующими содержанию помѣщаемыхъ въ немъ статей. Въ наступающемъ 1903 году журналъ «Наставленія и Утѣшенія», не мѣняя своего установившагося названія, будетъ неуклонно слѣдовать вновь принятому съ 1902 года направленію. Редакція надѣется удовлетворить духовные запросы и интересы читателей, предлагая ихъ вниманію разнообразный душеполезный, простымъ языкомъ изложенный, матеріалъ. Въ распоряженіи ея уже имѣется рядъ статей церковно-историческаго, правоучительнаго и археологическаго содержанія. Къ участію въ журналѣ приглашены лица не безызвѣстныя въ повременной духовной печати. Иллюстраціи, по примѣру минувшаго года, будутъ помѣщаться ежемѣсячно, по возможности обильно на темы религіознаго и описательнаго характера.

Редакторъ.

ПРОГРАММА

духовнаго журнала «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской», съ добавленіемъ отдѣла «Вѣсти съ Аѳона».

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣнопѣтій въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ напр., въ трудахъ проф. СИБ. Академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» и т. и.) и въ трудахъ русскихъ поетовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ.

5) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Статьи по разнымъ отраслямъ церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно имѣющія отношеніе къ Аѳону, Православной Восточной и Русской церковной жизни.

7) Статьи, сообщенія и не обнародованные матеріалы церковно-литургическаго и церковно-археологическаго характера съ рисунками.

8) Описанія праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

9) Описанія и повѣствованія изъ церковно-исторической жизни Аѳона и Православнаго Востока.

10) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ христіанской святости на Аѳонѣ, на Православномъ Востокѣ и въ нашемъ отечествѣ (съ рисунками).

11) Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей Греко-восточной и Россійской церкви (съ рисунками и портретами).

12) Событія и явленія текущей церковно-религіозной жизни на Аѡнѣ и на Православномъ Востоцѣ, а также въ Россіи.

13) Библіографическія замѣтки о новыхъ русскихъ книгахъ и издашіяхъ церковнаго и духовно-нравственнаго содержанія.

14) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Желающіе выписать журналъ «Наставленіе и Утѣшеніе св. вѣры христіанской» за прошлые годы, начиная съ 1887 и по текущій 1902 годъ, могутъ получить по цѣнѣ: съ пересылкою и въ переплетѣ—3 руб.. безъ переплета—2 р. 50 коп.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на Подворье Русскаго на Аѡнѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, Довѣренному Скита.

Съ требованіями по дѣламъ редакціи просятъ обращаться по адресу: Одесса, Одесскій Кадетскій Корпусъ.

Редакторъ, *Священникъ Сергій Петровскій.*

„СЛАВЯНСКІЙ ВѢКЪ“

III-й годъ изданія. (Съ 1-го іюля 1902 г. по 1-ое іюля 1903 г.) III-й годъ изданія.

ВСЕСЛАВЯНСКІЙ ОРГАНЪ,

выходящій ДВА раза въ мѣсяцъ въ ВѢНѢ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ:

д-ръ философіи Дмитрій Николаевичъ ВЕРГУНЪ, пожизненный членъ Славянскаго Общества въ Москвѣ.

Единственный въ настоящее время всеславянскій по-временникъ на русскомъ языкѣ, имѣющій цѣлью:

- 1) дать русскому и славянскому читателю полное, ясное и правдивое представленіе о культурной жизни всего славянства;
- 2) идти навстрѣчу желанію юго-западныхъ славянъ—ознакомиться съ русской рѣчью настолько, чтобы русскій языкъ могъ сдѣлаться со временемъ общимъ всеславянскимъ языкомъ для сношеній славянъ между собою;
- 3) поощрить торговля сношенія западныхъ славянскихъ земель съ Россіей и обратно.

Врагъ узкой предвзятости, „Славянскій Вѣкъ“ является колоколомъ всеславянскаго вѣча. Въ немъ каждый славянинъ имѣетъ возможность свободно и искренно высказаться на своемъ языкѣ по текущимъ

славянскимъ вопросамъ. Благовѣсть этого вѣчевого колокола будить славянъ къ новой сознательной жизни и братскому союзу всѣхъ славянъ.

Параллельные тексты на всѣхъ славянскихъ языкахъ даютъ русскому читателю возможность знакомиться со славянскими языками, славянамъ облегчаютъ изученіе русскаго языка. Для усвоенія правильного произношенія печатаются также разказы и стихотворенія съ *надстрочными удареніями*.

Съ № 49 «Славянскій Вѣкъ» вступаетъ въ *третій* годъ изданія и будетъ продолжать будить дремлющее славянское самосознаніе.

Подписчики получаютъ безплатно карту нѣмецкихъ захватовъ на славянской землѣ (Drang nach Osten). Въ этой картѣ будутъ обозначены по новѣйшимъ даннымъ пангерманскихъ обществъ не только нѣмецкія колоніи въ Россіи, Галиціи, Венгріи, на Балканахъ и въ Малой Азійи, но и всѣ культурныя орудія колонистовъ, какъ-то: кирки, школы, газеты, кредитныя общества, германскія консульства.

«Славянскій Вѣкъ» выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ съ *иллюстраціями и картами* по славянскимъ дѣламъ.

Въ «Славянскомъ Вѣкѣ» принимали и общали принимать участіе:

- а) Русскіе изъ Россіи: Антисарматкусъ, Вѣщій Олегъ, Валентинъ Горловъ, проф. К. Я. Гротъ, проф. А. Ѳ. Гусевъ, Н. Н. Дурново, Гр. А. Пльинскій, И. В. Каменскій, ген. А. А. Кирѣевъ, В. Н. Кораблевъ (Вѣди Како), академикъ Е. Ѳ. Коршъ, А. Ю. Куналовъ, К. Ю. Куналовъ, академикъ В. И. Ламанскій, А. Л. Липовскій, В. Н. Лясковскій, проф. А. И. Маркевичъ, Н. Новицъ, А. Павлидъ, В. В. Розановъ, А. П. Соловьевичъ, В. Е. Чехихинъ, М. И. Шевченко, Н. В. Ястребовъ, и др.;
- б) русскіе изъ Австріи: С. С. Вуликъ, Д-ръ Дамовъ, О. А. Мончаловскій, А. С. Петрушевичъ, И. С. Свѣнцицкій, Ю. А. Яворскій, и др.;
- в) поляки: Р. Г. Пржевальскій, Д-ръ В. Левицкій; г) чехи: И. Драгутиновичъ, Р. М. Заградникъ, Д-ръ Ю. Карасекъ, Р. Пилать, Ф. Халупничекъ; д) словаки: Д-ръ М. Иванка; е) словенцы: Л. М. Лѣсковецъ, Ф. М. Подгорникъ, И. В. Пріятель, І. Ѳ. Сернецъ; ж) хорваты: Степанъ А. Радичъ, Ф. Поточнякъ; з) сербы: Д-ръ М. В. Вупчъ (сербскій президентъ министровъ), С. Б. Мпличевичъ, С. С. Радовановичъ, акад. Люб. Стояновичъ; и) болгары: Н. С. и С. С. Бобчевы и др.

Редакція: Wien, VIII Bennogasse 22. D-r Dmitri Wergun.

Въ Россіи подписка принимается:

- 1) У Предсѣдателя Славянскаго Об-ва А. И. Черепъ-Спиридовича (Москва, Кузнецкій мостъ, нас. Джамгаровыхъ).
- 2) Въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени»: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Саратовѣ.
- 3) Въ книжныхъ магазинахъ Иогансона въ Кіевѣ и Харьковѣ.
- 4) У Дубровина въ Казани.
- 5) У Юнка и Поліевскаго въ Ригѣ.

ЦѢНА 6 РУБ.

(Въ Славянское Общество въ Москвѣ, можно высылать марками).

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышленій и др. статей

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА.

(всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человека, а также поученія къ учащимся, которыхъ покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразны по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: все онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболее яркихъ своихъ представителей и выразителей. Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человека, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соответственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и дають такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе дѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Не и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человека, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ съ души. Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца“.

Изна за оба тома сей книги безъ пересылки 2 р. съ перес. 2 р. 50 к., въ пакѣ-горшечѣ—2 р. 60 коп., съ перес. 3 р. 10 к.; въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4. р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, при врученіи жезла новопоставленному Епископу Кременецкому Дмитрію.—Рѣчь архимандрита Дмитрія, произнесенная имъ въ Житомирскомъ Кафедральномъ Соборѣ 1 февраля 1903 года при нареченіи его во епископа Кременецкаго, викарія Волынской епархіи.—Архіерейскія богослуженія въ семинарской церкви. Храмовой праздникъ.—Хиротонія Преосв. Дмитрія, Епископа Кременецкаго—Отъѣздъ Преосв. Палсія въ Туркестанскую епархію.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѵ Волынской епархіи (продолженіе).—Свадьбы безъ вина.—Библіографія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почасевъ, 1 марта 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.