

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговлѣ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

15-го октября

1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ по г. Новозыбкову и уѣзду Новозыбковскому Черниговской епархіи. — II. Журналь совѣта черниговскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 28 августа 1877 г. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

Росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ по городу Новозыбкову и уѣзду Новозыбковскому Черниговской епархіи.

Приходскія церкви, которыя признаются нужнымъ оставить самостоятельными, и предполагаемый при нихъ причтъ.

Какія изъ бывшихъ приходскими церкви приписываются къ самостоятельной, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.

Сколько будетъ въ приходѣ душъ муж. пола, въ какихъ селеніяхъ и на какомъ каждое селеніе приблизительно разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.

Въ гор. Новозыбковѣ.

1. Михайловская:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней церкви: Рож.-Богородичная въ с. Людковѣ и Покровская въ с. Замышевѣ въ 5 вер.

Не имѣется.

733 изъ нихъ: а) въ г. Новозыбковѣ 305, б) въ с. Деменкѣ въ 6 в. 14 д. и г) д. Крутобережки въ 3 в. 279.

*Во Новозыбковскомъ
уездѣ.*

1. Рождество-Богородичная въ с. Людковѣ: Не имѣется. 524 души изъ нихъ:
а) въ с. Людковѣ 508,
б) д. Руднѣ въ 2 в. 11, в) въ х. Корховкѣ въ 3 в. 2 и г) х. Боркахъ въ 2 в. 2.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней церкви: города Новозыбкова и с. Замышева въ 5 вер.
2. Покровская церковь въ с. Замышевѣ: Не имѣется. 1131 душа изъ нихъ:
а) въ с. Замышевѣ 489, б) д. Тростини въ 1 в. 545 и в) х. Величкѣ въ 2 в. 97.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 2.
Ближайшія къ ней церкви: Новозыбковская Михайловская въ 5 вер. и Людковская Рождество-Богородичная въ 6 в.
3. Свято-Духовская въ с. Каташинѣ: Не имѣется. 737 душъ изъ нихъ:
а) въ с. Каташинѣ 467 и б) въ д. Гулевкѣ въ 4 вер. 270.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней церкви: Успенская въ Бѣломъ-Колодезѣ въ

4 в. и Троицкая въ
Старомъ-Кривцѣ въ
8 вер.

4. Успенская въ с. Не имѣется.

Бѣломъ-Колодезѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Покровская
въ с. Манюкахъ въ
3 вер. и Свято-Ду-
ховская въ с. Ката-
шинѣ въ 7 вер.

5. Покровская въ с. Не имѣется.

Манюкахъ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Бѣлоколодез-
ская въ 4 вер. Ката-
шинская въ 6 вер.

6. Варваринская въ с. Не имѣется.

Туросянѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Христо-Рож-
дественская въ Кне-

849 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Бѣломъ-Ко-
лодезѣ 514, б) х. Га-
стенкѣ въ 2 в. 268
и в) въ д. Писаркѣ
въ 4 вер. 67.

788 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Манюкахъ
407, б) х. Александ-
ринъ въ 2 вер. 2, в)
х. Скоробогатомъ въ
4 вер. 232 и г) х.
Злотницкомъ въ 2 в.
147.

774 души изъ нихъ:

а) въ с. Туроснѣ 399,
б) д. Смотровой-Гутѣ
въ 4 вер. 317 и в)
д. Плоуновкѣ въ 4 в.
58.

вечахъ въ 8 вер. и
Свято-Духовская въ
с. Каташинѣ въ 10 в.

7. Михайловская въ Христо-Рождест- 700 душъ изъ нихъ:
с. Киваяхъ: венская Рождество- а) въ с. Киваяхъ

Настоятель 1.

Богородичная въ с. 383 и б) с. Кневи-

Псаломщикъ 1.

Кневичахъ съ при- чахъ въ 3 вер. 317.

Ближайшія къ ней ходомъ 317 душъ
церкви: Рождество- по 62 и 63 ст. уст.

Богородичная въ с. дух. консистор.

Кневичахъ въ 3 вер.

и таковая-же въ Душ-
кинѣ въ 4 вер.

8. Преображенская Николаевская ц. 1481 душа изъ нихъ:
въ с. Великой - То- въ с. Малой-Топ- а) въ с. Великой-То-
пали: ли съ приходомъ пали 1038, б) въ с.

Настоятель 1.

423 души по 62 и Малой-Топали въ 2

Помощникъ 1.

63 ст. уст. д. кон. вер. 423 и в), въ

Псаломщиковъ 2.

Старомъ-Заводѣ въ 2
вер. 20.

Ближайшія къ ней
церкви: Николаевская

въ Малой-Топали въ

2 вер. и Михайлов-

ская въ с. Киваяхъ

въ 7 вер.

9. Троицкая въ с. Не имѣется. 658 душъ изъ нихъ:

Старомъ-Кривцѣ:

а) въ с. Старомъ-

Настоятель 1.

Кривцѣ 410 и б) въ

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней церкви: Свято-Духовская въ Каташинѣ въ 8 вер. и Вознесенская въ Ситой-Будѣ въ 5 вер.

10. Христо-Рождественская въ с. Рыловичахъ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 2.

Ближайшія къ ней церкви: Николаевская въ с. Лакомой-Будѣ въ 3 вер. и Покровская въ Замишевѣ въ 5 вер.

11. Николаевская въ с. Лакомой-Будѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая съ ней церковь Христорождественская въ с. Рыловичахъ въ 3 вер.

12. Вознесенская въ с. Сытой-Будѣ:

Не имѣется.

Не имѣется.

Не имѣется.

Новомъ - Кривцѣ въ 2 вер. 248.

1140 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Рыловичахъ 671, б) д. Василевѣ въ 7 вер. 293, в) д. Данченковой-Слободѣ въ 2 вер. 172 и г) х. Хмеленской-Гутѣ въ 15 вер. 4.

678 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Лакомой-Будѣ 526, б) въ д. Побожеевѣ въ 3 вер. 151 и в) х. Данченковой-Слободѣ въ 3 вер. 1.

1329 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Сытой-Будѣ

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшія къ ней церкви: Саввинская въ с. Рубежномъ въ 2 вер. и Троицкая въ с. Старомъ-Кривцѣ въ 5 вер.

13. Саввинская въ с. Рубежномъ: Не имѣется.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней церкви: Вознесенская въ Сытой-Будѣ въ 2 вер. и Преображенская въ Великой-Топали въ 8 вер.

14. Христорожде- ственская въ с. Брахловѣ: Не имѣется.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней церкви: Николаевская въ Тимоновичахъ и Михайловская въ Любечанахъ обѣ въ 3 в.

588 и б) д. Хохловеѣ въ 4 вер. 741.

939 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Рубежномъ 517 и б) въ д. Камѣнкѣ въ 4 вер. 422.

533 души изъ нихъ:

а) въ с. Брахловѣ 462, б) д. Полховѣ въ 3 вер. 111, в) д. Шамовкѣ въ 1 вер. 59 и г) д. Оптени въ 3 вер. 201.

15. Троицкая въ с. Не имѣется. 846 душъ изъ нихъ:
Истопкахъ: а) въ с. Истопкахъ
Настоятель 1. 323, б) д. Черножовѣ
Псаломщикъ 1. въ 2 вер. 379, в) д.
Ближайшія къ ней Бабкахъ въ 1 вер.
церкви: Христо-Рожд- 143 и г) д. Корбовѣ
ственская въ селѣ въ 2 вер. 1.
Брахловѣ въ 5 вер.
и Воскресенская въ
с. Курозновѣ въ 5 в.
16. Воскресенская Не имѣется. 897 душъ изъ нихъ:
въ с. Курозновѣ: а) въ с. Курозновѣ
Настоятель 1. 198, б) д. Псавѣ въ
Псаломщикъ 1. 1 вер. 291, в) д. Руд-
Ближайшія къ ней нѣ въ 7 вер. 215 и
церкви: Троицкая въ г) д. Прусекѣ въ 5
Истопкахъ въ 5 вер. вер. 193.
и Троицкая въ Ло-
бановкѣ въ 8 вер.
17. Николаевская въ Не имѣется. 511 душъ всѣ въ
с. Могилевцахъ: селѣ Могилевцахъ.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Троицкая въ
с. Лобановкѣ въ 4 в.
и Покровская въ Сач-
ковичахъ въ 5 вер.

18. Троицкая въ с. Не имѣется. 565 душъ изъ нихъ
Лобановеѣ: всѣ въ с. Лобановеѣ.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Николаевская
въ Могилевцахъ въ
4 вер. и Троицкая въ
Источкахъ въ 7 вер.

19. Покровская въ Не имѣется. 943 души изъ нихъ:
с. Сачковичахъ: а) въ с. Сачковичахъ
Настоятель 1. 937 и б) хл. Гуляевъ
Псаломщикъ 1. въ 6 вер. 6
Ближайшія къ ней
церкви: Николаевская
въ Могилевцахъ въ
4 вер. Рождество-Бог-
ородичная въ Ста-
ромъ-Ропскѣ въ 5 в.

20. Николаевская Не имѣется. 942 души всѣ въ
въ мѣстечкѣ Новомъ-Ропскѣ.
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Борисоглѣ-
бовская въ Новомъ-
Ропскѣ въ $\frac{1}{2}$ вер. и

РождествоБогородич-
ная въ Старомъ-Роп-
скѣ въ 3 вер.

21. Борисоглѣбов- Михайловская ц. 1029 душъ изъ нихъ:
ская въ мѣстечкѣ Но- въ селѣ Любеча- а) въ Новомъ-Ропскѣ
вомъ-Ропскѣ: нахъ съ приходомъ 665 и б) въ с. Лю-

Настоятель 1. 364 душъ по 62 и бачанахъ въ 3 вер.

Псаломщиковъ 2. 63 ст. уст. духов. 364.

Ближайшія къ ней консисторіи.

церкви: Николаевская
въ мѣстечкѣ Новомъ-
Ропскѣ $\frac{1}{2}$ верстѣ и
РождествоБогородич-
ная въ Старомъ-Роп-
скѣ въ 3 вер.

22. Рождество-Бо- Не имѣется.
городичная въ селѣ
Старомъ-Ропскѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Николаевская
Борисоглѣбовская въ
м. Новомъ-Ропскѣ въ
3 вер.

583 души всѣ въ
с. Старомъ-Ропскѣ.

23. Николаевская въ Не имѣется.

с. Тимоновичахъ:

Настоятель 1.

1035 душъ изъ нихъ:
а) въ с. Тимонови-
чахъ 932 и б) хут.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшія къ ней церкви: Михайловская въ Любечанахъ въ 6 вер. и Иоакимо-Аннинская въ Хотѣвкѣ въ 7 вер.

24. Иоакимо-Аннинская въ селѣ Хотѣвкѣ:

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшія къ ней церкви: Рождество-Богородичная въ Янжуловкѣ и Николаевская въ Тимоновичахъ обѣ въ 6 вер.

25. Рождество-Богородичная въ с. Янжуловкѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая къ ней церковь Иоакимо-Аннинская въ Хотѣвкѣ въ 6 вер.

Медведовкѣ въ 3 в. 103.

Не имѣется.

1290 душъ изъ нихъ: а) въ с. Хотѣвкѣ 1280 и б) х. Селивановѣ въ 4 вер. 10.

Не имѣется.

524 души все въ селѣ Янжуловкѣ.

26. Троицкая въ м. Не имѣется. 2411 душъ изъ нихъ:
Семеновѣ:
Настоятель 1. въ м. Семеновки 2305
Помощникъ 1. и въ х. Коноваловомъ
Псаломщиковъ 2. въ 4 вер. 106.
Ближайшая къ ней
церковь Рождество-
Богородичная мѣстеч-
ка Семеновки.
27. Рождество-Бо- Не имѣется. 2328 душъ изъ нихъ:
городичная въ мѣс- а) въ м. Семеновѣ
течкѣ Семеновкѣ: 2075, в) д. Ивановкѣ
Настоятель 1. въ 9 вер. 192 и д)
Помощникъ 1. д) Николаевка въ 1
Псаломщиковъ 2. вер. 61.
Ближайшая къ ней
церковь Троицкая въ
семь-же мѣстечкѣ.
28. Петропавловская Не имѣется. 776 душъ изъ нихъ:
въ селѣ Бровничахъ: а) въ с. Бровничахъ
Настоятель 1. 492 и б) въ д. Суш-
Псаломщикъ 1. кахъ въ 4 вер. 284.
Ближайшая къ ней
церковь Михайлов-
ская въ Карповкѣ въ
4 вер.
29. Михайловская Не имѣется. 725 душъ въ
въ с. Карповичахъ: селѣ Карповичахъ.

Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви Петропавлов-
ская въ Бровничахъ
въ 4 вер. Иоакимо-
Аннинская въ Хо-
тивлѣ въ 8 вер.

30. Ильинская въ Параскевievская 1616 душъ изъ нихъ:
сель Каменскомъ-Ху- церковь въ с. Шу- а) въ с. Каменскомъ-
торѣ: Шумиловкѣ съ прихо- Хуторѣ 736, б) въ
Настоятель 1. домъ 561 душа и с. Шумиловкѣ въ 3
Помощниковъ 2. Богоявленская цер- вер. 548, в) д. Ста-
Псаломщиковъ 3. ковь въ селѣ Ки- рой-Шумиловкѣ въ 4
Ближайшія къ ней рилоvkѣ съ прихо- вер. 13 и г) с. Ки-
церкви: Параскевiev- домъ 319 душъ по рилоvkѣ въ 4 вер.
ская въ Шумиловкѣ 62 и 63 ст. уст. 319.
въ 3 вер. и Нико- дух. консисторіи.
лаевская въ Соловь-
евкѣ въ 7 вер.

31. Ильинская въ с. Не имѣется. 870 душъ изъ нихъ:
Орликовкѣ:
Настоятель 1. а) въ с. Орликовѣ
Псаломщикъ 1. 466, б) д. Барановиѣ
Ближайшія къ ней въ 7 вер. 129, в) д.
церкви: Рождество - Хандабововкѣ въ 3
Богородичная с. То- вер. 86 и г) д. Бле-
палевки Сосницкаго чинѣ въ 7 вер. 189.

уѣзда въ 4 вер. и
Васильевская с. По-
горѣлецъ того-же уѣз-
да въ 8 вер.

32. Николаевская въ Не имѣется.

селѣ Хоромномъ:

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшія къ ней
церкви: Параскѣев-
ская въ Шумиловкѣ
въ 13 вер. и Благо-
вѣщенская въ Кур-
шановичахъ въ 14 в.

1006 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Хоромномъ

924, б) д. Раковкѣ

въ 3 вер. 79 и в) х.

Клюсовскомъ въ 4

вер. 3.

33. Николаевская въ
селѣ Соловьевкѣ:

Благовѣщенская 1219 душъ изъ нихъ:

церковь въ селѣ а) въ с. Соловьевкѣ

Куршановичахъ съ 702, б) с. Куршано-

приходомъ 372 ду- вичахъ въ 4 в. 362

ши по 62 и 63 ст. и в) д. Ясневкѣ въ

уст. дух. консист. 3 вер. 155.

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшія къ ней
церкви: Благовѣщен-
ская въ Куршанови-
чахъ въ 4 вер. и Ми-
хайловская въ Кра-
пивнѣ въ 6 вер.

34. Николаевская въ Не имѣется.

селѣ Чохловѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

621 душа всѣ въ

селѣ Чохловѣ.

Ближайшія къ ней церкви: Рождество-Богородичная въ Фоевичахъ и таковая-же въ Гетманской-Будѣ обѣ въ 5 вер.

35. Рождество-Богородичная въ селѣ Фоевичахъ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 2.

Ближайшая къ ней церковь Щербиничская и Чолховская въ 5 вер.

36. Рождество-Богородичная въ Гетманской-Будѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней церкви: Михайловская въ селѣ Крапивнѣ и Николаевская въ селѣ Чолховѣ обѣ въ 5 вер.

37. Михайловская въ с. Крапивнѣ:

Не имѣется.

1220 душъ изъ ихъ:

а) въ с. Фоевичахъ 606, б) х. Вапъ въ 2 вер. 26, в) д. Петратинкѣ въ 6 вер. 424 и г) д. Кривушѣ въ 3 вер. 164.

Не имѣется.

897 душъ всѣ въ с. Гетманской-Будѣ.

Не имѣется.

584 души изъ нихъ всѣ въ с. Крапивнѣ.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая къ ней
церковь Николаевская
села Соколевки въ
5 вер.

38. Успенская въ Не имѣется.

посадѣ Чуровичахъ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая къ ней
церковь Рождество-
Богородичная с. Фое-
вичъ въ 7 вер.

39. Николаевская въ Михайловская ц. 1948 душъ изъ нихъ:

селѣ Щербиничахъ: въ селѣ Роговѣ сѣ а) въ с. Щербини-

Настоятель 1.

Помощникъ 1.

Псаломщиковъ 2. дух. консисторіи.

Ближайшая къ ней
церковь Рожд.-Бого-
родичная въ Фоевкѣ
въ 5 вер.

138 душъ изъ нихъ:

а) въ посадѣ Чуро-

вичахъ 62 и б) д.

Петровой-Гутѣ въ 5

вер. 76.

1948 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Щербини-

числомъ 669 душъ чахъ 379, б) д. Ро-

по 62 и 63 ст. уст. говѣ въ 1½ в. 669,

в) д. Щербиничахъ

въ 1 вер. 682, г) х.

Сергіевскомъ въ 10

вер. 4, д) сл. Варва-

риной въ 8 вер. 35,

е) сл. Лидиной въ

8 вер. 64, ж) д. Пе-

сочкѣ въ 20 вер. 25

и з) д. Шрубовкѣ въ

1½ вер. 90.

40. Троицкая въ с. Не имѣется. 1206 душъ изъ нихъ:
Спиридоновой-Будѣ: а) въ с. Спиридоно-
Настоятель 1. вой-Будѣ 809 и б) (6)
Псаломщиковъ 2. д. Нетрашенкѣ въ 5
Ближайшія къ ней вер. 297.
церкви: Михайлов-
ская въ Денисови-
чахъ въ 5 вер. и Ни-
колаевская въ Шер-
биничахъ въ 7 вер.
41. Михайловская Не имѣется. 1503 души изъ нихъ:
въ селѣ Денисови- а) въ с. Денисови-
чахъ: чихъ 1160 и б) Кар-
Настоятель 1. пилотѣ въ 3 в. 343.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Троицкая въ
Спиридоновой - Будѣ
и Успенская въ Лы-
сыхъ общъ въ 5 вер.
42. Успенская въ Не имѣется. 729 душъ изъ нихъ:
Лысыхъ: а) въ с. Лысыхъ 725
Настоятель 1. и б) х. Θεодоровскомъ
Псаломщиковъ 2. въ 1 вер. 4.
Ближайшая къ ней
церковь Михайлов-
ская въ Денисови-
чахъ въ 5 вер.

43. Петропавловская Не имѣется. 658 душъ изъ нихъ.
въ селѣ Добродѣевкѣ:
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшая къ ней
церковь въ посадѣ
Злынкѣ въ 8 вер.
44. Рождество-Бо- Не имѣется. 786 душъ изъ нихъ:
городичная въ заш-
татномъ городѣ Но-
вомъ-Мѣстѣ:
Настоятель 1:
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Рождество-
Богородичная въ Ста-
рыхъ-Боровичахъ въ
6 вер. и Михай-
ловская г. Новозыб-
кова въ 8 вер.
45. Рождество-Бо- Не имѣется. 659 душъ изъ нихъ:
городичная въ селѣ
Старыхъ-Бобовичахъ:
Настоятель 1.
Псаломщикъ 1.
Ближайшія къ ней
церкви: Михайлов-
ская въ Новыхъ-Бо-
- а) въ с. Добродѣевкѣ
439, б) д. Петровкѣ
въ 12 вер. 111 и в)
д. Вышковкѣ въ 2 в.
108.
- а) въ Новомъ-Мѣстѣ
603, б) х. Корнѣ въ
2 вер. 60, в) д. Му-
равинкѣ въ 8 в. 51
и г) д. Журавлиной-
Гутѣ въ 10 вер. 72.
- а) въ с. Старыхъ-Бо-
ровычахъ 584, б) х.
Булуденкѣ въ 1 вер.
37 и в) х. Карнѣ въ
4 вер. 38.

ровичахъ въ 2 вер.
и Васильевская въ
Вышковѣ въ 6 вер.

46. Михайловская
въ селѣ Новыхъ-Бо-
ровичахъ:

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Ближайшая къ ней
церковь Рождество-
Богородичная въ Ста-
рыхъ-Боровичахъ въ
2 вер.

47. Васильевская въ
с. Вышковѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Старобобо-
вичская и Новобобо-
вичская въ 7 вер.

48. Сергіевская въ
селѣ Радонежскомъ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія къ ней
церкви: Михайлов-
ская въ Новозыбковѣ

Не имѣется.

Не имѣется.

Михайловская въ
селѣ Синемъ-Коло-

дезѣ съ приходомъ
390 душъ по 62 и
63 ст. уст. дух.
консисторіи.

1206 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Новыхъ-Бо-
ровичахъ 771, б) д.

Журавкѣ въ 4 вер.

166 и в) д. Катичѣ
въ 5 вер. 269.

803 души всѣ въ
селѣ Вышковѣ.

1232 души изъ нихъ:

а) въ с. Радонеж-
скомъ 500, б) с. Си-

немъ-Колодезѣ въ 3
вер. 390, в) д. Ми-

хайловкѣ въ 3 в. 27'
г) д. Старой-Руднѣ

въ 7 вер. и Покров-
ская въ Манюкахъ въ
10 вер.

въ 4 вер. 178 и д)
д. Ягодномъ въ 3 в.
137.

Всего въ г. Ново-
зыбковѣ и уѣздѣ Но-
возыбковскомъ:

Церквей 48.

Настоятелей 48.

Помощниковъ 6.

Псаломщиковъ 66.

II.

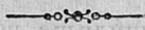
**Журналь совѣта черниговскаго епархіальнаго
женскаго училища, состоявшагося 18 августа
утвержденный Его Преосвященствомъ 28 авгу-
ста 1877 года.**

Слушали: Записку члена совѣта протоіерея Александра Юшкова, въ которой онъ, руководствуясь резолюціею Его Преосвященства отъ 26 мая 1877 года за № 2494 послѣдовавшею на журналь совѣта училища, составилъ по даннымъ, доставленнымъ изъ канцеляріи совѣта, свѣдѣнія о недоимкахъ за содержаніе воспитанницъ въ епархіальномъ училищѣ и за обученіе ихъ необязательнымъ предметамъ ученія—французскому языку и музыкѣ. Въ этой запискѣ показано за поиме-

нованными 70-ю воспитанницами недоимки съ 1-го сентября 1871 года по 1-е сентября сего 1877 года 3499 р. 50 коп. въ томъ числѣ за 10-ю воспитанницами въ настоящемъ учебномъ 18^{76/77} году окончившими курсъ ученія и выбывшими изъ училища 976 рублей. Представляя таковыя свѣдѣнія совѣту училища, протоіерей Юшковъ докладываетъ, что подобное накопленіе недоимокъ не благопріятно отзывается по училищной экономіи и можетъ поставить совѣтъ училища въ затруднительное положеніе по содержанію воспитанницъ училища, почему полагаетъ полезнымъ для училища даже необходимымъ, чтобы совѣтъ училища учинилъ распоряженіе какъ о взысканіи означенныхъ недоимокъ, такъ и о постановкѣ правилъ въ предупрежденіе подобнаго накопленія недоимокъ. При обсужденіи вопроса, возбужденнаго запискою протоіерея Юшкова, совѣтъ обратилъ вниманіе на двѣ главныя стороны дѣла: 1) на взысканіе уже существующихъ недоимокъ и 2) на предупрежденіе накопленія оныхъ. Мѣрами взысканія недоимокъ отъ тѣхъ воспитанницъ, которыя окончили уже курсъ ученія и выбыли изъ училища въ настоящемъ году, совѣтъ училища съ своей стороны находитъ, оповѣстить родителей сихъ воспитанницъ за росписками чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ о числящихся недоимкахъ за воспитаніе дочерей ихъ въ училищѣ и просить, чтобы они недоимки эти внесли въ совѣтъ училища къ 1-му января будущаго 1878 г., а если эта мѣра окажется недѣйствительною до совершенной уплаты ими числящейся на нихъ недоимки, документовъ и аттестатовъ ихъ не выдавать имъ. Относительно же взысканія недоимокъ за тѣхъ воспитанницъ, которыя еще воспитываются въ училищѣ, объявить родителямъ ихъ, что дочери ихъ какъ дѣти

неисправныхъ плательщиковъ, могутъ быть приняты на содержание въ общежитіе училища, иначе, какъ по уплатѣ числящейся за содержаніе ихъ всей недоимки, назначивъ для окончательнаго платежа срокъ 1 января 1878 года, о чемъ и объявить имъ въ совѣтъ училища за росписками, а неявившимся съ дочерью своими послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года въ училище, чрезъ мѣстныхъ ихъ благочинныхъ, которыхъ и просить представить эти росписки въ совѣтъ училища. За симъ вникая въ причины накопленія недоимокъ за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища, и находя оныя въ несвоевременномъ представленіи положенной платы за содержаніе сихъ воспитанницъ впредь за треть года, совѣтъ училища признаетъ необходимымъ о срокѣ взноса платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ общежитіи училища руководствоваться 167 § устава правосл. дух. семинарій, такъ какъ въ 101 § уст. епарх. жен. училищъ срокъ сихъ взносовъ не обозначенъ. Это же привило, въ 167 уст. семинаріи изложенное принять въ руководство и при обученіи воспитанницъ обязательнымъ предметамъ обученія—французскому языку и музыкѣ за дополнительную плату т. е. обучать симъ предметамъ въ училищѣ будутъ только тѣхъ воспитанницъ, за которыхъ положенная дополнительная плата будетъ внесена впередъ. Канцеляріи же совѣта вмѣнить въ обязанность внести немедленно всѣ означенныя недоимки въ реестръ долговъ училищу и вести неупустительно реестръ недоимокъ, о которыхъ и докладывать совѣту училища по третямъ года,—ближайшее и непосредственное наблюденіе за исправнымъ веденіемъ недоимочнаго реестра возложить на обязанность члена отъ епархіи завѣдывающаго казначейскою

частью по училищу. Обо всемъ вышеизложенномъ въ настоящемъ журналѣ доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.



III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 24 августа—11 сентября 1877 г. за № 1246, преподаватель черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Ѳеодоръ Дмитревскій, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи семинарскаго правленія избранію, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора означенной семинаріи.

— Согласно выбору духовенства, священникъ Черниговской Кладбищенской церкви Василій Бялоновичъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства 2-го сентября сего года состоявшемуся, утвержденъ въ должности благочиннаго 1-го округа Черниговскаго уѣзда на слѣдующее шестилѣтіе.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 28 августа послѣдовавшей, священники: Черниговской Воскресенской церкви Ѳеодоръ Ладухинъ и Казанской церкви при Черниговскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ протоіерей Павелъ Зарчинскій утверждены членами благочинническаго совѣта 1-го округа Черниговскаго уѣзда, а священники: села Гучина Григорій Цитовичъ и села Довжика Черниговскаго уѣзда Андрей Виницкій кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 28 августа послѣдовавшей, священникъ Черниговской Воскресенской церкви Ѳеодоръ Ладухинъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а протоіерей Казанской церкви при Черниговскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ Павелъ Зарчинскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшей, священникъ мѣстечка Новыхъ-Млиновъ Сосницкаго уѣзда Митрофанъ Голубицкій и Сосницкой Воскресенской церкви протоіерей Михаилъ Діаконовъ утверждены членами благочинническаго совѣта 1-го округа Сосницкаго уѣзда, а священникъ села Шабалинова Кодратъ Имшенецкій кандидатомъ по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшей, священникъ села Гучина Черниговскаго уѣзда Григорій Цитовичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Роищъ Григорій Нѣговскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшей, священникъ села Бурковки Борзенскаго уѣзда Павелъ Русановичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Комаровки Павелъ Ягодовскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшей, священникъ села Доновичъ Александръ Козминскій утвержденъ депутатомъ по

училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Демьянокъ Стародубскаго уѣзда Іоаннъ Якубовичъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшей, священникъ села Чаусъ Петръ Головачевскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Валуецъ Стародубскаго уѣзда Алексѣй Краснопольскій кандидатомъ по немъ.

— Мѣсто настоятеля при Успенской церкви посада Чуровичъ Новозыбковскаго уѣзда со втораго сентября сего 1877 года состоитъ вакантнымъ.

— Священникъ Троицкой церкви села Степановки Сосницкаго уѣзда Гавріиль Сочава, по резолюціи Его Преосвященства вслѣдствіе его прошенія 2 сего сентября послѣдовавшей, перемѣщенъ въ село Феськовку того же уѣзда, а въ селѣ Степановкѣ священническое мѣсто объявляется вакантнымъ.

— Второе псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Медведей Суражскаго уѣзда со 2 сентября сего 1877 года состоитъ вакантно.

— Въ прежде открытыя попечительства избраны: 1) при Воскресенской церкви г. Чернигова предсѣдателемъ кол. секр. Иванъ Филоновичъ и членами: надв. сов. Семенъ Ильичъ Ярмаховъ, кол. ас. Георгій Григорьевичъ Деревянко, тит. сов. Иванъ Подгорскій, кол. секр. Виталій Менайловъ, кол. рег. Алексѣй Моляревскій, мѣщане: Трофимъ Филиповскій, Дмитрій Зайченко, Степанъ Щербина, Петръ Шубинъ, Константинъ Тимощенко, казенные крестьяне: Василій Марцовый

и Савва Дудка; 2) при Ильинской церкви села Мезина, Кролевецкаго уѣзда, на пять лѣтъ, предсѣдателемъ казакъ Евсигній Горѣлый и членами казаки: Исаакъ Комель, Іаковъ Писаренко, Евфимъ Поделаякъ, Климентъ Поделаякъ, Евфимъ Ветоха и казенный крестьянинъ Петръ Куриленко и 3) при церкви Всѣхъ-Святыхъ села Игнатовки, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Даниль Яценко и членами: отставной бомбардиръ Игнатій Шевнюкъ, казакъ Хрисанъ Яценко, казенные крестьяне Епифаній Сычъ и Феодосій Шомшуръ.

О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды арміи.

Полученные на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи: отъ Черниговскаго Архіерейскаго домоуправленія 203 р., въ томъ числѣ 180 р., отчисленныхъ по 1% съ капиталовъ находящихся въ банковыхъ учрежденіяхъ и 23 р., пожертвованныхъ по подписному листу братією Архіерейскаго дома; отъ настоятелей монастырей: Козелецкаго Архимандрита Феоносія 55 р. 60^{1/2} к., отчисленныхъ за полгода по 1% съ капиталовъ; Домницкаго Архимандрита Виктора 70 р., въ томъ числѣ 50 р., изъ монастырскихъ средствъ а 20 р., пожертвованныхъ по подписному листу настоятелемъ и братією; Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго Архимандрита Пафнута 50 р., въ томъ числѣ 35 р., отчисленныхъ по 1% съ капиталовъ и 15 р., пожертвованій настоятеля съ братією; намѣстника Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря іеромонаха Иннокентія 227 р. 50 к., въ томъ числѣ 195 р., отчисленныхъ по 1% изъ монастырскихъ капиталовъ, а 32 р. 50 к., пожер-

твовой братію и священника села Кунашевки Нѣжинскаго уѣзда Макарія Слоницкаго 50 р. въ томъ числѣ 7 р. изъ церковной суммы, 5 р. отъ приходскаго попечительства, 3 р., отъ причта и 35 р., отъ прихожанъ; всего шесть сотъ пятьдесятъ шесть р. десять съ половиною к. (656 р. 10¹/₂ к.), въ томъ числѣ отъ монастырскихъ и церковныхъ средствъ 522 р. 60¹/₂ к., пожертвовой настоятелей, братіи монастырей, приходскаго причта 93 р. 50 к., приходскаго попечительства 5 р., и прихожанъ 35 рублей, отосланы при отношеніи отъ лица Его Преосвященства въ Черниговское управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурой. Черниговъ. 19 Октября 1877 года.
Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15-го Октября

№ 20.

1877 года.

(Годъ Семнадцатый).

Содержаніе: I. Слово въ день тезоименитства Государя Императора.—II. О законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ (Продолженіе).—III. Институтская Свято-Александровская церковь въ г. Нѣжинѣ (Продолженіе).

I.

Слово *) въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и Цесаревича Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Александровича.

Услышитъ Царя Господь въ день печали (пс. 19 ст. 2).

Нынѣшній тезоименитый день нашего Государя Императора и Августѣйшаго Его Наслѣдника мы намѣрены почтить памятью о святомъ Великомъ Князѣ русскомъ Александрѣ Невскомъ, небесному покровительству котораго ввѣрены Августѣйше наши Государи—Отецъ и Его Наслѣдникъ. Къ

Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

этому побуждаемся мы и тѣмъ обстоятельствомъ, что съ духомъ воспоминаемаго нынѣ св. церковію Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго имѣеть великое сходство духъ и нашего нынѣшняго царя Благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича, а равно и политическія событія и обстоятельства, среди которыхъ жилъ и дѣйствовалъ св. Александръ Невскій, имѣють большое сходство съ современными намъ политическими событіями и обстоятельствами.

Вотъ вкратцѣ эти событія и обстоятельства временъ св. Александра Невскаго, а также и характеристическія черты личности этого Князя. Св. Александръ Невскій былъ сынъ великаго Князя Ярослава Всеволодовича, родился въ 1220 г., когда отецъ его былъ удѣльнымъ Княземъ Переяславскимъ. Съ 1236 года, 16-ти лѣтъ, онъ является самъ удѣльнымъ Княземъ Новгородскимъ. На другой годъ его правленія въ Новгородѣ совершилось грозное нашествіе Батыя и разореніе имъ русскихъ городовъ. Опустошивъ княжества Рязанское и Владимірское, онъ быстро шель прямо къ Новгороду, но неожиданно для всѣхъ поворотилъ въ сторону—на Козельскъ, и, какъ говоритъ лѣтопись, «молитвами Новгородскихъ святителей, князей и преподобныхъ Господь защитилъ отъ нихъ Новгородъ». Но не съ монголами, не съ дикою ордою приходилось тогда св. Александру Невскому воевать, а съ просвѣщенными народами, по преимуществу съ Нѣмцами—Ливовцами и Шведами; но храбрый и сильный Князь побѣдною защитилъ и защитилъ отъ этихъ враговъ любезную свою родину. Въ первый разъ, въ 1240 году, пошелъ войною противъ Александра и Новгородцевъ Шведскій Король, побуждаемый и подрѣпляемый Папою. Въ войскѣ его воена-

чальника Бюргера, составленномъ изъ Шведовъ, Норвежцевъ и Финновъ, было нѣсколько бискуповъ съ ихъ вассалами, что придавало ополченію характеръ крестоваго похода, или священной войны противъ, будтобы, «схизматиковъ». Нападеніе было внезапно и неожиданно для Александра. Горько было князю, что въ готовности не было у него надлежащаго по числу войска. Но твердо надѣясь на Бога, онъ рѣшился идти противъ Шведовъ и съ малою дружиною. Въ пламенной молитвѣ своей предъ походомъ онъ просилъ помощи Божіей «противъ враговъ чистой вѣры и отчизны и призывалъ судъ на тѣхъ, которые хотять похищать чужое и оскорблять невинныхъ предъ ними». Затѣмъ, предъ самымъ вступленіемъ въ брань съ врагами, онъ весело сказалъ своей дружинѣ: «насъ не много, но Богъ не съ многими, а съ правыми». И благочестивыя, полныя христіанскаго духа надежды его не обманули. 15 Юля, въ день св. равноапостальнаго князя Владиміра, при рѣкѣ Невѣ Благовѣрный Князь началъ на шведовъ. Битва была тяжелая и продолжительная: продолжалась съ утра до вечера. Непріатели разбиты были на голову на всѣхъ пунктахъ, съ громадными потерями, а уронъ со стороны Князя былъ незначительный. Эту побѣду онъ, какъ началъ молитвою, такъ и закончилъ живою благодарностію предъ Господомъ, которую торжественно принесъ въ Софійскомъ храмѣ. И вотъ эта-то побѣда на Невѣ навсегда оставила за Александромъ имя «Невскаго». Эта побѣда тѣмъ болѣе радостна была для отечества, что одержана была въ самое горькое для Россіи время... Побѣда Невская взволновала рыцарей Ливоніи. Они рѣшились, во чтобы-то ни стало, ослабить грозную для нихъ силу Новгорода. И вотъ они опять

стали беспокоить Новгородцевъ и Псковитянъ разными своими набѣгами, грабежами и убійствами. Храбраго Князя не было въ это время въ Новгородѣ. Оскорбленный неблагодарностію и возмущеніями Новгородцевъ, онъ съ своею семьею выѣхалъ изъ Новгорода въ Переяславль. Новгородцы поняли опасность своего положенія безъ сильнаго своего защитника и, сознавъ свою вину предъ нимъ, усердно просили его возвратиться къ нимъ въ Новгородъ и защитить ихъ отъ нападений. Христианскій Князь забылъ свое оскорбленіе и явился предъ ними Ангеломъ хранителемъ и защитникомъ. Собравъ на скоро дружины, онъ повелъ ихъ къ Копорью, гдѣ враги уже устроили себѣ крѣпость, разрушилъ ее, и многихъ изъ нихъ взялъ въ плѣнъ... И въ третій разъ онъ имѣлъ дѣло съ тѣми же врагами и опять поразилъ ихъ. Это было такъ: когда Князь былъ въ Монгольской землѣ у Батяя, Нѣмцы, воспользовавшись его отсутствіемъ, осадили и завладѣли Псковомъ. Воротившись домой, онъ немедленно собралъ нужныя дружины и, послѣ теплой молитвы въ храмѣ Софіи, быстро пошелъ къ Пскову, разбилъ непріятеля и отнялъ у него Псковъ. Этимъ онъ не кончилъ: онъ видѣлъ необходимость упрочить покой сѣвернаго края и дать навсегда урокъ врагамъ; съ этою цѣлію пошелъ въ самую Ливонію. На Чудскомъ озерѣ онъ встрѣтился со всѣми силами непріятелей, и разбилъ ихъ. Ливонцы поспѣшили просить мира и отказались отъ своихъ притязаній на сѣверный русскій край.—Покончивъ дѣло свое съ Ливонцами, св. Князь пошелъ противъ литвы, другаго врага, тревожившаго Новгородскія области. Рядомъ нѣсколькихъ побѣдъ онъ и Литву заставилъ присмирѣть и оставить въ покоѣ Псковскія и Новгородскія земли...

Между тѣмъ, папа и послѣ того, какъ мѣры насилія его такъ побѣдоносно отражены были на Невѣ, въ Копорьѣ и на Чудскомъ озерѣ, не оставлялъ своихъ честолюбивыхъ надеждъ на подчиненіе русской церкви и государства римскому престолу. Онъ рѣшился испытать твердость Александра ласками и льстивыми обѣщаніями. Это уже было тогда, когда Александръ былъ Великимъ Княземъ Владимірскимъ. Папа отправилъ къ нему двухъ ученыхъ проповѣдниковъ и съ ними свое посланіе. Въ этомъ посланіи Папа писалъ такъ: «просьба наша обѣщаетъ тебѣ выгоды... Мы заступаемъ мѣсто Бога на землѣ. Въ повиновеніи намъ нѣтъ никакого униженія для чести Государя; напротивъ этимъ путемъ возрастаетъ временная и вѣчная свобода... Мы будемъ считать тебя самымъ знаменитымъ между всѣми католическими Князьями и всегда съ особенною заботливостію будемъ стараться объ увеличеніи твоей славы». Въ отвѣтъ на это посланіе послано было православное изложеніе вѣры, а проповѣдникамъ сказали: мы знаемъ исторію вѣры отъ начала міра до Рождества Христова и отъ Рождества Христова до своего времени; къ чему же намъ новые проповѣдники?—Такимъ образомъ Благовѣрный Александръ Невскій со всею силою и славою отразилъ отъ своего отечества несправедливыя нападенія и притязанія всѣхъ его тогдашнихъ враговъ—западниковъ: Шведовъ, Ливонцевъ, литвы и хитраго ихъ союзника—Папы.

Но этимъ неограничивалась благотворная и сильная дѣятельность Великаго Князя въ пользу своего отечества. Нѣсколько разъ онъ лично ходатайствовалъ въ Ордѣ у Хана о спокойствіи и выгодахъ своего народа. Необходимы были въ этотъ разъ всѣ силы ума и гибкость воли, чтобъ понять

важность времени и извлечь все возможное для блага несчастной Россіи. Онъ владѣлъ этимъ, и спасалъ и спасъ свой народъ отъ дикой и жадной Орды. Воинъ храбрый изъ храбрыхъ, онъ противъ Татаръ не только самъ не хотѣлъ обнажать меча, но и другихъ укрощалъ и убѣждалъ не дѣлать этого, и неразъ укрощалъ неблагоприятныя попытки къ открытому возмущенію противъ монгольскихъ правителей; онъ берегъ бессильную тогда Россію предъ сильными монголами покорностію своею и своего народа: подвигъ вдвойнѣ тяжелый отъ того, что былъ неблистателемъ въ глазахъ свѣта... Вотъ краткій очеркъ жизнедѣятельности Благовѣрнаго св. Александра Невскаго...

Не замѣчаете-ли, слушатели, нѣкоего сходства какъ въ духѣ этого Князя съ духомъ царствующаго нынѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича, Царя-Освободителя, такъ и въ политическихъ обстоятельствахъ изображенной нами эпохи царствованія Александра Невскаго съ политическими обстоятельствами нашего времени, особенно настоящихъ дней. Не будемъ проводить здѣсь этой параллели во всей подробности. Это не нужно ни для кого, кто маломальски знакомъ и слѣдитъ за движеніемъ настоящей политической жизни, а особенно настоящей русско-турецкой войны. Довольно сказать, что такое-же мужество, таже мудрость, таже христіанская любовь, какими прославился воспоминаемый нами Благовѣрный Александръ Невскій, украшаютъ душу и возлюбленнаго Монарха нашего. Какъ св. Александръ Невскій рѣшительно не хотѣлъ войны наступательной, предпринимаемой для большаго расширенія своихъ владѣній, а являлся всегда сильнымъ защитникомъ и спасителемъ своей страны отъ

чужестранныхъ враговъ: такъ и благочестивѣйшій Государь нашъ, не любившій и не предпринимавшій во весь періодъ своего царствованія никакой наступательной войны къ разширенію своихъ царскихъ владѣній, является въ настоящей войнѣ только защитникомъ безсильныхъ, несчастныхъ страдальцевъ,—взялъ на себя обязанность освободить и спасти отъ безчеловѣчнаго варварства и поруганія славянскія православіе и народность. Скажемъ теперь и то, что враги Россіи настоящаго и послѣдняго времени, съ которыми пришлось имѣть дѣло нашему Царю, почти тѣже самыя враги, противъ которыхъ дѣйствовалъ и Благовѣрный Александръ Невскій,—это: мусульманская дикая орда, мнимый глава вселенской христіанской церкви-Папа, благословляющій турокъ противъ Россіи, и, вмѣсто Шведовъ и Ливонцевъ, Англія съ своими «британскими интересами». Разница только та, что Александръ Невскій воевалъ съ просвѣщенными западниками—Шведами и Ливонцами, съ Ордою же велъ переговоры, а Благочестивѣйшій Государь нашъ Александръ Николаевичъ воюетъ съ Ордою и велъ и ведетъ переговоры съ Британіею. Непогрѣшимый же Папа остается однимъ и тѣмъ-же. Далѣе, Александръ Невскій защищалъ отъ враговъ вѣрннй ему собственно-русскій народъ, а Всероссійскій Императоръ Александръ II-й, какъ Царь болѣе могущественнаго Славянскаго Государства, чѣмъ прочія славянскія земли, защищаетъ послѣднія отъ жестокихъ безчеловѣчныхъ притѣснителей—кровожадныхъ турокъ, спасаетъ отъ гибели славянъ, какъ своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

Христіане, сограждане! Нынѣшній, радостный для русскаго сердца день, посвященный воспоминанію жизни и дѣлъ свя-

таго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, небесному покровительству котораго ввѣренъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Александръ II-й, да вдохнетъ въ души наши *сугуба дуза*—духъ вѣры, чаянія и упованія на всеильную помощь Господа Царю нашему съ его христіолюбивымъ воинствомъ—*на враги побѣду и одолѣніе*. Будемъ твердо вѣровать, уповать, всею душою желать и ждать побѣды и торжества правды и христіанской любви надъ неправдами, злобою и ненавистію бусурманъ къ людямъ—христіанамъ. Нынѣшній день, и особенно въ настоящую военную пору, какбы громче зоветъ, сильнѣе напоминаетъ и побуждаетъ всѣхъ насъ и всякаго русскаго гражданина болѣе усилить, расширить и возвысить свои патріотическія и православныя мысли и чувства, еще болѣе проникнуться тѣмъ убѣжденіемъ, что дѣло, за которое въ настоящіе дни Россія проливаетъ кровь и жертвуетъ своими сынами, есть дѣло креста, цивилизаціи и истиннаго человѣческаго прогресса. И какъ Благовѣрный Александръ Невскій жилъ одною жизнію, и одною душою, одними мыслями и чувствами съ ввѣреннымъ ему народомъ, особенно въ скорбное и безпокойное время,—такъ и мы и весь православный русскій народъ да будемъ жить, особенно въ настоящую пору, одною жизнію, одною душою, однимъ сердцемъ съ нашимъ Царемъ и его христіолюбивымъ воинствомъ,—и вмѣстѣ да исполнятся наши сердца еще болѣе христіанскою любовію къ злополучнымъ и страждущимъ балканскимъ славянамъ—христіанамъ, а равно къ страждущимъ больнымъ, раненымъ и убитымъ русскимъ воинамъ, сражавшимся въ настоящую войну съ мусульманами. Если только этотъ духъ будетъ жить въ душахъ нашихъ, то непременно найдетъ себѣ достоодолженое

выраженіе и проявленіе и поспѣшить, такъ или иначе, на помощь страждущимъ и нуждающимся. А наконецъ, будемъ усердно молить Господа о долгоденствіи и благоденствіи нашего Царя и о дарованіи ему полной побѣды надъ настоящими врагами. *Да услышитъ его Господь въ день печали, да возселится Онъ силою Господнею и о спасеніи Господнемъ да возрадуется; да уразумѣютъ и да покорятся языцы, яко съ нимъ Богъ. Аминь.*

Протоіерей Г. Діаконовъ.

II.

О законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Продолженіе).

Исходя изъ цѣли учрежденія народныхъ училищъ по отношенію къ преподаванію въ нихъ закона Божія—«утверждать въ народѣ религіозно-нравственныя понятія»³³⁾—преподавателемъ вѣроученія въ этихъ заведеніяхъ можетъ быть то лицо, которое болѣе другихъ заинтересовано въ нравственной жизни народа,—которое по своему положенію имѣетъ право на довѣріе народа и должно служить для него примѣромъ религіозно—нравственной жизни. Таковымъ лицомъ является приходскій іерей, который, по долгу званія своего, обязанъ заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи и направленіи

³³⁾ Полож. о нач. народн. учил. 25 мая 1874 г. ст. I.

членовъ его паствы; онъ по всѣмъ правамъ есть учитель вѣры, какъ представитель и служитель тому дѣлу, которому учить другихъ; онъ долженъ олицетворять въ себѣ самомъ, въ своей жизни, тѣ идеи христіанства, которымъ учить другихъ....

Такой преподаватель закона Божія есть лучший преподаватель сего предмета и большихъ достигаетъ результатовъ, чѣмъ всякій другой. Свѣтскій преподаватель будетъ стремиться къ достиженію одного знанія предмета наравнѣ съ другими; онъ научитъ дѣтей знать молитвы, рассказывать свящ. исторію, но онъ не проникся важностію нравственныхъ качествъ для учащагося въ силу причинъ, въ немъ самомъ заключающихся, и не уполномоченъ обязанностию касаться или лучше напрягаться на развитіе моральной стороны дѣла, которая его не интересуется.... Онъ задалъ урокъ однимъ, выпросилъ знанія отъ другихъ, много если что пояснилъ и—тѣмъ дѣло кончается... Преподаваніе сего предмета, какъ предмета особой важности, ни чѣмъ не будетъ разниться отъ преподаванія другихъ предметовъ, развѣ—только тѣмъ, что на сіи послѣдніе онъ будетъ прилагать больше старанія, чѣмъ на первый, въ виду ревизій такого рода лицъ, которые обращаютъ все вниманіе на счисленіе, а объ вѣрученіи у нихъ нѣтъ и помину ³⁴⁾. Учитель закона Божія изъ свѣтскихъ будетъ имѣть въ виду—приготовитъ дѣтей для испытаній, на которыхъ тотъ только учитель покажетъ себя дѣйствительно хорошимъ, у котораго они будутъ хорошо и бойко отвѣчать на задаваемые вопросы; «мнѣ вѣтъ дѣла до жизни, до поведенія ихъ въ жизни», скажетъ онъ, и будетъ стараться о «внѣшней дрессир-

³⁴⁾ Заявл. одного законоучителя Ячскаго училища Г—скаго уѣзда. (Ж. Чер. Г. Сов. № 14 1876 г.).

ровѣ дѣтей вопросами; но за этою казовою стороною дѣла скрывается часто очень безцвѣтное внутреннее содержаніе.»³⁵⁾

Какой же пользы можно ожидать отъ такого отношенія къ дѣлу преподаванія закона Божія? Не распространять, а «утверждать религіозно-нравственныя понятія» имѣють цѣлю народныя училища. Вышею Властію нашей церкви выражается желаніе, чтобы «преподаваніе закона Божія въ сихъ училищахъ велось основательно и такъ, чтобы божественныя истины *укоренялись въ сердцахъ* учащихся»³⁶⁾. Укоренить божественныя истины можно живою отеческою бесѣдою учащаго съ учащимися,—учащаго, который прежде всего долженъ быть самъ проникнуть «силою религіознаго убѣжденія и чувства, непосредственно отражающихся на дѣтяхъ».

При этомъ учителю закона Божія необходимо знать жизнь народа, его привычки, слабыя стороны его характера и проч.;—а кому это болѣе извѣстно, какъ не духовному отцу, которому открываются не только дѣла, но и помыслы? Знаніемъ духа народа обусловливается и успѣхъ религіозно-нравственнаго его развитія; небреженіе долгомъ молитвы его прихожанъ заставитъ его поговорить и убѣдить, при изученіи молитвъ, и о необходимости и пользѣ молитвы для человѣка. Вѣдь можно знать молитвы и, не бывъ проникнуту убѣжденіемъ въ святости соблюденія сего долга,—рѣдко или вовсе не молиться. Интересуясь благочестіемъ самыхъ пасомыхъ, священникъ не упуститъ втолковать учащимся, а чрезъ нихъ и ихъ отцамъ, что не—посѣщеніе храма Божія и нарушеніе святости празд-

³⁵⁾ Слова Преосвящ. Гермогена, предсѣд. законоуч. съѣздовъ СПб—гѣ. Ц. О. В. № 14 1877.

³⁶⁾ Указ. Св. Синода 10 октября 1874 г.

ничныхъ дней прогнѣваетъ Бога, Который караетъ ихъ за это неблагополучіемъ въ ихъ хозяйствѣ,—что пьянство ведетъ ко всѣмъ порокамъ и грѣхамъ и проч... Кому болѣе къ лицу подобная мораль, какъ не пастырю церкви, обязанному наставлять, вразумлять и запрещать. А между тѣмъ безъ этой морали цѣль религіозно-нравственнаго развитія не можетъ быть достигнута никогда. Пусть лучше фактическая старина предмета будетъ поставлена не—блестяще, отъ этого ни чего не потеряется, а безъ развитія нравственнаго чувства самое воспитаніе свое теряетъ значеніе и сводится къ нулю, такъ какъ религіозное знаніе должно лежать въ основѣ поведенія человѣка и сопровождаться соотвѣтствующею жизнію.

Что бы религія имѣла жизненное значеніе, что бы тѣмъ познанія въ законѣ Божіемъ, какія приобрѣтаются дѣтьми въ школѣ, въ послѣдствіи были прилагаемы къ самой жизни, для этого законоучителю необходимо пользоваться авторитетомъ и извѣстною степенью довѣрія къ себѣ, со стороны всей крестьянской среды. И съ этой стороны священникъ всегда имѣетъ неоспоримое преимущество предъ всякимъ свѣтскимъ учителемъ».

Въ священникѣ селянинъ привыкъ видѣть лицо священное, поставленное воздѣйствіемъ власти Божеской, на то, что бы служить дѣлу Божію. Вѣковымъ ходомъ жизни онъ усвоилъ взглядъ на него—священника—какъ на проводника всего божественнаго, добраго; онъ съ нимъ и чрезъ него молится Богу, принимаетъ отъ него божественныя таинства, безъ которыхъ не мыслимо имѣть спасеніе... Все это располагаетъ его къ довѣрью, безъ котораго ни какое убѣжденіе не возможно. Въ преподаваніи истинъ религіи нельзя руководиться опытомъ, изслѣдованіями, какъ въ другой наукѣ,—здѣсь весь авторитетъ

преподаваемого заключается и поддерживается саномъ священника, который нерѣдко называютъ ангельскимъ, уподобляя тѣмъ служеніе священника ангельскому. Крестьянинъ учится религіи для лучшаго и правильнѣйшаго угожденія Богу въ виду достиженія крайней цѣли своей жизни—спасенія души; отъ чего и самая школа, какъ ведущая его къ такой высокой цѣли, почитается у крестьянъ мѣстомъ священнымъ, по своему доброго дѣла, въ ней совершающагося и—священникъ своимъ участіемъ въ школѣ увеличиваетъ ея значеніе, придастъ больше вѣсу самому святому дѣлу обученія религіи, и настроиваетъ чувства учащихся къ болѣе серьезному и благоговѣйному отношенію къ преподаваемому предмету. Какое же впечатлѣніе на дѣтей можетъ произвести свѣтскій учитель предъ этимъ только что говорившій о зайцахъ и медвѣдяхъ, а теперь начинающій трактовать о высокихъ предметахъ религіи? Будетъ ли переходъ этотъ въ пользу предмета вѣрученія? Можно думать, что дѣти также отнесутся и къ закону Божию и будутъ слушать его съ такимъ же настроеніемъ души, какъ относились и слушали отъ него всякую рассказываемую имъ басню или сказку.

О недовѣрїи поселянъ къ школамъ, въ коихъ не устроено религіозное обученіе правильно, заявлялось даже официально³⁷⁾. И это вполне сообразно съ взглядомъ простолюдина на сущность его образованія, которое, по его мнѣнію, должно быть непременно не инымъ какимъ либо, какъ только религіознымъ, церковнымъ. Родители крестьяне предпочитаютъ болѣе школу пономаря, учащаго часослову и псалтырю, и охотнѣе отдають въ оныя своихъ дѣтей, чѣмъ въ земскія съ роднымъ словомъ

³⁷⁾ Ж. Ч. Г. Сов. № 14 1876 г.

Ушинскаго. Умѣнье читать по гражданской печати и знаніе предметовъ не духовнаго содержанія считается просто уступкою необходимости житейской,—все равно, какъ еврей изучаетъ русскую грамотность для своихъ коммерческихъ сдѣлокъ съ русскими людьми. Главнымъ же священнымъ для нашего народа языкомъ считается—церковный съ таковыми же книгами и—это потому, что онъ сжился съ этими книгами и языкомъ—это разъ, и другое—онъ заключаетъ по нимъ и о самомъ содержаніи и достоинствѣ ихъ, какъ обучающихъ только добруму, божественному.... Если отъ книгъ и ученія перейдемъ къ книжкамъ и учителямъ, то не обинуясь скажемъ, что не по вкусу будетъ нашему народу учитель религіи не въ рясахъ, особенно если онъ будетъ находиться на низкомъ уровнѣ своего умственнаго и нравственнаго развитія. А это очень можетъ быть, судя по тому контингенту, изъ котораго набираются воспитанники учительскихъ семинарій и по духу и направленію въ большей части этихъ заведеній. Предоставимъ говорить объ этомъ другимъ. «Туда—въ учител. семинаріи, пишутъ въ одномъ журналѣ, идутъ ученики уѣздныхъ училищъ, кое-какъ понимающіе символъ вѣры и—уволенные изъ духовныхъ семинарій—эта прозелень семинарская.... Вотъ ужъ поистинѣ способные законоучители! Отъ этихъ учителей и теперь крестьяне уводятъ своихъ дѣтей изъ училищъ и отдають ихъ въ наученіе по прежнему дячкамъ и пономарямъ и своимъ грамотѣямъ. Хоть меньше будутъ знать наши дѣти, гов. они, да цѣлы будутъ»³⁶).

Самыя учительскія семинаріи также не пользуются хорошою репутаціею; о нихъ пишутъ вотъ-что: «я знаю, пишетъ

³⁶) Гражд. № 10 1877 г. стр. 268.

ки. Мещерскій въ своемъ посланіи Преосвящ. Гермогену, три учительскія семинаріи. Въ двухъ изъ нихъ—все религиозное подвергается насмѣшкѣ, воспитанники молящіеся и вѣрующіе называются разными оскорбительными именами; утреннія и вечернія молитвы почти ежедневно бываютъ поводомъ для всевозможныхъ скандаловъ и кощунствъ. А между тѣмъ изъ закона Божія ученики отвѣчаютъ хорошо и получаютъ прекрасные аттестаты. О третьей—Рязанской,—объ ужасномъ ея состояніи относительно духа воспитанія и неуваженія къ религіи губернскимъ предводителемъ дворянства и цѣлою комисіею было заявлено передъ Рязанскимъ губерн. земскимъ собраніемъ. Но крики ненависти и грязная брань, написанные на лицѣ, заговорившихъ во имя встревоженной христіанской совѣсти, затушили дѣло, и никто не посмѣлъ настоять на томъ, что бы положенъ былъ конецъ такому ужасному порядку вещей»....³⁹⁾

Что если въ самомъ дѣлѣ въ большинствѣ этихъ заведеній царить духъ такой религиозной распущенности и безвѣрія?—Могутъ ли воспитанники этихъ заведеній достойнымъ образомъ взяться за святое дѣло вѣроученія дѣтей и «укоренить въ сердцахъ ихъ божественныя истины», когда онѣ далеки отъ сердець самихъ учащихъ? Документально могутъ; вѣдь въ значеніи закона Божія они получаютъ «прекрасные аттестаты». Но что выйдетъ изъ этого ученія? «Въ той же Рязанской губерніи, пишетъ князь Мещерскій, одинъ слѣдователь, производя дознаніе, наткнулся на цѣлыя деревни, гдѣ молодые крестьяне ему въ глаза говорили о нелѣпости православной вѣры, назы-

³⁹⁾ Гражд. № 7 1877 стр. 188.

вали святыхъ пьяницами и т. п. При чемъ отъ самыхъ крестьянъ онъ узналъ, что они научились этимъ кощунствамъ отъ учителей... ⁴⁰⁾). А такихъ невѣрующихъ учителей не мало. Составитель посланія сего безъ записки и съ математическою точностію насчитываетъ «въ міру нашихъ учителей и учительницъ среднимъ числомъ, въ иныхъ губерніяхъ, на 10 учителей 3 нигилиста, 5 атеистовъ и 2 христіанина ⁴¹⁾).

Есть о чемъ подумать тѣмъ, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ, и не стремиться въ дискредитированію полезности установленнаго закономъ принципа законоучительства изъ частныхъ, хотя бы и не рѣдкихъ, случаевъ малоуспѣшности прохожденія курса закона Божія со стороны приходскихъ священниковъ! Допустимъ, что въ міру нашихъ учителей всякаго рода *истовъ* будетъ не 8, а 2-ва на 10-ть; то не лучше ли желать, чтобы въ этихъ двухъ школахъ законъ Божій или вовсе не преподавался, или же хотя и малоуспѣшно преподавался, но непрѣменно приходскимъ священникомъ, гарантирующимъ чистоту вѣры учащихся и прочность убѣжденій въ истинахъ православія... Зло не можетъ оставаться замкнутымъ въ одной мѣстности или въ одной личности, зараза невѣрія и отрицанія всего религіознаго, распространится на многихъ и внѣ района школы и принесетъ свои крайне губительные плоды. Мы уже видѣли, что въ Рязанской губерніи учителя успѣли посеять и возрастить свои дьявольскіе плевелы въ цѣлыхъ деревняхъ и не бывши законоучителями; но при вліяніи священника на дѣтей при преподаваніи имъ закона Божія подобная гнусная пропаганда можетъ все-таки парализоваться... А

⁴⁰⁾ Тамъ же.

⁴¹⁾ Гражд. № 6 стр. 164.

если отдать имъ и законоучительство, тогда что можетъ быть? Надзоръ со стороны священника пустая вещь и мало,—если и совсѣмъ не принесетъ пользы при дурномъ направленіи школы со стороны учителя.

Но оставимъ предположенія о распространеніи нѣкоторыми народными учителями антирелигіозныхъ взглядовъ между дѣтьми. Обратимъ вниманіе только на нерѣдко легкомысленное отношеніе ихъ къ внѣшнему богослуженію прав. церкви. Церковно-обрядовая сторона имѣетъ большое значеніе въ развитіи религіознаго чувства нашего народа. Участвовать при богослуженіи, пѣть и читать на клиросѣ любимый для крестьянина образъ выраженія своего благочестія. Слѣдуетъ ли учителю итти на перекоръ этимъ наружнымъ знакамъ угожденія Богу? А между тѣмъ одинъ бывший учитель земской семинаріи пишетъ по этому поводу, что «онъ знаетъ такого учителя, который считаетъ не только для себя униженіемъ стать на клиросъ вмѣстѣ съ дѣтьми, но и не дозволяетъ даже дѣтямъ участвовать въ церковномъ пѣніи и чтеніи»⁴²⁾. Кажется нѣтъ надобности прояснять антипедагогическое значеніе подобныхъ фактовъ!

Для воспитательнаго вліянія на дѣтей необходимо, что бы образъ жизни и поведеніе законоучителя согласовались съ ученіемъ, имъ преподаваемымъ. Примѣръ учителя есть великая воспитательная сила; но эта сила не всегда можетъ быть присуща молодому не установившемуся контингенту лицъ, коими замѣщаются сказанныя должности. А потому ограничимся словами того же учителя, что «изолированность священниковъ

⁴²⁾ Ц. О. В. № 49. 1877.

отъ всякаго вліянія на школу неминуемо повлечетъ за собою разложеніе религіозно-нравственнаго элемента, безъ котораго прогрессивное существованіе народной школы не мыслимо»⁴³⁾).

Свящ. П. *Михальченко*.

(Продолженіе будетъ).

III.

Институтская Свято-Александровская церковь въ городѣ Нѣжинѣ.

Историко-статистическій очеркъ.

(Дополненіе къ историко-статистическому описанію Черниговской епархіи).

(Продолженіе).

III. О церковныхъ старостахъ служившихъ при нашемъ храмѣ.

Мы уже видѣли, какъ по опредѣленію правленія гимназій высшихъ наукъ князя Безбородко, отъ 6 сентября 1824 года, постановлено было «быть двумъ старостамъ при церкви гимназической».... и какъ тогда же первыми старостами этой церкви назначены были: инспекторъ пансіона Кирилль Абрамовичъ *Мойсеевъ* и экономъ гимназій Аонасій Ивановичъ *Тарновскій*. Но г. Мойсеевъ исправлялъ свою должность въ этомъ званіи не долго. Да эта должность едвали и согласовалась съ характеромъ и складомъ жизни покойнаго Кирилла Абрамовича, если принять во вниманіе отзывъ объ немъ

⁴³⁾ Тамъ же.

его же воспитанниковъ и современниковъ въ биографіи его, помѣщенной И. В. Кукольникомъ, въ извѣстной книгѣ «Лицей Князя Безбородко» ⁸²⁾). Мѣсто г. Мойсеева въ томъ же 1824 году занялъ сослуживецъ его, профессоръ же гимназій высшихъ наукъ Парфеній Ивановичъ *Никольскій*, который, какъ мы уже видѣли, въ декабрѣ того же года хлопоталъ объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшотокъ для оконъ въ гимназической церкви ⁸³⁾). И нѣтъ сомнѣнія, что во все время прохожденія должности старосты въ нашей церкви (1824—1833 года), Парфеній Ивановичъ, какъ самъ происходившій изъ духовнаго званія и воспитывавшійся въ Московской духовной академіи, исполнялъ лежащую на немъ обязанность старосты съ тѣмъ же «отличнымъ усердіемъ и неутомимою ревностію», съ какимъ вообще онъ «исправлялъ всѣ возлагаемыя на него обязанности до самаго увольненія своего отъ профессорской должности въ Нѣжинѣ, послѣдовавшаго 25 іюня 1833 года ⁸⁴⁾).

Въ это время, при старостахъ нашей церкви гг. Никольскомъ, и Тарновскомъ, послѣдовало, какъ извѣстно, преобразование гимназій высшихъ наукъ въ лицей князя Безбородко (4 сент. 1832 г.). Потому г. Никольскій закончилъ свою службу уже въ званіи старосты *лицейскаго*. Приемникомъ ему для совмѣстнаго служенія съ г. Тарновскимъ, продолжавшимъ служить въ званіи старосты нашей церкви съ 1824 года, назначенъ былъ надзиратель пансіона при лицейѣ, учитель Федоръ Емилиановичъ *Северюшинъ*, и въ этой должности они оба

⁸²⁾ Отдѣл. I, стр. 127—129.

⁸³⁾ Журн. правленія г. в. н. 1824 года, журн. ХРІХ, л. 151.

⁸⁴⁾ Лицей кн. Безбородко. Ч. I, стр. 130—133.

служили вмѣстѣ до кончины Тарновскаго, послѣдовавшей въ 1834 году ⁸⁵⁾.

Съ 1834 года по 1836 годъ старостами въ нашей церкви являются г. Северюгинъ и новый экономъ лицея, пріемникъ Тарновскаго, Павелъ Михайловичъ *Агнивцевъ*. О такомъ совмѣстномъ ихъ служеніи свидѣлствуютъ ихъ подписи, сохранившіяся въ описи церковнаго имущества 1834—49 года, въ коей они оба расписались въ пріемѣ означеннаго имущества, 4 февраля 1834 года, вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви, о. Іоанномъ Мерцаловымъ ⁸⁶⁾. При тѣхъ же, въ февралѣ 1836 г. случился извѣстный пожаръ въ зданіяхъ лицея,—и безъ сомнѣнія, ихъ участію и распорядительности, при непосредственномъ участіи о. Мерцалова, церковь наша обязана тѣмъ, что она пострадала не такъ много, каеъ это могло быть, во время этого несчастія ⁸⁷⁾.

2-го декабря 1836 г. Северюгинъ скончался, ⁸⁸⁾ а съ его кончиною прекратилось и совмѣстное служеніе двухъ старостъ въ нашей церкви. Теперь *однимъ* старостою остался только г. Агнивцевъ, который и проходилъ эту должность до увольненія своего отъ должности эконома лицея въ 1840 г. ⁸⁹⁾.

Въ 1840 году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ старостою для нашей церкви былъ избранъ и опредѣленъ учитель открывшейся въ томъ же году Нѣжинской гимназій, Іосифъ Григорьевичъ

⁸⁵⁾ См. «книги для веденія прихода и расхода суммъ по гимназической церкви на 1828—32 годы», — и двѣ таковыхъ же «книги» въ отдѣльности «на 1833 и 1834 годы». Церковный архивъ.—№

⁸⁶⁾ Оп. 1834—49 г. стр. 6 на обор.

⁸⁷⁾ Сравни. выше, гл. I, отд. III.

⁸⁸⁾ Метрическая книга институтской церкви на 1836 г.

⁸⁹⁾ Оп. 1834—49 г. стр. 7 и 8.

Бонча-Осмоловскій, проходившій эту должность до выхода своего въ отставку въ 1850 году ⁹⁰).

Послѣ сего въ должность «лицейскаго старосты» вступилъ профессоръ лицея и совѣтникъ правленія, Иванъ Андреевичъ *Максимовичъ*. Послѣ Тарновскаго, прослужившаго въ этой должности около 10-ти лѣтъ, г. Максимовичъ былъ однимъ изъ старостъ, болѣе другихъ послужившихъ для нашей церкви. Онъ былъ старостою въ сей церкви около 20-ти лѣтъ, и оставилъ эту должность только съ увольненіемъ своимъ отъ должности профессора въ лицей, въ 1869 году ⁹¹). Впрочемъ какъ видно изъ сравненія описей церковнаго имущества 1824, 1834—49 и 1866 года, при г. Максимовичѣ, не смотря на его долготнее служеніе въ должности старосты,—въ нашей церкви ничего особеннаго произведено не было,—если не включить сюда траурныя ризы съ діаконскимъ стихаремъ и хоругвь краснаго цвѣта, которыя впрочемъ, какъ читаемъ въ описи 1866 года, устроены были болѣе по распоряженію бывшаго директора лицея г. Гудимы, чѣмъ самаго старосты, г. Максимовича ⁹²).

Короче другихъ въ должности лицейскаго старосты состоялъ избранный на мѣсто г. Максимовича, учитель Нѣжинской гимназій (нынѣ директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи) Амвросій Порьфирьевичъ Добротворскій. Въ томъ же 1869 году, въ коемъ онъ занялъ эту должность, онъ долженъ былъ и оставить ее—по случаю перехода своего на должность инспектора народныхъ училищъ Полтавской губер-

⁹⁰) Тамъ же, стр. 9.

⁹¹) Оп. 1866 г. стр. 2, 4 и др. Сравни. «лицей кн. Безбородко». Ч. I, стр. 124.

⁹²) Сравни. оп. 1875 г. ч. I, № 52, 58, 96.

ни,—а на его мѣсто поступилъ кассиръ лица (нынѣ кассиръ и казначей института) Михаилъ Павловичъ Волинскій, который принялъ церковное имущество отъ г. Добротворскаго 21 октября 1869 года ⁹³⁾. М. П. Волинскій былъ послѣдній староста лицейской церкви. Въ 1875 году, послѣ преобразования лица въ историко-филологическій институтъ князя Безбородко, правленіе института нашло необходимымъ возстановить прежнее опредѣленіе гимназіи высшихъ наукъ о бытіи старостою въ нашей церкви одному изъ лицъ, непосредственно входящихъ въ составъ учебной администраціи института и гимназіи. г. Волинскій, какъ служащій собственно по канцеляріи института, въ октябрѣ 1875 года былъ уволенъ отъ должности старосты, а на его мѣсто въ званіи старосты *институтской церкви*, съ утвержденія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серапіона, поступилъ «завѣдующій состоящею при институтѣ гимназіею» Федоръ Алексѣевичъ *Златоустовскій*, который въ означенной должности состоитъ и до послѣдняго времени.

При этомъ г. Волинскій впрочемъ не вышелъ окончательно изъ своей службы, но остался въ качествѣ ближайшаго помощника г. Златоустовскаго,—и они оба теперь служатъ въ нашей церкви, какъ бы во исполненіе стариннаго завѣта гимназіи высшихъ наукъ «о бытіи въ сей церкви двухъ старостъ» для болѣе удобнаго исполненія этой должности и завѣдыванія имуществомъ церковнымъ, которое, благодаря вниманію начальства института и церковнаго причта, а также и частнымъ пожертвованіямъ, годъ отъ году увеличивается все болѣе и болѣе.

⁹³⁾ Ол. 1866 г. стр. 2, 4 и др.

IV. Причетники институтской церкви.

Сколько времени послужилъ причетникомъ въ сей церкви опредѣленный на эту должность, по ходатайству правленія гимназіи высшихъ наукъ въ 1824 году, изъ послушниковъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, извѣстный уже намъ Алексѣй *Александровскій*,—объ этомъ мы не можемъ сказать ничего положительнаго, за неимѣніемъ необходимыхъ свѣдѣній⁹⁴⁾. Вторымъ причетникомъ послѣ него является нѣкто *Иосифъ Сироидовъ* изъ мѣщанъ Нѣжинскихъ, который росписывался въ полученіи жалованья за прохожденіе этой должности, въ «книгѣ для веденія прихода и расхода суммъ по гимназической церкви на 1828 по 1832-й годъ» съ 28 мая 1828 по декабрь 1831 года⁹⁵⁾.

Впрочемъ, такъ какъ въ клировой вѣдомости нашей церкви 1829 года о нахожденіи особаго причетника при сей церкви ничего не говорится,—и подписей таковаго не имѣется и въ метрической книгѣ того же года, и какъ въ клировой вѣдомости 1830 года даже прямо значится, что «при церкви гимназической *дьячковское и пономарское мѣсто праздно*... то надобно думать, что Сироидовъ собственно не былъ офиціальнымъ, назначеннымъ епархіальною властію дьячкомъ при нашей церкви, а только исправлялъ эту должность временно, по частному согласенію, до назначенія на нее настоящаго, приуказаннаго дьячка *Фомы Дмитриевича Кононцова*, въ 1830 г.

Какъ видно изъ клировой вѣдомости, г. Кононцовъ,—родомъ изъ мѣщанъ Нѣжинскихъ, первоначально поступилъ въ

⁹⁴⁾ См. выше, гл. I, отд. II.

⁹⁵⁾ См. въ этой книгѣ, стр. 4, 38 и между ними другія.

духовное званіе съ опредѣленіемъ на должность пономаря въ село Кунашевку Нѣжинскаго уѣзда въ 1822 году. Въ 1830 году былъ опредѣленъ на должность дьячка къ нашей церкви, съ посвященіемъ въ томъ же году въ стихарь, и эту должность проходилъ до 1874 года, въ которомъ 16 января уволенъ въ заштатъ по прошенію. При этомъ впрочемъ г. Кононцевъ хотя и опредѣленъ былъ къ нашей церкви въ 1830 году, но занятый работами по иконописи и сооруженію иконостасовъ, каковыми работами онъ занимается и по настоящее время,— онъ не сразу вступилъ въ отправление своей должности, но до нѣкотораго времени предоставилъ исправленіе ея помянутому выше, предмѣстнику своему Спиридову, почему этотъ послѣдній и получалъ дьячковское жалованье по нашей церкви, какъ мы уже видѣли, до самаго конца 1831 года.

Съ января 1832 года г. Кононцевъ уже самъ получаетъ жалованье, и съ этого времени такимъ образомъ становится *настоящимъ* псаломщикомъ въ нашей церкви ⁹⁶⁾. Проходили годы, нѣсколько директоровъ перебывало въ лицей, пять членовъкъ законоучителей и настоятелей церкви смѣняли одинъ другаго,—а Кононцевъ одинъ служилъ при нихъ, памятный всѣмъ и поминаемый доселѣ всѣми, кто училъ и учился въ лицей и Нѣжинской гимназій въ теченіи этихъ 42-хъ лѣтъ, въ кои Гома Дмитріевичъ состоялъ *«лицейскимъ причетникомъ»*... Къ сожалѣнію, немощи старости не дозволили ему продолжать службу въ дальнѣйшее время, и почтеннѣйшій Гома Дмитріевичъ въ настоящую пору доживаетъ годы въ собственномъ своемъ домѣ въ Нѣжинѣ, имѣя отъ роду около

⁹⁶⁾ «Книга для веденія прихода и расхода суммъ по гимназической церкви на 1828—32 годъ», стр. 41.

80-ти лѣтъ, и по мѣрѣ силъ своихъ завѣдывая мастерскою живописцевъ и рѣщиковъ иконостасовъ, которую не перестаетъ держать съ молодыхъ лѣтъ, и которую, не смотря на преклонныя лѣта, эксплуатируетъ съ успѣхомъ и до настоящаго времени

Въ 1874 году, по увольненіи въ заштатъ Оомы Дмитріевича, на его мѣсто опредѣленъ въ фѣвралѣ того же года исправлявшій должность пономаря при нашей церкви, заштатный причетникъ *Проконій Ивановичъ Танскій*, который состоитъ на этой должности и до настоящаго времени.

V. Прочія изъ извѣстнѣйшихъ служащихъ лицъ въ нашей церкви.

Къ числу таковыхъ надобно отнести прежде всего нѣкоторыхъ священниковъ, въ разныя времена отправлявшихъ богослуженіе и даже иногда исправлявшихъ настоятельскую должность въ сей церкви за отсутствіемъ настоящихъ ея настоятелей. Такъ въ 1861 году не только служилъ, но и отдавалъ отчетность по исповѣднымъ вѣдомостямъ нашего храма «за умертвіемъ священника (о. Антонія Горайнова)», — градскаго духовенства духовникъ, *Артемонъ Коломійцевъ*⁹⁷⁾. Таковыя же обязанности въ 1870 и 1871 годахъ исполнялъ, по случаю перехода о. Захарія Шморгунова въ Кіевъ, до назначенія настоящаго законоучителя Андрея Хойнацкаго, состоявшій въ то время въ заштатѣ, нынѣ настоятель села Малой Кошелевки Нѣжинскаго уѣзда, о. Андрей *Гаврильцевъ*, удостоившійся даже за свое примѣрное служеніе въ качествѣ исправ-

⁹⁷⁾ См. исповѣди, вѣдомости лицейской церкви за 1861 г.

ляющаго должность настоятеля *лицейской* церкви, по представленію начальства лицея, получить Высочайше жалованную бархатную фіелетовую камилавку въ 1872 году.⁹⁸⁾

Кромѣ этого, какъ свидѣтельствуя очевидцы, и какъ это подтверждается документами нашей церкви, почтеннѣйшій старецъ о. Артемонъ Коломійцевъ, коему теперь около 80 лѣтъ, служилъ въ нашей церкви въ разные времена и при жизни ея настоятелей, особенно при о. Мерцаловѣ, вмѣсто сего послѣдняго, когда Мерцаловъ, какъ протоіерей соборнаго храма, долженъ былъ служить въ соборѣ, также во все время болѣзни о. Антонія Гораина, которая, какъ мы видѣли, постигла его почти при самомъ поступленіи на службу въ Нѣжинъ и свела его въ могилу.

Сюда же далѣе надобно отнести также бывшаго настоятеля Преображенской Нѣжинской церкви и сослуживца о. Мерцалова по Нѣжинской гимназіи въ качествѣ законоучителя параллельныхъ классовъ гимназіи, о. Павла *Танскаго*, который особенно много пособлялъ о. Мерцалову по исправленію требъ въ приходѣ лицейской церкви во время отлучекъ и болѣзни Мерцалова,—также нынѣшняго протоіерея Нѣжинскаго о. Іоанна *Чернявскаго*, который очень часто исправлялъ требы по лицейскому приходу, какъ младшій священникъ собора, когда о. Мерцаловъ былъ его настоятелемъ,⁹⁹⁾ и наконецъ умершаго недавно почтеннѣйшаго старца протоіерея, настоятеля Нѣжинской Успенской церкви о. Θεодора *Бордоноса*, который, какъ бывший законоучитель параллельныхъ классовъ

⁹⁸⁾ См. исповѣдныя вѣдомости той же церкви за 1870 и 1871 годъ, и клировыя вѣдомости за 1870 годъ.

⁹⁹⁾ Сравни. въ архивѣ церковномъ, особенно метрическія вѣдомости.

Нѣжинской гимназіи, всегда принималъ участіе во всѣхъ торжественныхъ службахъ въ нашей церкви во время актовыхъ дней, въ храмовые праздники, и по временамъ также исправлялъ требы по лицейскому приходу за разныхъ законоучителей, и т. п.

Особыхъ, специальныхъ діаконовъ для нашей церкви, ни по уставу, ни по штату, никогда не полагалось какъ не полагается и въ настоящее время. Потому у насъ, во все время, по преимуществу служили и служатъ вольнонаемные діаконы, по частному соглашенію, изъ приходскихъ или заштатныхъ діаконовъ, проживающихъ въ Нѣжинѣ. Изъ числа ихъ особенно памятнымъ и по настоящее время остается бывший сослуживецъ о. Мерцалова, заштатный діаконовъ Нѣжинскаго собора о. Стефанъ Алексѣенко. Судя по записямъ метрическихъ книгъ нашей церкви, о. Алексѣенко началъ служить у насъ въ 1850 году, и эту обязанность исполнялъ потомъ въ теченіи 16 лѣтъ до самой кончины своей, послѣдовавшей на 78 году жизни его, 18 марта 1866 года. Еще и теперь многіе изъ очевидцевъ съ любовію вспоминаютъ о тѣхъ поразительныхъ службахъ, которыя въ свое время совершаемы были въ нашей церкви *тремя* приснопамятными ветеранами—служителями ея: *протоіереемъ*, о. Іоанномъ Мерцаловымъ, имѣвшимъ около 70 лѣтъ, *діакономъ* Стефаномъ Алексѣенко, тѣхъ же примѣрно лѣтъ, *съ причетникомъ* Фомою Дмитриевичемъ Кононцовымъ, ксему въ годъ увольненія отъ лицейской службы о. Мерцалова въ 1860 году было не менѣе 60 лѣтъ. И не диво, что такія службы на долго сохраняются въ памяти современниковъ... Подобныя имъ встрѣчаются очень и очень рѣдко... Да едва ли гдѣ и можно встрѣтить ихъ въ настоящее время?!

Послѣ о. Алексѣенко нѣкоторое время служилъ въ нашей церкви бывшій прежде Преображенскій, нынѣ Авдѣевскій діаконъ о. Митрофанъ *Максимовичъ*, который исправлялъ свою должность до 1869 года. Затѣмъ съ 1870 по 1873 годъ служили: іеродіаконъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря: *Никаноръ* (1870—71 г.), *Викторъ*, нынѣ іеромонахъ того же монастыря (1872 г.) и діаконъ Нѣжинской Богословской церкви *Теодоръ Карпинскій* (1873 г.).

Въ настоящее время діаконскую должность исправляетъ въ нашей церкви безмѣстный діаконъ *Петръ Корсакевичъ*, начавшій служить у насъ съ 11 декабря 1873 года, пользуясь за это въ качествѣ вознагражденія частію небольшими доходами за требы, и въ особенности денежнымъ, *ежемѣсячнымъ* вспоможеніемъ, отъ 10 и болѣе рублей, собираемыхъ отъ добротныхъ пожертвованій чиновниковъ и профессоровъ и наставниковъ института и гимназій¹⁰⁰).

Что касается наконецъ пономарей нашей церкви, то хотя по указу консисторіи и постановлено было въ 1823-мъ году «состоять причту гимназической церкви изъ священника, діакона и пономаря»,—и мы видѣли, что въ 1824 году назначенъ былъ даже и особый пономарь для этой церкви, *Иванъ Бѣлинченко*, но какъ самъ Бѣлинченко, такъ и его преемники никогда не состояли «штатными», пріуваженными пономарями нашей церкви,—и лица исправлявшіе эту должность служили у насъ почти всегда по найму, и какъ Бѣлинченко, большею частію были изъ крестьянъ и дворовыхъ людей графа Кусево-Безбородко, состоявшихъ въ тоже время и въ должности

¹⁰⁰) О прежней службѣ его смотр. клировыя вѣдомости институтской церкви 1875 и 1876 года.

смотрителей такъ называемой «графской квартиры» въ зданіяхъ лица. Единственнымъ пономаремъ, значащимся официально въ документахъ нашей церкви, былъ нѣкто Петръ *Киселевъ*, коего подпись сохранилась въ метрической книгѣ лицейской церкви за 1842 годъ. Но какъ объ немъ дальше не говорится ни въ клировой, ни въ исповѣдной вѣдомости 1842 и 1843 года, то должно думать, что онъ или былъ изъ чужаго прихода, или состоялъ на пономарской должности въ нашей церкви короткое очень время, или же, что онъ, какъ и другіе пономари, служилъ по найму, и подписался въ метрической книгѣ только по особому случаю, какъ ближайшій свидѣтель совершеннаго брака, и т. п.

Послѣднимъ пономаремъ въ нашей церкви, какъ мы уже сказали, былъ нынѣшній псаломщикъ Прокопій *Танскій*, исправлявшій въ тоже время и должность смотрителя графской квартиры, подобно своимъ предшественникамъ. Въ 1874 году съ назначеніемъ его на должность псаломщика упразднилась и должность особыхъ пономарей въ нашей церкви. Теперь эту должность исполняютъ воспитанники состоящей при институтѣ гимназіи.

Пѣніемъ въ нашей церкви всегда занимаются воспитанники института и гимназіи, при чемъ управленіе хоромъ въ настоящее время обязательно принялъ на себя наставникъ института изъ чеховъ А. В. Добіашъ. Какъ въ каждомъ хорѣ, такъ и у насъ, въ хорѣ институтской церкви, есть свои преданія. Особенно указываютъ, какъ на лучшія времена *лицейскаго хора*, когда таковымъ управлялъ коллежскій регистраторъ Доморадскій, и студенты лицея Новицкій и Синьковскій. Надо отдать также справедливость съ искреннѣйшею благо-

дарностию недавно, къ сожалѣнiю, оставившему Нѣжинъ, бывшему студенту лицея нынѣ помощнику присяжнаго повѣреннаго Н. И. Людоговскому, который, обладая прекраснымъ, обработаннымъ теноромъ, весьма много способствовалъ успѣху нашего хора особенно при Синьковскомъ, — и до послѣдняго времени не оставлялъ посѣщать нашу церковь для пѣнія, которое при его участii всегда выходило цѣльнѣе, выразительнѣе и изящнѣе.

Свящ. А. Хоинацкий.

(Продолженiе будетъ).

Редакторы: Ректоръ Семинарiи Протоiерей В. Розовъ.

Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 19 Октября 1877 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФIЯ.