

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

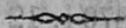
СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль Официальный.—1) Указы Св. Синода. 2) Журналы Смоленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. —Отдѣль Неофициальный.—1) Извлечение изъ отчета Оберъ-Проку. Зв. Синода. 2) Краткій очеркъ исторіи Смоленскаго учи. да дѣвиць духовнаго званія. 3) Лѣтопись села Щербина) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЫ Св. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуреромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена; Высочайшими повѣленіями 21 декабря 1870 г. 12 нояб. 1871 г., въ тѣхъ ви-

дахъ, чтобы лица, опредѣляемыя на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ Семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 уст. сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, установить согласно заключенію учебнаго комитета, примѣнительно къ существующему въ Семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей принадлежитъ въ Семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго Архіерея производится начальниками Семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія Правленіемъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Апрѣля 12-го дня 1874 года.



II

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перевода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ по установленному § 47-мъ учил. устав. и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 іюня 1870 г. № 32 'порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищные съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается Семинарскимъ Правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказъ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища семинарскія Правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ таковой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ, въ виду того, что

ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія въ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ академій обязать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оного и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими Съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (Цирк. Указ. 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія Совѣтамъ Духовныхъ Академій и семинарскимъ училищнымъ Правленіямъ въ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Апрѣля 12 дня 1874 г.



ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СМОЛЕНСКАГО УЧИ- ЛИЩНАГО СЪѢЗДА

21-го ЯНВАРЯ 1874 ГОДА.

Члены Смоленскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда, въ числѣ 16, собравшись 21-го Января, въ 11 часовъ утра, въ зданіи Духовнаго Училища, открыли засѣданіе молитвою св. Духу. Затѣмъ, Ключарь Каѳедральнаго Собора, священникъ Авраамій Лызовъ, прочелъ рапортъ на имя Его Преосвященства, отсутствующаго Предсѣдателя о протоіерея Ефремова и состоявшуюся на немъ резолюцію Преосвященнѣйшаго Владыки, о избраніи, на время болѣзни, другаго Предсѣдателя. Вслѣдствіе сего члены съѣзда, единогласно избравъ изъ среды себя двухъ Кандидатовъ на эту должность, Протоіерея Іакова Волочкова и Священника Іоанна Щеголева, подвергли ихъ баллотированію; при чемъ протоіерей Волочковъ получилъ большинства 13 голосовъ противъ 2 и священникъ Щеголевъ получилъ большинства 12 противъ 3-хъ. О чемъ члены и составили актъ, который, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, при семъ благопочтительнѣйше имѣютъ честь представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

1874 года 21 Января Смоленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда духовенства Предсѣдатель и члены, испросивъ у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на открытіе засѣданій, въ полномъ своемъ составѣ, въ числѣ 21 человекъ, прибыли въ зданіе Смоленскаго Духовнаго Училища въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Словесное предложеніе Предсѣдателя сѣзда приступить къ разсмотрѣнію доставленной ему членами Училищнаго Правленія отъ Духовенства смѣты расходовъ по содержанію Училища въ текущемъ 1874 году и сдѣлать по ней, на законномъ основаніи, заключенія.

С П Р А В К А.

а] Въ Училищномъ Уставѣ, въ примѣчаніи къ штату Духовныхъ Училищъ, сказано: «расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію Училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія Училищъ, опредѣляются, на основаніи составляемыхъ Училищными правленіями смѣтъ, сѣздами духовенства и утверждаются Епархіальными Преосвященными».

б] Въ настоящемъ засѣданіи разсматриваемы были слѣдующіе предметы Училищной смѣты:

1) О назначеніи помощнику Смотрителя Училища квартирныхъ денегъ, въ количествѣ 120 руб. въ годъ, за немѣніемъ помѣщенія для него въ Училищномъ зданіи.

2) О назначеніи добавочнаго жалованья Учителямъ пѣнія и чистописанія по 50 р. въ годъ каждому.

3) О назначеніи жалованья учителю приготовительнаго класса.

4) О назначеніи 360 руб. вознагражденія 3-мъ надзирателямъ при училищѣ.

в] По надлежащемъ обсужденіи всѣхъ вышеуказанныхъ предметовъ, сѣздъ выразилъ свое согласіе съ опредѣленіемъ Училищнаго Правленія по всѣмъ означеннымъ предметамъ, кромѣ 3-го. По 3 пункту назначилъ жалованья учителю приготовительнаго класса вмѣсто предположенныхъ правленіемъ 540 р.—420 руб. въ годъ.

г) По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ пунктовъ смѣты, Предсѣдатель сѣзда предложилъ закрыть на этотъ разъ засѣданіе.

д) Въ § 25 Училищнаго Устава сказано: «Принятія на сѣздѣ рѣшенія Предсѣдатель представляетъ Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію.

ПОСТАНОВИЛИ:

Рѣшенія сѣзда Духовенства, состоявшіяся по разсмотрѣннымъ въ настоящемъ засѣданіи пунктамъ Училищной смѣты занести въ надлежащую графу этой смѣты съ подробнымъ изложеніемъ основаній къ тому, и, во исполненіе приведеннаго въ справкѣ § 25 Училищнаго Устава, представить чрезъ предсѣдателя сѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Затѣмъ засѣданіе, согласно предложенію Предсѣдателя, на этотъ разъ прекратить.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 января за № 1053, послѣдовала таковая: «Утверждается.»

1874 года 22-го Января Смоленскаго Окружнаго Училищнаго сѣзда Духовенства Предсѣдатель и члены, въ полномъ своемъ составѣ, въ числѣ 21 человекъ, собрались въ зданіе Смоаенскаго Духовнаго училища въ 8-мъ часовѣ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Словесное предложеніе Предсѣдателя сѣзда продолжить разсмотрѣніе училищной смѣты на текущій годъ.

С П Р А В К А:

а) Въ этомъ засѣданіи разсматриваемы были смѣтныя назначенія по содержанию училищнаго дома.

б) По всемъ предметамъ этой статьи съѣздъ изъявилъ свое согласіе съ назначеніемъ Училищнаго Правленія, только на отопленіе бани ассигновать вмѣсто 162 р.—55 и на содержаніе прислуги со столомъ, вмѣсто 200 р.—150 руб. Сужденіе же по устройству крыши надъ главнымъ училищнымъ корпусомъ и объ устройствѣ ретирадъ съѣздъ отлагаетъ дальнейшихъ засѣданій, когда будутъ обсужденія относительно изысканія средствъ на фундаментальную ремонтровку Училищныхъ зданій.

в) По разсмотрѣніи вышеуказанныхъ предметовъ Училищной смѣты, предсѣдатель предложилъ съѣзду въ этотъ разъ прекратить занятія.

г) По § 25 Училищнаго Устава «принятія на съѣздѣ рѣшенія Предсѣдатель представляетъ Епархіальному Архидіаку, который по онымъ дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію».

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Принятія рѣшенія съѣзда Духовенства по содержанию дома внести въ подлежащую графу училищной смѣты, которая, въ силу § 25 Училищнаго Устава, должна быть представлена при настоящемъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и за тѣмъ занятія съѣзда въ этотъ разъ прекратить.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая «23 января 1874 г. Утверждается.»

1874 года 22-го Января Смоленскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства Предсѣдатель и Члены, въ полномъ своемъ составѣ, въ количествѣ 21-го человѣка, прибыли въ зданіе Смоленскаго Духовнаго Училища для своихъ занятій въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Словесное предложеніе Предсѣдателя съѣзда закончить разсмотрѣніе Училищной смѣты на текущей годъ.

С П Р А В К А:

а) Въ этомъ засѣданіи разсматриваемы были смѣтныя назначенія Училищнаго Правленія по содержанію учениковъ пищею и одеждою и по содержанію бібліотеки, канцеляріи и больницы.

б) По всѣмъ пунктамъ означенныхъ статей смѣты съѣзда Духовенства выразилъ согласіе съ назначеніемъ Правленія, только на покупку лѣтнихъ одѣялъ тиковыхъ, а не тканевыхъ ассигновалъ, вмѣсто 87 р 50 к.—50 р.

в) Когда вся Училищная смѣта разсмотрѣна была съѣздомъ, Предсѣдатель предложилъ закончить въ этотъ вечеръ занятія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Изложивъ рѣшенія съѣзда въ Училищной смѣтѣ, гдѣ слѣдуетъ, благопокорнѣйше представить оную на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и затѣмъ въ сегодняшній вечеръ прекратить занятія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «23 января 1874 г. Утверждается.»

1874 года 23 января, Смоленскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства Предсѣдатель и Члены, въ числѣ 21 человека, собрались для своихъ занятій въ зданіе Смоленскаго духовнаго училища въ 9 часов утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Заявленіе отъ духовенства членовъ Правленія Смоленскаго Духовнаго училища священника Іоанна Щеголева и священника Никандра Иванова слѣдующаго содержания: «Помимо тѣхъ нуждъ, о которыхъ проэктировано въ училищной смѣтѣ на текущій годъ—въ статьѣ по содержанію дома училище имѣеть, какъ усмотрѣно нами и другія нужды, не вошедшія въ смѣту, единственно потому, что удовлетвореніе ихъ соединено съ значительными издержками, но тѣмъ не менѣе существенно необходимыя.

Такъ: 1) полы, всѣ рамы, всѣ двери въ главномъ училищномъ зданіи, классная мебель и проч. очень ветхи и требуютъ безотлагательнаго и капитальнаго исправленія. Чистота, теплота, опрятность ученическихъ помѣщеній, требуемая въ заведеніяхъ и здравыми соображеніями и училищнымъ уставомъ (§§ 114 и 115 уст.), въ видахъ береженія здоровья воспитанниковъ, немислимы въ нашемъ училищѣ, при настоящей обстановкѣ его, хотя бы употреблены были къ тому самыя энергическія заботы со стороны училищнаго Начальства. На эти нужды неоднократно указывалъ Преосвященнѣйшій Владыка при своемъ посѣщеніи училища, на нихъ же обращалъ вниманіе и бывшій ревизоръ г. Григоревскій.

2) Помѣщенія для классовъ, которыхъ при томъ и недостаточно, такъ что одинъ классъ занимаетъ комнату въ больничномъ флигелѣ, а для параллельныхъ классовъ ихъ вовсе нѣтъ, расположены такъ неудобно, что составляютъ проходныя комнаты, скорѣе похожія на жилыя комнаты,

чѣмъ на классы. Для классовъ необходимы новыя помѣщенія, болѣе соотвѣтствующія этому назначенію. Съ устройствомъ этихъ помѣщеній открылась бы квартира для помощника смотрителя, которому теперь выдаются квартирныя деньги, а съ этимъ вмѣстѣ сократилось бы и число надзирателей.

Заявляя о вышеизложенномъ, имѣемъ честь предложить съѣзду—неблагоугодно ли будетъ ему предпринять какія либо зависящія отъ него мѣры какъ къ исправленію вышеупомянутыхъ предметовъ, такъ и къ устройству новаго помѣщенія для классовъ».

С П Р А В К А:

а) Въ § 114 училищнаго уст. сказано: «Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

б) Въ слѣдующемъ § 115 того же устава изложено: «Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

в) 4-мъ пунктомъ заключенія учебнаго Комитета, предписаннаго къ исполненію указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1871 года за № 415, и сообщеннаго въ копіи съѣзду духовенства при отношеніи училищнаго Правленія къ Предсѣдателю Съезда отъ 24 апрѣля того же года за № 61, рекомендуется Окружному Училищному Съезду обратить вниманіе на тѣсноту и неудобства училищныхъ классовъ и озаботиться пріисканіемъ средствъ къ расширенію училищнаго помѣщенія.

г) По выслушаніи доложеннаго заявленія Членовъ Правленія, Съездъ провѣрилъ на самомъ дѣлѣ это заявле-

не, осмотрѣлъ также крышу главнаго училищнаго корпуса и помѣщеніе для ретираль, о которыхъ заявлено было въ училищной смѣтѣ и постановлено Членами Съѣзда имѣть сужденіе въ настоящемъ случаѣ, и въ концѣ концовъ пришелъ къ тому убѣжденію, что, не смотря на необходимость бозотлагательнаго удовлетворенія всѣхъ указанныхъ нуждъ, онъ не можетъ исполнить это за недостаткомъ средствъ къ тому.

д) Въ § 2 училищ. устава сказано: «духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода, на средства, изыскиваемые духовенствомъ каждой Епархіи.

2) Ихъ же заявленіе слѣдующаго содержанія: «до сихъ поръ плата за содержаніе въ корпусѣ пансіонеровъ, по опредѣленію съѣзда духовенства была 75 руб. въ годъ за полнаго пансіонера и 50 руб. за полупансіонера. Въ прошедшемъ году училищное Правленіе, на основаніи § 112 уч. устава, дѣлало заявленіе съѣзду, о недостаточности означеннаго назначенія, но это заявленіе оставлено съѣздомъ безъ всякихъ послѣдствій. Въ настоящее же время, по порученію того же Правленія, считаемъ долгомъ снова заявить съѣзду, что, по строгомъ вычисленіи стоимости содержанія епархіальнаго воспитанника и сравненіи сей стоимости съ установленною платою за пансіонеровъ, оказывается, что платы этой далеко недостаточно: изъ за пансіонеровъ между прочимъ, помощнику смотрителя нѣтъ квартиры, — изъ за нихъ плата за отопленіе бани, за мытье бѣлья почти вдвое увеличивается, изъ за нихъ же содержатся лишніе служители, лишняя лошадь, а о расходахъ по освѣщенію и говорить нечего. Все же это, какъ увеличивающее смѣтное назначеніе, должно быть взято во вниманіе при опредѣленіи платы за тѣхъ и другихъ пансіонеровъ, а не только содержаніе ихъ столомъ, равняющееся почти 50 руб. Заявляя о семъ, имѣемъ честь предложить

снова вопросъ объ увеличеніи платы за пансіонеровъ на обсужденіе съѣзда духовенства.»

С П Р А В К А:

а) Изъ училищной смѣты на текущій годъ усматривается, что содержаніе епархіального воспиталника столомъ обходится въ 53 руб. 10 коп., содержаніе его столомъ и одеждою — около 85 руб.; при этомъ еще не приняты во вниманіе наемъ прислуги, освѣщеніе, отопленіе бани и проч.

3) Ихъ же заявленіе слѣдующаго содержанія: «Цѣль установленія пригготовительнаго класса при училищахъ вообще облегчить духовенству дѣло подготовки дѣтей къ опредѣленію въ 1-й классъ училища, но есть особенная и преимущественная цѣль. Это — приготавливать къ поступленію въ означенный классъ сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства, которое, по сиротству, бѣдности и вообще по независающимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, лишены возможности подготавливаться въ училищу надлежащимъ образомъ дома. Но эта послѣдняя цѣль будетъ достигнута подъ тѣмъ условіемъ, если у этихъ сиротъ или бѣдныхъ дѣтей будутъ средства къ содержанію ихъ въ училищѣ. Иначе пригготовительные классы будутъ наполнены дѣтьми только болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, которые и безъ того дома въ состояніи приготавливать своихъ дѣтей въ училищу. Въ Смоленскомъ пригготовительномъ классѣ четвертая только часть учениковъ — сироты и дѣти причетниковъ. Отъ чего? — отъ того, что для подготовки ихъ въ 1-й классъ училища установленъ пригготовительный классъ, но не опредѣленъ вопросъ относительно ихъ содержанія въ училищѣ. И эти несчастные мальчики-сироты и бѣдняки, какіе въ настоящее время обучаются въ пригготовительномъ классѣ, давно еще на первыхъ порахъ своего поступленія въ училище-возвратились бы въ дома своихъ матерей и родственниковъ, изъ

за неимѣнія средствъ къ своему содержанию, еслибы Милостивый Архипастырь не явилъ своего милосердія въ отношеніи къ нимъ, если бы не сдѣлалъ распоряженія о назначеніи имъ вспомошествованія изъ попечительства на содержаніе въ училищѣ. Бѣднымъ ученикамъ штатныхъ классовъ даются средства къ содержанию. Отъ чего бы не поставить въ право на это и бѣдныхъ учениковъ приготовительнаго класса, особенно сиротъ. — Противозаконнаго здѣсь ничего не было бы, тѣмъ болѣе, что и приготовительный классъ, по указу Святѣйшаго Синода, существуетъ при училищѣ не какъ частная школа, а съ значеніемъ нормальныхъ классовъ. Этотъ не маловажный предметъ честь имѣемъ предложить съѣзду духовенства на обсужденіе».

С П Р А В К А:

а) Въ настоящее время не всѣ 25 вакансій, предложенныя училищною смѣтою на текущей годъ, заняты полноепархіальными воспитанниками: таковыхъ воспитанниковъ только 18 человекъ, да полуепархіальныхъ 3.

б) Сиротъ и бѣдныхъ учениковъ приготовительнаго класса, нуждающихся въ епархіальномъ содержаніи, до 10 человекъ.

в) На выдачу денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ ассигновано по смѣтѣ 200 руб.

г) Въ настоящее время пользующихся денежнымъ пособиемъ 9 учениковъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Выслушавъ доложенное заявленіе членовъ правленія отъ духовенства и провѣривъ это заявленіе, а также и основанія смѣтнаго назначенія училищнаго Правленія относительно устройства новой крыши надъ главнымъ зданіемъ и при немъ новыхъ ретирадъ своимъ осмотромъ, съѣздъ

признаеть то и другое совершенно справедливо подлежащимъ безотложному удовлетворенію, но исполнить это удовлетвореніе, за неимѣніемъ средствъ къ тому въ распоряженіи духовенства округа, не имѣеть и не предвидитъ возможности, а потому и полагаетъ благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи духовенству Смоленскаго Училищнаго Округа по силѣ приведеннаго въ справкѣ § 2 училищ. устава, денежнаго пособія на удовлетвореніе означенныхъ нуждъ по училищу, въ количествѣ, какое потребуется смѣтою какъ по ремонту существующаго зданія, такъ и на пристройку къ оному, для предварительнаго исполненія которой поручить правленію училища войти въ сношеніе съ техникомъ.

3) Принимая во уваженіе заслушанное заявленіе Членовъ Правленія отъ духовенства, учинить слѣдующее: просить училищное Правленіе, чтобы оно, при свободныхъ вакансіяхъ изъ числа 25 назначенныхъ по смѣтѣ для епархіальныхъ воспитанниковъ и бѣдныхъ учениковъ приготовительнаго класса, лучшихъ по поведенію и успѣхамъ принимало на полуепархіальное содержаніе; въ противномъ случаѣ, когда не будетъ вакансій, назначало бы таковымъ ученикамъ денежное пособіе отъ 20 до 30 руб. въ годъ изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ.

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященство написала такую резолюцію: «7 февраля 1874 г. Согласенъ.»

1874 года 23 января Смоленскаго Окружнаго Училищнаго Съезда духовенства Предсѣдатель и Члены, въ числѣ 22 человекъ, прибыли для своихъ занятій въ зданіе Смоленскаго духовнаго училища въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Заявление отъ духовенства Членовъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища священника Іоанна Щеголева и священника Никандра Иванова слѣдующаго содержания: «Въ началѣ текущаго 1874 учебнаго года въ приготовительный классъ Смоленскаго духовнаго училища принято 48 учениковъ и въ 1-й классъ помимо 9-ти второкурсныхъ, поступило изъ приготовительнаго класса 22 ученика, да вновь принято 17, такъ что въ первомъ и другомъ классѣ въ настоящее время по 48 человекъ. Такое значительно высокое число учениковъ помянутыхъ классовъ, превышающее нормальное число, опредѣленное уставомъ для каждаго класса, даетъ право предполагать, что въ слѣдующемъ учебномъ году неминуемо послѣдуетъ открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ—если не двухъ, то непременно одного 1-го, въ который имѣютъ поступить ученики изъ приготовительнаго класса въ значительномъ числѣ и вновь съ домашнею подготовкою въ такомъ приблизительно числѣ, въ какомъ поступили нынѣшній годъ. А съ открытіемъ параллельныхъ классовъ потребуются и особенныя средства на содержаніе ихъ, о которыхъ въ училищной смѣтѣ на текушій годъ не упомянуто. Имѣя это въ виду, а равно и тѣ неизбежныя затрудненія, въ какія можетъ стать Училищное Правленіе при открытіи параллельныхъ классовъ безъ особенно ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ, считаемъ обязанностію въ силу § 22 училищнаго устава заявить о семъ Окружному Училищному Съезду духовенства для зависящихъ съ его стороны распоряженій и

при этомъ присовокупляемъ, что и самыхъ помѣщеній для параллельныхъ классовъ нѣтъ при училищѣ.»

С П Р А В К А:

а) Содержание параллельнаго класса, примѣнительно къ штату духовныхъ училищъ, обойдется 770 руб., если положить за годовой урокъ 35 р. и 440 р. въ годъ, если назначить за каждый годовой урокъ добавочное вознагражденіе по 20 руб.

б) На содержаніе означеннаго класса въ теченіе одной сентябрьской трети сего 1874 года потребуется 257 руб. (по 35 руб. за урокъ) или же 147 руб. по 20 руб. за годовой урокъ.

в) Помѣщеніе для параллельнаго класса можетъ открыться только подъ условіемъ, если не будетъ въ корпусѣ пансіонеровъ.

2) Ихъ же заявленіе слѣдующаго собранія: «Ученики Училища, какъ замѣчено, часто въ свободное отъ учебныхъ занятій время, сидятъ съ карандашами и бумагой, либо съ аспидными досками и чертятъ, стараясь снять съ природы какойнибудь предметъ, или—копируя какуюлибо картинку. Это показываетъ въ нихъ наклонность къ рисованію и стремленію научиться этому искусству. Разумѣется, дѣло доброе. Но сами собою они не могутъ надлежащимъ образомъ удовлетворить этому своему стремленію. Въ этомъ, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, на первыхъ порахъ нуженъ учитель для того, чтобы употребленное ими на рисованіе время имѣло полезныя и благоприятныя послѣдствія. Въ видахъ поощренія указанному стремленію учениковъ, не слѣдовало ли бы открыть при училищѣ, внѣ класснаго времени, уроки рисованія и живописи. Эти уроки, за невысокую плату, могъ бы взять на себя учитель

чистописанія, который, получивъ право учителя ваянія и живописи, состоитъ преподавателемъ черченія и рисованія въ Смоленской гимназiи.

Небезполезно было бы подумать и объ открытіи при училищѣ классовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, на подобіе того, какъ это заведено или заводится въ другихъ училищахъ.

На сколько тотъ и другой языки, въ нынѣшнее время, для законченности образованія въ училищахъ необходимы для воспитанниковъ,—это понятно всякому. Введеніе въ училищѣ уроковъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ и рисованія потребуеть средствъ до 500 р. въ годъ.

Объ этихъ предметахъ честь имѣемъ предложить духовенству на обсужденіе.»

П О С Т А Н О В И Л И:

1) Предположеніе Членовъ Правленія отъ духовенства о предстоящей надобности открыть при училищѣ въ слѣдующемъ учебномъ году 1 параллельнаго класса совершенно основательно и справедливо; справедливо равно и то, что для предотвращенія могущихъ быть для училищнаго Правленія затрудненій изъ за недостатка средствъ къ содержанию означеннаго параллельнаго класса, необходимо ассигновать теперь же потребную на этотъ предметъ сумму. Но такъ какъ отъ духовенства Смоленскаго Училищнаго Округа предполагается уже значительная жертва на удовлетвореніе въ текущемъ году различныхъ нуждъ по училищу, то, въ виду сего, просить училищное Правленіе,

чтобы оно съ открытіемъ 1 параллельнаго класса, уроки въ немъ предоставило наличнымъ наставникамъ училища съ добавочнымъ вознагражденіемъ по 20 р. за каждый годовой урокъ, на каковой предметъ и ассигновать въ настоящемъ году 147 руб. Чтоже касается помѣщенія для параллельнаго класса, то Правленіе назначить для сего большую комнату въ больничномъ флигелѣ, а помѣщеніе для больницы дать въ спальняхъ, занимаемыхъ въ настоящее время пансіонерами, которыхъ въ слѣдующемъ учебномъ году, за недостаткомъ помѣщенія, уже не принимать въ корпусъ, о чемъ и сообщить родителямъ ихъ заблаговременно.

2) Ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ и обученіе рисованію и живописи безспорно полезное и необходимое дѣло, но, за недостаткомъ средствъ къ тому, къ сожалѣнію, не вполне осуществимое въ нынѣшнемъ году. Средства духовенства позволяютъ открыть при училищѣ въ настоящее время только классы нѣмецкаго языка и рисованія, о чемъ и просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства. За преподаваніе нѣмецкаго языка, по которому должно быть три урока въ недѣлю, съѣздъ находить возможнымъ назначить 105 р. въ годъ вознагражденія, по 35 руб. за урокъ, а за обученіе рисованію и живописи, тоже при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, 80 руб., по 28 руб. 33 коп. за урокъ. И, если послѣдуетъ Архипастырское благосозволеніе Его Преосвященства на предложенное открытіе при училищѣ уроковъ нѣмецкаго языка и рисованія, для приведенія сего въ надлежащее

исполненіе, просить училищное Правленіе озаботиться какъ распредѣленіемъ времени для занятія помянутыми предметами, такъ и приисканіемъ преподавателей ихъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

«7 Февраля 1874 г. Ст. 1 утверждаетъ. Ст. 2 дѣло это могло бы быть еще терпимо въ виду того, что не устроены еще гимнастическія упражненія для учениковъ, потребность въ которыхъ состоитъ для всѣхъ, а не для нѣкоторыхъ только учениковъ, какъ обученіе Нѣмецкому языку и иконописанію. Впрочемъ не препятствую начать преподаваніе и сихъ предметовъ съ начала будущаго учебнаго года. Но въ постановленіи не предусматрѣно, что для преподаванія сихъ предметовъ, кромѣ жалованья наставникамъ, потребуются расходы на учебныя пособія и учебныя матеріалы, для чего никакой суммы не ассигновано».

1874 года 24-го Января Смоленскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства Предсѣдатель и Члены, въ числѣ 21-го человѣка, собрались, для своихъ занятій, въ зданіе Смоленскаго Духовнаго Училища въ 9 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда приступить къ изысканію средствъ на покрытіе дефицита, оказавшагося при сличеніи суммы прихода съ суммою расхода по содержанію Смоленскаго Духовнаго Училища въ текущемъ 1874 году.

С П Р А В К А:

а) Въ 1874 году въ Смоленскомъ Духовномъ Училищѣ съ общежитіемъ при немъ въ 25 человекъ сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства съ приготовительнымъ классомъ, больницей и проч. предстоятъ слѣдующіе необходимыя расходы:

А) По утвержденному Его Преосвященствомъ смѣтному назначенію:

- 1) На содержаніе Училищнаго дома - 2485 р. 92½ к.
- 2) На содержаніе личного состава
Училища - - - - - 1000 р.
- 3) На содержаніе воспитанниковъ - 2107 р. 55 к.
- 4) На содержаніе библіотеки - - - 100 р.
- 5) На содержаніе канцеляріи - - - 250 р.
- 6) На содержаніе больницы - - - 492 р.

Б) Сверхъ смѣты:

- 7) На вознагражденіе за преподаваніе Нѣмецкаго языка и рисованія - - 185 р.
- 8) На содержаніе 1-го параллельнаго класса въ сентябрской трети - 147 р.

Всего - - 6767 р. 47½ к.

б) На покрытие всѣхъ этихъ расходовъ 1) имѣются прошлыхъ годовъ остатковъ - - - 10 р. 57½ к.

2) Поступило ввѣнчиковой суммы - - - 492 р.

3) Ожидается отъ приходскихъ и кладбищенскихъ церквей Смоленской Епархіи, состоящихъ въ Смоленскомъ Училищномъ Округѣ - - - 5315 р. 26 к.

4) За обученіе 16 вноселовныхъ учениковъ по 3 р. съ каждаго - - - 48 р.

Всего - - - 5865 р. 83½ к.

в) За вычетомъ суммы прихода изъ суммы расхода на покрытие послѣдняго недостаетъ - - - 901 р. 64 к.

г) Члены Съѣзда заявили, что на покрытие этого дефицита они не предвидятъ никакихъ другихъ источниковъ, кромѣ собственныхъ средствъ духовенства и что для сего необходимо установить вносъ съ каждаго причта Смоленскаго Училищнаго Округа.

д) Всѣхъ причтовъ въ Смоленскомъ Училищномъ Округѣ 215.

е) Въ предыдущіе годы, по опредѣленію Съѣзда духовенства, на покрытие Училищныхъ расходовъ, вносимо бы-

до духовенствомъ изъ собственныхъ средствъ по 5 руб. съ
каждаго причта, отъ чего составлялось отъ 215 причтовъ
1075 рублей.

ж) Взносъ этихъ денегъ въ Училищное Правленіе про-
изводимъ былъ въ Февралѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

1) Такъ какъ для покрытія разсмотрѣнной Окружнымъ
Училищнымъ Съездомъ духовенства и утвержденной Его
Преосвященствомъ смѣты Смоленскаго училищнаго Прав-
ленія на 1874 годъ не достаетъ 569 руб. 64 коп. и такъ
какъ на содержаніе 1 параллельнаго класса въ сентябрьской
трети потребно 147 руб. и на вознагражденіе за препода-
ваніе нѣмецкаго языка и рисованія 185 руб., а всего какъ
для покрытія смѣты, такъ и на другія нужды недостаетъ
901 руб. 64 коп., то для восполненія недостатка съездъ
полагаетъ съ cadaго причта, принадлежащаго Смоленско-
му Училищному Округу, взимать и въ текущемъ 1874 году,
сообразно прежнимъ годамъ, по 5 руб., почему поручить
Правленію снестись съ Смоленскою Духовною Консисто-
рією для приведенія сего опредѣленія съезда въ исполне-
ніе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣд-
ніе сборъ сей представили въ училищное Правленіе въ два
срока въ февралѣ и сентябрѣ мѣсяцѣ. А такъ какъ изъ
сего пяти рублеваго сбора составитя 1075 руб. и слѣдо-
вательно, за исключеніемъ 901 руб. 64 коп. покрываемаго

сей суммою дефицита, должно остаться безъ употребленія 173 руб. 36 коп., то сумму сію блюсти въ Правленіи въ видѣ запаснаго капитала.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 февраля 1874 за № 1553, послѣдовала такая: «Утверждается.»

1874 года 25 января. Рассмотрѣвъ смѣту училищнаго Правленія и заявленія Членовъ онаго отъ духовенства и не находя другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію, Съѣздъ постановилъ просить Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія отправиться Членамъ онаго къ мѣстамъ своей службы.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СМѢТА ПО СОДЕРЖАНІЮ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1874 ГОДУ.

Смѣтное назначеніе расходовъ на содержаніе Училища въ 1874 г. по предположенію Смоленск. Учил. Правленія.

№ статьи расхода и прихода.		Сумма, потребная на содержан. Училищъ поразличнымъ статьямъ	
		Руб.	Коп.
<p>Въ 1874 г. въ Смоленскомъ Духовномъ Училищѣ, съ общежитіемъ при немъ въ 25 чел. сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства, съ приготовительномъ классомъ, больницею и проч. предстоятъ слѣдующіе необходимые расходы.</p>			
1	По содержанію личнаго состава Училища	1120	
2	По содержанію Училищнаго дома - -	3442	92 1/2
3	По содержанію 25 воспитанниковъ пищею, одеждою и друг. принадлежностями - -	2145	5
4	По содержанію библіотеки - - -	150	
5	По содержанію канцеляріи - - -	250	
6	По содержанію больницы - - -	492	
Итого		7599	97 1/2
<p>На покрытіе сѣхъ этихъ расходовъ</p>			
1	Имѣется прошлагоднихъ ос атковъ	10	57 1/2
2	Поступило вѣнчиковою суммою - -	492	
3	Ожидается отъ приходскихъ и кладбищенск. Церквей Смоленской Епархіи, состоящихъ въ Смоленскомъ Учил. Округѣ	5315	26
4	За обученіе 16-ти индословныхъ учениковъ по 3 руб. съ каждаго - - -	48	
Итого		5865	83 1/2
За вычетомъ суммы прихода изъ суммы расхода на покрытіе послѣдняго недостаетъ -		1734	14

Назначеніе расходовъ на содержаніе Учил. въ 1874 г. по
опредѣленію Смол. Округн. Училищнаго съѣзда Духов.

Статьи расхода и прихода.		Сумма потр. на содерж. Училищъ по разнымъ ст.	РУБ. КОП.
А) По утвержденному Его Преосвященствомъ смѣтному назначенію.			
1	На содержаніе личнаго состава Училища	1000	
2	На содержаніе Училищнаго дома	2485	92½
3	На содержаніе учениковъ пищу, одеждою и друг. принадлежностями	2107	55
4	На содержаніе бібліотеки	100	
5	На содержаніе канцеляріи	250	
6	На содержаніе больницы	492	
Б) свѣрхъ смѣты.			
7	На вознагражденіе за преподаваніе Нѣмецкаго языка и рисованія	185	
8	На содержаніе 1 параллельнаго класса въ сентябрьской трети	147	
Итого		6767	47½
На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ			
1	Имѣется прошлагоднихъ остатковъ	10	57½
2	Поступило внѣшковой суммы	492	
3	Ожидается отъ приходскихъ и кладбищенск. церкви Смоленской Епархіи, состоящихъ въ Смоленскомъ Училищномъ Округѣ	5315	26
4	За обученіе 16 иннословныхъ учениковъ по 3 рубля съ каждаго	48	
Итого		5865	83½
За вычетомъ суммы прихода изъ суммы расхода на покрытіе послѣдняго недостаетъ		901	64
Этотъ дефицитъ Съѣздъ полагаетъ покрыть новымъ вносомъ съ каждаго причта по 5 р., отъ чего составитя		1075	

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Іюля
1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТЪВЪТЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ИЗВЪЩЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАНЫЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ЗА 1872 ГОДЪ.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Между тѣмъ какъ духовенствомъ изыскиваются и уси-
ливаются средства къ содержанію духовно-учебныхъ заведе-
ній, нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ довольно значительныя
пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архипастырей и мона-
шескихъ обителей, такъ и отъ разныхъ свѣтскихъ лицъ,
ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія. Изъ
числа такихъ жертвованій заслуживаютъ вниманія слѣду-
ющія. Киевскою лаврою и митрополичьимъ домомъ положе-
но ежегодно жертвовать на содержаніе пяти училищъ епар-
хіи 3.750 руб., по 750 р. на каждое. На перестройку зда-
ній Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища мѣстный
епископъ Павелъ пожертвовалъ лично отъ себя 500 р. и
отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома 2.500 р. На тотъ же
предметъ, по приглашенію преосвященнаго, поступили слѣ-
дующія пожертвованія: отъ настоятеля Шабскаго монасты-
ря архимандрита Геронима 200 р. въ билетахъ внутренняго
займа, отъ Шабскаго монастыря 1.344 р., отъ Курковскаго
монастыря, управляемаго викаріемъ Кишиневской епархіи,
1000 р., отъ настоятеля Соручанскаго скита и братія 200

р. и отъ уполномоченныхъ Павловскаго и Синайскаго заграничныхъ монастырей, владѣющихъ въ Бессарабїи недвижимыми имѣніями, по 300 р. отъ каждаго. Преосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій пожертвовалъ на добровольное жалованье инспектору тамошней семинаріи въ 1872 году 250 руб. Воронежскій купецъ В. Петровъ на свой счетъ устроилъ домовую церковь въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и снабдилъ ее всею необходимою утварью. На устройство церкви въ Курскомъ женскомъ училищѣ Курская помещица Шмидтъ пожертвовала 10.000 р. Попечительница Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, Рославлева, кромѣ личныхъ пожертвованій, собрала посредствомъ лоттерей въ пользу училища 350 р. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, Лопатынымъ, пожертвовано 1000 р. въ пользу воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ томъ училищѣ въ 1872 г. Кременчугскимъ купцомъ Германомъ пожертвовано въ пользу Волынскаго женскаго училища 2.000 р. на приспособленіе купленнаго для онаго дома къ потребностямъ заведенія. Почетный блюститель по хозяйственной части при Архангельской семинаріи, купецъ Сергѣевъ пожертвовалъ въ пользу означенной семинаріи и церкви при ней разныхъ вещей на сумму въ 270 р. Въ пользу церкви при той же семинаріи пожертвовано Архангельскимъ губернскимъ архитекторомъ Карминымъ разныхъ вещей на сумму до 100 р. Почетный блюститель по хозяйственной части при Смоленской семинаріи, купецъ Свѣшниковъ изготовилъ для 30 бѣдныхъ учениковъ означенной семинаріи платье на сумму 270 р. Настоятелемъ Благовѣщенской Никандровой пустыни, архимандритомъ Серафимомъ, пожертвованъ въ пользу Псковскаго духовнаго училища 5% билетъ втораго внутренняго займа. Сверхъ сего поступили, въ минувшемъ году, пожертвованія книгами и

другими учебными пособиями: отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Инокентія въ библиотеку Благовѣщенской духовной семинаріи 219 томовъ книгъ разныхъ наименованій; отъ преосвященнаго епископа Минскаго Александра въ библиотеку тамошней семинаріи 87 книгъ и 6 картъ; отъ преосвященнаго, бывшаго Черниговскаго, Варлаама въ пользу Черниговской семинаріи 480 книгъ разнаго содержанія, преимущественно духовнаго, и собраніе разныхъ предметовъ, относящихся къ физикѣ и минералогіи; отъ преосвященнаго архіепископа Ярославскаго Нила въ даръ Ярославскому училищу двѣдцѣ духовнаго званія 139 номеровъ разныхъ минераловъ, электрическая машина и нѣкоторые другіе предметы по физикѣ и естествознанію, и отъ священника Петропавловской церкви, при Николаевской инженерной академіи, Г. Покровскаго, пожертвовавшаго изъ своихъ сочиненій 52 экземпляра (для духовныхъ семинарій) книги въ двухъ частяхъ «записки по исторіи христіанской Церкви» и 190 экземпляровъ (для духовныхъ училищъ) книги «краткія поученія».

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Сдѣланы были, въ минувшемъ году, пожертвованія и на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ семинаріяхъ Вологодской и Казанской и въ Ярославскомъ училищѣ двѣдцѣ духовнаго званія. Въ Вологодской семинаріи стипендія учреждена въ память 43-лѣтней дѣятельности по духовно-учебному вѣдомству бывшаго преподавателя этой семинаріи протоіерея Михаила Васильевскаго и наименована Васильевскою. На учрежденіе этой стипендіи статскій совѣтникъ Николай Васильевскій жертвовалъ четыре 5% билета государственнаго банка на 1800 руб. съ тѣмъ, чтобы стипендія выдавалась одному изъ лучшихъ воспитанниковъ Вологодской семинаріи духовнаго про-

исхожденія, во время обученія его какъ въ семинаріи, такъ и въ высшемъ учебномъ заведеніи, еслибъ онъ поступилъ въ одно изъ нихъ. Въ Казанской семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго преподавателя этой семинаріи коллежскаго совѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.500 р. съ тѣмъ, чтобъ стипендія назначалась одному изъ воспитанниковъ духовнаго происхожденія. Въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія подъ именемъ «Вансецкой» на представленный для сего Московскимъ протоіеремъ А. Ключаревымъ капиталъ въ 1200 р., на проценты съ котораго имѣютъ воспитываться преимущественно бѣднѣйшія сироты духовнаго происхожденія безъ различія епархій.

Кромѣ того, по случаю исполнившагося 1 Января 1872 года столѣтія со дня рожденія графа Сперанскаго, Высочайше разрѣшено учредить во Владимірской семинаріи, въ которой покойный графъ получилъ свое первоначальное образованіе, стипендію (въ 90 руб.) для лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанника, съ предоставленіемъ епархіальному преосвященному, для составленія требующагося на учрежденіе таковой стипендіи капитала, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, какъ мѣстное духовенство, такъ и другихъ лицъ, которые пожелають принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

Духовная литература

Послѣ учебныхъ заведеній другою важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія составляетъ духовная литература, которая въ минувшемъ году обогатилась значительными по числу, важными по содержанію и замѣчательными по ученой обработкѣ произведеніями.

Святѣйшій Синодъ, продолжая свой великій трудъ переложенія Библии на русскій языкъ, издалъ въ отчетномъ году третій томъ его, заключающій въ себѣ книги: Іова, Псалтирь, Притчей Соломоновыхъ, Екклесіаста, Пѣсни Пѣс-

ней, Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса сына Сирахова, и теперь уже большая часть св. писанія Ветхаго Заѣта слѣдалась доступною пониманію православныхъ чадъ Русской Церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. Для дальнѣйшаго же веденія этого святаго дѣла наши ученые занимаются подготовительною работою. Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» печатался переводъ на русскій языкъ «книги пророка Іезекіиля». Продолжались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и переводы писаній св. Отцевъ и древнихъ учителей Церкви. Въ журналѣ издаваемомъ при Московской духовной академіи переводились творенія св. Григорія Нисскаго и въ повременномъ изданіи Казанской духовной академіи—толкованія на книгу Дѣяній св. Апостоль. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ изданіи продолжалъ печататься весьма важный, по своему догматическому и каноническому значенію, переводъ «Дѣяній Вселенскихъ соборовъ».

Изъ богословски-ученыхъ трудовъ, появившихся въ свѣтъ въ 1872 году, наиболѣе замѣчательны: 1) «Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству», ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанеа. Въ этомъ первомъ томѣ обширнаго сочиненія авторъ, послѣ изложенія общаго характера язычества и его видовъ, а также возрѣнія на первоначальный видъ религіи, изслѣдовалъ религіи Китая съ ея сектами, Японіи, Индіи, Буддизмъ и религію Ирана или Зороастрову. По новости этого предмета въ нашей духовной литературѣ, по всесторонности его изслѣдованія на основаніи современныхъ данныхъ, наконецъ по ясности и изяществу изложенія, нельзя не признать этотъ трудъ богатымъ и полезнымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной учености. 2) «Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ», ординарнаго профессора С.-Петербургской ду

ховной академіи Р. Ловягина. Спорный вопрос о заимствованіи древними языческими писателями религиозно-нравственныхъ понятій изъ Библии, въ настоящее время большинствомъ ученыхъ рѣшается въ смыслѣ отрицательномъ. Усвоивъ себѣ и провѣривъ по первоначальнымъ источникамъ изслѣдованія по сему предмету западныхъ ученыхъ, авторъ остановился на современномъ взглядѣ ихъ большинства, которое, согласно съ словомъ Божіимъ, не отнимаетъ у естественнаго разума возможности познавать, безъ помощи откровенія, нѣкоторую часть религиозныхъ истинъ. Этого предмета, такъ же какъ и предшествующаго, мало касались отечественные писатели, а потому упомянутому труду профессора Ловягина нельзя отказать въ почетномъ мѣстѣ въ нашей духовной литературѣ. 3) «Происхождение книги Гова», ректора Киевской академіи, архимандрита Филарета, сочиненіе, въ которомъ, согласно своей задачѣ о времени появленія этой священной книги и объ ея писателѣ, авторъ слѣдовалъ путемъ историческимъ и филологическимъ и показалъ многостороннія и обширныя познанія по симъ отраслямъ, необходимымъ при изученіи священнаго кодекса. 4) «Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства», сочиненіе инспектора Киевской академіи архимандрита Сильвестра, въ которомъ избранный предметъ изслѣдованъ методомъ историческимъ и разсмотрѣнъ всесторонне на основаніи ученія Спасителя и Апостоловъ, послѣдовательныхъ разъясненій св. Отцевъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ и воззрѣнія соборовъ той эпохи. 5) «Св. Григорій Двоестовъ, его проповѣди и гомилетическія правила», профессора Киевской духовной академіи Пѣвницкаго. Хотя и въ нашей литературѣ не мало появилось сочиненій о жизни и твореніяхъ этого св. Отца, но названный трудъ, отличающийся какъ глубокимъ изученіемъ, такъ и яснымъ изложеніемъ, имѣетъ предметомъ особую сторону дѣятельности

великаго святителя, — его проповѣди и проповѣдническія правила, и тѣмъ восполняетъ скудость нашей учености относительно исторіи проповѣдничества вообще, такъ, что можетъ служить полезнымъ пособіемъ по сему предмету для духовныхъ семинарій. 6) «Толкованіе на псалмы», Палладія епископа Сарапульскаго. Книга псалмовъ самая употребительная при богослуженіи; а потому и пониманіе ея столько же важно, сколько по мѣстамъ затруднительно въ славянскомъ текстѣ. Настоящимъ толкованіемъ, которое при достаточной филологической учености построено на твердой почвѣ разъясненія святоотеческаго и направлено къ практическому примѣненію въ жизни, оказывается большая услуга вѣрующимъ. 7) «Объ Антиминсахъ православной Русской Церкви», священника Константина Никольскаго. Это сочиненіе, имѣющее предметомъ главнѣшую святыню православнаго храма, отличается обильными объ оной свѣдѣніями: археологическими, каноническими и литургическими и сопровождается любопытными рисунками русскихъ антиминсовъ отъ XII вѣка до настоящаго времени. Къ замѣчательнымъ же произведеніямъ нашей духовной письменности долженъ быть причисленъ изданный въ 1872 г. (на французскомъ языкѣ) состоящимъ при нашей церкви въ Парижѣ, священникомъ Владиміромъ Геттэ, второй томъ исторіи христіанской Церкви. Обнимаая собою періодъ времени трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, этотъ обширный трудъ отличается тѣми же качествами, какъ и предшествовавшій I томъ: обширною ученостію, полною обстоятельностью, тонкимъ анализомъ первыхъ источниковъ и строго-православнымъ направленіемъ. Къ достоинствамъ сазаннаго сочиненія нужно отнести и то, что авторъ, не уклоняясь въ полемику, въ немногихъ словахъ успѣшно опровергаетъ воззрѣнія римско-католиковъ и протестантовъ на извѣстные факты, которыми они стараются подтверждать свои заблужденія.

Но успѣхи духовной литературы за минувшій годъ не ограничивались какъ вышепоименованными, такъ и другими, менѣе важными, книгами и брошюрами. Религіозные журналы, преимущественно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, помѣстили не мало ученыхъ трактатовъ и статей ученаго характера по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Такъ, въ «Христіанскомъ чтеніи» заслуживаютъ, между прочимъ, особаго вниманія трактаты: «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи»,—какъ стройный и основательный планъ отдѣла догматическаго богословія; «Отзывы о патріархѣ Фогіѣ его современниковъ въ связи съ исторією политическихъ партій Византійской исторіи»,—обширный историко-критическій трудъ, разгоняющій тѣнь, наброшенную пристрастіемъ западныхъ писателей на великаго защитника православія противъ притязаній Рима; «Исторія новозавѣтнаго канона»,—основательно отстаивающая авторитетъ священныхъ книгъ отъ нападеній раціоналистической критики; «Ученые труды Евгенія митрополита Кіевскаго по церковной исторіи» и «Сочиненія Московскаго митрополита Даніила», составляющія весьма полезную разработку матеріаловъ по отечественной исторіи. Въ «Твореніяхъ Св. Отцевъ» останавливаетъ на себѣ вниманіе «Очеркъ жизни иноковъ Египетскихъ въ IV и V вѣкахъ», въ которомъ, при обстоятельном изложеніи главнаго предмета, разсѣяны ученія свѣдѣнія о многихъ сторонахъ жизни означенной эпохи. Въ «Трудахъ Кіевской Академіи» выдаются по ученымъ достоинствамъ статьи: «Нравственные и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ»,—какъ значительный отдѣлъ основнаго богословія; «О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую», какъ трудъ, разъясняющій многія стороны отечественной письменности; «Римъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи»,—какъ удачное ознакомленіе съ библей-

свою филологією. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» достойны замѣчанія статьи: «Древность челоуѣка», аполлогетическій трактатъ объ одной изъ основныхъ истинъ христіанства; «Каббала, или религіозная философія Евреевъ», трудъ вводящій въ правильное уразумѣніе новоіудейскаго міросозерцанія; «Св. Василій великій, его жизнь и проповѣдническіе труды», — живо и основательно изложенная монографія вселенскаго учителя, направленная къ ознакомленію пастырей Церкви съ дѣломъ проповѣдничества. Въ «Православномъ Обзорѣніи», кромѣ продолженія важнаго ученаго труда, въ которомъ упомянуто въ предшествующемъ отчетѣ въ «Апологетическія чтенія объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», достойны примѣчанія статьи: «Взглядъ на церковную реформацію въ Англіи» и «Очеркъ исторіи Армянской восточной церкви», — представляющія полезныя матеріалы для соображеній при возникающемъ стремленіи иновѣрныхъ церквей къ сближенію съ православною Церковію. Къ той же цѣли можетъ служить основательное изслѣдованіе «Полемиической дѣятельности Лихудовъ», съ искусною діалетикою раскрывшихъ многіе спорные вопросы между православіемъ и инославными церквями. Кромѣ статей ученаго содержанія, всѣ названные журналы знакомили читателей съ современными событіями восточной и западныхъ церквей, съ бібліографією западно-европейской богословской учености, съ появляющимися въ свѣтъ отечественными произведеніями духовной письменности, съ предположеніями и мѣрами по улучшенію внѣшняго быта отечественной Церкви и т. п. Не бѣдны были содержаніемъ и другія періодическія духовныя изданія, какъ то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе» и «Духовная Бесѣда». Помѣщая по временамъ статьи съ учеными приемами, они служили на пользу православнаго общества, преимущественно доставленіемъ назидательнаго чтенія. Специально же и успѣшно преслѣдо-

валъ эту цѣль издаваемый въ Кіевѣ журналъ «Воскресное чтеніе». Нельзя не упомянуть съ особенною похвалою о другомъ изданіи, задавшемся практическою цѣлю и достигающемъ оной съ значительнымъ успѣхомъ. Это — «Руководство для сельскихъ пастырей», богатое совѣтами для священниковъ на всѣхъ поприщахъ ихъ дѣятельности: проповѣднической, богослужебной и канонической. Приносили свою долю пользы и «Чтеніе въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни запада. Издаваемая въ большей части епархій «Епархіальныя вѣдомости», служа органами мѣстной духовной администраціи и церковной жизни, въ своемъ неофициальномъ или литературномъ отдѣлѣ помѣстили немало церковныхъ поученій, бесѣдъ, статей, сообщающихъ историческія и археологическія свѣдѣнія, и т. п.

Мѣры по улучшенію быта Православнаго духовенства

въ Россіи.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства, столь необходимое для возвышенія и нравственнаго его достоинства, составляя одну изъ насущныхъ нуждъ русской Церкви, оставалось однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить нѣкоторый, хотя немногій, плодъ, общая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священноцерковнослужителей уже встрѣчаются заявленія, что за послѣднее время,

съ изданиемъ закона 16 Апрѣля 1869 г., оно значительно улучшилось; указывается и причина сего явленія: въ приходахъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и бѣлье лицъ, теперь число членовъ причта часто подходит къ нормальному штату, опредѣленному законоположеніемъ 1869 года, слѣдовательно и тѣ средства содержанія, которыя въ прежнее время дробились между нѣсколькими священно и церковнослужителями, теперь обращаются въ пользу двухъ только лицъ, — настоятеля церкви и псаломщика. Съ другой стороны и прихожане, въ большинствѣ случаевъ, стремясь удержать за своими церквами право самостоятельныхъ приходскихъ, начали прилагать должное попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, — строить для нихъ дома, отвода землю, назначать ругу, устанавливать опредѣленное жалованье, въ замѣнъ службъ и иныхъ вознагражденій за требоисправленія.

Положеніе дѣла по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 года.

Въ такихъ благопріятныхъ результатахъ предпринятаго въ 1869 г. пересмотра состава церковныхъ приходовъ и причтовъ и составленія новаго росписанія тѣмъ и другимъ дѣло это находило для себя практическое поддѣржаніе и въ виду сего дѣятельно продолжалось и приводилось къ окончанію.

Къ 1872 г. уже изъ значительной части губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства внесены были въ Главное Присутствіе проекты новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ. Для скорѣйшаго и подробнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ Высочайше утвержденнымъ 10 Юня 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія назначена особая комиссія, подъ пресѣдательствомъ члена Свя-

тѣмъ же Синода архіепископа Василія, изъ присутствующихъ въ Синодѣ епископа Тульскаго Никандра и протоіерея Рождественскаго. Къ концу 1872 года означенная коммиссія успѣла исполнить возложенное на нее порученіе по 22 епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Томской, Уфимской и Харьковской. Подвергнувъ предположенія губернскихъ присутствій о составѣ церковныхъ приходовъ и причтовъ въ упомянутыхъ епархіяхъ тщательному обсужденію и повѣривъ съ представленными изъ присутствій мѣстными свѣдѣніями и документами, на которыхъ тѣ предположенія основаны, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ поступившія въ Главное Присутствіе заявленія и просьбы приходскихъ обществъ и даже частныхъ лицъ и сдѣлавъ нѣкоторыя, соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ или общимъ началамъ, измѣненія въ проектированныхъ губернскими присутствіями росписаній, коммиссія представила Главному Присутствію свое заключеніе по сему предмету, съ изложеніемъ своихъ соображеній касательно введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ въ поименованныхъ выше епархіяхъ. Разсмотрѣніе предположеній коммиссіи въ Главномъ Присутствіи и дальнѣйшія со стороны его распоряженія по этому дѣлу послѣдовали въ текущемъ 1873 году.

Постановленіе о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія росписаній приходовъ и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ.

По отношенію къ епархіямъ западнаго края оказалось необходимымъ установить особый порядокъ разсмотрѣнія

и утвержденія составляемыхъ по онымъ росписаній приходовъ и причтовъ. Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. положеніемъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства составленіе означенныхъ росписаній въ западныхъ епархіяхъ какъ и во всѣхъ другихъ (за исключеніемъ Варшавской и Закавказскихъ), поручено мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, изъ коихъ нѣкоторые окончили уже возложенную на нихъ работу, другія приводили ее къ окончанію. Между тѣмъ въ 1867 г., по случаю сосредоточенія дѣлъ о постройкѣ церквей въ западномъ краѣ въ вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учреждены въ каждой изъ девяти западныхъ губерній губернскія церковно-строительныя присутствія, на которыя возложено, кромѣ хозяйственныхъ, техническихъ и другихъ, непосредственно относящихся до сооруженія церквей распоряженій, также опредѣленіе числа и границъ самостоятельныхъ приходовъ. Вслѣдствіе заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неудобствахъ, возникающихъ отъ возложенія одного и того же труда на два различныхъ учрежденія, которыя, преслѣдуя различныя цѣли, могутъ расходиться въ своихъ взглядахъ по вопросамъ о числѣ и составѣ самостоятельныхъ приходовъ, Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, положило: 1) въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ Кіевскому и Виленскому генераль-губернаторствамъ, поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и церковно-строительнымъ всѣ собранныя ими свѣдѣнія и соображенія касательно опредѣленія числа и состава самостоятельныхъ приходовъ, а также состава ихъ причтовъ, рассмотреть въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоихъ присутствій и, по составленіи за тѣмъ новыхъ росписаній представить оныя, чрезъ генераль-губернаторовъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія, съ его заключеніемъ, на

окончательное утверждение Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. 2) Представленныя въ Главное Присутствіе росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по Подольской и Волынской епархіямъ возвратить къ мѣстнымъ преосвященнымъ для пересмотра и внесенія въ Присутствіе, въ указанномъ выше порядкѣ. 3) Тотъ же порядокъ рассмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній и составленія росписаній приходовъ и причтовъ примѣнить къ губерніямъ Витебской и Минской съ тѣмъ, чтобы росписанія по этимъ губерніямъ представлены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ губернаторами, и для сего возвратить преосвященному Полоцкому внесенное имъ въ Главное Присутствіе росписаніе по Витебской губерніи, а преосвященному Минскому предоставленныя имъ росписанія въ шести уѣздахъ Минской губерніи.

Въ текущемъ году, изложенный выше порядокъ представленія росписавій на утвержденіе нѣсколькихъ измѣненій. Высочайше утвержденнымъ 21 Апрѣля сего года журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и для ускоренія дѣла, положено, чтобы проекты росписаній приходовъ, церквей и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ, составляемые означенными соединенными присутствіями, представляемы были, по общему порядку, епархіальными преосвященными непосредственно въ Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ тѣмъ только, чтобы губернаторы Кіевскаго и Виленскаго генераль-губернаторствъ, какъ члены губернскихъ присутствій, представили отъ себя генераль-губернаторамъ копіи съ проектовъ росписаній, на случай, еслибы начальники края пожелали выразить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои личныя соображенія по означенному проекту, для имѣнія ихъ въ виду при обсужденіи сего дѣла въ Главномъ Присутствіи. Несомнѣнно, что совмѣстное обсужденіе обоими присутствіями вопроса о новомъ составѣ приходовъ и

причтовъ послужить къ скорѣйшему и болѣе обстоятельному его рѣшенію, таеъ какъ собранныя тѣмъ и другимъ присутвіемъ свѣдѣнія и выработанныя ими соображенія по этому вопросу могутъ съ пользою дополняться одни другими.

Подготовляя такимъ образомъ или направляя къ рѣшенію общее дѣло обезпеченія духовенства посредствомъ уравниенія приходоѡ и приведенія приходскихъ причтовъ въ норму, соответствующую дѣйствительной потребности прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, въ минувшемъ году, провело и нѣсколько частныхъ улучшеній.

Назначеніе жалованья городскому духовенству Таврической епархіи.

Въ 1869 г. предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не замѣщать вновь такихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, которыя, по соображенію епархіальнаго начальства, подлежатъ упраздненію при введеніи новыхъ штатовъ; а какъ въ епархіяхъ, гдѣ производится духовенству жалованье отъ казны, вмѣстѣ съ упраздненіемъ излишнихъ вакансій въ причтахъ, освобождаются присвоенные имъ оклады, то журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 г., предоставлено преосвященнымъ на счетъ этихъ окладоѡ дополнять жалованье наличнымъ причтамъ сельскихъ церквей до определенныхъ тѣмъ же журналомъ размѣровъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству преосвященнаго Таврическаго, Главнымъ Присутствіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено назначать изъ указаннаго выше источника духовенству не только сельскихъ, но и городскихъ церквей Таврической епархіи (за исключеніемъ Симферопольскаго кафедральнаго собора и церквей безприходныхъ) постоянное пособіе въ одинаковыхъ съ первыми размѣрахъ, — именно: настоятелямъ 144 р., ихъ помощникамъ 96 р. и псаломщи-

вамъ 48 р. въ годъ. Постановленіе это состоялось по вниманію къ особому, противъ другихъ мѣстностей Россіи, положенію городского и сельскаго духовенства Таврической епархіи въ отношеніи средствъ содержанія. Тамъ сельскіе причты, за исключеніемъ немногихъ, получаютъ, сверхъ штатнаго жалованья отъ казны и доходовъ отъ церковной земли, опредѣленное содержаніе отъ прихожанъ — священники 300—650 р., діаконы 300—400 р. и псаломщики 100—300 р.; причтамъ же городскимъ не производится жалованье ни отъ казны, ни отъ прихожанъ, земли въ своемъ пользованіи они не имѣютъ, и постоянныхъ зажиточныхъ прихожанъ въ городахъ весьма мало, такъ какъ городскія населенія состоятъ большею частію изъ разнорѣчныхъ и разноплеменныхъ жителей. Вслѣдствіе этихъ причинъ содержаніе городского духовенства въ той епархіи весьма скудно, такъ, что лучшіе и способнѣйшіе кандидаты на священно и церковно-служительскія должности уклоняются отъ приходовъ городскихъ и домогаются сельскихъ.

Возвышеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ въ Рижской епархіи.

Въ Рижской епархіи, гдѣ производится приходскому духовенству жалованье изъ казны въ размѣрѣ 1.300 р. священникамъ и отъ 250 до 350 причетникамъ, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря минувшаго года журналомъ Присутствія разрѣшено епархіальному преосвященному, на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ вакансій въ причтахъ, увеличивать жалованье не только псаломщикамъ, поступившимъ въ это званіе изъ кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства (какъ постановлено Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 года журналомъ Присутствія), но и такимъ, кои хотя вышли изъ учебныхъ заведеній прежде окончанія богословскаго курса, но обращаютъ на себя вниманіе начальства долговременною и усердною службою

и нуждаются въ улучшеніи ихъ быта по семейному положенію; при этомъ поставлено непремѣннымъ условіемъ, чтобы увеличеніе содержанія подобнымъ псаломщикамъ производилось по мѣрѣ возможности, но не превышало одной третьей части священническаго оклада (т. е. 433 р. 33 к. въ годъ), и не прежде было допускаемо, какъ по возвышеніи до такого же размѣра окладовъ всеѣмъ псаломщикамъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

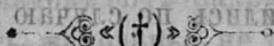
Увеличеніе содержанія причту Кутаисскаго кафедральнаго собора.

Вслѣдствіе представленія Кутаисскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и ходатайства Грузино-Имеретинской синодальной конторы, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія, увеличено содержаніе причту Кутаисскаго кафедральнаго собора. По штату 1821 года причтъ означеннаго собора, состоящій изъ 13 лицъ и двухъ (русскаго и грузинскаго) пѣвческихъ хоровъ, получалъ на свое содержаніе лишь по 1.750 р. въ годъ изъ мѣстнаго Имеретинскаго церковнаго казначейства и при современномъ возвышеніи цѣнъ на все жизненныя потребности, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ доходовъ по собору вслѣдствіе построенія въ г. Кутаисѣ новыхъ приходскихъ церквей, испытывалъ крайнее затрудненіе въ способахъ къ жизни. А между тѣмъ средства Имеретинскаго церковнаго казначейства въ послѣднее время значительно увеличились по случаю Всемиловѣйшаго назначенія въ 1871 г. къ ежегодному отпуску изъ Государственнаго Казначейства по 30.000 р. въ замѣнъ доходовъ съ переданныхъ въ казну имѣній Имеретинской Церкви. Указаннымъ выше журналомъ Главнаго Присутствія штатный окладъ содержанія Кутаисскаго соборнаго причта возвышенъ до 3,980 р. въ годъ, съ отнесеніемъ добавочнаго расхода въ 2.230 р. въ годъ на счетъ суммъ Имеретин-

скаго церковнаго казначейства; при чемъ назначено прозводить съ 1 Января 1873 г. протоіерею 450 р., ключарю 400 р., двумъ священникамъ по 350 р., протоіакону 400 р., двумъ діаконамъ по 200 р., двумъ іподіаконамъ по 150 р., двумъ псаломщикамъ по 120 р., на пономорей 240 р. (съ представленіемъ епархіальному преосвященному опредѣлить число ихъ и назначить содержаніе изъ этой суммы), на хоръ грузинскихъ пѣвчихъ 500 р. и на хоръ русскихъ пѣвчихъ 350 р.

Къ изложеннымъ дѣйствіямъ Главнаго по дѣламъ православнаго духовенства Присутствія, продолжавшаго изыскивать возможно-доступныя средства къ улучшенію матеріальнаго положенія церковныхъ причтовъ, минувшій годъ присоединилъ попечительныя о нуждахъ духовенства распоряженія и другихъ правительственныхъ учреждений.

(Продолженіе будетъ).



КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

ИСТОРИИ СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩА

ДВѢЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

Матеріальныя средства Вяземскаго училища двѣцъ духовнаго званія были, вообще, крайне ограничены; источникомъ ихъ служили: Смоленское попечительство отбѣднѣхъ духовнаго званія, контора Епархіальнаго Преосвященнаго, добротныя пожертвованія, собираемыя епархіальнымъ духовенствомъ и самимъ училищемъ, и плата за содержаніе пансіонеровъ и обученіе приходящихъ двѣцъ.

Изъ всѣхъ этихъ источниковъ поступило на приходъ въ 1849 году 2216 руб.
 1850 году - 1188
 1851 , 647 — 50 коп.
 1852 , 543 —, а всего съ 1849 года по Іюль 1852 года 4594 р. 50 в.

Въ этомъ числѣ изъ попечительства 300 руб.,
 Изъ конторы Его Преосвященства - 300 р.,
 За содержаніе пансіонеровъ и обученіе приходящихъ двѣцъ 1353 р. 50 в.,
 благотворителями пожертвовано непосредственно въ училище 189 р. и
 отъ Консисторіи получено изъ суммъ, собранныхъ на училище Епархіальнымъ духовенствомъ 2452 р.

Изъ этихъ 4594 р. 50 в., во 1-хъ, обзаведено все необходимо нужное для учебнаго заведенія съ общежитіемъ при немъ; во 2-хъ, въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ, занимался и содержался домъ, продовольствовалось пищею и одеждою отъ 25 до 39 воспитанницъ и три надзирательницы, выдавались жалованье и ежегодныя награды наставницамъ и надзирательницамъ, приобрѣтались учебныя руководства, врачевались больныя дѣти и проч. Отсюда уже можно заключить, что матеріальная обстановка Вяземскаго училища могла быть далеко не блестяща. И дѣйствительно, она была хотя и чиста, но очень скромна: одежда воспитанницъ была самая простая, изъ матеріаловъ дешевыхъ и негнѣбная числомъ; продовольствіе пищею было со стороны монастыря на 5 в. въ сутки за каждую воспитанницу и пища всегда была монашеская и проч. И при всей этой скромности, означенной суммы едва, едва достало на покрытие расходовъ; она вся до копѣйки издержана въ три съ половиною года, именно: въ 1849 году издержано на наемъ и

содержаніе дома	486 р. 57 в.,
За содержаніе 25 воспитанницъ пищею	405 р. 50 в.,
на одежду и обувь имъ	289 р. 40 в.,
на учебники и учебныя пособія	109 р. 45 в.,
на жалов. 3-мъ наставниц. и тремъ надз.	42 р. — »
въ награду имъ за особые труды и усерд.	68 р. — »
на медикаменты	13 р. — »
Итого	1414 р. 46 в.

Въ 1850 г. употреблено въ расходъ:

на наемъ и содержаніе дома	267 р. 83 в.,
за содержаніе 27 воспитанницъ пищею	282 р. 2 в.,
на учебники	30 р. — »
на жалованье тремъ наставницамъ и тремъ надзирательницамъ	42 р. — »
въ награду имъ	78 р. — »
на медикаменты	30 р. — »
Итого	1257 р. 20 в.

Въ 1851 году израсходовано на наемъ

и содержаніе дома	- - -	302 р. 15 в.,
на содержаніе пищею 31 воспитавницы,		
трехъ наставн. и трехъ надзирательницъ		653 р. 15 в.,
на одежду и обувь воспитанницамъ		213 р. 45 в.,
на учебники		39 р. 25 в.,
на жалованье наставницъ и надзирательницъ		42 р. —
въ награду имъ		88 р. —
на медикаменты		40 р. —

Итого - 1378 руб.

Въ 1852 году употреблено въ расходъ:

на наемъ и содержаніе дома	- - -	143 р. 74 в.,
на содержаніе пищею 39 воспитанницъ и		
четырехъ надзирательницъ	- - -	295 р. 75 в.,
на одежду и обувь воспитанницамъ		100 р. 35 в.,
на учебники		4 90 в.

Итого - - 544 р. 74 в.

Всего же съ 1849 года по Юль 1852 израсходовано 4594 р. 50 коп., т. е. совершенно столько, сколько поступило и въ приходъ (48).

Скудость матеріальныхъ средствъ была однимъ изъ важныхъ недостатковъ Вяземскаго училища: она-то, вѣроятно, была причиною отсутствія въ училищѣ какой бы то нибыло библіотеки. Кромѣ необходимыхъ учебниковъ, мы не находимъ въ училищѣ ни одной книги, которую бы та, или другая воспитанница, въ часы досуга, могла прочитать и тѣмъ восполнить могущіе быть пробѣлы классическаго преподаванія и усовершенствовать свое развитіе.

(48) Приходо-расходныя книги.

ПОСЪЩЕНІЯ УЧИЛИЩА ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ТИМОФЕЕМЪ, СЛѢДСТВІЯ ПОСЪЩЕНІЙ.

Винovníкъ существованія училища, Преосвященный Тимофей, живя вдали отъ г. Вязьмы, не могъ часто навѣщать свое дѣтище, хотя безъ сомнѣнія, искренно желалъ сего. Во все время пребыванія училища въ Вязьмѣ онъ имѣлъ возможность посѣлить его только два раза: 6-го іюля 1850 года и 27 іюня 1852-го года (49). При первомъ своемъ посѣщеніи Преосвященный обратилъ на устроенное имъ заведеніе самое строгое вниманіе: на помѣщеніе его, на занятія и успѣхи воспитанницъ, на опрятность и чистоту какъ ихъ, такъ всего заведенія, словомъ: на все; — Ему, какъ виновнику училища, такъ много и усердно заботившемуся объ открытіи его, интересно было знать всю училищную жизнь со всѣми ея совершенствами и недостатками. И слѣдствіемъ подобнаго осмотра были, съ одной стороны, великая радость Архипастыря: чистота и порядокъ во всемъ, скромное, но непринужденное держаніе себя дѣтьми, опрятность и веселый видъ ихъ, удовлетворительность ихъ дѣтскихъ отвѣтовъ въ преподанномъ имъ наставниками, достаточность ихъ развитія—все это вмѣстѣ такое пріятное впечатлѣніе произвело на Преосвященнаго, что онъ, по рассказамъ очевидцевъ, плакалъ отъ радости. И какъ благодарить онъ труждающихся. «Отличные успѣхи, писалъ онъ послѣ матери игуменьи Августѣ, начальницѣ училища, и благонравіе воспитанницъ Аркадіевскаго училища, которыя, къ утѣшенію моему, имѣлъ возможность испытать 6-го числа сего іюля при публичномъ собраніи, есть живое доказательство Вашего неусыпнаго попеченія о благосостояніи этого заведенія» (50). Но, въ то же время:

(49) Дѣла училища за 1850 и 1852 годы.

(50) Тамъ же.

замѣтилъ Владыко, къ прискорбію своему, и нѣкоторые недостатки въ устроенномъ имъ училищѣ, — это недостатокъ помѣщенія, такъ какъ число воспитанницъ сравнительно съ первоначальнымъ поступленіемъ довольно увеличилось, отсутствіе сада для прогулокъ дѣтей и огорода для упражненія ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, отсутствіе отдѣльной кухни, гдѣ бы дѣти могли приучаться къ домашнему хозяйству; увидѣлъ онъ, что и въ мясоѣдные дни пища для дѣтей бываетъ монашеская (51).

Глубоко тронутый всѣмъ найденнымъ имъ, Архипастырь, прощаясь съ училищемъ, обратился къ дѣтямъ съ слѣдующею рѣчью:

Любезныя дѣти!

Нѣтъ сомнѣнія, что всякая изъ васъ желаетъ быть счастливою, и это естественно; ибо Богъ насъ создалъ не для горестей и скорбей: вся, елика сотвори Господь, зѣло добро. Пока человекъ пребывалъ въ Богѣ, не отпалъ отъ Него умомъ и сердцемъ, дотолѣ онъ насаждался истиннымъ счастіемъ и блаженствомъ; но уклонившись отъ Него, яко источника всѣхъ благъ, онъ подвергся крайнему несчастію и злополучію по душѣ и по тѣлу: въ семъ бѣдственномъ состояніи онъ вздумалъ замѣнить потерю истинныхъ благъ благами суетными, мечтательными: иной думалъ обрѣсти свое счастье въ богатствѣ, другой полагалъ найти оное въ пріятныхъ забавахъ и чувственныхъ увеселеніяхъ, иной надѣлся достигнуть его въ почестяхъ, отличіяхъ и возвышенностяхъ надъ другими; но и богатый нерѣдко вздыхаетъ такъ, какъ нѣгетомый бѣдностію, веселіе часто граничитъ съ скукою, пустотою, угрызениемъ совѣсти; стоящіе на высокихъ степеняхъ чести и достоинствъ окружены бы-

(51) Дѣло Смол. Консistorіи за № 443 лист. 1-й.

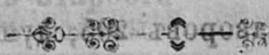
вають завистію, мрачними подозрѣніями, томими жаждою новихъ отличій или страхомъ потери тѣхъ, коими обладають. Что же это значитъ? Что люди ищуть его не тамъ, гдѣ должно. Гдѣ же его сыскать? Въ чемъ оно состоитъ? Гдѣ обитаетъ? Источникъ всякаго счастья, всякаго блага земнаго и небеснаго, временнаго и вѣчнаго есть Богъ; живая вѣра въ Него, сердечная любовь къ Нему, всецѣлая преданность Его всеблагому и премудрому Промыслу, благожеланіе къ ближнимъ, храненіе чистоты въ умѣ и сердцѣ, цѣломудренная, праведная и благочестивая жизнь—вотъ основаніе вѣрнаго благополучія; слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое, говоритъ Апостоль Павель. Душа, украшенная сими добродѣтелями, вкушаетъ чистую, свѣтлую радость среди благоденствія; если же постигаютъ ее бѣдствія и напасти, она и въ то время не возмущается, но яко гора Сионъ не подвижется, она видитъ въ Богѣ своего помощника и покровителя, приеждеть отъ руки Его самыя скорби, какъ опыты любви Его къ себѣ, очищающей ее, усовершенствующей, возводящей ее на высоту духовныхъ совершенствъ. Но не то бываетъ съ душею отчужденною отъ жизни Божіей, предающеюся порокамъ и страстямъ своимъ; самыя блага земныя въ рукахъ ея превращаются въ источникъ погибели для нея: они располагають ее къ высокомѣрїю, постыдной роскоши, забвенію Бога. Если же измѣнить ей счастье, она впадаетъ въ уныніе, малодушествуетъ, ропщеть на судьбу свою, но тѣмъ самымъ умножаетъ свое несчастіе: скорбь и тѣснота на всякую душу человѣка, творящаго злое, по слову Павла. И такъ, любезныя дѣти, ищите своего счастья въ Богѣ, въ Его Святомъ Законѣ, въ украшеніи себя благими правами, христіанскими добродѣтелями. Тогда Господь, по своему премудрому, для насъ часто недовѣдомому, распоряженію, ущедритъ васъ земными благами, даруетъ вамъ все нужное, по-

лезное для души вашей: ищите прежде Царствія Божія и правды Его, а сія вся приложатся вамъ, увѣряетъ насъ Спаситель.

Вамъ предоставляется, наставники и наставницы, дальнѣйшія понятія о истинномъ счастіи развить, укоренить въ сердцахъ сихъ юныхъ отраслей,--внушайте имъ, что нѣтъ большаго счастія, какъ любить Бога и быть предметомъ любви Его и милосердія, и что нѣтъ большаго несчастія, какъ оскорблять Его, преступая Его заповѣди, быть къ Нему неблагодарнымъ, забывая Его благодѣянія, изліянные на насъ при сотвореніи, промышленіи и искупленіи (52).

Точно такое же впечатлѣніе Аркадѣевское училище произвело на Преосвященнаго и во второй разъ, т. е. 27 іюля 1852-го г. И въ это время Владыко встрѣтилъ въ училищѣ добрыя, прекрасныя стороны, замѣтилъ и прежніе недостатки, которые сдѣлались теперь еще очевиднѣе, такъ какъ число воспитанницъ еще болѣе увеличилось противъ 1850 года; радовался, конечно, Архипастырь успѣхамъ училища и всему доброму въ немъ, благодарилъ виновниковъ всего этого, но не скорбѣлъ уже о недостаткахъ, такъ какъ имѣлъ уже, какъ увидимъ ниже, средства совершенно устранить ихъ. Прощаясь съ училищемъ, Преосвященный благословилъ всѣхъ: начальствующихъ, учащихъ и учащихся, выражая при этомъ полную надежду скоро опять увидѣться съ дѣтьми въ другомъ мѣстѣ и при другой обстановкѣ.

(Продолженіе будетъ).



(52) Между рукописями, оставленными Высочайшепреосвященнымъ Тимофеемъ.

— 54 —

**Прибавленіе къ Лѣтописи села
Щербина, Ельнинскаго уѣзда,
Смоленской Епархіи.**

1871 годъ.

22-го Іюля въ 8 часовъ по полудни, Щербинскій храмъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, который обозрѣвъ храмъ, посѣтилъ мѣстнаго Священника, и преподавъ собравшемуся народу благословеніе, отправился въ 11 часу по полудни далѣе въ село Вербилово.

Въ этомъ году собрано за проданныя свѣчи 24 р., въ кружку 28 р. 56 к., въ кошелекъ 30 р. 44 к., итого собрано 83 р., оставалось отъ прошедшаго 1870 года къ первому Января 1871 года 8 руб. 90 коп., всего съ остаточными было 91 р. 90 к. Израсходовано: на покупку воска, свѣчь и пересучку огарковъ 1 р., на починку церкви и разные расходы 36 р. 16 к., предстввлено въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода 17 руб., на содержаніе Окружнаго Училища 35 р., итого въ расходѣ 89 р. 16 к., а за тѣмъ къ первому Января 1872 года осталось наличныхъ денегъ 2 р. 74 коп.

Въ приходѣ было: дворовъ 205; душъ мужескаго пола 855, женскаго пола 890, обоего 1745; родилось: мужескаго пола 34, женскаго пола 37, обоего 71; браковъ было 8; умершихъ мужескаго пола 40, женскаго пола 32, обоего 72 души.

Изъ числа родившихся было незаконно-прижитыхъ мужскаго пола 1, и женскаго пола 1, обоего пола 2 души; двойней, тройней, уродовъ и мертворожденныхъ не было, а также не было, и родившихся другихъ вѣроисповѣданій.

Изъ числа браковъ было: холостыхъ съ дѣвицами 5, вдовцевъ съ дѣвицами 1, вдовцевъ со вдовами 2.

Изъ числа умершихъ умерали по возрастамъ:

ЛѢТА.	Мужскаго.			Женскаго.			ЛѢТА.	Мужскаго.			Женскаго.			Обоего.
	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.		Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.				
Недостигшихъ года.	12	9	21	Отъ 60 до 65	4	4	4	4	4					
Отъ 1 года до 5	9	6	15	Отъ 65 до 70		3	3	3	3					
Отъ 5 до 10	1	4	5	Отъ 70 до 75		1	1	1	1					
Отъ 10 до 15	3		3	Отъ 75 до 80	1		1	1						
Отъ 15 до 20		1	1	Отъ 80 до 85										
Отъ 20 до 25				Отъ 85 до 90	1		1	1						
Отъ 25 до 30	1	1	2	Отъ 90 до 95										
Отъ 30 до 35	2	1	3	Отъ 95 до 100										
Отъ 35 до 40	1	3	4	Отъ 100 до 105										
Отъ 40 до 45		1	1	Отъ 105 до 110										
Отъ 45 до 50	2		2											
Отъ 50 до 55	1	1	2											
Отъ 55 до 60	2	1	3											
				Итого			40	32	72					

Умерло отъ натуральной болѣзни: муж 25 жен 20
 Младенческой болѣзни - - - - - 7 - - 5
 Ковлюща - - - - - 4 - - 3
 Отъ чахотки - - - - - 2 - - 2
 Отъ старости - - - - - 1 - - 1
 Отъ холеры - - - - - 1 - - 1
 Отъ родовъ - - - - - 1 - - 1

Итого - - 40 - - 32

Умеръ безъ покаянія 1 мужскаго пола. Уершихъ другихъ вѣроисповѣданій небыло.

1872 ГОДЪ

Съ 23-го по 24 Января было сѣверное сѣніе, которое началось въ 8-мь часовъ по полудни и продолжалось до 3 часовъ утра; сначала было вѣтро на сѣверо-западъ, потомъ, постепенно увеличиваясь, подвигало къ Юговостоку.

24-го Іюля, въ 4 часа по полудни, прошелъ ураганъ отъ Юга къ Сѣверу которымъ порвало много крышъ на строеніяхъ; вслѣдъ за нимъ пошелъ проливной дождь.

24-го Іюля по распоряженію Епархіального Начальства Дьяконъ Аггей Ждановъ зачисленъ на штатную дьячковскую вакансію, а дьячекъ Андрей Ширецкій оставленъ въ селѣ сверх-штатнымъ до пріисканія штатнаго мѣста въ другомъ селѣ.

Въ этомъ году собрано денегъ отъ продажи свѣчей чистой прибыли 23 р. 10 к., кружечнаго сбора 32 р. 60 к., кошельцоваго сбора 31 р. 31 к., итого всего собрано 87 р. 10 к. Оставалось отъ прошедшаго года 2 р. 74 к., а всего съ остаточными 89 р. 84 коп. Изъ нихъ израсходовано: на исправленіе и украшеніе Церкви 21 р., отчислено процентнаго сбора на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства 17 р., отчислено по распоряженіямъ сѣздовъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній 35 р., за пересылку денегъ по почтѣ и другія мелочныя расходы 10 р. 53 к., итого въ расходъ 83 р. 53 коп. По исключенія расхода изъ прихода оставалось наличныхъ денегъ въ 1873 г. 6 р. 31 коп.

Въ этомъ году было въ приходѣ: дворовъ 211, душъ мужескаго пола 849, женскаго пола 889, обоего 1738 душъ. Родилось мужескаго пола 39, женскаго 42, обоего 81; бравовъ было 20; умершихъ: мужескаго пола 24, женскаго пола 24, обоего 48 душъ.

Въ числѣ родившихся было незаконно-пріятыхъ мужескаго пола 3, женскаго 1, обоего 4, двойней, тройней,

уродовъ и мертворожденныхъ не было. Одинъ ребенокъ женскаго пола имѣеть отца православнаго, мать католическаго вѣроисповѣданія; родившихся другихъ вѣроисповѣданій не было.

Изъ числа браковъ было: холостыхъ съ дѣвцами 16, вдовцевъ съ дѣвцами 1, вдовцевъ со вдовами 3.

Число умершихъ по возрастамъ.

Л ъ Т А.	Мужскаго.			Л ъ Т А.	Мужскаго.		
	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.		Женскаго.	Женскаго.	Обоего.
Недостигшихъ года.	8	9	17	Отъ 50 до 55	2		2
Отъ 1 года до 5	2	3	5	Отъ 55 до 60	2		2
Отъ 5 до 10	1	1	2	Отъ 60 до 65	1	3	4
Отъ 10 до 15				Отъ 65 до 70	2	1	3
Отъ 15 до 20	1	1	2	Отъ 70 до 75	2	1	3
Отъ 20 до 25		2	2	Отъ 75 до 80			
Отъ 25 до 30				Отъ 80 до 85			
Отъ 30 до 35	3		3	Отъ 85 до 90			
Отъ 35 до 40				Отъ 90 до 95			
Отъ 40 до 45		1	1				
Отъ 45 до 50		3	3				
				И т о г о	24	24	48

Умерло отъ старости муж. 4 женск. 5

Отъ младенческой болѣзни — 9 — 11

Отъ тифозной горячки — 1 — 2

Отъ удушья — 1 — »

Отъ водяной — 2 — »

Отъ головной боли — 2 — »

Отъ поноса — 2 — 1

Отъ антонова огня — » — 1

Отъ сибирской язвы — 2 — »

Отъ апоплексическ. удара — 1 — »

Отъ родовъ 1
Отъ чахотки 1
Отъ горячки 2
Отъ воспаления сердца —

Умершихъ безъ покаянія не было, а также не было умершихъ и другихъ въ исповѣданіи

Составилъ Ельинскаго уѣзда, села Щербина священникъ Никаноръ Филоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

I. Вышла въ свѣтъ новая книга—Изъясненіе божественной Литургіи. Сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. (въ 8 д. 450 стран.)

Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

II. Печатается книга—Обзоръ философскихъ ученій (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философій). Сочиненіе экстра-ординарнаго профессора Кіевской Академіи, Петра Линицкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденное Св. Синодомъ для семинарій). Цѣна книги 1 руб. 60 коп. съ пересылкою.

III. Вышла въ свѣтъ книга—Логика Гегемана. Переводъ съ нѣмецкаго Божоявленскаго. Цѣна 65 к. въсь 1 фунтъ.

Адресоваться въ редакцію «Трудовъ Кіевской Академіи».

— Печатать дозволено цензурой Смоленскъ. 15 Июля 1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.