

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Апрѣля № 8. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Прѣвительствующаго СѦнода.

*О разсылкѣ по духовному вѣдомству таблицы Высочоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: во 1-хъ, предложеніе Господина Исправлявшаго должность СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюля 1868 года за № 8410, въ коемъ съ препровожденіемъ экземпляра таблицы Высочоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ изд. 1864 года, изъяснилъ, что по случаю значительныхъ переменъ, происшедшихъ съ 1864 года въ означенной таблицѣ, Хозяйственное Управленіе испрашиваетъ разрѣшенія, по исправленіи сей таблицы, напечатать оную вновь; и во 2-хъ, докладъ СѦнодальной Канцеляріи, что дополненный, согласно замѣчаніямъ Присутствующаго въ Святѣйшемъ СѦнодѣ, Преосвященнаго Нижегородскаго Нектарія, экземпляръ таблицы Высочоторжественнымъ



и Викторіальнымъ днямъ отпечатанъ въ Сѣнодальной типографіи и по-  
вѣренъ. Приказали. По напечатаніи 39 тыс. экземпляровъ означенной та-  
бели, разослать оную въ нѣсколькихъ экземплярахъ по всему духовно-  
му вѣдомству, при печатныхъ указахъ, для безмездной раздачи по цер-  
квамъ. Вельдствіе чего и препровождаются при семъ указъ упомянутой  
табели 1400 экземпляровъ. Января 15 дня 1869 г.

### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИ- ЧЕМЪ ИКОНЫ ВЛАДИМІРСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ВЪ ДЕМЬЯН- КОВСКУЮ ЦЕРКОВЬ.

Г. Начальникъ Подольской губерніи, отъ 8 марта сего 1869 г. за  
№ 84, увѣдомилъ Подольскую духовную Консисторію, что г. Кіевскій,  
Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ, въ предложеніи отъ 8  
минувшаго февраля за № 92, сообщилъ ему, согласно полученному Его  
Сіятельствомъ увѣдомленію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что сооб-  
щенное Его Высокопревосходительству бывшимъ начальникомъ края хо-  
датайство жителей с. Демьянковоць Ушицкаго уѣзда объ испрошеніи у  
Государя Наслѣдника Цесаревича пожертвованія во вновь от-  
строенную ихъ церковь снимка съ чудотворной иконы Владимірской Бо-  
жіей Матери, въ воспоминаніе рожденія у Его Высочества первен-  
ца, Великаго Князя Николая Александровича, Г. Министръ Внутреннихъ  
Дѣлъ передавалъ Генераль-Адъютанту Зиновьеву. По докладу Г о с у д а-  
р ю Н а с л ѣ д н и к у Ц е с а р е в и ч у с е г о х о д а т а й с т в а , Е г о И м п е р а-  
т о р с к о м у В ы с о ч е с т в у б л а г о у г о д н о б ы л о п о в е л ь т ь з а к а з а т ь с н и-  
м о к ъ с ь о з н а ч е н н о й и к о н ы . П р е п р о в о ж д а я н ы н ѣ э т о т ь д а р ь Г о с у д а р я  
Ц е с а р е в и ч а , п р и с л а н н ы й Г . М и н и с т р о м ъ В н у т р е н н и х ъ Д ѣ л ь , к н я з ь  
Д о н д у к о в ъ - К о р с а к о в ъ , п р о с и л ь е г о , Г . Н а ч а л ь н и к а П о д о л ь с к о й г у б е р -  
н іи , о д о с т а в л е н іи с е й и к о н ы в ѣ д е м ь я н к о в е ц к у ю ц е р к о в ь и о б ъ о б ъ я в -  
л е н іи п р и х о ж а н а м ъ о м и л о с т и в о м ъ в н и м а н іи к ѣ и х ѣ п р о с ь б ѣ Е г о И м п е р а-  
т о р с к а г о В ы с о ч е с т в а .

Препровожденная княземъ Дандуковымъ Корсаковымъ икона, ото-  
слана имъ, Г. Начальникомъ губерніи къ Ушицкому исправнику для пе-  
редачи въ демьянковоцкую церковь подъ росписку причта. Въстѣ съ  
тѣмъ предложено тому же исправнику объявить прихожанамъ с. Демьян-  
ковоць о милостивомъ вниманіи къ ихъ просьбѣ Е г о И м п е р а т о р -  
с к а г о В ы с о ч е с т в а и п о д р о б н о д о н е с т и е м у , Н а ч а л ь н и к у г у б е р -



ній о торжествѣ внесенія иконы въ церковь и постановкѣ ея на заблаговременно приготовленное мѣсто, причѣмъ обязать исправника, лично присутствовать при этомъ торжествѣ. При чемъ Г. Начальникъ губерніи просилъ Консисторію о сдѣланіи и съ своей стороны соответственныхъ по сему предмету распоряженій, присовокупляя при томъ, что по полученіи отъ исправника свѣдѣній о торжествѣ внесенія и постановки упомянутой иконы, будетъ представлено имъ Г. Генераль-Губернатору, для доведенія до свѣдѣнія Государя Наслѣдника.

Въ слѣдствіе сего уведоменія, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, предписано мѣстному благочинному, чтобы онъ совмѣстно съ мѣстнымъ священникомъ с. Демьянковецъ и нѣсколькими сосѣдними священниками, торжественно встрѣтили пожертвованную Его Высочествомъ икону съ подобающею святынь и дару честию и, поставивъ ее на приготовленномъ для нея приличномъ мѣстѣ, соборнѣ отслужили въ воскресный день божественную литургію, а по окончаніи оной молебнѣ Владимірской Божіей Матери, съ возношеніемъ многолѣтія Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, и объ исполненіи донести Его Преосвященству.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Разясненіе статей закона, для руководства при производствѣ слѣдствій о лжесвидѣтеляхъ, подставныхъ свидѣтеляхъ и о соврашеннхъ:* Г. председатель Подольской Палаты уголовного суда, отъ 27 февраля сего 1869 г., препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, циркуляръ Подольской Палаты уголовного суда, отъ 28 февраля сего же года за № 1741, для руководства по 3 и 9 пунктамъ того циркуляра, касательно лжеприсягъ и соврашенія изъ вѣроисповѣданій. Въ этихъ пунктахъ изложено: 3-мъ, 13 и 16 пунктами циркуляра Палаты обращено вниманіе слѣдователей, что многія преступленія остаются нераскрытыми единственно по необращенію слѣдователями вниманія на подставныхъ свидѣтелей, лжеприсягу и ложныя показанія; а 6 пунктомъ циркуляра, 30 октября 1868 г. № 14311, указана слѣдователямъ мѣра, соблюденіе которой съ самаго начала слѣдствія, ставитъ слѣдователя въ возможность судить о степени достовѣрности свидѣтелей, придуманныхъ обвиняемымъ въ теченіи слѣдствія, на коихъ онъ не указывалъ при допросѣ. Подставные свидѣтели преиму-



шественно являются у лицъ, говорящихъ на языкъ непонятномъ для слѣдователя, стражи и кореннаго населенія; или же у тѣхъ, кои совершаютъ преступленіе по наущенію и въ интересахъ обвиняемыхъ. Лица эти, какъ при допросъ, такъ и во время препровожденія ихъ и даже въ мѣстахъ заключенія, имѣютъ полную возможность входить во всевозможныя соглашенія, не стѣсняясь присутствіемъ стражи и стороннихъ лицъ, для конхъ разговоръ ихъ непонятенъ. Палата уже выяснила слѣдователямъ, что всѣ безъ исключенія, призываемые слѣвателемъ къ дачѣ показаній, или къ исполненію слѣдственныхъ обязанностей, обязаны говорить въ присутствіи слѣдователя не иначе, какъ по русски; объ ослушникахъ слѣватель обязанъ составить установленнымъ порядкомъ, при понятыхъ, протоколъ, согласно 29 ст. уст. о наказ. и немедленно передать оный полицейскому управленію, для взисканія съ виновныхъ, согласно разъясненію 842 ст. т. XV (п. циркул. 3-й, 29 Іюля 1868 г. № 10736). Обращаясь къ жеприсягъ и къ жесвидѣтельству, Палата находитъ, что слѣдователи, при исполненіи указаній 6 и 8 пунк. цир. 30 октября 1868 г. всегда будутъ имѣть возможность, какъ уже подтвердилось и опытомъ, уличить подставныхъ свидѣтелей въ жеприсягъ и жесвидѣтельство. Подставные свидѣтели, какъ бы обстоятельно не сговорились съ обвиняемымъ, въ большинствѣ случаевъ, не будутъ имѣть тѣхъ свѣдѣній, коими по каждому преступленію располагаетъ слѣватель, пользующійся подробностями полицейскаго дознанія, первоначальнымъ допросомъ и показаніями понятыхъ дознанія. Поэтому нужно только болѣе сосредоточенное вниманіе слѣдователя къ показаніямъ подставныхъ свидѣтелей, обыкновенно старательно заботящихся не вдаваться въ своихъ показаніяхъ въ подробности, чтобы распросомъ этихъ подробностей и очнымъ сводомъ обнаружить разительное разнорѣчіе въ ихъ показаніяхъ и положительно выяснитъ лживость ихъ свидѣтельства. Такаго положительнаго уличенія въ жеприсягъ уже достигнуто по нѣкоторымъ слѣдственнымъ участкамъ; но слѣдователями опущено изъ виду, что на основаніи 236 и 238-й ст. улож. свидѣтелямъ, давшимъ жеприсягу, слѣдовало сдѣлать допросъ: съ обдуманномъ ли намѣреніемъ, или умысломъ учинили они жеприсягу; или же они дали такую безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству, въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабости разумнія о святости присяги? По этому Палата должна была назначать дослѣдованія, чѣмъ не только усложняется дѣло;



такъ какъ слѣдственные дѣйствія, кои удобно могли быть выполнены въ свое время, должны повторяться и оторвать слѣдователя отъ текущихъ занятій, но главное, теряется время и наказаніе, назначенное не во время, лишаетъ уголовный приговоръ тѣхъ результатовъ, коими сопровождается уголовный судъ, во время примѣненный, когда преступленіе въ свѣжей памяти окружающей среды и прежде чѣмъ изгладилось впечатлѣнія преступленія, среда эта имѣетъ возможность убѣдиться, что преступленія эти не остаются безнаказанными. При этомъ Палата должна обратить вниманіе слѣдователей, что встрѣчающіеся случаи лжеприсяги, и между лицами православнаго исповѣданія, происходятъ главнымъ образомъ отъ нарушенія слѣдователями 236 ст. т. XV. ч. 2. Въ статьѣ этой сказано: при производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ поблизости церквей свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ занимаемыхъ слѣдователями, слѣдовательно въ статьѣ этой ясно выражено, что гдѣ есть церкви, тамъ слѣдуетъ приводить къ присягѣ въ церкви; а между тѣмъ нѣкоторые слѣдователи заявили къ духовнымъ лицамъ незаконныя требованія, чтобы они приводили къ присягѣ непременно на дому у слѣдователей. Палата прекративъ дошедшіе до нея случаи незаконныхъ посему предмету дѣйствій слѣдователей, считаетъ нужнымъ разъяснить, что при неграмотности большинства и потому малоразвитости, только точное соблюденіе 236 ст. т. XV. ч. 2-й можетъ пресѣчь развитіе лжеприсяги и только выполненіе этого обряда въ церкви, мѣстѣ святыни, устранить слабость разумнія о святости присяги (ст. 238 улож. и 5 пункт. циркуляра 27 августа 1868 г.) Къ сему Палата нужнымъ считаетъ при совокупить разъясненіе уголовного Кассационнаго Департамента (№ 578 за 1868). относительно ложныхъ показаній (ст. 942—946 улож.). Въ разъясненіи этомъ сказано: что ложное показаніе, данное свидѣтелемъ при слѣдствіи, или на судъ, признается, по уложенію, не укрывательствомъ того преступленія, по предмету котораго оно дано было, а составляетъ особое самостоятельное преступленіе лжесвидѣтельства, предусмотрѣнное въ 942—944 ст. улож. Поэтому хотя ложное показаніе и дается съ цѣлью скрыть совершенное преступленіе; но это не можетъ измѣнить значеніе ложнаго показанія, такъ какъ наказаніе за оное опредѣляется независимо ни отъ того, намѣренъ ли былъ свидѣтель чрезъ такое показаніе скрыть преступленіе, ни отъ важности скрываемаго преступленія и законъ не исключаетъ лжесвидѣтельства изъ числа самостоятельныхъ



преступлений и тогда, если оно сдѣлано съ цѣлю скрыть преступленіе. Что же касается различія ложныхъ показаній на судъ и предъ слѣдователемъ, то уголовный Кассационный Департаментъ разъяснилъ, что ложное показаніе, данное слѣдователю, должно почитаться на равнѣ съ ложнымъ показаніемъ даннымъ самому суду (№ 438—за 1867 г.). Въ 9-мъ же пунктѣ сказано: При разсмотрѣніи дѣлъ по совращенію изъ православія, Палата постоянно усматриваетъ, что или слѣдствіе производится относительно лицъ, не подлежащихъ слѣдствію, или же, что слѣдствіе не надлежаще прекращается по давности. Въ слѣдствіе сего Палата находитъ необходимымъ разъяснить слѣдователямъ: 1, Въ 1834 г. предписано Святѣйшимъ Синодомъ, въ отношеніи епархіи Подольской, въ наставленіе, что отъ родителей православнаго и иновѣрческаго исповѣданій, коихъ браки заключены до указа 23 Ноября 1832 г. должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какую они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существовавшему тогда закону, т. е. трактату 1768 г. въ коемъ (арт. 2 ст. 10). постановлено: дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіяся,—сыновья въ отцовой, а дочери въ матерней вѣрѣ воспитаны быть должны (примѣч: къ 67 ст. т. X. ч. 1.) Въ отношеніи же крещенія и воспитанія дѣтей разновѣрныхъ родителей, вступившихъ въ бракъ послѣ указа 23 Нолбря 1832 года постановлено: что лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, обязываются при совершеніи брака подпискою, что рожденныя въ семь бракъ дѣти обоого пола крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія (ст. 67 т. X. ч. 1.). Слѣдовательно при слѣдствіи прежде всего слѣдуетъ выяснитъ, когда былъ совершенъ бракъ (до 23 Ноября 1832 г. или послѣ) и согласно сему опредѣлитъ, признается ли по закону совращеніе дѣтей изъ православія; и послѣ сего будетъ ясно, слѣдуетъ ли производить слѣдствіе, или нѣтъ, и 2 е, когда такимъ образомъ будетъ обнаружено преступленіе, предусмотрѣнное 184—195 ст. улож., то слѣдствіе по такому преступленію не можетъ быть прекращено, согласно 158 ст. улож. за давностію, потому, что на основаній 162 ст. улож. сила постановленій о давности не распространяется на вину перешедшихъ изъ церкви православной въ другое, хотя и пользующееся свободою богослуженія въ Россіи, христіанское вѣроисповѣданіе и тѣмъ менѣе еще на преступленіе отпадшихъ вовсе отъ вѣры христіанской, какъ непрерывно продолжающіяся, доколь они не обратились къ долгу.



Вслѣдствіе сего Подольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлила: Для руководства приходскимъ священникамъ и въ потребномъ случаѣ исполненія, напечатать 3-й и 9-й пункты циркуляра Палаты уголовного суда, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ поставленіемъ при этомъ священникамъ навѣсть, а) чтобы они всегда приводили лицъ прикосновенныхъ къ дѣлу, къ присягѣ въ церкви; б) отступали бы отъ сего въ случаѣ только крайней необходимости, когда церковь находится въ слишкомъ далекомъ разстояніи, или ея вовсе нѣтъ въ приходѣ; и в) предварительно привода къ присягѣ внушали и лицамъ, приводимымъ къ присягѣ, важность и святость присяги, строгость суда Божія, наказующаго рано или поздно клятвопреступниковъ еще въ сей жизни. Священники должны также внушать имъ, что ложное показаніе подъ присягою, по обнаруженіи истины, и законами гражданскими будетъ судиться, какъ преступленіе, подвергающее клятвопреступника, или лжесвидѣтеля тяжкому показанію. Относительно 9-го пункта, во избѣжаніе совращеній постоянно внушать родителямъ смѣшанныхъ браковъ, что они немогутъ имѣть никакой надежды, чтобы дѣти ихъ рожденные послѣ 23 ноября 1832 года, могли когда либо принадлежать къ римско-каголической церкви и при совершеніи браковъ не опускали бы своей обязанности брать росписки съ брачущихся, что они будутъ воспитывать дѣтей въ православной вѣрѣ.

*О раздѣлѣ доходовъ между духовенствомъ.* Одинъ изъ благочинныхъ Подольской епархіи, доносилъ Консисторіи, что въ ввѣренномъ ему округѣ, между нѣкоторыми членами причтовъ, происходитъ неудовольствіе относительно раздѣла доходовъ. Это собственно относится къ такимъ приходамъ, гдѣ одинъ священникъ, одинъ діаконъ на дьячковскомъ мѣстѣ и окладъ содержанія и одинъ пономарь. Священники такого мнѣнія: чтобы діаконъ нештатный, находящійся на дьячковскомъ мѣстѣ, и окладъ содержанія, получалъ равную часть доходовъ съ пономаремъ, между тѣмъ діаконы обижаются такимъ раздѣломъ доходовъ и заявляютъ объ этомъ благочинному. Въ слѣдствіе чего благочинный, неимѣя подъ руками руководственныхъ для сего распоряженій Епархіальнаго Начальства, просилъ Консисторію разрѣшить вопросъ: діаконъ не штатный, а находящійся на дьячковскомъ мѣстѣ и получающій дьячковскій окладъ содержанія изъ казны, равную ли часть доходовъ съ пономаремъ долженъ получать, или же больше, и какую именно? По справкѣ въ Консисторіи оказывается: По возникшей въ 1842 г. жалобѣ одного изъ діаконѣвъ на мѣстнаго священника за удержаніе доходовъ, резолюціею б. Пресвященнаго Арсенія вельно циркулярно предписать духовенству въ дѣлежъ доходовъ и земли руководствоваться приложеннымъ въ копіи указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го сентября 1834 года, послѣдовавшимъ на имя Рязанскаго Преосвященнаго Евгенія, по поводу возникшей жалобы по сему предмету со стороны причтовъ. Въ указѣ св. Синода между прочимъ изложено дѣлежъ доходовъ за требоисправленія и съ земли слѣдующимъ образомъ: 1, При московскомъ архангельскомъ



соборъ изъ 75 коп. протоіерею, какъ не исправляющему чреды священнослуженія 10 к. и тремъ священникамъ каждому по 10 коп. протоіакону и двумъ іаконамъ каждому по 5 к., псаломщикамъ и пономарямъ, 10 коп. 2., гдѣ одинъ протоіерей и два священника изъ 6 р. 20 коп., двумъ священникамъ по 1 р., двумъ іаконамъ по 60 коп., четверемъ церковникамъ по 30 коп. сторожу 30 к. 3., гдѣ три священника изъ 6 р. тремъ священникамъ каждому по 1 руб. двумъ іаконамъ каждому 75 коп. причетникамъ остальное по равнымъ частямъ 4., Гдѣ полный штатъ, тамъ раздѣлъ какъ въ доходъ и земль на 12-ть частей, а именно: изъ 12 р. двумъ священникамъ каждому по 3 р. іаконамъ 2 р. четверемъ причетникамъ каждому по 1 руб.; 5., гдѣ два священника, одинъ іаконъ и два причетника изъ 10 руб. двумъ священникамъ каждому по 3 р. іакону 2 р. дьячку и пономарю каждому по 1 руб.—при одноштатныхъ, 6., гдѣ полный штатъ—изъ 10 р. священнику 5 р. іакону 2 р. 50 к.; дьячку и пономарю по 1 руб. 25 к. 7., гдѣ священникъ съ двумя причетниками изъ 10 руб. священнику 6 р. дьячку и пономарю каждому по 2 р. 8., гдѣ священникъ съ іакономъ и однимъ причетникомъ изъ 10 р. священнику 5 р. іакону 3 р. причетнику 2 р. 9., гдѣ священникъ съ однимъ причетникомъ, изъ 10 р. священнику 7 руб. причетнику 3 р.—

Почему Святѣйшій Синодъ нашелъ изъ существующихъ до того времени по епархіямъ раздѣловъ дохода и земли между священно-и церковнослужителями причетнѣйшимъ раздѣлъ доходовъ, какой и употребляется въ Московскои епархіи и потому положилъ, съ того времени впредь, если поступить въ Св. Синодъ отъ кого либо отъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ представленіе, или отъ священнослужителей жалобы на неудобный и обидный раздѣлъ, то по такимъ представленіямъ и жалобамъ предписывать употреблять въ тѣхъ епархіяхъ раздѣлъ доходовъ и земли тотъ самый, какой употребляется въ Московскои епархіи, о чемъ и предписалъ Рязанскому Преосвященному къ исполненію, отъ 18 декабря 1834 года. Въ слѣдствіе чего, съ прописаніемъ выше прописанной резолюціи Преосвященнаго Арсенія, и съ приложеніемъ копій съ Указа того отъ 2-го іюня 1842 года, предписано циркулярно всемъ благочиннымъ для руководства при раздѣлѣ земли и доходовъ между священно-и церковнослужителями. Несмотря на это многократно возникали жалобы и каждый разъ Епархіальное Начальство повторило распоряженіе и даже возникали подобныя настоящему заявленію жалобы и по сему предмету разяснялось, что іаконъ не штатный на дьячковскомъ мѣстѣ и пономарь должны пользоваться доходами въ равной мѣрѣ. Посему съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Консисторія опредѣлила: Въ устраненіе подобныхъ недоразумѣній и возникающихъ нерѣдко споровъ между священно и церковно-служителями при раздѣлѣ между ними доходовъ, напечатать выше прописанный Указъ Святѣйшаго Синода въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для общаго свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства духовенствомъ епархіи, при раздѣлѣ доходовъ.



Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшено: *Устройство церквей:* Литинскаго уѣзда въ с. Микулинцахъ, 17 марта раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ того же села; Гайсинскаго уѣзда въ с. Залужь, 17 марта, устроить въ церкви новый иконостасъ на счетъ прихожанъ.

*Собирать добротныя пожертвованія:* на починку церкви Летичевского уѣзда с. Монастырка, 26 марта, въ теченіи одного года; на починку церкви Летичевского уѣзда с. Литоку, 28 марта, въ теченіи одного года; на починку церкви Ушицкаго уѣзда въ с. Томашовкѣ, 28 марта тоже на одинъ годъ.

*Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника:* окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Теофиль Савкевичъ, 2 марта на священническое мѣсто Винницкаго уѣзда въ с. Новоселицу; окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Петръ Левицкій, 16 марта, на священническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Волоскую Вербку; діаконъ Каменецкаго кафедральнаго собора Евѣмій Вещеревичъ, 8 марта, на діаконскую вакансію при Немировскомъ двѣчьемъ монастырѣ; окончившій курсъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи Александръ Волковинскій, 23 марта, на священническое мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Салькову.

*Почислено священническое мѣсто:* при свято-Николаевской церкви въ г. Яиполь, 15 марта, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Густиномъ Михнѣвичемъ.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* членъ церковно-приходскаго попечительства Ушицкаго уѣзда м. Миньковецъ крестьянинъ Евѣмій Пацюркевичъ, 25 февраля, за усердіе къ благолѣпію приходской Миньковецкой церкви и пожертвованіе въ пользу оной 450 руб.

*Уволены изъ духовнаго званія согласно прошенію:* уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища священнической сынъ Николай Компанскій, 18 марта; уволенный изъ нисшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Николай Копержинскій, 17 марта; рясофорный послушникъ Грановскаго монастыря Давидъ Добровольскій, 28 марта.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Когутовки Евѣмій Криворука, 10 марта; крестьянинъ Винницкаго уѣзда с. Малыхъ Кру-



шлинець Сергій Герцукъ, 18 марта; крестьянинъ Проскуровскаго уезда с. Рѣдкой Василій Полный, 21 марта; крестьянинъ того же уезда с. Куманова Феодоръ Стадникъ, 21 марта; крестьянинъ Ушицкаго уезда с. Козодавинець Василій Антемонокъ, 25 марта.

Преосвященнѣйшій Викаріемъ Подольскимъ:

*Определенъ къ мѣсту:* пономарь Ушицкаго уезда с. Крушановки, 16 марта, на дьячковское мѣсто того же уезда въ с. Теремцы.

*Перемѣщены:* дьячки Могилевскаго уезда с. Слободы Шаргородской Иванъ Лукашенко и Литинскаго уезда с. Литинки Иванъ Завацкій, 21 генваря, одинъ на мѣсто другаго, съ порученіемъ Лукашенка особому надзору мѣстнаго благочиннаго за его поведеніемъ и наблюдателя сельскихъ школъ за обученіемъ сельскихъ мальчиковъ; послушникъ Барскаго монастыря Калиникъ Ставицкій, 6 марта, въ Шаргородскій монастырь; состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ въ предмѣстьѣ г. Вичницы Педькахъ діаконъ Іоаннъ Янковскій и въ г. Брацлавъ при Николаевской церкви дьячекъ Сильвестръ Терлецкій, 21 марта, одинъ на мѣсто другаго.

*Разрѣшено вступить въ бракъ:* дьячку Винницкаго уезда с. Лемешевки Карпу Шелестовичу, 12 марта.

*Оставленъ на заштатномъ мѣстѣ:* пономарь Могилевскаго уезда с. Григоровки Иванъ Чеховскій, на одинъ годъ, съ строжайшимъ внушеніемъ ему изучить причетническіе предметы.

*Дозволено находиться на изученіи:* священническому сыну Александру Подгурскому, 16 марта, при Коржовецкомъ монастырѣ; пономарю Ушицкаго уезда с. Дурняковецъ Іоанникію Бобкевичу, при церкви Ушицкаго уезда въ с. Дурняковцахъ; пономарскому сыну Алексью Верхрацкому, 23 марта, при церкви Могилевскаго уезда въ м. Ялтушковѣ.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ Ушицкаго уезда въ м. Калюсъ священникъ Іуліанъ Спѣвачевскій, 16 февраля; пономарь Брацлавскаго уезда с. Волчка Немировскаго Гавріилъ Бялковскій, 18 февраля; священникъ Литинскаго уезда с. Голодекъ Василій Симашкевичъ, 20 февраля; заштатный дьячекъ Балтскаго уезда с. Ботушанъ Петръ Янчевскій, 24 февраля; пономарь Винницкаго уезда с. Кохановки Николай Грушковскій, 11 марта.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ церковная исторія съ первыхъ временъ христіанства до 2-й половины 19 вѣка, въ двухъ частяхъ, составленная протоіереемъ Харьковскаго кафедральнаго успенскаго собора Іоанномъ Гапоновымъ. Эту книгу можно рекомендовать духовенству особенно для окружныхъ бібліотекъ. Цѣна 2 р сер. за экземпляръ. Желаящіе приобрести ее благоволятъ адресоваться въ г. Харьковъ къ самому автору.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ:

### 1. ЦЕРКОВНО-ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Одинъ огромный томъ, состоящій изъ 45 листовъ въ большую осьмью листа мелкой, самой плотной и убористой печати.

Это послѣдній трехгодичный опытъ проповѣдническихъ трудовъ автора, заключающій въ себѣ 225 поученій.

ЦѢНА 1 р. 75 к. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 2 р.

### 2. БЕСѢДА САМАГО СЪ СОБОЮ, ИЛИ МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.

Въ книгѣ краткихъ и пространныхъ мыслей 304.

цѣна 60 к. съ пересылкой 75 к.

Объ книги съ пересылкой 2 р. 50 к.

Желаящіе имѣютъ адресоваться: въ Вологду, къ автору сихъ книгъ кафедральному Протоіерею Василію Иванову НОРДОВУ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

## ИЗВЛЧЕНІЯ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ 18-го Октября 1869 года, за №№ 149 и 148

I. Въ изданномъ въ 1868 году въ Москвѣ, *Руководствъ къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій* составленномъ преимущественно по Ташеру и Зейферту Яковомъ Смирновымъ, примѣры для упражненій въ переводахъ выбраны очень удачно и размѣщены съ строгимъ соблюденіемъ педагогической постепенности. Нужныя для перевода фразы и слова сгруппированы въ концѣ книги для каждой статьи отдѣльно, при чемъ самодѣтельности учениковъ предоставлено достаточно пространства. Такое размѣщеніе лингвистическаго матеріала, съ одной стороны



устраняетъ для учениковъ потерю времени на приискиваніе вокабулъ, а съ другой, при отсутствіи готовой фразеологіи, заставляетъ размышлять надъ конструкціей и такимъ образомъ пріучаетъ учащихся къ труду болѣе или менѣе самостоятельному. Наконецъ, для уясненія разныхъ синтаксическихъ правилъ, авторъ постоянно дѣлаетъ указанія на изданную имъ въ 1862 году латинскую грамматику. Все это дѣлаетъ замѣчательный трудъ г. Смирнова лучшимъ изъ существующихъ у насъ руководствъ къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій. Почему Учебный Комитетъ и полагаетъ означенную книгу г. Смирнова ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

II. Изъ всѣхъ изданныхъ у насъ латинско-усскихъ словарей самымъ пригоднымъ для духовныхъ училищъ и семинарій должно считать: *«Сокращенный Латинскій словарь Аманьева, Яснецаго и Лебедимскаго»*, появившійся въ Москвѣ, въ 1862 году. Этотъ лексиконъ вполне приспособленъ къ потребностямъ среднихъ учебныхъ заведеній, заключающія въ себѣ слова и выраженія, встрѣчаемыя въ произведеніяхъ авторовъ такъ называемыхъ, «золотого и серебрянаго вѣка.» Для употребленія книги въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ удержаны слова, встрѣчающіяся у отцовъ Западной Церкви или, такъ называемыхъ, «церковныхъ писателей.» Это самое дѣлаетъ употребленіе означеннаго словаря возможнымъ и въ тѣхъ классахъ семинарій, гдѣ ученики приступаютъ къ чтенію образцовъ, принадлежащихъ послѣднимъ періодамъ латинской рѣчи. А посему Учебный Комитетъ и полагаетъ рекомендовать означенный словарь для семинарій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства; для пріобрѣтенія же семинаріями въ качествѣ учебнаго пособия рекомендовать *«Русско-Латинскій словарь Ивашковскаго»* изданный въ 1849-53 г. С.-Петербургъ Эйнерлингомъ.

*Объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и о латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенные Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 октября 1868 года за № № 219 221, журналы Учебнаго Комитета: 1) объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и 2) о латинскихъ словаряхъ для



употребленія въ сихъ заведеніяхъ. Приказали: Мнѣнія Учебнаго Комитета объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій, и о латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, Преосвященныхъ, и для передачи, къ надлежащему руководству и исполненію, въ семинарскія и училищныя правленія, съ присовокупленіемъ въ указахъ, что о цѣнѣ означенныхъ руководства и словарей и о порядкѣ, какимъ они должны быть выписываемы, правленія семинарій и училищъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего Хозяйственнымъ Управленіемъ. Января 25 дня 1869 года.

*О соблюденіи при составленіи смѣтъ академическими и семинарскими правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го декабря 1868 года, за № 14,160, о томъ что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя академическими и семинарскими правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распределенія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, тааъ напр: 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемаго по епархіи отъ продажъ въ церквахъ воска и свѣчъ, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя семинарскія правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, определен-



ныхъ Вы соч а й ш е утвержденными штатами и опредѣленіями Святейшаго Синода; 4) на расходы хозяйственные и другіе по нѣкоторымъ сметамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ сметы не всеми правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи правленіями духовныхъ академій и семинарій сметъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святейшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ правленіямъ, чтобы они: 1) смету доходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія сметы на утвержденіе Святейшаго Синода, духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ сметъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего сметы доходовъ и расходовъ и приложенія помещали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смета и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1-му доходной сметы, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной духовной консисторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му сметы расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо



разрѣшенія высшаго начальства. 6) По пріемъ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени пріема или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали чтобы какъ по семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управленіе о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность академическимъ и семинарскимъ правленіямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управленіе не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который уже доставлена смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ которыя не могли быть предусмотрены при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу сентября мѣсяца. Приказали: въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ академическими и семинарскими правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя правленія при составленіи смѣты, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила. Февраля 5 дня 1869 года.

*Объявленія отъ правленій семинарій:*

1. *Воронежской.* При воронежской д. семинаріи состоитъ свободною кафедрой логики и психологіи, изъ коихъ послѣдняя, по отдѣленіи



ея отъ первой, при полномъ преобразованіи семинаріи, составитъ особую кафедру вмѣстѣ съ обзоромъ философскихъ ученій и педагогикой; на означенную кафедру не имѣется кандидата и предполагается принять на оную выдержавшаго испытаніе, въ одной изъ академическихъ конференцій или въ педагогическомъ собраніи правленія воронежской семинаріи.

2. *Казанской.* Въ казанской духовной семинаріи въ настоящее время существуетъ вакансія преподавателя словесности въ параллельномъ классѣ. На вакансію сію правленіе семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ, подавшихъ прошенія въ правленіе: преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ предметовъ въ уфимской семинаріи Александра Зеленецкаго и преподавателя словесности и логики въ пермской семинаріи Ивана Соколова.

3. *С.-Петербургской.* Правленіе с.-петербургской д. семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время при оной семинаріи состоитъ вакантная должность эконома семинаріи. Желающіе занять оную благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ правленіе с.-петербургской д. семинаріи; срокъ для подачи прошеній назначается двухмѣсячный, со дня напечатанія сего объявленія.

4. *Смоленской.* При смоленской д. семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ; правленіе семинаріи, неимѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи предполагаетъ принять такового по избранію конференціи московской духовной академіи.

(Церк. Лѣт. № 9).





# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля № 8 1869 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ

---

КАКЪ ОБРАЗОВАЛАСЯ УНІЯ ВЪ ЗАПАДНОЙ И ЮГОЗАПАДНОЙ  
РОССІИ?

*(Историческій очеркъ.)*

Послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ прямо обратить въ латинство русскую церковь, папа, при посредствѣ іезуитовъ, придумалъ посредствующій, переходный путь для этой цѣли—пресловутую унію. Но нельзя сказать, чтобы унія была импровизированнымъ явленіемъ въ русской церкви,—она готовилась давно и только фанатизму Сигизмунда III, управляемаго іезуитами, пришлось окончательно привести ее въ исполненіе.

Въ то самое время, когда Литва просвѣщалась христіанствомъ, чрезъ подчиненіе себѣ русскихъ областей, явились на предѣлахъ Литвы, въ Ливоніи и Пруссіи, латинскіе проповѣдники, которые думали достигнуть своей цѣли мечемъ. Правда такія противуестественныя мѣры могли возмущать литовцевъ и отталкивали ихъ отъ латинства; но когда матеріальная сила прусскихъ и ливонскихъ рыцарей брала верхъ, тогда литовцы, уступая необходимости, принимали латинство. Такимъ образомъ литовцы легко перемѣняли православную вѣру на латинскую по различнымъ политическимъ видамъ и расчетамъ.



Но еще больше могло быть вмешательства въ дѣла западной Россіи, со стороны польскихъ католиковъ, когда Литва въ 1386 г. соединилась съ Польшею. Правда—это соединеніе было только гражданское и то не очень тѣсное, потому что опредѣлено было въ обоихъ государствахъ имѣть особыя сенаты и управляться каждому своими собственными средствами и лицами; только власть короля была общею для обоихъ народовъ, и по временамъ собирались общіе сеймы. Но не такъ было на самомъ дѣлѣ. На первыхъ порахъ поляки потребовали, чтобы Ягелло, женившійся на польской королеви Ядвигѣ, перекрестился въ латинство, а за тѣмъ, по ихъ планамъ, тоже самое долженъ былъ сдѣлать и весь западнорусскій народъ,—что видно изъ грамоты Ягелла на имя виленскаго латинскаго епископа. Въ этой грамотѣ Ягелло говоритъ: „Мы разсудили, постановили, обѣщали, обязались, и по принятіи святыхъ таинъ дали клятву всѣхъ людей народа литовскаго обоего пола, въ какомъ бы они ни были званіи, состояніи и чинѣ, къ верѣ католической и святому послушанію римской церкви привести, притянуть и всеми способами соединить, какой бы секты и различія они не были“. Для большаго побужденія обратиться въ латинство, православные были поставлены въ стѣснительное положеніе—имъ запрещены были браки съ латинянами и доступъ къ общественнымъ должностямъ. Такими мѣрами Ягелло хотѣлъ сразу обратить всѣхъ въ латинство; но сила православія еще была велика, чтобы сразу можно было сломать ее, и на первый разъ польское духовенство ограничилось тѣмъ, что требовало отъ православныхъ только признать надъ собою власть папы. За тѣмъ послѣ Флорентійскаго собора проповѣдывалъ въ литвѣ унию митрополитъ Исидоръ, но безъ успѣха. Это видно изъ того, что когда политическія обстоятельства заставили Казимира вручить управленіе западнорусскою митрополіею московскому митрополиту Іонѣ; то православные съ радостію покорились его власти, не смотря на то, что папа проклялъ этого великаго святителя и требовалъ отъ Казимира поддерживать на литовской митрополіи нѣкоего Григорія-униата.

Итакъ мы видимъ, что первые попытки униі были неудачны. Но самая неудача еще больше раздражала латинянь; они опять обратились къ прежней мысли обращать русскихъ прямо въ латинство. Ревность ихъ въ этомъ случаѣ была такъ велика, что они не пощадили даже жены короля Александра, дочери московскаго князя, и принуждали ее при-



нять латинство, такъ что самъ папа долженъ былъ остановить эту ревность и приказалъ ограничиться одною униєю.

Отсель видно, что польскіе католики съ самаго начала соединенія литовскаго княжества съ Польшею замыслили соединить Литву и въ религіозномъ отношеніи. Унія была любимую мыслию литовско-польскихъ католиковъ и предметомъ ихъ постоянныхъ заботъ и совѣщаній, но весь успѣхъ ея пока ограничивался обращеніемъ только частныхъ лицъ; чему весьма много способствовало то обстоятельство, что членамъ господствующей римско-католической церкви предоставлены были особенныя права. Такимъ образомъ подлѣ западнорусской церкви, или лучше въ ея предѣлахъ, образовалась сильная и враждебная ей церковь римская, которая въ началѣ XVI столѣтія имѣла въ Литвѣ уже 700 приходовъ. Эту церковь поддерживалъ король католикъ и его совѣтники-іезуиты, твердо убѣжденные въ томъ, что для политическаго единства Польши необходимо религіозное единство. Напрасно благоразумные люди старались разрушить это убѣжденіе и возставали противъ уніи, — партія церковная всегда брала верхъ.

Еще сильнѣе мысль объ уніи запала въ умы поляковъ, когда Литва окончательно соединилась съ Польшею на люблинскомъ сеймѣ. Теперь поляки имѣли возможность занимать въ Литвѣ различныя должности, владѣть цѣлыми областями и при этомъ пользоваться правомъ быть правителями народа не только въ мірскихъ, но и въ духовныхъ дѣлахъ. Все это въ рукахъ опытныхъ іезуитовъ было сильнымъ средствомъ стѣснять православную церковь и мало по малу отторгать отъ ней ея членовъ. Правда, по существующему тогда обычаю, православная церковь имѣла право патронатства; но ловкіе іезуиты могли преодолѣть и это препятствіе, — и столь полезное для православной церкви патронатство обратить во вредъ ей, склоняя на свою сторону патронатовъ. Эти обстоятельства такъ казались благопріятствующими уніи, что Стефанъ Баторій, желая соединить подъ своимъ скипетромъ въ одно государство Польшу, Литву и Россію, предполагалъ, по внушенію іезуитовъ ввести унію во всѣхъ этихъ государствахъ, но вскорѣ увидѣлъ невозможность осуществить свой планъ. Но іезуиты не отчаивались, особенно Поссевинъ много дѣйствовалъ въ пользу уніи. Онъ, послѣ свиданія и разговора съ Іоанномъ IV, убѣдился, что унія можетъ быть введена не иначе, какъ при посредствѣ югозападной Россіи. Посему онъ обратилъ на нее все свои



виды и много хлопоталъ о томъ, чтобы на югозападъ Россіи ввести унию: для этого онъ сносился съ папою, совѣтовалъ учредить въ Римѣ училище для руссиновъ; также просилъ Баторія учредить для руссиновъ училище въ Вильнѣ и заботился объ изданіи книгъ противъ православной церкви. Спустя нѣсколько времени, іезуиты выпросили у Баторія универсалъ, которымъ, въ видахъ сближенія православныхъ съ католиками, повелѣвалось ввести новый календарь во всемъ литовско-польскомъ государствѣ, и взялись съ такимъ жаромъ приводить его въ исполненіе, что взволновали весь народъ. Они прерывали въ православныхъ храмахъ богослуженіе, запирали и запечатывали ихъ, заставляя руссиновъ силою слѣдовать новому календарю наравнѣ съ латинами. Нѣсколько лѣтъ православные не имѣли покоя отъ новаго календаря.

Дѣйствуя противъ православныхъ открыто при введеніи календаря, іезуиты не менѣ тайно заботились о пріобрѣтеніи средствъ къ униі. Они считали для этого необходимымъ приготовить между латинянами побольше людей, способныхъ преслѣдовать разновѣрцевъ; а въ западно-русской церкви людей недостойныхъ и предубѣжденныхъ противъ константинопольскаго патріарха, такъ какъ авторитетъ патріарха много мѣшалъ ихъ затѣямъ. И должно сказать правду, что іезуиты довольно въ этомъ успѣли. Время, въ которое совершилась униа, представляетъ намъ церковь въ самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Кромъ того, что она стѣсняема была извнѣ, ей недоставало порядка внутри. На архіерейскихъ кафедрахъ, не говоря уже о нисшемъ духовенствѣ, возсѣдали люди недостойные по каноническимъ правиламъ, какъ то: вдовы послѣ втораго и третьяго брака, и такой порядокъ сдѣлался очень обыкновеннымъ. Это заставило ревностнаго по православію князя Константина Острожскаго обратиться къ Константинопольскому патріарху Іереміи II съ просьбою привести въ порядокъ дѣла западнорусской церкви. Патріархъ, низлагая съ церковныхъ должностей двоеженцевъ и троюженцевъ, въ томъ числѣ лишилъ сана митрополита Онисифора, какъ двоеженца, и на мѣсто его поставилъ минскаго архимандрита Михаила Рогозу, будущаго измѣнника православію. Новому митрополиту патріархъ поручалъ докончить исправленіе церковныхъ дѣлъ. Но желаніе его не исполнилось, а самое посѣщеніе его было предметомъ незаслуженныхъ непріятностей; пререканій и интригъ. Михаилъ Рогоза былъ недоволенъ патріархомъ за то, что онъ поставилъ экзарха-Кирилла Терлецкаго, съ правомъ слѣдить



за поведеніемъ епископовъ и даже самаго митрополита и обо всемъ доносить патриарху. Другіе епископы были недовольны патриархомъ за усиленіе братствъ, что епископы считали стѣсненіемъ своей власти. Потому злоумышленники пустили молву—будто патриархъ требовалъ большую сумму денегъ отъ митрополита за его посвященіе. Это негодованіе еще болѣе усилилось, когда прислана была патриаршая грамота (1) львовскому братству, съ повеленіемъ изгнать митрополита изъ львовской области и передать братскій монастырь Гедeonу львовскому. Грамота эта была подложна; но подобныя выходки смущали православный народъ и заставляли его недовѣрять и подлиннымъ грамотамъ патриарха. Такъ подрывался авторитетъ патриарха, а это не могло не имѣть дурнаго вліянія на церковныя дѣла.

Между тѣмъ враги православія въ это время усердно работаютъ въ массѣ народа. Они даютъ ему чувствовать, что, оставаясь при своей вѣрѣ, они будутъ постоянными за нее мучениками, и что единственное спасеніе въ униі. Мысль объ униі была не нова для народа. Самый даже поборникъ православія, Константинъ Острожскій, видя невозможность, при стѣснительныхъ обстоятельствахъ церкви, исправить церковныя дѣла, при посредствѣ Константинопольскаго патриарха, составилъ планъ униі, безъ ущерба впрочемъ для догматовъ и обряда православной вѣры. Но такую унию не могли, конечно, удовольствоваться папа и его вѣрные агенты—иезуиты. Такъ или иначе многіе изъ западнорусской церкви не прочь были помириться съ латинянами посредствомъ униі, чтобы избавиться отъ бѣдствій, и ждали можетъ быть только случая, который вскорѣ представился.

Нѣкоторые изъ епископовъ западнорусской церкви были поставлены въ такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, что они не иначе могли изъ нихъ выпутаться, какъ посредствомъ униі. Такъ по доносу Гелеона львовскаго на Кирилла, патриархъ написалъ грамоту митрополиту, повѣлявая ему судить Кирилла. Грамота была отправлена съ митрополичьимъ протонатаріемъ Григоріемъ. По распоряженію Кирилла грамота была отнята у Григорія, которому при этомъ слугами Кирилла было нанесено оскорбленіе и даже побои. Все это могло сдѣлаться извѣстнымъ

(1) Въ литовско-польскомъ государствѣ до крайности распространился обычай испрашивать разныя «привилеи.» грамоты. Вѣроятно за такими грамотами многіе обращались по духовнымъ дѣламъ къ патриарху. Пользуясь тѣмъ, что патриархъ не зналъ славянскаго языка, предлагали ему для подписи незаконныя грамоты. Вотъ, между прочимъ, подобная незаконная грамота была прислана отъ имени патриарха львовскому братству.



патріарху и Кирилль могъ дорого поплатиться за свою дерзость. Итакъ Кирилль уже не могъ имѣть симпатіи къ Константинопольскому патріарху, какъ главному начальнику западнорусской церкви; ему нужно было искать спасенія въ другомъ лагерь. Мысли Кирилла объ уніи раздѣляли еще два епископа, которые мало ждали себѣ пользы отъ имѣющаго быть торжественнаго собора, при участіи мірянъ,—это были пинскій епископъ Леонтій и холмскій-Діонисій. Оба они не исполняли церковныхъ правилъ касательно чистоты жизни духовенства. Возведенные въ санъ епископа изъ женатыхъ мірянъ, они не думали оставлять семейной жизни и жили съ своими женами. За такое поведеніе ихъ ждало низложеніе изъ епископскаго сана.

И вотъ эти недостойные епископы, руководимые своими видами, начали дѣло уніи, которой уже давно ожидала латинская церковь. Въ 1591 году Кирилль составилъ грамоту. Содержаніе этой грамоты таково: „Мы, епископы, изъявляемъ желаніе присоединиться къ главѣ вселенской церкви—папѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы намъ предоставлено было право остаться при своемъ православномъ богослуженіи и обрядахъ, и чтобы были обезпечены отъ короля правами и преимуществами.“ Король польскій Сигизмундъ III на грамоту упомянутыхъ епископовъ отвѣчаетъ своею грамотою, въ которой хвалитъ ихъ и съ благодарностію принимаетъ ихъ желаніе соединиться съ римскою церковію, увѣряетъ ихъ въ своей милости и обѣщаетъ обезопасить ихъ отъ всѣхъ притязаній митрополита или патріарха; за тѣмъ въ этой грамотѣ исчисляются права и выгоды для уніатовъ. Вскорѣ къ этимъ тремъ епископамъ присоединился четвертый Адамъ Поцкій. Оставалось еще склонить самаго митрополита, что нетрудно было сдѣлать при слабыхъ характеристикахъ этого человѣка.

Въ то самое время, какъ названные епископы хлопотали по дѣламъ уніи, митрополитъ, по настоянію православныхъ, созвалъ соборъ 1594 г. на которомъ онъ съ лучшими изъ мірянъ представителями братствъ разсуждалъ о церковныхъ дѣлахъ. На этомъ соборѣ положено было лишить сана Гедеона Львовскаго за притѣсненіе братства. По случаю низложенія Гедеона, митрополитъ писалъ письмо къ польскому гетману, Яну Замойскому, прося его позаботиться, чтобы король утвердилъ низложеніе Гедеона. Но Янъ Замойскій, знавшій ходъ дѣла уніи, посоветовалъ митрополиту, вмѣсто преслѣдованія виновныхъ епископовъ, самому подумать объ уніи; вскорѣ за тѣмъ является къ митрополиту Кирилль и



окончательно склоняетъ въ пользу уніи его колеблющуюся еще душу. Митрополитъ вручаетъ отъ себя Кириллу условія уніи для представле- нія королю. За тѣмъ дѣло уніи довершаютъ Кирилль и Поцѣй.

Названные поборники уніи Кирилль и Поцѣй сдѣлали много ус- тупокъ въ пользу латинской церкви, склоняясь на хитрыя требованія иезуитовъ, не смотря на то, что митрополитъ склонялся на унію въ такомъ только смыслѣ, чтобы западнорусская церковь была подъ верхов- ною властію папы только въ административномъ отношеніи, при чемъ все остальное въ вѣрѣ и церкви должно остаться неприкосновеннымъ. Выгодные для латинской церкви пункты уніи были представлены Си- гизмундомъ III папѣ, а между тѣмъ Кириллу и Поцѣю также вѣдно было со- ставить приличную грамоту объ уніи къ папѣ и готовиться къ поѣздкѣ въ Римъ. Предъ отъѣздомъ въ Римъ виновники уніи должны были съѣхаться въ Брестъ для совѣщаній и соглашеній. Но не смотря на приглашеніе епископовъ и повелѣніе короля, митрополитъ не явился на совѣщаніе, а взялъ шесть недѣль на размышленіе.

Слухъ объ уніи встревожилъ всѣхъ православныхъ, и они донесли объ этомъ Константинопольскому патриарху, прося его прислать къ нимъ поскорѣе своего экзарха, чтобы на соборъ исправить церковныя дѣла. Но король далъ приказаніе пограничнымъ чиновникамъ никого не впу- скать въ предѣлы польско-литовскаго государства отъ Константинополь- скаго патриарха, а созваніе собора православными запретилъ; а между тѣмъ виновниковъ уніи Кирилла и Поцѣя торопилъ поскорѣе предстать предъ лице папы съ подчиненіемъ ему западнорусской церкви.

Но вотъ слухъ о поѣздкѣ Кирилла Терлецкаго и Поцѣя съ подлож- ными грамотами (1) въ Римъ и совершенной измѣнѣ православію дѣлается извѣстнымъ народу. Митрополиту со всѣхъ сторонъ идутъ запросы—съ его ли вѣдома дѣлается все это, и наконецъ требуютъ отъ митрополита

(1) Грамота, которую везли въ Римъ Кирилль Терлецкій и Поцѣй была слѣдующаго со- держанія. Западнорусскіе епископы просятъ римскаго первосвященника оставить ихъ при вѣрѣ, таинствахъ и обрядахъ восточной церкви, ни въ чемъ ненарушая ихъ, но оставляя такъ какъ было въ древности, при единеніи церквей. утвердить за себя и своихъ, преемниковъ, что эти условія уніи никогда не будутъ нарушены. Когда все это будетъ исполнено, тогда, говоря въ западнорусскіе епископы, мы готовы признать подчиненіе столицѣ св. Петра, при- томъ папа только утверждаетъ, а не избираетъ митрополита. Какъ видно изъ содержанія этой грамоты, латинянамъ была сдѣлана малая уступка, и никакъ нельзя думать, чтобы папа и иезуиты желали такой уніи. Эта грамота имѣла цѣлю только успокоить западнорусскихъ іерарховъ. По прибытіи въ Римъ Терлецкій и Поцѣй представили папѣ другую грамоту, въ которой почти совершенно измѣнили православію. Они признали совершенное подчиненіе папѣ не какъ вы- сшему іерарху, но какъ главѣ церкви, съ правомъ рѣшенія спорныхъ пунктовъ въ русской церкви. Въ обрядахъ церковныхъ было признано совершенное безразличіе. Также былъ при- нятъ новый календарь.



собора съ цѣлю осудить унію. Долго король сопротивлялся желанію народа созвать соборъ, то выставляя на видъ, что не дѣло мирянь разсуждать о предметахъ вѣры, то прибѣгая къ ласкамъ и угрозамъ, наконецъ долженъ былъ склониться предъ волею народа, и дозволилъ митрополиту созвать соборъ въ Новогрудкѣ изъ духовенства своей епархіи. Но этотъ соборъ, стѣсненный королевскими грамотами, не имѣлъ характера православнаго собора, на немъ, между прочимъ, былъ осужденъ защитникъ православія Стефанъ Зизаній, которому послѣ того литовское братство дало пріютъ у себя. Волненіе православныхъ по поводу уніи было такъ велико, что многіе изъ поляковъ-латинянь, болѣе умные и добросовѣстные, съ негодованіемъ смотрѣли на унію и возражали противъ ней на варшавскомъ коронномъ сеймѣ.

Волненіе православныхъ сдѣлалось извѣстнымъ виновникамъ уніи—Терлецкому и Поцью, которые въ то время торжествовали унію въ Римѣ, въ кругу кардиналовъ. Этотъ слухъ встревожилъ измѣнниковъ, и они послали письмо къ краковскому архіепископу, умоляя его принять мѣры къ ихъ безопасности. Возвратившись изъ Рима, Кирилль и Терлецкій скоро перемолвили на свою сторону митрополита, который находился въ нерѣшительности—на чью склониться сторону, и это обстоятельство придадо ихъ дѣлу большую силу.

Теперь они уже не боялись и всеобщаго собора, котораго такъ энергично домогались православные; они охотно согласились на это требованіе. Предъ началомъ собора были сдѣланы всѣ нужныя, по взгляду іезуитовъ, предосторожности, какъ то: запрещено было являться на соборъ лютеранамъ, а вельможамъ запрещено было имѣть при себѣ вооруженную силу. Далѣе были разсланы грамоты, чтобы никто изъ мірянъ не вмѣшивался въ дѣла, подлежащія духовной власти. Последняя предосторожность понятна. Тогда іезуиты успѣли склонить на свою сторону почти всѣхъ іерарховъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, и только міряне, а особенно братства энергически отстаивали вѣру. Послѣ этихъ предосторожностей былъ созванъ соборъ, который на первыхъ порахъ раздѣлился на два лагеря, содержащихъ въ себѣ представителей православія и унію. Православные на этомъ соборѣ до того были стѣснены, что принуждены были производить свои засѣданія въ домѣ. Послѣ взаимныхъ сношеній та и другая сторона взаимно анаѳематствовала себя. Не вдаваясь въ подробныя изслѣдованія этого собора, мы скажемъ, что здѣсь честность и справедливость были на сторонѣ



православныхъ, потому что они въ своихъ дѣйствіяхъ строго придерживались каноническихъ правилъ.

Дослы короля пытались было склонить православныхъ въ пользу уніи, представляя королевское благоволеніе на это дѣло. Православные, отблагодаривъ короля за попеченіе о нихъ, объявили, что они не могутъ принять уніи, составленной Терлецкимъ и Поцземъ, и безъ воли Константинопольскаго патриарха не приступятъ ни къ какой переменѣ въ вѣрѣ. За тѣмъ соборъ низложилъ епископовъ, принявшихъ унію, и послалъ депутатовъ къ королю съ прошеніемъ, чтобы онъ, въ силу привилегій и кунституцій, даровавшихъ свободу православной церкви, изгналъ виновныхъ епископовъ, а на ихъ мѣста утвердилъ назначенныхъ соборомъ кандидатовъ. Что, конечно, не было исполнено.

Итакъ съ брестъ-литовскаго собора, 1596 г., унія получаетъ юридическія права на свое существованіе.

Каково же теперь было положеніе этихъ двухъ вѣроисповѣданій, — новаго, вчера только начавшаго существовать — уніи и древняго православія восточнаго? Этотъ вопросъ рѣшался въ жизни часто случайными обстоятельствами, смотря потому, въ какомъ мѣстѣ какое было начальство. Если начальникъ города былъ уніатъ или католикъ, то очень естественно, что онъ сочувствовалъ уніи, и готовъ былъ предложить все зависящія отъ него услуги къ ея распространенію, а напротивъ употреблялъ всевозможныя мѣры для того, чтобы уничтожить православіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ управлялись магдебургскимъ правомъ, успѣхъ уніи или православія зависѣлъ отъ того, на чьей сторонѣ было больше членовъ, въ рукахъ которыхъ было управленіе. Въ селахъ, гдѣ все начальство составлялъ помѣщикъ, въ рукахъ которыхъ находилась не только судьба, но и жизнь подвластныхъ ему крестьянъ, и даже самихъ приходскихъ священниковъ, тоже успѣхъ уніи зависѣлъ отъ того, кто былъ помѣщикъ — католикъ, уніатъ, или православный. Но справедливость требуетъ сказать, что все указанная нами случайныя обстоятельства, если онъ были на сторонѣ православія, не всегда могли дѣйствовать въ пользу его со всею силою. Известно, что главный поборникъ уніи былъ король, руководимый іезуитами. Каждый чиновникъ, по своей коронной службѣ, зависѣлъ отъ короля, слѣдовательно, такъ или иначе, онъ долженъ былъ дѣлать угодное королю, въ противномъ случаѣ онъ рисковалъ потерять свою должность. Посему православный начальникъ города, при всей своей ревно-



сти и желаніи помочь православію, могъ это дѣлать, такъ сказать, стороною—изъ подтишка, и не всегда рѣшался противодействовать всеѣмъ хитростямъ іезуитовъ и уніатовъ противъ православія. Не могли также православные найти себѣ защиты въ трибунальныхъ и сеймовыхъ судахъ, хотя эти судебныя дистанціи отличались сравнительно большею правдивостію; потому что ихъ рѣшенія въ пользу православныхъ не были приводимы въ исполненіе по волю короля.

Не находя нигдѣ справедливой защиты, православные рѣшились составить союзъ съ протестантами для обезпеченія своего вѣроисповѣданія. Сущность этого союза заключалась въ слѣдующемъ: православные и протестанты обязывались общими усиліями защищать оба вѣроисповѣданія всеми зависящими отъ нихъ средствами: сенаторы—въ сенатѣ, депутаты—на сеймахъ, судьи—въ судахъ, воеводы, старосты и другіе чины, каждый въ своемъ кругу, не щадя ни времени, ни матеріальныхъ средствъ, ни даже здоровья т. е. жизни. Для большей извѣстности страданій православныхъ и протестантовъ и для болѣе успешнаго противодействія имъ избраны были, такъ называемые, провизоры, которые обязаны были постоянно наблюдать за положеніемъ православныхъ и протестантовъ и являться на помощь по первому призыву. Но этотъ союзъ, отъ котораго многого можно было ожидать въ пользу православія, не состоялся.

Теперь православные должны были выступить на борьбу съ уніатами—съ своими собственными силами, противопоставляя всеѣмъ ковамъ іезуитовъ и короля одну нравственную силу. Но какъ ни велика была нравственная сила православныхъ, имъ приходилась неровная борьба съ противниками, на сторонѣ которыхъ были все силы, какія могли представить король и хитрые іезуиты.

Гоненія на православныхъ особенно усилились, когда сдѣлался уніатскимъ митрополитомъ Ипатій Поцѣй. Онъ отнималъ у православныхъ церкви и принадлежащія имъ имущества, завелъ въ Вильнѣ уніатское братство съ цѣлю противодействовать православному, стараясь обратить въ пользу перваго все права и преимущества послѣдняго.

Кромѣ систематическаго преслѣдованія православныхъ уніатскимъ духовенствомъ, противъ нихъ еще вооружалось другое воинство—сбродъ людей праздношатающихся, которые, по тайному мановенію іезуитовъ, подкрѣпляемые іезуитскими школьниками, которые также играли немалую роль въ уніи, часто нападали на православныхъ, во время совершенія



последними богослуженія и религіозныхъ обрядовъ, подвергали ихъ на смѣшкѣ и даже побоямъ палкою или камнями, и нерѣдко останавливали богослуженія; православные храмы почти всегда были съ разбитыми окнами—и все это была продѣлка іезуитскихъ школьничковъ. Въ случаѣ жалобы православныхъ, іезуиты обыкновенно оправдывали проступки своихъ учениковъ дѣтскою шалостію, свойственною школьникамъ всѣхъ странъ.

Преслѣдованіе православныхъ, особенно въ Бѣлоруссіи, вывело ихъ изъ терпѣнія, и они рѣшились убить упорнаго своего гонителя Іосафата Кунцевича. Но это обстоятельство вызвало еще большее гоненіе на православныхъ; декретами короля Сигизмунда III запрещена православная вѣра, не дозволено строить и подчинять православныхъ церквей, всѣмъ жителямъ Бѣлоруссіи вѣльно было принять унию, и быть по дѣламъ вры въ послушаніи полоцкаго архіепископа.

Во все послѣдующее время продолжалось систематическое преслѣдованіе православныхъ, съ цѣлію обратить ихъ въ унию. Эти преслѣдованія доходили до изуверства, наприм. православныя церкви отданы были въ аренду жидамъ, не говоря уже о томъ, что православные лишены были гражданскихъ правъ, и считались въ Польшѣ сектою, неимѣющею юридическаго существованія.

Правда, не всѣ православные могли великодушно переносить бѣдствія за свою вѣру, и чтобъ избавиться отъ страданій, переходили въ унию, и такимъ образомъ ряды православныхъ рѣдѣли. Иногда ихъ бѣдствія были отчасти облегчаемы русскимъ правительствомъ, которое, по сочувствію къ своимъ единовѣрцамъ, обращалось къ польскому правительству съ требованіями, въ силу международныхъ правъ, не стѣснять свободы православнаго исповѣданія. Но окончательно православные вздохнули свободно, когда Господь возвратилъ ихъ изъ подъ жестокой опеки Польши подъ покровительство Русскаго Правительства. Съ присоединеніемъ западнаго и югозападнаго края къ Россіи не только православные освободились отъ прежнихъ бѣдствій за свою вѣру, но даже и униаты начали думать о возвращеніи въ нѣдра православія, изъ котораго были отторгнуты насиліемъ. Въ царствованіе Императора Николая Павловича православная церковь съ любовію приняла въ свое лоно униатовъ, во главѣ которыхъ стоялъ незабвенный митрополитъ литовскій и виленскій Іосифъ. Это важное событіе было увѣковѣчено особою медалью съ над-



писью: отторгнуты насиліемъ, любовію присоединены. Таковъ былъ исходъ уніи.

Впрочемъ, въ настоящее время еще не все уніаты въ Россіи присоединены къ православію. Въ царствѣ польскомъ есть еще цѣлыя области уніатскаго народонаселенія, но въ средѣ его теперь замѣтно движеніе въ пользу православія. Они стараются возстановить у себя русскій элементъ, подавленный полонизмомъ, и очистить свои обряды отъ примеси латинства. Очень можетъ статься, что настоящій энергичскій уніатскій епископъ, подобно Юсифу литовскому, приведетъ въ ограду православной церкви и остальную часть уніатскаго общества. Еще существуютъ теперь уніаты въ австрійскихъ владѣніяхъ—въ Галиціи, но и тамъ замѣтно движеніе къ очищенію религіознаго обряда отъ примеси латинства и глубокое сочувствіе къ православію русской церкви.

А. П—чъ.

## ПАМЯТНИКИ УНІАТСКОЙ ЦЕРКОВНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ, ВЪ КОНЦѢ ПРОШЛАГО И НАЧАЛѢ НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

(Окончаніе.)

Вѣрные мысли Афанасія Шептицкаго, составителя правоучительной богословіи уніатской, ни на шагъ ни отступаютъ отъ принятой задачи—отождествить унію съ латинствомъ, и преслѣдуютъ ее съ рѣдкимъ усердіемъ и тактомъ. Всякій новый отдѣлъ, всякая дальнѣйшая рубрика для нихъ служатъ поводомъ ко введенію въ исповѣданіе уніатское убѣжденій и догматовъ латинскихъ. Мы уже знаемъ, какъ систематически и подробно, въ разсматриваемомъ сборникѣ, раскрывается римское ученіе о чистилищѣ. Въ ученіи о таинствѣ священства начинается такое же обстоятельное раскрытіе догмата о главенствѣ папы. По своему значенію для церкви римской, ученіе о главенствѣ папы есть центральный пунктъ догматики латинской. Сколько раздоровъ, смутъ и несогласій породило въ христіанскомъ мірѣ это своевольное присвоеніе римскими епископами незаконной власти, чуждой ученію Христову,—но римскіе епископы ни за что не хотятъ отказаться отъ своихъ средневѣковыхъ притязаній на верховную власть въ церкви. Для привлеченія къ себѣ прозелитовъ, среди членовъ церкви восточной, папы готовы на разныя уступки въ догматахъ и обрядахъ, чѣмъ они привыкли туманить глаза ренегатовъ православія, отъ временъ флорентійской уніи до нашихъ дней; но отказаться отъ незаконно присвоеннаго титла намѣст-



никовъ Христовыхъ, и соединенныхъ съ нимъ прерогативъ главенства въ церкви, папы никогда добровольно не согласятся. Можно сказать, что они съ одинаковымъ упорствомъ отстаиваютъ свои незаконныя притязанія на главенство, какъ во дни папы Николая, такъ и-Пія IX. Латинскіе богословы, въ свою очередь, напрягаютъ все усилія, чтобы доказать, сколько возможно, этотъ главнѣйшій догматъ римскаго католицизма, и собираютъ для этой цѣли всевозможныя аргументаціи, по всему достоинству, равныя или близкія къ лже-исидоровымъ декреталямъ, на которыхъ, главнымъ образомъ, зиждется догматъ папскаго главенства. Подобнаго рода усиліе-доказать, во что бы то ни стало, догматъ главенства-видимъ и въ разсматриваемомъ нами сборникѣ уніатскомъ. Хотя здѣсь и излагается ученіе, общее во всей церкви Христовой, о трехъ степеняхъ священства и говорится, что „и папѣство и патріаршество, и митрополія и архіепископство не суть чиномъ церковнымъ, а только урядомъ, или годностію (честію);“ но, въ общемъ строе ѳіерархіи, папству дается такое важное значеніе, что оно становится средоточіемъ благодатнаго начала въ церкви, отъ котораго исходитъ всякое дарованіе духовное на всѣ степени ѳіерархіи церковной. Такое римское ученіе о главенствѣ папы, со всеми его временными атрибутами, излагается въ отвѣтъ на вопросъ: „яковіи суть достоинства и уряды въ станѣ духовномъ?“ Отвѣтъ: „первое и паче всѣхъ вишнее достоинство въ станѣ духовномъ есть достоинство папы римскаго, который есть намѣстникомъ Христовымъ, главою видимою церкви святыхъ видимыхъ и наслѣдникомъ блаженнаго Петра, апостоломъ верховнаго. И тому папѣ римскому вси людіе повинни быти послушными, и все тое вѣрити, что церковь святая повелѣваетъ, по словесемъ Христовымъ: ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолютъ ей. Сей папа римскій маєтъ своихъ совѣтниковъ, которіи называются кардиналове, и тѣи всего міра потребамъ дождають, установленія, яже къ спасенію творять и каждого мѣсяца къ утвержденію до папы римскаго приносятъ, они токмо сами новаго папу римскаго обырають, котораго каронуеть кардиналь, епископъ остіенскій. Кардиналове тѣи дѣлятся на три части, едни называются кардиналове діаконове, другіи кардиналове презвитерове, третіи кардиналове епископы. Кардиналовъ діаконовъ есть 14, презвитеровъ 8, епископовъ 6.“ (1) За тѣмъ излагаются другіе, уже

(1) стр. 63 обор.



нишіе чѣмъ папство и кардинальство, церковные чины и достоинства, псчисляются патриархи, архіепископы и епископы, съ указаніемъ ихъ обязанностей по отношенію къ папѣ, пасомымъ и между собою.

Но естественно въ душѣ читателя возникаетъ вопросъ: почему же папское достоинство имѣетъ такое высокое значеніе въ іерархіи церковной? На чѣмъ основывается его высшій авторитетъ? Значеніе папскаго авторитета по этому возводится, по обыкновенію, къ ап. Петру и самому Господу, который будтобы особеннымъ образомъ утвердилъ Петра въ первой и самой высшей степени іерархической, въ соприсутствіи сонма силъ небесныхъ. Нравоучительное богословіе униатское излагаетъ эту истину такъ: „на епископство посвятилъ самъ Господь токмо святаго Петра апостола, Ангеломъ на повѣтры поющимъ трижды: аксіось, аксіось, аксіось, яко стародавній, въ стародавнихъ книгахъ пишутъ Сиринове“. (1) Болѣе важныхъ, въ каноническомъ отношеніи, основаній въ пользу главенства не приводитъ разсматриваемый сборникъ въ ученіи о таинствѣ священства.

Утвердивши на такихъ достаточныхъ данныхъ римское ученіе о главенствѣ папы, нравоучительная богословія узаконяетъ для униатовъ всю дальнѣйшую практику церкви латинской, водворившуюся въ униіи послѣ замойскаго собора, при Аѳанасіѣ Шептицкомъ. Здѣсь излагается чинъ посвященія во всѣ церковныя степени по униатскому обряду, даже—въ монахи и монахини, и утверждается весь строй тогдашняго епархіальнаго управленія со стороны епископовъ, при помощи офиціаловъ, намѣстниковъ, аудиторовъ, комиссаровъ и пр.

На главный догматъ о папскомъ главенствѣ не останавливается на содержаніи трактата о священствѣ, а переходитъ во всѣ дальнѣйшіе отдѣлы сборника, и является стихіей, всепроникающей ученіе латинское, и звеномъ, связующимъ весь составъ церкви римской. Съ одинаковою послѣдовательностію догматъ папскаго главенства развивается и въ отдѣлѣ о добродѣтеляхъ богословскихъ (гдѣ излагается ученіе о церкви въ символѣ вѣры), и въ отдѣлѣ о карахъ церковныхъ, и въ ученіи о соборахъ. На вопросъ: „какая есть часть девятая символа?“ дается слѣдующій отвѣтъ: „часть девятая есть тая: едину святую соборную и апостольскую церковь, которая научаетъ, же повиннисмо вѣриты все тое, что кажетъ вѣриты церковь святая каѳолическая, которою рядитъ папа римскій на

(1) стр, 61.



мѣсту Иисуса Христа.“ (1) Опять на вопросъ: по чesомъ познаты идеже есть правдивая церковь? Предлагается отвѣтъ такой: „правдивая церковь маеть быти едина, то есть: маеть мѣти едину главу, и едину науку, для того еретики не могутъ называться церковью, бо не мають единыя главы и пр.“ (2)

Если такъ тѣсно связывается папское главенство съ догматическимъ ученіемъ латинской и уніатской церкви, то тѣмъ съ большею силою оно должно проявиться въ практикѣ церковной, какъ это и высказывается въ ученіи о карахъ церковныхъ. Именно, на вопросъ: „кто и противъ кому казни наносити можетъ,“ нравоучительная богословія отвѣчаетъ такъ: всякъ и самъ той казни наносити можетъ иже имать власть церковную обычную, *яко папа во всемъ мѣрѣ*.“ (3) Вслѣдъ за тѣмъ предлагается два каталога клятвъ или случаевъ, подлежащихъ разрѣшенію папскому, одни указанные буллою о вечери Господней, а другіе предоставляемые церковнымъ правомъ. Каждая заключаетъ въ себѣ по двадцати пунктовъ. (4) Такъ широко простирается власть главы церкви, по ученіе римскому, что проникаетъ вся ея отправленія и дѣйствія, какъ представляетъ это намъ нравоучительная уніатская богословія. Папѣ принадлежитъ право, говорить она, устанавливать праздники для всего христіанскаго міра, „дни святіе на цѣломъ свѣтѣ самъ токмо папа постановляетъ“, (5) папѣ такъ же принадлежитъ право созывать вселенскіе соборы и утверждать постановленія соборовъ помѣстныхъ, а безъ его санкціи и утвержденія ни одинъ соборъ не имѣетъ никакого значенія. „Соборъ или синодъ еeneralъ-ный (вселенскій) есть на той часъ, когда папа римскій совокупляетъ всего міра епископовъ, митрополитовъ и прочихъ высочайшихъ и низжайшихъ правителей церкви святыя въ едино мѣсто, и постановляетъ сія вся, яже подобаеть вѣровати, и яже подобаеть отметати и виклипати. Самъ токмо папа римскій постановленія и догматы на синодахъ утверждаетъ, и безъ его утвержденія, въ ничто вѣнняются догматы на синодахъ установленія.“ (6)

Очевидно, что такимъ значеніемъ папскаго авторитета, въ созваніи соборовъ и рѣшеніи ихъ постановленій, само собою подрывается истинное достоинство и значеніе власти соборной въ Христовой церкви. Это

(1) стр. 61.

(2) стр. 96.

(3) стр. 57.

(4) стр. 142.

(5) стр. 146.

(6) стр. 110 обоз,



одна крайность догматики латинской. Непосредственно за тѣмъ выступаетъ другая, важная по своимъ послѣдствіямъ для уніатскаго вѣроученія и практики. Если власть соборовъ сама въ себя не имѣетъ верховнаго авторитета, который всецѣло принадлежитъ одному лишь епископу римскому, то и всѣ соборы имъ созванные, признанные и утвержденные одни и имѣютъ полное право почитаться законными и быть вполне обязательными для уніатовъ. Это необходимое слѣдствіе, прямо вытекающее изъ главнаго начала, вполне признается въ рассматриваемомъ сборникѣ, который не стѣсняясь цитуетъ, въ разныхъ мѣстахъ, вездѣ возможные помѣстные западные соборы, для подтвержденія своихъ положеній. Въ заключеніе же всего прямо говоритъ, что „опрочъ синодовъ апостольскихъ, и иныхъ провинціальныхъ, или крайнихъ было по Господу нашемъ Іисусъ Христѣ синодовъ еeneralныхъ.., до которыхъ принятія Грекове и Русь должны суть, числомъ девять.“ Въ числѣ этихъ девяти соборовъ вселенскихъ указываются соборы: флорентійскій и тридентскій, которые дѣйствительно созывались на западъ папами и утверждались ими, но не признаются вселенскими со стороны православной церкви, осуждающей незаконныя притязанія папы на верховный авторитетъ, усвоенный Господомъ всей церкви вселенской.

Ставши однажды на такую латинскую почву, исповѣданіе уніатское, какъ видимъ, уже становится совершенно въ разрѣзъ съ ученіемъ о соборахъ церкви православной, и идя послѣдовательно по принятому ложному пути, отвергаетъ законные соборы, бывшія на востокъ, и признаетъ законными западные соборы, враждебные православію, на которыхъ приверженцы Рима предавали проклятію защитниковъ истины вселенской. Такъ называется вселенскимъ-соборъ четвертый константинопольскій, бывшій въ лѣто 869 при Василіи Македонянинѣ и Адрианѣ папѣ римскомъ, на которомъ „проклятъ есть Фотій.“ Такимъ же изображается, упомянутый выше, соборъ флорентійскій 1439 г. при Императорѣ Михаилѣ Палеологѣ, Евгеніи папѣ римскомъ, и Іосифѣ патриархѣ Константинопольскомъ, на которомъ „прокляты суть: Керуларій патриарха цариградскій, Марко ефесскій и прочіи глаголющія, яко Духъ Святый отъ Отца точію, а не отъ Сына исходитъ. На томъ же соборѣ грекове узнали, же папа римскій есть главою церкви, же причастіе есть важное на прѣсноиъ и на квасномъ хлѣбѣ, и подъ единою токмо особію хлѣба, безъ причастія крове Господни, же людіе умирающіе заразъ



по смерти судятъ ся отъ Бога, и отсылаемы бывають грѣшницы въ огнь вѣчный, праведни на небо, а ти котори сповдалися грѣховъ своихъ, а не отпокутовали, до огня чистцоваго.“ (1) Потомъ излагаются обстоятельства собора тридентскаго, какъ вселенскаго и пр.

Когда, такимъ образомъ, окончательно признана уніатствомъ вся система вѣрученія римскаго, утвержденная соборами западными вселенскими и помѣстными, тогда становятся безспорными другіе догматическіе пункты, важные сами по себѣ, но теперь оказавшіеся безспорными и доказанными, такъ что нравоучительная богословія считаетъ лишнимъ приводить въ основаніе ихъ какіе нибудь доводы и доказательства. Вслѣдствіе этого, догматъ объ исхожденіи Св. Духа излагается кратко и спокойно, въ восьмомъ членѣ символа, въ такихъ словахъ: „Духъ Св. есть третья особа Пресвятыя Троицы, равная во всемъ Отцу и Сыну, и годная такой хвалы отъ насъ, яко Отецъ и Сынъ,—иже исходитъ нераздельно отъ Отца и Сына.“ (2) Такая краткость очень умѣстна тамъ, гдѣ вполне уже обосновано главное положеніе, признаны и утверждены главнѣйшіе пункты, изъ которыхъ выводятся частности, какъ необходимое слѣдствіе.

Мы нарочно остановились съ особеннымъ вниманіемъ на ученіи римскомъ о главенствѣ папы и соборахъ, какъ главнѣйшихъ пунктахъ вѣрученія католическаго и такихъ особенностяхъ, которыми завершается зданіе католицизма и въ догматикѣ латинской и въ разсматриваемомъ нами сборникѣ уніатскомъ. И на самомъ дѣлѣ, нравоучительная богословія есть не болѣе, какъ сколокъ догматики и всего строя церкви латинской. Эти главнѣйшіе пункты такъ важны сами по себѣ и такъ обстоятельно раскрыты въ разсматриваемомъ сборникѣ, что ими значительно закрываются частнѣйшія особенности вѣрученія и практики, доведенныя здѣсь тоже до совершеннаго уподобленія латинству, или поставленныя, по крайней мѣрѣ, совершенно на перекоръ ученію и практикѣ церкви православной. Такъ, на примѣръ, въ ученіи „о сакраментѣ маженства исчисляются степени родства по каноникѣ римской, а въ ряду праздниковъ, обязательныхъ для уніатовъ, поставляется праздникъ *Иосафата* (3), согласно постановленію замойскаго собора, и многое подобное.

Впрочемъ, наряду съ этими порожденіями латинства и уніатскаго фанатизма хоть изрѣдка попадаются постановленія сами по себѣ безуко-

(1) стр. 92 обор. и 93.

(2) стр. 96.

(3) стр. III.



ризненныя, весьма пригодныя къ потребностямъ тогдашней уніатской церкви. Таково запрещеніе епископу рукополагать священниковъ, если нѣтъ для нихъ въ епархіи определенныхъ мѣстъ, такъ какъ отъ этого могутъ происходить большіе безпорядки въ церкви, какъ показалъ опытъ. „Не имать (епископъ), говоритъ нравоучительная богословія, посвящати на произволеніе, идѣже Богъ произволить, и таковаго повиненъ епископъ кормити и одѣвати съ провентовъ своихъ подь совѣстію, бо такъ посвященный іерей волочиться по свѣтъ съ утратою гонору капланства, и абы себѣ парохію знайшолъ, подкупуется у ктиторовъ, и іереевъ установленныхъ отъ епископа выгоняетъ.“ (1) Священниковъ, рукоположенныхъ на удачу, и за тѣмъ отправлявшихся искать себѣ мѣста на всемъ пространствѣ уніатской церкви, было въ то время, дѣйствительно, достаточно. Очень часто это бывали крайніе бѣдняки, которымъ было побужденіе какими бы то ни было средствами, а добыть себѣ мѣсто, чтобы не умереть съ голоду. А потому постановленіе, пресѣкающее такой безпорядокъ, было какъ нельзя болѣе кстати. Въ параллель съ этимъ постановленіемъ идетъ другое, тоже важное для устройства тогдашней уніатской церкви и направленное противъ слѣдующаго безпорядка. Священники, побуждаемые матеріальною нуждою, отчасти же по привычкѣ къ своеволію, свободно переходили съ одного мѣста на другое, и даже изъ одной епархіи въ другую, не требуя на это разрѣшенія высшей церковной власти. А потому нравоучительная богословія прямо постановляетъ, что „не можетъ іерей безъ дозволенія епископа переходити отъ церкви до церкви, и отъ парохіи до парохіи, бо опрочъ того, же присягаетъ не переходити, подчасъ посвященія своего на іерейство, каноны святіи тожде завѣщаютъ.“ Вслѣдъ за тѣмъ излагаются особенно строгія постановленія для діоцезіи митрополитической, львовской, галицкой и каменецкой, объ устройствѣ которой особенно заботился Аѳанасій Шептицкій. „Въ діоцезіяхъ же митрополитанской, львовской, галицкой и каменецкой преосвященнымъ Куръ Аѳанасіемъ архіепископомъ противъ переходящимъ безъ благословенія отъ власной парохіи на иную, опрочъ кривоприсязства, постановлена есть кара утрачена первой парохіи, и не утриманяся при другой.“ (2) Къ такимъ же практически полезнымъ правиламъ и постановленіямъ нужно отнести особенное внушеніе уніатскимъ епископамъ, чтобы заботились объ устройствѣ семинарій, а „Семинаріумъ, говоритъ нравоучительная богословія, есть

(1) стр. 59.

(2) стр. 55.



сгроможеніє младенцевъ на едино мѣсто, хотящихъ въ свое время пріяти чинъ іерейства, по выслуханю вшелякихъ наукъ, отъ которыхъ великій въ проповѣданіи слова Божія и въ админістраціи святыхъ sacramentовъ, бываетъ церкви Божой прибытокъ.“ (1) Есть и другія постановленія и внушенія, подобныя этимъ, но уже болѣе окрашенныя цвѣтомъ униі тогдашней, или по крайней мѣрѣ, загроможденныя массою требованій чисто униатскихъ. Такъ весьма полезно само по себѣ такое внушеніе униатскому пароху, чтобы онъ не занимался „а ни гандлемъ и купецствомъ, а ни работою мужицкою, на взгарду стану капланьскаго, абы до корчмы не ходилъ, и зъ людьми свѣцкими несѣдалъ, бо зъ таковаго засѣданія, бывають звады и пьянства, а при пьянствѣ и битія и окривленія,“ но съ этимъ непосредственно соединяются требованія такого рода: „абы корону на главѣ носилъ, усы стриглъ.“ (2) Читая послѣднія слова, такъ и видишь соборъ замойскій, со всеми его послѣдствіями для униі тогдашней.

Такимъ образомъ, всѣ приведенныя мѣста изъ нравоучительной богословіи униатской, хотя практически и полезныя сами по себѣ, представляютъ не болѣе, какъ незначительныя частности, значительно ступшевыяющіяся предъ главной задачей, которую выполняетъ униатскій сборникъ, старающійся о томъ, чтобы въ небольшомъ объемѣ представить всю систему латинской догматики, нравственности и церковной практики, такъ чтобы все это составило своего рода арсеналь, побывавши въ которомъ, парохъ униатскій выходилъ бы уже оттуда во всеоружіи латинства. Раскрытое нами содержаніе сборника говоритъ несомнѣнно, что задача, принятая составителями его, была выполнена какъ нельзя болѣе удовлетворительно; оставалось только приложить высказанныя здѣсь начала къ практикѣ въ дѣйствительной жизни.

Теперь настояла нужда снабдить сборниками такого рода униатское духовенство, и всеми мѣрами постараться достигнуть того, чтобы они не были у него праздно лежащимъ матеріаломъ, а сдѣлались бы, въ полномъ смыслѣ, настольною ручною книгою. Правда, самое содержаніе нравоучительной богословіи, въ которой искусно совмѣщены, на ряду съ догматическими вопросами всевозможные случаи пастырской практики, дѣлало уже ее такимъ лексикономъ, въ который то и дѣло

(1) стр. 60.

(2) стр. 55 обор.



приходилось заглядывать уніатскому пароху; и чѣмъ чаще онъ съ ней справлялся, тѣмъ болѣе и болѣе становился знатокомъ своего дѣла. Но разумѣется, нельзя было рассчитывать, что все священники уніатскіе будутъ настолько любознательны и искренно преданы своему дѣлу, чтобы добровольно заняться изученіемъ такой пригодной для нихъ книги, тѣмъ болѣе, что одни могли не знать мысли своихъ высокихъ руководителей, другіе — не сочувствовать ей. Поэтому оказалось нужнымъ дать мѣсто и въшнему толчку, употребить официальные въ своемъ родѣ средства для распространенія ея между духовенствомъ и для усвоенія содержанія ея послѣднимъ. Сколько можно судить по имѣющимся у насъ свидѣтельствамъ, дѣло распространенія нравоучительной богословіи происходило въ слѣдующемъ порядкѣ. Экземплярами этой книги были снабжены деканы, исполнявшіе дѣло благочинныхъ, и на нихъ уже лежала обязанность распределить ихъ на мѣстѣ по приходамъ. Порядокъ, какъ видимъ, извѣстный въ вѣдомствѣ духовномъ. Такъ экземпляръ нравоучит. богословіи, имѣющійся у насъ въ рукахъ, подписанъ принадлежащимъ священнику с. Кунича (нынѣ Брацлавскаго уѣзда) Теодору Любашевичу, но подпись сдѣлана священникомъ Васиіемъ Яворовскимъ, деканомъ Комаргородскимъ и пр., въ деканатѣ котораго состоялъ приходъ с. Кунича. Мѣрами такого рода было достигнуто то, что уніатское духовенство всехъ приходоѡвъ снабжено было помянутыми книгами и, такимъ образомъ, каждый парохъ могъ имѣть во всякое время въ своихъ рукахъ необходимое для него руководство.

Мѣстная, высшая власть церковная, взявшая на себя трудъ снабдить нравоучительнымъ богословіемъ духовенство, поставила своимъ долгомъ ревниво слѣдить за успешнымъ усвоеніемъ уніатами этой богословіи. Первыми въ этомъ дѣлѣ безъ сомнѣнія были епископы, а за тѣмъ деканы, генеральные визитаторы и официалы, какъ довѣренныя лица епископовъ. Видно, что епископы определяли особенные сроки, приуроченныя къ мѣстнымъ собраніямъ духовенства, въ которые парохы должны были являться къ декану и давать ему отчетъ въ томъ-на сколько твердо и хорошо была усвоена ими новая наука. Долгъ изучать помянутую богословію и экзаменоваться изъ нея — былъ поставленъ въ ряду существенныхъ обязанностей священника, излагаемыхъ въ ставленной грамотѣ епископомъ въ такихъ словахъ: „заботясь о пользѣ церкви и прихода №, мы рѣшились дать, довѣрить и поручить управленіе, наблюденіе и духовное



распоряженіе такому то... подь условіемъ, чтобы распределенные нами экзамены по богословію нравоучительной часто посещаль...“ (1) Тоже самое внушаютъ духовенству и генеральныя визитаторы, которые въ свои визиты и копіи ихъ, оставляемые при церквахъ, вносятъ слова такого рода: „почтенный о. Василій Яворовскій, ассесоръ главной консисторіи брацлавской, генеральный визитаторъ и пр., по совершеніи визиты въ церкви с. Голубецаго, посвященной имени св. Николая, о. Василію Стаматовскому, викарію сей церкви, занимающему мѣсто настоятеля, внушивъ, чтобы казусы или нравоучительную богословію усердно читаль, и изъ нея держаль экзамены предъ о. деканомъ, на мѣстахъ, гдѣ назначены обыкновенныя соборники“ (2). Оба приведенныя свидетельства ясно говорятъ, что изученіе нравоучительной богословіи униатскимъ духовенствомъ сдѣлалось обязательнымъ какъ нельзя болѣе, такъ что незнающій ея священникъ не смѣлъ глазъ казать не только предъ епископомъ, но даже предъ деканомъ, и окончательно себя срамилъ предъ братією на соборикахъ мѣстныхъ, тѣмъ болѣе, что старымъ обычаемъ деканы полагали неисправнымъ наказаніе отеческое, какъ сохранилось объ этомъ преданіе до нашихъ дней. Такая серьезная постановка дѣла не могла не оказать сильнаго вліянія на усердное изученіе нравоучительной богословіи, а такое изученіе скоро принесло плоды, по роду своему. Среди сельскаго униатскаго духовенства чаще и чаще стали являться усердные ревнители униі, вполне соответствующіе тому идеалу ея, какой носилъ въ душѣ Аѳанасій Шептицкій, — и для осуществленія котораго въ церкви униатской онъ принялъ такія дѣйствительныя мѣры. Разумѣется, первыми поборниками такой униі явились деканы, члены консисторій, какъ доверенныя отъ епископовъ лица, облеченныя со стороны ихъ широкимъ полномочіемъ. Тѣ изъ нихъ, которые имѣли званіе или „урядъ официалства,“ по нравоучительной богословіи, имѣли право судить весь дѣла цѣлой діоцези, и противъ рѣшенія ихъ никто не имѣлъ права апеллировать къ епископу, потому что судъ епископа и официала составляютъ едино. Располагая такою властію, они усердно слѣдили за поведеніемъ униатскаго духовенства: на сколько оно усвоило начала тогдашней униі, насколько руководится ими въ дѣйствительной жизни, — и строго взыскивали съ тѣхъ, которые уклонялись отъ узаконенной нормы, и своими поступками свидѣтельствовали, что они или не читали вовсе нравоучительной богословіи, или, если и читали, то совер-

(1) Грамота М. Ростоцкаго 1791 г.  
 (2) Генеральная визита С. Г. Голубецаго 1789 г.



шенно неусвоили ее. Такимъ образомъ, въ средѣ униі тогдашней, должно было явиться двѣ партіи: гонимыхъ и гонителей. Последними были приверженцы новаго порядка въ духовенствѣ униатскомъ, первыми сельскіе священники, живущіе по старинѣ, и чуждые въ душѣ вражды къ православію и униатскаго фанатизма. (1)

(1) Намъ извѣстны двѣ такихъ личности въ средѣ бѣлаго униатскаго духовенства нашей епархіи, въ концѣ прошлаго вѣка.

Около 1780 годовъ въ м. Крутыхъ (нынѣ Балтскаго уѣзда) былъ священникомъ почтенный о. Григорій Бучальскій. Мѣстечко Крутые, лежащее въ 30 верстахъ отъ г. Балты, находилось на границѣ турецкихъ владѣній и на окраинѣ владѣній польскихъ и тогдашней епархіи каменецкой. Весьма естественно, что сюда уже слабѣе принимало вліяніе униатскихъ епископовъ и ихъ полномочныхъ официаловъ, ассесоровъ и декановъ. Очень быть можетъ, что отецъ Бучальскій чаще видѣлъ турецкихъ наѣзdnиковъ, чѣмъ своихъ епископовъ и декановъ, и больше оживлялся при словѣ—турки, чѣмъ—униаты. Видно, что онъ плохо усвоилъ правоучительную богословію, и жилъ въ ладу съ сосѣдними православными священниками, на которыхъ смотрѣлъ, какъ на братьевъ по вѣрѣ; его мнѣніе раздѣляли и прихожане. А потому, когда случалась церковная треба, въ которой умѣстны были торжественность и священное благолѣпіе, онъ нисколько не сумняся, приглашалъ сосѣдей-священниковъ православныхъ и съ ними совершалъ богослуженіе и церковныя священнодѣйствія. Но такого рода поступки могли проходить безнаказанно только встарину, а не теперь, когда уже были и соборъ замойскій, и правоучительная богословія, и ея горячіе поборники епископы и деканы. То, что въ доброе старое время было дѣломъ весьма обыкновеннымъ,—теперь становилось неслыханною дерзостію и такимъ проступкомъ, который не могъ не возмутить усердныхъ униатовъ, а тѣмъ болѣе пройти безнаказанно. Когда въ 1782 году о. Бучальскій заявилъ себя поступками такого рода, тогда же они сдѣлались извѣстны консисторіи Брацлавской, вѣроятно чрезъ мѣстнаго декана Григорія Любинскаго, который, „лѣта господня 1782-го 21 февраля,“ издалъ противъ о. Бучальскаго слѣдующій грозный декретъ, на имя священника с. Гарабы Іоанна Джуминскаго: почтенному о. Іоанну Джуминскому, священнику с. Гарабы, миръ о Господѣ. Поручаемъ твоему почтенству, чтобы ты, нарочно прибывши къ о. Григорію Бучальскому, священнику м. Крутыхъ, и разорвавши копію презенты отрѣшилъ его отъ исполненія всѣхъ обязанностей священническихъ, и удалилъ отъ пользованія доходами и выгодами приходскими и огласилъ его отрѣшеннымъ и удаленнымъ. Его же и я, по силѣ и власти постановленія суда митрополитскаго брацлавскаго, состоявшагося и изданнаго 20 февраля 1782 года...отъ священнаго званія (*a Divinis*) во имя Божіе отрѣшаю, отъ участія въ приходскихъ доходахъ и выгодахъ удерживаю и удаляю изъ оглашаю, какъ виновнаго въ слѣдующемъ 1., чтовъ день праздника Богоявленія Господня публично, къ соблазну всѣхъ прихожанъ м. Крутыхъ, освящавъ воду въ колодцѣ съ неунитами, нарочито имъ самимъ приглашенными; 2., въ понедѣльникъ 14 февраля, больной женѣ Антона Сигры Осадчука, съ тѣми же неунитами вмѣстѣ совершалъ святое елеосвященіе и въ оба раза къ такому общенію смѣлъ и рѣшался приглашать неунитовъ. А вмѣстѣ твое почтенство, въ достоинствѣ котораго я твердо увѣренъ о Господѣ, ради пользы усердныхъ прихожанъ крутянскихъ и церковнаго богослуженія, поставляю управляющимъ (*za kommandarza*) съ правомъ пользованія доходами и выгодами приходскими; къ исполненію настоящаго постановленія обывизываю тебя совѣстію. *Григорій Любинскій, генеральный ассесоръ, деканъ ямпольскій и рашковскій.* Документъ этотъ мы имѣемъ въ подлинникѣ.



Власть униатская въ полномъ своемъ составѣ зорко слѣдила за поведениемъ своихъ членовъ и, строго казня расходившихся съ основными началами униі тогдашней, заставляла ихъ необходимо подчиниться общему духу и строю понятій, проводимыхъ теперь въ среду духовенства. Вслѣдствіе всей совокупности принятыхъ мѣръ, больше и больше латинскія убѣжденія распространяются среди униатскаго духовенства и, въ составъ его, умножается число лицъ, оставлявшихъ сочувствіе къ православію и жертвовавшихъ своими убѣжденіями подѣ давленіемъ администраціи униатской. Дѣло приращенія приверженцевъ униі шло тѣмъ усильнѣе, что къ концу прошлаго вѣка завелись въ разныхъ мѣстахъ нашей епархіи: Барь, Шаргородъ и Винницѣ базильянскія школы, которыя систематически вели дѣло воспитанія въ духѣ полонизма и католицизма. Съ новыми средствами прибавлялись и новыя силы, такъ что представители власти униатской не безъ удовольствія могли смотрѣть, какъ ползли ряды усердныхъ приверженцевъ униі въ средѣ сельскаго духовенства, между которымъ нѣкоторые уже съ глубокимъ фанатизмомъ относились къ православію (1). Если бы такое положеніе униі утвердилось у насъ надолго,

Неизвѣстна дальнѣйшая судьба почтеннаго о. Бучальскаго. Вѣроятно, ему предстояло одно изъ двухъ: сдѣлаться жертвою своихъ благородныхъ убѣждений, или волей, неволей покориться предъ грознымъ судомъ и принести раскаяніе. Мы не думаемъ объ немъ дѣлать своихъ заключеній; но то несомнѣнно, что такія рѣшительныя мѣры весьма нерѣдко достигали желанной цѣли. Священникъ семейный, лишенный властію церковнаго права священнослуженія и обреченный на крайнюю бѣдность, не всегда выдерживалъ неравную борьбу и жертвовалъ своими убѣжденіями предъ лицомъ вопіющихъ нуждъ и неотлагаемой потребности въ кускѣ хлѣба для себя и семейства... и служилъ, какъ говорятъ, „не ради Исуса, а ради хлѣба куска.“ Не бросимъ камнемъ осужденія въ такихъ людей, а лучше пожелаемъ, чтобы подобныя явленія порѣже случались въ средѣ духовной. А въ униатствѣ они были очень нерѣдки. Были даже примѣры, что священники, рукоположенные православными епископами, не находя себѣ пріюта въ тогдашней Польшѣ и стѣсняемые съ семействами крайнею нуждою, рѣшались наконецъ принимать унию, какъ, единственно возможный, благоприятный выходъ. Въ 1789 г. настоятельствомъ въ с. Голубечемъ о. Василій Стаматовскій, о которомъ визита с. Голубечаго даетъ такой отзывъ: „о. Василій Стаматовскій поставленъ въ пресвитерство заграничнымъ епископомъ переславскимъ, (православнымъ епископомъ Гервасіемъ), но по предварительному распоряженію его милости о. Христофора Шембека, нунція апостольскаго въ Варшавѣ, выданному 1783 г. Августа 29-го дня, чрезъ почтеннаго, его милость, о. Іоанна Любинскаго, архидіакона кафедральнаго каменецкаго, оффиціала митрополитяго брацлавскаго, отъ лежавшихъ на немъ наказаній церковныхъ, разрѣшенъ и освобожденъ, 17 Декабря 1783 г. въ Лозовѣ.“ Если униатство пріобрѣтало такимъ образомъ прозелитовъ среди бѣднаго духовенства православнаго, то тѣмъ болѣе и вѣрнѣе оно достигало этими мѣрами своихъ цѣлей въ средѣ своего священства.

(1) Приведемъ одинъ такой фактъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія, въ одномъ изъ приходо-въ подольской епархіи, вблизи къ консисторіи брацлавской, случилось происшествіе, достаточно характеризующее доброе религиозное настроеніе нѣкоторыхъ членовъ тогдашняго униатскаго священства. По приглашенію, или по случаю, одинъ священникъ православный пошелъ въ общество священниковъ униатскихъ, посѣтившихъ своего собрата—униатскаго пароха въ храмовой день. Священникъ православный скоро сдѣлался предметомъ шутокъ и насмѣшекъ стороны униат-



если бы исторія предоставила больше длинный періодъ для ея существованія, тогда, конечно, она успѣла бы шире распуścić крылья и перевоспитать остальныхъ членовъ уніатскаго духовенства, которые не пропитались ея убъжденіями, подобно другимъ собратьямъ. Кто знаетъ. Уцѣлѣло ли бы тогда православіе, не перестававшее все еще держаться въ нашихъ мѣстахъ? Но провидѣніе не допустило этого! Правоучительная богословія, явившаяся такъ недавно, скоро должна была потерять свое широкое вліяніе и остаться памятникомъ послѣднихъ усилій ревнителей крайней уніи-всещло олатинить чѣстное духовенство. Политическія событія, совершавшіяся въ концѣ прошлаго вѣка, были слишкомъ знаменательны, и народный смыслъ ихъ былъ очень понятенъ. По этому для тѣхъ священниковъ уніатскихъ, которые несочувствовали послѣднимъ реформамъ и непримкнули своими убъжденіями къ передовой группѣ, значительно должно было упасть уваженіе къ богословію правоучительной. Вблизи наступающихъ событій и въ виду совершившихся, она потеряла кредитъ окончательно, и тогда, безъ сомнѣнія, многіе священники бросили всторону правоучительную богословію, чтобы больше никогда не брать ее въ руки. Они оживали и ободрялись по мѣрѣ того, какъ ревнители уніи приходили въ уныніе, смущенные неожиданнымъ для нихъ историческимъ поворотомъ.

При такомъ положеніи уніи произошло присоединеніе Подолія къ Россіи. И великій переворотъ сталъ совершаться на лицѣ земли нашей, искони русской и православной, но дошедшей во многомъ до крайняго извращенія, подъ вліяніемъ Польши и послѣднихъ уніатскихъ преобразованій. Русское сердце не могло не отозваться на призывъ русскихъ право-

скаго ареопага, но, несмотря на то, что не имѣлъ за собою сторонней поддержки, не упавъ духомъ и сталъ энергически отстаивать себя противъ единодушныхъ нападокъ уніатовъ. Когда дѣло дошло до большаго одушевленія, а священникъ православный и не думалъ смириться предъ авторитетомъ уніатскаго священства, то всѣ присутствовавшіе священники уніаты единодушно подожили употребить доказательство другаго рода: наказать его злѣе же. Такъ какъ судьи были навеселѣ, то и наказаніе было придумано курьезное, хотя очень грубое и варварское, напоминающее собою времена польской вольницы, а уніаты любили подражать полякамъ. Они привязали осужденнаго къ койкѣ на полу и, одинъ за другимъ взлѣзая на койку, прыгали ему на грудь и животъ, и тѣмъ довели несчастнаго до полусмерти или даже смерти. Преданіе объ этомъ возмутительномъ фанатизмѣ уніатскихъ пароховъ, живо сохранившееся между духовенствомъ въ околицѣ и народомъ, ясно говоритъ за несомнѣнность факта. Намъ нѣсколько разъ приходилось слышать разсказъ объ этомъ фактѣ изъ устъ православныхъ, передававшихъ ему съ чувствомъ негодованія, но, разумѣется, въ свое время голоса раздѣлялись, и то, что по справедливости порицалось православными, было предметомъ восхищенія для уніатовъ, которые, зная подобные подвиги польскихъ магнатовъ и простыхъ вольныхъ шляхтичей, не могли конечно надивиться изобрѣтательности своихъ собратьевъ. Подвиги такого рода какъ нельзя больше гармонировали съ духомъ фанатической уніи и тогдашней Польши, дошедшей до крайней разпущенности и безпорядка.



славныхъ братьевъ, но сколько здѣсь было сердець, опутанныхъ сѣтями польщизны и крайней уніи въ духъ замойскаго собора и нравоучительной богословіи, которая сдѣлалась проводникомъ его убѣжденій и постановленій въ среду духовенства. Когда началось здѣсь движеніе въ пользу православія, все-на комъ вполне отразились послѣднія уніатскія преобразованія—начали выдѣляться изъ остальной массы, стали особнякомъ, какъ усердные ревнители уніи, которую они усвоили мыслию и сердцемъ. Великое и почти всеобщее движеніе народа и духовенства къ родному православію казалось имъ измѣною вѣрѣ, правдѣ, закону, всему, и, не имѣя средствъ матеріальныхъ и нравственныхъ—остановить ходъ великихъ историческихъ событій, они остались никому ненужными и одинокими, какъ печальные останки разбитаго иноземнаго корабля среди широкаго русскаго моря. Эти послѣдніе представители разрушившейся уніи еще долго бродили среди нашихъ селъ, ютились у старосвѣтскихъ помѣщиковъ польскихъ, предаваясь любимымъ воспоминаніямъ о золотомъ, по ихъ старческому представленію, вѣкѣ, когда была у насъ, какъ они говорили, святая унія и, переходя съ одного мѣста на другое, служили читанныя объдны въ кабинетахъ пановъ и поддерживали духъ уніи и латинства среди дворни панской. Другіе удалились на церковные хутора и, забравши изъ старыхъ уніатскихъ церквей принадлежности священнодѣйствій, совершали домашнюю службу, до конца оставаясь вѣрными началамъ уніи, которыя они усвоили изъ богословіи нравоучительной, бывшей для нихъ сокращеніемъ всей науки уніатской, альфой уніи и омегой. Время снесло и эти послѣдніе останки печальной старины.

Н. Я—й.

## ПУТЕШЕСТВІЕ ПО СВ. ГОРѢ АѦОНСКОЙ СЯЩЕННИКА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЮАННА РЫЖАНОВСКАГО.

(Продолженіе)

*Лаврскіе скиты:*

А) *Пещера преп. Аванасія и Молдавскій скитъ.*

Отъ лавры на часъ ходу находится пещера св. АѦанасія. Здѣсь онъ любилъ уединяться, послѣ монастырскихъ трудовъ, и отдыхать въ безмолвіи и тишинѣ, бесѣдуя только съ Богомъ и погружаясь въ тайны спасенія. Въ настоящее время здѣсь уединяются три отшельника. Въ пещерѣ св. АѦанасія въ недавнее время устроены двѣ тѣсныя церкви (придѣла), въ честь Богоматери и св. Николая, мирликійскаго чудотворца.



Въ сосѣдствѣ съ сею пещерою, въ настоящее время, устроается новый скитъ,—и собственно для молдаванскихъ иноковъ. Первый основной его камень положенъ только въ 1852 году. Не смотря однакожъ на столь короткое время скитъ уже значительно обстроился. Такъ какъ скитъ этотъ населенъ исключительно молдаванами, потому и богослуженіе совершается въ немъ на языкъ молдаванскомъ. Скитъ, подобно Серайскому и Пророко-Ильинскому, общежительный. Главный храмъ скита, въ честь Богоявленія Господня, уже совсѣмъ готовъ и заключаетъ въ себя чудотворный образъ Божіей Матери, о которомъ не лишне будетъ рассказать читателямъ.

Въ 1864 году скитяне окончили постройку соборнаго храма и иконостаса, кромѣ одной намѣстной иконы Божіей Матери, которую не удавалось иконописцу написать; сколькооунъ не принимался за дѣло, изображеніе всегда выходило неяснымъ, неимѣющимъ никакого вида ни подобія; и потому, иконописецъ принужденъ былъ стирать и начинать вновь; новыя попытки оканчивались тою же неудачею. Наконецъ скитяне пригласили другаго иконописца, замѣчательнаго какъ по святости своей жизни, такъ и по искусству; но и этому художнику была таже самая неудача. Здѣсь видимое неблаговоленіе Владычицы къ нашему скиту, говорили тогда иноки. Начали они молиться, поститься, служить молебны объ умилостивленіи Богородицы,— но, видно, не настало время явить свою милость. Вотъ однажды, на канунъ праздника Рождества Богородицы, скитяне (заложили мѣсто въ иконостасѣ тою самою доскою, на которой предпринималось нѣсколько разъ изображеніе Б. М., дабы закрыть отверстіе въ олтарь) по отслуженіи всенощной, разошлись по своимъ келліямъ на одинъ часъ для отдыха. Когда наступило время литургіи, приходятъ въ церковь, и чтоже видятъ?—Чудесное написаніе Той, которая не подавалась кисти смертнаго художника. Образъ Богородицы такъ изображенъ живо, такъ пріятны черты лица, какъ будто стоишь предъ самымъ оригиналомъ и ждешь отъ него какого либо повеленія или наставленія. Образъ сей именуютъ *самолисаннымъ*.

*Б.) Пещеры преп. Петра Аѳонскаго и Нила Мроточиваго.*

По пути отъ Лавры въ Кавсокаливъ, находится пещера преподобнаго Петра Аѳонскаго. При пещерѣ этой есть небольшая келлія съ церковію во имя сего святаго.

Преп. Петръ—первый отшельникъ аѳонскій. Онъ былъ военачальникомъ греческимъ; на войнѣ съ Персами взятъ въ плѣнъ и заключенъ



въ темницу города Самары. Предстательствомъ св. Николая чудотворца онъ дивно избавился отъ узъ и плѣна; а между тѣмъ сама Богоматерь указала ему Аѳонскую Гору, какъ мѣсто особеннаго Ея покровя и по печенія. Здѣсь онъ поселился въ пещерѣ; 53 года подвизался, и наконецъ мирно отошелъ къ Господу. Его изображаютъ съ предлинною до земли бороною.

Отъ пещеры преп. Петра, ближе къ морю, надъ отвѣсной пустынной скалою залива, гдѣ былъ высаженъ на берегъ по прибытіи на Аѳонъ преп. Нилъ, находится одинокая пещера съ церковью во имя сего святаго. Преп. Нилъ Муроточивый подвизался въ XVII вѣкѣ. Часть мощей его находится въ здѣшней церкви, а остальные въ Лаврѣ св. Аѳанасія.

### В.) Скитъ Кавсокаливскій.

Скитъ расположенъ на прибрежной скалѣ. Начало свое онъ получилъ въ XIV вѣкѣ отъ преп. Максима Кавсокаливскаго. Преп. Максимъ имѣлъ странное обыкновеніе переходить съ мѣста на мѣсто, не оставляя послѣ своего отшествія каливъ или шалашей, но сожигая ихъ; отъ чего и дано ему названіе Кавсокаливскаго, то есть, сожигателя шалашей.

Въ началѣ прошлаго столѣтія, скитъ прославился по строгости жизни преп. Акакія, къ которому нарочно пріѣзжалъ Патріархъ Іерусалимскій Хрисанфъ, чтобы видѣть его и бесѣдовать съ нимъ. Въ келліи, гдѣ онъ подвизался, хранится его глава, приносимая на всенощное бдѣніе въ соборный скитскій храмъ, въ память его представленія 12 Апрѣля. Преп. Акакій скончался въ 1730 году. Преподобномученика Пахомія, уроженца русскаго, признаннаго Греческою церковію и включеннаго въ число новыхъ мучениковъ, преп. Акакій утверждалъ на страдальческой подвигъ молитвою и совѣтами. Въ скитѣ Кавсокаливскомъ чествуется также новый мученикъ Константинъ, обратившійся отъ исламизма въ христіанство, и здѣсь крещенный. Онъ убитъ турками въ Константинополѣ, въ 1819 г.

Въ скиту Кавсокаливскомъ, мы принуждены были переночевать у гостепріимной братіи, по дальности и трудномъ восходѣ на вершину Аѳона.

### Г.) Вершина Аѳона.

Вставши съ разсвѣтомъ, мы, съ Божіей помощію, начали продолжать свой путь къ Аѳонскому шпилю (1) или, какъ называютъ иноки, главѣ

1) Да, дѣйствительно, гора эта похожа на шпиль, такъ какъ со всѣхъ сторонъ отвѣсная и тянется въ верхъ конусообразно.



аеонскихъ горъ, при пѣніи птицъ и плескъ волнъ, разбивавшихся объ уступы великана южной оконечности, который гордо возвышался надъ уровнемъ моря слишкомъ до трехъ верстъ. По сторонамъ этой вершины видѣются двѣ малыя вершины, получившія отъ святогорцевъ наименованіе *Аеоненковъ*, такъ какъ Аеономъ собственно называется главная вершина. Мѣстами видны были массивные отвалы исполинскихъ скалъ, отторгнутыхъ отъ нихъ силою собственной тяжести.

Надобно еще замѣтить, что съ прибытіемъ моимъ на Аеонъ, у меня явилось желаніе отслужить Литургію на вершинѣ этого гиганта, о чемъ и заявилъ о. духовнику Іерониму; но онъ удивился моему намѣренію и сказалъ: не вамъ тамъ служить,—послѣ чего я усумнился, думаю,—что за тайна; но онъ продолжалъ dalje: дай Богъ, чтобы вы могли только взобраться, и то для васъ будетъ счастье обозрѣть Аеонъ съ его окрестностями; силы молодымъ людямъ измѣняются—покаместъ взберутся на самое чело, а не то вамъ при такой старости. Не смотря на все это, я не отставалъ отъ своего намѣренія, и съ этою цѣлю прочиталъ правило съ вечера въ скиту Кавсокаликкомъ, дабы быть готовымъ наутро принести безкровную жертву Господу, между небомъ и землею о всѣхъ живущихъ на ней. Но видно, Царицѣ небесной неугодно было допустить къ исполненію моего желанія, хотя я и запасся всемъ нужнымъ къ богослуженію. И вотъ, мы поднимаемся на вершину шагъ за шагомъ по тропинкѣ извивающейся змѣйкой и довольно трудной. По мѣрѣ приближенія къ вершинѣ, которая вся сложена изъ чистаго мрамора и, какъ нерушимо блестящій вѣнецъ святаго острова, далеко отражаетъ лучи свѣтила небснаго; по мѣрѣ приближенія къ вершинѣ, растительность постоянно уменьшается и наконецъ въ трещинахъ скалъ, опоясывающихъ подножіе вершины, уже не встрѣчается никакого растенія, кромѣ цвѣтка, растущаго со стороны моря надъ пропастію, стольже скромнаго, сколь прекраснаго, называемаго здѣсь *неувядаемымъ цвѣтомъ Божіей Матери*. Собираніемъ этихъ цвѣтовъ занимаются монахи, за что нерѣдко поплачиваются дорого-своею жизнію, и продаютъ поклонникамъ. Видомъ онъ похожъ на трилистникъ, цвѣта розоваго и пріятнаго. И вотъ мы не безъ малаго труда добрались до небольшой церкви во имя Божіей Матери, которая стоитъ почти на половинѣ пути. Преданіе говоритъ, что эта церковь воздвигнута въ память странствованія по Аеоу *Божественной Маріи*, при обозрѣніи здѣшнихъ пустынь и



что будто бы язычники возводили Ее на возвышеннѣйшую точку этой горы къ стоявшему тамъ огромному капищу Аполлона, съ золотымъ идоломъ, который, при появленіи Богоматери, не вынесъ Ея Божественнаго присутствія и застонавши съ грохотомъ полетѣлъ въ низъ и потонулъ въ морской глубинѣ. Отсюда очаровательный видъ; съ одной стороны подъ вашими ногами растилается архипелагъ съ островами и плавающими суднами, съ другой, на далекомъ пространствѣ видны разсыпанные по горамъ и ущеліямъ каливы, кельи (1) съ ихъ церквами, виноградниками, садами, съ третьей-видите монастыри, какъ будто города съ крѣпостями и башнями, словомъ сказать, взоръ неможетъ вдоволь насытиться этимъ видомъ; кажись, еслибъ кто доставлялъ все необходимое для жизни, то и не подумалъ бы о возвращеніи внизъ. Церковь Божіей Матери ничѣмъ особеннымъ неотличается.

Немного отдохнувши, мы двинулись пѣшкомъ далѣе; но чѣмъ выше поднимаемся, тѣмъ труднѣе становится путь; я уже отчаявался въ достиженіи вершины, въ иныхъ мѣстахъ тропа преграждается плоскимъ гранитомъ въ два аршина, а въ иныхъ въ два съ половиною и болѣе, такъ что не въ состояніи былъ бы самъ вскарабкаться на такую стѣнку, еслибъ не подавалъ мнѣ помощи помѣщикъ И. А. Поповъ, путешествовавшій съ нами. Послѣ четырехъ часоваго восхода на гору, мы какъ будто очутились на сѣверѣ, хотя было тогда 14 число мая. Климатъ здѣсь такъ холоденъ, что нашли замерзшую воду, накопившуюся отъ дождевыхъ капель въ нарочно выдолбленномъ камнѣ для утоленія жажды пришельцевъ. Хотя намъ неудалось достигнуть своего предпріятія, но мы вполне

(1). Не лишне будетъ замѣтить, что на Аѳонѣ келья не значитъ просто-одна комната, какъ у насъ въ Россіи, а цѣлый отшельническій домъ со всеми житейскими къ нему принадлежностями и съ церковію. Если же при отшельническомъ домѣ нѣтъ церкви и другихъ условій къ жизни, т. е. мѣста для виноградника и лѣса, это называется уже не келья, а калива. Одна комната, собственно только помѣщеніе и спальня инока, — это кавья. Пустынническихъ келлій и каливъ на св. Горѣ насчитываютъ болѣе 600. Келліи эти и каливы вполне зависятъ отъ монастырей, и обитатели ихъ-временные только владѣльцы имѣнія, которое всегда съ вѣднія монастыря переходитъ отъ одного владѣльца къ другому по силѣ известныхъ, взаимныхъ условій, такъ, впрочемъ, что новый владѣлецъ келліи или каливы не принимаетъ на себя никакихъ, ни духовныхъ, ни матеріальныхъ обязательствъ прежняго. Иное дѣло монастыри и скиты. Здѣсь какія бы то ни было обязательства переходятъ отъ рода въ родъ.



были награждены прелестнымъ видомъ, который представился нашимъ глазамъ съ этой горы. Отсюда видны Олимпейскія горы, видна Македонія, видно на далекое пространство средиземное море съ разсыпанными островами, кажись видѣнь былъ бы и Константинополь, отъ котораго двое сутокъ плаванія парашодомъ, еслибъ не закрывалъ отъ глазъ нашихъ легкой туманъ. Здѣсь святится подъ сводомъ неба малый храмъ въ вѣчное чествованіе православными отраднѣйшаго изъ событій благодати, преображенія Христа Спасителя. Августа 6-го сюда стекается изъ монастырей, скитовъ, келлій, каливъ, пустынь и ущелій почти все населеніе св. Горы, на бдѣнія и Литургію.

(Продолженіе будетъ.)

### ПСАЛОМЪ LXI.

*Молитва Давида о возвращеніи его на гору Сионъ, т. е. въ Иерусалимъ, стоящій на этой горѣ, изъ котораго по случаю занятія его Авессаломомъ, онъ бѣжалъ и проживалъ за Иорданомъ.*

Услышь, о Боже! вопль Ты мой;  
Внемли моей молитвѣ,—  
О чемъ теперь съ такой дали,—  
Съ конца земли, въ уныньи сердца,  
Взываю я къ Тебѣ.  
Введи меня въ святую гору  
Мнѣ недоступную теперь,—  
Туда, —гдѣ Ты мнѣ былъ всегдашнимъ  
Прибѣжищемъ и отъ врага  
Необоримую защитой.  
Чтобъ съ тѣхъ ужъ поръ мнѣ навсегда,  
Пока живъ буду, безмятежно  
Тамъ жить въ селеніи Твоемъ,—  
Всю жизнь покоиться подъ кровомъ  
Подъ тѣнью крыль Твоихъ.  
Вотъ прежде Ты было все слышишь  
Мои обѣты предъ Тобой  
И каждый разъ было за это

Ужъ непременно подаешь  
Мнѣ все, что тутъ непредназначилъ  
Въ удѣлъ своимъ святымъ.  
И такъ введижъ меня Ты только,  
Лишь возврати меня туда,—  
Опять въ твою святую гору  
И къ днямъ царевымъ приложи  
Тамъ много, много дней, продолжи  
Лѣта его изъ рода въ родъ,  
Чтобъ онъ ужъ царствовалъ тамъ вѣчно.  
Пусть милость съ истиной Твоей  
Впередъ отъ всякой злой напасти  
И смуть народныхъ цѣлый вѣкъ  
Его тамъ охраняють.  
Тогда по прежнему бъ я сталъ  
Пѣть вѣчно въ честь Твою и славу,  
И каждый день тамъ совершать  
Передъ Тобой обѣты.

## **ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДАДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ГРАФА ТОЛСТАГО.**

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ  
за 1867 годъ.

(Продолженіе.) \*).

*Дѣйствія алтайской миссіи.*

Алтайская миссія, продолжая распространять благовѣстіе Христово въ прежнихъ пунктахъ своей дѣятельности, въ минувшемъ году, съ

\*) См. №№ 1 и 2 «Правит. Вѣстн.».



разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыла свои дѣйствія еще въ новой мѣстности—Семипалатинской области, вслѣдствіе обнаружившейся тамъ готовности нехристіанъ—кочевниковъ принять св. крещеніе. Въ теченіе минувшаго года алтайскими миссіонерами обращено къ истинной вѣрѣ 517 человекъ, въ томъ числѣ 456 язычниковъ и 61 магометанинъ. Число это не много превышаетъ количество обращенныхъ тою же миссіею въ 1866 г., именно на 18 только человекъ. Можетъ быть, такой малый успѣхъ зависѣлъ отъ прискорбныхъ пререканій, къ сожалѣнію, возникшихъ между миссіонерскимъ обществомъ и алтайскою миссіею, отвлекшихъ членовъ миссіи отъ проповѣданія слова Божія къ довольно продолжительнымъ письменнымъ счетнымъ занятіямъ, и побудившихъ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, лично прибыть съ Алтая въ С.-Петербургъ.

*Усиленіе миссіонерскихъ дѣйствій въ березовскомъ краѣ, тобольской епархіи.*

Для усиленія миссіонерскихъ дѣйствій на сѣверѣ Сибири, въ Березовскомъ уѣздѣ, тобольской епархіи, увеличено число миссіонеровъ, съ назначеніемъ большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Такъ, при обдорской Петропавловской церкви, по примѣру открытой въ 1854 г. таковой же церкви, и въ составъ обдорской миссіи назначенъ, сверхъ бывшихъ доселѣ двухъ священниковъ—миссіонеровъ, еще третій миссіонеръ. Ему вмѣнено въ обязанность постоянно находиться съ походною церковію и однимъ изъ обдорскихъ причетниковъ на пространствахъ, занимаемыхъ инородцами по правую сторону Обдорской губы, въ кочевьяхъ низовыхъ самоѣдовъ, для отправленія богослуженія и христіанскихъ требъ у крещенныхъ, и обращенія къ св. вѣрѣ некрещенныхъ; объѣзжать разсыянные на тѣхъ пространствахъ стойбища инородцевъ и, главнымъ образомъ, пріостанавливаться при чумѣ управляющаго ими князя, а также во вновь открытомъ Тазовскомъ станѣ, какъ двухъ главныхъ пунктахъ, могущихъ постоянно привлекать къ себѣ инородческія населенія. На состоящихъ при обдорской Петропавловской церкви двухъ священниковъ возложено утверждать въ вѣрѣ крещенныхъ и обращать къ ней некрещенныхъ самоѣдовъ приуральскихъ, обитающихъ по лѣвую сторону Обской губы. Имъ представлено чередоваться въ объѣздахъ юртъ упомянутыхъ инородцевъ, такъ чтобы одинъ изъ этихъ священниковъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ находился при постоянной обдорской церкви, а другой, въ это время, съ



походною церковію и однимъ изъ причетниковъ объѣзжалъ стойбища инородцевъ. На устройство второй походной церкви для обдорской миссіи отпущено въ распоряженіе преосвященнаго тобольскаго 300 р., а для пріобрѣтенія всего нужнаго къ передвиженію этой церкви—600 р. сер. Какъ вновь назначенному къ обдорской церкви іеромонаху Соловецкаго монастыря Ирнарху, такъ и двумъ другимъ миссіонерамъ-священникамъ этой церкви назначено увеличенное жалованье, именно по 500 р. въ годъ каждому (вмѣсто 250 р.); сверхъ сего, на вознагражденіе толмача при іеромонахѣ Ирнархѣ положено 100 р. въ годъ. Прочимъ членамъ обдорскаго причта положено содержаніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: діакону (на коемъ лежитъ обязанность обученія остацкихъ и самоѣдскихъ дѣтей русскому языку и закону Божію) 250 р. въ годъ (вмѣсто 180. р.); причетнику, состоящему при миссіонерѣ и находящемуся въ постоянныхъ объѣздахъ кочевьевъ низовыхъ самоѣдовъ, по 200 руб. въ годъ, и тремъ прочимъ причетникамъ—по 175 р. каждому (вмѣсто 130 р.). Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа миссіонеровъ въ составъ обдорской миссіи и расширеніемъ круга ея дѣятельности, увеличена сумма на разныя миссіонерскія потребности. На издержки при разъѣздахъ съ двумя походными церквями, на наемъ проводниковъ и гребцовъ, на изготовленіе крестиковъ и рубашекъ для пріемлющихъ св. крещеніе, на подарки инородцамъ и другіе предметы положено производить, вмѣсто назначенныхъ въ 1865 г. 415 р., по 600 р. въ годъ. Въ 1867 г. увеличенъ также личный составъ причта при сургутской церкви опредѣленіемъ къ ней втораго священника и еще одного причетника. Обоимъ сургутскимъ священникамъ вмѣнено въ обязанность поочередно объѣзжать кочевья ихъ прихожанъ и проповѣдывать Евангеліе пристающимъ къ Сургуту инородцамъ. Двумъ сургутскимъ священникамъ назначено содержаніе также въ увеличенномъ размѣрѣ по 350 р. каждому (вмѣсто 180 р.) и тремъ причетникамъ по 175 р. (вмѣсто прежнихъ отъ 60 до 70 р.). Всѣ эти денежные увеличенія и единовременные расходы отнесены на счетъ капитала, назначеннаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

*Успѣхи христіанства въ енисейской епархіи, на границахъ Китая.*

Утѣшительныя извѣстія получены отъ преосвященнаго енисейскаго объ успѣхахъ христіанства на границѣ Китая. При обзорѣ ихъ, льтомъ 1867 г., южныхъ частей енисейской епархіи, преосвященный входилъ въ бесѣду съ инородцами, некрещенныхъ изъ нихъ увѣщевалъ къ при-



нѣтію св. крещенія, а крестившихся—къ освященію брачнаго союза таинствомъ въ храмъ, а также къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ. Повсюду видѣлъ преосвященный полную готовность инородцевъ сдѣлаться христіанами. Многіе изъ нихъ собрались въ средоточный улусъ Аскысъ, на рѣкѣ Абиканъ, ко вторичному сюда пріѣзду преосвященнаго, и некрещенные просили крещенія. 29-го іюня, предъ литургіею, преосвященнымъ, съ пятью сослужащими духовными лицами, окрещено 80 человекъ инородцевъ, которые затѣмъ на литургіи были приобщены св. Таинъ.

*Миссіонерства въ камчатской епархіи.*

Въ камчатской епархіи въ 1867 году было 12 миссій, изъ нихъ пять въ Америкѣ: нумагакская, кенійская, квихпакская, кускоквимская и колошенская, и семь въ Азіи: анадырская, чаунская, нижеамурская и верхнеамурская, вновь открытая на Амурь гольдская и двѣ походныя церкви въ Якутской области. Кремъ того дѣломъ миссіонерства занимались священники удскій, гижигивскій и одинъ изъ камчатскихъ, живущій вблизи каряковъ. Въ теченіе 1867 г. въ камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ язычниковъ-инородцевъ 336 человекъ.

*Соображенія объ устройствѣ положенія православной церкви въ американскихъ колоніяхъ, по передачѣ ихъ Соединеннымъ Штатамъ.*

Между тѣмъ, съ воспослѣдованіемъ трактата объ уступкѣ Соединеннымъ Штатамъ бывшихъ колоній нашихъ въ Америкѣ, Святейшему Синоду предстояло опредѣлить положеніе въ нихъ православной церкви и духовенства.

Православнаго населенія въ этихъ колоніяхъ 12 т. душъ, церквей 8 и часовень 35; священнослужителей 11 и церковнослужителей 16. На содержаніе причтовъ отпускалось изъ средствъ американской компаніи собственно деньгами слишкомъ 7 т. р.; сверхъ того они пользовались отъ компаніи домами, прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, получали продовольственные припасы изъ складовъ компаніи по опредѣленнымъ цѣнамъ и имѣли право безмездно на судахъ компаніи переезжать изъ одного мѣста въ другое при исполненіи миссіонерскихъ обязанностей. Снабженіе церквей утварью, ризницею и церковными потребностями производилось также изъ запасовъ компаніи, частью на ея средства и частью на церковныя доходы. Православною паствою, церквями и духовенствомъ въ колоніяхъ завѣдывалъ, подъ руководствомъ камчатскаго преосвященнаго, викарій его, епископъ новоархангельскій, получающій на содержаніе



изъ Государственнаго Казначейства 1.488 руб. 39 к. и пользовавшійся при обзорѣннй церковей правомъ бесплатнаго переезда на судахъ компаніи, предоставлявшей ему весь удобства при совершении пути.

При переходѣ бывшихъ нашихъ американскихъ владѣній къ другому правительству и при ликвидации дѣлъ компаніи, положеніе тамъ православныхъ церковей и духовенства естественно должно было измѣниться.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ мнѣнія о новомъ устройствѣ духовной части въ колоніяхъ, первоначально выраженные, при участіи депутата отъ духовнаго вѣдомства, комитетомъ, учрежденнымъ при Министерствѣ Финансовъ для обсуждения вообще мѣръ къ приведенію въ исполненіе трактата о русскихъ колоніяхъ въ Америкѣ, нашель, что къ уменьшенію въ колоніяхъ количества, православныхъ храмовъ и духовенства, и безъ того весьма немногочисленнаго, нѣтъ въ настоящее время достаточныхъ данныхъ; между тѣмъ уменьшеніе это повлекло бы за собою ослабленіе успѣховъ православія, какими ознаменовано существованіе въ Америкѣ православной церкви въ непродолжительный періодъ времени, такъ какъ, съ сокращеніемъ числа пастырей церкви и мѣстъ для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, не только затруднилось бы пріобрѣтеніе церковію новыхъ членовъ, но и могло бы произойти охлажденіе къ ней даже и тѣхъ, которые уже просвѣщены христіанскою вѣрою, но еще не вполне утверждены въ оной. Если же пребываніе нашихъ священниковъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ окажется въ будущемъ невозможнымъ, за прекращеніемъ сообщеній и по затрудненію въ продовольствіи, то мѣстному преосвященному слѣдуетъ предоставить право сокращенія числа приходовъ съ возвращеніемъ духовенства въ Россію. Нельзя не опасаться, по мнѣнію Синода, невыгодныхъ послѣдствій и въ томъ случаѣ, если православная церковь въ отходящихъ отъ Россіи американскихъ владѣніяхъ, при неудобствахъ сообщенія съ камчатскимъ епархіальнымъ управленіемъ и при новомъ положеніи своемъ внѣ предѣловъ Россіи, не будетъ имѣть самостоятельнаго управленія, или если бы духовенство ея не было достаточно обезпечено въ средствахъ къ своему существованію. Такимъ образомъ Святѣйшій Синодъ признавалъ болѣе сообразнымъ съ положеніемъ дѣла существующія въ американскихъ владѣніяхъ православныя церкви, часовни и состоящія при нихъ причты оставить въ настоящее время въ нынѣшнемъ составѣ, съ предоставленіемъ епархіальнаго надъ ними управленія независимому отъ камчатскаго прео-



священнаго епископу и назначить изъ казны потребную на содержаніе церквей и духовенства сумму, по полученіи подробныхъ свѣдѣній отъ мѣстнаго викарія, по соглашенію съ правительственнымъ комиссаромъ о дѣйствительно необходимыхъ на этотъ предметъ расходахъ. Въ отношеніи же епархіальнаго устройства предполагаемой къ учрежденію въ американскихъ владѣніяхъ самостоятельной архіерейской каѳедры и для опредѣленія степени власти преосвященнаго, правъ и преимуществъ духовенства надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія въ сихъ отношеніяхъ постановлены были и по учрежденіи въ Америкѣ архіерейской каѳедры 1840 г., сообразно ея особенному и исключительному по мѣстнымъ обстоятельствамъ положенію.

На основаніи этихъ соображеній, Святейшій Синодъ постановилъ заключеніе: 1) для управленія православными церквами въ американскихъ владѣніяхъ, уступленныхъ Россіею Соединеннымъ Штатамъ, учредить самостоятельную архіерейскую каѳедру вмѣсто существующаго нынѣ новоярхангельскаго викаріатства камчатской епархіи; 2) епископу этой каѳедры имѣть власть и права епархіальнаго архіерея и стоять въ непосредственной зависимости отъ Святейшаго Синода; 3) въ управленіи и благоустроеніи американскихъ церквей поступать епископу, какъ предначертано Синодомъ въ 1840 году, на общемъ основаніи слова Божія, правилъ Св. Соборовъ и Св. Отецъ и дѣйствующихъ по управленію российской церкви законоположеній, примѣняясь и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, сколько возможно совмѣстить это съ соблюденіемъ въ сущности церковныхъ постановленій, и испрашивая указаній Святейшаго Синода въ случаяхъ особенно важныхъ и превышающихъ власть епархіальнаго архіерея; вообще же о дѣйствіяхъ своихъ о состояніи церквей доносить Святейшему Синоду въ годовыхъ отчетахъ, не представляя засимъ другихъ срочныхъ донесеній; 4) при каѳедрѣ американскихъ церквей быть духовному правленію въ томъ составѣ, какой имѣетъ существующее нынѣ Новоархангельское Духовное Правленіе, съ возложеніемъ на него исполненія обязанностей консисторіи; составъ же лицъ при каѳедральномъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ опредѣлить, когда послѣдуетъ положеніе о содержаніи архіерейской каѳедры; 5) для замѣщенія священно и церковно-служительскихъ вакансій въ американскихъ церквахъ, при неимѣніи кандидатовъ, предоставить преосвященному вызывать таковыхъ изъ Россіи, чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями; 6) В ы с о ч а й ш е



дарованныя въ 1854 г. права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ оставить въ силѣ и на будущее время; 7) предоставить преосвященному, въ случаѣ прекращенія сообщеній съ нѣкоторыми мѣстностями и затрудненія въ продовольствіи, сократить число приходоѡ, и 8) болѣе подробныя правила для управленія американскими церквами и относительно числа приходоѡ и состава причтоѡ постановить въ послѣдствіи, когда надлежащимъ образомъ уяснится положеніе учреждаемой для сего управленія архіерейской каеедры въ предѣлоѡ Россіи.

Заключеніе это, предварительно представленія на Высочайшее утвержденіе, сообщено Министерствамъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ, съ присовокупленіемъ предположенія, что удобнѣйшимъ мѣстомъ для пребыванія преосвященнаго въ Америкѣ, согласно съ мнѣніемъ бывшаго камчатскаго архіепископа Иннокентія, представляется С.-Франциско, какъ по удобствамъ сообщенія съ бывшими колоніями, такъ и по климатическимъ условіямъ.

#### *Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.*

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2.875 и изъ язычниковъ 876 человекъ обоого пола. Болѣе замѣчательные случаи обращенія были въ Абхазіи. Въ ней 7-го, 15-го и 17-го января 1867 г., по предварительномъ наставленіи въ истинахъ вѣры, окрещены были мѣстнымъ духовенствомъ въ деревняхъ, Чабалурхви, Хватъ, Лихины, Чубурхва, и Звандрупши, 81 человекъ обоого пола; затѣмъ съ 18-го по 28-е февраля окрещены были жители деревень Целруха, Мугузурхва, Чабалурхва, Дуруши, Архва, Освета, Кулапурхва и Аци въ числѣ 609 душъ обоого пола.

#### *Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.*

Православная паства наша въ Пекинѣ понесла въ минувшемъ году довольно значительныя потери: злокачественное повѣтріе, свирѣпствовавшее тамъ въ теченіе почти всего 1867 г., похитило не мало жертвъ изъ среды православныхъ. Представлялись миссіи случаи къ новымъ пріобрѣтеніямъ изъ среды мѣстныхъ язычниковъ: многіе китайцы заявляли желаніе принять христіанство; но они дѣлали это единственно изъ житейскихъ расчетовъ, тѣснимые болшею частью нищетою. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандрита Палладія, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ такими лицами и наставленій, истина скоро открывалась и проповѣдн-



ку и искавшимъ христіанства: или передъ проповѣдникомъ разоблачались дѣйствительныя побужденія, или же сами заявлявшіе желаніе принять христіанство отступали назадъ также легко, какъ приходили. Въ этихъ случаяхъ православная миссія, руководимая опытами, предпочитала не домогаться подобныхъ обращеній, какъ основанныхъ на нечистыхъ побужденіяхъ, и потому непрочныхъ. Главная забота миссіи, какъ и прежде, была о паствѣ, ввѣренной ей попеченію. Необходимыя назиданія и внушенія преподавались и въ церковныхъ поученіяхъ и въ общихъ катихизическихъ и въ частныхъ бесѣдахъ и касались большею частью тѣхъ предосудительныхъ сторонъ жизни и поведенія нашихъ единовѣрцевъ, которыя являются какъ плоды обстоятельствъ и среды. Прилагая вообще полную заботу, чтобы пекинская православная паства совершенно отдѣлила себя отъ языческаго общества христіанскими навыками и поведеніемъ, миссія, по удостовѣренію начальника ея, начинаетъ производить благопріятное впечатлѣніе какъ на окружающее населеніе, такъ и въ высшей правительственной сферѣ, спокойнымъ образомъ дѣйствования, уклоненіемъ отъ всякихъ столкновеній и воздержаніемъ отъ рѣзкаго прозелитизма.

Въ вѣднїи пекинской духовной миссіи, кромѣ первокласснаго Успенскаго монастыря въ самомъ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ китайской деревнѣ Дунъ-динъ-ань, отстоящей на 50 верстѣ отъ Пекина. Въ Ургу еще въ 1866 году командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи и донныѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дунъ-динъ-аньская церковь не разъ была посѣщаема другими членами миссіи. Замѣчено, что населеніе этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ православной церкви, и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра православія.

При миссіи находятся два училища: одно для мальчиковъ, имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состоящее также изъ 33 ученицъ и содержимое на ассигнованное Святѣйшимъ Синодомъ постоянное ежегодное пособіе въ 2.000 р.

Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдываетъ членъ миссіи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанія. По свидѣтельству начальника миссіи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ и порядкомъ въ обученіи дѣтей.



Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанника поручены между прочимъ особому наставнику изъ китайцевъ, для болѣе полного образованія въ китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученія въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благопріятные результаты: ученики уже начинаютъ писать небольшія сочиненія на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на книжный и наоборотъ. Миссія надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссіонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитаніемъ и обученіемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащія къ мѣстной православной паствѣ. Всѣ наши христіанскія семейства въ Китаѣ спѣшатъ отправлять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благодѣтельное учрежденіе. Сообразно съ такимъ развитіемъ и потребностями заведенія, миссія предположила приступить въ 1868 г. къ большому благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссія продолжала въ 1867 г. переводъ духовныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ этомъ году переведены «Начатки христіанскаго ученія» покойнаго митрополита московскаго Филарета и его же «Православный катихизисъ» и приступлено къ переводу богослужебныхъ книгъ.

#### *Общее число принявшихъ вѣру православную.*

Общее число присоединившихся къ православной церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и расколыническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества въ 1867 году простиралось до 23.596 человекъ обоого пола.

(Продолженіе будетъ.)

#### ИЗВѢСТІЯ.

а) *Взглядъ англичанина на возсоединеніе.* „Да будутъ всѣ едино— какъ ты, отче, во мнѣ, и я въ тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; да увѣруетъ миръ, что ты послалъ меня (Іоан. XVII. 21)“. Такова была молитва, вознесенная великою главою Церкви Христомъ, за великое его тѣло Церковь, которая отнынѣ должна была свидѣтельствовать о немъ въ этомъ мірѣ, доколь Онъ не придетъ паки на судъ. И какъ осуществилась и исполнилась эта молитва? Сохранила ли Церковь то великое и совершенное единство, которое Божественный учитель нашъ сравниваетъ здѣсь съ достославимымъ единствомъ Трїединаго Божества. Пусть дастъ на это отвѣтъ христіанскій міръ настоящаго времени (1869 год.),



разъединенный, раздѣленный, ослабленный ересями и расколами. Впрочемъ, каковы бы ни были разногласія относительно цѣли и значенія возсоединенія и средствъ къ достиженію онаго, по крайней мѣрѣ всѣ ревностные христіане, къ какой бы вѣтви Церкви они ни принадлежали, должны единодушно согласиться въ сознаниі великой важности этого дѣла. Всякій разъ, какъ члены греческой, римской и англиканской Церквей, читаютъ Никейскій Символь Вѣры,—самое слово „вселенскій“ (Catholic) возбуждаетъ въ нихъ воспоминаніе о временахъ Апостольскаго благочестія, увы! давно прошедшихъ, когда Востокъ и Западъ были одно. И часто будетъ спрашивать себя служитель Божій: ужели Церковь не можетъ сдѣлаться снова Вселенскою (Catholic), въ высшемъ и истиннѣйшемъ смыслѣ, каковою она была во времена Апостольскія? Ужели это только одна мечтательная надежда, пустой сонъ, что Востокъ и Западъ должны снова выступить вмѣстѣ, рука объ руку, не какъ соперники, но какъ братья, подъ побѣдоноснымъ знаменемъ креста для евангельской проповѣди всему міру и обращенія язычниковъ въ христіанство?

Отвѣтъ на эти вопросы можно найти въ словахъ самого Христа: съ Богомъ все возможно. Мы не знаемъ, когда и какъ исполнится это великое дѣло; но если слово Божіе истинно, то ни одинъ христіанинъ не долженъ сомнѣваться въ возможности онаго. Ужели должна остаться нынѣ безъ всякаго исполненія собственная молитва нашего Господа, когда она такъ полно и совершенно оправдалась въ первенствующія времена Церкви? Поистинѣ, отвѣчать на этотъ вопросъ отрицательно—значитъ изобличать въ себѣ недостатокъ вѣры; и вотъ одно изъ самыхъ многозначительныхъ знаменій времени, что въ каждой изъ трехъ вышеупомянутыхъ Церквей находятся люди, которые смотрятъ на вопросъ о возсоединеніи не какъ на одну только идею, но какъ на дѣло возможное, для котораго они обязаны трудиться и молиться. Простой фактъ существованія двухъ такихъ великихъ обществъ, каковы: Общество, имѣющее цѣлю водвореніе единства въ христіанскомъ мірѣ, и общество Восточной Церкви, изъ которыхъ первое заключаетъ въ себѣ нѣсколько тысячъ членовъ отъ Церквей—римской, греческой и англиканской, а второе многія сотни отъ греческой и англиканской,—самъ по себѣ служитъ яснымъ доказательствомъ, что много, очень много есть такихъ христіанъ, которые не только что смутно мечтаютъ о возсоеди-



нени, но и стараются употреблять все возможно лучшія средства съ своей стороны для дѣйствительнаго достиженія онаго.

Впрочемъ мы имѣемъ теперь въ виду главнымъ образомъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній собственно о возможности соединенія между Церквами греческою и англиканскою; Церковь римская, въ настоящее время, можетъ быть оставлена въ сторонѣ, такъ какъ мы разсуждаемъ о такомъ дѣлѣ, въ которомъ заинтересованы болѣе непосредственно мы сами, и, тѣмъ болѣе, предположенія относительно воссоединенія между этими двумя Церквами приняли въ последнее время болѣе замѣтное направленіе. Что касается Англій, то тридцать лѣтъ тому назадъ, мысль о возстановленіи единенія между англиканскою и восточными Церквами считалась не болѣе, какъ мечтою немногихъ отдѣльныхъ англійскихъ богослововъ (ecclesiastical theorists), и если бы кто предсказалъ, что въ скоромъ времени высшимъ начальствомъ одной Церкви будутъ открыты, — а другою Церковію благопріятно будутъ приняты официальные сношенія по этому дѣлу, того осмѣяли бы какъ мечтателя и энтузіаста. Но что тогда казалось невозможнымъ дѣломъ, то начало осуществляться въ 1862 году. Семь лѣтъ тому назадъ генеральное собраніе (General Conuent) американской Церкви открыло предположенія для воссоединенія американской Церкви съ восточною, и съ этою цѣлю учредило особенный комитетъ. Въ 1863 г. нижняя палата Кентерберійскаго собранія (of the Convocation of Canterbury) назначила свой собственный комитетъ для сношеній по этому дѣлу съ американскимъ комитетомъ; и въ 1866 г., при содѣйствіи обѣихъ палатъ собранія и съ утвержденія покойнаго Кентерберійскаго архіепископа, который принималъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, цѣль дѣятельности онаго значительно расширилась. Въ своемъ послѣднемъ заступаніи 4-го Іюля 1868 г., нижняя палата собранія единодушно приняла слѣдующее рѣшеніе:

„Члены этой палаты должны покорнѣе просить его преосвященство президента, чтобы онъ соизволилъ, вмѣстѣ съ своими братьями по епископству, принять должныя мѣры къ открытію прямыхъ сношеній съ восточными патріархами и митрополитами, въ видахъ установить такія отношенія между двумя Церквами, которыя дали бы возможность духовенству и мірянамъ греческой и англиканской Церкви, взаимно участвовать въ таинствахъ и богослуженіяхъ той и другой, не прерывая при этомъ общенія съ своей собственной Церковію“.



Здѣсь также должно замѣтить и то, какъ ни грустно дѣлать намъ подобное заявленіе, что въ настоящее время, когда такъ много и пишутъ и говорятъ касательно разногласія религиозныхъ мнѣній между членами англиканской Церкви, фактъ, подобный настоящему, дѣлается вдвойнѣ многозначительнымъ и многознаменательнымъ, показывая самымъ дѣломъ, что по крайней мѣрѣ въ этомъ великомъ вопросѣ согласны между собою всѣ партіи. Каждый безпристрастный наблюдатель не можетъ отвергнуть теперь того, что мы очевиднымъ образомъ переходимъ изъ области теоріи въ область фактовъ, и что, по крайней мѣрѣ, въ этомъ святомъ дѣлѣ англиканская Церковь одушевлена самымъ сильнымъ единоплеменникомъ.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ, мы могли бы указать и на другіе случаи, какъ напр: на посланіе епископовъ, присутствовавшихъ въ Ламбетскомъ Синодѣ (At the Synod of Lambeth), въ 1867 г., къ епископамъ православной Церкви. Но, быть можетъ, и вышесказаннаго нами будетъ достаточно для засвидѣтельствованія о томъ, что англиканская Церковь, хотя постепенно, но тѣмъ, быть можетъ, вѣрнѣе приходитъ къ ясному сознанію своего назначенія, стремясь къ соединенію съ великою Церковью восточною. Конечно, въ настоящее время, здѣсь могутъ встрѣтиться нѣкоторыя неопредѣленности и недоразумѣнія—какими средствами можно достигнуть желаемого единенія, но существованіе самаго желанія къ единенію и сильно распространяющагося духа любви христіанской,—одушевляетъ насъ надеждою, что быть можетъ вскорѣ мы достигнемъ чего-либо и опредѣленнаго.

Поистинѣ, трижды будетъ благословенъ тотъ изъ насъ, кто поможетъ хотя бы въ самой меньшей степени, проложить путь къ будущему воссоединенію, и постарается потрудиться для дѣла, которое во истину есть дѣло самого Христа, князя мира. Мы не знаемъ, приведетъ ли Господь дожить намъ до осуществленія онаго, но несомнѣнно вѣруемъ, что оно исполнится въ свое благопріятное время въ отвѣтъ на любвеобильную молитву нашего Господа. Моск. Еп. Влад.

б) *Извѣстіе изъ бывшихъ русскихъ владѣній въ Америкѣ.* Иркутскія епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что преосвященнѣйшимъ Вепіаминомъ, епископомъ камчатскимъ, получаютъ изъ Америки весьма отрадныя извѣстія: преосвященнаго Павла, остающагося въ Ситхѣ (Новоархангельскѣ), новые владѣльцы нашей бывшей колоніи,—американцы Соединенныхъ штатовъ,—такъ полюбили, что при его служеніи церковь



бываетъ полна ими. По просьбѣ ихъ, онъ служить, и собственно для нихъ, по ихъ календарю.

в) *О сближеніи англиканской церкви съ православною.*—Въ «Голосѣ» пишутъ: »Движеніе къ сближенію съ православною восточною церковію въ Америкѣ и Англіи принимаетъ широкіе размѣры. Такъ, между прочимъ, по свидѣтельству нью-йоркскаго корреспондента одной чешской газеты „Буливой“ въ нью-йоркской церкви св. Троицы введены нѣкоторые обряды, заимствованные изъ восточной православной церкви, какъ-то: изображенія апостоловъ, свѣчи, поклоны, хотя и неземные и безъ крестовъ. Въ углубленіи, соответствующемъ алтарю, на стѣнѣ написанъ символъ вѣры никеоконстантинопольскій, безъ прибавленія и отъ сына; тутъ-же, возлѣ престола, на которомъ совершается таинство евхаристіи, стоятъ епископы, пресвитеры и діаконы во время чтенія молитвъ. Въ городѣ Сан-Франциско, продолжаетъ чешская газета, какъ извѣстно, есть уже русская церковь и русскій священникъ; на клиросѣ поютъ, кромѣ дьячка, и двѣ дочери русскаго консула Шмидта. Въ Нью-Йоркѣ тоже строится другая русская церковь“.

г) *Епархіальный съездъ духовенства въ Полтавѣ.* Въ «Современныя Извѣстія» пишутъ, что въ Полтавѣ въ февраль мѣсяцъ былъ епархіальный съездъ мѣстнаго духовенства. На съездѣ этомъ, между прочимъ, было рѣшено, чтобы по возможности въ каждый воскресный день во всякой церкви было произносимо простымъ языкомъ поученіе народу, при чемъ постановлено также заводить повсемѣстно по селамъ бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, соединяя ихъ съ назидательнымъ чтеніемъ.

д) *Выставка церковныхъ вещей.*—Во все продолженіе третьей недѣли поста, въ актовомъ залѣ московскаго университета, будетъ открыта выставка вещей, пожертвованныхъ и пріобрѣтенныхъ на пожертвованныя деньги для православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній. Входъ на выставку предположенъ бесплатный, ибо главная ея цель—наглядно ознакомить съ тѣмъ, въ чемъ нуждаются тѣ церкви, и въ тоже время дать наглядный же отчетъ въ употребленіи пожертвованныхъ денегъ. Здѣсь выставленные предметы, пишутъ въ *Моск. Вѣдом.*, краснорѣчивѣе всякаго длиннаго описанія выясняютъ бѣдственное положеніе православныхъ храмовъ въ нашей прибалтійской окраинѣ, не имѣющихъ и тѣхъ церковныхъ вещей, безъ которыхъ почти невозможно отправленіе богослуженія.



женія; кромѣ того, здѣсь каждый жертвователь можетъ воочію убѣдиться, что лепта, внесенная имъ на пользу тѣхъ церквей, дошла по назначенію и употреблена не на прихоть, а на удовлетвореніе самой существенной потребности.

е) *Проектъ Прибалтійскаго православнаго братства.* Въ «Рижскій Вѣстникъ» изъ Петербурга пишутъ, что «проектъ устава объ учрежденіи въ Петербургѣ» прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя «уже написанъ и скоро будетъ представленъ на утвержденіе. Цѣль предполагаемаго братства—служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ Россіи. Между главными обязанностями братства будетъ: постройка новыхъ церквей и народныхъ школъ съ бібліотеками, поддержаніе церквей существующихъ, устройство новыхъ братствъ, воспитаніе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наибѣднѣйшихъ православныхъ учениковъ народныхъ эсто-латышскихъ школъ и оказаніе пособія лекарствомъ и уходомъ за больными въ прибалтійскомъ краѣ безъ различія вѣроисповѣданія».

ж) *Страннопріимный домъ въ гор. Острогъ.* Въ газетѣ «Кіевлянинъ» сообщаютъ, что 6-го мая 1868 г., въ день благополучнаго рожденія сына Цесаревичу, Великаго Князя Николая Александровича, братчики св. Кирилло-меодіевскаго братства положили устроить въ г. Острогъ по дубенской дорогѣ, противъ братскаго зданія, маленькій страннопріимный домъ, или подворье, какъ бывало при древнихъ монастыряхъ, для бѣдныхъ богомольцевъ изъ тѣхъ, для которыхъ путь богомолія есть въ самомъ дѣлѣ трудный и тяжелый путь, на безпріютномъ пространствѣ еврейскихъ мѣстечекъ и городковъ, когда поклонившись древней святынь кіевской, они идутъ молиться въ Почаевскую лавру. Теперь предположеніе это осуществилось: за 900 р. купленъ маленькій, недостроенный домъ у одного еврея; передѣланъ и отстроенъ соответственно назначенію за 811 рублей. Въ 1867 году въ Братство заходило во все мѣсто человѣкъ 30. Нынѣ же съ самой Пасхи странники и богомолки ежедневно приходили отъ 3-хъ до 10-ти человѣкъ, т. е. перебивало въ теченіе мѣсяца болѣе 300 человѣкъ.

з) *Объ открытіи въ г. Псковѣ образцовой общины сестеръ милосердія.* 14 Ноября минувшаго года въ г. Псковѣ совершилось торжественное открытіе новаго губернскаго челолюбиваго учрежденія, которое неволью обращаетъ на себя вниманіе не только по новости своей



и важности цѣли, съ которою оно открыто, но и по многимъ другимъ отношеніямъ. Учрежденіе это: губернская образцовая община сестеръ милосердія, какія предположено ввести со временемъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. „Въ мирное время, говорится въ проэктѣ учрежденія, сестры милосердія могутъ быть полезными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, гдѣ до нынѣ уходъ за больными весьма неудовлетворителенъ. Сестры милосердія въ это время могутъ свободно заниматься и воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей. Въ военное же время Правительство можетъ требовать изъ общинъ определенное число сестеръ для ухода за ранеными. Во всякомъ случаѣ эти учрежденія могутъ имѣть громадное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Желающіе вести жизнь безукоризненную имѣли бы возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнимъ во всю свою жизнь, спасать и себя и другихъ отъ разврата и гибели.“ Для сего положено учредить при Псковской общинѣ: отдѣленіе сестеръ милосердія, отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, отдѣленіе для дѣтей обоего пола до 9—лѣтняго возраста, школу для дѣвицъ отъ 9 до 17 лѣтъ, больницу и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, аптеку, операціонное отдѣленіе для пріученія сестеръ къ перевязкамъ. Такъ какъ существованіе общины среди міра и управленіе ею лицами свѣтскими невыгодно для нея, то положено—и Псковскую общину и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, устроить по образу монастырскаго и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей. По этому есть въ общинѣ сестры испытуемая (въ родѣ послушницъ монастырскихъ), и есть сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Не даютъ сестры милосердія иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ иноческихъ одеждъ; но онѣ даютъ торжественную присягу на вѣрность своему служенію и носятъ имъ однимъ усвоенное платье.—Псковская община состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Устройство ея, въ которомъ дѣятельное участіе принимала игуменія Серпуховскаго Владычняго монастыря Митрофанія, стоило до 30,000 р. Средства для учрежденія этой общины пожертвованы благотворителями.

и) *Новая политика римскаго правительства по отношенію къ полякамъ.* Римскій корреспондентъ краковскаго «Часа» сообщаетъ, что кардиналъ Антонелли призывалъ къ себѣ польскихъ ксендзовъ-эмигран-



товъ, живущихъ въ Римъ, и посовѣтоваль имъ какъ можно скорѣе возвратиться въ Россію и подчиниться волю правительства, которое готово помиловать ихъ съ тѣмъ условіемъ, чтобъ они исполняли государственныя русскіе законы и не противились волю правительства во всемъ, гдѣ она не противорѣчитъ интересамъ религіи. Кардиналь прибавилъ, что высшія соображенія не дозволяютъ ему далѣе терпѣть пребываніе польскихъ бѣглыхъ ксендзовъ въ Римъ.

і) *Поляки и русскіе въ Галиціи.* Галицкій корреспондентъ львовской газеты «Слово» пишетъ: «Странное наблюденіе сдѣлалъ я въ окрестныхъ селеніяхъ: гдѣ прежде находились такъ называемыя епархіальныя школы, и гдѣ священникъ былъ душою школы, тамъ народъ больше благоговѣйный и больше нравственный, въ церкви поетъ не одинъ дьячекъ, корчма по воскресеньямъ пуста, но за то полна церковь, народъ одѣтъ чище и больше уважаетъ святость какъ въ церквитахъ и народности. Совершенно напротивъ—тамъ, гдѣ существуютъ школа «народная» въ новомъ вкусѣ, тамъ все дѣлается на оборотъ и все идетъ обратнымъ путемъ къ упадку». Причину этого корреспондентъ видитъ въ томъ, что въ школахъ послѣдняго рода орудуютъ поляки или въ качествѣ начальниковъ и попечителей школы, или же просто въ качествѣ учителей, изъ которыхъ иные доходятъ, по словамъ корреспондента, до того, что «въ удовольствіе надзирателю за школою ляху-рenegату учать, вмѣсто церковнаго пѣнія, въ соблазнъ цѣлой русской народности: *Boże coś Polskę* и инныя польскія пѣсни»; за то часто въ такихъ школахъ нѣтъ ни одного воспитанника, «который бы могъ поступить въ высшія учебныя заведенія». Вотъ какіе грустные плоды цивилизагорской дѣятельности поляковъ: невѣжество и развращеніе нравовъ...

к) *Библіотека Тамерлана.* Библіотекаръ лондонскаго музея сдѣлалъ недавно весьма драгоценную находку. Онъ открылъ въ одномъ изъ ящичковъ, на когорый до сихъ поръ не обращали почти никакого вниманія, библіотеку, собранную Тамерланомъ во время его походовъ. Въ числѣ драгоценностей этой библіотеки находятся чрезвычайно замѣчательные документы, относящіеся къ біографіи Магомета. До сихъ поръ еще неизвѣстно, когда ящикъ этотъ сдѣлался добычей войны, при первомъ или при второмъ взятіи Дели, гдѣ библіотека Тамерлана хранилась, какъ святыня, наслѣдниками воинственнаго хана.

л) *Учрежденіе въ московской семинаріи комнатныхъ надзирателей.* Правленіе московской семинаріи въ августъ мѣсяцъ прошедшаго



года представляло Его Высокопреосвященству слѣдующее: для ближайшаго надзора за воспитанниками семинаріи какъ въ учебномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ, необходимо учредить въ московской семинаріи комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, преимущественно студентовъ. По числу наличныхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, полагая на каждаго надзирателя по 20 воспитанниковъ, потребуется 10 человекъ надзирателей. Они пользуются казеннымъ столомъ и прислугою и жалованьемъ по 100 рублей въ годъ каждый. Ихъ служба при семинаріи пріймется во вниманіе епархіальнымъ начальствомъ, вносится въ послужные ихъ списки и даетъ имъ преимущество предъ другими воспитанниками семинаріи, не проходившими этой службы, при опредѣленіи ихъ на священническія и діаконскія мѣста. Надзирателямъ поручаются ученики первыхъ четырехъ классовъ семинаріи.—Предположенія сіи утверждены опредѣленіемъ Св. Синода 3-го декабря 1868 г. съ тѣмъ, чтобы это учрежденіе, согласно мнѣнію Его Высокопреосвященства, было введено въ московской семинаріи, въ видъ опыта, на одинъ годъ. (Моск. епар. вѣд.).

м) *Изъ постановленій училищнаго съѣзда духовенства въ Воронежской епархіи.* 2-мъ актомъ съѣзда священниковъ депутатовъ Бирюченскаго округа испрашивалось Архипастырское соизволеніе и разрѣшеніе на единовременный по 50 к. отъ каждаго причта Бирюч. уч. округа взносъ, для составленія, отдѣльной отъ училищной, ученической бібліотеки, и на постоянно-ежегодный взносъ по 75 к. отъ каждаго же причта—на выдачу хотя меньшаго, ежегоднаго вознагражденія членамъ учил. правленія отъ духовенства, для облегченія ихъ трудовъ, соединенныхъ съ неизбѣжными издержками и большими утерями по домохозяйству.

н) *Вознагражденіе священниковъ за открытіе народныхъ школъ.* Отношеніе нашего общества къ духовенству довольно характеризуется готовностью земскихъ собраній назначать пособія причтамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они заводятъ народныя школы. Въ Воронежской губ. коротоякское земское собраніе назначило изъ земскихъ сборовъ вспомошествованіе священникамъ четырехъ бѣднѣйшихъ сельскихъ приходо въ уѣздъ— по 150 руб. въ годъ—съ тѣмъ, чтобы они, по возможности, при своихъ церквахъ, открыли народныя школы, а также священно-церковнослужителямъ коротоякскаго собора 200 руб.—а всего на 5 церквей 800 руб. въ годъ (Ворон. Е. Вѣд.)



о) *Открытие духовнаго училища въ Раненбургъ (Ряз. губ.).* 9 генваря было ознаменовано совершеніемъ божественной литургіи въ раненбургскомъ соборномъ храмъ Архіепископомъ рязанскимъ Алексіемъ и, по окончаніи литургіи, крестнымъ ходомъ изъ собора въ училищное зданіе, въ соучастіи старшаго духовенства всего раненбургскаго округа и въ сопровожденіи почти всѣхъ обитателей города. По совершеніи молебствія въ училищномъ зданіи и по возглашеніи многолѣтня благочестивѣйшему Государю Императору со всѣмъ августѣйшимъ домою, Св. Синоду, учащимъ и учащимся, вручена Его Высокопреосвященствомъ смотрителю училища, священнику Іакову Головину, на благословеніе и процвѣтаніе новооткрытаго училища, икона святителя Алексія, митрополита московскаго. На другой день во всѣхъ четырехъ классахъ училища началось ученіе и всѣ они въ продолженіи утреннихъ учебныхъ часовъ посвящены были Его Преосвященствомъ, и тогда же въ пространныхъ помѣщеніяхъ училища отведены комнаты для жительства сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ членовъ причта; причѣмъ изъявлена была Архипастыремъ благодарность раненбургскому духовенству, за пріобрѣтеніе на собственныя средства столь помѣстительныхъ и прочныхъ и немалостоящихъ зданій для училища (за каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ и надворными строеніями и садомъ заплачено четыре тысячи рублей.)

п) *О Моршанскихъ скопцахъ.* «Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ пишутъ слѣдующее: самая крупная новость въ Тамбовской губ., это коммиссія о скопцахъ Моршанскій первостатейный купецъ и миллионеръ Максимъ Кузьминъ Плотицынъ, глава скопческой секты, не только въ Тамбовской губерніи, но и во всей Россіи, арестованъ. Въ домѣ его взято 9 женщинъ, изувѣрски изрѣзанныхъ, скопческіе портреты въ золотыхъ рамкахъ: Селиванова, Шилова, Петра Ш, богородицы Анны Сафоновны и проч. Съ портретовъ сихъ сняты фотографическіе снимки и посланы въ С.-Петербургъ. Все это, неимовѣрной важности дѣло, обязано своими успѣхами неподкупной дѣятельности губернатора Гартинга, вице-губернатора Абазы и въ особенности моршанскаго полицімейстера Юс. Алекс. Тришатнаго. Въ домѣ всероссійскаго главы скопцовъ найдены сверхъ того, при обыскѣ изъ четырехъ кладовыхъ въ послѣдней, по-таенной, груды золота, десятки пудовъ въ сундукахъ, особливо екатирининскаго чекана. Пѣлые миллионы золота и серебра найдены за желѣзными две-



рами подъ плитами, сваленные въ сундукахъ и кадучкахъ въ кучу, въ мѣшкахъ полуистлѣвшихъ, кромѣ того, не одинъ миллионъ банковыхъ билетовъ. Счетомъ денегъ неизвѣстно сколько, но говорятъ, что однихъ билетовъ коммерческаго банка сто, по сту тысячъ каждый, слѣдовательно 10 миллионъ, и что хранившійся въ такихъ тайникахъ китайскихъ есть общественный *капиталъ скопческій*, хотя, можетъ быть и не всей Россіи; но во всякомъ случаѣ это *капиталъ организованный*, которымъ скопцы связывали и связываютъ руки правительству.... Въ домѣ Плотыцина и на дворѣ теперь караулъ; бумаги и переписка его съ скопцами Сибири и Петербурга конфискованы. Извѣстный миллионеръ, петербургскій скопецъ Ермолай Егоровъ Третьяковъ замѣшанъ въ это же дѣло по перепискѣ и едва лично не былъ задержанъ недавно въ Моршанскѣ. Дѣло такой важности конечно должно обратить вниманіе высшихъ государственныхъ сферъ. Груды золота берегутся скопцами *для новаго въ Россіи царства*, которое должно ниспровергнуть нынѣшній порядокъ вещей и начать новую скопческую эру въ Россіи...

Дома Плотыцина въ Моршанскѣ составляютъ цѣлый кварталъ, изображая собою лабиринтъ съ забытыми и заложеными на глухо окнами. Моршанскъ есть, какъ извѣстно, *Иерусалимъ* а село *Сосновка* — *Мекка* скопцовъ, гдѣ родились знаменитые ересіархи скопческіе.... Моршанскіе скопцы Зенгинъ, Поповъ, Сергѣевъ и знаменитый Кунавинъ обратили уже на себя вниманіе комиссіи. Поднято дѣло о содержащемся въ камышинскомъ тюремномъ замкѣ (Сарат. губ.) купеческомъ сынѣ Григоріѣ Максимовѣ Плотыцинѣ. Въ домѣ Максима Плотыцина найдено, какъ мы уже сказали, 9 женщинъ съ вырѣзанными органами, и девятая изъ нихъ даже сестра его, почетная гражданка Татьяна Егорова: на изрѣзанныхъ грудяхъ оказались рубцы, прикаленные желѣзомъ... Подъ новый годъ (1869) въ 11½ часъ ночи, въ квартиру штабсъ-капитана Шкота, гдѣ былъ и моршанскій полиціймейстеръ Тришатный, явился крестьянинъ Григорій Максимовъ Зеляпухинъ, находившійся въ услуженіи у Плотыцина, и принесъ при запискѣ Тришатному 10,000 р. сер. въ огромномъ пукѣ ассигнацій съ просьбою освободить *только до утра* для нихъ (вѣроятно для скопческаго богослуженія) изъ подъ ареста 3-хъ женщинъ: Катерину Степановну, Екатерину Яковлеву и Марю Филиповну. Записка была писана рукою Максима Кузьмина Плотыцина. Тришатный, спрятавъ гостей за драпировку, въ ихъ присутствіи получилъ деньги отъ посланнаго, составилъ обо всемъ актъ и деньги 10,000 тутъ же передалъ го-



родскому головѣ Ивану Иванову Ефремову подѣ росписку, для внесенія въ отдѣленіе госуд. банка на храненіе, впредь до распоряженія начальства. Если въ нѣсколько часовъ освобожденія 3-хъ женщинъ скопцы могутъ платить 10,000 р. сер., стало бытъ для нихъ деньги просто вода. Селивановъ на портретѣ, найденномъ у Плотицына, нарисованъ старикомъ въ темнозеленомъ халатѣ, съ черною собольею опушкою, съ бѣлымъ галстукомъ на шеѣ, повязаннымъ большимъ бантомъ, облокотившись правою рукою на красный столъ. Анна Софонова, скопческая богородица, изображена въ богатомъ русскомъ кокошникѣ съ дорогими камнями, въ какомъ-то оморфѣ, — въ родѣ нашего архіерейскаго, — на плечахъ тоже съ камнями и въ богатомъ сарафанѣ. Лицо мужичье и довольно глупое. Эта Анна Софонова есть дочь *Сосновскаго* (Моршанскаго уѣзда) первооскопленнаго Софона Попова, жившая еще въ 1847 году въ званіи моршанской мѣшанки въ г. Моршанскѣ въ домѣ моршанскаго мѣшанина Артемія Евсеѣва Познякова, извѣстнаго моршанскаго скопца. Максимъ Плотицынъ находился съ Позняковымъ въ близкихъ сношеніяхъ, такъ что самая усадьба Познякова, послѣ смерти его, перешла къ Плотицыну. Шиловъ Алек. Ив. пророкъ и предтеча скопческой, изображенъ сѣдымъ старикомъ въ купеческомъ сюртукѣ. Петербургскій скопецъ, 2 гильдіи купецъ Ермолай Егоровъ Третьяковъ пзвѣщалъ (какъ оказалось изъ найденныхъ бумагъ) Максима Плотицына о всѣхъ дѣлахъ, касающихся скопцовъ въ Россіи (?) и, между прочимъ, въ письмѣ предувѣдомлялъ уже изъ Петербурга о предположенномъ въ его домахъ обыскѣ... Найдены, какъ говорятъ за достоверное, письма изъ Петербурга для одного господина, занимающаго видное мѣсто на службѣ. Этотъ господинъ принималъ, какъ оказалось изъ писемъ, на себя ревностныя хлопоты въ Петербургѣ по многимъ скопческимъ дѣламъ Плотицына.

р) *Новый способъ спаиванія.* Могилевскій корреспондентъ «Голоса» рассказываетъ, что вотъ какой способъ употребляютъ евреи для спаиванія крестьянъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ шинковъ. Прежде всего еврей наливаетъ боченокъ водки, примѣрно ведеръ въ пять, нанимаетъ у мужика за квартиру водки лошадь безъ подводчика, кладетъ боченокъ и ѣдетъ. Пріѣзжаетъ онъ въ селеніе, гдѣ нѣтъ шинка, говоритъ, что купилъ водку на заводѣ и везетъ въ корчму, что «горька такая мощная, какой и самъ пань-исправникъ не пиваль», и что надо бы ему, по дорогѣ кормить лошадь. Обманъ удастся; крестьяне не выдерживаютъ искушенія. Еврей ѣдетъ далѣе, и по мѣрѣ того какъ въ боченкѣ убываетъ водка, въ саняхъ еврейскихъ увеличиваются мѣшки съ ячменемъ, рожью и пр.



с) *Бесплатная школа для бѣдныхъ.* Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что 21 февраля при троицкой церкви, въ набиловскомъ богадельномъ домѣ, открыта бесплатная школа для бѣдныхъ. Въ учрежденіи названной школы принималъ дѣятельное участіе мѣстный священникъ К. И. О—въ, которому она и ввѣрена. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, на первыхъ порахъ, простирается уже до 70.

т) *Замѣтка о вредномъ вліяніи табакокуренія на курящихъ мальчиковъ.* Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9—15 лѣтъ, курившихъ табакъ, изъ нихъ дѣйствіе табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены различныя разстройства въ пищевареніи, лѣнь и слабость соображенія и наклонность къ крепкимъ напиткамъ; 3 имѣли неправильность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ; у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта. Тоже заявилъ въ засѣданіи кавказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашелъ, что у взрослыхъ отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ.

у) *Школа для пастуховъ.* Во французскомъ журналѣ «Практическій земледѣлецъ» пишутъ, что во Франціи предполагается учредить школу для практическаго образованія пастуховъ. Школа эта будетъ имѣть цѣлю наставленіе молодыхъ людей въ правильномъ уходѣ за стадами. Курсъ ученія въ этой школѣ будетъ продолжаться въ теченіе двухъ лѣтъ; по выходѣ изъ заведенія ученики получаютъ свидѣтельство и 75 р. пособія для содержанія себя впредь до отысканія мѣста.

ф) *Новое славянское королевство.* Въ иностранныхъ газетахъ пишутъ, что славянскія земли, находящіяся подъ властію Австрійской имперіи, какъ то: Богемія, Моравія и Силезія, составятъ одно королевство со всеми правами, присвоенными Венгріи.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

а) *Православная Вѣра.*—Книга для религіозно-нравственнаго чтенія—въ трехъ частяхъ: въ 1-й ч. изложеніе догматовъ православной вѣры; во 2-й ч. объясненіе православнаго богослуженія, церковныхъ таинствъ и чина погребенія усопшихъ; въ 3-й примѣры и правила вѣры и нравственности. Свящ. Александра Свирьмина. М. 1868 г. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. 349 стр. ц. 60



кол. Побужденіе и цѣль, которыя авторъ имѣлъ при составленіи назван-  
ной нами книги, высказаны имъ въ предисловіи. «При распространеніи  
грамотности, говорить о. Свирѣлинь, и развитіи народныхъ школъ ощу-  
щается насущная нужда въ религіозно-нравственныхъ книгахъ. Нашъ  
православный крестьянинъ—вообще человекъ набожный; онъ дорожить  
своею вѣрою и своею церковію по наслѣдству отъ своихъ благочести-  
выхъ предковъ. По его взгляду, дѣло обученія только и должно заклю-  
чаться въ знаніи истинъ вѣры и церкви и правилъ нравственности.  
Другимъ наукамъ онъ пока еще не видитъ ясной цѣли въ своемъ быту.  
Вотъ отъ чего, свѣтская книга, какъ бы ни была прекрасно составлена,  
неохотно прочитывается крестьяниномъ....» Далѣе авторъ говоритъ: «и  
книгъ религіозно-нравственныхъ въ последнее время издано не мало;  
но онѣ большею частію заключаютъ въ себѣ или одинъ предметъ догма-  
тической, или церковной, или нравственной, или одинъ изъ сихъ пред-  
метовъ дѣлится въ нихъ на множество отдѣловъ книгъ, что, конечно,  
неудобно для цѣльнаго узнанія предмета—и въ дѣль пріобрѣтенія книгъ.  
Въ предлагаемой книгѣ, мы, поясняетъ авторъ, по возможности, стара-  
лись помѣстить все, что особенно должно быть дорого для нашего право-  
славнаго народа, и въ возможно цѣльномъ составѣ... такъ, чтобы книга  
могла служить справочною и руководственною для него». Вотъ задача,  
какую предложилъ себѣ авторъ, при составленіи книги для православ-  
наго народа, задача, какъ видно, очень серьезная. Изложить въ одной  
книгѣ ученіе о догматахъ православной вѣры, объяснить церковное  
богослуженіе и св. таинства, представить примѣры и правила христіан-  
ской нравственности, дѣйствительно нужда насущная въ настоящее время,  
когда вопросъ объ образованіи народа на религіозныхъ началахъ зани-  
маетъ самое видное мѣсто у нашего Правительства. И надобно отдать  
справедливость, авторъ выполнилъ свою задачу добросовѣстно; книгу его  
можемъ смѣло рекомендовать всякому православному христіанину. Книга  
расположена очень естественно и правильно, написана языкомъ яснымъ  
и читается легко. При изложеніи догматовъ православной вѣры, для болѣе  
вразумительнаго понятія ихъ приведены примѣры изъ четь-минеи. Во-  
обще говоря, стройное теченіе рѣчи, проникнутое теплою сердца, со-  
ставляетъ главное достоинство книги. Во 2-й части сперва объяснены  
общеупотребительныя молитвы, потомъ богослуженіе повседневное, вос-  
кресное, праздничное, великопостное, семь таинствъ православной церкви



и чинъ погребенія усопшихъ; при чемъ болѣе употребительныя церковныя пѣсни представлены въ русскомъ переводѣ. Объясненія и здѣсь написаны языкомъ вполне удобопонятнымъ. Въ 3-й части представлены примѣры вѣры и правила нравственности, которые всего ближе могутъ идти къ простому пониманію народа. Православный христіанинъ найдетъ въ книгѣ назидательныя примѣры молитвы церковной—и домашней во время занятій и въ болѣзни, примѣры на то, какъ вести себя во время праздниковъ, хранить данное слово, не нарушать клятвы и соблюдать посты, трудиться, не лгать, не воровать. Тамъ же найдетъ примѣры добраго воспитанія дѣтей и другихъ родственныхъ отношеній между собою, и сильное слово противъ пьянства.

б) *Разрѣзная азбука.* Опытъ доказалъ, что употребленіе разрѣзныхъ буквъ есть одно изъ главнѣйшихъ пособій къ толковому и успешному обученію грамотѣ. Вслѣдствіе этого Редакція Кіевскаго Народнаго Календаря считала необходимымъ заготовить значительный запасъ такихъ буквъ.

*Разрѣзная азбука* продается по слѣдующимъ цѣнамъ:

За листъ буквъ величиною почти въ вершокъ 1 коп. съ перес. 2 коп. За десять такихъ же буквъ 20 коп. съ пересылкою 30 коп. За стопу 4 руб. съ пересылкою 5 руб. Тѣ же буквы, наклеенныя на кардонъ, за азбуку по 10 коп. безъ пересылки, 20 коп. съ пересылкою.

Въ книжномъ Магазины Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря продаются слѣдующія книги:

*Русская азбука для учащихся.* Свидницкаго съ пер. 5 к.

*Русская азбука для учителей.* Свидницкаго съ перес. 15 коп.

в) *Изданія Евангелія.* С.-Пб. *Вѣдомости* сообщаютъ, что предполагается великольпное изданіе Евангелія, исключительно русскими средствами: изданіе въ большомъ форматѣ, роскошнымъ шрифтомъ, на роскошной бумагѣ, съ виньетками и снимками съ замѣчательнѣйшихъ художественныхъ произведеній, имѣющихъ предметомъ своимъ земную жизнь Христа. Работы по исполненію снимковъ поручаются русскимъ художникамъ и граверамъ, причемъ предполагается все предпріятіе основать на артельномъ началѣ такимъ образомъ, что въ немъ, въ качествѣ пайщиковъ, примутъ участіе типографія, бумажный фабрикантъ, граверы и рисовальщики, получатъ извѣстный процентъ изъ прибыли. Говорятъ, что министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ



Толстой, сочувственно отнесся къ этому предпріятію, осуществленіе котораго, главнымъ образомъ, зависитъ отъ Св. Синода, которому принадлежитъ исключительно право на изданіе книгъ священнаго писанія. Такъ какъ изданіе по необходимости будетъ дорого, то предполагается издавать его выпусками, по примѣру подобныхъ же заграничныхъ изданій, чтобъ сдѣлать его доступнымъ возможно большому кругу читателей.

### ОПЕЧАТКА.

Въ № 7 Под. Еп. Вѣд. въ статьѣ: „Современное движеніе Англиканской церкви въ пользу православія“ на первой страницѣ напечатано: Англія окончательно просвѣтилась христіанствомъ въ 17 в.;—должно читать: Англія окончательно просвѣтилась христіанствомъ въ VI в.

---

**Содержаніе:** 1) Какъ образовалась унія въ западной и юго-западной россіи. 2) Памятники уніатской церковно литературной дѣятельности, въ концѣ прошлаго и началъ настоящаго столѣтія 3) Путешествіе по св. горѣ аеонской священника подольской епархіи Іоанна Рыжанковскаго. (*продолженіе*) 4) Псаломъ LXI. 5) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Толстаго. (*продолженіе*) 6) Извѣстія: а) Взглядъ Англичанина на воссоединеніе съ православною церковію. б) Извѣстіе изъ бывшихъ русскихъ владѣній въ Америкѣ в) о сближеніи Англиканской церкви съ православною. г) Епархіальный съѣздъ духовенства въ Полтавѣ. д) Выставка церковныхъ вещей. е) Проектъ прибалтійскаго братства. ж) Страннопріимный домъ въ г. Острогѣ. з) Объ открытіи въ г. Нековѣ образцовой общины сестеръ милосердія. и) Новая политика римскаго правительства по отношенію къ полякамъ. і) Поляки и русскіе въ Галиціи. к) Библіотека Тамерлана. л) Учрежденіе въ московской семинаріи комнатныхъ надзирателей. м) Изъ постановленій съѣзда духовенства по училищнымъ дѣламъ Воронежской губерніи. н) Вознагражденіе священниковъ отъ общества за открытіе народныхъ школъ. о) Открытіе духовнаго училища въ Рененбургѣ. п) О моршанскихъ скопцахъ. р) Новый способъ сплаванія. с) Безплатная школа для бѣдныхъ. т) Замятка о вредномъ вліяніи табакокуренія на курящихъ мальчиковъ. у) Школа для пастуховъ. ф) Новое славянское королевство. Библіографическія замятки. а) Православная вѣра. Книга для религіозно-нравственнаго чтенія. б) Разрѣзная азбука. в) Изданія Евангелія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Апрѣля 1869 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.