

20 Сентября 1911 г.

5-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 27.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

О цѣли образованія.

— „Къ чему вы готовите вашего сына?“ — кто-то спросилъ меня.

— „Быть человѣкомъ“ — отвѣчалъ я.

— „Развѣ вы не знаете, — сказала спросившій, — что людей собственно нѣтъ на свѣтѣ: это одно отвлеченіе, вовсе не нужное для нашего общества. Намъ необходимы negociants, солдаты, механики, моряки, юристы, а не люди“. Правда это, или нѣтъ? 1).

Мы привыкли издавна противопоставлять жизнь школь и школу — жизни. Мы привыкли видѣть, что воспитаніе и ученіе идутъ сами по себѣ, а жизнь идетъ своимъ чередомъ, сама по себѣ. Мы привыкли думать, что требованія школы не сходятся съ требованіями жизни. И чѣмъ менѣе образовано общество, тѣмъ болѣе разъединены въ его понятіи школа и жизнь.

Правда, въ настоящее время всѣ усилія передовыхъ людей стремятся помирить одну съ другою. Но, покуда, эта мировая ограничивается только одними усиліями помирить. Положительной формулы для школы еще не найдено. Современное общество бьется, какъ рыба объ ледъ, отыскивая эту формулу.

Въ настоящее время, и именно въ обществѣ еще не созрѣвшемъ и мало жившемъ прошедшею жизнью, всего заманчивѣе кажется тотъ взглядъ на школу, который ее представляетъ чѣмъ-то въ родѣ лѣиной модели для приготовления людей именно такими, какихъ нужно обществу для его обыденныхъ цѣлей.

И въ самомъ дѣлѣ, чего лучше? Общество

является потребителемъ, а школа фабрикою, приготавлиющею товаръ для потребленія. Запросъ есть; стоитъ только удовлетворить ему, и обѣ стороны довольны. Вопиющее современное всегда ближе сердцу и доступнѣе мысли, чѣмъ далекое будущее. Для чего вдумываться, что будетъ чрезъ 25 или 30 лѣтъ, когда новое поколѣніе начнетъ замѣнять старое? Правда, что всякій изъ насъ, спускаясь подъ гору, начинаетъ чувствовать себя какъ-то неловко и сознавать, что онъ не воспитывался для будущаго, но, проживъ такъ или сякъ и безъ того, и думая, что въ это время жилось даже лучше, мѣрятся на свой аршинъ будущее поколѣніе, совѣтуя и ему поступать также и идти по его стопамъ.

И вотъ школа, сначала разрознившаяся съ жизнью, начинаетъ сливаться съ нею; и та, и другая начинаютъ болѣе понимать другъ друга, но какъ?

Общество и государство, примѣняясь къ настоящему и дѣлая воспитаніе своею монополіею, употребляютъ школу, во 1-хъ, какъ проводникъ къ распространенію въ будущемъ поколѣніи однихъ только извѣстныхъ убѣжденій, взглядовъ и понятій; во 2-хъ, какъ рассадникъ специалистовъ, ему необходимыхъ для достиженія извѣстныхъ обыденныхъ цѣлей.

Отцы, примѣняясь къ этому же направленію общественнаго воспитанія, посылаютъ дѣтей въ школу: во 1-хъ, чтобы воспитать ихъ для хлѣба и притомъ, елико возможно, не на своемъ, а на чужомъ или общественномъ иждивеніи; во 2-хъ, чтобы воспитать ихъ въ духѣ того сословія, къ

1) Вопросы жизни. Сочиненія Н. И. Пирогова, т. I, стр. 3.

которому принадлежать сами и, разумѣется, въ тѣхъ же самыхъ убѣжденіяхъ и предубѣжденіяхъ.

Итакъ, школа, и примиренная съ жизнью, на первыхъ порахъ не преслѣдуетъ еще никакихъ широкихъ и общечеловѣческихъ цѣлей. Напротивъ, она дѣлается еще болѣе одно-стороннею и прикладною, чѣмъ въ началѣ своего существованія, когда она, основанная благодетелемъ и гуманностію передовыхъ людей, была болѣе отдѣлена отъ жизни.

И отцы, и общество, и государство должны стремиться возстановить смыслъ и права школы, проистекающія изъ самой жизни. Должно возстановить прямое назначеніе школы—быть руководителемъ жизни на пути къ будущему.

И этого достигнемъ только тогда, когда всѣ дарованныя человѣку способности, всѣ благородныя и высокія стремленія найдутъ въ школѣ средства къ безконечному и всестороннему развитію, безъ всякой задней мысли и безъ рановременныхъ заботъ о приложеніи. Когда *учиться, образовываться и просвѣтиться*—сдѣлается такою же инстинктивною потребностію общества, какъ питаться и кормиться тѣлу, тогда приложеніе придетъ безъ хлопотъ, само собою. Надобно достигнуть того, чтобы здравый смыслъ измѣнилъ самый языкъ. И когда будемъ говорить и мыслить о *воспитаніи*, то нужно, чтобы высшія понятія, присущія словамъ: *ученіе, образъ и свѣтъ*, замѣнили матеріальное представленіе *питанія*, приличнаго тѣлу, а не духу¹⁾.

Сознательное стремленіе къ общей цѣли, живое участіе и содѣйствіе по мѣрѣ силъ, всегда, вездѣ и при всякой формѣ правленія, составляютъ необходимое условіе для успѣшнаго осуществленія каждой общественной мысли.

Настало время, когда мы всѣ ясно сознаемъ, что главною порукою за будущее благосостояніе нашего общества, и мало того,—главною его основою,—должно служить воспитаніе нашихъ дѣтей и даже отчасти перевоспитаніе насъ самихъ.

Но что же мы сами дѣлаемъ для высшаго, нравственнаго быта нашихъ дѣтей? Употребляемъ ли мы достаточно наши матеріальныя средства къ достиженію этой высокой цѣли? Отреклись ли мы, хоть сколько нибудь, отъ эгоизма и корыстныхъ взглядовъ на жизнь, чтобы осуществить высокій идеалъ воспитанія на нашемъ потомствѣ? Стремимся ли мы съ одушевленіемъ и самопожертвованіемъ, забывъ хоть на время настоящее, жить въ нашемъ

будущемъ? Сознаемъ ли мы ясно все прекрасное и высокое этого будущаго? Какъ смотреть еще до сихъ поръ наше общество на воспитателей и наставниковъ будущаго поколѣнія цѣлой націи? Цѣнить ли оно довольно ихъ призваніе, трудъ и заслуги? Существуетъ ли довѣренность и полное сочувствіе между родителями и наставниками, и внушены ли эти чувства дѣтямъ? Какъ смотреть большая часть самихъ наставниковъ на свое призваніе? Многіе ли изъ нихъ изучали сами, или подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ, на дѣлѣ и съ любовью къ дѣлу, трудное искусство воспитанія?

Пусть каждый изъ насъ рѣшитъ эти вопросы, положивъ руку на сердце.

Однако, какъ ни больно, но должно признаться, что среди насъ преобладаетъ взглядъ чисто-матеріальный на эту, послѣ религіи, самую высокую сторону нашей общественной жизни.

И богатые, и бѣдные, всѣ мы немногое, очень немногое приносимъ въ жертву воспитанію нашихъ дѣтей. Просвѣщеніе ума и образованіе есть для насъ не цѣль высокая жизни, а только средство,—и то невѣрное,—къ улучшенію матеріальнаго быта.

Правда, мы зато и страдаемъ,—и недовольствомъ, и недовѣріемъ другъ къ другу.

Желая прогресса по своему, мы бросились съ какою-то жадностію отыскивать недостатки и злоупотребленія въ нашемъ обществѣ. Но мы забываемъ, что одна сатира еще никогда не исправляла общества.

Разрушая, нужно и созидать. Для исправленія, кромѣ упрека, нужно еще другое,—и самое главное, уяснить, сдѣлать сознательнымъ и по возможности достижимымъ тотъ идеалъ, къ которому каждый, исправляясь, долженъ стремиться.

Пусть же каждый родитель, отдавая сына или дочь въ школу, скажетъ предъ судомъ собственной совѣсти: „я всѣмъ жертвую для воспитанія моего дитяти, и ничего другого не требую отъ воспитателей, какъ того, чтобы они наставили мое дитя быть человѣкомъ“. Пусть каждый изъ питомцевъ начнетъ свое образованіе, слѣдуя словамъ отца: „Не ищи ничего другого, какъ быть человѣкомъ въ настоящемъ значеніи этого слова“. Пусть каждый наставникъ, проникнутый высокою цѣлью своего земнаго назначенія, скажетъ съ самоотверженіемъ: „я не ищу ничего другого, какъ сдѣлать людьми ввѣренныхъ мнѣ питомцевъ“.

Правда, этотъ взглядъ на воспитаніе по-

¹⁾ Сочиненія Н. И. Пирогова, т. I, стр. 280, 284—6.

кажется слишкомъ идеальнымъ, недостижимымъ и не новымъ. Но отвѣтимъ на это, что истина не старѣется, что жизнь безъ сознательныхъ идеальныхъ стремленій печальна, безцвѣтна и бесплодна.

И что же, наконецъ, въ вышеуказанномъ идеалѣ воспитанія выражаютъ слова отца сыну: „ищи быть и будь человѣкомъ“?

Конечно, не новое; напротивъ, старое и очень старое, но истинное. Конечно, не легкое, но достижимое.

Значитъ ли эти слова дѣйствительно, что мы добиваемся невозможнаго, что мы ищемъ въ человѣкѣ земнаго совершенства, мечтательнаго гражданина вселенной или тому подобнаго? Нѣтъ, человѣкомъ, какъ его должно понимать, можетъ быть каждый, въ своемъ родѣ, пріучившись съ раннихъ лѣтъ хорошо пользоваться различными свойствами души, которыми cadaго изъ насъ надѣлилъ Богъ въ извѣстной мѣрѣ.

Въ дѣлѣ воспитанія главное—намѣреніе и убѣжденіе; они зависятъ отъ воспитателей; успѣхъ—отъ Бога. Всѣ мы, къ какой бы націи ни принадлежали, можемъ сдѣлаться чрезъ воспитаніе настоящими людьми, каждый различно, по врожденному типу и по національному идеалу человѣка, нисколько не переставая быть гражданиномъ своего отечества и еще рельефнѣе выражая—чрезъ воспитаніе—прекрасныя стороны своей національности.

Но всѣ эти идеалы человѣка, и слѣдовательно идеалы воспитанія, какъ бы различно ни проявлялся въ нихъ національный типъ, должны имѣть одну исходную точку—Откровеніе.

Итакъ, словами „ищи быть и будь человѣкомъ“—выражается одна главная мысль воспитанія: научите дѣтей съ раннихъ лѣтъ подчинять матеріальную сторону жизни нравственной и духовной.

Вотъ смыслъ нашего идеала, не новаго, но и не недостижимаго. Для достиженія нужны: серьезный взглядъ на жизнь, полное сознание нравственной необходимости воспитанія, содѣйствіе духовное и матеріальное, теплая вѣра въ вѣчную истину и добро.

Изъ соч. Н. И. Пирогова.

Радуйся, Невѣсто Невѣстная¹⁾.

Къ сожалѣнію, и въ мѣстахъ, удаленныхъ и заселенныхъ отъ большихъ городовъ большимъ пространствомъ и лѣсами, стала появляться молодежь, которая, набравшись вольнаго духа на сторонѣ, принесла его

домой и явно оный показываетъ. Такъ, въ томъ же селѣ, близъ котораго—въ одной изъ деревень служились молебны, можно къ прискорбію замѣтить какъ въ нѣкоторыхъ домахъ сидятъ за столомъ партіи молодыхъ людей, пришедшихъ на зиму съ фабрикъ и заводовъ, и играютъ въ карты, въ деньги, а вѣдь только наканунѣ въ этомъ домѣ была Царица Небесная. Примѣръ, несомнѣнно, дурной и заразителный: „вонъ, Васька—богачъ играетъ въ деньги и выигрываетъ, стало—можно играть, проводя икону“. Слѣловало-бы власти построже смотрѣть за тѣмъ, чтобы во время принесенія въ извѣстныя мѣста прославленной святыни никакъ не дозволялось открытаго пьянства и никакой вообще игры, чѣмъ, безъ сомнѣнія, святыня явно оскорбляется. Однихъ духовныхъ очей въ данномъ случаѣ весьма недостаточно.—Главный и всеобщій недостатокъ, повторяемъ, при принятіи у насъ чудотворныхъ и прославленныхъ иконъ и служеніи предъ ними не-обычайная поспѣшность священно-служащихъ. Православный христіанинъ для того и принимаетъ чудотворную святыню, чтобы помолиться и излить предъ нею всю свою вѣрующую душу со всеми ея радостями и скорбями; онъ хочетъ отдохнуть при видѣ ея отъ непосильной тяготы житейской, а тутъ говорятъ: „скорѣй, скорѣй прикладывайтесь и несите въ слѣдующій домъ“, и такое побужденіе слышится въ каждомъ домѣ. Къ чему такое подталкиваніе и понужденіе? Отъ кого оно исходитъ? Такая поспѣшность несомнѣнно раздражаетъ пріемлющихъ святыню и ослабляетъ вообще религіозный духъ молящихся, если и не совсѣмъ убиваетъ. По поводу такого скороходства мѣстному духовенству приходится выслушивать нерѣдко укору и недовольства, когда святыню унесутъ въ ину весъ. Слѣдуетъ обратить на это—въ сущности печальное явленіе—серьезное вниманіе, чтобы не угашать, мало того, совсѣмъ не погасить въ простомъ вѣрующемъ русскомъ народѣ уваженіе къ прославленной святынѣ. Особенно въ нынѣшнее мало-религіозное время слѣдуетъ считаться съ подобными фактами, если будемъ дорожить религіозностію православнаго русскаго народа. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ житейскихъ днемъ раньше, днемъ позже все одно, но къ дѣламъ вѣры и вообще религіи подобная поговорка совсѣмъ неприложима. Всякому человѣку и обыкновенный-то человѣкъ, какъ гость, особенно приглашенный, дорогъ; тѣмъ болѣе—Гость Небесный, съ которымъ онъ отъ души желаетъ лишнее побыть, помолиться ему и духовно-побесѣдовать. А если добавить къ сему грустные случаи „расчетовъ“ за служеніе молебновъ, то и недалеко до мысли, что чудотворная икона приносится не для молитвы въ строгомъ смыслѣ слова, а для дохода духовенству, какъ и говорятъ послѣ прохода святыни въ другіе приходы. Но не слышать что-то, чтобы служащіе хвалились, что пріемъ чудотворной святыни въ такомъ то мѣстѣ ознаменованъ такимъ то благодатнымъ знаменіемъ, хотя быть не можетъ, чтобы не было подобныхъ знаменій. Простой же народъ все это видитъ, все пони-

¹⁾ Оконч. Смол. Церк.-Общ. Вѣстн. № 26.

маеть и держитъ на душѣ печальную мысль, какъ само духовенство иногда сухо и даже неподобающе относится къ чудотворной святынѣ,—видитъ и горько скорбитъ.

Несомнѣнно однако, что принятіе чудотворныхъ иконъ должно поднимать духъ вѣры и благочестія въ народѣ, а посему и обставлятъ это принятіе со всѣхъ сторонъ нужно какъ нельзя торжественнѣе, чтобы оно оставляло глубокіе и неизгладимые слѣды въ сердцахъ вѣрующихъ, святыню приѣмлющихъ, на долго—долго времени.—Возвращусь назадъ. Хожденіе съ иконою Царицы Небесной по всему приходу окончилось въ субботу къ началу всенощнаго бдѣнія. Звонять къ нему,—народъ толпами и съ разныхъ сторонъ идетъ въ храмъ въ послѣдній разъ помолиться Дорогой Гостьѣ,—идетъ опять така съ пѣніемъ „радуися невѣсто-неневѣстная, аллилуйя“. А холодъ такой, что только-бы дома сидѣть. Но вѣрующая душа не смотритъ на это—идетъ и побѣждаетъ всѣ естественныя преграды, выставленныя ей злонравною и бушующею природою. Подобныя мѣста поистинѣ нужно считать въ настоящее время духовно-религиозными оазисами, гдѣ вѣрующая душа православнаго русскаго человѣка можетъ вполне отдохнуть и легко вздохнуть отъ той сахары маловѣрія и безвѣрія, которою подъ вліяніемъ навѣянныхъ и уже дарованныхъ свободъ становится наша земля русская. Что живетъ въ сердцахъ людей описуемыхъ мѣстъ Богъ и вѣра живая, православная, видно и изъ того, что тамъ вездѣ расширяютъ и даже строятъ новые, болѣе обширные, храмы, ибо прежніе не вмѣщаютъ всѣхъ, желающихъ въ нихъ помолиться, а въ нашихъ, ближайшихъ къ большимъ городамъ, мѣстахъ наоборотъ, хотъ запирай дома Божіи, потому что народъ—прихожане, хотъ и числятся православными, но отъ храма, отъ церкви все дальше и дальше уходятъ, ибо всѣ они до одинаго побывали въ столичныхъ и большихъ городахъ, слышали тамъ яркаго безбожія интеллигенціи, а потомъ проповѣдей разныхъ вожакъ сектантскихъ и раскольническихъ, которые публично съ трибуны поносятъ вѣру православную, Церковь Христову, ея святыни и служителей. Живя близъ большихъ городовъ, мы возвращаемся среди прихожанъ, зачумленныхъ ложною свободою, а вмѣстѣ съ нею ересью—расколомъ, а такія большыя наши овцы, при встрѣчѣ чудотворной святыни, не запоютъ дружно и отъ всего сердца: „радуися, невѣсто-неневѣстная, аллилуйя“. Пожалуй, люди близорукіе всю вину свалятъ на насъ пастырей, что охлажденіе къ вѣрѣ въ народѣ идетъ прогрессивно, исполинскими шагами, благодаря нашему нерадѣнію; нѣтъ, добрый читатель, мы, можетъ быть, еще больше учимъ и чаще проповѣдуемъ, нежели пастыри оазисовъ духовныхъ, и живемъ, можетъ быть, не въ похвальбу сказать, гораздо строже, но дьяволъ ложной свободы оказывается сильнѣе насъ, а помогающаго намъ на землѣ въ борьбѣ со зломъ антирелигиознымъ нѣтъ никого, кромѣ Самого Господа. Вѣдь это въ настоящее время не секретъ, даже такъ очевидно, что интеллигенція и буржуазія не

только въ городахъ, даже и въ поселкахъ ненавидитъ насъ, служителей Христа и хулитъ насъ на всѣхъ улицахъ и переулкахъ. Особенное движеніе испытывается тогда, когда идешь къ этимъ господамъ со святынею: только и слышишь, дома нѣтъ, или спитъ, а онъ спокойно сидитъ подъ окномъ и чаекъ попиваетъ. Если свой приходскій батюшка не раздѣляетъ съ ними компанію, то они ищутъ таковыхъ батюшекъ въ сосѣднихъ приходахъ, за которыми посылаютъ даже и своихъ лошадокъ. Значитъ, имъ нуженъ веселый батюшка, а батюшка—пастырь проходи мимо, хотъ и совсѣмъ не заглядывай. Вотъ до чего, до какого униженія дожили пастыри Христовы! Что же нужно сдѣлать для того, чтобы всѣ русскіе, числящіеся по вѣрѣ православными, единымъ сердцемъ и едиными усты восхваляли Господа и Его Пречистую Матерь? Скажу утвердительно, что однихъ чисто духовныхъ мѣръ въ данномъ случаѣ совсѣмъ недостаточно. Гдѣ же я могу убѣждать, напр., интеллигента, или буржуа, когда я, какъ пастырь, не вижу его ни въ церкви, ни въ домѣ его? Государство, взявшее подъ свою охрану православную вѣру, какъ господствующую въ Россіи, нравственно обязано охранять ея святыя интересы и никакъ не допускать, чтобы надъ нею смѣялись. Всякій хорошо знаетъ, что человѣкъ безъ вѣры православной плохой слуга въ царствѣ православномъ. Церковь пусть дѣйствуетъ на нихъ духовными мѣрами, а государство своими земными. Тогда господствующая Церковь и Государство въ православномъ нашемъ отечествѣ будутъ какъ двѣ родныя сестры, искренне любящія другъ друга и другъ друга поддерживающія, и тогда враги Церкви и Государства непременно ослабѣютъ.

С. М. Баталинъ.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 24 іюля 1911 года село Рождество, Боровскаго уѣзда, посѣтили Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій и Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій.

Владыка Александръ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ прибыли въ село въ 7 часовъ вечера и были встрѣчены въ храмѣ мѣстнымъ священникомъ Георгіемъ Лавровымъ со св. крестомъ, Владыка, приложившись ко св. кресту вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ ученики одноклассной образцовой школы, при участіи собравшихся прихожанъ, подъ управленіемъ мѣстнаго діакона Андрея Азбукина, встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря Рождества Христова. Среди встрѣчавшихъ Владыку находились г. попечитель школы и церковный староста А. А. Недыхляевъ, епархіальный наблюдатель Н. А. Звѣревъ, секретарь консисторіи Д. С. Соколовъ, управляющій Ташкентской контрольной палаты П. Н. Кулабуховъ, Боровскій исправникъ С. П. Масловскій, земскій начальникъ К. А. Голяшкинъ и другія лица.

Войдя въ алтарь, Владыка приложился ко св. престолу и осматрѣлъ принадлежности св. престоловъ, какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ придѣльныхъ. Въ это время были пропѣты тропари Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи и св. Николая. По сугубой эктениі было провозглашено многолѣтіе. Отпустъ сдѣлалъ самъ Владыка. Послѣ сего, по предложенію Владыки, всѣми собравшимися были пропѣты символъ вѣры, молитва Господня, молитва за Царя и другія общеупотребительныя молитвословія. Такъ какъ общее пѣніе въ этомъ храмѣ заведено давно, то пѣли весьма стройно. Во время пѣнія этихъ пѣснопѣній Владыка и Преосвященный Митрофанъ продолжали осмотръ храма, причемъ особенное вниманіе обратилъ Владыка на Высочайше пожалованную въ этотъ храмъ икону святителя и чудотворца Николая. Величественный храмъ, стѣны котораго расписаны художественной живописью, роскошная утварь и богатая ризница храма произвели прекрасное впечатлѣніе на Владыку, что неоднократно во время осмотра и высказалъ онъ строителю храма А. А. Недыхляеву.

Затѣмъ Владыка вышелъ на средину храма и обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія. Всѣмъ прихожанамъ Владыка совѣтовалъ съ особымъ довѣріемъ относиться къ своему духовному отцу и обращаться къ нему со своими духовными нуждами, а послѣднему вмѣнялъ въ непремѣнную обязанность обучать своихъ прихожанъ истинамъ вѣры, для чего рекомендовалъ вести катихизическія поученія какъ въ храмѣ, такъ и по деревнямъ.

Огончивъ рѣчь, Владыка направился въ трапезную храма, гдѣ обратилъ вниманіе на плащаницу художественной работы, а также на старинныя иконы, перенесенныя изъ прежняго храма. Въ церковной лѣтописи Владыка написалъ: „24 іюля 1911. Приходскій храмъ села Рождества посѣтилъ и все нашелъ въ благоприличномъ видѣ и порядкѣ“. Александръ, Епископъ Калужскій.

Изъ храма Владыка со всѣми сопутствующими лицами прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ былъ предложенъ чай.

Изъ квартиры священника Преосвященнѣйшій Александръ и Преосвященный Митрофанъ, въ сопровожденіи епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, г. секретаря консисторіи, г. попечителя школы, о. благочиннаго, земскаго начальника, завѣдующаго школою, г. уѣзднаго исправника отправились во второклассную учительскую Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича школу. Въ школѣ были осматрѣны всѣ безъ исключенія помѣщенія, какъ-то: квартиры учащихся, классныя комнаты, залъ для чтеній, столовая учениковъ, кухня, спальня, одноклассная образцовая школа, кладовыя, мастерская и пр. При осмотрѣ школы объясненія давалъ г. попечитель школы. Во время осмотра Владыка неоднократно выражалъ благодарность строи-

телю школы А. А. Недыхляеву за устройству такого приспособленнаго для школьныхъ нуждъ зданія. Въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей Владыкѣ было благоугодно записать: „24 іюля 1911. Учительскую второклассную школу села Рождества посѣтилъ и остаюсь устройствомъ ея въ образцовомъ порядкѣ, довольнымъ и благодарнымъ попечителю Алексѣю Александровичу Недыхляеву. Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій“.

Преосвященный же Митрофанъ въ этой же книгѣ изволилъ написать: 19²⁴/VII 11 г. Посѣтилъ школу и любовался чуднымъ помѣщеніемъ оной. Предсѣдатель Орловскаго епарх. учил. Совѣта Митрофанъ, Епископъ Елецкій“.

Послѣ осмотра школы Владыка и всѣ сопровождавшія его лица возвратились въ квартиру завѣдующаго школою, гдѣ г. попечителемъ школы была предложена трапеза.

Въ исходѣ 12 часа ночи Преосвященнѣйшій Александръ и Преосвященный Митрофанъ отбыли на развѣздѣ № 14, Моск. Кіево-Вор. ж. д. для слѣдованія въ г. Малоярославецъ.

— Переночевавъ въ вагонѣ жел. дороги, 25 іюля въ 7 часовъ утра, оба Архипастыря, въ сопровожденіи благочинныхъ: градскаго—протоіерея М. Никольскаго и монастырскаго—іеромонаха Веніамина, а также мѣстнаго исправника г. Потѣхина, отправились на лошадяхъ чрезъ городъ въ Николаевскій монастырь при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей. Владыки ѣхали медленно, благословляя на пути народъ, выходящій изъ домовъ на улицу. Погода благопріятствовала торжественной встрѣчѣ Владыкъ. У монастырскихъ вратъ Архипастыри были встрѣчены братією св. обители во главѣ съ настоятелемъ оной, игуменомъ Иліею. Приложившись къ св. кресту, оба Архипастыри отправились въ монастырскій храмъ, гдѣ прикладывались къ св. иконамъ при совершеніи обычнаго при встрѣчѣ молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Епископамъ Калужскому и Боровскому Александру и Елецкому Митрофану, а также настоятелю св. обители, игумену Иліи и всей братіи. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Александръ занялся подробнымъ обзорнѣмъ монастырскихъ храмовъ, ризницы, бібліотеки и прочаго церковнаго имущества, на каковое обзорнѣе употреблено было не мало времени. По обзорнѣи храмовъ монастыря, Владыки со свитою, состоящею изъ ключаря Каѳедр. собора прот. А. Орлова, секретаря консисторіи Д. Соколова, протодіакона, вподіаконовъ и прочихъ должностныхъ лицъ, сопровождавшихъ Преосвященныхъ со станціи жел. дороги, отправились въ покои о. настоятеля монастыря, гдѣ былъ всѣмъ предложенъ чай.

По краткомъ отдыхѣ, Преосвященнѣйшій Александръ, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, отправился въ 11½ часовъ дня обзорять градскія приходскія церкви: Успенскую и І. Прелтеченскую. На пути

слѣдованія Владыка посѣтилъ монастырскую церковно-приходскую школу. Встрѣченный у воротъ школы о. о. уѣзднымъ наблюдателемъ школъ, священникомъ І. Ивановымъ и завѣдующимъ школою, священникомъ І. Дмитревскимъ, Владыка вступилъ въ школу при пѣніи учениковъ, подъ управленіемъ діакона М. Комаровскаго, молитвы „Царю Небесный“ и „исъ полла эти деспота“. По молитвѣ и благословеніи Владыка занялся довольно продолжительное время испытаніемъ учениковъ въ знаніи Закона Божія: молитвѣ, символа вѣры, заповѣдей, таинствъ и проч. Владыка требовалъ приводить тексты изъ свящ. писанія въ доказательство ученія вѣры, рекомендовалъ учащимъ знакомить учениковъ съ библіей, чтобы они могли отыскивать въ ней нужныя при изученіи катихизиса мѣста. Въ общемъ ученики, особенно старшаго класса, отвѣчали толково и основательно. По испытаніи Владыка спрашивалъ учительницъ (двухъ) объ ихъ образованіи, происхожденіи, времени учительской службы. Преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся при пѣніи „исъ полла эти деспота“, Владыка отбылъ изъ школы, спросивъ учениковъ, понимаютъ-ли они слова „исъ полла эти деспота“? одинъ изъ учениковъ бойко отвѣтилъ: „на многая лѣта, Владыко“.

Посѣтивъ на пути квартиру завѣдующаго школой, свящ. І. Дмитревскаго и благословивъ его семью, Владыка отправился для обозрѣнія во вновь строящуюся Успенскую церковь. Встрѣченный причтомъ, старостою и значительнымъ числомъ прихожанъ въ придѣльномъ храмѣ, освященномъ осенью прошлаго года, приложившись ко кресту и окропивъ себя и предстоящій народъ св. водою, Преосвященный вошелъ въ алтарь и по поклоненію, приложился къ престолу, осматривалъ св. антиминь, а по окончаніи молебствія и провозглашенія діакonomъ обычнаго многолѣтія, Владыка вышелъ изъ алтаря, произнесъ отпущкъ и провозгласилъ многолѣтіе мѣстному клиру, ктитору и прихожанамъ. По возвращеніи въ алтарь для осмотра церковныхъ документовъ Владыка предложилъ пѣвцамъ вмѣстѣ съ народомъ пропѣть символъ вѣры; и когда замѣтилъ, что пѣвцы начали пѣть довольно спѣшно, велѣлъ пѣть медленно, не спѣша. Не спѣшно были пропѣты народомъ: „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“. Выйдя изъ алтаря Преосвященный обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ пѣть всѣмъ находящимся въ храмѣ за богослуженіемъ, едиными усты и единымъ сердцемъ славить Господа Бога; всенародное церковное пѣніе придаетъ особую красоту и торжественность церковной службѣ, оно есть могучее средство къ удержанію народа отъ уклоненія въ разныя секты. Что торжественная служба благотворно дѣйствуетъ на народныя чувства Преосвященный указалъ на пословъ вел. кн. Владиміра, бывшихъ въ разныхъ странахъ для исканія лучшей вѣры и увлекшихся красотой и торжественностію греческаго богослуженія. При всенародномъ церковномъ пѣніи излишни были бы особые

наемные иногда дорого стоящіе пѣвцы. Народъ со вниманіемъ выслушалъ наставленіе своего Архипастыря и при выходѣ изъ храма, по предложенію Владыки, стройно и съ воодушевленіемъ пропѣлъ: „Спаси, Госди люди Твоя“. По осмотрѣ строящагося храма, преподавъ народу благословеніе, Владыка зашелъ на квартиру г. исправника, гдѣ былъ встрѣченъ весьма радушно гостепріимнымъ хозяиномъ и всѣмъ его семействомъ. Владыка распрашивалъ, гдѣ учатся дѣти г. исправника и вспомнилъ, что нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ спрашивалъ въ Калугѣ на экзаменѣ по Закону Божію.

Изъ квартиры исправника Владыка отправился для обозрѣнія І. Предтеченской церкви, гдѣ былъ встрѣченъ съ подобающею честію и обычнымъ порядкомъ при пѣніи „Достойно есть“ пѣвчими, состоящими почти исключительно изъ лицъ женскаго пола: учительницъ мѣстной церковно-приходской школы, дочерей приходскаго священника о. Иванова и жены его, бывшей ранѣе сельской учительницы. Во время пребыванія Преосвященнаго въ алтарѣ народъ вмѣстѣ съ пѣвчими пѣлъ „символъ вѣры“ и „Отче нашъ“. По выходѣ изъ алтаря, ставъ среди народа, Владыка предложилъ всѣмъ пропѣть „многая лѣта“, что и было исполнено довольно стройно. Въ своемъ словѣ Преосвященный убѣждалъ прихожанъ ходить достойно своего званія, а священнику рекомендовалъ вести съ прихожанами внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ разъяснять народу символъ вѣры, заповѣди, молитву Господню и проч., быть бдительнымъ пастыремъ своей паствы, наблюдать, чтобы никто изъ овецъ словеснаго стада не заблудился, не выбылъ изъ стада. „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію“. Строгий дастъ отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ судѣ нерадивый о своей паствѣ пастырь, если овцы, по его нерадѣнію, разбредутся въ разныя стороны. Такъ приблизительно говорилъ Архипастырь и всѣ внимательно выслушивали наставительную его рѣчь.

Осмотрѣвъ затѣмъ придѣльный алтарь и преподавъ народу архипастырское благословеніе, Владыка зашелъ на короткое время въ домъ настоятеля храма, священника Иванова гдѣ кушалъ чай, благословилъ семью священника, а затѣмъ отправился въ монастырь. Обозрѣніе Преосвященнымъ церковной школы и двухъ приходскихъ церквей города заняло времени болѣе трехъ часовъ. На пути къ монастырю Владыка посѣтилъ квартиры г. г. мѣстнаго воинскаго начальника и помощника исправника.

Послѣ монастырской трапезы въ покояхъ настоятеля монастыря, на которой присутствовали оба Епископа съ свитою и лица мѣстной администраціи и краткаго отдыха, начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію въ монастырскомъ храмѣ. Всеобщее бдѣніе совершалось уставно, не спѣшно; всѣ стихиры пѣлись съ канонархомъ. На литію, совершенную внѣ храма, равно и на величаніе выходили оба Епископа. Елеопомазаніе совершалось обоими Архипастырями. Въ сослуженіи съ

Епископами участвовали восемь священ. лицъ монашескаго и мірскаго духовенства. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11½ часовъ ночи.

На другой день, 26 іюля, ровно въ 9 часовъ утра начался благовѣсть къ поздней литургіи въ градскомъ соборномъ храмѣ. Литургію совершали оба Епископа въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, игумена, іеромонаха и четырехъ приходскихъ священниковъ. На маломъ выходѣ на священника села Юрьевского, Боровскаго уѣзда, Андрея Благовѣщенскаго Его Преосвященствомъ, Епископомъ Александромъ возложена была камилазка. Послѣ краткаго запричастнаго стиха, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Александра, настоятелемъ собора, протоіереемъ М. Никольскимъ произнесено было поученіе на данную Его Преосвященствомъ тему изъ жизни празднуемаго святаго.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ обоими Архипастырями съ прочими священнослужителями крестный ходъ вокругъ храма при множествѣ народа. По входѣ въ храмъ молебствіе было закончено произнесениемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Калужскому и Боровскому Александру и Елецкому Митрофану съ ихъ паствами, а также обитателямъ города Малоярославца и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Предъ выходомъ изъ храма Преосвященнѣйшій Александръ обратился ко всѣмъ гражданамъ, лицамъ всѣхъ званій и состояній, съ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ совѣтовалъ объединиться всѣмъ и подготовиться къ торжественному празднованію въ будущемъ 1912 году 100 лѣтняго юбилея отечественной войны и битвы 12-го октября того года въ г. Малоярославцѣ.

По осмотрѣ придѣльныхъ алтарей и антиминсовъ на св. престолахъ, Владыка изволилъ собственноручно начертать въ церковной лѣтописи: „26 іюля 1911 г. Сегодня служилъ божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ города Малоярославца. Александръ, Епископъ Калужскій“.

По выходѣ изъ храма, преподавъ благословеніе народу, Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ квартиру соборнаго священника Н. Кременскаго, гдѣ кушалъ чай; затѣмъ оба Епископа со всѣми служившими въ соборѣ, а также присутствовавшими на богослуженіи лицами администраціи, пожаловали къ настоятелю собора на скромную трапезу. Въ концѣ трапезы Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ высказать, что хотя въ г. Малоярославцѣ не много духовенства, но оно, какъ видно, исполняетъ свои обязанности усердно, живетъ мирно и согласно между собою и все у него въ порядкѣ. Такой отзывъ милостиваго Владыки весьма утѣшительнъ для мѣстнаго духовенства и побуждаетъ его къ большей и большей дѣятельности и трудамъ при мирной и согласной жизни.

По окончаніи трапезы оба Архипастыря отбыли на короткое время въ монастырь, отколѣ со свитою и въ сопровожденіи должностныхъ лицъ при колокольномъ

звонѣ всѣхъ градскихъ церквей отправились на лошадахъ въ 5 час. вечера на станцію жел. дороги „Малоярославецъ“ для слѣдованія въ г. Калугу.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что не смотря на самую рабочую пору (въ городѣ—уборка вишенъ, въ селеніяхъ—сѣнокосъ) и не праздничные дни, небывалое никогда въ Малоярославцѣ служеніе двухъ Епископовъ привлекло въ храмы Божіи много народа и преимущественно градскаго. А благоговѣйное и не спѣшное священнодѣйствіе Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, правоучительныя и каждому понятныя его бесѣды съ народомъ, ласковое и сердечное обращеніе со всѣми, какъ взрослыми, такъ и съ дѣтьми, искренно тронуло всѣхъ и заставило отнестись къ своему Архипастырю съ глубокою преданностію и такою же сердечною любовію, какою Владыка относится къ своей паствѣ.

— 3 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста святителю Іоасафу, Бѣлгородскому Чудотворцу.

— 4 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію, а по окончаніи оной молебенъ святителю Іоасафу.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на чтеніи, посвященномъ памяти святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца.

— 5 сентября, Его Преосвященство изволилъ посѣтить Калужское Отдѣленіе Московскаго Археологическаго Института и прослушать лекцію по предмету „Христіанская Археологія“, въ 7 часовъ вечера.

— 6 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ въ 3 часа дня въ Каѳедральномъ соборѣ отслужить панихиду по скончавшемся 5-го сентября въ г. Кіевѣ предсѣдателѣ совѣта министровъ, Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ, при участіи всего градскаго духовенства.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ отнесенія святой чудотворной Калуженской иконы Божіей Матери въ с. Калужку, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворною иконою.

— 7 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и крестнымъ ходомъ, слѣдующимъ въ с. Калужку, сопровождать св. чудотворную Калуженскую икону Божіей Матери до архіерейской церкви.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ

Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Калужскомъ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 8 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію.

— 9 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовскомъ монастырѣ въ придѣлѣ святителя Θεодосія Черниговскаго.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ посѣтить Калужское Отдѣленіе Московскаго Археологическаго Института, гдѣ прослушалъ лекцію по предмету „Исторія всеобщаго и русскаго искусства“.

— 11 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ посѣтить Калужское Отдѣленіе Московскаго Археологическаго Института и прослушать тамъ лекцію по предмету „Исторія всеобщаго и русскаго искусства“.

— 12 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить поѣздку, въ сопровожденіи о. предсѣдателя Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерея Алексѣя Александровича Преображенскаго, въ обитель преподобнаго Тихона, гдѣ посѣтилъ занятія о.о. діаконѣвъ, созванныхъ на краткосрочные курсы, для приготовленія къ занятіямъ по Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ, въ помощь законоучителямъ-священникамъ.

— 13 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 14 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ посѣтить Отдѣленіе Археологическаго Института, гдѣ прослушалъ лекцію по предмету „Герольдика“.

— 15 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, съ поѣздомъ желѣзной дороги, отходящимъ въ 8 часовъ 38 мин. утра, отбылъ на ст. Ферзиково, для обозрѣнія церквей епархіи по Калужскому уѣзду.

— Въ Государственную Думу внесена смѣта Святѣйшаго Синода на 1912 г. Доходы исчислены въ суммѣ текущаго года въ 82,549 руб., расходы жевъ 40.129,977 р., съ превышеніемъ противъ смѣты текущаго года на 2.594,501 р. Главнѣйшія увеличенія въ расходахъ падаютъ на содержаніе городскому и сельскому духовенству—на 586,523 р., на духовно-учебныя заведенія—116,000 рублей, на начальныя церковно-приходскія школы—284,500 р. и на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ—1.511,000 р. Помимо объясненія смѣтныхъ предложеній, объяснительная записка приводитъ „въ порядкѣ освѣдомленія“ свѣдѣнія и соображенія вѣдомства православнаго исповѣданія по всемъ затронутымъ за послѣдніе годы законодательными учрежденіями главнѣйшимъ вопросамъ церковной жизни. Такъ, по возбужденному бюджетной комиссіей Государственной Думы вопросу о ненормальности того положенія вещей, при которомъ присутствующіе въ Св. Синодѣ іерархи православной церкви получаютъ суточное довольствіе въ столь ничтожномъ размѣрѣ, какъ 2 р. 35 к. и 3 р. 13 к., синодальная комиссія нашла соотвѣтственнымъ установить вознагражденіе годовое въ слѣдующихъ размѣрахъ: митрополиту петербургскому, какъ первенствующему члену Св. Синода—5,000 р., митрополиту московскому—4,000 р. въ теченіе цѣлаго года, митрополиту кievскому также 4,000 р., но по расчету присутствованія въ Св. Синодѣ и пяти присутствующимъ въ Синодѣ преосвященнымъ 2,400 р. по расчету за время пребыванія въ Синодѣ. По вопросу объ установленіи равномѣрности въ содержаніи архіереевъ особая синодальная комиссія раздѣлила соображенія Гос. Думы о желательности такой равномѣрности и признала, что епархіальные преосвященные должны получать содержанія не менѣе 6,000 р. въ годъ. По вопросу о высшихъ нормахъ содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ комиссія пришла къ заключенію, что для епархіальнаго епископа высшею нормою могла бы быть признана сумма въ 12,000 р., а для знатнѣйшихъ каѳедр—казанской, харьковской, литовской, волынской, кишиневской, херсонской, астраханской и экзархата—18,000 р. (интересно знать, почему въ число „знатнѣйшихъ“ каѳедр не включена дѣйствительно знатнѣйшая новгородская каѳедра, которая несомнѣнно выше волынской и кишиневской; обойдены иркутская и варшавская каѳедры), а для митрополитѣвъ въ количествѣ высшей нормы ихъ содержанія можетъ быть признана сумма въ 36,000 р. Въ отношеніи нормъ преосвященныхъ викарныхъ, комиссія нашла, что содержаніе ихъ не можетъ быть менѣе 3,000 р. въ годъ. Кромѣ того, комиссіей возбужденъ вопросъ объ увеличеніи назначаемой преосвященнымъ при оставленіи управленія епархіей пенсіи до 4,000 р. въ годъ, т. е. до двухъ третей предполагаемаго минимальнаго содержанія, такъ какъ нынѣшній размѣръ пенсій въ 1,000 и 1,500 р. представляется крайне ничтожнымъ и проживать на эту пенсію архіерею, особенно въ старости и болѣзненномъ

состояніи, въ высшей степени затруднительно. На содержаніе городского и сельскаго духовенства испрашивается 14.766,966 р. Тѣмъ не менѣе въ объяснительной запискѣ указывается, что „поправленіе содержанія церковнаго причта“ должно явиться одною изъ важнѣйшихъ задачъ нашего времени, такъ какъ путь ежегодныхъ дополнительныхъ отпусковъ изъ казны при принятой законодательными учрежденіями нормѣ въ 450,000 р. слишкомъ длителенъ: доведеніе содержанія всѣхъ нынѣ существующихъ причтовъ имперіи только до средне-нормальныхъ размѣровъ (300 священнику, 150 р.—діакону и 100 р.—псаломщику) потребуетъ новаго ассигнованія изъ казны 9.000,000 р. и можетъ быть закончено лишь черезъ 20 лѣтъ. Въ виду такого печальнаго положенія вещей Св. Синодъ образовалъ особую комиссію для разработки вопроса объ обезпеченіи казеннымъ содержаніемъ городского и сельскаго духовенства.

Бюджетная комиссія Г. Думы въ своихъ докладахъ по смѣтамъ Св. Синода на 1910 и 1911 годы возражала противъ легальности для настоящаго времени титула (Высочайшаго повелѣнія 26 декабря 1897 года), въ силу котораго содержаніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора увеличено на 2,000 рублей. По мнѣнію комиссіи, этимъ титуломъ дополнительное содержаніе назначено лично занимавшему тогда эту должность сенатору В. К. Саблеру, съ уходомъ котораго должна прекратиться и ассигновка. Соглашаясь съ этимъ, духовное вѣдомство испросило Высочайшее соизволеніе на продленіе отпуска этого дополнительнаго содержанія и нынѣшнему товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговичу, годовой окладъ котораго будетъ такимъ образомъ равняться 10,000 рублей.

— Св. Синодомъ учреждены стипендіи: 1) при новгородской дух. семинаріи, на пожертвованный членомъ Московской синодальной канцеляріи, преосвященнымъ Мисаиломъ, капиталъ въ 4.600 руб., для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, предпочтительно подающаго надежду на то, что будетъ служителемъ алтаря Господня и 2) при рязанской дух. семинаріи имени умершей вдовы к. ас. Е. Вышегородской, на капиталъ въ 3.000 руб., для одного изъ бѣдныхъ учениковъ, принадлежащаго къ родственникамъ завѣщательницы и ея умершаго сына.

— Правленію черниговской дух. семинаріи разрѣшено допустить двухъ псаломщиковъ и одного учителя ц.-пр. школы къ слушанію богословскихъ предметовъ V и VI классовъ семинарій съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи этими лицами означенныхъ предметовъ и по соответствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако, этимъ лицамъ правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.



Протоіерей Сергій Лаврентьевичъ Соколовъ.

Протоіерей Сергій Лаврентьевичъ Соколовъ былъ сынъ пономаря. Родился онъ въ 1839 г. въ селѣ Карѣвѣ или Маковцахъ, Тарусскаго уѣзда, въ предѣлахъ котораго прожилъ всю свою долгую жизнь. Подъ руководствомъ отца, благоговѣйнаго и уставнаго церковнослужителя, С. Л. получилъ строго религіозное домашнее воспитаніе, а затѣмъ съ 1850 по 1862 г.г. обучался въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Калуги, гдѣ особенно серьезно изучилъ церковное пѣніе (это родная стихія покойнаго). Двадцати трехъ лѣтъ Сергій Лаврентьевичъ былъ рукоположенъ во священника сначала къ Николаевской, села Криворѣзова, церкви (съ 1862 по 1866 г.г.); потомъ къ Благовѣщенской, села Солопенокъ, гдѣ работалъ Господу и ближнимъ до гроба. Принявъ на себя обязанности пастыря, онъ, съ первыхъ же поръ сталъ обучать грамотѣ дѣтей своихъ прихожанъ, тѣснясь въ своемъ домѣ со школой и такъ—все время священства въ с. Криворѣзовѣ и около 7 лѣтъ въ с. Солопенкахъ, пока тутъ не устроилась при его живомъ участіи земская школа, въ коей онъ сталъ только законоучителемъ.

Кромѣ педагогической дѣятельности о. С. Л. былъ хорошо извѣстенъ и своими пастырскими трудами, устройствомъ церковнаго пѣнія въ школѣ, приходѣ и церкви и умѣлымъ и аккуратнымъ исполненіемъ порученій округа и епархіальнаго начальства. Покойный любилъ свою паству въ мѣру евангельскаго изреченія: „нѣсть больше сея любви, да кто душу свою положитъ за други своя“. Онъ, дѣйствительно, отдалъ жизнь свою приходу. На пути этого своего служенія самоотверженно покойный несъ страданія, лишенія и огорченія отъ своихъ духовныхъ дѣтей, онъ видѣлъ бѣдность однихъ и не всегда могъ ее прикрыть, — корысть и гордость другихъ и не всегда могъ ее убить; предъ нимъ былъ тѣсный, холодный храмъ его родной, предметъ его неуслынныхъ заботъ; онъ переносилъ за другихъ, которыхъ любилъ, и за то святое дѣло, которому служилъ, хулы, клеветы и всякія гнусности. Но работалъ неустанно и неуспынно, призывая свою паству все провѣрять и свою жизнь устраивать по слову и завѣтамъ Иисуса Христа,—работалъ даже и тогда, когда его здоровье стало уже разстроено долгами, непомерными въ его годы трудами,—работалъ, не внимая мольбамъ своей любимой и любящей подруги жизни доброславной матушки Маріи Васильевны, до послѣднихъ дней своей жизни. Свое вниманіе, любовь и помощь онъ простиралъ и за предѣлы прихода; многимъ былъ у него и въ домѣ пріютъ; не имѣя своихъ дѣтей, онъ воспитывалъ духовно и тѣлесно чужихъ у родныхъ и чужихъ; не одна такая семья теперь благоустроена, благодаря покойному и доброй его матушкѣ, за что многіе благодарятъ его. Но о себѣ покойный не любилъ говорить, — не умѣлъ хвалиться; но любилъ хвалить своимъ добрымъ

знакомымъ свой хоръ. Кому разучать и пѣть съ дѣтьми и взрослыми былъ трудъ, а ему отдыхъ; много долгихъ осеннихъ и зимнихъ вечеровъ посвятилъ онъ дѣлу народнаго церковнаго пѣнія и—не даромъ: любовь и умѣнье пѣть надолго будетъ передаваться въ с. Солопенкахъ отъ одного поколѣнія къ другому и оставило въ сердцахъ его пѣвчихъ самую чистую и свѣтлую память о немъ и видѣли во-очію все это на дѣлѣ: по завѣщанію покойнаго о. протоіерея С. Л. всѣ богослуженія, предварившія погребеніе его, и самый чинъ погребенія бодро, стройно и плавно пѣли его ученицы и ученики—взрослыя и дѣти; а прорепетировалъ своихъ пѣвчихъ въ этомъ за нѣсколько дней до смерти самый покойный подъ тѣмъ предлогомъ, что пѣвчіе должны были отпѣвать одного старца—прихожанина. Хорошій въ храмѣ „служака“ покойный былъ и хорошимъ проповѣдникомъ. Въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и со всѣми нуждающимися чѣмъ-либо въ немъ покойный С. Л. невольно увлекалъ слушателей простымъ, понятнымъ и въ тоже время изящнымъ изложеніемъ предмета; слово его было одушевленное и проникновенное и зналъ, кому что сказать, изучая индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго собесѣдника; а чрезъ это каждый совопросникъ отъ него во-время получалъ благовременный совѣтъ. За свой умъ, честность и трудоспособность покойный рано былъ призванъ окружнымъ духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ къ участию въ обще-церковной епархіальной жизни, хотя онъ всегда скромно старался за себя выдвигать другихъ лицъ: покойный былъ членомъ благочинническаго совѣта, слѣдователемъ, депутатомъ, благочиннымъ всего нашего округа, членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ Опочвенской второкласной школы и духовникомъ окружнаго духовенства, нашимъ искреннимъ совѣтникомъ и многополезнѣйшимъ руководителемъ. Педагогъ, организаторъ церковнаго пѣнія, общественный дѣятель, руководитель духовныхъ чадъ своихъ, благотворитель,—покойный вездѣ и даже дома, невидный людямъ, всецѣло былъ христіанинъ. Онъ вѣровалъ по просту, какъ крѣпкій вѣроу, разумный и цѣльный натурой нашъ крестьянинъ; ученикъ суровой школы онъ всегда былъ строгъ къ себѣ; занимался самообразованиемъ; оставилъ богатое сокровище—библіотеку; чутко слѣдилъ за всѣми интересами православія; съ церковью одной онъ жизнью дышалъ. Мысль о смерти не пугала его: онъ спокойно дѣлалъ предсмертныя и посмертныя распоряженія тяготившейся этимъ супругъ своей и близкимъ роднымъ; даже въ послѣдніе дни жизни у него не было растерянности: одинъ изъ врачей совѣтывалъ ему, страдающему отъ болѣи (рака пищевода), вспрыскиваніе мореія для облегченія его страданій, отъ которыхъ, покойный, молилъ себя смерти, но о. С. Л. съ сердцемъ отклонилъ это предложеніе врача, а ясно видѣлъ, что умираетъ. Покойный покорно склонился предъ ангеломъ смерти и умералъ въ общеніи съ церковью; онъ много разъ былъ

весь обвѣянный и напутствованный святыми таинствами исповѣди, причащенія и елеосвященія; въ послѣдній моментъ жизни, въ предсмертномъ просвѣтлѣніи вѣры, онъ попросилъ о. Дмитрія Ѳедоровича Пятницкаго читать отходную, самъ былъ весь въ молитвѣ и приободрился, такъ что о. Дмитрій пересталъ было читать, но С. Л. попросилъ докончить твердымъ голосомъ. Умеръ покойный 18 августа позднимъ утромъ. Не раздастся больше умиленнаго пѣнія изъ устъ покойнаго; не услышитъ больше никто изъ насъ отъ него совѣта и указаній, какъ кому думать и быть. Но не умеръ его примѣръ,—живетъ среди насъ его духъ. Духъ почившаго еще долго будетъ царить надъ нами, идеалы его будутъ долго жить въ сердцѣ каждаго изъ насъ и плодотворная дѣятельность его останется надолго памятной. Не жизнь, а смерть открываетъ человека: смерть покойнаго показала всю мощь его дѣятельности. Какое изъявленіе чувства было у праха покойнаго! На панихидахъ въ домѣ, при выносѣ тѣла въ церковь (по завѣщанію покойнаго) вечеромъ наканунѣ погребенія, при служеніи парастаса—всюду видѣлось знаки искренней скорби,—выраженія глубокой сердечной туги,—глубокаго молчаливаго затаеннаго горя,—слышались рыдающіе отзвуки любящихъ и горячо вѣрившихъ сердець... Литургію соборно совершали во главѣ съ окружнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ Н. І. Соколовымъ, о. прот. Н. І. Лихачевъ, о. о. Глаголевъ, Пятницкій и Ландышевъ, а погребеніе—еще и о. о. Титовъ, Піуновскій, Красноцвѣтовъ и Соколовъ. Во время литургіи вмѣсто запричастнаго стиха было сказано о. Л. І. Титовымъ почувствованное слово, посвященное памяти покойнаго и утѣшеніе скорбящимъ о немъ, а таковыхъ почитателей покойнаго было тысячи. Предъ началомъ отпѣванія о. І. Г. Глаголевъ произнесъ надгробное слово, ясно очертивъ и общественную дѣятельность и высоконазидательную нравственную личность почившаго. Предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“... сказано было теплое слово у гроба покойнаго его духовнымъ сыномъ, о. прот. Н. І. Соколовымъ, въ которомъ онъ говорилъ правду о его честности, неподкупности, прямолинейности, безкорыстии и примѣрномъ для окружнаго духовенства духовномъ вождѣ и руководителѣ. Въ концѣ отпѣванія, предъ пѣніемъ „послѣднее цѣлованіе“, сказано было о. А. Ландышевымъ прощальный привѣтъ, полный искренняго благодарнаго чувства къ покойному, какъ воспитателю отъ воспитанника, ставшаго изъ заброшеннаго судьбой мальчика, только подъ добрымъ вліяніемъ любвеобильнаго С. Л. и доброй его матушки—жены, добрымъ священникомъ.

Кончилось торжественное погребеніе. При печальномъ колокольномъ звонѣ, въ предшествіи св. иконъ и хоругвей, гробъ былъ вынесенъ изъ храма. Сотни рукъ тянулись ко гробу, изъявляя готовность нести его до мѣста вѣчнаго упокоенія. На подушкахъ несли ордена почившаго (св. Анны 3-ей и 2-й степени). Не скоро процессія прибыла къ могилѣ, хотя всего нѣсколько

шаговъ. У могилы, противъ алтаря, примкнутой къ оградѣ (чтобы не мѣшать крестныхъ ходамъ), расположились хоругвеносцы съ хоругвями. О. прот. Н. И. Соколовымъ была совершена послѣдняя литія. Сердечное спасибо за всѣхъ родственниковъ покойному сказалъ студ. Соколовъ, пожелавъ покойному покоя тамъ на небѣ за тотъ покой, какой давалъ онъ людямъ на землѣ и прихожанамъ; послѣднее „прости“ отъ имени покойнаго пастыря сказалъ о. прот. Н. И. Соколовъ. Скоро выросла свѣжая могила. У дома покойнаго и въ домѣ за поминованнымъ столонъ почтили покойнаго прихожане, многіе почитатели его и духовенство. Много тутъ вспоминали о почившемъ. Много тутъ было высказано благодарности и благопожеланій супругѣ покойнаго ма-тушкѣ Маріи Васильевнѣ за то, что она берегла и умѣло одухотворяла иногда тоже слабѣвшаго подъ тяжестью невзгодъ этого борца за христіанскіе завѣты.

Прости же нашъ, дорогой учитель и отецъ! Да будетъ покой твой—честь! А путь твой въ горнія селенія да будетъ легокъ и благословенъ!

П. А. Столыпинъ.

1 сентября, въ Киевскомъ городскомъ театрѣ, во время второго антракта народнаго спектакля, предсѣдатель совѣта министровъ стоялъ у рампы, повернувшись лицомъ къ публикѣ, и бесѣдовалъ съ подходившими къ нему лицами. Вдругъ изъ рядовъ поднялся и быстро направился къ П. А. Столыпину пом. присяжнаго повѣреннаго Багровъ, крещенный еврей 28 л. Приблизившись на разстояніе двухъ шаговъ, онъ выхватилъ браунингъ. Раздались два короткихъ сухихъ выстрѣла. Статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ схватился рукой за правую сторону груди, затѣмъ опустился въ кресло. Лѣвая рука окровавлена. Силы покидаютъ раненаго, лицо блѣднѣетъ. Окружающіе подхватываютъ его и несутъ на рукахъ къ выходу. Блѣдное лицо Столыпина сохраняетъ спокойствіе. Несутся негодующіе крики по адресу стрѣлявшаго. Публика въ страшномъ напряженіи нервовъ настойчиво требуетъ исполненія гимна, занимаетъ мѣста, ждетъ. Вздвигается занавѣсъ. Государь Императоръ приближается къ барьеру ложи. На сценѣ вся труппа исполняетъ гимнъ. Артисты, хоръ опускаются на колѣни. Многіе протягиваютъ сложенные, какъ на молитву, руки. Къ небу несется мольба „Боже, Царя храни“. Подъ наблюденіемъ врача раненый въ полномъ сознаніи перенесенъ въ карету скорой помощи, перевезенъ въ лѣчебницу Маковского, на Мало-Владимірской улицѣ. Пуля попала ниже праваго соска, засѣвъ въ позвоночникъ. Послѣ выстрѣловъ стрѣлявшій, бросился бѣжать въ боковой проходъ, но былъ схваченъ офицеромъ и другими лицами. Вторая пуля, ранившая Столыпина въ руку, рикошетомъ ранила въ оркестръ концертмейстера Берглера въ ногу.

5 числа Столыпинъ скончался.

Покойный—сынъ севастопольскаго героя ген.-ад.

Столыпина отъ брака съ княжной Горчаковой—родился въ 1862 г. дѣтство провелъ въ имѣніи Средниково подъ Москвой. По окончаніи курса въ с.-петербургскомъ университетѣ въ 1884 году онъ началъ свою служебную дѣятельность въ министерствѣ внутр. дѣлъ; черезъ два года причислился къ департаменту земледѣлія и сельской промышленности министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ которомъ послѣдовательно занималъ различныя должности и особенно интересовался сельско-хозяйственнымъ дѣломъ и землеустройствомъ.

Затѣмъ перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ ковенскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ ковенскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ и въ 1899 г. былъ назначенъ ковенскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства.

Служба предводителемъ дворянства близко ознакомила П. А. съ мѣстными нуждами, завоевала ему симпатіи мѣстнаго населенія и дала административный опытъ.

Въ 1902 г. покойному было поручено исправленіе должности гродненскаго губернатора, черезъ годъ онъ былъ назначенъ саратовскимъ губернаторомъ.

Начало революціонной смуты ему пришлось провести въ должности губернатора въ Саратовѣ и принять рѣшительныя мѣры противъ революціонной пропаганды.

Въ Саратовѣ же онъ принималъ живое участіе въ дѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений.

Когда въ 1906 г. Совѣтъ Министровъ во главѣ съ гр. С. Ю. Витте вышелъ въ отставку и новый Совѣтъ Министровъ было поручено сформировать И. Л. Горемыкину, покойному былъ предложенъ постъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Съ этого времени—26 апрѣля 1906 года—П. А. являлся до дня своей кончины руководителемъ министерства. Послѣ роспуска первой Гос. Думы покойному Всемиловитѣйше повѣлено быть 8 іюля 1906 г. предсѣдателемъ Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ должности министра внутреннихъ дѣлъ.

Съ этого момента началась талантливая государственная дѣятельность Столыпина, направленная на умиротвореніе Россіи путемъ стойкой борьбы съ своеволіемъ и беззаконіемъ и путемъ разработки и проведенія въ жизнь новыхъ законовъ.

Просвѣщенный политикъ, экономистъ и юристъ, крупный административный талантъ онъ почти отказался отъ личной жизни и свою удивительную работоспособность, не знакомую съ утомленіемъ, вложилъ въ дѣло государственнаго успокоенія и стоительства.

Государственные заслуги покойнаго были отмѣнены въ короткое время цѣлымъ рядомъ Царскихъ наградъ. Помимо нѣсколькихъ Высочайшихъ рескриптовъ съ выраженіемъ признательности, П. А. былъ пожалованъ въ 1906 г. въ гофмейстеры, 1 января 1907 г. назначенъ членомъ Гос. Совѣта, въ 1908 г.—статсъ-секретаремъ.

Какъ человекъ, покойный отличался прямодушіемъ,

искренностью и самоотверженною преданностью Государю и Россіи. Онъ былъ чуждъ гордости и кичливости благодаря исключительно рѣдкимъ качествамъ своей уравновѣшенной натуры.

Онъ всегда относился съ уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ и внимательно къ своимъ подчиненнымъ и ихъ нуждамъ.

Врагъ всякихъ неясностей, подозрѣній и гипотезъ, онъ чуждался интриганства и интригановъ и мелкаго политиканства. П. А. особенно не терпѣлъ лжи, воровства, взяточничества и корысти и преслѣдовалъ ихъ беспощадно; въ этомъ отношеніи онъ былъ горячій сторонникъ сенаторскихъ ревизій.

Покойный былъ женатъ на дочери почетнаго опекуна О. Б. Нейдгартъ, имѣлъ пять дочерей и сына.

Къ вопросу о пчеловожденіи¹⁾.

Чтобы получить наибольшую выгоду отъ пчеловодства по системѣ г. Вельса, нужно съ осени приготовить улей, въ корпусѣ котораго помѣщались бы 20 гнѣздовыхъ рамокъ. Гнѣздо должно быть раздѣлено тонкою перегородкою изъ мягкаго дерева съ просверленными въ ней отверстиями (металлическія перегородки безусловно вредны). Затѣмъ нужно взять двухъ молодыхъ, плоднѣхъ матокъ, и каждую посадить въ свое отдѣленіе вмѣстѣ съ пчелами, которыя должны въ каждомъ отдѣленіи покрывать, хотя на $\frac{3}{4}$, по крайней мѣрѣ по семи рамокъ. Если пчелъ на рамкахъ въ обоихъ отдѣленіяхъ будетъ больше, то это еще лучше. Оставшее свободное пространство между покрытыми пчелой рамками и боковыми стѣнками улья нужно заполнить какимъ-нибудь веществомъ, задерживающимъ тепло. Для этого самъ г. Вельсъ употребляетъ особенныя подушки, которыя устраиваетъ такъ: беретъ двѣ тонкія доски въ $14\frac{3}{8} \times 8\frac{3}{8} \times \frac{3}{8}$ дюйма и приколачиваетъ ихъ къ двумъ брускамъ, такъ, чтобы бруски были внутри — одинъ внизу, длина котораго отвѣчаетъ какъ разъ ширинѣ досокъ, другой сверху — такой же, какъ верхняя линейка рамки; приготовленная такимъ образомъ доска вставляется въ улей, подобно рамкѣ, но такъ, чтобы между доскою и боковой стѣнкой улья оставалось пространство въ два дюйма. Предварительно доска эта обертывается тонкимъ небѣленнымъ холстомъ такъ, чтобы оба конца пришлись сверху, послѣ чего въ холстъ (между доскою и холстомъ) насыпается мякина, которая вышучитъ холстъ, доска прижмется къ холсту, а холстъ къ стѣнкѣ улья. Такую подушку можно заполнить пространство одной, двухъ и трехъ рамокъ. Полъ въ уляхъ отъемный, причемъ его можно спереди спускать на три дюйма, такъ что онъ получаетъ значительный уклонъ, образуя подъ сотами свободное пространство. Къ зимѣ г. Вельсъ опускаетъ спереди полъ на три дюйма, а свободное пространство между нижнею кромкою передней стѣнки и поломъ заставляеть приспособленною

къ этому доскою, въ которой имѣется летокъ въ 4 дюйма ширины, и въ такомъ видѣ оставляетъ ульи до конца марта мѣсяца. Въ концѣ марта производится весенній осмотръ, причемъ внимательно выясняется состояніе каждой семьи, и если въ ульѣ окажутся непокрытые пчелами соты, то они немедленно удаляются, и свободное пространство заполняется подушкой. Если у пчелъ окажется мало запасовъ, то пустая рамка сейчасъ же удаляется и на ея мѣсто вставляется рамка съ печатаннымъ медомъ, которую нужно предварительно согрѣть до температуры гнѣзда. Затѣмъ полы вынимаются и моются въ горячей водѣ съ мыломъ и содой, послѣ чего обмываются горячей водою, въ которую добавляется небольшое количество карболовой кислоты. Послѣ этого полы вытираются до суха, на нихъ кладется по 2—3 маленькихъ кусочка нафталина, и они ставятся въ улей, но уже такъ, чтобы между поломъ и нижними линейками рамокъ оставалось свободнаго пространства не болѣе $\frac{3}{8}$ дюйма. Летокъ уменьшается настолько, чтобы пчелы могли лишь свободно выходить изъ улья и входить въ него; по мѣрѣ усиленія семьи летокъ постепенно увеличивается. Скоро пчеламъ будетъ тѣсно въ ульѣ. Тогда сейчасъ же подушки нужно вынуть и прибавить по рамкѣ съ печатаннымъ медомъ или безъ него, смотря по надобности и состоянію семьи, но всегда нужно новыя рамки предварительно согрѣть до температуры улья и какъ можно меньше тревожить при этомъ пчелъ. Затѣмъ улей нужно по теплѣ укрыть. Черезъ нѣсколько дней придется опять прибавить по рамкѣ, которыя вставляются такимъ же образомъ. При этомъ необходимо однако наблюдать за тѣмъ, чтобы пчелы всегда были въ состояніи покрыть всякій новый сотъ, какъ только онъ будетъ вставленъ въ улей, и это до тѣхъ поръ, пока все гнѣздо не переполнится пчелой.

Для веденія пчелъ по системѣ г. Вельса пригоденъ всякій улей. Даже улей, вмѣщающій всего десять рамокъ, можно приспособить для этой цѣли, сдѣлавъ въ немъ перегородку съ просверленными отверстиями и поставивъ по пяти рамокъ въ каждое отдѣленіе. Но для увеличенія гнѣзда на такой улей нужно поставить еще ящикъ, одинаковаго размѣра съ гнѣздомъ, чтобы матка не была стѣснена въ кладкѣ ячеекъ, такъ какъ каждой маткѣ необходимо по крайней мѣрѣ десять нормальныхъ рамокъ (англійская нормальная рамка имѣетъ внутри около 8 дюймовъ высоты и $13\frac{1}{4}$ дюймовъ ширины). У кого ульи построены на 14 или 15 рамокъ, тѣ могутъ приспособить ихъ къ его системѣ, гнѣзавъ второй летокъ или въ боковой, или въ задней стѣнкѣ. Чтобы матка имѣла достаточно мѣста для кладки ячеекъ нужно на гнѣздо поставить второй ящикъ половинной, сравнительно съ гнѣздовымъ, высоты и съ полурамками. Въ верхнемъ ящикѣ должна быть вторая перегородка, которая устанавливается какъ разъ надъ нижнею, такъ, чтобы пчелы ни въ какомъ случаѣ не могли перейти изъ одного отдѣленія улья въ другое.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 25.

Лучше всего, однако, имѣть улей, вмѣщающій въ гнѣздовомъ ящикѣ двадцать рамокъ. Но какой бы улей ни былъ избранъ для веденія пчелъ по указанному способу, въ немъ обязательно должна быть ганемановская рѣшетка такого размѣра, чтобы она закрывала всю площадь верхнихъ линейчекъ рамокъ, такъ какъ только при этомъ условіи можно ставить на улей надставной ящикъ. Но лучше всего имѣть двѣ ганемановскія рѣшетки, которыя должны лежать на рамкахъ такъ, чтобы ребровое соединеніе ихъ приходилось какъ разъ надъ гнѣздовой перегородкою. Такое устройство имѣетъ то преимущество, что при немъ можно осматривать одно отдѣленіе, не причиняя беспокойства пчеламъ другого отдѣленія; однако пчеловодъ долженъ быть увѣренъ, что матка нигдѣ не можетъ выбраться изъ гнѣзда, не натолкнувшись на ганемановскую рѣшетку. Если гнѣздовый ящикъ вмѣщаетъ 20 рамокъ, то магазинъ лучше дѣлать изъ двухъ ящиковъ, (что имѣетъ значеніе лишь для большаго удобства при уходѣ). При этомъ у обоихъ ящиковъ соприкасающіяся надъ гнѣздовой перегородкою стѣнки не должны доходить внизу до ганемановской рѣшетки настолько, чтобы рабочія пчелы обоихъ отдѣленій могли свободно переходить изъ одного ящика въ другой и во всѣ верхнія надставки, если ихъ придется поставить нѣсколько паръ. Другими словами, для пчелъ дѣлается одинъ раздѣленный перегородкой ящикъ для устройства гнѣзда и на немъ два ящика половиннаго размѣра для меда въ доходъ хозяину. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ класть на гнѣздо ганемановской рѣшетки и, слѣдовательно, ставить магазинъ прежде, чѣмъ гнѣздо переполнится пчелой и медомъ. Рано поставить магазинъ, значитъ гораздо болѣе повредить развитію и работѣ семьи, чѣмъ поставить его поздно, хотя бы послѣднимъ вызвано было даже роеніе. При постановкѣ магазинъ на улей—болѣе одного надставнаго ящика (половиннаго размѣра) сразу ставить не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ. Напротивъ, если пчелы въ гнѣздѣ не достаточно для того, чтобы сразу занять весь надставной ящикъ, то имъ не слѣдуетъ даже открывать всего ящика, а нужно дать въ магазинъ лишь столько мѣста, сколько можетъ быть занято пчелами, увеличивая это пространство безъ малѣйшей задержки по мѣрѣ надобности. Первый ящикъ ставится какъ разъ на середину гнѣзда, такъ чтобы въ него могли свободно проходить пчелы обоихъ отдѣленій. Части ганемановской рѣшетки по обѣ стороны надставнаго ящика нужно чѣмъ нибудь закрыть такъ, чтобы пчелы черезъ эти части рѣшетки не могли выбраться изъ улья. Затѣмъ, какъ на покрытую ящикомъ часть рѣшетки, такъ и на самый надставной ящикъ нужно положить какія нибудь вещества, задерживающія тепло. Когда пчелы заполняютъ первый надставной ящикъ, можно поставить второй. Если силы семей въ томъ и другомъ отдѣленіи неравномѣрны, то заполненный ящикъ нужно сдвинуть такъ, чтобы онъ пришелся надъ болѣе слабою семьею, а рядомъ съ нимъ надъ сильною семьею поста-

вить пустой ящикъ, причемъ надставки должны соприкасаться другъ съ другомъ стѣнками какъ разъ надъ гнѣздовой перегородкою. Если въ магазинѣ рамки прибавляются постепенно, то ихъ нужно вставлять какъ и въ гнѣздѣ, то есть по одной, по двѣ—не болѣе, заполняя свободное пространство подушками, какъ было сказано выше. Когда оба ящика будутъ занесены медомъ, можно на улей поставить слѣдующіе два ящика. Для этого г. Вельсь приподнимаетъ заполненные медомъ ящики, причемъ они, оставаясь укрытыми сверху, не охлаждаются, и подъ нихъ ставятъ вторую пару ящиковъ. Когда медъ въ верхнихъ ящикахъ будетъ запечатанъ, ихъ можно снять, и подъ вторую пару прямо на гнѣздо поставить третью пару пустыхъ ящиковъ. Но, ставя третью пару, первую пару ящиковъ можно и не снимать, а оставить ихъ на ульѣ до окончанія главнаго взятка. Если у него въ магазинѣ были полурамки для центрофужнаго меда, а не рамочки (секціи), то онъ устанавливалъ на одинъ улей до шести паръ ящиковъ. При этомъ медъ лучше созрѣваетъ и получается больше воска отъ крышечекъ. Если кому покажется затруднительнымъ ставить новую пару ящиковъ подъ заполненные уже медомъ ящики, тотъ можетъ поставить ихъ и сверху заполненныхъ медомъ, но въ такомъ случаѣ нужно не сразу открывать все пространство, а дать пчеламъ сначала лишь нѣсколько рамокъ или секцій и потомъ прибавлять постепенно по мѣрѣ надобности. У него получались хорошіе результаты и въ томъ и въ другомъ случаѣ, хотя онъ предпочитаетъ ставить новую пару ящиковъ прямо на гнѣздо подъ занесенные уже медомъ ящики. Если пчелы не проходятъ охотно и скоро въ надставные ящики, то въ этомъ виноваты не пчелы, а самъ пчеловодъ, потому что онъ ставитъ надставной ящикъ или слишкомъ рано, или же сразу открываетъ въ магазинѣ слишкомъ большое пространство. Но при точномъ выполненіи нижеизложенныхъ наставленій, пчеловодъ не будетъ встрѣчать никакихъ затрудненій при веденіи пчелъ въ ульяхъ съ двумя матками.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 6 Апрѣля 1911 года за № 9, о мѣрахъ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 г. за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ

противъ злоупотребленій аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. **Приказали:** Первый департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аеонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѳея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѳеи, имѣя на Аеонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳеи проживалъ безвыѣздно на Аеонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѳеи неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ рассылаеъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаеъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аеонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Парфенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблагоприятныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Паренія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 Октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Пареній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26.000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничныя монастыри,

такъ какъ деньги, жертвуемые русскими людьми изъ религиозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды перквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аеонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ рассылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставитъ аеонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, по обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даеъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аеона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религиознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аеонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой рассылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управленіе по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора по-

жертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аеонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы дѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемые чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ дѣлахъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 Сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу Императорскій Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополь вполне раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственного Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обитатели и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а

будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невывыски по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го Іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣ воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ дѣлахъ противодѣйствія таковымъ; предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аеонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальныхъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Церковному старостѣ церкви села Мятлева, Медынскаго уѣзда, Медынскому 1-й гильдіи купцу Димитрію Георгіевичу Богданову. 2) Серпейскому мѣщанину Афанасію Григорьевичу Гленкову. 3) Вдовѣ мѣщанкѣ города Мосальска Варварѣ Ивановнѣ Юрковой за пожертвованіе въ вышеозначенную церковь первымъ полнымъ бархатнаго, съ золотымъ шитьемъ, облаченія стоимостью 1000 рублей, а послѣдними двумя поставныхъ свѣчей на 100 руб. каждую. 4) Діакону церкви села Людинова, Жиздринскаго уѣзда, Лаврентію Рождественскому за ежедневное совершеніе богослуженія въ храмѣ и участіе въ совершеніи священниками приходскихъ требъ при безукоризненномъ трезвомъ поведеніи. 5) Жиздринскому мѣщанину Петру Димитріевичу Амеличеву за пожертвованіе въ разное время въ Казанскую г. Жиздры, церковь св. иконъ и поставныхъ свѣчей всего на сумму 600 руб. 6) Крестьянину села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда, Алексѣю Филиппову Кабанову за ревностно-усердное исполненіе псаломщическихъ обязанностей, послѣднему кромѣ того благодарность Его Преосвященства. 7) Служащимъ въ конторѣ мастеровымъ и рабочимъ Сукремльскаго завода за пожертвованіе на содержаніе церковнаго хора цѣвчихъ 1548 руб. 24 коп. и 200 руб. на приобрѣтеніе церковныхъ вещей въ память 50-ти лѣтія

освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 8) Управляющему Сукремльскаго завода Феодору Васильевичу Вострову. 9) Служащему Михаилу Васильевичу Вострову. 10) Сельскому старостѣ Семену Ивановичу Анокину за дѣятельное участіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій на вышеозначенный предметъ. 11) Учителю Вороновской школы, Перемышльскаго уѣзда, Николаю Смирнову за особую усердную учительскую службу. 12) Крестьянину деревни Лютима, Абраму Петровичу Халторину за пожертвованіе въ приходскую церковь села Глубокова, Лихвинскаго уѣзда, двухъ большихъ высеребрянныхъ подсвѣчниковъ и священническаго облаченія стоимостью 200 руб. 13) Крестьянину Димитрію Николаевичу Веселевъ за пожертвованіе 500 руб.—250 р. на ремонтъ стараго храма и 250 руб. на продолженіе постройки новаго храма въ селѣ Полотняномъ Заводѣ, Медынскаго уѣзда.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Боровской Городской Думѣ и Боровскому Уѣздному Земству за пожертвованіе на устройство сторожки при церкви Св. Владимира, что на Боровскомъ городскомъ кладбищѣ—первою 150 руб., а вторымъ 200 рублей.

Награжденъ Его Преосвященствомъ

Набедренникомъ священникъ церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ за ревностные труды въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Николо-Матренина, Медынскаго уѣзда, Николай *Прозоровскій*, къ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, 14 августа.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника—1) псаломщикъ Мещовскаго собора, Александръ *Городецкій*, къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 4 августа; 2) учитель Медынскаго приходскаго училища, Александръ *Знаменскій*, къ церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, 18 августа; б) псаломщика: студентъ Калужской духовной семинаріи, Григорій *Ватолинъ*, къ Мещовскому Благовѣщенскому собору, 4 августа; в) исправляющимъ должность псаломщика, отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ въ санѣ діакона, церкви села Мыжбора, Лихвинскаго уѣзда, Петръ *Сахаровъ*, къ церкви села Сенькова, Мещовскаго уѣзда, 2 августа.

Перемѣщенъ: 1) священникъ церкви села

Серединскаго, Боровскаго уѣзда, Димитрій *Соколовъ* для пользы службы, къ церкви села Кутепова, Калужскаго уѣзда, 22 іюля.

Утверждаются въ должности псаломщика исправлявшіе таковую: 1) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Александръ *Мещерскій*, 5 августа; 2) при церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Анатолій *Введенскій*, 16 августа; 3) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Палашовъ*, 16 августа.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ низведеніемъ во псаломщики, къ церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, діаконъ церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, Владиміръ *Шестаковъ*, 27 іюля.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ: 1) согласно прошенію и. д. псаломщика при церкви села Сенькова, Мещовскаго уѣзда, Федоръ *Никольскій*, 28 іюля; 2) псаломщикъ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, Василій *Зерцаловъ*, какъ самовольно удалившійся изъ прихода, 2 сентября.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, Александръ *Тихомировъ*, 5 сентября; 2) діаконъ церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда, Федоръ *Любимовъ* по болѣзни, 3 сентября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) протоіерей церкви села Солопенокъ, Тарусскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ*, 17 августа; 2) священникъ церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Викторъ *Чистяковъ*, 7 августа; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона, Александро-Невской земской города Калуги церкви, Илья *Честновъ*, 21 августа; 4) псаломщикъ церкви села Закрутнаго, Жиздринскаго уѣзда, Федоръ *Баталинъ*, 8 августа; 5) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Николо-Долъ, Калужскаго уѣзда, Семень *Протасовъ*, 19 іюля; 6) и. д. псаломщика церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Федоръ *Громовъ*, 3 августа.

Снятъ санъ со діакона на псаломщической вакансіи при церкви села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, Николая *Кудрявцева*, согласно его прошенію, 10 августа.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Чулкова, Малоярославецкаго

уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 3) при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (см. № 19 Вѣстн.); 4) при церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 5) при церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда (см. № 24 вѣст.); 6) при церкви села Солопенокъ, Тарусскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1292; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 696; земли 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 8) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1526; земли 118 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Диаконскія: 1) при церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 2) при Калужской Алексѣевской церкви (см. № 20 Вѣст.); 3) при церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1398; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 73 р. 50 к.; домъ церковный).

Псаломщическія: 1) при церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда (см. № 24 Вѣст.); 2) при церкви села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 919; земли 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1740; земли 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 43 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при Александро-Невской, что при Хлюстинскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви г. Калуги (причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 420 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

ВѢДОМОСТЬ

о тарелочныхъ и кружечныхъ сборахъ для церквей Калужской епархіи на мѣсяцы Августъ—Декабрь 1911 г.

Тарелочные: 6 августа—на прокаженныхъ. 29 августа—на дѣтей лицъ, павшихъ при исполненіи служебнаго долга ¹⁾).

8 сентября—на храмъ преп. Сергія на Куликовомъ полѣ.

14 сентября—на увѣковѣченіе памяти воиновъ павшихъ въ японскую войну.

26 сентября—сооруженіе храма—памятника въ Лейпцигѣ ²⁾).

Въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

6 декабря на Общество повсемѣстной помощи солдатамъ пострадавшимъ на войнѣ.

Съ 25 декабря по 6 января—на церковно-приходскія школы ³⁾).

Кружечные: 1) На улучшение быта православныхъ поклонниковъ Палестины за 2 и 3 трети.

2) На сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей и школъ Имперіи.

3) На больныхъ и раненыхъ воиновъ.

4) На вдовъ и сиротъ въ епарх. попечительство.

5) На Общество возстановленія православія на Кавказѣ.

6) Въ пользу нуждающихся Славянъ.

7) На распространеніе христіанства между язычниками Имперіи.

8) На церковно-приходскія школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о веденіи кружномъ градо-Калужскихъ пастырей религиозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннн ночлежниковъ въ 1909 году ¹⁾).

Ноябрь 1, воскрес. 13) Щедрый богачъ. Алмазова. 8 картинъ. Предъ началомъ чтенія всѣми слушателями была пропѣта молитва Святому Духу, при появленіи на экранѣ портрета Государя Императора—„Спаси, Господи“ и въ заключеніе чтенія „Достойно есть“. Въ виду того, что прочитанный рассказъ изложенъ въ стихахъ г. лекторъ разъяснилъ слушателямъ прочитанное и вывелъ изъ него надлежащее, примѣнительно къ положенію ихъ, нравоученіе. Чтеніемъ всѣ были заинтересованы, и наблюдалась полнѣйшая тишина. Особенно внимательно и съ живымъ интересомъ относились къ сказанному молодымъ лекторомъ послѣ чтенія, именно къ предложенному имъ примѣнительно къ чтенію разъясненію вопроса о христіанской любви. Читаль воспитанникъ 6 кл. дух. семинаріи Владиміръ Покровскій. Слушат. было: муж. 102, жен. 18.

8 Воскрес. 14) Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. 11 карт. Во время чтенія ночлежниками были пропѣты слѣдующія молитвы: предъ началомъ его „Царю Небесный“, при появленіи на экранѣ изображенія святителя Димитрія „Правило вѣры“, при появленіи портрета Императора Петра I—„Спаси, Господи“ и въ заключеніи „достойно есть“. читаль протоіерей Кладбищенской ц. Григорій Сперанскій. Слушат. было: муж. 100, жен. 18.

Консисторія для направленія въ Комитетъ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 26).

²⁾ См. Ц. Вѣд № 29 1911 г.

³⁾ Этотъ сборъ нужно представлять въ епархіальный училищный Совѣтъ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 26).

¹⁾ Продол. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 26.

¹⁾ Деньги, собранныя 29 авг., слѣдуетъ представлять въ

15 Воскр. 15) Тонуль да выплыль или похождение мужика въ Питерѣ. 11 картинъ. Чтеніе сопровождалось общимъ пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ и закончилось раздачею Троицкихъ листковъ. Читаль священникъ церк. Дома Трудолюбія Владиміръ Гурко. Слушат. было: муж. 110, жен. 18.

22 Воскр. 16) Святитель Митрофанъ, епископъ Воронежскій. Ө. Четыркина. 11 картинъ. Чтеніе началось общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Въ срединѣ его пѣли тропарь Введеніе и „Спаси, Господи“, въ заключеніе „Достойно есть“. Слушателямъ роздано 76 Троицкихъ листковъ; семейству г. зрителя ночлежного дома до чтенія, прочимъ послѣ него. За единичными исключениями чтеніе было прослушано внимательно. Читаль духовникъ семинаріи, священникъ Георгій Соколовъ. Слушат. было: муж. 112, жен. 18.

29 Воскр. 17) Жизнь и страданіе св. великомученицы Екатерины. Л. Денисова. 6 картинъ. Чтеніе обычно сопровождалось общимъ пѣніемъ молитвъ и раздачею листковъ религиозно-правственного содержания. Читаль священникъ Знаменской ц. Василій Баталінъ. Слушат. было: муж. 109, жен. 17.

Декабрь 6, воскрес. 18. Съ хмѣлемъ спознаться— съ честью разстаться. 11 картинъ. Когда шло приготовленіе къ чтенію, прибыло человекъ 11—12 семинаристовъ, любителей пѣнія. Придерживаясь гнусной половицы: „кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ“, ночлежники, не исключая даже и женщинъ, были далеко не трезвы. Судя по шуму, господствовавшему во всемъ ночлежномъ домѣ, думалось, что не удастся водворить порядокъ и начать чтеніе, однако появленіе семинаристовъ произвело какое-то магическое дѣйствіе на всю ночлежную братію. Началось чтеніе. Прекрасный, содержательный рассказъ былъ выслушанъ всеми съ увлеченіемъ и отрезвляющимъ образомъ подѣйствовалъ на ночлежниковъ. Замѣчательно хорошо исполненный концертъ „Воспою Господа“ произвелъ на всѣхъ чарующее впечатлѣніе. Кромѣ того семинаристами было исполнено нѣсколько ирмосовъ канона праздника Рождества Христова. Молитва же Царя и отечество „Спаси, Господи“ была пропѣта самими ночлежниками въ религиозномъ экстазѣ: нѣкоторые изъ нихъ стояли на колѣнахъ. По окончаніи чтенія, когда появилось на экранѣ изображеніе святителя Николая чудотворца, о лекторомъ было сказано о значеніи праздничнаго дня,

при чемъ приведено два примѣра изъ чудотвореній святителя, доказывающіе, что кто праздники почитаетъ, того Богъ не оставляетъ. Въ заключеніе были розданы Троицкіе листки и книжечки о вредѣ пьянства, которые были приняты всеми ночлежниками съ глубокою благодарностію. Читаль священникъ Покровской, что на рву, ц. Михаилъ Угорскій. Слушат. было: муж. 105, жен. 15.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА БРОШЮРА:

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ,

и священные мѣста его благодатнаго подвижничества. (Изъ личныхъ воспоминаній и впечатлѣній).

Складъ у автора: Тула, Өоминаская улица, соб. д. *Михаилу Андреевичу Соколову.*

Изданія Казанской Амвросіевской.

Женской Пустыни.

Л И С Т К И:

№№ 43) Что такое монастырь? 44) Радуйся, Заступница усердная! (съ рис.). 45) Успеніе Божіей Матери (съ рис.). 46) Зачѣмъ нужно поститься? 47) Воскресный сонъ. 48) Путь христіанина. 49) Добрыя совѣты. 50) Отвѣты Старца Амвросія. 51) Св. Игнатій Богоносець. 52) Взбранная Воевода. 53) Совѣты ивока мірянину. 54) Наставленія Старца Анатоіа. 55) Отвѣты Старца Амвросія. 56) Храни свою совѣсть. 57) „Вставъ, иду ко отцу“. 58) Что такое исповѣдь? 59) „Тако возлюбилъ Богъ міръ...“ 60) Слово къ причастникамъ. 61) Христовъ Воскресе! 62) Воспоминанія объ о. Амвросіи (съ рис.). 63) Преображеніе Господне. (съ рис.). 64) Нужна ли религія? 65) Всѣ ли вѣрованія одинаковы? 66) Ревность о вѣрѣ и вѣротерпимость. 67) Преп. Анна Кашинская (съ рис.). 68) Наставленія преп. Серафима (съ рис.). 69) Великій столъ православія (съ рис.). 70) Свят. Димитрій Ростовскій (съ рис.). 71) О церковномъ отлученіи. 72) Воспоминанія о. Ст. Амвросія. 73) Частливъ вѣрующій въ Бога. 74) Въ чемъ истинное просвѣщеніе? 75) Любите храмъ Божій. 76) Св. Николай Чудотворецъ (съ рис.). 77) Чудеса Свят. Николая (съ рис.). 78) Въ чемъ состоятъ счастье?

Вышла особая серія листковъ для народа, заключающихъ въ себѣ послѣдовательно краткую исторію Россіи съ рисунками. 48 листковъ.

Цѣна за сотню 60 коп.; за тысячу 5 руб. безъ пересылки.

Адресъ: Калужская губ. Почтовая станція Подборья Въ Казанскую Амвросіевскую женскую Пустынь.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. О цѣли образованія.
- II. Радуйся, Невѣсто Невѣстная.
- III. Изъ хроники.
- IV. Протоіерей Сергій Лаврентьевичъ Соколовъ.

- V. П. А. Столыпинъ.
- VI. Къ вопросу о пчеловожденіи.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ