

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

19-го Февраля 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 н. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую сторону или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 ноп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 8.

Дѣйствія правительства. Награда. Мѣстные распоряженія.  
Къ свѣдѣнію и исполненію. Мѣстные извѣстія. Пособія.  
Неофициальный отдѣлъ. Пятидесятилѣтіе воссоединенія  
бѣлорусскихъ униатовъ. Освященіе возобновленнаго послѣ  
пожара въ м. Кривѣ храма. Бесѣда. Предстоящій 50 л.  
юбилей священства. О выставкѣ картинъ Виленскихъ ху-  
дожниковъ. Село Лоскѣ. Некрологъ.

— 22 января 1889 года въ объемъ собранія членовъ  
Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства поста-  
новлено: по случаю исполняющагося въ настоящемъ году  
пятидесятилѣтія со времени воссоединенія униатовъ  
съ православною церковію, въ память о семъ спаси-  
тельномъ событіи соорудить на добровольныя пожертвованія  
братчиковъ металлическую хоругвь съ чеканными изобра-  
женіями — на одной сторонѣ перукотвореннаго образа Спаси-  
теля, а на другой Сочествія Святаго Духа.

Совѣтъ Братства, объявляя о семъ, покорнѣйше про-  
ситъ Членовъ Братства сдѣлать послѣдныя пожертвованія  
на сей предметъ, въ ознаменованіе своего искренняго сочув-  
ствія дѣлу православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Пожертвованія будутъ приниматься и принимаются до  
1-го апрѣля 1889 года: у казначея Братства Виленской  
Николаевской церкви протоіерея П. Я. Левицкаго, въ Ре-  
дакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ Редак-  
ціи Виленскаго Вѣстника.

Списокъ поступающихъ взносовъ будетъ печататься въ  
вѣдомостяхъ.

Поступило пожертвованій 5 руб.

## Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
сиподальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію  
Святѣйшаго Синода 28 января сего года, Всемилостивѣйше  
соизволилъ на награжденіе исломщиковъ церквей, Литов-  
ской епархіи: Куплинской, Пружанскаго уѣзда, *Амеросія  
Кушиковича* и Ятвѣской, Гродненскаго уѣзда, *Саверія  
Доминиковскаго* золотыми медалями съ надписью „за усер-  
діе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю  
исполнившагося 50-ти-лѣтія отлично усердной службы ихъ  
церкви Божіей.

## Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію)

Литовская духовная Консисторія слушала отношеніе  
правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдом-  
ства, отъ 7 февраля за № 41, которымъ проситъ духов-  
ную Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи денегъ  
съ священниковъ не внесшихъ въ Правленіе женскаго  
училища за содержаніе и обученіе дочерей ихъ не-  
обязательнымъ предметамъ за 1-е полугодіе 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго  
года и недоимки за прошлые годы а именно: 1) священ-  
ника Подоросской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Георія  
Крестелева* за обученіе 40 р. и за прошлые годы недо-  
имки: за обученіе 105 р. и содержаніе 85 р. всего 230 р.  
2) Священника Марковской церкви, Вилейскаго уѣзда,  
*Константина Окулича* за содержаніе 40 р., за обученіе  
10 р. и за прошлые годы недоимки: за 5 р. и обученіе  
65 р. — всего 120 р. 3) Священника Наревковской цер-  
кви, Пружанскаго уѣзда, *Владимира Осташевскаго* за  
содержаніе 40 р., обученіе 20 р. и за прошлые годы не-  
доимки за содержаніе 30 р. — всего 90 р. 4) Священника  
Щучинской церкви, Лидскаго уѣзда, *Іосифа Давидовича*  
за содержаніе 40 р., обученіе 22 р. 50 к. и за прошлые  
годы недоимки: за содержаніе 40 р. и обученіе 10 р. —  
всего 112 р. 50 к. 5) Священника Полонковской церкви,  
Волковыскаго уѣзда, *Митрофана Тиминскаго* за содер-  
жаніе 40 р., обученіе 22 р. 50 к. и за прошлые годы  
недоимки: за содержаніе 10 р. и обученіе 22 р. 50 к. —  
всего 95 р. 6) Священника Рогачской церкви, Брестскаго  
уѣзда, *Василія Харламовича* за содержаніе 20 руб.  
7) Священника Брянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Іоанна  
Дорошевскаго* за содержаніе 40 р. и обученіе 17 р. 50 к.  
всего 57 р. 50 к. 8) Священника Щитниковской церкви,  
Брестскаго уѣзда, *Льва Паевского* за обученіе 25 руб. и  
9) священника Касутской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Та-  
кова Смирнова* за прошлые годы недоимки: за содержаніе  
40 р. и обученіе 25 р. — всего 65 руб. Приказали:  
О взысканіи съ упомянутыхъ священниковъ денегъ, слѣ-  
дующихъ правленію Виленскаго женскаго училища духовнаго  
вѣдомства за содержаніе и обученіе дочерей ихъ необязатель-  
нымъ предметамъ, и объ отсылкѣ таковыхъ въ правленіе  
училища, предписать благочиннымъ, въ веденіи которыхъ  
находятся эти священники, посредствомъ пропечатанія въ  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*(Къ свѣдѣнію и руководству)*

Литовская духовная Консисторія, препроводивъ въ Виленскую, Гродненскую и Ковенскую казенныя палаты списки **псаломщиковъ**, имѣющихъ получить обычное **добавочное** къ полученному уже ими по прежнему штату **жалованье** (до полного установленнаго новымъ штатомъ 27 декабря 1875 года оклада), извѣщаетъ о томъ псаломщикамъ, съ присовокупленіемъ: 1) что псаломщикамъ перемѣщеннымъ въ концѣ минувшаго 1888 года дополнительное жалованье назначено по прежнимъ мѣстамъ ихъ службы, и 2) что получить назначенныя деньги изъ мѣстныхъ казначействъ псаломщики должны не позже 30 марта, послѣ чего кредитъ будетъ закрытъ.

*(Къ свѣдѣнію)*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, положенною на журналѣ Епархіальнаго училищнаго совѣта 9 сего февраля за № 261, утверждены членами въ уѣздныя отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта слѣдующія лица: въ *Лидское* отдѣленіе Щучинскій благочинный священникъ Николай Пигулевскій, смотритель Лидскаго уѣзднаго училища Степанъ Семеновичъ Свицерскій и мировые посредники Лидскаго уѣзда: 1 участка Викторъ Михайловичъ Пѣтуховъ и 2 участка Андрей Семеновичъ Ягодовскій; и въ *Дисненское* отдѣленіе: Дисненскій уѣздный предводитель дворянства Леонтій Ивановичъ Дейбнеръ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Петръ Александровичъ Терebeneвъ, мировые судьи Антонъ Ивановичъ Войцеховичъ и Николай Савельевичъ Поповъ, товарищъ прокурора Семенъ Петровичъ Раздольскій, почетный мировой судья Дмитрій Николаевичъ Дьяковъ, Дисненскій воинскій начальникъ Иларіонъ Автономовичъ Руденко, помощникъ начальника Виленскаго губернскаго жандармскаго управления по Дисненскому и Свенцянскому уѣздамъ Николай Андреевичъ Клюевъ, Дисненскій уѣздный исправникъ Владиміръ Андреевичъ Спонтъ, Дисненскій уѣздный казначей Андрей Александровичъ Окуловъ, Дисненскій городской голова Николай Ивановичъ Скипетровъ, мировые посредники: Викентій Станиславовичъ Бартошевичъ и Евгений Михайловичъ Крыловъ и штатный смотритель Дисненскаго уѣзднаго училища Оаддей Климентьевичъ Адамчикъ.

— 9 февраля, священникъ Голдовской церкви, Лидскаго уѣзда, **Константинъ Бренъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— 14 февраля, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Ганутской, Свенцянскаго уѣзда, крест. дер. Красницы **Андрей Желтокъ**; 2) Дубинской, Ошмянскаго уѣзда, крест. дер. Дубины **Константинъ Ивановъ Пашковскій** — на четвертое трехлѣтіе; 3) Язненской, Дисненскаго уѣзда, крест. с. Язна **Семенъ Ивановъ Козельскій** — на 6-е трехлѣтіе; 4) Котранской, Гродненскаго уѣзда, Сквидельскаго прихода, крест. дер. Камубинцевъ **Иматій Оаддѣевъ Кондрашукъ**; 5) Радивоновичской, того же уѣзда, крест. дер. Подборяны **Михаилъ Семеновъ Петрашевичъ**; 6) Зводской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Малыхъ Зводовъ **Антонъ Никитинъ Левчукъ** — на 2-е трехлѣтіе; 7) Высоколитовской, того же уѣзда, крест. дер. Макаровъ **Корнилій Лукинъ Евдокимъ** — на 2-е трехлѣтіе; 8) Миловидской, Слонимскаго уѣзда, крест. дер. Скоринокъ **Павелъ Яковлевъ Шлейко**; 9) Волькообровской, того же уѣзда, крест. с. Волькообровска

**Емельянъ Николаевъ Куцко**; 10) Мельникской, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ гор. Мельникъ **Лука Оедоровъ Янушевичъ**; 11) Бѣловѣжской, Пружанскаго уѣзда, крест. дер. Заставы **Семенъ Довбышъ** на 8-е трехлѣтіе; 12) Волчанской, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Лазовъ **Димитрій Ивановъ Болтрукевичъ** — на 2-е трехлѣтіе; 13) Горностаевичской, того же уѣзда, крест. **Феликсъ Коначовичъ** — на 2-е трехлѣтіе.

**Вѣстныя Извѣстія.**

— **Пособія.** Определеніемъ Св. Синода 21 декабря 1888 г. и 20 января 1889 г. по Литовской епархіи, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: **священнику** Іосифу Ивадевичу 40 руб., **діакону** Леонтію Любинскому 25 р., **причетнику** Виктору Садковскому 15 руб., **вдовѣ протоіерея** Наталіи Петровской 35 р., **вдовамъ священниковъ:** Варварѣ Бирюковичъ 25 р., Маріи Влаговѣщенской 35 р., Оеклѣ Гереминовичъ 30 р., Еленѣ Грицковской 25 р., Маріи Долгоруковой 40 р., Еленѣ Заусцинской 25 р., Вѣрѣ Звѣревой 20 р., Елисаветѣ Зенковичъ 65 р., Викторіи Кузьминской 25 р., Іустинѣ Ральцевичъ 25 р., Софіи Рафаловичъ 30 р., Анастасіи Романовской 20 р., Павлѣ Троепольской 25 р., Маріи Флеровой 30 р., Евфосіиніи Шпаковской 20 р., женѣ б. священника Соломони Желѣзовской 20 р.; **вдовамъ діаконѣ:** Агаѣи Габріелевской и Антонинѣ Киркевичъ — по 15 р., Юліи Клодницкой 30 р.; **вдовамъ причетниковъ:** Петронеллѣ Голеньковичъ 15 р., Антонинѣ и Констанціи Головчинскимъ по 10 рублей, Анастасіи Давидюкъ 25 р., Антонинѣ Жебровской 15 руб., Евпраксіи Желѣзовской 20 руб., Юліи Желѣзовской 20 руб., Елисаветѣ Макаровичъ 15 руб., Александрѣ Недѣльской 10 р., Францискѣ Нетунской 15 руб., Зиновіи Плесъ 15 руб., Теофілѣ Протасевичъ 10 р., Агафіи Солосцовеичъ 15 р., Маріи Чапковичъ 20 р.; **дочерямъ протоіереевъ:** Еленѣ Маркевичъ и Идалии Плавской — по 15 р.; **дочерямъ священниковъ:** Аппѣ Аванасевичъ и Любови Боровской — по 15 р., Іустинѣ и Іулитѣ Грудзинскимъ 30 р., Наталіи Котовичъ 20 р., Антонинѣ Качановской 25 р., Емилии и Еленѣ Лядевичъ 65 р., Іустинѣ и Маріи Михалевицъ 30 руб., Соломіи, Юліи и Маріи Огіевичъ 40 р., Вѣрѣ Павловичъ 40 р., Ольгѣ и Юліи Сѣпура 20 р., Еленѣ Шелютто 15 р., Оеклѣ Яхимовичъ 15 р. и замт. проросфорѣ Маріи Борзаконской 30 руб.

— **Вакансіи: Священника:** въ м. *Дивинь* (6) — при Успенской церкви, въ м. *Сморгоняжъ* (6) — при Михаило-Архангельской церкви, въ с. *Голдовъ* (1) — Лидскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (11) и въ с. *Тиховомъ* (12) — Пружанскаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (10) — Кобринскаго уѣзда, въ м. *Кривичахъ* (6) и въ с. *Роговъ* (10) — Вилейскаго уѣзда. **Діакона:** при Бѣлостокскомъ соборѣ (3). **Псаломщика:** въ м. *Свислочи* (5) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Теребуны* (6) и *Чернавчицахъ* (6) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Габахъ* (6) — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Попинь* (10) Кобринскаго уѣзда, въ селѣ *Малешахъ* (6) и въ г. *Брянскъ* (9) — Бѣльскаго уѣзда.

## Неофициальный Оглядъ.

### Пятидесятилѣтіе воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ.

(1839—1889)

(Историческій очеркъ).

*Отторгнутые насиліемъ (1596)—воссоединены любовью (1839). (Слова медали выбитой въ память воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ).*

12 февраля текущаго года исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ съ того времени, какъ въ городѣ Полоцкѣ въ 1839 году бѣлорусское духовенство, во главѣ съ епископомъ Іосифомъ (Съмашко), составило соборъ и подписало актъ, которымъ рѣшено было воссоединеніе съ православною церковію бѣлорусскихъ уніатовъ. Дорога память объ этомъ замѣчательномъ событіи для всѣхъ православныхъ, но для бѣлоруссовъ она имѣетъ двойную цѣну: воссоединеніе освободило ихъ отъ грустной борьбы съ насиліемъ латинства и снова послѣ болѣе двухъ вѣковаго религіознаго ига возвратило въ лоно родной имъ православной церкви. Благовременно поэтому вспомнить о семъ великомъ подвигѣ нашихъ предковъ и почтить доброй памятью потрудившихся въ немъ. На рубежѣ половины вѣка, на замѣтной грани вѣчно бѣгущаго времени воспоминаніе о воссоединеніи 1839 г. свидѣтелямъ этого событія дастъ возможность оживить давнее прошлое, ихъ потомкамъ поможетъ яснѣе понять свое настоящее, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ побудитъ вознести теплыя молитвы Промыслителю судебъ міра. Съ такими мыслями приступаемъ къ изложенію воспоминаемаго нынѣ событія.

#### І.

Въ царствованіе императора Николая много сдѣлано для православія вообще, но воссоединеніе 1839 года было выдающимся подвигомъ въ этомъ отношеніи и по численности присоединившихся, и по значенію факта присоединенія. Достаточно бросить самый бѣглый взглядъ на прошлое исторіи юго-зап. Россіи, чтобы убѣдиться, что воссоединеніе это дѣйствительно было подвигомъ, было выдающимся фактомъ въ общемъ ходѣ историческаго движенія въ Россіи. Само собой разумѣется, что этотъ крупной величины фактъ не былъ случайнымъ; онъ предполагался исторіей и вытекалъ изъ самаго характера, такъ называемой уніи. Искусственно возникши на почвѣ православія, унія, въ силу не умолимой исторической логики, должна была рано или поздно прекратить свое существованіе. Это и случилось. Случилось, однако, не вдругъ, не огуломъ, а постепенно и по частямъ. Три вѣка почти существовала унія, то разрастаясь и обхватывая все большія и большія области православія, то сокращаясь и возвращая ихъ опять въ лоно тогоже православія. Это зависѣло, съ одной стороны, отъ того, насколько велико было вліяніе прививателей уніи—католическаго духовенства и іезуитовъ и въ какой силѣ находилась покровительствующая симъ послѣднимъ Польша; съ другой стороны—отъ характера народа, въ предѣлахъ коваго сѣялась унія. Болѣе энергическое племя Малороссовъ возвращеніемъ въ православіе успѣло на полвѣка почти опередить бѣлоруссовъ, между коими унія шире разрослась и глубже вкоренилась. Это и понятно. Воссоединеніе трехъ

милліоновъ уніатовъ въ концѣ XVIII столѣтія совершилось на горячихъ слѣдахъ ихъ *юридическаго* перехода въ унію. Воссоединившіеся были чисто православными<sup>1)</sup>,—ихъ еще не коснулось вліяніе латинства, а если и коснулось, то не привилось.

Не такова была судьба уніи въ предѣлахъ Бѣлоруссіи. Тутъ унія была въ силѣ, глубоко пустивъ ядовитые латинскіе корни въ почву русской народности. Унія съ латинскимъ элементомъ и православная народность сжились здѣсь, не потому, конечно, что они были близки другъ другу, а потому, что для этого довольно поработало время. Что, дѣйствительно, унія здѣсь сильна была лишь своею *давностію*, а не прочной внутренней связью съ народомъ, какъ желательна это видѣть латинянамъ, это доказываетъ прошлое литовскаго княжества, которое съ давнихъ временъ было русскимъ. Литовскіе язычники жили съ кономъ-вѣка въ согласіи и дружбѣ съ православнымъ народонаселеніемъ. Г. Смирновъ (Ягелло-Яковъ Владиславъ Одесса. 1868 г. стр. 149) говоритъ: „Литовцы иначе относились къ русскимъ проповѣдникамъ, нежели къ католическимъ. Это объясняется тѣмъ огромнымъ вліяніемъ, которое имѣли въ Литвѣ русскіе. По справедливому замѣчанію польскаго историка Морачевскаго (1, 194), многочисленные браки, заключаемые русскими съ литовскими женщинами, произвели совершенное смѣшеніе обоихъ народовъ, при чемъ русскіе обычаи, русское право, и, конечно, русское православіе взяли верхъ надъ языческою цивилизаціею; съ другой стороны, жестокость представителей католицизма—крестоносцевъ и отчасти направленіе католическаго духовенства, которое, по словамъ рыцарскаго посла Кубурга, болѣе занималось политикою, нежели заботилось объ интересахъ религіи—достаточно объясняютъ ту ненависть, какую питали литовцы къ *западному* христіанству. Вотъ причины необыкновенно быстрыхъ первоначально успѣховъ православія въ Литвѣ; но православію этому западно-христіанскіе писатели давали такія названія: манихейство, схизма, ересь, язычество, idolatria и проч.<sup>2)</sup> Дѣйствительно русская гражданственность проникла въ Литву, какъ завоевательными, такъ и мирными путями, и особенно послѣдними. Русскія племена кривичей и древлянъ т. е. нынѣшнихъ бѣлоруссовъ, съ незапамятныхъ временъ жили въ сосѣдствѣ съ литовцами и ятвягами, проникали въ ихъ земли и объединялись съ ними въ обычаяхъ, языкѣ и вѣрѣ. Государственный и общественный бытъ Литвы складывался по началамъ русской жизни. Сближеніе и объединеніе литовцевъ и русскихъ происходило не только въ простомъ народѣ, но и въ семействахъ князей литовскихъ. Послѣдніе постоянно находились въ родственныхъ отношеніяхъ съ князьями восточной Руси и слѣдовали тѣмъ-же обычаямъ, какіе господствовали въ Москвѣ, Владимірѣ, Твери<sup>3)</sup>. Вильна, главная резиденція литовскаго князя, была чисто русскимъ и православнымъ городомъ<sup>4)</sup>. Только со времени соединенія Литвы съ Поль-

<sup>1)</sup> Коялоончъ, Возс. зап.-рус. уніат. стар. вр. стр. 355.

<sup>2)</sup> Польскій католицизмъ въ Литвѣ, «Правда» 1888 г., № 49, стр. 806.

<sup>3)</sup> Вѣст. Евр. 1872 г. Апр. стр. 607. Волынъ—историч. судьбы югоз. края, 1888, стр. 55 и др.

<sup>4)</sup> Историческій разсвѣтъ Вильны начинается съ 1323 г., т. е. со времени, когда великій князь Гедиминъ основалъ здѣсь каменные замки и перенесъ сюда свою столицу. Съ этого времени до 1569 г. Вильна была столицею князей Литовско-Русскихъ, а послѣ окончательнаго соединенія Литвы

шею, со времени печальнаго по своей участи брака Ягайло на Ядвига (1386 г.) русское историческое развитіе литовскаго княжества приносится въ жертву союзу съ латинской Польшей<sup>5)</sup>. Съ этихъ поръ надъ Литвою надвигается черная туча—въ видѣ польскаго католицизма,—съ этихъ поръ только начинается вліяніе Польши на литовско-русскій народъ въ желательномъ для латинства духѣ. Извѣстно, что по пріѣздѣ въ Вильну, для выполненія условій съ Польшей, самъ Яковъ-Ягайло помогалъ латинскимъ патерамъ крестить литвиновъ въ Вилии. Городезьскій актъ (1413) какъ и гражданская унія Петриковская (1499 г.) еще болѣе усилили раздѣленіе между Литвой и Русью и закрепили вліяніе латинства. Но эти соединенія Литвы съ Польшею все таки были еще—*unio personalis*—соединеніемъ въ лицѣ государя, при чемъ литовское княжество своими границами отдѣлялось отъ Польши, которая всегда была для литвина чужой страной, а ея жители полякъ—иностраникомъ<sup>6)</sup>. Этому отдѣльному строю жизни литовскаго княжества положила конецъ Люблинская унія (1569), которая вліянію Польши навстечку открыла дверь въ Литву. Съ этого времени польское вліяніе охватываетъ западную Русь со всѣхъ сторонъ—и все русское и литовское дѣлается низкимъ, позорнымъ: паны были поляки, хлопъ—русскій или литвинъ; латинство—панская вѣра, а православіе и (потомъ) унія—хлопская<sup>7)</sup>.

Но люблинская унія была дѣломъ одного дворянства и потому встрѣтила сильный протестъ въ народной массѣ. Неизвѣстно, сколь долго продолжался и чѣмъ бы кончился этотъ протестъ, если бы на подмогу Польни или, что тоже, латинству не явились іезуиты. По правиламъ послѣднихъ, все позволительно для цѣлей вѣры и дѣйствительно все было пущено ими въ ходъ<sup>8)</sup>. Но народъ крѣпко стоялъ за свою вѣру. Тогда іезуиты перекинули мостъ къ латинству и выдумали церковную унію т. е. отрицаніе православныхъ догматовъ въ пользу католическаго вѣроученія при вѣрности православнымъ обрядамъ. Натолкнувшись въ средѣ народа на чувство глубокаго уваженія къ вѣрѣ предковъ, іезуиты всякими неправдами привлекаютъ къ своему дѣлу представителей высшей іерархіи и создаютъ пресловутый Брестскій соборъ (1596 г.), принявшій унію<sup>9)</sup>. Это былъ первый фазисъ юридической жизни уніи. Польское правительство своими насиліями довершило его. Подъ гнетомъ этихъ насилій, народъ, не привыкшій къ догматическимъ тонкостямъ и обманутый дѣлостью и неповрежденностью обряда, поневолѣ принималъ унію. Конечно, Риму было не безызвѣстно, какъ принимается западно-русскимъ народомъ ненавидимая имъ, созданная іезуитами унія. Но онъ позорно игнорировалъ это, ибо смотрѣлъ на унію, какъ на первый шагъ къ полному обращенію православныхъ въ латинство. Въ стремленіи къ этой цѣли съ 1569 года и заключается вся политика Римской курии въ отношеніи къ

Польшею, главнымъ городомъ в. княжества литовскаго. О началѣ города Вильны историки разногласятъ, относятъ его то къ XII в. (русскіе летописцы и нидерландскій историкъ Snorro-Sturlesohn), то къ X в. (аббатъ Комажиль) то къ XIII в. См. историческіе статистическіе очерки Виленской губерніи 1852 г. стр. 160—161.

<sup>5)</sup> Кояловичъ. Чтеніе по ист. зап. Рос. 1884, стр. 118.

<sup>6)</sup> Ibid. стр. 168 и др.

<sup>7)</sup> Ibid. 178—179.

<sup>8)</sup> Подробно объ этомъ см. мое соч. Уніятскіе церк. соборы. Вильна. 1888. гл. 1-я.

<sup>9)</sup> Ibid. стр. 46—78.

уніятямъ. Этимъ объясняется стремленіе Рима преобразовать уніятское монашество въ одинъ изъ орденовъ латинской церкви съ непосредственнымъ подчиненіемъ его папѣ чрезъ прото-архимандрита, въ этомъ заключается причина введенія въ уніятскую церковь латинскихъ обрядовъ, обычаевъ и ученія, будто бы болѣе просвѣщенныхъ, въ замѣнъ невѣжественныхъ и грубыхъ, здѣсь же скрывается причина тѣхъ поопреній и похвалъ, которыя щедрой рукой рассыпалъ Римъ частнымъ лицамъ, обратившимся изъ уніи въ латинство. Въ этомъ смыслѣ весьма важное значеніе имѣлъ уніятскій Замойскій соборъ, созданный по инициативѣ уніятскаго митрополита Льва Кишки и происходившій подъ предсѣдательствомъ папскаго нунція Геронима Гримальди. Цѣлью его и было именно—окатоличить уніятскую церковь, приблизить, насколько возможно, къ латинству и организовать ее по латинскому образцу. Замойскій соборъ 1720 г. былъ вторымъ фазисомъ жизни уніятской церкви<sup>10)</sup>. Нельзя не замѣтить, какъ высчитаны іезуитскіе планы Рима. Со времени принятія уніи прошло болѣе ста лѣтъ: западно-русскій народъ подъ давленіемъ польскаго правительства усвоился и обжился съ ней. Наряжаемая исподоволь въ латинскія новшества, медленнымъ, но вѣрнымъ шагомъ, унія пришла, наконецъ, къ тому предѣлу, когда, по расчетамъ Рима, можно было и узаконить то, что прежде вводилось перѣшительно и осторожно. Такимъ образомъ римская политика въ отношеніи къ уніятямъ побѣдоносно совершала свой путь съ помощію вѣршней государственной силы Польши и Австріи. Но какъ не дальнзорокъ былъ Римъ въ своихъ расчетахъ, однако его дѣйствія, благодаря преданности своей вѣрѣ западно-русскаго народа, приводили къ совершенно противоположнымъ результатамъ. Грубыя насильственныя мѣры къ подавленію уніи и превращенію ея въ латинство скорѣе способны были оттокнуть западно-русское населеніе, чѣмъ привлечь къ нему и могли успѣшно дѣйствовать развѣ только на малодушныхъ и слабыхъ людей.

Нѣтъ сомнѣнія, что Римъ продолжалъ-бы и впредь насиловать совѣсть западно-русскаго народа, если бы на помощь послѣднему не пришли политическія обстоятельства, а съ ними и старость самой уніи. Роковой для Польши 1772 годъ былъ такимъ и для уніи, ибо жизнь послѣдней тѣсно связана была съ жизнью первой, съ ея полонизмомъ и латинствомъ. Для уніи съ этого времени начинается поворотъ къ третьему ея фазису—уничтоженію. Такой поворотъ ея станетъ понятенъ, если примемъ во вниманіе, что унія была состояніемъ переходнымъ, положеніемъ чловѣка на распутии, въ которомъ опъ не можетъ долго оставаться: измѣна догмату или должна привести съ собой отступничество и отъ обряда, или вѣрность обряду древнему заставить возвратиться къ древней догмѣ. Борьба изъ-за этой двойственности въ уніи началась съ первыхъ дней ея существованія. Одна сторона въ ней всегда опиралась на Римъ и вѣршнее насиліе польскаго правительства, другая на законность своихъ требованій, основанныхъ на папской буллѣ отъ 1595 г. *Magnus Dominus et laudabilis*, утвердившей унію со всѣми обрядами, священнодѣйствіями и таинствами по правиламъ *восточной церкви*, и на массы

<sup>10)</sup> Надо замѣтить, что постановленія Замойскаго собора были слѣдствіемъ желаній Рима и базилианъ, а бѣлое духовенство, напротивъ, желало положить конецъ вкравшимся въ церковную жизнь уніи беспорядковъ и тѣмъ возстановить вытѣсненные латинствомъ ея православные обряды. Ibid. стр. 120—167.

народныя<sup>11)</sup>. Привлеченные въ унию хитростію и насиліемъ, западно-руссы были уніятами больше по формѣ, чѣмъ по духу, свято храня въ глубинѣ своей народности все, что носило характеръ православія. Поборники латинства, издавъ унию, названіе уніятвъ, только на время, какъ бы пеленой, прикрыли православный духъ западно-русскаго народа, его вѣру, преданія и народность. Прикрытый оболочной унией, этотъ могучій духъ православія ютился и тлѣлъ въ народѣ, смѣло по временамъ высказываясь подъ градусомъ жестокостей и насилій щедрого на нихъ польскаго правительства. Это сознавали и сами защитники латинства и нерѣдко высказывали, что всѣ уніаты — „или открытые схизматики (православные) или подозрѣваются въ схизмѣ“<sup>12)</sup>. Такой порядокъ вещей обѣщаль, что коль скоро не станетъ источника, откуда черпали для себя силы униа, коль скоро падетъ Польша, то, навѣрно придетъ конецъ и унии. Такъ и случилось и униа достигла, наконецъ, своего *третьяго* фазиса — уничтоженія. Съ раздѣломъ Польши, съ прекращеніемъ ея насилія, естественно, началось въ унии обратное движеніе — не къ сближенію съ латинствомъ, по къ возврату въ православіе. Царствованіе Екатерины Великой, присоединившей западныя губерніи къ Россіи, было счастливымъ и блистательнымъ началомъ воссоединенія уніятвъ съ православной церковію. Едва присоединена была къ Россіи сѣверовосточная часть Бѣлоруссіи, какъ униа въ этой странѣ стала исчезать безъ всякихъ усилій со стороны русскаго правительства и безъ всякой заботы о сохраненіи ея со стороны уніятвъ. Еще болѣе поразительно уничтоженіе ея послѣ второго и третьяго раздѣла Польши: цѣлыя десятки тысячъ народа вдругъ присоединились къ православной церкви, такъ что не успѣвали присылать православныхъ священниковъ<sup>13)</sup>.

## II.

Смерть императрицы Екатерины задержала на время ростъ православной силы въ средѣ западно-русскаго народа и остановила русское оживленіе между уніятами. Причина этого заключалась въ перемѣнѣ отношеній русскаго правительства къ Польшѣ, въ возстановленіи имъ польскаго вліянія въ западной Россіи и въ подчиненіи уніятской церкви римско-католической коллегіи. Такая перемѣна въ политикѣ русскаго правительства особенно тягостна была для уніятвъ тѣмъ, что ихъ церковь лишилась самостоятельнаго значенія и всецѣло отдавалась во власть латинячъ. Она, въ полномъ смыслѣ слова, порабощена была католичествомъ. Отлично сознавая, что униа близится къ концу своего существованія, поборники латинства не безъ основанія рассчитывали, что единственное средство сохранить римской церкви хоть часть паствы состояло въ томъ, чтобы обратить уніятвъ прямо въ католичество. Къ этому и направлена была на ходившаяся въ ихъ рукахъ власть надъ уніятской церковію. Бѣлое уніятское духовенство и міряне были прямо совращаемы въ латинство, а уніятскіе монахи базилиане настолько приблизились къ послѣднему, что помогали латинянамъ въ

этомъ. Совращеніе уніятвъ въ латинство особенно усилилось въ первые годы царствованія императора Александра I, когда поляки пустили слухъ, что само русское правительство желаетъ, чтобы уніаты дѣлались латинянами и, не дожидаясь ихъ согласія, силою обращали въ латинство цѣлыя уніятскіе приходы<sup>14)</sup>. Для облегченія перехода изъ уни въ латинство, поборники послѣдняго печатали литургію польскими буквами и съ польскимъ переводомъ, или же оставивъ въ общемъ неприкосновенною уніятскую церковно-славянскую литургію, вводили въ нее лишь нѣкоторыя латинскія особенности, и въ числѣ ихъ опрѣсенокі (оплатки). Такими путями около 1803 года совращено было въ Бѣлоруссіи въ латинство до *ста тысячъ* уніятвъ<sup>15)</sup>.

Было бы большою ошибкой думать, что, при усиленіи совращенія уніятвъ въ латинство, послѣдніе бездѣйствовали. Напротивъ, борьба уни съ поглощавшимъ ее латинствомъ не прекращалась, и кознямъ латинства всегда противоставлялось стремленіе — удержать въ уни остатки православія и сблизить ее съ православною церковію. Зависимое отъ римско-католической коллегіи положеніе уніятской церкви продолжалось не долго. Въ 1805 г. изданъ былъ благодѣтельный для уніятвъ законъ объ учрежденіи особеннаго департамента въ католической коллегіи, въ составъ членовъ котораго входили только духовные изъ уніятвъ. Съ этого времени уніятамъ открылось законное поприще для борьбы съ латинствомъ, почему и направленіе уни въ православную сторону, не смотря на проски латинячъ, все болѣе оживляется и укрѣпляется. Но заря лучшей поры для бѣлорусскихъ уніятвъ наступила съ 1828 г., когда для борьбы съ латинствомъ выступилъ въ Воезъ почившій, митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко, тогда еще молодой протопресвитеръ Луцкой уніятской епархіи.

Такъ какъ дальнѣйшее возрожденіе уніятской церкви и полное ея слияніе съ церковію православною, тѣсно связано съ личностью вѣрнаго Іосифа, то считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ знаменитомъ борцѣ съ польскимъ католицизмомъ въ Литвѣ, дѣятельность и планы котораго были встрѣчены, на закатѣ уни, страшнымъ взрывомъ фанатической ненависти побуждаемаго латинства. Вѣрный Іосифъ родился 25 декабря 1798 года въ деревнѣ Павловкѣ Кіевской губ. Предки знаменитаго архинастыря всегда были приверженцами православія и только насиліе латинства заставило его дѣда, священника с. Павловки Тимофея Сѣмашко (съ женой Маріей) перейти въ унию; отецъ пр. Іосифа — сначала занимался хлѣбопашествомъ, а потомъ поставленъ былъ (1811) во священника. Самъ будучи преданъ православію, онъ и сына своего воспитывалъ въ той же преданности, посылая его въ пра-

14) Этотъ, не единственный, прочемъ, іезуитскій приемъ совращенія уніятвъ въ латинство дѣйствительно имѣлъ мѣсто въ началѣ текущаго столѣтія. Краснорѣчиво рисуя характеръ латинскихъ дѣйствій онъ сильно не правится латинянамъ и всегда опровергается ими. Ks. Likowski по этому поводу говоритъ: Rusini i schizmatycy przedstawiają rzecz tak, jakoby łacinnicy postrach między Rusinów byli puscili, że będą zmuszeni schizmatykami zostać, jeżeli się zawczasu obrządku ruskiego nie wyrzekną... Łacinnicy zaś odpierając ten zarzut, utrzymują, że żadnego w tej mierze nacisku na Rusinów nie wywierano. Будто бы?! Hist. unii kośc. rusk. z kośc. rzymsk. стр. 167.

15) Волынь. Истор. судьбы югозап. края, стр. 262. Гр. Толстой, Римскій католицизмъ въ Россіи. 1877, т. II, стр. 354—360.

11) Журн. М. Н. Пр. 1869 г. Июнь, стр. 266 и д.

12) Волынь. Истор. судьбы югозап. края, стр. 216.

13) Кояловичъ. Чтенія по исторіи зап. Россіи 1884 г., стр. 302—307. Его же Ист. возс. зап.-р. ун. стар. вр. стр. 360—364; 372—373 и др. Польскіе писатели всѣхъ обратившихся въ царствованіе имп. Екатерины изъ уни въ православіе насчитываютъ до восьми миллионъ челоуѣкъ. Likowski, Hist. unii kośc. rusk. z kośc. rzymsk. Poznań, 1875, стр. 164.

вославленную дерковъ и каждый разъ требуя передать содержаніе читавшихся въ церкви Евангелія и Апостола. Эти „впечатлѣнія дѣтства — писалъ впоследствии пр. Іосифъ — сроднили меня сердцемъ и душою съ правосл. церковію и съ русскимъ богослуженіемъ, такъ что, когда меня стали возить въ латинскій костелъ, по недостатку въ той странѣ уніятскихъ церквей, мнѣ все казалось страннымъ, и самое богослуженіе скорѣе комедіею, нежели молитвою. Въ этихъ впечатлѣніяхъ дѣтства должно, вѣроятно, искать основанія приверженности моея къ православной церкви, которая въ послѣдствіи столь гласно обнаружилась самимъ дѣломъ“. Вотъ гдѣ корень той искренней преданности всему русскому и православному, которая такъ ясно обрисовываетъ дѣятельность пр. Іосифа, посвященную исправленію великой исторической неправды, вывавшей на долю западной Россіи. Первоначальное образованіе пр. Іосифъ получилъ дома, подъ руководствомъ православнаго учителя, старика Бочковскаго, происходившаго изъ духовнаго званія, а въ сентябрѣ 1809 года отданъ былъ въ Немировскую гимназію. Развитой и способный, онъ своимъ трудолюбіемъ и благовоспитанностію скоро обратилъ на себя вниманіе наставниковъ и спустя семь лѣтъ окончилъ гимназію первымъ ученикомъ<sup>16)</sup>. Въ томъ же году (1816) Іосифъ Сьмашко поступилъ въ главную семинарію, составлявшую богословскій факультетъ Виленскаго университета, гдѣ всѣхъ уніятскихъ воспитанниковъ было тогда 16 душъ, а римско-католическихъ вдвое больше. Богословскія науки преподавались въ главной семинаріи, науки же философскія и словесныя семинаристы слушали въ соответственныхъ факультетахъ университета. Прилежаніе и трудолюбіе и здѣсь, какъ и въ Немировѣ, составляли отличительныя качества Іосифа Сьмашки<sup>17)</sup> и онъ, побѣдивши всю трудность латинскаго языка, который не былъ ему знакомъ, окончилъ семинарію со степенію магистра богословія. По окончаніи курса въ главной семинаріи, Сьмашко отправился на Волынь, въ Жидичинъ, гдѣ пребывалъ тогда греко-уніятскій епископъ Іаковъ Мартусевичъ. Послѣдній убѣдилъ молодого магистра богословія принять священство не женатымъ, посвятилъ его въ иподіакона и назначилъ заведѣвателемъ Луцкой консисторіи. Новому заведѣвателю сразу пришлось принять на себя веденіе дѣлъ консисторіи и, благодаря бездѣйствию другихъ, одному работать за всѣхъ. Привыкшіи къ труду еще на школьной скамьѣ, онъ не смущался этимъ, а старался извлечь пользу изъ своего новаго положенія. Официальная переписка познакомила его съ русскимъ языкомъ, а содержаніе дѣлъ выяснило ему бѣдственное положеніе уніатовъ Луцкой епархіи, стоящихъ на распутьи между православіемъ и латинствомъ. На двадцать четвертомъ году жизни, Іосифъ Сьмашко, возведенный уже въ іереи, назначенъ былъ

ассесоромъ уніятскаго департамента римско-католической духовной коллегіи и въ августѣ 1822 года прибылъ въ Петербургъ.

Не столько опытъ, нажитый въ званіи заведѣвателя Луцкой консисторіи, сколько масса матеріала добытаго борьбою бѣлаго духовенства съ базилианами, какъ нельзя болѣе, пригодилась новому ассесору въ коллегіи, гдѣ собственно и начинается та замѣчательная его дѣятельность, которая создала 12 февр. 1839 года<sup>18)</sup>. Каково же было положеніе уніатовъ, когда жъ прибылъ въ Петербургъ Іосифъ Сьмашко? Положеніе ихъ было далеко не отрадное. Имъ приходилось продолжать давнюю упорную борьбу не только съ латинствомъ, но и съ своими же олатинившимися уніятами, во главѣ которыхъ теперь стоялъ митрополитъ Булгакъ. Воспитанникъ римской коллегіи de propaganda fide, базилианинъ, возведенный на митрополичью кафедру интригами польской шляхты, Булгакъ мало дорожилъ уніей, которая при немъ замѣтно отшатнулась отъ православія къ латинству<sup>19)</sup>. Теперь, какъ и при владычествѣ Поляши, она была въ рукахъ нѣсколькихъ сотенъ базилианъ т. е. уніатовъ только по имени, въ дѣйствительности же латинянь; въ то время она имѣла 84 мужскихъ и 10 женскихъ монастырей, правда почти пустыхъ, такъ какъ въ 64 мужскихъ монастыряхъ не было и по семи монаховъ, но съ обширными землями и капиталами, и что важнѣе всего, съ рѣшительною властію надъ всею уніятскою церковію и съ своимъ митрополитомъ во главѣ ея. Въ искусственной поддержкѣ изнемогавшей уніи, бывшія въ ходу при польскомъ правительствѣ, продолжали существовать и при русскомъ; надъ нею властвовали ея прітѣснители, тѣ именно, которые менѣе всѣхъ могли желать продолженія ея существованія, а народное духовенство было забыто и забито точно такъ же, какъ и уніятскій народъ<sup>20)</sup>.

(Продолженіе впродъ)

### Освященіе возобновленнаго послѣ пожара въ м. Кривѣ храма.

29-го января сего года совершено освященіе во имя Пресвятой Троицы возобновленнаго послѣ пожара въ м. Кривѣ храма. Исторія этого храма довольно интересна и заслуживаетъ того, чтобы сказать объ немъ нѣсколько словъ. Мѣстечко Криво, одно изъ древнѣйшихъ Литовскихъ поселеній, расположено въ Ошмянскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи. Бывшій здѣсь Литовскій замокъ, развалины коего существуютъ до сего времени, доказываютъ древность этого мѣстечка. Постройку замка нѣкоторые приписываютъ князю Ольгерду, другіе жрецу Криве-Кривейто, отъ котораго будто и мѣстечко получило свое названіе. Замокъ этотъ многое видѣлъ на своемъ вѣку; и набѣги Тевтонскихъ рыцарей, и нашествіе татаръ; здѣсь же, какъ въ надежную

18) Неотдѣляя дальнѣйшей исторіи воссоединенія 1839 г. отъ дѣятельности пр. Іосифа, для болѣе подробнаго знакомства съ его личностію, мы отсылаемъ благосклоннаго читателя къ собственнымъ „Запискамъ Іосифа, м. Литовскаго“, изданнымъ Императорскою Академіею наукъ въ 1883, соч. гр. Толстаго „Іосифъ м. Литовскій“, недавно вышедшей біографіи пр. Іосифа, составленной на основаніи его записокъ Николая Извѣкова (1888) и др.

19) За это онъ и восхваляется латинскими писателями. См. Hist. unii kosc. Rusk. z kosc. Rzym. Likowski, стр. 184.

20) Толстой, Іосифъ м. Литовскій и воссоединеніе ун. съ пр. церк. 1869 г. стр. 12.

16) Понятная латино-польская злоба сквозь призму ненависти шагъ за шагомъ прослѣдовавшая жизнь пр. Іосифа и поднимающая самыя мелкіе факты изъ этой жизни съ пѣной у рта хочетъ омрачить школьный обликъ мальчика Іосифа Сьмашко во время воспитанія его въ Немировѣ. Wspomnienia Narodowe Heleniusza. Paryż, 1861. Pamiętnik Bezimiennego стр. 166—167. Но достаточно вспомнить ненависть латинянь къ пр. Іосифу, какъ исторической личности, и это уяснить характеръ подобныхъ отзывовъ.

17) Даже латинскіе писатели не могутъ упатъ черты трудолюбія пр. Іосифа, хотя отзываются о ней съ своей точки зрѣнія. Professor ksiądz Chodani mawiał o nim (пр. Іосифъ) publicznie «że ten tak gorliwie pracuje, iż kościół s. rzymsko-katolicki albo podniesie do najwyższego stopnia, albo go moją swęj przewrótnęj nauki do szczytu w Rossyi obali». Ibid.

крѣпость заключенъ былъ и потомъ умерщвленъ послѣдній языческой Литовскій князь Кейстутъ. Русскіе князья, при сношеніи съ Литовскими князьями, держали путь на Брево и здѣсь нѣкоторое время проживалъ князь Курбскій. Что же касается названія этого мѣстечка, то оно, по всей вѣроятности, получило таковое отъ сосѣднаго племени славяно русскаго племени Кривичей. Въ настоящее время здѣсь живутъ бѣлоруссы и народонаселенія считается до двухъ тысячъ.

Расположенные вокругъ мѣстечка холмы имѣютъ историческое значеніе для православія въ нашемъ краѣ. Такъ, на юго-западѣ гора носитъ названіе „Воскресенье“; встарину здѣсь была Воскресенскій храмъ, а нынѣ на этомъ мѣстѣ находятся три креста и около нихъ сгруппировано много большихъ камней. На противоположной сторонѣ холмъ „Пречистая“; здѣсь видны большія каменные плиты съ высѣченными на нихъ крестами; далѣе остроконечный холмъ, носящій въ народѣ названіе „Юрьева-гора“, на немъ издалека виднѣется св. крестъ. Встарину на этихъ мѣстахъ находились церкви; нынѣ онѣ не существуютъ и лишь народное преданіе и признаки могилъ доказываютъ ихъ существованіе. Впрочемъ, есть и письменные документы, подтверждающіе народную молву. Такъ, генеральная визита 1773 года февраля 2 дня, перечисляя пять существовавшихъ въ Кревѣ церквей: Воскресенскую, Пресвятой Богородицы, Георгіевскую, Никольскую и Успенскую (послѣднія двѣ и нынѣ существуютъ), о шестой говоритъ, что „на томъ мѣстѣ, гдѣ была шестая церковь, или около нея, поселились Евреи и, хотя мѣстные пасторы протестовали противъ этого, по дворовое управленіе дозволило и даже приказало Евреямъ селиться“. Въ центрѣ мѣстечка издавна находились развалины каменнаго храма, неизвѣстно когда и кѣмъ построенаго. Съ теченіемъ времени при нихъ пріютился ксендзъ, въ боковомъ придѣлѣ устроилъ каплицу и сталъ отправлять въ ней богослуженіе. Для католиковъ этого было достаточно. И какъ, въ самомъ дѣлѣ, въ мѣстечкѣ не быть костелу;—вскорѣ здѣсь образовалась цѣлая парафія, хотя Кревскіе жители—христіане почти исключительно православнаго исповѣданія. По рассказамъ стариковъ, въ 1812 году французы въ этомъ зданіи ставили лошадей. Въ послѣдствіи зданіе это истреблено было пожаромъ, но къ 1840 году ксендзы отстроили правый придѣлъ и совершали въ немъ богослуженіе. Католическій епископъ, посѣщая въ началѣ сороковыхъ годовъ римскіе приходы, Кревскую каплицу нашелъ тѣсною и неудобною и тутъ же распорядился возстановить весь храмъ. Дружно закинула работа: поили складчины, пожертвованія и т. п. и къ 1845 г. все громадное зданіе было возстановлено подъ именемъ римскаго костела.

Мятежъ 1863 года какъ будто отрезвилъ всѣхъ; памятники старины какъ будто стали упрекать католиковъ въ измѣнѣ православію. И дѣйствительно, послышалось въявіе благодати: католики очнулись и цѣлыми массами стали переходить въ лоно Православной Церкви. Въ 1866 году присоединившіеся, въ числѣ 400 душъ, подали начальству прошеніе о перестройкѣ здѣшняго костела па церковь; просьба ихъ была удовлетворена и въ томъ же году изъ костельнаго зданія освящена была церковь во имя Пресвятой Троицы.

Теперь невольно напрашивается вопросъ: гдѣ же была въ Кревѣ шестая церковь, о которой упоминаетъ генеральная визита? Такъ какъ преданіе не указываетъ мѣста

существованія шестой церкви, и такъ какъ возстановленій католиками въ 1846 году храмъ обращенъ былъ къ востоку и имѣлъ крестообразную форму, то можно придти къ положительному заключенію, что реставрированныя и ми развалины, не что иное, какъ остатки древней православной церкви, о которой упоминаетъ генеральная визита. Смоленская летопись 1495 года (см. Зап. Рус. мѣсяц. 1867 года), перечисляя Кревскія церкви, шестую называетъ Спасо-Преображенскою. Такимъ образомъ, Св. Троицкая церковь возстановлена на мѣстѣ существовавшей здѣсь въ древнія времена Спасо-Преображенской церкви.

4-го іюля 1884 года церковь эта во время пожара, случившагося въ мѣстечкѣ, сгорѣла,—остались одиѣ лишь каменные стѣны. Но правительство не оставило этого храма на посмѣніе иновѣрцевъ. Отпущены были средства, и вотъ, этотъ многострадальный храмъ возсталъ въ новой славіи. Возстановленіе его произведено по новому плану, въ армянно-грузинскомъ стилѣ, съ трехъ-ярусною, весьма краксивою, колокольнею и съ куполомъ среди церкви, на которомъ сияетъ золотой крестъ. Крыша на ней желѣзная, стѣны выкрашены въ лиловый цвѣтъ съ палевыми карнизами и наличниками. Внутри отдѣлка безупречная и величественная четырехъ-ярусный иконостасъ. Въ воскресенье, 29-го января, совершенно торжественное освященіе этой церкви мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи шести сосѣднихъ священниковъ. На каупѣ, ко всеобщей собралось довольно много народа и каждый съ благоговѣніемъ старался удостоиться елеопомазанія. Погода, бывшая до сего времени бурною, смягчилась и въ самый день освященія церкви была мягкая и тихая и тѣмъ способствовала стеченію многочисленнаго народа. Слѣдуетъ сказать, что во время пожара этой церкви, 1884 года, престоль былъ спасенъ и хранился въ старой Успенской церкви. Торжество освященія возобновленнаго храма началось въ досвященіемъ, послѣ котораго, совершено было крестный ходъ въ Успенскую церковь за св. мощами и за св. престоломъ. Здѣсь, послѣ краткаго молитвословія, поднятъ былъ престоль, а за нимъ св. мощи и торжественно перенесены и поставлены въ новомъ храмѣ: престоль на прежнемъ своемъ мѣстѣ, а св. антиминь на приготовленномъ аналоѣ. Затѣмъ совершено по чину освященіе храма и божественная литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. Пѣли ученики мѣстнаго народнаго училища. Къ освященію церкви прибыли уѣздныя власти: г. мировой посредникъ, приставъ 2 стана и др. Богослуженіе окончилось въ третьемъ часу и за тѣмъ гости приглашены были мѣстнымъ священникомъ В. Тяжеловымъ въ его квартиру, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была обильная трапеза.

Такъ совершилось освященіе возобновленнаго храма. Храмъ этотъ дорогъ намъ православнымъ какъ памятникъ процвѣтавшаго нѣкогда здѣсь православія. Глядя на него думается: сколько разъ эта святыня подвергалась униженію, забвенію, но потомъ снова воскресала и, наконецъ, теперь возстала въ новомъ величіи на радость и утѣшеніе православнымъ. Да укрѣпится и ободритъ этотъ памятникъ древняго православія духъ нашъ твердо стоять за вѣру предковъ нашихъ и высоко нести знамя православія въ нашемъ краѣ!

С. Д. П.

Бесѣда въ день освященія храма въ м. Кревѣ, во имя Св. Троицы, 29 января 1889 года.

*„Воспойте Господеву пѣснь нову, пойте имени Его, дадите славу хвалу Его“.* (Пс. 149).

Какую же пѣснь воспоемъ Господу, братіе, въ сей высокоторжественный для васъ день? — въ день, который навсегда долженъ оставить въ васъ глубокія воспоминанія по необыкновенному своему событію въ вашей жизни. Воспоемъ Ему пѣснь благодарности, пѣснь сердечной хвалы, пѣснь глубокаго освященнаго восторга! Возблагодаримъ и возрадуемся о Господѣ, Звѣздитель нашемъ, безъ воли котораго ничто не дѣлается на небѣ и на землѣ! Во умилени сердецъ нашихъ, припадши принесемъ свое сильное благодареніе Царю Царствующихъ, Который явилъ намъ великую свою милость въ скоромъ и усильномъ построеніи храма сего, сподобилъ сдѣлать и освятить его въ жилищѣ Себѣ силою, дѣйствомъ и наитіемъ Св. Духа Своего! — Глубоко и сердечно помолимся также о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, о Александрѣ Александровичѣ, верховномъ защитникѣ и покровителѣ церкви православной, даровавшемъ средства для возведенія Твердыни сей, которая поблаготѣнью своему можетъ служить лучшимъ украшеніемъ храмовъ въ этой мѣстности! Усугубьте молитвы свои къ престолу Всевышняго о продолженіи драгоцѣннѣйшей жизни Его для блага Отечества и церкви, тѣмъ болѣе что на долю вашу выпало великое несчастье и явленной Монархомъ милости къ сооруженію и возобновленію вертограда сего въ столь краткій и сравнительно срокъ, послѣ того, какъ храмъ вашъ представлялъ слѣды глубокаго разрушенія и жалкихъ остатковъ! Пожаръ, постигшій, братіе, мѣстечко наше не болѣе 4 лѣтъ тому назадъ, и въ числѣ другихъ несчастій, оставилъ свое стихійное разрушеніе и на нашъ храмъ. Онъ представлялъ послѣ пожара однѣ обгорѣлыя стѣны, одни обуглившіеся столбы и развалившіеся обломки и служилъ предметомъ злорѣчивыхъ толковъ для инновѣрныхъ. Вчужѣ становилось грустно и вѣдуша при взглядѣ на разрушенную святыню Божию, подобно праведнику оскорбленному и обнаженному рукою нечестивца — гонителя. Тоскливо сжималось сердце каждаго истиннаго христіанина, при видѣ жалкихъ остатковъ святой обители, на долю которой и безъ того выпала многострадавшая участь въ ряду православныхъ церквей нашей епархіи. Но вотъ прошелъ очень не продолжительный срокъ — и на мѣстѣ развалинъ, по милости Божіей и волѣ Царской, въ награду за нашу потерю, возникъ величественный, грандіозный храмъ, краса нашего мѣстечка. О, сто кратъ помолимся, братіе, о Царѣ нашемъ, да вознесетъ Господь Богъ престолъ Его выше всѣхъ престоловъ Царей міра! Да воздастъ Ему Самъ Отецъ щедротъ и Богъ всякій утѣхи (2 кор. 1, 3) за тѣ щедроты и утѣхи, которыя Онъ обильно излилъ на насъ! Да благословитъ и увѣнчаетъ Онъ полнымъ усильемъ всѣ Его царственныя начинанія и намѣренія, направленныя къ нашему благу! Исторія вашего храма сложна и теряется въ глубокой древности. Когда-то, въ далекія прошедшія времена, еще задолго до вторженія въ здѣшній край латинской пропанды, храмъ этотъ былъ православнымъ. На это указываютъ старинныя лѣтониси и обращеніе алтарной части на востокъ, какъ принято у насъ — православныхъ. Дальше самыя названія въ Кревѣ: „Юрьева гора,“ Воскресенская

гора, „Церковище,“ которыхъ не могло стереть съвое время, не свидѣтельствуютъ ли, что здѣсь издревле процвѣтало православіе? Но колонизація здѣшняго края, влѣдствіе историческихъ причинъ его, отторгнула этотъ храмъ отъ ложа православной — восточной церкви и соединила къ церкви западной-католической. И подъ сводами его, вмѣсто истиннаго прежняго служенія Богу, раздавался органъ латинской церкви, какъ побѣдный голосъ торжества-католицизма надъ православіемъ. — За тѣмъ, будучи уже костеломъ, храмъ этотъ подвергся опустошенію со стороны французовъ въ отечественную войну 12 года; сами же, братіе, утверждаете, что французы въ этомъ костелѣ предавались различнымъ безчинствамъ и даже кормили своихъ лошадей. За тѣмъ онъ сгорѣлъ передъ первымъ польскимъ возстаніемъ; въ 49 годахъ костелъ этотъ былъ отстроенъ и въ такомъ видѣ онъ перешелъ опять въ православіе въ 1866 году, въ который многіе изъ васъ, братіе, добровольно возвратились къ вѣрѣ вашихъ предковъ и оставался до пожара въ 84 году. — Вотъ краткая судьба, вашего, нынѣ освященнаго столь прекраснаго, благолѣпнаго храма: золотой крестъ его краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о нескончаемомъ, неизблемомъ утвержденіи вѣры и сіяніи благодати Христовой? — Но, братіе христіане! Когда воздвигнутый и устроенный храмъ молитвами и священнодѣйствіемъ освящается, съ той самой минуты Господь вселяется въ него и пребываетъ въ немъ нескончаемо. *„Всеюся въ нихъ и похожду, и буду имъ азъ Богъ и тѣи будутъ мнѣ люди,“* говоритъ Господь Богъ о всѣхъ ищущихъ и призывающихъ Его въ молитвахъ. — Не служить ли и это для насъ свидѣтельствомъ неизреченной любви Божіей и Его промышленія о нашемъ вѣчномъ спасеніи? Поистинѣ, *щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ къ намъ* (пс. 102—8). — Какъ утѣшительно думать, что обитаетъ съ нами Богъ, Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ, готовый всегда выслушать наше молитвенное воззваніе! Но, братіе, Господь невидимо пребываетъ въ земномъ храмѣ своемъ при всякомъ священнодѣйствіи не для себя, а для насъ. У Него же великій чудный домъ на небѣ, исполненный неприступнаго свѣта, славы и величія. Тамъ служатъ Ему и непрестанно восхваляютъ Его сонмы Св. Ангеловъ, окружаютъ Его праведники и св. люди, удостоившіеся за свои добрыя дѣла быть въ обителяхъ небесныхъ; а здѣсь на землѣ Онъ являетъ свое таинственное присутствіе только для насъ и для нашего спасенія. Подумайте же послѣ этого, какое значеніе для каждаго изъ насъ имѣетъ св. храмъ Божій, или церковь, какъ вы его называете?

Святая церковь для насъ всѣхъ то же, что была ковчегъ для Ноя: въ ней для души каждаго изъ насъ готово тихое убѣжище отъ житейскихъ бурь и напастей. — Посѣтитъ ли горе кого, улыбнется ли радость, благополучіе, — добрый христіанинъ и со своимъ горемъ и со своимъ счастьемъ сѣднѣтъ въ церковь, какъ сынъ къ матери. Да, церковь, мать наша, любвеобильная мать. Она всѣхъ своихъ дѣтей равно любитъ и лелѣетъ. Богатый и убогій цвѣтушій здоровьемъ и страждущій одинаково находятъ пріютъ подъ ея покровомъ. Съ счастливыми она радуется и благодаритъ Господа; недугующимъ и страждущимъ она простираетъ свои материнскія объятія и съ любовью говоритъ: *„Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“.* Святая церковь встрѣчаетъ насъ при рожденіи, вѣнчаетъ свѣтлымъ вѣнцемъ супруже-



ства, благословляетъ каждый шагъ своихъ дѣтей въ про-  
долженіи жизненнаго пути; она же провожаетъ своими мо-  
литвами въ загробную жизнь; подлѣ себя, подлѣ своего ал-  
тара даетъ пріютъ для вѣчнаго покоя и въ нѣдра темной  
могилы льетъ свѣтлые лучи отрады и утѣшенія. — Въ храмѣ  
Божіемъ воздѣшается намъ устими священно-служителя воля  
Божія, изреченная Божественнымъ Искупителемъ нашимъ  
въ Св. Евангеліи; въ храмѣ Божіемъ опочаемясь быти  
истинными христіанами и добрыми сынами церкви и вели-  
каго отечества нашего Русии православной; въ храмѣ  
Божіемъ сообщается намъ благодать Христова для нашего  
возрожденія, оправданія, освященія въ церковныхъ таинствахъ;  
въ храмѣ Божіемъ тѣсно соединяемся со Христомъ, источникъ  
комъ великой благодати и святости. Словомъ, христіанскій  
храмъ есть такое мѣсто на землѣ, гдѣ съ одной стороны  
Господь Богъ особеннымъ образомъ благоволяетъ нисходить  
къ людямъ, а съ другой люди ближайшимъ образомъ мо-  
гутъ восходить къ Богу. Сознавая такое важное значеніе храма для человѣка,  
мы, какъ прихожане, такъ и дѣти этой церкви, должны  
читать эту святую, какъ и сокровищницу благодатныхъ  
даровъ и училище благочестія; свое почитаніе мы можемъ  
выражать усердіемъ ко храму, именно: ревностнымъ по-  
сѣщеніемъ его, исполненіемъ обрядностей, и уставовъ церков-  
ныхъ и посильнымъ пожертвованіемъ для поддержанія бла-  
годѣнія.

О, какъ необходимо и спасительно для насъ любить и  
посѣщать храмъ Божій для благоговѣйной и въ немъ мо-  
литвы! Мы и свои дома строимъ не для того, чтобы они  
оставались пустыми, но чтобы жить въ нихъ; но если  
домъ заустѣетъ, то это уже худой признакъ. Что же,  
братіе, христіане, если мы построимъ храмъ, не будемъ  
посѣщать его?... Какая же въ этомъ будетъ для насъ  
польза? Удалиться отъ храмовъ Божіихъ, не посѣщать  
ихъ, — значитъ бѣгать отъ лица Божія. Тотъ не сынъ  
Отца Небеснаго, не вѣрный слуга Господа Вышняго, кто  
не любитъ *примѣтатися во дворѣхъ дома Бога своего,  
а любитъ жити въ селеніяхъ прѣшнихъ* (ис. 82, 11).  
Тотъ уже не участникъ тѣхъ даровъ милости и благо-  
дати Божіей, которые преемственно въ храмѣ изливаются  
отъ Господа, всемъ притекающимъ къ Нему съ вѣрою и  
усердною молитвою.

Братіе-христіане! Да не будутъ же для насъ на-  
прасно отверзаться двери сего св. храма; но да носимъ  
емъ въ оный съ веселіемъ и радостію, когда услышимъ  
призывъ на молитву церковную. Да не отказывается никто  
отъ этого какими либо дѣлами своими; на все есть свое  
время; да не говоритъ никто, что и дома можно молиться:  
кто дѣйствительно любитъ дома молиться, тотъ не будетъ  
оставлять церковныхъ богослуженій безъ участія; а напро-  
тивъ, кто не любитъ ходить въ храмъ, тотъ вѣрно и  
дома не много молится. — И такъ, братіе, посѣщайте же  
храмъ Божій и не оставляйте его своими посильными по-  
жертвованіями.

Жертвовать на храмы есть дѣло богоугодное. Если до-  
мостроительные люди заботятся о приличномъ содержаніи сво-  
ихъ человѣческихъ жилищъ, то можемъ ли мы, христіане,  
не заботиться объ украшеніи домовъ Божіихъ — селеній Царя  
Небеснаго? Такъ всё, по мѣрѣ нашихъ силъ и состояній,  
обязаны дѣлать приношенія на поддержаніе своихъ приход-  
скихъ храмовъ; всё мы должны быть убѣждены въ томъ,  
что каждая лента, принесенная нами съ усердіемъ на

этотъ священный предметъ, есть жертва Богу истинная и  
пріятная.

Воспоемъ же опять Господу ибнемъ нову и вознесемъ  
ко Всевышнему теплыя молитвы и о всѣхъ потрудившихся  
при сооруженіи и украшеніи св. храма сего, въ особенности  
же помолимся о нашихъ благотворителяхъ изъ Москвы,  
которые первые съ чувствомъ откликнулись на нашъ зовъ  
о помощи и своими пожертвованіями весьма много способ-  
ствовали благолѣію храма сего. Да призреть же Огъ,  
Милосердый, на нихъ и да ниспошлетъ имъ всяко дааніе  
благо и даръ совершенъ!

И такъ, православные, начатайте твердо въ своей  
памяти сказанное вамъ нынѣ въ этой освещенной церкви.  
Вашайте на этотъ новосозданный и освещенный благодатію  
Св. Духа храмъ Божій, какъ ни великое для васъ бла-  
годѣніе Божію, какъ на дорогую и спасительную для васъ  
святыню. *Господи Боже нашъ, благоволившій нынѣ освятить въ  
семъ храмѣ селеніе себѣ, сотвори съ нами, дабы и мы  
возлюбили благолѣіе дома твоего и мѣсто селенія  
славы твоея; и да услышимъ съ небесе отъ святаго  
жилища Твоего молитву нашу и да будутъ сердца  
наша совершенна къ Тебѣ Богу нашему пренеподобно  
ходити въ повелѣніяхъ Твоихъ и творити вся заповѣди  
Твоя* (3 Цар. 8, 39, 43 и 61). Аминь.

Священникъ В. Тяжеловъ.

— Предстоящій 50 л. юбилей священства. Духо-  
венство Слонимскаго благочинія готовится къ рѣдкому тор-  
жеству. 27 наступающаго февраля исполнится 50-лѣтіе  
многолетней и полезной службы въ священномъ санѣ на-  
стоятеля Шарской церкви о. Александра Флоріановича  
Гомолицкаго.

Достопочтаемый о. юбиляръ — сынъ священника Остров-  
ской Св.-Троицкой церкви, родился въ Новокрудекомъ  
уѣздѣ, Минской губерніи, 30 августа 1813 года. Окон-  
чилъ курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи 15 іюля  
1838 г. по первому разряду. 26 февраля 1839 г. пре-  
священнымъ Антоіемъ епископомъ Брестскимъ рукоположенъ  
во священника къ Борецкой Пречисленской церкви, Слоним-  
скаго уѣзда; въ томъ же году 3 апрѣля, по распоряженію  
Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Свислочской цер-  
кви, Волковскаго уѣзда. 10 декабря 1840 г. опредѣленъ  
наставникомъ Свислочскаго сельскаго казеннаго училища.  
16 декабря 1847 г. за похвальную ревность по благо-  
устроенію ввѣреннаго ему храма Божія получилъ призна-  
тельность Епархіальнаго Начальства; 1850 г., 19 мая за  
усердное служеніе церкви и аккуратное исполненіе обязан-  
ностей по службѣ приходскаго священника и должности  
наставника приходскаго училища вторично получилъ при-  
знательность Епархіальнаго Начальства. 22 мая 1852 г.  
за отлично усердную и полезную службу, засвидѣтельство-  
ванную ближайшими начальствами, указомъ Св. Правител.  
Синода награжденъ набедренникомъ. Въ 1854 г. 24 фе-  
врала за одобрительную и усердную ревность въ служеніи  
церкви пренеподобно ему архипастырское благословеніе и объ-  
явлена признательность Епархіальнаго Начальства. 30 ян-  
варя 1857 г. назначенъ и. д. Свислочскаго благочиннаго;  
15 марта того же года назначенъ сотрудникомъ Литовскаго  
епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 17-го

іюня 1861 г. назначенъ законоучителемъ Свислочской прогимназіи. Въ 1865 г. 22 января за отлично усердное и полезное преподаваніе закона Божія въ Свислочской прогимназіи, по удостоенію комитета гг. министровъ всемилостивѣйше пожалованъ Высочайшею денежною наградою. Въ декабрь тогоже 1865 г. всемилостивѣйше удостоенъ денежнаго вспоможенія въ 300 р., съ благословеніемъ Св. Синода, послѣ разореній его матеріальнаго благосостоянія и здоровья, причиненныхъ ему въ 1863 году многократными насилиями польскихъ мятежниковъ \*). По слѣдствіямъ возбужденнымъ, начиная съ 1857 г., не безъ происковъ клерикальной партіи, выдвинувшей на судебную арену даже извѣстнаго Спасовича на защиту Свислочскихъ дѣльцовъ польской католической пропаганды; 1873 г. въ м. Іюля юбиляръ, при живости характера, не соблюдишъ пастырской предусмотрительности и умѣренности, былъ уволенъ отъ Свислочскаго прихода и, по прошенію, переведенъ къ настоящему мѣсту. Въ теченіи своей немалострадальной служебной жизни присоединилъ къ православно-католической церкви иновѣрцевъ изъ римско-католическаго вѣроповѣданія 3166, изъ лютеранства 2 и старообрядцевъ безіоповскаго толка 2; всего обоего пола 3170 душъ. Вотъ формулярныя свѣдѣнія о службѣ о. юбиляра.

Находимъ кстати замѣтить здѣсь, что достоуважаемый о. Гомолицкій, не смотря на свой почтенный преклонный возрастъ, дѣятельно, съ достоподражаемою пастырскою энергіей и съ видимымъ усиліемъ работаетъ на нивѣ Христовой въ с. Шарѣ. Всею душою преданный пастырскому дѣлу, неуспынно и неослабно заботящійся объ устройствѣ церкви и церковныхъ причтовыхъ строеній, которыхъ по прибытіи въ Шарскій приходъ вовсе не нашель, о. Гомолицкій ни на минуту не забывалъ и не забываетъ о просвѣщеніи и спасеніи душъ вѣренной его смотрѣнію паствы. Видя съ сердечнымъ прискорбіемъ невѣжество народа, не умѣющаго въ этомъ уголкѣ правильно даже помолиться Богу на родномъ церковномъ языкѣ, заботливый пастырь, не взирая на противодѣйствія мѣстныхъ сельскихъ властей и не останавливаясь передъ разными препятствіями, ориентировавшись и находить мѣры къ открытію въ своемъ приходѣ церковно-приходской школы и 8 школъ грамотности, съособствуя близкому его сердцу просвѣщенію въ духѣ православно-вѣры народа не только словомъ, но и дѣломъ, что выражается въ его затратахъ въ пользу открытыхъ имъ школъ около 100 рублей изъ собственныхъ средствъ. Такая забота о народѣ не достойна ли похвалы? Замѣтные плоды грамотности стали на первыхъ же порахъ сказываться въ привѣтливости Шарскихъ прихожанъ съ профзжими, въ усердномъ посѣщеніи церкви и участіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи. При посѣщеніи школъ въ Шарскомъ приходѣ я съ сердечнымъ удовольствіемъ только и слышалъ: „славу Богу за нашего батюшку; намъ такого и нужно; хотъ и пожуришь, да на добро учить: мы очень рады ему“. Между тѣмъ, нашлись интриганы, какъ бы продолжатели свислочскихъ вѣяній, которымъ почему-то желалось игнорировать всѣ добрыя стремленія и дѣла о. А. Гомолицкаго, и которые чуть ли не строили тайно анонимныя корреспонденціи, но безуспѣшно....

Присоединяемся и молитвой благодаренія и привѣтствіемъ радости почтенному юбиляру. Не многимъ выпадетъ на долю

\*) Въ повѣсти Крестовскаго „Двѣ силы“ о. Гомолицкій является дѣйствующимъ лицомъ и изображенъ въ симпатичныхъ чертахъ. Ред.

Божіе благословеніе праздновать 50-лѣтіе благотворной пастырской дѣятельности \*).

Помощникъ Слободскаго благочиннаго и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ **Александръ Рожановичъ**.

**О выставкѣ картинъ Виленскихъ художниковъ.** 4-го сего февраля, въ рисовальномъ классѣ, преподаватели рисованія — Виленскаго реальнаго училища почетный вольный общникъ Императорской Академіи художествъ, академикъ Иванъ Петровичъ Трутневъ, и Виленскаго высшаго женскаго Маріинскаго училища — академикъ Викторъ Михайловичъ Резановъ сдѣлали одностороннюю выставку своихъ картинъ, приготовленныхъ на Академическую выставку въ С.П. Сюжеты были взяты преимущественно изъ Виленской природы и исторіи. Посѣтителей было болѣе 400 человекъ Виленской интеллигенціи, въ томъ числѣ гг. генераль-губернаторъ съ семействомъ. Впечатлѣніе видѣннаго вполне вознаградило любопытство посѣтителей. Особенное вниманіе, по силѣ и свѣжести выполненія задачи, обратила картина изъ исторіи страданій Виленскихъ мучениковъ свв. братьевъ Антонія и Іоанна, написанная И. П. Трутневымъ. Картина изображаетъ тотъ моментъ, когда среди въ сопровожденіи стражи вошелъ въ темницу мучениковъ; остановясь на порогѣ, онъ надменно и съ злобно-язвительной усмѣшкой смотритъ на жертву, обреченную на смерть. На первомъ планѣ картины стоитъ св. Антоній, совсѣмъ уже готовый идти на мученическую смерть, со смиреніемъ и покорностью возведши глаза къ небу и съ молитвой на устахъ: да будетъ воля Твоя Господи надо мною! Одна рука его, съ прощальнымъ пожатіемъ, въ рукѣ брата Іоанна, который благоговѣнно преклонивъ колѣно съ горестными слезами припалъ къ рукѣ Антонія, напутствуя его послѣдними словами прощанія. Между братьями-ворвавшійся стражъ съ злобымъ выраженіемъ въ лицѣ намѣревается грубо оттолкнуть Антонія отъ Іоанна и разлучить ихъ навсегда. На второмъ планѣ картины стоитъ тюремщикъ съ ключами, опершись о выступъ стѣны; съ поникшею головою сострадательно смотритъ онъ на невинныхъ мучениковъ, которыхъ во время продолжительнаго пребыванія въ темницѣ полюбилъ за ихъ христіанскую кротость и научился отъ нихъ вѣровать во Христа. Въ правомъ углу картины въ нишѣ стѣны лежитъ эпитрахиль и Евангеліе, оставленные пресв. Несторомъ, который въ это утро былъ въ темницѣ, причастилъ обоихъ братьевъ и благословилъ Антонія на мученичeskій подвигъ. Тутъ же въ углу набросана солома, служившая ложею для братьевъ, а въ лѣвомъ углу картины на камнѣ, къ которому былъ прикованъ Антоній, стоитъ сосудъ для воды и кусокъ черстваго хлѣба, служившіи мученикамъ для утоленія голода и жажды. Надъ нишей старинный мѣдный крестъ, предъ которымъ свв. муч. совершали ежедневныя молитвы. Въ соломѣ видѣнъ брошенный мечъ, напоминающій, что братья кромѣ боярскаго достоинства, какъ любимцы Ольгерда, были храбрыя воины, подобно литовцамъ того времени.

Типы литовцевъ взяты съ натуры и подобраны, соответственно каждому лицу картины, боярскіе костюмы Антонія и Іоанна, а также одежда жреца криве въ остроконечной шапкѣ, въ бѣлой одеждѣ, описаннаго длиннымъ и широкимъ свисевымъ поясомъ, который они обертывали вокругъ стана нѣсколько разъ, съ кривулей въ рукѣ, —

\*) О празднованіи юбилея о. Александра сообщимъ въ свое время.

знакомъ языческаго духовнаго лица, равно одежда и обувь стражи, оружіе и украшения и всѣ аксесуары до мельчайшей подробности заимствованы изъ историческихъ источниковъ, хранящихся въ Виленскомъ музее древностей.

Нелзя не радоваться, что художественная кисть Ив. Петровича стала работать на богатой какъ историческими такъ и бытовыми особенностями западно-русской почвѣ, что уже имъ намѣчены для будущихъ работъ событія изъ западно-русской исторической жизни, такъ перѣдко немилосердно искажаемыя подъ перомъ и кистью польскихъ художниковъ и писателей.

— **Село Лоскъ**, Омшянского уѣзда. (*Корреспонденція „Виленск. Вѣстника“*). Недавно, проѣздомъ черезъ село Лоскъ, имѣлъ я душевную радость присутствовать на заутрени и обѣдни въ мѣстной церкви, гдѣ священнослуженіе, чтеніе и пѣніе совершалось весьма благоговѣйно, чинно и стройно какъ священнослужителемъ, такъ равно чтецами и пѣвцами въ составѣ всѣхъ молящихся. Изъ разспросовъ прихожанъ я узналъ, что всѣ эти добрые плоды достигнуты неуспынными стараніями мѣстнаго священника, организовавшаго отличный хоръ изъ взрослыхъ прихожанъ и воспитанниковъ церковно-приходской школы, имъ же устроенной и открытой два года тому назадъ. На устройство приличнаго дома для школы, обоедшагося около трехсотъ рублей, священникъ не жалѣлъ и собственныхъ средствъ, не говоря уже о томъ, что преподаваніе въ школѣ ведется всецѣло почти тѣмъ же священникомъ; не смотря на короткій срокъ существованія школы, обученіе въ ней поставлено не хуже, чѣмъ въ давно существующихъ школахъ. Неуспынная дѣятельность священника не ограничивается ежедневнымъ посѣщеніемъ своей школы; онъ, кромѣ того, состоитъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ своемъ благочиніи и благодаря его трудамъ и бдительному надзору, церковно-приходскія школы этого района поставлены весьма удовлетворительно. Нравственное вліяніе на своихъ прихожанъ этого добраго пастыря превосходить всякія ожиданія въ деревенскомъ захолустѣ: самые отчаянные пьяницы и другіе порочные члены, внимая благовременнымъ поученіямъ своего пастыря, обратились на путь истины и стали вести примѣрную жизнь. Дай Богъ побольше въ краѣ такихъ полезныхъ и усердныхъ дѣятелей, какъ этотъ пастырь въ глухомъ захолустѣ нашего уѣзда!

— **Бѣловѣжская пуца**— краса нашего края съ своими заповѣдными лѣсами и рѣдкими зубрами, вмѣстѣ съ другими землями и лѣсами находящимися въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ и расположенными въ Гродненской губерніи (преимущественно въ Бѣльскомъ и Пружанскомъ уѣздахъ), передана съ 1-го декабря 1888 г. Министерству Императорскаго Двора и Удѣловъ, поступивъ въ обмѣнъ удѣльныхъ земель расположенныхъ въ Орловской губерніи и входившихъ до сего времени въ составъ имѣній Московской удѣльной конторы. Вновь приобрѣтенныя въ Гродненской губерніи земли предполагается раздѣлить на 5 округовъ (соотвѣтственно прежнимъ лѣсничествамъ), которые войдутъ въ составъ учреждаемаго Бѣловѣжскаго удѣльнаго управленія, съ управляющимъ во главѣ, дѣлопроизводителемъ и ученымъ лѣсничимъ. Назначеніе лицъ

на эти должности состоялось еще осенью. Бѣловѣжская пуца остается, непрежнему, заповѣдною.

— **Въ м. Олькенинахъ** колоссальному свадебному пьянству, какъ по пути изъ храмовъ домой, такъ и дома, положили конецъ мѣстный ксендзь Гимжевскій тѣмъ, что установилъ въначалѣ не въ праздники, а въ будни, когда пьянствовать не такъ удобно. Эта мѣра указана у насъ въ Литовск. Епарх. вѣдомостяхъ, значить—возможна въ своемъ примѣненіи и было бы не дурно, если бы и другіе священно-служители обратили вниманіе на этотъ вопросъ.

**Къ вопросу о правахъ евреевъ на приобрѣтеніе земли.** „Варшавскому Дневнику“ изъ Петербурга пишутъ: „Правительствующій сенатъ высказался недавно по весьма важному вопросу о томъ, распространяется ли содержащееся въ пунктѣ 2-мъ Высочайше утвержденного 3-го мая 1882 года положенія комитета министровъ (Собраніе узаконеній 1882 года, № 43, ст. 272) воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей лишь на тѣхъ евреевъ, которые поселятся въ данной мѣстности послѣ изданія этого закона, или же на всѣхъ евреевъ, не исключая и купцовъ 1-й гильдіи (статья 17 п. 1 Свод. закон. т. XIV устава о паспортахъ). Правительствующій сенатъ, по словамъ кор. названной газеты, постановилъ разъяснить, что вышеуказанное вторымъ пунктомъ закона 3 мая 1882 г. распространяется на всѣхъ евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости“.

— **Некрологъ.** Бѣлостокскій благочинный, рапортомъ, отъ 30-го истекшаго января, донесъ Консисторіи, что 29-го числа января мѣсяца умеръ отъ чахотки діаконъ Бѣлостокскаго собора *Михаилъ Смольскій* на 20 году діаконства и 49 году жизни. Покойный сынъ дѣлчика, по прошенію уволенъ изъ низшаго отдѣленія Литовской духовной семинаріи и назначенъ въ Ковенскій архіерейскій хоръ пѣвчимъ 17 іюля 1854 г.; въ 1859 г. опредѣленъ наставникомъ Топилецкаго казеннаго училища и такую должность проходилъ по 1 декабря 1868 г.; 8 декабря 1868 г. преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Брестскимъ, рукоположенъ во діакона къ Бѣлостокскому свято-Николаевскому собору. Въ семействѣ у него остались: жена Софія Антонова 38 лѣтъ, дѣти ихъ—Вѣра 20 л., Левъ 18 л., Надежда 16 л., Александръ 12 л., Евгений 6 л. и Домна 2 л. Двое дѣтей—сынъ Левъ воспитывается въ Бѣлостокскомъ реальномъ, а Александръ въ Виленскомъ духовномъ училищахъ на собственномъ содержаніи.

## НОВАЯ КНИГА

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОСИФЪ (СЪМАШКО)**

Митрополитъ Литовскій и Виленскій.

Составилъ священникъ *Николай Извъковъ*. Вильна. 1888 г.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 30 к. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. *Вильну*, на имя автора.

# МАГАЗИНЫ ПАРЧЕВЫХЪ ТОВАРОВЪ ПАВЛА ДАВИДОВИЧА АЛЕКСАНДРОВА.

Въ Москвѣ. На Ильинкѣ, въ Гостинномъ дворѣ, противъ Хлѣбникова и Ускова.

Въ Харьковѣ противъ Гостиннаго двора рядомъ съ Пассажемъ.

Имѣю честь увѣдомить Васъ, что въ Магазинахъ моихъ имѣется большой выборъ

## ПАРЧЕВЫХЪ И ЗОЛОТОКРУЖЕВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.

Парча золотая и серебряная	отъ 1 р. 50 к. до 50 р. за аршинъ.
Бархатъ съ золотомъ и серебромъ	2 р. — " " 18 р. "
Глазеть золотой и серебряный	5 р. — " " 22 р. "
Муаръ золотой и серебряный	— " 75 " " 8 р. "
Парча мишурная	— " 35 " " 2 р. "
Бархатъ съ мишурою	1 р. 25 " " 2 р. "
Газеть и муаръ мишурный	— " 30 " " 1 р. "
Бархатъ гладкій шелковый	4 р. — " " 8 р. "
Бархатъ гладкій съ бумагой	2 р. — " " 4 р. "
Манчестеръ черный и цвѣтной	— " 40 " " 2 р. "
Плащаницы мишурныя	22 р. — " " 75 р. "
Плащаницы золотыя	75 р. — " " 1500 р. "
Воздухи золотыя	10 р. — " " 150 р. "
Воздухи мишурныя	3 р. — " " 15 р. "
Подризники изъ шелковой матеріи	15 р. — " " 75 р. "
Камилавки	5 р. — " " 8 р. "
Скуфы	3 р. — " " 6 р. "

**Цѣны на облаченіе для священника:** а именно риза, эпитрахиль, полей, поручи и набедренникъ изъ золотой Парчи, Бархата или Глазета.

Въ 1 р. 50 к. 2 р. 3. 4. 5. 7. 9. 10. 12. 15. 18. 20. 25. 30. 35. 40. 50.	за аршинъ
35 р. 40 р. 50. 65. 75. 95. 115. 125. 150. 175. 210. 235. 300. 350. 400. 450 550.	за свящ. обл.
изъ мишурной Парчи и Бархата въ 35 к. 50 к. 75 к. 1 р. 1. 25 к. 1. 50 к. 1. 75 к. 2 р.	за аршинъ
за годовые священничес. облачен. 10 р. 12 р. 15 р. 18 р. 20 р. 24 р. 28 р. 30 р.	

Стоимость Діаконскаго облаченія равняется Священническому облаченію.

Одежды на Престоль и Жертвенникъ равняются цѣною полному облаченію священ. и діакона.

## Принимаются заказы на архіерейскія облаченія и церковную утварь.

По желанію покупателей могутъ быть высылаемы образцы парчей.

Надѣюсь, что Вы не оставите меня Вашими требованіями, съ моей стороны будетъ исполнено добросовѣстно и аккуратно.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть, Вашъ покорный слуга П. Александровъ.

*Посылки вещей на счетъ покупателей.*

НОВАЯ

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей Петръ Левицкій.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11