

1-го марта

1917 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 9-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 чисель.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

Отъ Тобольскаго Епархіального Братства.

ВЪ ИКОНО-КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА ПРОДАЮТСЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ЮАННА, МИТРОПОЛИТА ТОБОЛЬСКАГО И ВСЕЯ СВЯТЫХЪ.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

Размѣръ въ вершинахъ.	Живописн. художеств. письма съ чекан. по золот. фону, съ эмалью.		Высшаго живописн. худож. письма съ чек. по золот. фону, съ эмалью.		Высшаго письма по красочн. фону съ чек. по зол. и съ эмалью каймой.	
	На липѣ.		На кипарисѣ.		На липѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	—	—	—	—	—	—
1 1/2	—	—	—	—	—	—
2	—	40	—	—	—	—
2 1/2	—	60	—	—	—	—
3	—	80	—	—	—	—
4 × 3	—	2	—	—	—	—
4	—	4	—	—	—	—
5 × 4	—	4	—	—	—	—
5	—	5	—	—	—	—
6 × 5	—	6	—	—	—	—
7 × 6	—	7	—	—	—	—
8 × 7	—	7	—	—	—	—
10 × 8	—	15	—	—	—	—
12 × 10	—	20	—	—	—	—
16 × 13	—	38	—	—	—	—
20 × 14	—	60	—	—	—	—
24 × 16	—	85	—	—	—	—
28 × 16	—	100	—	—	—	—
32 × 16	—	125	—	—	—	—
			30	—	—	—
			45	—	—	—
			60	—	—	—
			85	—	—	—
			25	—	—	—
			1	—	—	—
			4	—	—	—
			6	—	—	—
			7	—	—	—
			8	—	—	—
			10	—	—	—
			20	—	—	—
			27	—	—	—
			60	—	—	—
			85	—	—	—
			100	—	—	—
			130	—	—	—
			150	—	—	—
			13—15	—	—	—
			18 ¹⁾	—	—	—
			30—33	—	—	—
			35	—	—	—
			40—45	—	—	—
			85	—	—	—
			100	—	—	—
			125	—	—	—
			150—200	—	—	—
			200 и дороже.	—	—	—
			8	—	—	—
			14 ²⁾	—	—	—
			18	—	—	—
			20	—	—	—
			25 ²⁾	—	—	—
			30	—	—	—
			75	—	—	—
			85	—	—	—
			100	—	—	—
			110	—	—	—
			150 ²⁾	—	—	—
			185—200 ²⁾	—	—	—
			10	—	—	—
			17 ²⁾	—	—	—
			20	—	—	—
			30 ²⁾	—	—	—
			85	—	—	—
			100	—	—	—
			125	—	—	—
			100	—	—	—
			250 ²⁾ и дороже.	—	—	—

1) Святитель въ сакесѣ.

2) Святитель съ соборомъ.

№ 1900 VI

Заказы на иконы больш. размѣровъ Складъ проситъ присылать заблаговременно, т. к. иконъ больш. размѣра огранич. количество.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
6 рублей.

№ 9.

1 МАРТА 1917 Г.

Подписка при-
мается въ Свѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ настоятель слоб. Покровской цер-
кви, Тюменскаго у., Сергій *Масловъ*.

Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля с. г. № 1637
постановлено: при церкви во имя св. Великомученника Георгія По-
бѣдоносца дер. Новоиковской, Кур. у., открыть самостоятельный при-
ходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содер-
жаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

Перемѣщеніе на вакансію діакона:

20 февраля, священникъ на вакансіи псаломщика при гр.-Ялу-
торовской Вознесенской цер. Дорожей *Волосниковъ* на вакансію діа-
кона при сл. Марайской цер., Кур. у.

Назначенія на вакансіи псаломщиковъ:

19 февраля, воспитанникъ Дух. Семинаріи Аркадій *Пономаревъ*
вр. и. об. псаломщика при гр.-Курганскомъ соборѣ.

— 20 февраля. воспитанникъ дух. училища Димитрій *Пономаревъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Кугаевской цер., Тоб. у.

— Крест. Василий *Коноплинъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Антипинской цер., Тюм. у.

— псаломщикъ с.-Рѣчкинской цер. Кург. у., Александръ *Пузыревъ* къ с.-Камышевской цер. Кург. у.

Назначена пенсія:

— Вдовѣ священника с.-Сладковского, Кург. у., Аннѣ *Безоной* съ дѣтьми 100 руб. въ годъ.

— Вдовѣ протоіерея гр.-Ялуторовскаго собора, Екатеринѣ *Урсовой* 163 руб. 33 к. въ годъ (указы Святейшаго Синода 13 февр. № 1551, 1552).

Умеръ, 4 февраля с. г. священникъ с. Ново-Иковскаго, Кург. у., Виталій *Кротковъ*.

Списокъ лицъ удостоенныхъ Его Высокопреосвященствомъ 9 февраля 1917 года, согласно журнальнымъ постановленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 октября 1916 года, 16 и 26 января 1917 года за усердные и полезные труды на церковно-школьномъ поприщѣ и за пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ,

Награжденія:

Камилавкою завѣдующій Камышенской школы, Курганскаго уѣзда, священникъ Петръ *Поповъ*.

Набедренникомъ, завѣдующій—законоучитель Больше-Духовской школы, Ялуторовскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ *Насоновъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею грамотъ—завѣдующій—законоучитель Обутковской школы, Курганскаго уѣзда, священникъ Василий *Ржанниковъ*; учитель пѣнія Рябковской школы, Курганскаго уѣзда, псаломщикъ Николай *Заборовскій*; учительница Пловсковской школы, Курганскаго уѣзда, Евдокія *Демушкина*; учительница Смолинской школы, Курганскаго уѣзда, Екатерина *Сорокина*; учительница Куртанской шк. Курганскаго уѣзда, Неонилла *Куликова*; учительница Ачикульской школы, Курганскаго уѣзда, Агапія *Миронова*; учительница Круглинской школы, Курганскаго уѣзда, Варвара *Бояркина*; учительница Елошанской школы, того же уѣзда, Антонина *Петрова*; учитель градо-Курганской двухклассной школы, Михаилъ *Пасѣчниковъ*; учительница Рябковской школы, Курганскаго уѣзда, Ольга *Половинкина*; попечитель Мало-Песьянской школы, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ *Бабушкинъ*; попечитель Спорновской школы, Курган-

скаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ѳедоровъ; попечитель Агаракской школы, Ялуторовскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Теренинъ; попечитель Коклягинской школы, того-же уѣзда, крестьянинъ Архипъ Чупруновъ; учитель Пинжаковской школы, Тюменскаго уѣзда, Григорій Домрачевъ; законоучитель градо-Тюменской Знаменской церк.-приходской школы, діаконъ Макарій Огибенинъ и казначей Ялуторовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Григорій Чуклинъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ (безъ выдачи о семь грамотъ) со внесеніемъ въ формуляръ—учительница Курганской деревенской школы, Курганскаго уѣзда, Варвара Ильиныхъ; учительница Васильевской шк. Кург. уѣз., Клавдія Малахова; учительница Мало-Песьяновской шк. Лукія Попова; завѣдующій—законоучитель Елошанской шк., Кург. уѣз., священникъ Андрей Елесицъ; завѣдующій—законоучитель Сычевской школы, Кург. Уѣз., священникъ Леонидъ Рождественскій; завѣдующій—законоучитель Ново-Иковской шк. Кург. у., священникъ Виталій Кротковъ; завѣдующій—законоучитель Барабинской шк., Кург. у., свящ. Іаковъ Фениксовъ; завѣдующій Ачикульской—Меньшиковской и Домошировской школами, Кург. у., священникъ Василий Калугинъ; завѣдующій Вагинской, Памятинской и Стенюковской школами, Кург. уѣз., священникъ Ілія Папуловъ; учитель пѣнія Обутковской школы, Кург. уѣз., псаломщикъ Прокопій Середкинъ; завѣдующій—законоучитель Колесниковской шк., Ялутор. уѣз., свящ. Митрофанъ Котовскій; завѣдующій—законоучитель Тумашевской шк., Ялут. уѣз., священникъ Іоаннъ Карагужевъ; завѣдующій Поляковской шк., Ялут. у., свящ. Петръ Цвѣтаевъ; учительница Мокроусовской шк., Ялут. уѣз., А. Мельникова; учительница Агаракской шк., Ялут. уѣз., О. Покровская; учительница градо-Ялуторовской Вознесенской школы, А. Бирюкова; учительница Больше-Духовской школы, Ялут. уѣз., Е. Низковская; учительница Горюновской школы, Ялут. уѣз., Т. Грѣхова; учительница Средвинской шк., Ялут. уѣз., Д. Дуплякина; учительница Курской шк., Ялуторовскаго у., Т. Мельникова; учительница Нифакинской шк., Ялут. уѣзда, А. Барадупина; учительница Скородумеской шк., Ялут. уѣзда, Т. Бодрова; учительница Уваровской шк., Ялут. уѣз., П. Литвиненко; учительница Шадринской шк., Ялут. у., К. Лапина; учительница Шукинской шк., Ялут. у., П. Пещерова; учительница Кашевской шк., Ялут. у., О. Крючкова; учительница Камышевской шк., Ялут. уѣз., Л. Николаевская; учительница Карпунинской шк., Ялут. у., Н. Ржевская, учительница Лыпово-Сорокинской шк., Ялут. у., М. Ѳедю-

шина; учительница Куликовской шк., Ялут. у., П. Николаевская; учительница Тумашевской шк., Ялут. у., Э. Яковлева.

Архипастырскимъ благословіемъ съ напечатаніемъ о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Учительница Смирновской цер.-прих., шк., Тюмен. у., Елисавета Петропавлова; учительница Падеринской цер.-прих. шк., Тюмен. у., Олимпиада Протопопова; свящ. Благовѣщенской цер., г. Тюмени Іоаннъ Сургутсковъ; свящ. село-Антипинской цер., о. Алексѣй Протопоповъ; псаломщикъ градо-Тюменскоой Михаило-Архангельской цер., Николай Тарковъ; священникъ Сартовской цер. Тюмен. у., Іаковъ Семеновъ; свящ. Усть-Ницынской цер., Тихонъ Перехвальскій; свящ. Позировской цер., Тюмен. уѣз., Антоній Павловъ; попечительница Мало-Городищенской церковно-прих. шк., г. Тюмени, Надежда Сергѣева; попечительница градо-Тюменской Знаменской цер., школы, купеческая вдова Марія Новоселова; Слободской школы, Ишимскаго уѣз., учительница Анна Ранкайтисъ; учительница Вьялковской шк. Ишим. у., Клавдія Игнатьева; учитель Окуневской шк., Ишим. у., Косма Евдокимовъ; учитель Ново-Александровской шк., Ишим. у., Николай Кмемовичъ; завѣдующій—законоучитель Балаганской школы, священникъ Николай Воршевъ.

Предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи, прот. *Ал. Архангельскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Евлампій Целымскій.*

Къ свѣдѣнію учащихся церковныхъ школъ епархіи.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ полученъ казенный кредитъ на выдачу вторыхъ десятирублевыхъ прибавокъ къ жалованью учащихся церковныхъ школъ—двухклассныхъ, одноклассныхъ и образцовыхъ—при Духовной Семинаріи, Епарх. Женскомъ училищѣ и при всѣхъ второклассныхъ школахъ, по расчету съ 1-го октября 1916 года, каковой кредитъ по полученіи отъ Уѣздныхъ Отдѣленій затребованныхъ свѣдѣній будетъ немедленно распредѣленъ для выдачи по принадлежности.

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семин., прот. *Ал. Архангельскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Е. Целымскій.*

Отъ Комитета Сиротской Кассы духовенства Тобольской епархіи.

О о. благочинныхъ епархіи.

Комитетъ Кассы просить о.о. благочинныхъ сообщать одинъ другому о перемѣщаемыхъ священно-церковно-служителяхъ изъ одного благочинія въ другое, съ указаніемъ, на какія семьи умершихъ участниковъ Сиротской Кассы перемѣщаемые уплатили взносы по день перемѣщенія въ другое благочиніе.

Свободныя священно-цери.-служительскія мѣста

къ 1-му марта 1917 года.

Священническія:

- Обдорская миссіонерская (2-я) (своб съ 5 окт. 1916 г.).
- Гр.-Тобольскій кафедральный соборъ (1 и 4-я).
- Пос.-Красноярская, Тюм. у (своб. съ 26 янв. с. г.).
- С.-Филинская, Тобол. у. (своб. съ 1 февр. с. г.)
- С.-Черновская, Курган. у (своб. съ 30 янв. с. г.)
- С.-Турушевская, Ялут. у. (своб. съ 18 февр. с. г.).
- С.-Байлинская, Тарск. у.

Діаконскія:

- С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 1 іюля 1916 г.).
- С.-Шухруповская, Ялут. у. (своб. съ 12 сент. 1916 г.).
- С.-Заводо-Уковская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Локтинская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Шѣгановская, Иш. у. (своб. съ 3 дек. 1916 г.).
- С.-Сычевская, Кург. у. (своб. съ 3 дек. 1916 г.).
- С.-Димитріевская, Кург. у (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Камышевская, Кург у. (своб. съ 20 дек. 1916 г.).
- С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 9 янв. с. г.).
- С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 8 янв с. г.).
- С.-Верхъ-Суерская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- С.-Преображенская, Тоб. у (своб съ 24 янв с. г.)
- С.-Гладковская, Кург. у. (своб. съ 1 февр. с. г.).
- С.-Чашинская, Кург у. (своб. съ 6 февр. с. г.).
- С.-Земляновская, Иш. у.
- С.-Өоминская, Тюм. у. (своб. съ 14 февр. с. г.).
- С.-Романовская, Тоб. у (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Форовинская, Ялутор. у. (своб. съ 20 февр. с. г.).
- С.-Усть-Ламенская, Ишим. у.
- С.-Викуловская, Тар. у. (своб. съ 10 февр. с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта 1916 г.)
- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
- С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 іюня 1916 г.).
- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).

- С.-Дымковская, Туринск. у.
С.-Оверинская, Тобар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
Г.-Курганская, Александро-Невская, (2-я) (своб. съ 12 ноября 1916 г.).
С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С. Пятковская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
Сл.-Вешкильская, Ялут. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
С.-Юровская, Тоб. у. (своб. съ 5 дек. 1916 г.).
Пос.-Троицкая, Тур. у.
С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 18 дек. 1916 г.).
С.-Вълогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
С.-Тумашевская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.)
С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
С.-Антипинская, Тюм. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 19 янв. с. г.).
С.-Селяровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
С.-Средне-Чирковская, Ишим. у. (своб. съ 18 янв. с. г.).
С.-Коркинская, Ялутор. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).
С.-Щекуринская, Бер. у. (своб. съ 30 янв. с. г.).
Гр.-Курганский соборъ, (своб. съ 1 янв. с. г.).
С.-Малышенская, Иш. у. (своб. съ 14 янв. с. г.).
Пос.-Олгунъ-Шошская, Тар. у.
С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Лебяжьевская, Кург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
Гр.-Ялуторовская Вознесенская (своб. съ 20 февр. с. г.).
-

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

№ 9.

1 марта 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Во славу Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго и всея Россіи Чудотворца.

Жена купца г. Тары, Тобольской губ., Александра Семеновна Орлова письмомъ на имя настоятеля каѳедральнаго собора сообщила слѣдующее.

Съ начала марта мѣсяца 1916 года я была одержима сильной болѣзною: лѣвая рука была парализована; положеніе руки возможно было перемѣнять лишь съ помощью другихъ. Въ серединѣ того мѣсяца (числа точно не упомяну) я послала вамъ письмо и просила отслужить молебень Святителю Іоанну о дарованіи мнѣ исцѣленія. Съ 27 марта я почувствовала облегченіе: руку возможно стало держать на перевязи. Затѣмъ стало все лучше и лучше. Рука теперь совершенно здорова. Изъ посланнаго Вами отвѣта объ исполненіи моей просьбы видно, что мнѣ стало лучше именно съ того дня, когда было совершено предъ Святителемъ Іоанномъ моленіе обо мнѣ. Такъ помогъ мнѣ Святитель Божій. Въ его чудесной помощи я убѣдилась и въ болѣзни глазъ у моихъ дѣтей: дѣти получили выздоровленіе отъ одного только приложенія къ глазамъ ваты отъ мощей Святителя. Убѣдительно прошу о дарованіи мнѣ и дѣтямъ моимъ исцѣленія записать въ книгу чудесъ по молитвамъ Св. митрополита Іоанна.

Сообщилъ ключарь, протоіерей *Гр. Тутолминъ*.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Варнавы.

I.

Произнесено 2 февраля 1917 г.

„Господи, сохрани ихъ на многая лѣта!“ Молится Матерь наша Церковь святая о всѣхъ чадахъ своихъ. Какъ было бы хорошо, если бы и мы не только въ каждый день, но и при концѣ всякаго дѣла молились бы о тѣхъ, кто работалъ съ нами: „Господи, сохрани ихъ на многая лѣта!“ Какъ было бы хорошо, еслибы мы о дѣтяхъ нашихъ почаще молились: „Господи, сохрани ихъ на многая лѣта!“

Каждый отецъ, каждая мать, старшій по службѣ, наставникъ, учитель—всѣ должны заботиться о ввѣренныхъ имъ отъ Бога душахъ человѣческихъ, примѣромъ и словомъ наставлять на все доброе, а отъ худого останавливать; должны почаще задавать себѣ вопросъ: „исполняютъ-ли дѣти мои заповѣди Божіи? Ходятъ-ли дѣти мои въ храмъ Божій? Истово-ли дѣти мои молятся? Правильно-ли полагаютъ на себѣ крестное знаменіе?“

Нерѣдко случается у насъ, что родители даже не знаютъ—куда уходятъ ихъ дѣти, а тѣ до поздней ночи шатаются по улицамъ да переулкамъ, забираются въ грязные притоны, устраиваютъ кутежи съ пьянствомъ, кощунствомъ и глумленіемъ, и отецъ не можетъ запретить этого дѣтямъ, если самъ до утра въ карты дуется.

Слово родителей должно быть властно. Останови, накажи,—твое дитя будетъ потомъ молиться за тебя и скажетъ: „спасибо отцу, спасибо матери—за то, что разъ навсегда отучили меня отъ дурной привычки. Прежніе родители стыдились, если имъ скажутъ, что ихъ сына гдѣ-то съ папироской видѣли. Гдѣ-же тѣ матери, которыя воспитывали добрыя, христіанскія семьи, а съ этимъ и всю Россію? Гдѣ онѣ? Какимъ вихремъ ихъ развѣяло? Куда скрылась власть отца, куда уплыли добрыя примѣры сродниковъ?..“

Современныя матери сами наряжаютъ своихъ дочерей, сами чуть не перваго встрѣчнаго приводятъ къ нимъ и стыда не видятъ въ этомъ. У отцовъ еще кое-гдѣ какъ будто сохранился страхъ человѣческій, но Божьяго страха мало. И это въ такое время, когда вся земля стонетъ отъ крови, когда нѣтъ, кажется, дома, гдѣ бы не было плача, нѣтъ семьи, гдѣ бы не было сиротъ. Много-ли осталось домовъ, куда еще не заглянуло горе? Тамъ дѣти оплакиваютъ

своего отца, здѣсь мать убивается по сынѣ, жена по мужѣ... (Хотя слышно, что жены-то плачутъ далеко не безутѣшно).

Пора подумать, что страшный день гнѣва Божія скоро можетъ къ намъ прийти... Откуда мы его и не ждемъ, или вѣрнѣй—не видимъ, ибо разгуль и развратъ ослѣпили и оглушили насъ.

Вы скажете, что у насъ этого еще нѣтъ, что у насъ до того не дойдетъ, а посмотрите, что дѣлается кругомъ?.. Въ одной комнатѣ покойникъ, а въ другой картежная игра, пляска, пѣсни... Какъ еще земля носитъ такое беззаконіе!

Недавно, недалеко отъ насъ было страшное землетрясеніе...

Какъ въ древнія, библейскія времена земля можетъ поглотить беззаконныхъ... Вѣдь Богъ поругаемъ не бываетъ.. Онъ долго ждетъ да шибко бьетъ,—гласитъ русская поговорка...

Что мы будемъ говорить другъ другу, когда еще продлится эта страшная кара Божія? Когда некого будетъ брать на войну?..

Прійдетъ время, кончится война, примирятся народы, но, если мы не примиримся съ Богомъ, такъ Онъ пошлетъ моръ и поразитъ насъ больше, чѣмъ на войнѣ. Вотъ уже слышно—дѣти умираютъ отъ оспы.

Черная оспа переходитъ и на взрослыхъ... Что же мы будемъ говорить другъ другу въ эти дни преддверія поста и покаянія? Плачьте, отцы! Рыдайте, матери! Опомнитесь чада святой Церкви! Прибѣгайте съ мольбою къ стопамъ Спасителя, къ милостивому покрову Царицы Небесной... Кайтесь, пока еще не поздно! Развѣ голосъ Бога устами церкви не вопрошаетъ, за чьи грѣхи умираютъ невинные младенцы? За родительскіе грѣхи! Такъ спѣшите-же, родители, принести Богу покаяніе. Аминь.

II.

Произнесено 4 февраля за всенощнымъ бдѣніемъ.

Ничего не забываетъ Матерь наша, Церковь святая, изъ того, что служить къ нашему спасенію. Вотъ и нынѣ она напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ Христовомъ.

Если кто изъ насъ вслушивался въ стихиры, пѣтыя сегодня, тотъ духовными очами могъ видѣть какая грозная картина изображается въ нихъ. Нынѣ мы пѣли отрадныя слова: „родъ же человѣчскій вѣрою спасаемый...“ Что, какъ не вѣра христіанская спасаетъ, спасала и будетъ спасать родъ человѣчскій? Сколько спасительныхъ чудесъ совершено вѣрою! Вѣрою спасались наши пра-

отцы. Вѣрою спасся нашъ великій Святитель Іоаннъ! Вѣрою спаслась нынѣ чтимая св. мученица Агаѳіа!

Вы думаете, можетъ быть, что она была старушка, которая пожила въ свое время, а потомъ начала спасаться? Нѣтъ. Это была молодая, богатая, знатная, назовемъ по вашему, барышня, которая осталась круглой сиротой и жила одна въ своемъ богатомъ домѣ. Когда она узнала, что началось гоненіе на вѣру Христову, то оставила всѣ житейскія заботы, одѣлась въ простое платье, заперлась въ свою комнату и только объ одномъ думала—какъ бы ей твердо исполнить долгъ христіанки, какъ бы ей, въ случаѣ чего, не посрамить вѣры своихъ родителей; она приготовляла себя къ строгому экзамену, къ испытанію своей вѣры. Кто же научилъ ее такъ поступать?—Родители, которые спаслись вѣрою и эту вѣру оставили дочери на спасеніе. Они воспитывали свою дочь въ страхѣ Божіемъ, какъ преданные христіане. Современные родители тоже мудры, только на другой ладъ: они приглашаютъ себѣ и своимъ дочерямъ тайныхъ наставниковъ, а для христіанки долженъ быть одинъ явный Наставникъ—Христосъ.

Родители св. Агаѳіи старались сдѣлать изъ нея не члена какого-нибудь „сестричника“, а члена Церкви Христовой, и вышла изъ нея вѣрная намъ сестра, вѣрная молитвенница и заступница передъ Богомъ.

Когда настало время испытанія, язычники схватили святую Агаѳію и привели къ правителю. Правитель посмотрѣлъ на нее съ трехъ сторонъ: во первыхъ,—со стороны ея богатства; во вторыхъ,—со стороны ея высокаго положенія и знатности; въ третьихъ—со стороны ея красоты и ему захотѣлось ее прельстить. Для этого онъ отправилъ ее въ домъ одной вдовы, которая вела жизнь порочною, еретическую и этою вѣрою заразила своихъ дочерей.

И вотъ эта учительница грѣха всѣ свои козни употребила и дочерей своихъ напустила, чтобы совратить юную исповѣдницу, но скоро должна была сознаться передъ правителемъ, что этой „упрямой дѣвицѣ“ хотя полъ-міра обѣщай, хотя золотыя горы дай—все же она не отступитъ отъ своего Христа. Тогда правитель сталъ мучить святую. Но какъ ее ни уговаривали, какъ ни истязали, она не отступила отъ вѣры и осталась непоколебима.

Вотъ намъ и примѣръ. Юная, богатая аристократка того времени дала намъ образецъ, какъ надо спасаться. Она перенесла мученія и смерть за вѣру, а намъ предстоятъ нескончаемыя муки за

наше маловѣріе. Повторяю, мы, имѣя явныхъ наставниковъ и пастырей ищемъ тайныхъ руководителей и не гнушаемся обѣщать служить имъ съ преданностію пса, возводимъ очи куда-то къ окошку, постыдимся, опомнимся, отряхнемъ путы діавола и припадемъ ко Христу во имя Котораго родъ человѣческій воистину вѣрою спасается. Аминь.

Отрывки изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Варнавы, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Вотъ, рабы Божіи, я, грѣшный, налагаю на васъ святое послушаніе—*пойте въ церкви!*

Если кто умѣетъ и можетъ пѣть, да не поетъ, тотъ будетъ грѣшенъ послушаніемъ и пусть въ этомъ грѣхѣ кается духовнику, что не исполнилъ послушанія, назначеннаго архіереемъ и хорошій духовникъ долженъ будетъ наложить на васъ запрещеніе и не допускать васъ до святаго Причастія. Пойте, славьте Господа въ церкви, пойте и дома. Тогда злой духъ далеко убѣжитъ отъ васъ. Онъ не можетъ оставаться тамъ, гдѣ славятъ Господа.

Когда, напимѣрь, хотя, цыгане ѣдутъ по селу,—просятся въ одинъ домъ—ихъ не пускаютъ, просятся въ другой и тутъ отказываютъ, такъ всю деревню проѣдутъ, ругаются, накликаютъ бѣды, желаютъ и провалиться... И ѣдутъ ночевать въ поле. Такъ и злой духъ: хочетъ войти въ одинъ домъ, а тамъ поютъ: „Достойно;“ уходитъ въ другой, а тамъ поютъ: „Царю Небесный;“ спѣшитъ въ третій, но тамъ слышитъ: „Кресту Твоему“... Тогда онъ со злобой говоритъ: „Что такое? вездѣ люди прославляютъ Бога, куда-же мнѣ идти?..“

Война и Священное Писаніе.

(Продолженіе)*.

Переходимъ къ разсмотрѣнію выставляемыхъ противъ войны возраженій.

1) Баптисты пишутъ: „Война явно противна духу и ученію Христа.. Онъ князь мира, царство Его есть царство мира и наше баптистское братство обязано во имя Его бороться во всякой странѣ противъ духа милитаризма (военщины). И въ то время, какъ народы всюду готовятъ арміи и флоты, избрѣтая и умножая новыя орудія для убійства, мы должны посредствомъ молитвы, слова и примѣра сдѣ-

*) См. 8 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1917 г.

латъ все, что зависить отъ насъ, къ обезпеченію мира на землѣ и добраго согласія между людьми“. (См. брошюру: Баптисты, ихъ ученіе и задачи. Изд. русск. баптистовъ стр. 59).

И надо сказать, что намѣченную программу сектанты стремятся выполнить въ точности: отказываются отъ присяги (въ Омскѣ страха ради, присягаютъ, причемъ, какъ говорятъ, цѣлуютъ одно Евангеліе, креста не цѣлуютъ) не желаютъ одѣвать военную форму, устраиваютъ пожертвованія на нужды нѣмецкой арміи. „Раненые офицеры и солдаты свидѣтельствуютъ о частыхъ побѣгахъ изъ окоповъ сектантовъ, которые безъ всякаго повода отдають себя въ плѣнъ“. (Прих. Лист. № 212 с. г.).

Возраженіе штундбаптистовъ и ихъ отношеніе къ войнѣ рѣшительно не имѣють никакого основанія въ Свящ. Писаніи. Выше было уже доказано, что война не противна духу и ученію Христа, и нигдѣ въ Словѣ Божіемъ ни Христось, ни Апостолы не сказали, что война запрещена. „Гдѣ нѣтъ закона, нѣтъ и преступленія“. (Рим. 4, 15). Повелѣніе вести войны есть, напр. (I Цар. 15, 18): „воюй“. Закона же, запрещающаго веденіе войны нѣтъ, слѣдовательно, въ веденіи ея нѣтъ преступленія... Дѣйствительно, Христово царствованіе—не отъ міра сего, Онъ—царь не земной, а Небесный, „если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня“ (Іанн. 18, 36), и не дали бы въ обиду врагамъ. Что Христось допускалъ войну, видно изъ слѣдующихъ Его словъ: „Когда сильный съ оружіемъ охраняетъ Свой домъ, тогда въ безопасности его имѣніе; когда же сильнѣйшій его нападеть на него и побѣдитъ его, тогда возьметъ все оружіе его, на которое онъ надѣялся и раздѣлитъ похищенное у него“ (Лук. 11, 21—22). А что касается агитациі противъ войны „словомъ и примѣромъ“, особенно, въ то время, когда враги вторглись въ предѣлы отечества, разрушаютъ города и села, разстрѣливаютъ мирное населеніе, насилуютъ женщинъ, то, по Слову Божію, агитаторы „хуже невѣрныхъ“—ибо „кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“—(I Тим. 5, 8), тотъ — „язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 17).

2) Штундбаптисты говорятъ „У христіанъ не должно быть войнъ, ибо пророкъ Исаія предсказалъ о временахъ Новаго Завѣта: „перекуютъ мечи свои на орала, и копыя свои на серпы; не подниметь народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. 2, 4).—Потому солдаты—разбойники...

Но, нужно замѣтить, что здѣсь пророкъ предсказываетъ то, что должно быть съ пришествіемъ Христа на землю, безъ указанія исключеній и уклоненій отъ этого, зависящихъ отъ злой воли человѣка. Войны же и нужно считать именно исключениями, уклоненіями отъ того общаго идеала, къ которому должны стремиться всѣ увѣровавшіе во Христа. Значить, настоящее пророчество Исаи не противорѣчитъ тому, что христіане воюють. Война исчезла бы только тогда, если бы всѣ люди до одного прониклись христіанскою настроенностью и любовью. Тогда съ прекращеніемъ зла, уничтожилась бы и война. Но этого, къ сожалѣнію, никогда не будетъ „ибо весь міръ во злѣ лежитъ“ (1 Іоан. 5, 19). Вся жизнь человѣка есть непрерывная война со зломъ: „Трезвитесь, бодрствуйте, п. ч. противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“ (1 Петр. 5, 8). „Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ,“ (Еф. 6, 11) и ихъ приспѣшниковъ, враговъ государства. О временахъ Новаго Завѣта пророкъ Іоилъ также говоритъ: „приготовьтесь къ войнѣ, возбудите храбрыхъ, пусть выступаютъ, поднимутся всѣ ратоборцы. Перекуйте орала ваши на мечи, и серпы ваши на копья, слабый пусть говоритъ: „я силенъ“. Спѣшите и сходитесь, всѣ народы окрестные, и собирайтесь! Туда веди, Господи, Твоихъ героевъ!“ (Іоил. 3, 10).

Въ приложеніи къ газетѣ „Утренняя Звѣзда“ въ книгѣ „Церковь Христова“ на стр. 122, штундобаптисты пишутъ: „Христіане—протестанты въ духовномъ и нравственномъ отношеніи, а также и въ культурѣ, стоятъ впереди всѣхъ другихъ народовъ“. Объ отношеніи этихъ, по мнѣнію баптистовъ „истинныхъ христіанъ“ къ войнѣ знаетъ весь міръ. Почему же баптисты признають, что протестантамъ можно воевать, а православнымъ и католикама защищаться нельзя? Навѣрно, изъ любви къ кайзеру!?

3) Отрицатели войны утверждаютъ, что не только войну, но даже и гнѣвъ на брата своего Господь запретилъ: „Вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай, кто же убьетъ, подлежить суду. А я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающийся на брата своего напрасно, подлежить суду“ (Мѡ. 5, 21—22). Разъ навсегда запрещено убивать человѣка, и убійство врага на войнѣ, какъ и всякое другое, есть законопреступное убійство.

Но слова: „не убивай,“ взятые изъ книги (Исх. 20, 13), запрещаютъ не войну, а обыкновенное по гнѣву, зависти, съ корыстной цѣлью, лишеніе жизни ближняго, ибо, какъ сказано выше, Самъ Богъ ве-

лѣль евреямъ начинать войны противъ языческихъ народовъ и давалъ имъ помощь. Что здѣсь рѣчь не о войнѣ, а объ обыкновенномъ убійствѣ ближняго съ корыстной цѣлью, видно изъ того, что въ той же книгѣ и (Исх. 21) главѣ читаемъ: „кто ударитъ человѣка такъ, что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти“. Кто съ намѣреніемъ умертвить ближняго коварно (и прибѣжить къ жертвеннику) и отъ жертвенника Моего бери на смерть“. Кто ударитъ отца своего или мать, того должно предать смерти“. Кто украдетъ человѣка изъ сыновъ Израилевыхъ и, поработивъ его, предастъ его, или найдется онъ въ рукахъ у него, то должно предать его смерти“. Кто злословитъ отца своего или свою мать, того должно предать смерти“ (12—17 ст.) Значитъ, за убійство ближняго своего, а не врага государства на войнѣ, убійца подлежитъ суду и предается смертной казни. Не всякое отнятіе жизни у человѣка есть законопреступное убійство, посему „проклятъ, кто удерживаетъ мечъ Его (Бога) отъ крови“ (Иер. 48, 10).

Итакъ, въ приведенныхъ словахъ запрещается не война, а произвольное убійство человѣка съ дурною цѣлью и „кто убьетъ, подлежитъ суду“. Солдаты, убивающіе враговъ на войнѣ, суду не подлежать, а за самоотверженіе и храбрость награждаются знаками отличій и прославляются, какъ герои. Суду же подлежатъ простые убійцы, разбойники, — такое убійство — грѣхъ. Также грѣхъ и гнѣвъ на брата своего, но не всякій гнѣвъ, а только незаслуженный, напрасный, а заслуженный — вполне законенъ: „Гнѣваясь, не согрѣшайте“ (Еф. 4, 26) (т. е. не предавайтесь напрасному гнѣву).

4) Графъ Толстой и его послѣдователи (толстовцы) говорятъ: „Война — зло безусловное; мы не должны противиться людямъ, причиняющимъ намъ зло: „Я говорю вамъ: не противься злему. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку, обрати къ нему и другую“ (Мѡ. 5, 39).

Утверженіе толстовцевъ неправильно, т. к. означенныя слова Спасителя нужно понимать не въ буквальномъ, а переносномъ смыслѣ. Истинный смыслъ этихъ словъ такой: не воздавай зломъ за зло, око за око. „Не мстите за себя“ (Рим. 12, 19). „Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“ (Рим. 12, 21). Христосъ вовсе не говоритъ, что не нужно противиться злу, не нужно бороться со зломъ, иначе зло побѣдитъ, уничтожитъ добро. Личная жизнь Христа не противорѣчила Его ученію. Потому Христосъ всю земную жизнь боролся со зломъ. Осквернителей храма, торгующихъ, онъ выгналъ изъ него, сдѣлавъ изъ веревки „бичъ“ (Іоан. 2, 14—15).

Неоднократно Онъ обличалъ невѣріе іудеевъ, лицемѣріе книжниковъ и фарисеевъ (Мѡ. 23 гл.) Св. Апостолы тоже боролись со зломъ, Ап. Петръ обманщиковъ Ананію и Салфиру, утаившихъ часть отъ цѣны проданнаго имѣнія, наказалъ смертію (Дѣян. 5, 1—11). Коринѣскаго кровосмѣтника ап. Павелъ предалъ сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ (1 Кор. 5, 1—5). Точно также поступилъ съ еретиками Александромъ и Именеемъ, которые потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ, чтобы они научились не богдохульствовать (1 Тим. 1, 20). О начальникѣ св. ап. Павелъ говоритъ, что „онъ Божій слуга, не напрасно носить мечъ, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13, 1—6).—Возставали противъ наказанія произвольнаго, незаконнаго суда. Ап. Павелъ и Сила протестовали противъ незаконнаго наказанія: „Насъ, римскихъ гражданъ, безъ суда всенародно били и бросили въ темницу, а теперь тайно выпускають, нѣтъ, пусть придуть и сами (начальники) выведутъ насъ“ (Дѣян. 16, 37). „Когда растянули его ремнями (для бичеванія) Павелъ сказалъ стоявшему сотнику: развѣ вамъ позволено бичевать римскаго гражданина, да и безъ суда?“ (Дѣян. 22, 25). „Я стою передъ судомъ Кесаревымъ, гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму... Ибо, если я не правъ, и сдѣлалъ что-нибудь достойное смерти, то не отрекаюсь умереть, а если ничего того нѣтъ, въ чемъ сіи обвиняють меня, то никто не можетъ выдать меня имъ. Требую суда Кесарева“ (Дѣян. 25, 10—11).

Такимъ образомъ, въ приводимыхъ толстовцами словахъ Господь запрещаетъ возставать съ местию и враждою на человека, причинившаго намъ зло. Этимъ не запрещается, а повелѣвается заботиться о нравственномъ вразумленіи и исправленіи обидчика. Когда у первосвященника Анны „одинъ изъ служителей ударилъ Иисуса по щекѣ, сказавъ: „такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику?“ Иисусъ Христосъ не подставилъ другую щеку, а отвѣчалъ ему: „если Я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, что ты бьешь Меня?“ (Іоан. 18, 22—23). Не подставилъ другую щеку и ап. Павелъ, когда „первосвященникъ Ананія стоявшимъ передъ нимъ приказалъ бить его по устамъ. Тогда Павелъ сказалъ ему: Богъ будетъ бить тебя, стѣна подбѣленная! Ты сидишь, чтобы судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня“ (Дѣян. 23, 2—3). Тѣмъ болѣе, должны мы заботиться о защитѣ отечества, „будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ“ (русскіе—сербамъ) (Гал. 6, 10). „Если же кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся

отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 5, 8). Подставить щеку означать смириться, и не воздая „зломъ за зло, ругательствомъ за ругательство“ кротко остановить злого человѣка.

5) Говорятъ: Спаситель заповѣдалъ: „Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ и гонящихъ васъ“ (Мѡ. 5, 44). Стало бытъ, о войнѣ у христіанъ не можетъ быть и рѣчи.

Да, мы, христіане, должны любить враговъ своихъ, т. е. нашихъ личныхъ, но не враговъ общества, государства. Враговъ Божіихъ мы ненавидимъ, чтобы они ни были: „Если кто приходитъ ко Мнѣ и не возненавидитъ отца своего, и матери, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ (отвращающихъ его отъ Бога) и притомъ и самой жизни своей (мірской) тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 26). За такихъ не молимся, ибо „есть грѣхъ къ смерти, не о томъ говорю, чтобы онъ молился“ (1 Іоан. 5, 17). Если мы видимъ, что врагъ, разбойникъ занесъ ножъ надъ намѣченной имъ жертвой, то неужели же мы, изъ любви къ врагу, не должны остановить руку убійцы и спасти несчастную жертву. Иначе мы сдѣлаемся соучастниками въ преступленіи. Было бы странно, если бы, напр., полиція не преслѣдовала шинкарей, воровъ и др. преступниковъ, потому что „враговъ надо любить“. Одно дѣло—наши личные враги, другое дѣло—враги общества, государства, враги Божіи. Друзей мы должны любить больше, чѣмъ враговъ. „Бездѣйствовать, когда враги Отечества вторгаются въ его предѣлы, грабятъ достояніе нашихъ соотечественниковъ, умерщвляютъ населеніе и творятъ имъ разное зло, значило бы любить только враговъ, а къ своимъ, страдающимъ соотечественникамъ, выказывать холодность или равнодушіе и даже сочувствовать въ причиненіи имъ горя и бѣдствій“. (Миссіон. Кальневъ) Нѣтъ, христіанинъ съ оружіемъ долженъ встать на защиту родины, долженъ отдать жизнь свою за други“. Не за себя дерутся солдаты на войнѣ, а за вѣру, царя (4 Цар. 10, 3): „воюйте за домъ государя своего“ и отечество. Не щадя своей жизни, они осуществляютъ идеаль высшей любви къ ближнему: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 3). „Любовь познали мы въ томъ, что Онъ (Христосъ) положилъ за насъ душу Свою, и мы должны полагать души свои за братьевъ“ (1 Іоан. 3, 16).

Священникъ с. Богандинскаго *Герасимъ Шорецъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Все-ли было хорошо въ древне-русскомъ приходѣ?

Около вопроса о приходской реформѣ сосредоточено въ настоящее время вниманіе всего читающаго общества, въ особенности изслѣдователей приходской жизни. Интересуетъ всѣхъ, главнымъ образомъ, вопросъ объ автономіи прихода относительно выбора священника и распоряженія церковными имуществами. Самые рьяные защитники автономнаго прихода, въ подтвержденіе своихъ положеній, указываютъ на древне-русскій приходъ, какъ на идеаль приходской жизни, и утверждаютъ, что жизненный укладъ этого прихода былъ настолько хорошъ, что его необходимо возстановить въ жизни современнаго прихода, при его реформѣ.

Но такъ ли это? Неужели такъ безупреченъ древне-русскій приходъ, что строй его можно, безъ всякихъ оговорокъ и поправокъ, положить въ основу реформы современнаго прихода?

Этимъ вопросомъ задаются „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ и даютъ на него, по нашему мнѣнію, вполне исчерпывающій отвѣтъ.

Древне-русскій приходскій строй нельзя считать столь совершеннымъ, чтобъ полагать его въ основу предполагаемой приходской реформы, а тѣмъ болѣе дѣлать съ него полный сколокъ для будущаго обновленнаго строя. Въ древне-приходскомъ строѣ наряду съ привлекательными чертами были и отрицательныя. Л. Багрецовъ, одинъ изъ изслѣдователей приходскаго вопроса, сопоставляя современное устройство прихода съ древнимъ, говоритъ: „Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что современное устройство прихода вноситъ больше порядка, больше стройности и дисциплины въ церковную жизнь и съ этой стороны оставляетъ далеко за собою древній приходскій строй“. — „Едва ли кто рѣшится утверждать, — пишетъ другой работникъ по тому же вопросу, — что имѣющіеся историческіе документы по приходскому вопросу, въ отношеніи полноты своего содержанія, имѣютъ исчерпывающій характеръ и что въ приходской жизни въ древней Руси было все благополучно и какихъ либо темныхъ сторонъ не было. Намъ же думается, что и при относительной даже полнотѣ дошедшихъ до насъ историческихъ документовъ имѣется достаточно безспорныхъ данныхъ для того, чтобы не считать древне-приходскій строй совершеннымъ. Такъ, нельзя согласиться съ мнѣніемъ приверженцевъ древне-русскаго прихода, что въ древней церковно-приходской жизни обстояло все благополучно и

что, въ частности, положеніе духовенства въ приходѣ было въ старину почетное и вліятельное. Такой, напримѣръ, историческій документъ, какъ царская грамота, разосланная въ 1648 году по всей Россіи и Сибири, убѣждаетъ насъ въ совершенно обратномъ. Въ этой грамотѣ, предписывающей исправленіе нравовъ и уничтоженіе суевѣрій, излагается такого рода сѣтованіе объ упадкѣ добрыхъ нравовъ: „А отцовъ духовныхъ и по приходамъ поповъ и учительныхъ людей наказанія не слушаютъ,“ а потому въ грамотѣ предписывалось: „отцовъ своихъ духовныхъ и учительныхъ людей наказанія и ученія слушать.“ „Почетное и вліятельное“ положеніе духовенства, по мнѣнію защитниковъ древне-приходскаго строя, достигалось прежде всего чрезъ образованіе. Но другой историческій документъ (около 1500 года)—жалоба Геннадія Новгородскаго живо рисуется намъ степень образованія земскаго духовенства. „Приведутъ ко мнѣ мужика, и азъ велю ему апостоль дати чести, и онъ не умѣеть ни ступити; и азъ ему велю псалтирь дати, и онъ по тому едва бредеть; и азъ его оторгну, и они извѣтъ творятъ: „земля, господине, такова, не можетъ добыти, кто бы гораздъ грамотѣ; ино де вѣдь всю землю излаялъ, что нѣтъ человѣка въ землѣ, кого бы избрати въ поповство.“ „Образованіе низшаго духовенства,—говоритъ проф. Знаменскій,—никогда не было высоко уже вельдствіе самой близости его къ народнымъ массамъ и кровному родству съ послѣдними. Это былъ не просвѣтитель прихода, а скорѣе представитель тѣхъ-же самыхъ понятій, которыя распространены были въ массѣ“.

А до какихъ размѣровъ доходили злоупотребленія приходской общины въ отношеніи къ своему клиру и церковному имуществу, — видно изъ челобитной Пековскаго митр. Маркелла, поданной царямъ Іоанну и Петру въ 1685 году. Митрополитъ жалуется, что въ Пековѣ, его пригородахъ и уѣздахъ, „надъ церквами архіереи воли не имѣють, владѣють мужики, а церкви веѣ вотчинныя и тѣми вотчинами владѣють и себя полнятъ и корыстуются сами, архіерею не послушны, о чемъ указъ пошлешь—не слушаются и безчестятъ, на счетъ нейдутъ, многая церковная казна за ними пропадаетъ съ давнихъ лѣтъ.,, которые попы пьяницы и безчинники, тѣхъ и примаютъ, а добрымъ священникамъ отказываютъ... многжды церкви стоятъ пусты безъ пѣнія,“ кромѣ того, „священники бѣдные и причетники у нихъ—церковныхъ старость, вмѣсто рабовъ, и говорить противъ нихъ ничего не смѣють.“

Это такіе яркіе историческіе факты, которые заставляють „почетное вліятельное положеніе духовенства“ понимать съ большою оговоркою. Не даромъ проф. Н. Суворовъ, описывая приходскую организацію XVI и XVII в.в., говорить: „Отношеніе прихожанъ къ приходскому духовенству XVI и XVII в.в. представляется по памятникамъ этого времени въ такихъ формахъ, которыя граничили съ отсутствіемъ всякаго церковнаго порядка.“ Мало того, что приходское духовенство, особенно вотчинное, было въ рабской зависимости отъ мірянъ, оно являлось (до 1764 года) на положеніи „служилаго и тяглаго сословія“ и въ отношеніи епархіальныхъ архіереевъ. Чтобы какъ можно менѣе оставалось сомнѣнія о высказанныхъ замѣчаніяхъ относительно положенія духовенства въ допетровскую Русь, слѣдуетъ обратить вниманіе на результаты изученія допетровскаго времени такими видными историками, какъ проф. Н. Каптеревымъ и С. Соловьевымъ.

Далѣе, приверженцы старины указываютъ на существованіе въ древней Руси такъ называемыхъ „братчинъ“, которыя представляли изъ себя „крѣпкіе нравственные союзы съ высокою задачею творить дѣла благочестія и благотворенія.“ Конечно, нужно признать братчины какъ явленіе въ высшей степени симпатичное, насколько онѣ принимали на себя задачу внутренняго церковно-приходскаго благоустроенія, но, съ другой стороны, по своему характеру онѣ не рѣдко бывали похожи, особенно въ дни праздничные, на деревенскія пирушки, на которыхъ чинились незванными гостями „душегубство, воровство и другихъ дѣлъ много“ и не обходилось дѣло безъ ссоръ и драки. Въ уставныхъ грамотахъ разныхъ волостямъ постоянно попадается такого рода постановленіе: „Въ пиру и братчины поссорятся или побьются, а не вышедши изъ пира помирятся за приставомъ, то не платятъ ничего кромѣ хоженнаго“.

Эти немногія историческія справки говорятъ намъ, что въ древне-русскомъ приходѣ, который такъ идеализируютъ рѣшительные реформаторы, было не все благополучно и наряду съ явленіями положительными, имѣли мѣсто и явленія отрицательныя. Поэтому вполне правъ проф. И. Ст. Бердниковъ въ своей отвѣди, какую онъ даетъ всѣмъ сторонникамъ древне-русскаго приходскаго строя. „Г. Папковъ и другіе реформаторы православнаго прихода—пишетъ почтенный профессоръ,—для оправданія своихъ проектовъ указываютъ на древне-русскій приходъ, какъ на образецъ для подражанія. Эта ссылка показываетъ только, до какой степени предвзятая мысль

можетъ идеализировать крайне своеобразныя историческія явленія, Не говоря о томъ, что реформаторы не желаютъ сдѣлать оцѣнку рекомендуемому ими историческому примѣру съ канонической точки зрѣнія, они не замѣчаютъ въ немъ неприглядныхъ сторонъ, которыя бросаются въ глаза всякому непредубѣжденному наблюдателю и мыслителю.“ Право пріисканія членовъ клира, которое предоставлялось приходу древне-русскимъ укладомъ, не только не обезпечивало выбора достойныхъ кандидатовъ, но привело къ тому разстройству этого дѣла, что въ священники нерѣдко попадали лица до такой степени мало подготовленные и пригодные къ пастырскому служенію, что, по выраженію собора 1667 года, были „неспособны пасты не только людей, но и скоты“.

Не меньшимъ разстройствомъ дѣль сопровождалось и хозяйничаніе прихожанъ, которымъ восхищается г. Папковъ и которое желаетъ онъ возстановить и въ настоящее время. Хозяйство приходское велось въ то блаженное, по мнѣнію г. Папкова, время безъ всякой записи въ церковно-приходскія книги и безъ всякаго отчета не только предъ епархіальной властью, но даже и предъ обществомъ прихожанъ. Попытки епархіальныхъ архіереевъ ввести какую-нибудь отчетность и порядокъ долгое время встрѣчали упорное сопротивленіе со стороны прихожанъ. И только съ XVIII-го вѣка удалось возстановить постепенно требуемый порядокъ. (Суворовъ. Монастыри и церкви, какъ юридич. лица. Журн. Юрид. Общ. 1896 г., книг. 6 стр. 69—70, 73—80).

Очевидно, древне-русскій строй не можетъ говорить въ пользу возстановленія автономнаго прихода: что осуждено исторіей, то не должно быть повторяемо.

Но древне-русскій автономный приходскій строй не можетъ быть образцомъ реорганизации прихода не только потому, что онъ не имѣетъ должной стройности и при практическомъ примѣненіи можетъ вносить безпорядокъ въ церковную жизнь, но и потому еще, что онъ неканониченъ. Но вопросъ о каноничности или неканоничности древне-русскаго прихода—это уже другой вопросъ,—въ задачу нашей статьи онъ не входитъ.

Итакъ, древне-русскій приходъ идеаломъ для современнаго прихода служить не можетъ. Если ужъ искать идеаловъ, то да будетъ этимъ идеаломъ,—тотъ великій союзъ первыхъ христіанъ, у кото-

рыхъ было „одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32), которой мы привыкли называть „христіанской общиной времянь апостольскихъ“. („Екатериносл. Епарх. Вѣд.“). Пр. Н. Б.

Епархіальная лѣтопись.

14 февраля. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ Варнава въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ великое повечеріе. Покаянный канонъ св. Андрея Критскаго читалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. По окончаніи повечерія Владыка привелъ въ назиданіе житіе св. апостола Онисима, какъ апостоль Павелъ принялъ бѣжавшаго къ нему отъ Филимона раба Онисима, когда тотъ открылъ ему все, почему бѣжалъ отъ Филимона, такъ и насъ Господь приметъ, если мы всё свои грѣхи откроемъ предъ духовнымъ отцемъ.

15 февраля. Владыка Архіепископъ Варнава въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Св. Даровъ и вечеромъ великое повечеріе съ чтеніемъ покаяннаго канона св. Андрея Критскаго. По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ поученіе о томъ, какъ умилительны и содержательны слова этой чудной, не великой, но глубокой пѣсни „Помилуй мя Боже, помилуй мя.“

16 февраля. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Варнава въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ великое повечеріе, причемъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго читалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Въ обычное время Архипастырь сказалъ поученіе, почему въ память св. Θεодора Тирона совершается чинъ благословенія колива (кутѣи).

17 февраля. Владыка Архіепископъ Варнава въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Св. Даровъ и вечеромъ великое повечеріе и особый церковно-богослужебный обрядъ—пассію. По окончаніи вечернихъ богослуженій Владыка сказалъ поученіе о томъ, что каждый изъ насъ долженъ, какъ можно чаще провѣрять свою совѣсть, задавая себѣ вопросъ: „кому онъ больше работаетъ—Богу, исполняя Его заповѣди, или сатанѣ, угождая своимъ страстямъ.“

18 февраля. Архипастырь, Архіепископъ Варнава въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово „О торжествѣ Православія.“

19 февраля. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Варнава въ сослуженіи шести протоіереевъ и священниковъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ предъ литургіей чинъ православія, литургію и послѣ литургіи благодарственный молебенъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ совершеніи молебна участвовало духовенство всѣхъ церквей гор. Тобольска. Соборъ до тѣсноты былъ переполненъ молящимися, опоздавшие къ началу службы, за невозможностью пройти въ соборъ, стояли на крыльцѣ и слушали службу чрезъ открытыя двери собора.

Присоединеніе къ православію.

14 января по донесенію священника Казаркинской церкви Бурова имѣ, присоединенъ къ православію Иванъ Мироновъ Устюговъ.

23 января Епарх. Начал. разрѣшено присоединеніе къ православію австрійскаго подданнаго, военно-обязаннаго Константина Иванова Рычко.

3 февраля Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ корейца, Японскаго подданнаго, И-шу-ю.

7 февраля Епарх. Начал. разрѣшено присоединить къ православію военно-плѣннаго Іосифа Стефанова Шмуликовскаго.

17 февраля Епарх. Нач. разрѣшено присоединить къ православію военно-плѣнныхъ, австрійскихъ подданныхъ: Іосифа Автомонова Цинтле, Ярослава Иванова Лукешъ и Карла Осипова Поздена.

Церковное строительство.

26 января Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено устройство иконостаса въ храмѣ села Локтинскаго, Ишимскаго уѣзда.

26 января Епарх. Начал. разрѣшено освященіе храма въ селѣ Боровинскомъ, Ялutorовскаго уѣзда.

3 февраля Его Высокопреосвященствомъ разрѣшена постройка часовни въ пос. Воздвиженскомъ, Тарскаго уѣзда.

Выдача сборныхъ книгъ.

21 января Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ сборъ пожертвованій на устройство иконостаса въ храмѣ села Рѣчкинскаго, Курганскаго уѣзда.

14 февраля Епарх. Начал. разрѣшенъ сборъ пожертвованій на постройку храма въ дер. Карпуниной, Мокроусовскаго прихода, Ялutorовскаго уѣзда.

20 февраля Епарх. Начал. разрѣшенъ сборъ пожертвованій на устройство иконостаса въ храмѣ дер. Пименовкѣ, Чесноковскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

Приложеніе къ „Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ 1917 г.

№ 4.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи
за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе)¹⁾.

Православно-церковное воспитаніе дѣтей. Порядокъ молитвъ. Посѣщеніе богослуженія.

Пѣніе съ чтеніемъ во время молитвы чередовалось. Начальная молитва: „Во имя Отца...“ произносилась всеміи одновременно съ истовымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знамени. Слѣдующія молитвы пѣлись: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, тропарь дня, Символь вѣры, тропарь храма, „Богъ Господь“ и воскресный тропарь, тропарь св. Кириллу и Меодію, „Моли Бога о насъ“ имя дневнаго святого, „Апостоли святіи“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Призри, Милостиве“, „Вѣчная память“, „Многая лѣта“, предъ чтеніемъ св. Евангелія и послѣ чтенія „Слава Тебѣ, Господи“, „Достойно есть“, „Слава и нынѣ“, „Господи помилуй“ три раза и гимнь „Боже, Царя храни“. Чтеніе св. Евангелія и житія дневнаго святого сопровождалось соотвѣтствующими назидательными краткими бесѣдами и выпрашиваніемъ по содержанію прочитаннаго житія. Въ такомъ порядкѣ благоговѣнно совершаемая молитва производила на впечатлительную дѣтскую душу неотразимое святое, возвышенное вліяніе, остающіеся надолго въ душѣ дѣтати.

Опытные во.о. законоучители удостовѣряють, что таковыя совершаемыя молитвы съ чтеніемъ св. Евангелія и житія

¹⁾ См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ (№ 3 „Шк. Листокъ“) за 1917 г.

дневного святого съ пастырской бесѣдой по поводу прочитаннаго представляетъ самый плодотворный, вѣрно достигающій своей религіозно-воспитательной цѣли, уровень по Закону Божию. „Въ классѣ, говорятъ опытные о.о. законоучители, на обычныхъ урокахъ сердечное настроеніе дѣтей бываетъ иногда не подготовлено къ достойному воспріятію глубокихъ христіанскихъ истинъ. Опытный законоучитель чувствуетъ порой, какъ сѣмена слова Божія, падаютъ при дорогѣ, или на каменистую почву, воспринимаются поверхностно, холоднымъ вниманіемъ и разсудкомъ, не проникая въ сердце, не согрѣваясь и не оплодотворяясь внутренней теплотой его чувствъ. А здѣсь на молитвѣ сердце юныхъ слушателей всегда болѣе раскрыто къ принятію божественныхъ ученій и вѣрнѣ всего представляетъ собою ту добрую землю, которая „плодъ приноситъ и творитъ ово-же шестьдесятъ, ово-же тридцать“.

Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ положенныхъ молитвъ, причемъ въ присутствіи на урокѣ духовнаго лица предъ началомъ урока послѣ пѣнія молитвы: „Царю Небесный“ пѣлись слова: „Именемъ Господнимъ благослови отче“. При этомъ дѣти склоняли головы для принятія общаго благословенія отъ пастыря, а учащая подходила для принятія благословенія. Предъ уроками славянскаго чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ пѣлся тропарь св. Кириллу и Меѳодію, а по окончаніи—кондакъ первоучителямъ; предъ обѣдомъ, въ большую переѣмну пѣлась молитва „Отче нашъ“, а послѣ „Благодаримъ Тя, Христе“. Предъ роспускомъ младшихъ учениковъ совершалась въ положенномъ часословіи порядкѣ вечерняя молитва, причемъ, кромѣ обычныхъ молитвъ, пѣлись: „Господи воззвахъ“ съ первой воскресной стихирой гласа, кондакъ св. Кириллу и Меѳодію и заключительное „Благочестивѣйшаго“. Наканунѣ великихъ праздниковъ и до отдавія ихъ пѣлся праздничный тропарь. Во время великаго поста читалась на молитвахъ молитва: „Господи и Владыко живота моего“ съ установленными поклонами.

По воскреснымъ, праздничнымъ днямъ и въ дни высокоторжественные учащіеся городскихъ сельскихъ и ближайшихъ къ селамъ деревенскихъ школъ неопустительно посѣщали богослуженія въ храмѣ Божиємъ. Ко времени богослуженій учащіеся собирались въ школу и отсюда, подѣ наблю-

деніемъ учащаго, парами шли въ храмъ Божій, гдѣ становились рядами впереди; за поведеніемъ ихъ внимательно слѣдить учащій, самъ подавая примѣръ благоговѣйнаго предстоанія, крестясь и кланаясь въ подобающіе моменты, а когда нужно, вмѣстѣ съ дѣтьми дѣлая земные поклоны. Что же касается учащихся отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ школъ, то посѣщеніе ими церковныхъ службъ бываетъ дѣломъ случайнымъ и зависитъ отъ желанія родителей. Изъ нѣкоторыхъ отдаленныхъ деревенскихъ школъ аккуратно каждый праздникъ дѣти на очередныхъ подводахъ ѣздили въ приходскій храмъ къ богослуженію, таковы, напр., школы Курганскаго уѣзда: Заводо-Меньшиковская, Медвѣжьевская, Верхне-Глубоковская, Воинковская и др. Въ большинствѣ же деревенскихъ школъ въ неучебные праздничные дни дѣти собирались въ мѣстную часовню или въ школьное помѣщеніе, гдѣ, подъ руководствомъ учащаго школы и при дѣятельномъ участіи дѣтей въ присутствіи постороннихъ посѣтителей, отправлялись часы съ изобразительными, послѣ чего во многихъ школахъ обычно самими учащими читался акаѳистъ Спасителю, или Божіей Матери, или одному изъ мѣстныхимыхъ угодниковъ Божіихъ при общенародномъ пѣніи.

Присутствуя за церковными богослуженіями, школьники обыкновенно принимали самое дѣятельное участіе: читали, пѣли и прислуживали въ св. алтарѣ. Ученики нѣкоторыхъ школъ такъ хорошо усваивали порядокъ церковной службы — чтеніе и пѣніе, что могли замѣнять псаломщиковъ и замѣняли взятыхъ на войну. Таковы, напр., школы: Краснопольская, Курганская, Пѣтуховская, Семискульская и др. Во многихъ школахъ дѣти подъ управленіемъ учащихся составляли стройный хоръ.

Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ всеми учащимися церковныхъ школъ, за исключеніемъ старообрядцевъ и иновѣрцевъ, былъ исполненъ, большинствомъ школъ два раза въ годъ. Определенной седмицы для сего не назначается, а обыкновенно выборъ недѣли для говѣнія зависитъ отъ усмотрѣнія о. завѣдывающаго. Говѣютъ ученики всегда всей школой, а не группами или по одному. Въ школахъ, состоящихъ при приписныхъ церквяхъ и при часовняхъ, учащіеся говѣютъ при таковыхъ. Въ такихъ случаяхъ

Исполненіе долга исповѣди и причастія Св. Таинъ.

о.о. завѣдующіе нарочито пріѣзжаютъ въ определенное заранее время и въ теченіи нѣсколькихъ дней отправляется богослуженіе при участіи въ чтеніи и пѣніи учащихся, причемъ о.о. завѣдующіе вели съ дѣтьми бесѣды о надлежащемъ приготовленіи къ Св. Тайнамъ.

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи было устроено школьное торжество 30 сентября по поводу 900-лѣтія со дня кончины св. князя Владимира и 11-го мая годичный актъ. Всѣмъ о.о. завѣдующимъ своевременно было разослано циркулярное распоряженіе Святѣйшаго Синода почтить 900-лѣтіе кончины св. князя Владимира служеніемъ въ школахъ 30-го сентября молебновъ святому и устройство чтеній въ честь его, что и было исполнено о.о. завѣдующими и г.г. учащими школъ. Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году были предприняты паломничества учащихся вмѣстѣ съ учащими, а иногда и съ завѣдующимъ школы, въ сосѣднія села къ храмовымъ праздникамъ и на поклоненіе святынямъ. Такъ, напр., по Усть-Ламенскому отдѣленію учащимися Краснопольской школы было совершено паломничество за 12 верстъ въ с. Мало-Скарединское на пятый день св. Пасхи, гдѣ ученики стройно пропѣли утреню, часы и божественную литургію; учащіяся Ватнинской школы совершили за 6 верстъ паломничество въ приходскій храмъ 5 и 6-го декабря со святою иконою Свят. и Чудотв. Николая, которую учащіяся весь путь несли на рукахъ при пѣніи тропаря Св. Николаю и другихъ священныхъ пѣснопѣній.

По Ядutorовскому уѣзду ученики Мовроусовской и Чесноковской школъ паломничали за 20 верстъ въ село Семикульское къ храмовому празднику 9 мая; Денисовская школа паломничала въ дер. Кирьянову для встрѣчи и поклоненія чудотворному образу Смоленской Божіей Матери; Битневская школа паломничала въ Рафайловскій женскій скитъ; Сунгуровская и Мало-Песьянская школы Курганскаго у., далеко проводили крестный ходъ съ паломниками, отправляющимся въ г. Тобольскъ на торжество открытія св. мощей Святителя Іоанна Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго и всея Россіи чудотворца.

Школьные торжества и паломничества.

По общему отзыву о.о. завѣдывающихъ и г.г. учащихся паломничества приносятъ большую пользу: сближаютъ учащаго съ дѣтьми, пробуждаютъ святой интересъ къ святынямъ сосѣднихъ мѣстъ, поднимаютъ и развиваютъ религиозное чувство.

Нравственное и патриотическое воспитаніе.

Религиозно-нравственное и патриотическое воспитаніе— начало и конецъ церковно-приходской школы; къ сему сводится весь строй церковной школы, къ такому воспитанію дѣтей направлены всѣ силы труженниковъ школы. Съ самаго прихода въ школу ученикъ вставалъ подъ непосредственный надзоръ и руководство учащаго. Отъ дѣтей настойчиво и неуклонно требовалось, чтобы въ школу они собирались до общей молитвы, ставились на молитву тихо, безъ стука и топота ногами, толкотни и переговоровъ, вели себя благоговѣнно, безъ перешептываній и переговоровъ, молитвы читали не шѣпша, громко, внятно, съ правильными остановками на знакахъ и выдѣленіемъ голосомъ словъ прошенія и благодаренія, въ подобающихъ мѣстахъ дѣлали земные и поясные поклоны, крестнымъ знаменіемъ осѣняли себя истою; во время уроковъ и между ними вели себя скромно, чинно, безъ шума, крика и драки, при спрашиваніи къмъ-либо давали отвѣты полные осмысленно, громко и внятно, при отвѣтахъ стояли прямо, поворотясь лицомъ къ спрашивающему и безъ позволенія не садились, замѣчанія выслушивали стоя, при входѣ постороннихъ лицъ вставали и, если вошедшій, лицо священнаго сана, принимали отъ него благословеніе и не садились, пока не предложатъ; по отношенію ко всѣмъ въ своихъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ были правдивы, скромны, вѣжливы и почтительны. Во время перемѣнъ и послѣ уроковъ учащій слѣдилъ за играми дѣтей и ихъ поведеніемъ.

Наилучшую услугу въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія оказывали и оказываютъ ежедневныя чтенія съ толковымъ и назидательнымъ объясненіемъ св. Евангелія и житія дневного святого, когда нравственный идеалъ облекается въ живую личность и эта личность оставляетъ свое святое построеніе въ сердцахъ слушателей.

Обращеніе учащихся съ дѣтьми было ласковое, доброжелательное, заботливое, внимательное, справедливое и терпеливое, но постоянное, настойчивое и требовательное.

Можно сказать, что въ большинствѣ школъ дисциплина въ отчетномъ году была хорошая.

Мѣрами, предупреждающими нарушение школьной дисциплины служили прежде всего изданіе въ дѣтяхъ умѣлнѣйшѣмъ обращеніемъ и увлекательнымъ преподаваніемъ интереса къ обученію, а затѣмъ — разъясненія, предостереженія словами, строгимъ взглядомъ, постукиваніемъ, внушенія, наставленія, совѣты, увѣщанія, зоркое, всегдашнее и непосредственное общеніе съ учащимися. Мѣры взысканія за нарушение дисциплины примѣнялись слѣдующія: выговоръ наединѣ и строгій при всѣхъ, стояніе на ногахъ за партой, въ углу, у стола и доски, лишеніе игръ, задержаніе послѣ урока, извѣщеніе, предупрежденіе родителей и въ случаѣ безуспѣшности всѣхъ мѣръ къ исправленію, увольненіе изъ школы.

Для воспитанія въ дѣтяхъ чувства искренней преданности и горячей молитвы къ Родинѣ, Царю и Отечеству учащіе примѣняли слѣдующіе способы: на общихъ школьныхъ молитвахъ читались и пѣлись особыя молитвы о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ и о здравіи и многолѣтніи живыхъ и о упокоеніи умершихъ вождей и воиновъ непобѣдимой Русской арміи; по окончаніи молитвы пѣлся русскій гимнъ, при чемъ учащіе обращались лицомъ къ портрету Государя Императора; на урокахъ по русскому языку заучивались и декламировались стихотворенія патріотическаго содержанія; на урокахъ объяснительнаго чтенія учащіе знакомили учащихся съ тѣми важнѣйшими событіями отечественной исторіи, гдѣ особенно замѣтно сказался подъемъ народнаго духа, спасавшій отечество въ години бѣдствій (напр. смутное время, отечественная война и др.), а по географіи знакомили съ тѣми мѣстностями, которыя служатъ ареною борьбы народовъ, при чемъ въ доступной для дѣтскаго ума формѣ выясняли необходимость и значеніе того подвига, который совершаютъ защитники Отечества, жертвуя для спасенія его своею жизнью.

Въ тѣхъ же видахъ патріотическаго воспитанія учащіе церковныхъ школъ приглашались о.о. завѣдующими и учащими къ добровольнымъ пожертвованіямъ на нужды войны и къ посылкѣ въ оковы рождественскихъ и ввсхальныхъ подарковъ. И какъ горячо и охотно отзывались дѣти на эти

Патріотическое
воспитаніе.

призывы особенно послѣ того, какъ съ фронта получались благодарственныя письма солдатъ.

Факты благотворнаго вліянія школы на населеніе.

Доброе воспитаніе дѣтей въ церковныхъ школахъ оказываетъ не только на нихъ несомнѣнно хорошее вліяніе, но благотворно отражается и на мѣстномъ населеніи. Учившіеся въ школѣ замѣтно отличаются отъ своихъ безграмотныхъ товарищей большимъ умственнымъ развитіемъ и смѣтливостью, интересомъ къ совершающимся событіямъ, желаніемъ продолжать образованіе, вѣжливостью къ старшимъ, уваженіемъ къ родителямъ, почтительностью къ лицамъ духовнаго сана, любовью къ посѣщенію храма Божія, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, по мѣстамъ къ участию въ пѣвческомъ хорѣ; они поддерживаютъ связь со школой—берутъ книги, посѣщаютъ чтенія, на сходахъ проводятъ полезныя мысли, охотно жертвуютъ на нужды войны и вообще становятся отзывчивѣе на призывы о помощи. Молодые люди дѣлаются воздержаннѣе; благодаря церковной школѣ въ населеніи утверждаются истины вѣры и нравственности, привычка неопустительно совершать молитву въ положенное время, любовь къ родинѣ, сглаживается грубость нравовъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ населеніе становится въ болѣе правильныя условія своего быта, уменьшилось воровство и пьянство, проявляется потребность къ чтенію и слушанію назидательныхъ книгъ, школьныя воскресныя чтенія нынѣ охотнѣе посѣщаются народомъ, въ церквяхъ и часовняхъ народъ любитъ слушать пѣніе и чтеніе учениковъ и самъ старается участвовать въ общемъ пѣніи; даже старообрядцы стали уважать церковную школу и довѣрять ей воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей. Были примѣры, что старообрядцы *взрослыхъ* отдавали въ школу учиться.

Уездный наблюдатель школъ Усть-Ламенскаго отдѣленія въ числѣ важныхъ фактовъ благотворнаго вліянія церковной школы на населеніе отмѣчаетъ нижеслѣдующее: „Кто воспитываетъ гражданъ Россійскаго государства людьми *русскими*, православно русскими, по ихъ убѣжденіямъ и сочувствіямъ, по ихъ горячему патріотизму и вседушной, всегдашней нелицемѣрной преданности Престолу и Отечеству? Откуда взялись эти герои современной войны въ средѣ русскихъ воиновъ, — герои, которые удивили весь міръ своимъ христіанскимъ *высокимъ* настояніемъ и подвигами и показали свое безмѣрное

превосходство надъ нѣмецкимъ солдатомъ? Это сдѣлала свѣ-
тая церковь и ея родная сестра — церковная школа!

Церковная школа старалась дать дѣтямъ эстетическое
воспитаніе, пробудить и развить въ нихъ чувство красоты
и изящества. Въ этихъ видахъ учащіе пріучали дѣтей вообще
къ чистотѣ и порядку, внушали имъ быть чистоплотными,
причесанными, одѣтыми всегда прилично и опрятно; въ нѣ-
которыхъ школахъ введена одноцвѣтная одежда: для мальчи-
ковъ — сѣрыя рубашки, для дѣвочекъ — коричневые платья;
учащіе научали дѣтей любить и восторгаться красотами
Божьего міра, требовали красоты въ чистописаніи, въ печатаніи
по-славянски, научали дѣтей дѣлать искусственные цвѣ-
ты изъ бумаги и гирлянды изъ хвои для украшенія школы,
а къ великимъ праздникамъ — храма и часовни, въ нѣкото-
рыхъ школахъ учили рисованію, изящнымъ рукодѣльнымъ
работамъ, разучивали пѣть общими хоромъ стихи изъ „Сло-
ва Жизни“ и декламировать стихотворенія.

Міры эстетиче-
скаго воспитанія.

Тобольскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ,

протоіерей *Ал. Вербицкій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ **Я. АНАНАСЬЕВЪ.**

Печатать дозволяется. 1 марта 1917 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **А. Архателскій.**