

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Августъ 3.

№ 31.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ слѣдующимъ лицамъ:

Воскресенской, села Мытищъ, церкви священнику Іоанну Воскресенскому.

Діаконамъ: Богоявленской, въ Доргомиловской слободѣ, церкви Андрею Подобѣдову, Симеоновской, на Поварской, церкви Митрофану Протопопову, Спиридоновской, за Никитскими воротами, Андрею Антушеву, Василіекесарійской, на Тверской, Павлу Троицкому, Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви Петру Некрасову, Никологолутвинской церкви Дмитрію Смирнову, Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви Петру Розанову, Ермолаевской, на Садовой, Александру Боголѣпову, Успенской, на Покровкѣ, Александру Троицкому и села Ивановскаго-Богородскаго, Звенигородскаго уѣзда, Андрею Боголюбскому.

Псаломщикамъ: Троицегрузинской, въ Никитникахъ, Василию Величину, Николощеповской, близъ Смоленскаго рынка, Николаю Птицыну, Дмитрію Селунской, у Тверскихъ воротъ, Алексію Соколову, Рождественской, на Малой Дмитровкѣ, Сергію Пятикрестовскому, Тихвинской, въ Сущевѣ, Николаю Павлову.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 мая сего года № 10464, а) о распредѣленіи въ постоянное съ 1 Января 1897 года содержаніе 815 бѣднѣйшихъ причтовъ 36 епархій 260191 руб. 8 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовою смѣты Святѣйшаго Синода 1897 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 27577 р. 20 коп. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1897 года содержаніе причтамъ Гурійско-Мингрельской епархій. Приказали: Согласно настоя-

щему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 22 Ноября 1896 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей—а) 260.191 рубль 8 коп. распредѣлить въ постоянное съ 1 Января 1897 года содержаніе 815 бѣднѣйшимъ причтамъ 36-ти епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б.) 27577 руб. 20 к. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1897 года содержаніе причтамъ Гурійско-Мингрельской епархій, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомости по сей епархій; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (260.191 р. 8 к. + 27577 р. 20 к. = 287768 руб. 28 к.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ специальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуеть лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Име-

ретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 27577 р. 20 к. между причтами Гурійско-Мингрельской епархіи, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержание съ 1897 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 36 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходсахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Юня «19» дня 1897 года № 7.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священнику Сергіевской, въ Пушкинахъ, церкви Петру Соколову разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ принять и носить крестъ съ украшеніями, поднесенный ему прихожанами.

Воскресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви протоіерей Алексій Приклонскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ с. Чербызова, Московскаго у., Василій Приклонскій.

Священникъ с. Свинорья, Звенигородскаго у., Григорій Поповъ награжденъ скуфьею.

Отъ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Пріемные экзамены въ Синодальное училище церковнаго пѣнія будутъ производиться въ текущемъ году 11, 12 и 13 августа въ помѣщеніи училища на Большой Никитской; принимаются дѣти не старше 11 лѣтъ; имѣется нѣсколько казенныхъ вакансій; пансіонеры платятъ 135 руб., полупансіонеры 75 руб. въ годъ. Для поступленія необходимы, кромѣ прошенія, бланкъ котораго можно получить въ училищѣ, метрическое свидѣтельство или метрическая выпись о рожденіи мальчика и свидѣтельство о привитіи оспы.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Дмитровскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ 1897 году.

Приготовительнаго класса. Переводятся въ 1-й классъ училища.
Разрядъ 1-й: 1) Розановъ Егоръ, Рождественскій Дмитрій, Успенскій Сергій, Скворцовъ Владиміръ; 5) Любимовъ Михаилъ.
Разрядъ 2-й: Смирновъ Михаилъ, Бобровъ Кеенофонтъ, Боголѣповъ Василій. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Суворовъ Василій—по русскому языку; 10) Страховъ Борисъ—по ариметикѣ, Покровскій Николай—по русскому языку и ариметикѣ.

1-го класса. Переводятся во второй классъ училища.
Разрядъ 1-й: 1) Преображенскій Викторъ, Константиновъ Алексій, Нѣмковъ Иванъ, Лебедевъ Левъ; 5) Архангельскій Владиміръ, Синьковскій Николай, Соловьевъ Викторъ, Лавровъ Владиміръ.
Разрядъ 2-й: Веселовскій Сергій; 10) Гусевъ Сергій, Любимовъ Александръ, Архангельскій Евгений, Левшинъ Василій,

Покровскій Владиміръ; 15) Лебедевъ Василій. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Воздвиженскій Егоръ—по священной исторіи, Введенскій Алексій—по ариметикѣ, Рудневъ Николай—по русскому языку и русскимъ упражненіямъ, Розановъ Михаилъ—по священ. исторіи, русскому яз. и русскимъ упражненіямъ.
Разрядъ 3-й: 20) Извѣковъ Анатолий—по русскому языку, русскимъ упражненіямъ и ариметикѣ, Ильинскій Александръ—по священ. исторіи и русскому языку. *Оставляются на повторительный курсъ:* Воздвиженскій Викторъ, Вознесенскій Александръ. *Уволяются изъ училища по малоустынности—* Страховъ Василій, 25) Скворцовъ Иванъ. *Внѣ разряда. Допускается къ полному испытанію по истеченіи канікулярнаго времени—* Цвѣтковъ Семень.

2-го класса. Переводятся въ третій классъ училища.
Разрядъ 1-й: 1) Ильинскій Михаилъ, Любимовъ Веніаминъ, Померанцевъ Алексій, Васильевскій Александръ; 5) Некрасовъ Алексій. Разрядъ 2-й. Любимовъ Николай, Лихачевъ Иванъ, Страховъ Николай, Веселовскій Михаилъ; 10) Бобровъ Дмитрій, Гусевъ Николай, Коренновъ Феодоръ, Благосклоновъ Николай, Успенскій Николай; 15) Шумовъ Василій, Вознесенскій Михаилъ, Новосельскій Сергій. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Кореневскій Владиміръ—по латинскому языку, Колтыпинъ Дмитрій—по латинскому языку; 20) Розановъ Иванъ—по священной исторіи и ариметикѣ, Флеровъ Сергій—по ариметикѣ, Крыловъ Иванъ—по русскому и латинскому яз. Разрядъ 3-й: *Оставляются на повторительный курсъ:* Смирновъ Николай, Суворовъ Николай. *Уволяется изъ училища по малоустынности—* 25) Мошковъ Филовей. *Внѣ разряда. Оставляется на повторительный курсъ:* Никольскій Алексій.

3-го класса. Переводятся въ четвертый классъ училища.
Разрядъ 1-й: 1) Бариновъ Михаилъ, Герасимовъ Андрей, Гусевъ Николай, Хрѣновъ Василій. Разрядъ 2-й: 5) Розановъ Алексій, Лебедевъ Михаилъ, Розановъ Василій, Цвѣтковъ Иванъ, Таировъ Веніаминъ; 10) Цвѣтковъ Константинъ, Коренновъ Николай, Бобровъ Николай, Соловьевъ Владиміръ, Писаревъ Владиміръ. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* 15) Парійскій Иванъ—по ариметикѣ, Виноградовъ Иванъ—по церковному уставу, Виноградовъ Сергій—по латинскому языку, Виноградовъ Василій—по русскому и латинскому языкамъ, Мошковъ Константинъ—по русскому и латинскому яз. и ариметикѣ; 20) Добронравовъ Сергій—по латинскому языку и географіи, *Оставляется на повторительный курсъ:* Извѣковъ Всеволодъ.
Разрядъ 3-й. *Допускается къ переекзаменовкѣ:* Никологорскій Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ. *Оставляется на повторительный курсъ:* Росляковъ Вячеславъ, Сперанскій Алексій; 25) Розановъ Сергій, Поповъ Николай. *Внѣ разряда. Оставляется на повторит. курсъ:* 27) Бѣляевъ Михаилъ.

IV класса. Переводятся въ первый классъ семинаріи.
Разрядъ 1-й: 1) Ястребовъ Василій. Разрядъ 2-й: Любимовъ Николай, Преображенскій Сергій, Соколовъ Дмитрій; 5) Тростинъ Виталий, Шеметовъ Михаилъ, Сперанскій Алексій, Поповъ Феодоръ, Воскресенскій Иванъ; 10) Скворцовъ Николай, Соколовъ Сергій, Ласкинъ Илья, Успенскій Григорій, Бѣляевъ Александръ; 15) Будиловъ Николай, Смирновъ Иванъ, Смирновъ Алексій, Писаревъ Аркадій. *Признаются окончившими училищный курсъ, но перевода въ семинарію не удостоиваются:* Любимовъ Петръ; 20) Розановъ Дмитрій, Левшинъ Алексій, Гусевъ Пароеній, Извѣковъ Василій. *Оставляются на повторительный курсъ:* Архангельскій Алексій; 25) Шумовъ Всеволодъ, Никольскій Андрей. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Бобровъ Иванъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, Сперанскій Сергій—по церковному уставу, географіи и ариметикѣ. *Оставляется на повторительный курсъ:* Никольскій Николай. *Допускаются къ экзамену по истеченію канікулярнаго времени. Внѣ разряда:* 30) Архангельскій Андрей, Смирненскій Сергій. *Оставляется на повторительный курсъ:* 32) Кудрявцевъ Александръ.



№ 31-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 3-го.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

О зависти.

(Изъ твореній Св. Іоана Златоустаго).

Любовь состоитъ не въ голыхъ словахъ, не въ простыхъ привѣтствіяхъ, но въ заступленіи и въ дѣятельномъ участіи; на примѣръ въ томъ, чтобы избавлять отъ бѣдности, снабжать больныхъ, выручать изъ бѣды, заступаться за несчастныхъ, плакать съ плачущими, и радоваться съ радующимися. Ибо послѣднее служить признакомъ любви. И хотя радоваться съ радующимися представляется мало важнымъ; однакоже есть очень великое дѣло, и требуетъ сердца, обученнаго любомудрію. Много найдется людей, которые выполняютъ труднѣйшее, а для сего не имѣютъ достаточныхъ силъ. Многіе плачутъ съ плачущими, но не радуются съ радующимися; а напротивъ, когда другіе радуются, они плачутъ изъ недоброжелательства и зависти. Посему не мала заслуга радоваться, когда братъ въ радости; напротивъ важнѣе какъ той, чтобы плакать съ плачущими, такъ и той, чтобы помогать въ бѣдахъ. Многіе, видя бѣдствующихъ, сами подвергаются съ ними бѣдамъ; но какъ скоро увидятъ успѣвающими въ дѣлахъ своихъ, терзаются тѣмъ. Такова сила зависти! Хотя тамъ нужны труды и потъ, а здѣсь одно расположеніе; впрочемъ многіе, перенося тягчайшее, не вынесли легчайшаго; напротивъ сохнуть и сами себя губятъ, когда видятъ успѣхи другихъ, когда всему обществу оказана услуга или словомъ, или инымъ чѣмъ. Что можетъ быть хуже такого человѣка? Онъ противится

уже не брату, но волѣ Божіей. Представивъ се, уврачуй недугъ свой. Если не хочешь избавить ближняго, то, по крайней мѣрѣ, избавь себя отъ множества золъ. Для чего борешься съ своими мыслями? наполняешь душу смущеніемъ? воздвигаешь бурю? все низвращаешь? Питая такія чувствованія, какъ можешь просить себѣ отпущеніе грѣховъ? Ежели Богъ не отпускаетъ грѣховъ тѣмъ, которые сами не прощаютъ другихъ; то отпуститъ ли тѣмъ, которые мыслятъ зло на людей, не причинившихъ имъ зла? Это признакъ крайней злобы; это значитъ—за одно съ дьяволомъ враждовать на Церковь, или даже поступать хуже самаго дьявола! Ибо отъ дьявола можно остережеться; а такіе люди, нося личину дружбы, тайно поджигаютъ дрова, сами первые падаютъ въ печь и страждутъ болѣзнію, которая не только не можетъ расположить къ жалости, но еще возбуждаетъ сильный смѣхъ.

Скажи мнѣ: отъ чего ты блѣдишь, трепещешь, приходишь въ робость? Какая случилась бѣда? Та ли, что братъ твой знатенъ, славенъ и почтенъ? Тебѣ надлежало надѣть на себя вѣнецъ, радоваться и славить Бога, что твой сочленъ сталъ знатенъ и славенъ; а ты скорбишь о томъ, что Богъ прославляется? Видишь ли, на кого возстаешь ты? Скажешь: скорблю не о томъ, что Богъ прославляется, а о томъ, что прославляется братъ: но его слава есть слава Божія; а слѣдственно и вражда твоя есть вражда на Бога. Не то печалить меня, говоришь ты; но я желалъ бы, чтобы Богъ прославлялся чрезъ меня. Такъ радуйся успѣхамъ брата,

тогда Богъ и чрезъ тебя будетъ славиться; тогда всё скажутъ: благословенъ Богъ, имѣющій таковыхъ рабовъ, свободныхъ отъ всякой зависти, взаимно радующихся о счастьи другъ друга *).

Церковныя попечительства, какъ первоначальная форма христіанской благотворительности.

Развитіе различныхъ видовъ общественной благотворительности представляетъ собою одно изъ наиболѣе выдающихся и отрадныхъ явленій современной жизни. Въ настоящее время рѣшеніемъ насущнаго вопроса о наилучшей, возможно болѣе плодотворной постановкѣ общественной благотворительности въ нашемъ отечествѣ заинтересованы всё благомыслящія и просвѣщенные лица; объ этомъ вездѣ говорятъ и пишутъ, надъ этимъ серьезно трудятся и дѣлаютъ разнообразныя практическія къ этому попытки. Но, къ сожалѣнію, многіе въ наше время, въ томъ числѣ нѣкоторые преднамѣренно, стараются уклониться отъ самой естественной, въ тоже время первоначальной и наиболѣе благоплодной организаціи общественной христіанской благотворительности, имѣющей за собою и далекое прошлое, и ближайшее настоящее, и древнія, наилучшія христіанскія традиции, и добрыя свидѣтельства, и свѣтлыя явленія современной дѣятельности: какъ извѣстно, въ наше время думаютъ организацію общественной благотворительности изъять изъ вѣдѣнія Церкви и поставить ее въ зависимость отъ гражданскаго, городского или земскаго самоуправления. Но подобнаго рода организація христіанской благотворительности прямо противорѣчитъ духу, идеѣ и основамъ послѣдней, и не только не имѣетъ за собою никакого прошлаго, но и прямо находитъ въ исторіи непрекаемая противъ себя свидѣтельства. Исторія благотворительности въ древнѣйшій періодъ Церкви рѣшительно не говоритъ въ пользу такой отрѣшенности общественной благотворительности отъ Церкви и нисколько не общаетъ прочныхъ и утѣшительныхъ плодовъ отъ такой гражданской или, такъ сказать, мірской, — въ противоположность духовной, церковной, — постановки общественной благотворительности. Благотворительность въ древнемъ христіанскомъ мірѣ — частная и общественная — всегда связывалась съ Церковью, находилась подъ ея благодатнымъ покровительствомъ и въ ней находила свою душу, свое вѣрнѣйшее, воодушевляющее начало. „Нельзя не признать одно-сторонностью, — говоритъ извѣстный западный историкъ древне-христіанской благотворительности, — если въ настоящее время нѣкоторые обнаруживаютъ склонность отнять у Церкви право попеченія о бѣдныхъ и дѣло благотворительности во всемъ своемъ объемѣ доверить другимъ общественнымъ органамъ. Какъ царство Божіе на землѣ немислимо безъ Церкви, такъ и дѣятельность любви (т. е. благотворительность) во всѣхъ другихъ общественныхъ сферахъ скоро замретъ, если прекратится въ Церкви, и если что еще останется отъ попеченія о бѣдныхъ, то, несомнѣнно, приметъ всецѣло иной характеръ, нежели характеръ милосердой любви“¹⁾... И исторія въ этомъ случаѣ своими непрекаемыми свидѣтельствами представляетъ намъ много достохвальныхъ и учительныхъ уроковъ и примѣровъ. Особенно поучительно познакомиться съ попеченіемъ Церкви о бѣдныхъ у первыхъ христіанъ,

по литературнымъ памятникамъ I—III вѣковъ преимущественно. Изъ нихъ мы увидимъ, что церковныя попечительства о бѣдныхъ представляютъ собою первоначальную и древнѣйшую форму организаціи общественной христіанской благотворительности, ведущую свое начало отъ апостольскихъ временъ и освященную апостольскимъ предавіемъ.

Для настоящаго очерка въ этомъ случаѣ должно, прежде всего, обратить вниманіе на нѣкоторыя указанія книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ кратко, но опредѣленно изображаются черты внутренняго быта Церкви апостольской. „У множества увѣровавшихъ, — говоритъ дѣписатель, — было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Не было между ними никого нуждающагося; ибо всё, которое владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго, и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. IV, 32 — 35). Такимъ образомъ нуждающихся не могло быть въ первоначальной христіанской общинѣ: владѣльцы домовъ и угодій продавали и клали деньги къ ногамъ апостоловъ, а тѣ уже раздѣляли деньги нуждающимся. Разказанный далѣе случай съ Ананіей и Сапфирой (V, 1—11) показываетъ, что въ первоначальной христіанской общинѣ были и неприглядныя исключенія, — конечно, рѣдкія, какъ всякое исключеніе. На это намекаютъ отчасти послѣднія слова разсказа о сильномъ страхѣ, объявшемъ Церковь и всѣхъ вѣрующихъ по этому случаю, и, несомнѣнно, этотъ великій страхъ вызванъ былъ въ обществѣ вѣрующихъ не столько самою смертью Ананіи и Сапфиры по существу, сколько ихъ смертью, какъ видимымъ проявленіемъ гнѣва Божія. Подобный страхъ могъ пронизать только души людей съ извѣстнымъ однообразнымъ настроеніемъ, съ извѣстной нравственной дисциплиной.

Такимъ образомъ Церковь въ первые вѣка завѣдывала имуществомъ вѣрующихъ, ей ввѣряли христіане свои достоянія, и она же, въ лицѣ своихъ представителей, распределяла ихъ между нуждающимися, сообразно ихъ нуждамъ и потребностямъ, хотя мы здѣсь еще не видимъ слѣдовъ церковныхъ *попечительствъ* въ ихъ собственномъ смыслѣ; но несомнѣнно, что уже въ это время Церковь, а не кто иной, стояла во главѣ христіанской общественной благотворительности и распорядилась достояніемъ христіанъ, приносившихъ ей представителямъ — апостоламъ деньги, вырученныя за продажу имѣній, для правильнаго распредѣленія ихъ между всѣми нуждающимися. Церковь, такимъ образомъ, имѣла сокровищницу для бѣдныхъ, въ которую и поступали приношенія вѣрующихъ деньгами или припасами, причѣмъ діаконы, которыхъ еще апостолы освятили на служеніе бѣднымъ (Дѣян. II гл.), подъ надзоромъ настоятелей, раздѣляли эти приношенія между немущими... Далѣе, мы видимъ, что частныя церкви въ то время помогали одна другой милостыней. И этотъ обычай такъ же старъ, какъ сама Церковь, потому что получилъ начало при апостолахъ, когда разныя помѣстныя церкви дѣлали сборы въ пользу бѣдствовавшихъ іерусалимскихъ христіанъ (Дѣян. XI, 27. Сл. 1 Кор. XVI, 1 и дал.). Во всемъ слѣдуя преданію и ученію апостольскому, древнія церкви и впоследствии никогда не отказывались помогать другимъ, нуждавшимся въ пособіи²⁾.

Такимъ образомъ уже на самыхъ первыхъ порахъ существо-

* Толков. на посл. къ Римлянамъ, стр. 211, 212.

1) Uhlhorn. Die christliche Liebenstätigkeit. 2 Aufl. s. 66.

2) Евсевій. Ц. Ист. VII, 5. IV, 23.

ванія Церкви новозавѣтной, она стояла во главѣ христіанской благотворительности, организація которой находилась всецѣло въ ея рукахъ. Дальнѣйшія и подробнѣйшія свѣдѣнія объ организаціи и характерѣ общественной христіанской благотворительности за первые вѣка христіанства мы получаемъ изъ другихъ литературныхъ памятниковъ того достопамятнаго времени. Интересныя и цѣнныя данныя въ этомъ случаѣ находимъ въ извѣстномъ драгоценномъ памятникѣ конца I и начала II вѣка *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*, откуда узнаемъ, на что, главнымъ образомъ, была обращена въ это время христіанская благотворительность, находившаяся въ завѣдываніи Церкви и ея представителей. Изъ этого памятника мы видимъ, что первоначальныя цѣли и заботы вѣрующихъ ограничивались питаніемъ бѣдныхъ членовъ общины и странниковъ. Такъ въ гл. XI, ст. 9, мы читаемъ: „Всякій пророкъ, въ духѣ назначающій трапезу, не вкушаетъ отъ нея, если только онъ не лжепророкъ“. Въ гл. XII, мы находимъ довольно подробно очерченный *modus vivendi* странниковъ въ христіанскомъ обществѣ. Выписываемъ текстъ этой главы въ виду ея важнаго значенія для сравненія съ послѣдующей практикой христіанскихъ общинъ, свѣдѣнія о которой сохранились въ Постановленіяхъ Апостольскихъ. Тамъ мы увидимъ, что задачи церковнаго попечительства расширились; детали завѣдыванія суммами, назначенными для вспоможенія бѣднымъ, урегулированы, — но духъ христіанской любви, характеръ творимой помощи и централизація прилива пожертвованій и задачи ихъ бѣднымъ остались тѣ же, что и въ вѣкѣ апостольской.

Итакъ вотъ что узнаемъ мы объ этомъ вѣкѣ, касательно интересующаго насъ вопроса, изъ XII главы (ст. 1—5) *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*. „1. Всякій, приходившій во имя Господне, да будетъ принятъ; послѣ же, испытавъ, вы узнаете его, потому что вы будете имѣть разумнѣе истиннаго и ложнаго. 2. Если приходившій — странникъ, помогите ему, сколько можете; но пусть онъ не остается у васъ болѣе двухъ или трехъ дней, если такъ будетъ нужно ему. 3. Если же онъ желаетъ жить у васъ, то, если онъ ремесленникъ (*τεχνίτης*), пусть трудится и ѣстъ. 4. Если же онъ не знаетъ никакого ремесла, то по собственному разумнѣю промыслите о немъ, чтобы христіанинъ не жилъ праздно среди вашего общества. 5. А если онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ христопродавецъ; отвращайтесь отъ такихъ“. Разборъ этого текста приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) христіане въ описываемое время (I-II вѣка христіанства) жили тѣсно сплоченными и проникнутыми единодушіемъ общинами; 2) нѣкоторые изъ христіанъ странствовали, — въ видахъ ли мисіонерства, или съ цѣлью снискать пропитаніе; 3) общины христіанскія обязывались принимать такихъ странниковъ, не спрашивая ихъ ни о чемъ предварительно и оказывать имъ гостепрѣмство на нѣсколько дней; 4) желающій пристать къ извѣстной общинѣ только тогда становился полноправнымъ членомъ ея, когда обязывался заняться ремесломъ, какое знаетъ, и личнымъ трудомъ снискивать средства къ жизни, не отягощая собой прочихъ членовъ общины; 5) въ противномъ случаѣ онъ влеймится наименованіемъ христопродавца, и община прекращаетъ съ подобнымъ человѣкомъ всякія сношенія, отлучаетъ его отъ себя. Пятый пунктъ, на первый взглядъ, возбуждаетъ недоумѣніе, которое, впрочемъ, разрѣшается легко при снесеніи съ 13 стихомъ XI главы: „если же кто будетъ

приглашать къ пожертвованію для другихъ нуждающихся, никто пусть не осуждаетъ его“. Слѣдовательно, христіанскія общины считали своей нравственной обязанностью, основанной на заповѣди Божіей, помогать неимущимъ членамъ своимъ, которые не могли, по разнымъ причинамъ, сами достать себѣ средства къ жизни. Содержаніе же 5 стиха XII главы указываетъ лишь на крайнюю предусмотрительность общинъ: если бы онѣ помогали каждому страннику, то легко могло бы образоваться, какъ вокругъ ядра, вокругъ всякой христіанской общины скопище праздныхъ тунеядцевъ, которые жили бы подаяніемъ, избѣгая труда по своей лѣности и нравственной испорченности. Такое положеніе дѣлъ, отвлекая денежныя суммы въ другую сторону — на пособіе пришельцамъ, могло бы тяжело отозваться на матеріальной сторонѣ существованія коренныхъ, исконныхъ членовъ данной общины. Опасаясь такого нежелательнаго исхода неразборчивой благотворительности, первые христіане, какъ видно, предлагали появлявшимся странникамъ согласное съ христіанскимъ чувствомъ гостепрѣмство на первые два—три дня, а затѣмъ по отношенію къ нимъ поступали согласно уже съ характеромъ и цѣлями странниковъ: тунеядцевъ абсолютно не терпѣли и удаляли изъ общины.

Въ гл. XIII того же памятника мы узнаемъ, изъ чего состояли приношенія въ пользу бѣдныхъ: для этой цѣли предназначался „всякій начатокъ отъ продуктовъ точила и гумна, начатокъ отъ быковъ и овецъ“³⁾. „Когда ты приготовишь пищу“, — читаемъ мы далѣе (ст. 5—7), — „взявъ начатокъ, отдай по заповѣди“⁴⁾. Также, открывъ сосудъ съ виномъ или елеемъ, возьми начатокъ и отдай... И отъ серебра, и отъ одежды, и отъ всякаго имущества, взявъ начатокъ, сколько захочешь самъ, отдай по заповѣди“⁵⁾. Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ свидѣтельствъ *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων* мы видимъ, что уже въ началѣ II вѣка церковныя попечительства стояли во главѣ дѣла христіанскаго благотворенія, и христіанскія общины того времени, подчиняясь въ этомъ случаѣ волѣ и вліянію Церкви и ея представителей, дѣйствовали съ замѣчательнымъ безкорыстіемъ, единодушіемъ и евангельскимъ благоразуміемъ, въ духѣ истинно — христіанской любви, не щадя для бѣдныхъ, особенно странниковъ — христіанъ (болѣе всего, вѣроятно, христіанскихъ мисіонеровъ) ни своихъ силъ, ни достояній, но въ то же время и не потворствуя тунеядцамъ и изгоняя ихъ даже изъ своей среды. Этимъ-то единодушіемъ и христіанской осмотрительностью, кажется, и не можетъ похвалиться современная благотворительность, тщетно измышляющая для себя новыя пути и напрасно бѣгающая въ этомъ случаѣ надзора и водительства Церкви. Не такъ поступали первенствующіе христіане, непрестанно памятовавшіе, что всякая любовь имѣетъ свой источникъ въ любви къ Богу чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, о которой проповѣдуетъ Церковь, и потому въ дѣлѣ христіанской благотворительности всецѣло повиновались благотворному вліянію и авторитетному голосу Церкви.

Далѣе въ *Постановленіяхъ Апостольскихъ*, памят-

³⁾ *Διδαχὴ*, XIII, 3—4.

⁴⁾ А. Гарнакъ въ статьѣ *Apostellehre* (у Herzog und Plitt, V. XVII) говоритъ, что подъ *заповѣдью*, вѣроятно, слѣдуетъ понимать слова I. Христа въ ев. Мѣ. XXIII, 23 и Лк. XI, 42 (*ἐλεος, ἀγάπη τοῦ Θεοῦ*). Мы же, съ своей стороны, склонны думать, что здѣсь срывается указаніе на Мѣ. XXII, 39 и Мѣ. XXV, 35—36, 40.

⁵⁾ *Διδαχὴ*, XIII, 5—7.

никѣ, текстъ котораго въ нѣкоторыхъ частяхъ восходитъ къ концу II или началу III вѣка, мы находимъ уже слѣды правильной организаціи церковныхъ попечительствъ. По этому памятнику христіанской письменности, центромъ помощи бѣднымъ является Церковь и ея клиръ⁶⁾. Сюда сносились вѣрующими добровольныя пожертвованія въ пользу немощныхъ членовъ общины, τὰ ἐχορσία⁷⁾. „Вносимыя въ пользу бѣдныхъ добровольныя пожертвованія, — читаемъ мы здѣсь между прочимъ, — пусть онъ (епископъ) честно распредѣляетъ сиротамъ, вдовамъ, несчастнымъ и нуждающимся странникамъ“. Во главѣ дѣла стоитъ епископъ (или пресвитеръ), который, какъ руководитель и глава дѣла общественной христіанской благотворительности, трогательно называется *экономомъ Божиимъ*⁸⁾: „о бѣдныхъ, епископъ, помни, простирая имъ руку помощи и промышляя о нихъ, какъ экономъ Божій, одновременно каждому распредѣляя приношенія, — вдовамъ, сиротамъ, недостаточнымъ и искушаемымъ скорбью“⁹⁾. Для развитія дѣла христіанскаго благотворенія и расширенія церковной сокровищницы для бѣдныхъ, епископы, какъ организаторы и руководители христіанской общественной благотворительности, въ извѣстные дни обращались къ паствѣ съ воззваніемъ о пожертвованіи въ пользу бѣдныхъ¹⁰⁾. Для опредѣленія мѣры нужды всякаго требующаго, діаконъ, заведывавшій приходомъ и расходомъ этихъ суммъ, исполнявшій въ этомъ случаѣ волю епископа и подчиненные ему въ дѣлѣ распоряженія суммами церковныхъ попечительствъ о бѣдныхъ¹¹⁾, — вели болѣе или менѣе вѣрные статистическіе списки, въ которыхъ были обозначены имя, ремесло, возрастъ, полъ, мѣсто жительства, семейныя обстоятельства и проч. желавшихъ получить пособіе. По значительному участию діаконъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, благотворительность въ древней церкви нерѣдко называлась діаконствомъ (διακονία). И мѣстомъ сбереженія сокровища для бѣдныхъ служилъ діаконіеъ — алтарное отдѣленіе съ правой сторонѣ. Въ занятяхъ діаконъ принимали участіе и женщины, и въ такомъ случаѣ онѣ получали названіе діакониссъ¹²⁾. Около Церкви, подъ ея охраной и покровительствомъ, группируются, по *Постановленіямъ Апостольскимъ*, разнообразныя благотворительныя учрежденія: орфанотрофіи (воспитательныя пріюты для сиротъ)¹³⁾, богадѣльни для вдовъ¹⁴⁾, парѣноны (обители для дѣвъ, посвятившихъ себя служенію Христу или же ожидающихъ совершеннолѣтія для выхода замужъ¹⁵⁾, вспомогательныя кассы для субсидій ремесленникамъ¹⁶⁾, носоконіи (больницы)¹⁷⁾, ксенодохи (гостинницы для приѣма и продовольствія странниковъ¹⁸⁾ и регулярное подаваніе заключеннымъ въ тюрьмахъ¹⁹⁾. „Вы, епископы, — читаемъ мы въ IV кн. 2 главы *Постановленій Апостольскихъ*, — за-

ботьтесь о воспитаніи сиротъ, все доставляя имъ: сиротамъ замѣняйте родителей, вдовамъ своей заботой напоминайте мужей, созрѣвшимъ для брачной жизни угождайте бракъ, ремесленнику доставляйте работу, бѣдному милостыню, странникамъ кровъ, алчущимъ хлѣбъ, жаждущимъ питье, нагимъ одѣваніе, больнымъ уходъ, заключеннымъ въ темницу помощь“²⁰⁾.

Кромѣ того, предстоятели церкви на эти же суммы, составлявшіяся изъ добродетельныхъ даяній вѣрующихъ, выкупали плѣнныхъ, освобождали рабовъ, облегчали участь заключенныхъ и обреченныхъ на смерть въ единоборствѣ, въ качествѣ гладиаторовъ (μυόμαχος)²¹⁾.

Это назначеніе епископовъ въ смыслѣ распорядителей раздачею пособій бѣднымъ членамъ христіанскихъ общинъ объясняется чисто-семейнымъ характеромъ послѣднихъ; здѣсь всѣ члены чувствовали себя соединенными какъ-бы кровными родственными связями, вслѣдствіе чего епископъ, какъ глава общины или церкви, получалъ значеніе въ глазахъ христіанской общины истиннаго отца семьи, одинаковой любовью обнимающаго всѣхъ своихъ семейныхъ и заботящагося о томъ, чтобы всѣ они равно имѣли для себя необходимыя средства жизни. Какой трогательный и поучительный примѣръ для современнаго себялюбиваго общества и современной благотворительности, во многомъ утратившей свой христіанскій духъ и характеръ!

Не менѣе поучительно и достойно вниманія и то, какимъ лицамъ и въ какой формѣ оказывала первенствующая Церковь пособія въ пользу бѣдныхъ, какъ поступала она въ этомъ случаѣ благоразумно и мудро. Какъ сейчасъ мы говорили, Церковью былъ организованъ цѣлый рядъ правильно устроенныхъ благотворительныхъ учреждений. И вообще достойно вниманія то, что тунеядцы и лѣнтяи, праздношатающіеся, и притворявшіеся бѣдными изъ желанія пользоваться общественнымъ добромъ, — не имѣли права рассчитывать на общественную благотворительность. Кормить лѣнливыхъ, но способныхъ работать — считалось уже и тогда только поводомъ къ грѣху. Апостольскія постановленія, согласно съ заповѣдію апостола Павла: *аще кто не хочетъ дѣлать, ниже да ястъ* (2 Сол. III 10), предписывали: „Голодный лѣнivecъ не заслуживаетъ помощи; онъ даже не достоинъ назваться членомъ Церкви. Надобно учить дитя, чтобы оно понимало какое нибудь ремесло и было въ состояніи содержать себя, а не злоупотреблять податливостью своихъ братій“²²⁾. При раздачѣ милостыни обращали также вниманіе на добрую нравственность и благочестіе ждущихъ помощи.

Вообще благотворительная дѣятельность первенствующей Церкви, по изображенію вышеозначенныхъ церковно-литературныхъ памятниковъ I—III вѣковъ, была обширна и прекрасно организована. При единодушій членовъ данной христіанской общины такая организація дѣла попечительства о бѣдныхъ являлась правильнымъ механизмомъ, застрахованнымъ отъ паденія или уничтоженія внутренней силою любви къ ближнимъ, одушевлявшей тогдашнихъ христіанъ на такія дѣла, которыя мы теперь въ нашъ слабый, расшатанный вѣкъ называемъ героическими. Между тѣмъ, эти герои съ нашей точки зрѣнія были не болѣе, какъ люди толпы, — но той толпы, Единный

6) Const. Apost. II, 25. 32; III, 3; IV, и дал.

7) II, 25; III, 4.

8) II, 32; III, 3.

9) Тамъ-же. Также см. IV, 2. 9.

10) См. Const. Apost. IV, 9: „скажи паствѣ твоей словами премудраго Соломона: чти Господа отъ праведныхъ трудовъ твоихъ, и такимъ образомъ отъ праведнаго стяжанія вѣрныхъ питайте и одѣвайте нуждающихся и распредѣляйте собираемая деньги“ и проч.

11) Const. Apost. II, 32.

12) Const. Apost. III, 51.

13) II, 25; III, 3; IV, 2.

14) II, 25; III, 3, 4; IV, 2.

15) IV, 2.

16) IV, 2.

17) IV, 2.

18) II, 25; IV, 2.

19) IV, 2.

20) IV, 2.

21) IV, 9.

22) Const. Apost. II, 4. IV, 2.

Пастырь которой—Христосъ, въ которой *нѣтъ Еллинъ, ни Иудей, ни рабъ, ни свободъ*,—но *вся и во всѣхъ Христосъ* (Кол. III, 11)...

Не вдаваясь въ дальнѣйшее, подробнѣйшее историческое изслѣдованіе древне-христіанской благотворительности*), замѣтимъ лишь въ заключеніе, что вышеприведенныя свидѣтельства ясно и неоспоримо говорятъ о томъ, что древность благотворительности, бѣднымъ въ формѣ попечительствъ, непререкаема,—и именно церковныхъ попечительствъ, которыя являются такимъ образомъ первоначальною формою христіанской благотворительности,—что организація этого дѣла христіанскаго благотворенія издревле и всецѣло сосредоточивалась въ рукахъ клира, которому была обязана своимъ устройствомъ, начиналась въ Церкви, въ храмѣ Божіемъ, и велась подъ руководствомъ и въ духѣ святой Церкви.

Какой высокой примѣръ для нашихъ современныхъ церковныхъ попечительствъ! Какой поучительный урокъ для нашихъ самозванныхъ „учителей истины“, отрицательно или пренебрежительно относящихся къ этимъ попечительствамъ! Какое свѣтлое и твердое руководствo для пастырей и вѣрной паствы! Проста Божественная заповѣдь Спасителя: *возлюбиши искренняго (ближняго) твоего, яко самъ себе* (Мѡ. XXII, 39),—но какъ разнообразны плоды ея вѣрнаго и тщательнаго исполненія! И притомъ, для желающихъ исполнять ее, сама жизнь становится краше, полнѣе и цѣлесообразнѣе; иго ея дѣлается благимъ, и бремя—легкимъ; миръ наполняетъ душу, и въ сердцѣ сіяетъ отблескъ радости, какъ предвкушеніе блаженства обѣщаннаго милостивымъ (Мѡ. V, 7).. Но эта любовь къ ближнему и благотворительность христіанская, какъ одно изъ наивысшихъ выраженій ея, не должны чуждаться Церкви, а въ ней искать своихъ основъ и опоры. Лишь изъ нѣдръ Церкви исходятъ во всѣ другія общественныя сферы силы къ дѣятельному обнаруженію любви, только въ Церкви, какъ въ своей настоящей стихіи, подъ воздѣйствіемъ истинно-христіанскихъ религіозно нравственныхъ идей, можетъ имѣть прочные устои, успѣшно развиваться и процвѣтать строго организованная общественная благотворительность.

Д. С.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ города Дмитрова и окрестныхъ обителей.

Для жителей города Дмитрова надолго останутся памятными дни пребыванія въ ономъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія. Дни эти были какъ бы однимъ общимъ для всѣхъ торжественнымъ праздникомъ.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Дмитровъ на лошадахъ изъ Москвы 21 іюля въ третьемъ часу дня. При торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей, Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ Дмитровскій Успенскій соборъ, гдѣ къ этому времени собрались: все городское духовенство, представители мѣстной администраціи и городского управленія и масса народа. Толпы жителей переполняли всю соборную площадь и стояли вдоль всего пути слѣдованія Владыки Митрополита. При входѣ въ соборъ, Владыка облачился въ мантию; приложившись къ св.

кресту и соборнымъ святынямъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ прослѣдовалъ на амвонъ и выслушалъ краткое молебствіе, во время котораго пѣлъ хоръ съ фабрики гг. Ляминыхъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ котораго Владыка, обратившись къ народу, произнесъ назидательное слово. Болѣе часа Его Высокопреосвященство благословлялъ всѣхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ въ соборѣ, и затѣмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь, находящійся на окраинѣ города. Въ святыхъ вратахъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ былъ встрѣченъ настоятелемъ его о. архимандритомъ Теофаномъ съ братією, и, при колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ соборный храмъ обители, гдѣ, выслушавъ краткое молебствіе, преподалъ святительское благословеніе братіи и произнесъ краткую рѣчь.

Во вторникъ, 22 іюля, Его Высокопреосвященство въ двѣнадцатомъ часу дня, прибылъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ въ Дмитровскій соборъ. Сюда къ этому времени собралось все городское духовенство, представители мѣстной администраціи и масса народа. Облачившись, Владыка Митрополитъ направился во главѣ крестнаго хода къ зданію городской тюрьмы для закладки храма въ честь св. праведной Елисаветы, сооружаемаго усердіемъ благотворительницы, вдовы дѣйств. стат. совѣтника Е. С. Ляминой. Въ крестномъ ходу участвовало все городское духовенство во главѣ съ оо. архимандритами: Товією намѣстникомъ Московскаго Чудова монастыря и настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Теофаномъ. Хоръ пѣвчихъ съ фабрики гг. Ляминыхъ исполнялъ стихиры. На мѣстѣ закладки храма былъ устроенъ изящный шатеръ изъ полотна, декорированный зеленью, внутри котораго были помѣщены принесенныя съ крестнымъ ходомъ иконы. Здѣсь же находились представители мѣстной администраціи, приглашенныя на торжество лица и содержащіеся въ тюрьмѣ арестанты.

Началось торжественное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Теофаномъ и Товією, соборнымъ протоіереемъ о. Николаемъ Рождественскимъ и прочимъ духовенствомъ. По совершеніи водоосвященія, при пѣвнн положенныхъ псалмовъ, Владыка Митрополитъ положилъ въ основаніе престола крестъ, а затѣмъ большой бѣлый камень, въ углубленіе котораго была положена металлическая доска съ слѣдующею надписью: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; въ царствованіе Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государа нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, заложенъ сей храмъ во имя святой и праведной Елисаветы Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 22 іюля 1897 года, сооружаемый иждивеніемъ Елисаветы Семеновны Ляминой по проекту архитектора С. К. Родіонова“. По укрѣпленіи доски клялись камни въ основаніе храма. Первые камни были положены Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Сергіемъ, оо. архимандритами и прочимъ духовенствомъ, храмоздательницею Е. С. Ляминой и ея родственниками. По окончаніи закладки, Владыка Митрополитъ обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ и благословилъ каждого арестанта иконой Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ и св. Евангеліемъ. Рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на арестантовъ: у многихъ изъ нихъ на глазахъ показывались

*) Желающихъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ вопросомъ отсылаемъ къ обстоятельному труду прот. І. Д. Петропавловскаго: „Историческій очеркъ благотворительности и ученія о ней“, помѣщенному въ книжкахъ *Душеполезное чтеніе* 1894—95 гг. и затѣмъ вышедшему отдѣльнымъ изданіемъ.

слезы. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ: Маріи Павловнѣ, Маріи Александровнѣ, Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Митрополиту Московскому Сергію, храмоздательницѣ рабѣ Божіей Елисаветѣ съ чадами и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Вновь сооружаемый храмъ будетъ устроенъ въ стилѣ церквей 17 вѣка и будетъ соединенъ съ зданіемъ тюрьмы теплымъ корридормъ.

Въ этотъ же день, въ третьемъ часу дня, Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе богадѣлни, сооруженной г-жей Ляминой въ селѣ Подлипочьѣ, близъ города Дмитрова. Эта богадѣдня, устроенная для неспособныхъ къ труду и престарѣлыхъ работниковъ и работницъ на фабрикахъ гг. Ляминыхъ помѣщается въ громадномъ трехъ-этажномъ каменномъ корпусѣ. Богадѣдня, обеспеченная значительнымъ капиталомъ, устроена на 250 кроватей и въ изобилии снабжена всѣмъ необходимымъ. Освященіе богадѣлни совершалъ Владыка Митрополитъ съ двумя архимандритами и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебствія, Владыка обратился къ призрѣваемымъ съ назидательнымъ словомъ и во освященіе дома благотворенія передалъ икону святителя Алексія, Митрополита Московскаго.

Затѣмъ Владыка отъ имени и по просьбѣ устроительницы и благотворительницы богадѣлни Е. С. Ляминой благословилъ всѣхъ призрѣваемыхъ маленькими иконами Пресв. Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

По окончаніи молебствія, въ помѣщеніи богадѣлни была предложена праздничная трапеза, во время которой провозглашены были многолѣтія Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту и устроительницѣ богадѣлни.

На другой день Владыка Митрополитъ, въ восьмомъ часу утра, отправился изъ Борисоглѣбскаго монастыря въ Николо-Пѣшношскій монастырь, находящійся въ двадцати четырехъ верстахъ. Сюда онъ прибылъ во время литургіи и прямо прослѣдовалъ въ соборный Николаевскій храмъ. Послѣ богослуженія, Владыка прикладывался къ чудотворной иконѣ Божіей Матери „Прежде Рождества Дѣво“ и прочимъ иконамъ и обратился къ братіи съ словомъ назиданія. Преподавъ благословеніе настоятелю, братіи и богомольцамъ, Владыка, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ Сергіевскую церковь, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Меодія. Здѣсь онъ выслушалъ краткое молебеніе, приложился къ свв. мощамъ и подробно осмотрѣлъ какъ этотъ храмъ, такъ и монастырскія церкви — Преображенскую, Меодіевскую и другія зданія. 24 іюля, Его Высокопреосвященство, преподавъ благословеніе братіи и принявъ поднесенную ему икону, въ девятомъ часу утра отбылъ изъ Пѣшношскаго монастыря въ Борисоглѣбскій Дмитровскій монастырь. Отсюда въ четвертомъ часу дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города Дмитрова, онъ отбылъ въ Москву.

Мысли на день Преображенія Господня.

(Къ 6 августа).

По плану Божественнаго домостроительства, Второму Лицу Св. Троицы надлежало снизойти въ міръ и приблизиться къ

человѣчеству для искупленія и возстановленія его падшей природы; но человѣчество, по своей ограниченности и грѣховности, не могло принять своего Спасителя непосредственно во всемъ Его величій, — созерцать Его славу во всемъ ея небесномъ блескѣ. Тогда Онъ, Милосердный, смиренно скрываетъ свое Божество въ естествѣ человѣческомъ и, какъ человѣкъ, становится близкимъ къ падшимъ, цѣлитъ ихъ язвы, учитъ истинѣ. Но подъ этимъ покровомъ добровольнаго смиренія, человѣчество могло не узнать Его Божескаго естества, а въ виду Его страданій и смерти, могло усумниться. Вотъ почему въ тѣ дни, когда злоба іудейская разрослась уже въ огромную мрачную тучу, и готовилась клеветою, насиліемъ, безчеловѣчностью разразиться надъ Христомъ, Онъ являетъ Себя избраннымъ ученикамъ во всемъ Своемъ величій и славъ, чтобы тѣмъ самымъ сообщить истинное понятіе о Себѣ сперва имъ, немногимъ избранныкамъ, а потомъ чрезъ нихъ и всему міру.

Христосъ ведетъ на гору Ѳаворъ трехъ учениковъ, — несомнѣнно, людей по понятіямъ истыхъ израильтянъ, всецѣло сосредоточенныхъ на мысляхъ о Мессіи и глубоко заинтересованныхъ въ рѣшеніи вопроса о Его царствѣ и о благахъ этого царства — ведетъ ихъ на гору, своею вершиною господствующею надъ страню Галилейской, и этимъ восхожденіемъ на высоту образно выражаетъ ту истину, что для полученія небесныхъ откровеній необходимо возвышаться надъ мірскою суетою. Показываетъ имъ славу Свою не въ шумномъ, мірскомъ круговоротѣ, не въ собраніи множества людей, а въ безмолвіи уединенной горы, выражая тѣмъ самымъ, что Царство Мессіи и славу Его надлежитъ искать не въ мірѣ, а внѣ его, въ небесной области.

На вершинѣ Ѳавора Христосъ начинаетъ молиться, а его спутники отдаютъ дань немощной природѣ своей — забываются сномъ. По мѣрѣ того, какъ Богочеловѣкъ пламенѣлъ молитвою, лицо Его просіяло какъ солнце, одежды становились блестящи отъ необыкновенно яркой бѣлизны. Изъ *плоти Его* *человѣческой* *исходили* *лучи* *Божества* (Ирм. 4 пѣс. кан. на Преобр.) и наполняли чуднымъ свѣтомъ окружающее пространство. *Являя* *свою* *первообразную* *красоту* *уже* *не* *какъ* *въ* *образѣ*, *но* *по* *существу* (2-й троп. 5 пѣс. кн. на Преобр.), Онъ и добровольно принятую природу человѣческую, помраченную грѣхопадениемъ Адама, *просвѣтилъ* *и* *обожилъ* преобразованиемъ Своего человѣческаго Лица.. (1-й троп. 3-й пѣсн.).

Изъ таинственнаго міра горняго явился дивный небожитель Илія, еще на Хоривѣ, за свою ревность по Богѣ, удостоенный бесѣды съ Нимъ... Изъ міра загробнаго предсталъ мудрый Моисей, еще на Синаѣ вслѣдствіе бесѣды съ Теговою пріавшій на лицо свое отпечатокъ славы Его. Эти „верховные служители сѣни законной“ своимъ явленіемъ въ ореолѣ славы Единороднаго свидѣтельствовали, что Онъ, — Солнце новаго царства Благодати, явился на землѣ и живетъ на ней такъ именно, какъ предъизображала ветхая сѣнь законная. А это свидѣтельство, свидѣтельство авторитетнѣйшихъ изъ подзаконныхъ пророковъ, было особенно убѣдительно для сыновъ Израиля.

Бесѣдуя же съ Преобразившимся въ минуты Его прославленія о Его же страданіяхъ и смерти, „начальники пророковъ“ вѣщали тѣмъ сынамъ земли, что это добровольное уничтоже-

ніе не противорѣчитъ Его Божественному достоинству, и что міръ небесный и загробный раздѣляетъ ученіе о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа, какъ ученіе истинное и спасительное.

Отъ возсіявшаго свѣта Фаворскаго пробудились и „верховные служители“ „царства Благодатнаго“, вѣрные спутники Христовы. Лучи славы Учителя, озаряя пространство, проникли и въ ихъ души, наполнили ихъ неземною радостью. Они забыли земные думы и интересы, всѣ ихъ мысли и чувства слились въ одно всепоглощающее желаніе остаться въ этой чудной области Фаворскаго свѣта, гдѣ они ощутили то, *чего око не видѣло, и ухо не слышало, и на сердце чело­вѣку не взидоша...* Но свѣтъ Фаворскій былъ такъ отраденъ потому, что источниками его были безпредѣльная слава Сына Божія и Его безграничная любовь къ чело­вѣчеству. Сіяющій Ликъ Спасителя какъ бы говорилъ радостнымъ свидѣтелямъ преображенія: „смотрите, какъ Я возлюбилъ чело­вѣчество ради его спасенія—Я обладатель такой славы принялъ образъ падшаго Адама и сталъ слугою земнородныхъ“.

Такимъ образомъ не только была показана имъ слава Единороднаго, но и дано было вкусить блаженство этой славы, ибо они, по выраженію церковной пѣсни, *оставивши скорбныя попеченія земныя, послѣдовали за Тобою, чело­вѣколюбче, и сподобились твоего Богоявленія* (4 й троп. 8 пѣсни)... Ихъ не смущала уже и бесѣда о страданіяхъ и смерти Учителя; теперь они поняли, что всѣ земныя страданія и самая смерть ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что они созерцали въ эти минуты. Однако небесные собесѣдники начинаютъ отходить отъ Иисуса, вмѣстѣ съ тѣмъ и апостолы сознають наступленіе возврата въ обычную сферу жизни, но не хочется имъ покинуть области славы, свѣта и счастья, а потому ревностный Петръ отъ лица всѣхъ троихъ восклицаетъ: *Наставникъ! хорошо намъ здѣсь быть; сдѣлаемъ три куши, одну Тебѣ, одну Моисею, и одну Илии.* Но онъ не зналъ, что говорилъ... Въ земныхъ палаткахъ хотѣлъ вмѣстить со всею славою Того, Кто обитаетъ во всемъ мірѣ и тѣхъ, кому предназначены свѣтлыя небесныя обители..—Онъ забылъ и неспособность земныхъ взоровъ къ постоянному созерцанію свѣта небеснаго... Вмѣсто отвѣта отъ Иисуса на восторженное прошеніе Петра,—явилось Отчее сіяніе въ видѣ облака и осѣнило всѣхъ ихъ—вслѣдъ за тѣмъ прозвучало небесное свидѣтельство о Божествѣ Единороднаго: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный: Его слушайте!*

И не терпяще долѣе *Лица Христова блистанія*, апостолы, трепещущіе отъ смѣшанныхъ чувствъ радости и страха, упали ницъ на землю. Имъ, какъ еще носящимъ бренную плоть, не уплатившимъ оброцы грѣха, т. е. не вкусившимъ смерти и не воспріявшимъ суда Божія, немислима была жизнь во свѣтѣ Божественной славы и безъ трепета созерцать полное проявленіе той славы. Но, какъ „свѣтильникамъ міра“, имъ показанъ былъ мимолетно и сей свѣтъ — неприступный, чтобы они, какъ бы отражали его предъ чело­вѣчествомъ въ „словѣ“ и „ученіи“, укрѣпляли въ людяхъ вѣру во Христа, какъ *носителя двухъ естествъ Божескаго и чело­вѣческаго.*

Преображеніе Господне, наполняя апостоловъ блаженнымъ восторгомъ, *предуказывало и славу втораго пришествія Преобразившагося* (1-й троп. 9 пѣс.). Поэтому-то апо­столы, радуясь предъ просіявшимъ Ликомъ Учителя, какъ предъ

Господомъ любви, славы и милосердія, трепетали предъ Нимъ, какъ предъ всемогущимъ Судією міра.

Смогло свидѣтельство Отца о Божествѣ Сына, исчезло сіяющее облако, удалились небожители—сосебѣдники Христовы, погасъ и свѣтъ Фаворскій. Трепещущіе же свидѣтели Преображенія продолжали лежать, пока рука Учителя не коснулась ихъ, а уста Его, только что смолкнущія отъ небесной бесѣды, не успокоили ихъ, говоря: встаньте, не бойтесь! Вотъ они обратно спускаются по склонамъ горы Фавора, вѣроятю въ душѣ своей горя желаніемъ повѣдать людямъ про видѣнную славу Учителя, но Онъ запрещаетъ имъ говорить о видѣніи, доколѣ Сынъ чело­вѣческой не воскреснетъ изъ мерт­выхъ, т. е. когда еще очевиднѣе и выразительнѣе откроется Его слава,—когда многіе будутъ поражены, умилены и вразумлены Его безпримѣрною кротостію среди страданій,—чудесными знаменіями при Его смерти, дивными явленіями Его прославленнаго воскресшаго Тѣла. До тѣхъ же поръ вѣсть апостоловъ о преображеніи Учителя, объ окружавшемъ Его дивномъ свѣтѣ Фаворскомъ, прозвучала бы праздно: едва ли бы кто повѣрилъ ей, а большинство и слушать бы не стало о Божественной славѣ смиреннаго, гонимаго начальниками народнаго Назаретскаго Учителя, явленной гдѣ-то на уединенной горѣ...

Такимъ образомъ, Христосъ преобразился не для Самого Себя, и не только для избранныхъ учениковъ Своихъ, но для всѣхъ Своихъ послѣдователей,—всего чело­вѣчества. Съ высоты Фаворской Онъ зоветъ всѣхъ лучами любви христіанской преобразить свою грѣховную природу, и, начавши свое славное преображеніе съ молитвеннаго подвига, Самъ указываетъ тѣмъ міру, *что молитва есть могучее средство въ душѣ чело­вѣка для нравственнаго преображенія надшей природы...*

Вслѣдъ за Христомъ и св. Петръ въ своемъ посланіи призываетъ для христіанъ необходимымъ *обратиться къ свѣту Фаворскому, какъ свѣтильнику, сіяющему въ тем­номъ мѣстѣ* (т. е. среди суеты и грѣха міра), *доколѣ не начнетъ разсвѣтатъ день и не взойдетъ утренняя звезда въ сердцахъ ихъ* (2 п. Петр. 1 г. 19 ст.), т. е. доколѣ христіане со свѣтлымъ настроеніемъ свидѣтелей славы Христовой не приблизятся къ Судіи и Богу въ Его не­вечернемъ днѣ, чтобы уже вѣчно обитать въ Его неприступномъ свѣтѣ...

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня памяти св. великомученика Пантелеимона. 27 іюля, въ день памяти св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, передъ началомъ поздней литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ изъ часовни его имени, что на Никольской, въ Богоявленскій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи были несены чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Скоропослушница“, и ковчегъ съ мощами св. Пантелеимона. Въ крестномъ ходу шли іеромонахи изъ Богоявленскаго монастыря, Аѳонской часовни и о. намѣстникъ Донскаго монастыря архимандритъ Власій. При входѣ въ соборъ крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Неесторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, который затѣмъ совершилъ литургію съ архимандритомъ Власіемъ, намѣстникомъ обители, настоятелемъ Аѳонской часовни іеро-

монахомъ Титомъ и братіей обители. Послѣ литургіи и молебна, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ часовню. Масса богомольцевъ сопровождала крестный ходъ и переполняла храмъ во время богослуженія, а часовню — въ теченіе цѣлаго дня. Молебны передъ мощами въ часовнѣ совершались непрерывно по желанію молящихся, которымъ бесплатно раздавались духовно-нравственныя брошюры и листки. Стеченіе народа у часовни было такъ велико, что нѣсколько разъ, въ виду многолюдства, по распоряженію полиціи, прекращалось движеніе экипажей по Никольской улицѣ.

Торжественное богослуженіе. 27 іюля, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, литургію и молебеніе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный епископъ Наанайлъ съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ, и соборнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 27 іюля, было совершено освященіе возобновленнаго храма во имя св. Пантелеимона при Бахрушинской больницѣ. Стѣны храма вновь окрашены масляной краской, иконостасъ возобновленъ, а святые иконы реставрированы. Освященіе и литургію совершало мѣстное духовенство при пѣніи хора пѣвчихъ, въ присутствіи администраціи больницы и богомольцевъ.

Празднованіе Смоленской Иконѣ Богоматери. 28 іюля, былъ совершенъ крестный ходъ изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей въ Новодѣвичій монастырь. Торжественная процессія, сопровождаемая массой богомольцевъ и многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ котораго шелъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій, выступила изъ Кремля въ девятomъ часу утра и направилась по Моховой, Волхонкѣ, Пречистенкѣ и другимъ улицамъ въ Новодѣвичій монастырь. Возлѣ храма Спасителя къ процессіи присоединились хоругви изъ этого собора. Въ исходѣ одиннадцатаго часа утра, крестный ходъ прибылъ къ вратамъ Новодѣвичьяго монастыря. На встрѣчу процессіи была вынесена изъ соборнаго храма чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, и во главѣ духовенства вышелъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Владыка Митрополитъ прочелъ въ святыхъ вратахъ св. Евангеліе и, осѣнивъ народъ, прослѣдовалъ въ соборный Смоленскій храмъ. Здѣсь въ двѣнадцатомъ часу дня началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ епископомъ Тихономъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ началомъ „малаго входа“, Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ архимандрита новоназначеннаго ректора Вианской семинаріи іером. Трифона. Пѣлъ монастырскій хоръ. Масса богомольцевъ переполняла во время богослуженія какъ монастырскіе храмы, такъ и весь монастырь съ Дѣвичьемъ полемъ. Во второмъ часу дня окончилась литургія, и крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ съ златоустовскимъ архимандритомъ, многочисленнымъ духовенствомъ и массой народа, возвратился, въ исходѣ третьяго часа дня въ Кремль. Владыка Митрополитъ долго послѣ богослуженія благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ келліи настоятельницы обители игуменіи Антоніи, гдѣ преподалъ святительское благословеніе сестрамъ оби-

тели и затѣмъ отбылъ на Троицкое подворье, при торжественномъ колокольномъ звонѣ.

Молебенія 28 іюля. Въ понедѣльникъ, 28 іюля, на Смоленскомъ вокзалѣ духовенствомъ изъ храма св. Василія Кессарійскаго, что въ Тверской Ямской, соборѣ было совершено молебеніе предъ чтимыми въ Москвѣ святынями при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ помѣщеніи Дворцовой Конторы предъ древней иконой Смоленской Божіей Матери было совершено придворнымъ духовенствомъ молебеніе въ присутствіи служащихъ въ этомъ учрежденіи. При окончаніи молебна были провозглашены установленныя многолѣтія.

Освященіе придѣловъ. На дняхъ въ храмѣ св. Іоанна Воина, что на Божедомкѣ, было совершено освященіе придѣловъ св. Николая Чудотворца и св. Іоанна Воина возобновленныхъ усердіемъ прихожанъ и на церковную сумму. Богослуженіе совершалъ мѣстный настоятель о. Голубевъ при пѣніи мѣтнаго хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Царская панихида. Во вторникъ, 29 іюля, въ Архангельскомъ соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ Царяхъ и Особахъ Царской Фамиліи, скончавшихся въ іюль мѣсяцѣ.

Молебенъ 30 іюля. Въ среду, 30 іюля, во второмъ часу дня, въ Синодальной типографіи, гдѣ имѣется древняя икона св. Іоанна Воина было совершено въ присутствіи служащихъ и рабочихъ молебеніе. Богослуженіе совершалъ настоятель приходской церкви о. Николай Соловьевъ съ причтомъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Михаилъ Макаревскій. Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ. Съ 6 фототип. снимками. 1897. Ц. 20 коп.

Это — очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи.

Церковно-приходскія школы на Всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ составляли особый поддѣлъ научно-учебнаго XIX отдѣла. „Представленные на выставку церковными школами, — говоритъ авторъ въ предисловіи, — со всѣхъ концовъ Россіи, въ огромной массѣ, самый разнообразный школьно-педагогическій матеріалъ и интересные образцы сообщаемыхъ церковною школою прикладныхъ знаній и навыковъ, особливо полезныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, воочію засвидѣтельствовали о быстромъ и могучемъ ростѣ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи“.

Авторъ совершенно справедливо думаетъ, что правдивое слово о церковно-приходской школѣ будетъ благовременно теперь, когда и въ періодической печати, и въ обществѣ слышатся еще отголоски предвзятыхъ мнѣній о церковной школѣ, — и что подробный отчетъ о церковно-школьной выставкѣ 1896 года не бесполезенъ будетъ и при устройствѣ церковно-школьнаго отдѣла на слѣдующей выставкѣ. Отчетъ составленъ довольно подробно и обстоятельно и снабженъ рисунками.

Особенный интересъ представляетъ описаніе отдѣла миссіонерскаго (стр. 3—7, миссіи: инородческая, противорасколь-

ническая и инославная), учебно-педагогической части церковныхъ школъ (стр. 9—12), учебныхъ пособій для школъ и летучей библіотеки (стр. 14—16). Вообще же авторомъ описаны:

1) Церковъ школа на самой выставкѣ; 2) Школа грамоты въ огнестойкомъ поселкѣ выставки; 3) Церковная школа въ научно-учебномъ отдѣлѣ выставки.

Все содержаніе этой брошюры, смѣемъ думать, будетъ не безынтересно не только для оо. законоучителей церковныхъ школъ и ихъ помощниковъ, но и для свѣтскихъ лицъ, интересующихся успѣхомъ и вообще школьнаго дѣла у насъ въ Россіи, и въ частности духовно-нравственнаго образованія народа черезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, которыя показали себя съ выгодной стороны на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за май 1897 года.

Въ майской книгѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 587—607 находится статья архим. Антонія: „Значеніе молитвы для пастыря церкви“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ значеніе молитвы для пастырей въ жизни внутренней, а затѣмъ даетъ практическіе совѣты о стяжаніи дара молитвеннаго.

На стр. 608—639 помѣщено публичное чтеніе проф. А. Царевскаго: „Свѣтлое Христово воскресеніе и празднованіе его въ церкви православной“. Авторъ излагаетъ сначала евангельскія событія преданія, смерти и воскресенія Іисуса Христа, затѣмъ передаетъ исторію праздника Пасхи,—обычай, связанные съ празднованіемъ и основанные на древнемъ церковномъ преданіи; наконецъ, описываетъ празднованіе Пасхи въ русскихъ храмахъ въ современную эпоху.

На стр. 640—666 имѣется лекція А. Говорова: „Ораторское искусство въ древнее и новое время“, въ которой авторъ обращаетъ вниманіе читателей на значеніе, важность искусство ораторскаго произношенія и вообще техники устной рѣчи.

На стр. 667—704 продолжается трудъ В. Колокольцева: „Румынская церковь“. Здѣсь авторъ обзрѣваетъ главнѣйшія церковно-гражданскія постановленія по церковнымъ дѣламъ, причѣмъ касается, главнымъ образомъ, состава и функций Священнаго Синода румынской церкви и епархіальнаго управленія.

На стр. 705—726 помѣщена статья Вл. Керенскаго: „Къ вопросу о дѣйствительности англиканскихъ посвященій“, написанная по поводу буллы *Apostolicae Curae* и отвѣта на нее англиканскихъ іерарховъ.

Какъ можно видѣть изъ содержанія этого „отвѣта“, говоритъ авторъ, онъ представляетъ изъ себя довольно основательное опроверженіе приводимыхъ въ буллѣ *Apostolicae Curae* доказательствъ противъ дѣйствительности англиканскихъ посвященій.

При всемъ томъ, и „отвѣтъ“ англиканскихъ примасовъ, какъ и булла *Apostolicae Curae*, противъ которой направленъ онъ, имѣетъ слабыя стороны и притомъ настолько существенныя, что имъ, можно сказать, далеко не достигается положительное рѣшеніе вопроса о дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній, подобно тому, какъ буллою Льва XIII не достигается отрицательное рѣшеніе этого вопроса. Общій итогъ изъ анализа буллы *Apostolicae Curae* и „отвѣта“ на

нее англиканскихъ примасовъ, по мнѣнію автора, можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Если папская булла въ нѣкоторыхъ пунктахъ бездоказательна въ отрицаніи дѣйствительности англиканскихъ посвященій, за то съ другой стороны и „отвѣтъ“ на нее англиканскихъ іерарховъ безсиленъ въ защитѣ этой дѣйствительности. Вопросъ о дѣйствительности англиканскихъ посвященій по прежнему, слѣдовательно, остается открытымъ вопросомъ.

Въ майской книгѣ *Христіанскаго Чтенія* на стр. 679—694 напечатана третья глава статьи г. Барадудина: „Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго“.

Здѣсь авторъ даетъ характеристику времени и первоначальной служебной дѣятельности св. Θεодосія Углицкаго.

На стр. 695—707 помѣщена небольшая, но интересная замѣтка Θ. Елеонскаго: „Новое открытіе имени еврейскаго народа въ египетскихъ памятникахъ“.

Замѣтка эта обязана тому обстоятельству, что въ недавно открытой іероглифической надписи египтологич. прочли имя израильскаго народа: *Исирал.*, близкое къ еврейскому: *Израэль*.

Открытіе принадлежитъ англійскому ученому Флиндерсу Питри. Надпись найдена въ Оивахъ, на западной сторонѣ, въ храмѣ, построенномъ тѣмъ самымъ фараономъ Меренпта (сыномъ и преемникомъ Рамсеса II), который считается нѣкоторыми западными учеными (Липсіусомъ, Мариеттомъ, Бругшемъ) современникомъ исхода евреевъ изъ Египта.

Надпись открыта на камнѣ, вѣланномъ въ стѣну храма и представляетъ хвалебный гимнъ, прославляющій царствованіе Меренпты и миръ народовъ, подвластныхъ фараону. Въ заключеніе идутъ 11 строкъ о состояніи сосѣднихъ племенъ; причѣмъ въ 9-ой строкѣ стоитъ: „Израиль опустошенъ и его посѣвы уничтожены“.

Тутъ-то и употреблено имя *Исирал*. Безспорный смыслъ свидѣтельства новаго памятника отъ времени фараона Меренпты состоитъ въ томъ, что израильскій народъ при этомъ фараонѣ подвергся сильному опустошенію, и хлѣбные посѣвы его были истреблены. Библейско-историческое значеніе этого свидѣтельства зависитъ отъ уясненія того, гдѣ именно находился въ то время Израильскій народъ. Прямо и ясно не указываетъ этого египетскій писецъ; тѣмъ не менѣе представленіе именно о Хаанаѣ, какъ мѣстѣ жительства Израильскаго народа при Меренптѣ, съ увѣренностію можетъ быть выводимо изъ контекста надписи. Если новый памятникъ не ведетъ прямо къ рѣшенію вопроса объ исходѣ, по отношенію къ египетской исторіи (т. е. при какомъ именно фараонѣ), то расчищаетъ и поправляетъ путь къ достиженію этого (указывая на 18-ую династію, какъ на время исхода).

На стр. 708—732 продолжается трудъ проф. П. Жуковича: „Борьба противъ Уніи на современныхъ ей литовско-польскихъ сеймахъ 1595—1600 гг.“.

На стр. 733—771 находится письмо проф. А. Гусева къ А. Кирѣеву: „Къ старокатолическому вопросу“. Авторъ разбираетъ ученіе старокатоликовъ о *Transsubstantiatio* съ точки зрѣнія православнаго догматическаго богословія.

Общій выводъ автора таковъ:

Старокатолики, справедливо признавъ произвольнымъ со стороны папистовъ дѣломъ внесеніе словъ *Filioque* въ Никеоцареградскій символъ и отказавшись признавать за догматъ

папистическое учение объ исхожденіи Духа Святаго и отъ Сына, напрасно отстаиваютъ мысль, будто въ богословскомъ умозрѣніи дозволительно держаться такого образа представленій о Сынѣ Божіемъ, по которому онъ мыслится вторичною причиною или сопричиною Духа Святаго. Допускать такой образъ представленія о Сынѣ Божіемъ, даже въ качествѣ богословскаго умозрѣнія или частнаго мнѣнія, значить все таки уклоняться отъ чистоты православно-догматическаго ученія.

Въ ученіи же о таинствѣ евхаристіи старокатолики лишь по непослѣдовательности избѣгаютъ употреблять требующійся этимъ ученіемъ, какъ сравнительно болѣе точный, терминъ: „пресуществленіе“. Приводимые А. А. Кирѣевымъ и старокатоликами возраженія противъ означеннаго термина, по мнѣнію автора, безусловно шатки и неосновательны. Д.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ по Братству Св. Равноапостольныхъ Маріи Магдалины за двадцать шестой годъ (съ 22-го іюля 1896 годъ по 22 іюля 1897 года)

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 22-му іюля 1896 года въ распоряженіи Братства состояло:

А. Капиталь неприкосновенный:

- 1) Капиталь, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія. 3800 руб.
 - 2) Капиталь, составляющій стипендію Варваринской, на Варварѣ церкви 3000 р.
 - 3) Капиталь Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ въ Возѣ почившаго архіепископа Алексія (Литовскаго) 1000 р.
 - 4) Капиталь, Московскаго Богоявленскаго монастыря 1000 р.
 - 5) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея Василя Θεодоровича Крылова 3000 р.
 - 6) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Θεодоровича Невскаго. 5000 р.
 - 7) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея А. М. Иванцова-Платонова 400 р.
 - 8) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами своихъ членскихъ взносов. 8000 р.
 - 9) Капиталь, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи % бумагъ 1400 р.
 - 10) Капиталь, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2-й и 3-й Восточныхъ займовъ въ Государственную 4 % ренту. 1100 р.
- Итого 27700 руб.

Б. Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала 3000 р.

В. Капитала расходнаго нѣтъ.

Въ отчетномъ XXVI году въ капиталъ неприкосновенный поступило:

- 1) Отъ о. архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Поликарпа 100 р.
 - 2) Отъ о. протоіерея Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви А. А. Ансорова 100 р.
 - 3) Изъ Московской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 5 % бумагъ въ государственную 4 % ренту *) 100 р.
- Итого 300 р.

*) Въ возмѣщеніе потерь получено 85 руб. Къ сей суммѣ добавлено изъ расходнаго капитала 14 р. 75 к. и куплена государств. 4 % рента во сто руб.

А всего капитала неприкосновеннаго 28000 р.
Въ капиталъ запасный поступленій не было.
Въ капиталъ расходный поступило:

- 1) Отъ монастырей г. Москвы, ихъ настоятелей и братіи:

Андроніевскаго	25 р.
Богоявленскаго	111 р.
Данилова	« «
Златоустова	10 р.
Знаменскаго	162 р.
Петровскаго	10 р.
Покровскаго *)	« «
Срѣтенскаго	50 р. 40 к.
Чудова	6 р. 25 к.
Алексѣевскаго	25 р.
Вознесенскаго	25 р.
Ивановскаго	10 р.
Зачатіевскаго	13 р.
Никитскаго	15 р.
Новодѣвичьяго	25 р.
Страстнаго	5 р.
Рождественскаго	50 р.
Покровской общины	3 р.
Всѣхсвятскаго единовѣрческаго	8 р.

Итого 553 р. 65 к.

- 2) Отъ монастырей Московской епархіи, въ Москвѣ находящихся, ихъ настоятелей и братіи:

- | | |
|---|-------------|
| Бирлюковской пустыни | 10 р. |
| Бобренева Коломенскаго | 3 р. |
| Борисоглѣбскаго Дмитровскаго | 4 р. |
| Высоцкаго Серпуховскаго | 10 р. 50 к. |
| Давыдовой пустыни | 303 р. |
| Екатерининской пустыни | 2 р. |
| Іосифова Волоколамскаго | 8 р. |
| Николаевскаго Перервинскаго | 30 р. 85 к. |
| Николаевскаго Пѣшнонскаго | 10 р. |
| Николаевскаго Угрѣшскаго | 15 р. |
| Новоголутвина Коломенскаго | 4 р. 30 к. |
| Саввинскаго Звенигородскаго | 25 р. |
| Спасопреображенскаго Гуслицкаго | 3 р. |
| Староголутвина Коломенскаго | 3 р. |
| Владычня Серпуховскаго | 5 р. |
| Спасо-Бородинскаго | 6 р. |
| Спасо-Влахернскаго | 3 р. |
| Казанскаго Головинскаго | 5 р. |
| Успенскаго Брусенскаго Коломенскаго | 12 р. |
| Хотьковскаго | 5 р. |
| Крестовоздвиженскаго женскаго | 1 р. |
| Александроневской общины | 3 р. |
- Итого 471 р. 65 к.

- 3) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей г. Москвы:

- а) Китайскаго сорока.
По благочинію протоіерея Богоявленскаго 100 р. 15 к.
- б) Замоскворѣцкаго сорока.
По благочинію протоіерея Доброгорскаго 208 р. 75 к.
По благочинію священника Кошьева 256 р. 50 к.
- в) Ивановскаго сорока.
По благочинію протоіерея Смирнова 408 р. 55 к.
По благочинію протоіерея Языкова 213 р. 15 к.
- г) Никитскаго сорока.
По благочинію протоіерея Приклонскаго 216 р. 60 к.

*) Ежегодный взносъ отъ монастыря 400 руб. въ текущемъ году по распоряженію Его Высокопреосвященства доставленъ непосредственно въ Маріинское училищѣ.

По благочинію священника Соболева	111 р.
д) Пречистенскаго сорока	
По благочинію протоіерея Любимова	353 р. 71 к.
По благочинію священника Некрасова	545 р. 25 к.
е) Срѣтенскаго сорока	
По благочинію протоіерея Приклонскаго	124 р. 10 к.
По благочинію протоіерея Касицына	172 р.
Отъ единовѣрческихъ церквей	33 р.

Итого 2742 р. 76 к.

4) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей городовъ и селъ Московской епархіи.

а) Московскаго уѣзда.

Благочиній: Богородскаго	69 р. 15 к.
Вольнскаго	85 р. 5 к.
Никольскаго	108 р. 57 к.
Останкинскаго	38 р. 77 к.
Покровскаго	35 р. 87 к.
Рождественскаго	52 р. 13 к.
Чашниковскаго	43 р. 56 к.
Итого 433 р. 10 к.	

б) Богородскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	188 р. 45 к.
Анисканскаго	129 р. 86 к.
Карповскаго	44 р. 15 к.
Пружковскаго	36 р.
Хомутовскаго	17 р. 35 к.
Итого 415 р. 81 к.	

в) Бронницкаго уѣзда.

Благочиній: Даровскаго	14 р. 45 к.
Марковскаго	46 р. 15 к.
Мячковскаго	30 р.
Татаринцевскаго	22 р. 85 к.
Шубинскаго	22 р. 35 к.
Усмерскаго	16 р. 40 к.
Итого 152 р. 20 к.	

г) Верейскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	13 р. 90 к.
Нары-Оминскаго	52 р. 27 к.
Смолинскаго	9 р. 24 к.
Итого 75 р. 41 к.	

д) Волоколамскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	5 р. 20 к.
Ивановскаго-Безобразовскаго	» «
Раменьевскаго	20 р. 30 к.
Спировскаго	10 р.
Итого 35 р. 50 к.	

е) Дмитровскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	30 р. 85 к.
Борисовскаго	64 р. 63 к.
Круглинскаго	16 р. 53 к.
Никольскаго-Горушенскаго	16 р. 85 к.
Орудьевскаго	85 р. 80 к.
Сергіево Посадскаго	27 р. 70 к.
Сурминскаго	15 р. 80 к.
Итого 258 р. 16 к.	

ж) Звенигородскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	15 р. 88 к.
Воскресенскаго	48 р. 5 к.
Изваринскаго	18 р. 50 к.
Козинскаго	6 р. 28 к.
Луцынскаго	24 р. 10 к.
Петровскаго	24 р. 24 к.
Итого 137 р. 5 к.	

з) Коломенскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	14 р. 90 к.
Верховлянскаго	6 р. 10 к.
Городищенскаго	16 р. 53 к.
Непецынскаго	46 р. 45 к.
Борзцовскаго	12 р. 95 к.
Села Озеръ	44 р.
Итого 140 р. 93 к.	

и) Клинскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	35 р. 16 к.
Богодѣловскаго	64 р. 40 к.
Завидовскаго	10 р. 95 к.
Христорождественскаго	14 р. 78 к.
Итого 125 р. 29 к.	

г) Можайскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	46 р. 98 к.
Новлянскаго	16 р. 50 к.
Тропаревскаго	62 р. 22 к.
Итого 125 р. 70 к.	

к) Подольскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	24 р. 76 к.
Захарьинскаго	29 р. 25 к.
Старо-Никольскаго	12 р. 15 к.
Шебанцевскаго	19 р. 91 к.
Итого 86 р. 7 к.	

л) Рузскаго уѣзда.

Благочиній: Климентьевскаго	19 р. 55 к.
Лужковскаго	46 р. 93 к.
Михайловскаго	69 р. 75 к.
Итого 136 р. 23 к.	

м) Серпуховскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго	48 р. 78 к.
Вихорновскаго	15 р. 50 к.
Кіасовскаго	10 р. 90 к.
Семеновскаго	21 р. 65 к.
Хлѣвскаго	14 р. 60 к.
Итого 111 р. 43 к.	

Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей 2232 р. 88 к.

5) Отъ нѣкоторыхъ членовъ Братства:

- а) Отъ почетнаго члена Братства Преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго. 25 р. — к.
- б) Отъ товарища предѣдателя Братства о. протоіерея А. Ѳ. Некрасова на содержаніе одной воспитанницы въ теченіе учебнаго 189⁶/₇ года 100 р. — к.
- в) Отъ о. протоіерея Н. В. Благоразумова членскій взносъ за четыре года 1893—1896. 12 р. — к.
- г) Отъ настоятеля церкви въ домѣ Генераль-Губернатора священника К. П. Звѣрева 8 р. — к.
- д) Отъ о. протоіерея В. Н. Амфитеатрова 3 р. — к.
- е) Отъ священника Г. Я. Косича 3 р. — к.
- ж) Отъ священника Н. И. Соловьева 5 р. — к.
- з) Отъ священника Лебедева (изъ Коломны). 10 р. — к.
- и) Отъ потомств. почет. гражданина Михаила Ивановича Прусакова 10 р. — к.
- к) Отъ начальницы Маріинскаго училища Е. В. Щегольковой 3 р. — к.
- л) Отъ Анны Павловны Ковалевской (воспитательницы Полтавскаго епар. училища). 3 р. — к.
- м) Отъ преподавателя Вианской семинаріи С. П. Соколова 3 р. — к.
- н) Отъ преподавателя Маріинскаго училища Е. А. Цвѣткова 5 р. — к.
- о) Отъ земскаго начальника Н. Г. Дмоховскаго 5 р. — к.
- п) Отъ Е. П. Дмоховской 5 р. — к.
- р) Отъ Любови Алексѣевны Щерба 3 р. — к.

с) Отъ Филимонова	10 р. — к.
т) Отъ бывшей воспитанницы училища А. Казанцевой	5 р. — к.
у) Отъ бывшей воспитанницы М. Покровской	3 р. — к.
Итого	221 р. — к.

6) Проценты на капиталы Братства.	
а) Неприкосновенный за скидкой 5% Государственного налога	1149 р. 82 к.
б) Запасный за скидкой тѣхъ же %	114 р. — к.
в) Расходный, находившейся въ Государственномъ Банкѣ безерочнымъ вкладомъ изъ 1%	9 р. 34 к.
г) Изъ Московскаго Казначейства въ возвратъ Государственного 5% налога на % бумаги, поступившія въ Братство до 1-го іюля 1885 года	27 р. 50 к.
Итого	1300 р. 66 к.

И того всѣхъ поступлений въ капиталъ расходный 7522 р. 60 к.

РАСХОДЪ.

1) Выдано въ Маріинское Еперхіяльное училище на содержаніе стипендіатокъ Братства	7100 р. — к.
2) Выдано въ тоже училище на содержаніе одной воспитанницы пожертвованные о. протоіереемъ А. Ѳ. Некрасовымъ	100 р. — к.
3) Упложено въ типографію И. Е. Ефимова за напечатаніе отчета по Братству; бумагу, брошюровку; за подписные листы и бланки	81 р. 50 к.
4) Внесено за храненіе % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и страхованіе одного билета съ выигрышами отъ тиража	13 р. 90 к.
5) Передано на стипендію имени Митрополита Макарія	83 р. — к.
6) При покупке государственной 4% ренты на 100 руб. въ суммѣ 85 руб., полученной въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 5% бумагъ въ 4% ренту добавлено изъ расходнаго братскаго капитала	14 р. 75 к.
7) Израсходовано въ дни Братскихъ праздниковъ, на гербовыя марки, бумагу и другіе мелкіе расходы	129 р. — к.
Итого	7522 р. 15 к.

Затѣмъ въ распоряженіи Братства къ 22-му іюля 1897 года состоятъ:

А) Капиталь неприкосновенный въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	28000 р. — к.
Б) Капиталь запасный въ государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государств. Банкѣ	3000 р. — к.
В) Капиталь расходный	45 к.

Кромѣ сего въ Братствѣ имѣется капиталъ, собранный по подпискѣ на стипендію имени митрополита Макарія. —

Къ 22-му іюля 1897 года капитала сего было:

1) Въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	2500 р. — к.
2) Наличными	41 р. 97 к.

Въ теченіе отчетнаго года получено:

1) Отъ почетнаго члена Братства Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Васильевича Краснопѣвкова въ память почившаго брата его архіепископа Леонида	50 р. — к.
2) Отъ о. протоіерея Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви А. А. Ансерова	200 р. — к.
3) Отъ о. протоіерея Николаевской, на Пупышахъ церкви К. Т. Остроглазова	25 р. — к.

4) Получено отъ Братства св. Равноапостольныя Маріи Магдалины	83 р. — к.
4) Получено % за скидкой 5% Государственного налога	100 р. 70 к.
Итого	458 р. 70 к.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года наличныхъ 500 р. 67 к.

Затѣмъ къ 22-му іюля 1897 г. капитала сего состоятъ:

1) Въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	3000 р. — к.
2) Наличными	— р. 67 к.
Всѣхъ капиталовъ Братства къ 22 му іюля 1897 года состоятъ	34001 р. 12 к.

Казначей Братства *Василій Рудневъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія и обезпечившихъ свои членскіе взносы, на Братство Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.

Высокопреосвященный Іоанникій	500 р. — к.
Архіепископъ Алексій (Литовскій)	100 " — "
Епископы: Несторъ (Дмитров.)	200 " — "
Тихонъ (Можайскій)	100 " — "
Виссаріонъ (Костром.)	100 " — "
Александръ Калуж.)	100 " — "
Архимандриты: Вениаминъ	400 " — "
Лаврентій	100 " — "
Никифоръ	100 " — "
Никонъ	100 " — "
Поликсариъ	100 " — "
Игуменъ Іосифъ	100 " — "
Іеромонахъ Іосифъ	100 " — "
Игуменя Евфросинія	100 " — "
Протоіереи: А. Д. Можайскій	400 " — "
А. И. Тихомировъ	300 " — "
А. Я. Бриллиантовъ	200 " — "
К. Т. Остроглазовъ	150 " — "
Н. И. Надеждинъ	100 " — "
И. Д. Воиновъ	100 " — "
И. Г. Виноградовъ	100 " — "
А. А. Ансеровъ	100 " — "
Священники: И. С. Шаровъ	100 " — "
И. Н. Бухаревъ	100 " — "
Черезъ протоіереевъ А. Ѳ. Некрасова	200 " — "
К. Т. Остроглазова	100 " — "
Черезъ священниковъ: Н. А. Кошова	200 " — "
П. С. Шумова	100 " — "
С. М. Полова	200 " — "
Гг. Масловъ	200 " — "
Кузисъ	100 " — "
Стриженовъ	100 " — "
Титовъ	100 " — "
Мѣшковъ	100 " — "
Вогдановъ	100 " — "
По духовному завѣщанію протоіерея А. М. Иванцова-Платонова	400 " — "
По завѣщанію протоіерея С. И. Зернова	100 " — "
По духовному завѣщанію Вейсъ	500 " — "
По завѣщанію Топорова	200 " — "
О здравіи Екатерины	100 " — "
О упокоеніи: дѣвицы Маріи	1000 " — "
Аркадія	200 " — "
Іерея Василія и Маріи	100 " — "
Архимандрита Аврамія и Маріи	100 " — "
Михея и дѣвицы Анны	100 " — "
Антонины	100 " — "
Николо-Угрѣшскій монастырь	100 " — "

Никола-Студенецкая церковь	100 „ — „
Вирлюковская пустынь	50 „ — „
Итого	8500 р. — к.

Казначей Братства Протоіерей *Василій Рудневъ*

СОДЕРЖАНІЕ: О зависти.—Церковныя попечительства, какъ первоначальная форма христіанской благотворительности.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ города Дмитрова и окрестныхъ обителей.—Мысли въ день Преображенія Господня.—Московская хроника.—Библиографія.—Отчетъ о состояніи по Братству Св. Равноапостольныхъ Маріи Магдалины за 26-й годъ.—Объявленія.

Объявленія.

Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

Совѣтъ Братства Святителя Николая симъ объявляетъ, что прошенія о пособіяхъ на слѣдующій 1897/8 учебный годъ принимаются въ теченіе всего сентября мѣсяца. При прошеніи должны быть приложены **непремѣнно:** 1) удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ положеніи просителя, 2) свѣдѣніе изъ Училищнаго Правленія о личномъ положеніи ученика, именно въ какомъ училищѣ и въ какомъ классѣ онъ состоитъ, на какомъ содержаніи находится—казенномъ, епархіальномъ или собственномъ, и заслуживаетъ ли пособія по успѣхамъ и поведенію. Пршенія, поданныя послѣ срока или безъ приложенія означенныхъ удостовѣреній, остаются безъ послѣдствій. Списокъ назначенныхъ пособій будетъ своевременно напечатанъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

2—1

Отъ книжнаго склада и магазина типографіи М. М. Стасюлевича.
С.-Петербургъ, Вас. Остр., 5 лин., 28.

Поступила въ продажу новая книга:

ПИСЬМА ИННОКЕНТІЯ

Митрополита Московскаго и Коломенскаго, просвѣтителя Восточной Сибири.

Собраны Ив. Барсуковымъ, изданы гр. С. Д. Шереметевымъ къ празднованію 26 августа 1897 г. столѣтняго юбилея со дня рожденія Иннокентія.

Цѣна 2 р. 50 к. 1—0

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦІАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА НА ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп. съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ *Макаревскій*.

Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консистоіи, не менѣ 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магаз. Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебномъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

3—2

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Новая книга: Ф. ВИГУРУ.

РУКОВОДСТВО КЪ ЧТЕНІЮ И ИЗУЧЕНІЮ БИБЛИИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ св. Писанія. **Ветхій Заветъ.** Томъ I. **Общее введеніе. Пятокнижіе.** Съ иллюстраціями по памятникамъ. Переводъ съ послѣдняго французскаго изданія свящ. В. В. *Воронцова*.

Москва. 1897. 584+VIII стр. Цѣна книги 2 р. 75 к.

Главный складъ у издателя священника В. В. *Воронцова:* Пятницкая, Болвановскій переулокъ, домъ церкви Преображенія.

Книга продается и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы. Выписывающіе отъ издателя за пересылку не платятъ.

5—2

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ ДЛЯ КАДИЛЬ

2½ коп. за штуку

можно получать 1) у П. И. Мурашева. Москва, Сыромятники, Троицкій пер., д. Рыженкова. 2) Епарх. свѣчной складъ.

3—2

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высмыляетъ наложеннымъ платежомъ **ВЫСОЧАЙШЕ** Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль Александра III съ лентой. 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.
Пересылка на счетъ магазина.

ЦУКЕРМАНЪ



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва, Ст. Васманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облаченій; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагая при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе; при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починкою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Вѣс работы по приглашенію принимаются такъ на мѣстѣ ихъ нахожденія, такъ равно и въ моихъ магазинахъ, имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголь Большой Дубинки, д. Страховаго Общества «Россия».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) « Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви шитыя золотомъ плащаницы, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Ілии, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищены бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Адріана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное сунно и крашены парчевыя облаченія и плащаницы.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровы и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаницы и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и газетовыя облаченія, плащаницы и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, крашены постовыя облаченія и плащаницы.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Покровскаго моста, чищены бархатныя форменныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятицы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ принотѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.
- 19) Для Придворной церкви въ г. Кобургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.

21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.

22) Для церкви села Понызовья окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.

23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.

24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).

25) Для церкви села Кузьминово крашены парчевыя облаченія.

Вѣс работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногородныхъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмою Горяинова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубиной плащади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ **Н. Цукерманъ.**

КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариметика. Огн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила: тройныя, $\frac{\%}{\%}$, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

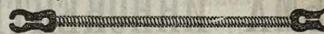
Одобрены Учебн. Ком. Св. Синод. въ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 г. № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., рад. съ Рем. Управой. 5—3

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально **Иванъ Осиповичъ Чернецкій**, ученикъ зубнаго врача **Андрея Петровича Брешъ**,—дома можно застать во всякое время. Поварская, д. ц.  Бориса и Глѣба.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочекъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Редакторъ **священникъ І. Мансветовъ.** Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ **священникъ А. Гиляревскій.**