

# О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Ч Е Т

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

22 августа.

№ 34-й.

1904 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Богородицерождественской с. Бухолова, церкви, Волоколамскаго у., опредѣленъ состоящій въ должности псаломщика въ селѣ Θεодосіинѣ священникъ Петръ Лавровъ.

На такую же вакансію при Покровской, с. Покровскаго-Шереметьева, церкви, Рузскаго у., опредѣленъ учитель Новинской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Алексѣй Смиренскій.

На діаконскую вакансію при Введенской, с. Озеръ, церкви, Волоколамскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Троицкій.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Богородицерождественской, с. Копотни, Московскаго у., крестьянинъ Филиппъ Ивановъ Куваевъ, на 1 трехлѣтіе.

2) Владимірской, с. Богородскаго-Дубны, Серпуховскаго у., крестьянинъ Антонъ Никифоровъ Колпаковъ.

3) Успенской, с. Шубина, церкви, Бронницкаго у., крестьянинъ Александръ Андреевъ Масиневъ, на 1 трехлѣтіе.

4) Димитріевской, с. Чернѣва, Дмитровскаго у., Димитрій Матвѣевъ Комряковъ, на 6 трехлѣтіе.

5) Владимірской, с. Осташева, Бронницкаго у., крестьянинъ Ермолай Захаровъ Мастеровъ, на 4 трехлѣтіе.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1903 годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1904 г. № 33-й).

Остаточная сумма состоитъ

А) въ билетахъ:

1) Въ одномъ 5% билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 11046—19 . . . . . 100 р. — к.

Билетъ сей находится въ Московской Конторѣ Государствен. Банка на управленіи по роспискѣ за № 2742.

2) Въ одномъ 5% билетѣ втораго внутренняго съ выигрышами займа за № 1219—9 . . . . . 100 „ — „

Билетъ сей вложенъ Конторою Государственнаго Банка взамиѣ билетъ за № 7656—13, вышедшаго въ 1903 году въ тиражъ погашенія, и находится въ оной на управленіи по роспискѣ за № 2724.

3) Въ трехъ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты за №№ 75, 76 и 77 серіи 41, вып. 1894 г. по 25000 руб. каждое и въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 215 и 216 серіи 58 по 5000 р. каждое, всего . . . . . 85000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 306165.

4) Въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 3942, 3943 и 3944 серіи 67 по 1000 руб. каждое и въ одномъ свидѣтельствѣ за № 451 серіи 54 въ 5000 р. всего . . . . . 3500 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 312962.

5) Въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158 и 3159 серіи 55 по 1000 р. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 313515.

6) Въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты вып. 1895 года за №№ 247 и 248 серіи 129 по 5000 рублей каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 327776.

7) Въ трехъ именныхъ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 581, 582 и 583 серіи 142 по 5000 руб. каждое, всего . . . . . 15000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 342542.

8) Въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 16 серіи 56 и за № 87 серіи 84 по 5000 р. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 351172.

9) Въ шести свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 2686, 2687, 2688, 2689, 2690 и 2691 серіи 179 по 1000 руб. каждое и въ девяти свидѣтельствахъ за №№ 4041, 4042, 4043, 4044, 4045, 4046, 4047, 4048 и 4049 серіи 177 по 100 руб. каждое, всего . . . . . 6900 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 356451.

10) Въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты за № 638 серіи 43, за № 1914 серіи 57, за № 746 серіи 60, за № 3208 серіи 62, за №№ 577, 578, 579 и 580 серіи 70, за № 954 серіи 101 и за № 1107 серіи 174 по 1000 руб. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 363876.

11) Въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 6 серіи 69 и за № 398 серіи 138 по 5000 р. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 383733.

12) Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 258 серіи 131 въ 5000 руб. и въ пяти свидѣтельствахъ за №№ 361 серіи 117, 3410 серіи 177, 2723 серіи 192, 552 и 553 серіи 204 по 1000 р. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 398455.

13) Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 290 серіи 49 въ пять тысячъ руб. и въ пяти свидѣтельствахъ за №№ 2670 серіи 20, 1176 серіи 159, 3021, 3022 серіи 174 и 3796 серіи 211 по 1000 руб. каждое, всего . . . . . 10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 413090.

14) Въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 250, 251 и 252 серіи 52 по 5000 р. каждое, всего . . . . . 15000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 443105.

15) Въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты по 5000 р. каждое . . . . . 15000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 463716.

Б) Въ долговыхъ обязательствахъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви . . . . . 2202 „ 41 „

В) Въ долговомъ обязательствѣ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода . . . . . 4000 „ — „

Г) Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 3957 „ 01 „

220759 р. 42 к.

*Примѣчаніе.* Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ на стипендіи Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 Іюня 1886 года въ 15000 руб., второй отъ 3 ноября 1889 года въ 10350 руб.; нынѣ, съ причисленіемъ доплатъ по конверсіямъ 5½% и 5% бумагъ въ четырехъ-процентныя, капиталы сіи равняются: первый 16200 руб. 90 коп. второй 11404 руб. 52 коп. и состоятъ: первый, въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на 16200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 коп.; второй, въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб. 52 коп.



## ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда за 1903 годъ.

ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.				Церквей.	Причтовъ.	Итого.	Замѣчанія.	ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.				Церквей.	Причтовъ.	Итого.	Замѣчанія.								
				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.						Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.									
<i>Города Москвы.</i>									<i>Можайскаго уѣзда:</i>														
1	Кафедральнаго собора . . . . .	100	—	22	—	122	—	43	Градскаго . . . . .	21	—	25	—	46	—								
2	Китайскаго сорока . . . . .	248	—	226	—	474	—	44	Ельнинскаго . . . . .	54	50	51	50	106	—								
3	Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ . . . . .	345	—	322	20	667	20	45	Песковскаго . . . . .	45	—	48	—	93	—								
4	Сергіевскаго, въ Рогожской . . . . .	465	—	297	—	762	—	Итого . . . . .							120	50	124	50	245	—			
5	Никола-ново-слободскаго . . . . .	286	—	234	—	520	—	<i>Серпуховскаго уѣзда:</i>															
6	Богородицерождественскаго, на Бутыркахъ . . . . .	139	—	196	50	335	50	46	Градскаго . . . . .	104	50	102	—	206	50								
7	Благовѣщенскаго на Тверской . . . . .	227	—	182	—	409	—	47	Темвлинскаго . . . . .	57	—	60	—	117	—								
8	Успенскаго, въ Печатникахъ . . . . .	223	—	156	—	379	—	48	Теремецкаго . . . . .	42	—	42	30	84	30								
9	Петропавловскаго, въ Басманной . . . . .	170	75	209	—	379	75	49	Отрадинскаго . . . . .	62	70	61	—	123	70								
10	Андріановскаго . . . . .	253	—	220	35	473	35	50	Ильинскаго . . . . .	43	—	39	—	82	—								
11	Спаскаго, на Срѣтенкѣ . . . . .	230	—	171	25	401	25	Итого . . . . .							309	20	304	30	613	50			
12	Никола-Явленскаго . . . . .	365	—	295	75	660	75	<i>Рузскаго уѣзда:</i>															
13	Власіевскаго . . . . .	360	—	300	—	660	—	51	Лужковскаго . . . . .	60	—	60	—	120	—								
14	Воскресенскаго въ Монетчицахъ . . . . .	370	—	191	25	561	25	52	Михайловскаго . . . . .	69	—	69	—	138	—								
15	Спаскаго въ Наливкахъ . . . . .	305	—	175	25	480	25	53	Алексинскаго . . . . .	30	—	36	—	66	—								
16	Казанскаго у Калужскихъ воротъ . . . . .	255	—	204	75	459	75	Итого . . . . .							159	—	165	—	324	—			
17	Единовѣрческаго . . . . .	39	50	55	—	94	50	<i>Половскаго уѣзда:</i>															
	Церкви Константиновскаго Института . . . . .	25	—	—	—	25	—	54	Градскаго . . . . .	104	—	77	—	181	—								
	Церкви Мѣщанской богатырской . . . . .	100	—	—	—	100	—	55	Захарьинскаго . . . . .	103	50	80	50	184	—								
	Итого . . . . .	4506	25	3458	30	7964	55	56	Старо-Никольскаго . . . . .	48	—	—	—	48	—								
<i>Московского уѣзда:</i>								57	Шебанцевскаго . . . . .	72	—	72	—	144	—	Взноса отъ причтовъ не поступило.							
18	Богородскаго . . . . .	69	—	71	—	140	—	Итого . . . . .							327	50	229	50	557	—			
19	Котловскаго . . . . .	65	—	57	—	122	—	<i>Верейскаго уѣзда:</i>															
20	Стребуновскаго . . . . .	73	—	57	—	130	—	58	Градскаго . . . . .	45	80	31	—	76	80								
21	Покровскаго-подъ-елки . . . . .	36	—	45	—	81	—	59	Смолинскаго . . . . .	41	25	37	80	79	5								
22	Покровскаго, на Филияхъ . . . . .	32	—	33	—	65	—	60	Наро-Ѳомиинскаго . . . . .	54	—	60	—	114	—								
23	Останкинскаго . . . . .	73	—	64	—	137	—	Итого . . . . .							141	5	128	80	269	85			
24	Соколовскаго . . . . .	59	—	55	—	114	—	<i>Звенигородскаго уѣзда:</i>															
	Итого . . . . .	407	—	382	—	789	—	61	Градскаго . . . . .	39	—	33	—	72	—								
<i>Богородскаго уѣзда:</i>								62	Воскресенскаго . . . . .	41	30	39	—	80	30								
25	Градскаго . . . . .	131	40	84	—	215	40	63	Козинскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—								
26	Успенскаго при пороховомъ заводѣ . . . . .	95	56	84	—	179	56	64	Петровскаго . . . . .	57	90	51	—	108	90								
27	Хомутовскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—	65	Алексѣевскаго . . . . .	41	30	30	—	71	30								
28	Пружковскаго . . . . .	27	—	30	—	57	—	66	Акуловскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—								
29	Карповскаго . . . . .	52	20	39	—	91	20	Итого . . . . .							257	50	231	—	488	50			
	Итого . . . . .	339	16	270	—	609	16	<i>Дмитровскаго уѣзда:</i>															
<i>Клинскаго уѣзда:</i>								67	Градскаго . . . . .	105	—	52	—	157	—	Въ томъ числѣ 1 р. за 1902 г.							
30	Градскаго . . . . .	60	—	60	—	120	—	68	Сергіевскаго . . . . .	38	75	51	—	89	75								
31	Зеленцинскаго . . . . .	58	—	64	—	122	—	69	Борковскаго . . . . .	67	—	42	—	109	—								
32	Никола-Тѣшиловскаго . . . . .	48	—	48	—	96	—	70	Сурминскаго . . . . .	76	—	44	50	120	50								
33	Рождественскаго . . . . .	87	—	54	—	141	—	71	Круглинскаго . . . . .	39	—	48	—	87	—								
	Итого . . . . .	253	—	226	—	479	—	72	Орудьевскаго . . . . .	91	—	60	—	151	—								
<i>Бронницкаго уѣзда:</i>								73	Никола-Горумскаго . . . . .	75	—	60	—	135	—								
34	Градскаго . . . . .	56	45	40	—	96	45	Итого . . . . .							491	75	357	50	849	25			
35	Абакшинскаго . . . . .	44	66	30	34	75	—	<i>Коломенскаго уѣзда:</i>															
36	Софьинскаго . . . . .	33	—	35	—	68	—	74	Градскаго . . . . .	51	—	66	—	117	—								
37	Шубинскаго . . . . .	66	—	63	—	129	—	75	Озерскаго . . . . .	60	50	51	—	111	50								
38	Усерскаго . . . . .	45	—	45	—	90	—	76	Кобяковскаго . . . . .	48	—	42	—	90	—								
39	Марковскаго . . . . .	47	—	46	—	93	—	77	Борзцовскаго . . . . .	35	—	32	—	67	—								
	Итого . . . . .	292	11	259	34	551	45	78	Воскресенскаго . . . . .	87	50	78	—	165	50								
<i>Волоколамскаго уѣзда:</i>								79	Городищенскаго . . . . .	47	—	48	—	95	—								
40	Градскаго . . . . .	52	—	51	—	103	—	Итого . . . . .							329	—	317	—	646	—			
41	Левкѣевскаго . . . . .	68	—	63	—	131	—	Всего . . . . .								8105	2	6622	24	14727	26		
42	Буйгородскаго . . . . .	52	—	55	—	107	—																
	Итого . . . . .	172	—	169	—	341	—																

Казначей Комитета священникъ *Михаилъ Добровъ*.  
 Отчетъ, по проверкѣ онаго съ документами, оказался вѣренъ.  
 Члены Ревизионной Комиссіи: протоіерей *Феодоръ Румянцевъ*,  
 протоіерей *Сергій Успенскій*.





# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го августа.

изданію Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

## Отъ Дмитровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Сего 1904 года, сентября 6-го дня, въ 10-ю годовщину Братства святаго Животворящаго Креста Господня, въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ будутъ совершены соборно Божественная литургія и благодарственный молебенъ, а по окончаніи ихъ имѣеть быть годичное собраніе членовъ Братства.

Начало литургіи въ 9 часовъ.

О.о. завѣдующіе и законоучители, пепечители и попечительницы церковныхъ школъ и всѣ сочувствующіе цѣлямъ Братства симъ приглашаются пожаловать.

2—1

## Борьба со зломъ по ученію Евангелія.

(Олончаніе, см. № 33).

Но какими средствами онъ долженъ бороться со зломъ? Такъ ли поступать съ ближними, какъ поступалъ ветхозавѣтный іудей, руководясь закономъ: «око за око, и зубъ за зубъ»? Какъ уже выше было замѣчено, до явленія въ міръ Спасителя средствомъ борьбы со зломъ и его обузданія, если не совершеннаго удаленія изъ жизни Евреевъ, было справедливое возмездіе каждому того самаго, что худого было сдѣлано имъ

своему ближнему. Но теперь, со времени пришествія Христа, намъ указано другое средство для противленія злу: «аще ты кто ударить въ десную твою ланиту, обрати ему и другую» — вотъ заповѣдь Спасителя, которою слѣдуетъ руководиться намъ въ жизни при встрѣчѣ со всякими проявленіями зла. Глубина смысла этого наставленія для насъ будетъ болѣе понятною, когда обратимъ вниманіе на то, какъ данное мѣсто выражено въ греческомъ текстѣ и какъ правильнѣе слѣдуетъ перевести его на русскій языкъ. Въ греческомъ текстѣ слова Спасителя: «Азъ же глаголю вамъ: не противитися злу» читаются такъ: «μη ἀνδιστήραι τῷ πονηρῷ». Изясняя это мѣсто, иногда не обращаютъ вниманія на то, что форма «ἀνδιστήραι» не повелительное наклоненіе настоящаго времени (противься), а неопредѣленное наклоненіе аориста и потому должно быть переведено по-русски неопредѣленнымъ наклоненіемъ совершеннаго вида. Затрудненіе въ передачѣ значенія этого глагола русскою формою совершеннаго вида произошло отъ того, что глаголу часто придають не главное, а второстепенное его значеніе. Основное значеніе глагола «ἀνδιστήμι» — противуставить, не уступать; а въ аористѣ — противустать, не сдѣлать уступки; поэтому все изреченіе Христа слѣдуетъ читать такъ: «Древнимъ было сказано: око за око, и зубъ за зубъ», а Я говорю вамъ не то, чтобы не уступить злему челобѣку (какъ поступалъ ветхозавѣтный Еврей), а напротивъ, кто ударить по правой твоей щекѣ, подставь



тому и другую. (Чт. греч. т. св. Ев. Некрасова стр. 31). И такъ, по смыслу контекста рѣчи, подъ словомъ «зло» разумѣются здѣсь личныя оскорбленія и обиды, наносимыя намъ другими, на которыя заповѣдуетъ Христосъ не отвѣчать такими же оскорбленіями и обидами, какъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, а скорѣе быть готовыми въ душѣ понести еще новыя и большія обиды, чѣмъ воздать зломъ за зло. Весь смыслъ ученія Спасителя о непротивленіи злу, думается намъ, можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: не отдавайте, говоритъ Онъ, зломъ за зло, потому что зло не можетъ быть побѣждено зломъ, а одно порождаетъ другое и возбуждаетъ страсть; оно можетъ быть обезоружено только добромъ. Слѣдуя такому наставленію божественнаго Учителя, христіанинъ долженъ быть особенно осмотрителенъ въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ въ отношеніи къ другимъ, ибо можно ли отрицать, что нерѣдко мы сами бываемъ виновниками раздраженія другихъ, что своею несдержанностію сами подаемъ поводъ къ гнѣву, который раздражается на насъ-же самихъ? Но пусть руководятъ нами въ отношеніяхъ къ другимъ завѣщанныя намъ Спасителемъ смиреніе и кротость, и пусть нашъ врагъ побѣждается христіанскимъ великодушіемъ, незлобіемъ и даже готовностію претерпѣть отъ него новую обиду!.. Если такъ будешь поступать, то не будешь чувствовать и обиды, говоритъ св. Златоустъ, а обидчикъ твой, хотя бы онъ былъ люте всякаго звѣря, устыдится и не нанесетъ тебѣ другого удара; даже и за первый будетъ крайне обвинять себя, ибо ничто такъ не удерживаетъ обижающихъ, какъ кроткое терпѣніе обижаемыхъ. Они изъ непріятелей и враговъ дѣлаются ихъ самыми близкими друзьями»<sup>1)</sup>. Такъ именно и поступали въ своей жизни святые угодники Божіи, всю жизнь проведеніе въ неустанной борьбѣ со зломъ, но такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ. Они всегда были воодушевлены готовностію съ любовію перенести зло отъ другихъ, лишь бы тѣмъ самымъ вразумить своихъ оскорбителей, ибо не огнемъ погашается огонь, а водою... Вотъ какой высокопоучительный и назидательный примѣръ христіанскаго незлобія приводится въ жизнеописаніи Святителя и чудотворца Тихона Задонскаго. Однажды прибылъ Святитель къ знакомому помѣщику, чтобы заступиться за обижаемыхъ и притѣсняемыхъ имъ крестьянъ. Помѣщикъ—человѣкъ самолюбивый и вспыльчивый—горячо заспорилъ съ нимъ, а Святитель отвѣчалъ ему съ кротостію, но твердо и съ дерзновеніемъ. Помѣщикъ вышелъ изъ себя и въ порывѣ сильнаго гнѣва и раздраженія до того забылся, что ударилъ Святителя по щекѣ. Святитель ушелъ, но скоро вернулся и палъ въ ноги къ помѣщику, отъ всей души умоляя его простить за то, что своею бесѣдою ввелъ его въ такое тяжкое искушеніе. Полное христіанской любви поведеніе Святителя до того поразило помѣщика, что онъ самъ, какъ ребенокъ, зарыдалъ, упалъ въ ноги незлобивому Святителю, умоляя его о прощеніи, и съ тѣхъ поръ всякія льготы оказывалъ своимъ крестьянамъ<sup>2)</sup>. Вотъ примѣръ глубокаго пониманія духа ученія Христа

о непротивленіи злу и всегда достойный подражанія для всякаго христіанина! По заповѣди Спасителя, христіанинъ не только не отвѣчаетъ зломъ за зло, или мститъ за свою обиду, но самъ ищетъ примиренія съ своимъ соперникомъ, всегда готовый сдѣлать для него все, до совершеннаго забвенія обиды, лишь бы тѣмъ самымъ благотворно повліять на обидчика, своимъ терпѣніемъ смягчить его злое сердце, укротить гнѣвъ, чтобы миръ и любовь снова водворились между ними. «Господи, вопрошаетъ ап. Петръ, коль кратно, аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отмщу ему до седмь кратно? Глагола ему Исусъ: не глаголю тебѣ до седмь кратно, но до седмидесять кратно седмицею» (Матѣ. 18, 21—22). Въ лицѣ ап. Петра, всѣмъ своимъ послѣдователямъ Христосъ говоритъ такъ: будьте всегда готовы къ прощенію своихъ обидчиковъ, къ укрощенію ихъ злыхъ дѣйствій своею любовію и терпѣніемъ, сколько бы разъ они не согрѣшали передъ нами. Но само собою понятно, что ученіе Евангелія о перенесеніи христіаниномъ всякихъ обидъ безъ требованія съ своей стороны должнаго возмездія, ученіе, направленное противъ іудейской любви-мстительности, не только не исключаетъ общественныхъ мѣръ ограниченія дѣйствій зла, но и частныхъ усилій и заботъ о соблюденіи правды, о вразумленіи людей легкомысленныхъ, объ исправленіи злонамѣренныхъ до невозможности вредить другимъ. Въ противномъ случаѣ, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, высшее ученіе Христа обратилось бы въ мертвую букву закона, способствуя болѣе успѣху зла, чѣмъ торжеству добра. Христіанская любовь къ ближнимъ, до готовности положить за нихъ свою душу, въ своемъ жизненномъ обнаруженіи должна соответствовать духу любви божественной, открывающейся въ разныхъ видахъ и дѣйствіяхъ для наученія и вразумленія людей. Но божественная любовь неразлучна съ всесовершеннымъ правосудіемъ и потому не только терпитъ до времени зло, но и сокращаетъ и наказываетъ его, что мы и видимъ на примѣрѣ нашихъ прародителей, за содѣянный грѣхъ лишившихся райской жизни. Подобнымъ образомъ и любовь христіанина терпѣливо переноситъ зло въ той лишь мѣрѣ, въ какой оно остается безвреднымъ для славы Божіей и для спасенія людей. Истинная любовь къ ближнимъ дѣятельно проявляется въ заботѣ о спасеніи ихъ души; поэтому уже самою любовію другъ къ другу мы побуждаемся, насколько для насъ возможно, пресѣкать всякія обнаруженія зла, направляя ближнихъ на путь истины и добра. Но пресѣкать зло, ограничивать его дальнѣйшее развитіе мы можемъ или своею кротостію и любовію, или же разумнымъ обличеніемъ и наказаніемъ тѣхъ, кто по своему внутреннему духовному строю всегда склоненъ дѣлать намъ зло. По ученію Евангелія, какъ мы уже знаемъ, мы со смиреніемъ должны сносить обиды не одинъ, не два и не три раза, но безчетное число разъ, если только увѣрены, что наше терпѣніе, охлаждая гнѣвъ обидчика, парализуя его злобу, примиритъ его съ нами, приведетъ его къ сознанію своихъ проступковъ и послужитъ дальнѣйшему его нравственному исправленію. Кто въ нравственной жизни достигъ «мѣры возраста исполненія Христова», кто воспиталъ свои ду-

<sup>1)</sup> Троицкіе листы, вып. XXI-й стр. 118.

<sup>2)</sup> Троицкіе листы, вып. XXI-й стр. 118.



ховныя силы въ подвигахъ христіанской добродѣтели, тотъ совершеннѣйшимъ образомъ выполнить въ своей жизни ученіе Христа о непротивленіи злу, о прощеніи обидъ.

Между тѣмъ, бывають такіе случаи въ жизни, когда, по разумномъ обсужденіи могущихъ быть вредныхъ послѣдствій, ученіе о непротивленіи злу не можетъ быть исполняемо буквально, когда сама искренняя любовь къ ближнему, заботясь о его нравственности и предохраняя его отъ дальнѣйшихъ и еще большихъ паденій, не позволить бѣющему насъ въ правую ланиту ударить и въ другую. Если мы встрѣчаемся съ человѣкомъ, который своею дѣятельностію вредитъ нашему ближнему, вредитъ благосостоянію цѣлаго общества, и если, притомъ, мы увѣрены, что наше терпѣніе и постоянная готовность переносить его худыя дѣла еще болѣе усилить его злобу, еще глубже низвергнетъ его въ бездну нечестія и пороковъ, тогда наша святая обязанность въ примѣненіи къ нему употребить мѣры строгости въ цѣляхъ обузданія его злой воли, исправленія и направленія дѣятельности на путь истины и добра. Поступая такимъ образомъ, мы не нарушаемъ заповѣди Христа о непротивленіи злу по ея существу. Любовь христіанская, которою должны быть одухотворены всѣ наши дѣйствія и отношенія къ ближнимъ, сама побудитъ насъ не только въ душѣ всегда прощать грѣхи ближнихъ, но и дѣятельно предпринимать всевозможныя мѣры къ нравственному исправленію падшихъ и не оставлять ихъ до окончательной гибели. Когда видимъ утопающаго въ волнахъ, мы не остаемся равнодушными зрителями его гибели, а спѣшимъ въ данную минуту сдѣлать все зависящее отъ насъ для спасенія несчастнаго; такъ точно никто, питая истинную любовь къ ближнему, не можетъ оставаться холоднымъ равнодушнымъ зрителемъ, когда нашъ ближній умираетъ своей душой, болѣе и болѣе погружаясь въ грѣховныя волны житейскаго моря. Можетъ ли любящій христіанинъ оставаться тогда покойнымъ? Нѣтъ, онъ предприметъ все, чѣмъ возможно воздѣйствовать на своего брата, чѣмъ еще возможно подѣйствовать на его омраченную совѣсть и снова вернуть его къ доброй христіанской жизни. Это—его христіанскій долгъ, его святая обязанность.

Итакъ, если кто нанесъ намъ оскорбленіе, причинилъ зло въ минуты душевнаго разстройтва, во время горячаго спора, или вообще по горячности темперамента и по нравственной невоспитанности, въ такихъ и подобныхъ случаяхъ мы должны простить своему оскорбителю и, какъ бы ни была глубока обида, простить ему отъ всей души, простить по братски. Наше незлобіе, наша готовность понести новое оскорбленіе обезоруживаютъ обидчика и несомнѣнно возбуждаютъ въ его душѣ искреннее раскаяніе въ своемъ поведеніи; напротивъ, излишняя взыскательность съ нашей стороны ничтожную вспышку часто превращаетъ въ упорную вражду. И какъ часто неразрывные друзья становятся заклятыми врагами только потому, что одинъ изъ нихъ не хотѣлъ снести какого-нибудь обиднаго слова отъ другого!

Но если такое поведеніе не достигаетъ цѣли, тогда

другими мѣрами должно противиться злу и заботиться объ исправленіи ближняго; тогда не будетъ отступленіемъ отъ ученія Христа, если законнымъ судомъ будемъ защищать свою оскорбленную честь и свои нарушенныя права. Когда грабитель по ремеслу посягаетъ на нашу собственность, а словесныя наставленія и вразумленія не приносятъ пользы, тогда, не поступая по древнему закону: «око за око, и зубъ за зубъ», не желая ему въ душѣ никакого зла, мы имѣемъ право и даже обязаны судомъ законной власти защищать свою собственность. Такъ поступать мы должны и ради собственного блага, чтобы оградить себя и свою семью отъ неминуемаго разоренія, и въ интересахъ благополучія цѣлаго общества, чтобы предохранить и другихъ отъ покушеній на ихъ благосостояніе; наконецъ, должны такъ поступить для блага самого грабителя, чтобы своимъ терпѣніемъ и уступчивостію не сдѣлать его еще болѣе наглымъ, не способствовать развитію въ душѣ грѣховной склонности до такой степени, когда всякій поворотъ къ новой лучшей жизни становится невозможнымъ. Очевидно, не изъ мщенія, не съ злобною радостію, даже не съ холоднымъ безпристрастіемъ суди, а съ любовью, съ искреннимъ желаніемъ исправленія—вотъ какія чувства наполняютъ душу христіанина, когда оскорбителя или хищника онъ предастъ въ руки правосудія. Однимъ словомъ, христіанинъ ни въ чемъ не погрѣшитъ противъ ученія Евангелія о непротивленіи злу, будетъ ли его поведеніе буквально или небуквально исполненіемъ заповѣди Христа, лишь бы только вытекало оно изъ христіанской любви къ ближнимъ и направлялось ко благу ближнихъ. Вѣдь и врачъ даетъ больному горькое лѣкарство, а иногда прочь отсѣкаетъ зараженный членъ, чѣмъ неизбежно причиняетъ ему большія страданія, но для того, чтобы спасти жизнь больного. Такими же побужденіями руководится и христіанинъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ отношеніи къ ближнимъ. Встрѣчаясь въ жизни съ различными проявленіями зла, по слову Христа, онъ всегда долженъ быть мудръ, какъ змѣя, и чистъ, незлобивъ, какъ голубь,—вотъ какъ характеризуется душевное настроеніе христіанина!

Самъ Спаситель и Его ученики—лучшіе истолкователи откровеннаго ученія—указали намъ примѣръ такого разборчиваго поведенія въ отношеніи къ злымъ людямъ. Собственнымъ своимъ примѣромъ Онъ засвидѣтельствовалъ, что не во всѣхъ случаяхъ жизни обязательно для христіанъ подставлять другую щеку тому, кто уже нанесъ ударъ по первой. Когда на судѣ у первосвященника Анны одинъ изъ слугъ его ударилъ Христа по ланитѣ, то Онъ, молившійся за своихъ распинателей на Голгоетскомъ крестѣ, не повернулся къ нему другою щекой, но смиренно и кротко спросилъ своего оскорбителя: «если Я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, то за что ты бьешь Меня?» (Іоан. 18, 23). Не слѣдуетъ ли съ очевидностію изъ этого Евангельскаго примѣра, что въ словахъ: «Азъ же глаголю вамъ не противитися злу» совершенно не дается никакого основанія для пассивнаго отношенія христіанъ къ злымъ дѣйствіямъ человѣка,



или для того, чтобы кромѣ незлобія и прощенія, никогда не предпринимать какихъ-либо другихъ разумныхъ мѣръ къ его обузданію? Далѣе наша личная жизнь въ тѣсной связи стоитъ съ общественною, и благополучіе каждаго человѣка неразрывно съ благомъ цѣлаго общества. Своимъ же примѣромъ Христосъ научаетъ насъ и тому, какъ должно поступать въ томъ случаѣ, когда зло, причиняемое намъ лично, можетъ отразиться въ то же время на благоденствіи всего общества. Евангелисты повѣствуютъ, что, когда книжники и фарисеи — озлобленные враги Спасителя готовы были посягнуть на Его жизнь, онъ уклонялся отъ нихъ, чтобы не подвергнуться со стороны ихъ насилію (Мѡ. 12, 14); конечно, не одно чувство самосохраненія выражалось въ Его дѣйствіяхъ, но и высшая нравственная цѣль. Еще не было исполнено то, что долженъ былъ совершить Христосъ для спасенія всего человечества, еще не окончилось предопредѣленное время для Его земного служенія и поэтому, уклоняясь отъ злобы враговъ, Онъ охранялъ свою жизнь, какъ имѣющую значеніе для всѣхъ людей. Но когда пришло къ концу время Его земной дѣятельности, какъ Учителя небесной истины, когда въ лицѣ апостоловъ подготовлены были будущіе строители Церкви Божіей на землѣ, тогда въ Геосиманскомъ саду Самъ Онъ добровольно отдается въ руки враговъ, чтобы до дна испить чашу страданій. Не ясно ли, что и всякій христіанинъ, противясь злу (т. е. дѣйствіямъ злого человѣка), долженъ оберегать свою жизнь, ибо она есть даръ Божій и имѣетъ значеніе и цѣну не только для него лично, но и для блага другихъ людей? Если, такимъ образомъ, заповѣдь Спасителя о непротивленіи злу должна быть примѣняема въ настоящей жизни къ нашимъ личнымъ отношеніямъ другъ къ другу съ великимъ благоразуміемъ и осмотрительностію, но отнюдь не буквально, то тѣмъ болѣе нельзя въ такомъ смыслѣ (т. е. буквально) прилагать ее къ жизни, когда обиды, оскорбленія, вообще зло касается нашихъ ближнихъ. Основное правило поведенія христіанина — это безконечная любовь къ Богу и ближнимъ, — на этихъ двухъ заповѣдяхъ основывается весь законъ и пророки (Мѡ. 22, 37—40). Такимъ руководящимъ началомъ жизни христіанинъ естественно призывается къ постоянной борьбѣ со всѣми видами нравственнаго зла, поскольку онъ въ силахъ сдѣлать это по своему положенію въ обществѣ, по даннымъ ему полномочіямъ и своей духовной настроенности. Его искренняя любовь къ Богу и ревность о славѣ имени Его самымъ дѣломъ побуждаютъ возстать противъ кощунства и поруганія святыни, противъ дерзкой попытки святое мѣсто превратить въ вертепъ разбойниковъ. Мы знаемъ, что Христосъ, увидя поруганіе святыни Иерусалимскаго храма, сдѣлалъ бичъ изъ вервий и выгналъ всѣхъ торгующихъ изъ храма, сказавъ: «домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ» (Мѡ. 21, 13; Іоан. 2, 15—16). Въ такомъ же духѣ долженъ поступить и каждый послѣдователь Христа, когда видитъ со стороны людей неуваженіе къ святынѣ и оскорбленіе славы Божіей; его святая обязанность не оставаться тогда равно-

душнымъ зрителемъ происходящаго безобразія, но всѣми доступными мѣрами стремиться къ подавленію зла и къ исправленію лицъ, допустившихъ его. Слѣдовательно, можно ли быть христіанину непротивящимся злу въ буквальному смыслѣ слова? Равнымъ образомъ и вторая Евангельская заповѣдь, внушающая намъ любовь къ ближнимъ, какъ къ самимъ себѣ, точно также побуждаетъ насъ всѣми силами души заботиться о благѣ ближнихъ и никогда не оставаться глухими къ ихъ несчастіямъ, бѣдствіямъ, переживаемымъ отъ злыхъ людей, а равно и къ ихъ нравственному состоянію. «Возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе» (Мѡ. 22, 39), сказалъ Спаситель, и тѣмъ самымъ не заповѣдуетъ ли Онъ намъ предостерегать своихъ ближнихъ отъ соблазновъ ко грѣху, какъ должны мы предохранять самихъ себя, защищать ихъ отъ всякаго зла, какъ стараемся защищать самихъ себя? И вотъ, когда неблагонамѣренный человѣкъ вредитъ благосостоянію и даже жизни нашего ближняго, или глумится надъ его вѣрованіемъ, насмѣхаясь надъ тѣмъ, что составляетъ святое святыхъ его души, а между тѣмъ не только терпѣніе, но и вразумленія не достигаютъ желаемой цѣли, не останавливаютъ его отъ худыхъ дѣлъ, истинная любовь къ ближнему побудитъ насъ тогда обратиться къ имущему власть, чтобы при содѣйствіи его найти средства обузданія и пресеченія зла. Узнавъ о тяжбахъ христіанъ Коринтской Церкви, ап. Павелъ не то говоритъ, что обращеніе къ суду совсѣмъ не должно быть въ христіанскомъ обществѣ, а только то, почему они не хотятъ лучше быть обиженными, но обижаютъ сами (1 Кор. 6, 7); существующее начальство онъ называетъ слугою Божиимъ, отмстителемъ во гнѣвѣ злое творящимъ (Рим. 13, 4). Признавая за верховною властію право наказывать зло, въ случаяхъ оказываемой несправедливости и самъ Апостолъ обращается къ защитѣ суда верховной власти (Дѣян. 16, 35—40; 22, 23—29; 23, 9—11); и когда Первосвященникъ Ананія повелѣлъ бить его по устамъ, Апостолъ отвѣчалъ ему съ укоризною (Дѣян. 23, 2—4), а когда сталъ оправдываться въ своихъ словахъ, то раскаявался не въ укоризнѣ, но въ томъ, что по невѣднію укорилъ первосвященника — начальника народа: «Я не зналъ, братія, — сказалъ онъ, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоёмъ не злословь» (Дѣян. 23, 5).

На основаніи всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, что ученіемъ о непротивленіи злу Христосъ искореняетъ въ насъ всякую любостительность, къ чему такъ склонна грѣховная природа человѣка. Злу не должно противопоставлять зла; не враждою и обидою должно ограничивать, обезоруживать и вразумлять враждебность обидчика, но полною любовью, всегда готовою принять отъ него и другую обиду, если только не противно это славѣ Божіей, благу нашихъ ближнихъ и исправленію самого оскорбителя; такъ всегда долженъ быть настроенъ въ своей душѣ истинный послѣдователь Христа, въ его жизни — вся любовь да бываетъ». А что касается внѣшняго обнаруженія такой христіанской настроенности, то искренняя любовь къ Богу и



ближнимъ всѣми возможными средствами воспротивится злымъ дѣламъ худого человѣка; она не допуститъ подать ножъ требующему его убійцѣ или безумцу.

А. С.

## Новыя заботы Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

На общемъ собраніи оо. законоучителей Москвы, преимущественно гимназій—мужскихъ и женскихъ, бывшемъ по окончаніи выпускныхъ экзаменовъ, о. председатель Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія протоіерей А. Г. Полотеповъ сообщилъ о результатахъ экзаменовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ посѣщавшій экзамены по должности наблюдателя по преподаванію Закона Божія и члена городского Училищнаго Совѣта, а также передавъ отзывы объ экзаменахъ другихъ наблюдателей—оо. протоіереевъ: Н. І. Боголюбскаго, П. Н. Сахарова и І. И. Соловьева, выставилъ на видъ крайнія нужды учащихся, преимущественно въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ апологетическихъ и церковно историческихъ дополненіяхъ къ существующимъ курсамъ Закона Божія. При этомъ о. председатель заявилъ, что при видимомъ отраженіи на учащихся извѣстныхъ направленій свѣтскаго общества, доселѣ не получающаго у насъ должнаго религіозно-нравственнаго образованія, и само общество крайне нуждается въ популярно-апологетическихъ, церковно-историческихъ и особенно педагогическихъ свѣдѣніяхъ по вопросамъ, вызываемымъ временемъ.

Это сообщеніе председателя вызвало дружный обмѣнъ мыслей оо. законоучителей о различныхъ особыхъ новыхъ потребностяхъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ настоящее время, о недостаточности для удовлетворенія ихъ ограниченнаго числа уроковъ, удѣляемыхъ Закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ измѣненіи отношеній къ предмету Закона Божія учащихся и учащихся, при неустойчивости бывшихъ опытовъ учебно-воспитательной реформы, и о запросахъ самихъ учащихся, возвращающихся въ разныхъ слояхъ общества и читающихъ безъ разбора все попадающее имъ. При этомъ обращено было и заботливое вниманіе на выдающіяся въ послѣднее время нежелательныя отношенія родителей и близкихъ учащимся къ святому дѣлу религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія, подъ вліяніемъ, конечно, современныхъ броженій въ средѣ интеллигентнаго общества.

Оживленная братская бесѣда оо. законоучителей закончилась единодушнымъ заявленіемъ о неотложной необходимости съ новаго же учебнаго года принять всевозможныя мѣры къ устраненію нежелательныхъ явленій въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія и къ удовлетворенію потребностей учащихся, вызываемыхъ временемъ.

Прежде всего собраніе постановило озаботиться приведеніемъ въ болѣе стройный порядокъ и расширеніемъ дѣла религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся въ

старшихъ классахъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, происходившихъ въ истекшемъ году въ аудиторіи Зоологическаго музея при Университетѣ, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней хорами воспитанниковъ. Тѣмъ болѣе, что особенно расположенный къ этому новому труду оо. законоучителей г. попечитель Учебнаго Округа выразилъ желаніе издавать чтенія ихъ при Университетѣ въ «Приложеніяхъ къ циркулярамъ по Московскому Учебному Округу» и отдѣльными брошюрами для разсылки по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ Округа. (О чтеніяхъ этихъ была статья въ 70 № *Моск. Вѣд.* сего года).

Рѣшено было открыть чтенія при Университетѣ для учащихся старшихъ классовъ съ половины сентября или съ начала октября по воскресеньямъ и продолжать ихъ во все учебное время до шестой недѣли Великаго Поста, причемъ приглашать для пѣнія и хоры женскихъ учебныхъ заведеній; о подробностяхъ дѣла имѣть совѣщаніе на общемъ законоучительскомъ собраніи въ началѣ учебнаго года.

Переходя къ вопросу объ удовлетвореніи потребностей общества, страдающаго пробѣлами въ религіозныхъ и педагогическихъ знаніяхъ, необходимыхъ при воздѣйствіи и вліяніи на воспитываемое юношество въ настоящее время, о. председатель обратилъ вниманіе на то, что для получившихъ высшее образованіе ведутся въ Епархіальномъ Домѣ специально строга научныя публичныя «Богословскія чтенія», въ которыхъ принимаютъ участіе профессора Духовной Академіи и Университета, для народа собственно открыто множество въ разныхъ мѣстахъ Москвы чтеній и собесѣдованій, а для *средняго класса общества—для интеллигенціи, получившей образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ Москвѣ нптѣ еще доселѣ соответствующихъ собесѣдованій или публичныхъ чтеній.*

Указавъ, что чтенія оо. законоучителей въ Зоологическомъ музеѣ Университета преслѣдуютъ цѣли главнымъ образомъ воспитательныя—для возбужденія и развитія религіозно-нравственнаго чувства, о. председатель выразилъ увѣренность, что необходимыя для средняго класса общества популярно-апологетическія, церковно-историческія и педагогическія публичныя чтенія были бы прекраснымъ дополненіемъ къ курсу старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, и что слушаніе ихъ родителями и всѣми близкими учащимся вмѣстѣ съ ними несомнѣнно было бы благодарно.

При этомъ отецъ председатель напомнилъ о бывшемъ въ началѣ прошлаго учебнаго года собраніи всѣхъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Москвы, состоявшемся по желанію Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита, въ присутствіи преосвященныхъ экзаменаторовъ, епископовъ Паренія и Трифона, на которомъ Владыка воодушевленно призывалъ законоучителей къ дружному, энергичному противодѣйствію враждебному религіи и Церкви вѣянію на учащихся духа времени, указывая именно на апологетику, какъ на необходимое въ настоящее время дополненіе къ учебному курсу катихизиса. При этомъ напоминаніи о торжественномъ экстраординарномъ собраніи Законоучитель-



скаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія вспоминалось и содержаніе замѣчательной рѣчи Владыки-Митрополита.

По словамъ Владыки, одинъ катихизическій методъ въ преподаваніи Закона Божія въ настоящее время не достаточенъ; онъ вполне удовлетворялъ, когда въ нашемъ обществѣ твердо стоялъ духъ вѣры и когда не было нужды заботиться о защитѣ вѣры противъ невѣрія, колебаній и сомнѣній,—учащіеся принимали вѣру отъ своихъ отцовъ и матерей, и духъ вѣры крѣпокъ былъ въ нихъ. Теперь не то; теперь немало и отцевъ, живущихъ внѣ духа христіанства и Церкви, и сами они уже не могутъ такъ благотворно вліять на дѣтей, какъ наши предки, а дѣти восприимчивы еще многое противное вѣрѣ и Церкви отъ среды поколебавшагося нашего общества. Нашему обществу и самъ Златоустъ не удовлетворилъ бы своими пространными бесѣдами, толкующими положительное содержаніе вѣры.

Довольно продолжительное совѣщаніе отцовъ законоучителей по столь важному вопросу окончилось единогласнымъ рѣшеніемъ: 1) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи въ слѣдующемъ учебномъ году *публичныхъ популярно-апологетическихъ, церковно-историческихъ и педагогическихъ чтеній*; 2) въ теченіе каникулъ озаботиться составленіемъ чтеній и 3) въ началѣ учебного года на общемъ собраніи Законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. Пр. окончательно выработать правила веденія публичныхъ чтеній, съ передачею ихъ совѣту Отдѣла, состоящему изъ предсѣдателя Отдѣла, товарища его, предсѣдателей секцій Отдѣла и помощниковъ ихъ.

Въ концѣ засѣданія отецъ предсѣдатель напомнилъ собранію отцовъ законоучителей предложеніе совѣта, бывшаго въ мартѣ, о печатномъ органѣ Отдѣла и выразилъ желаніе, чтобы лекторы публичныхъ чтеній для начала дѣла приняли участіе въ составленіи брошюръ, которыя могли бы, по примѣру чтеній въ Университетѣ для учащихся, разсылаться по среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

Вопросъ этотъ вызвалъ рѣшеніе озаботиться объ изданіи журнала, который способствовалъ бы дѣлу преподаванія и усвоенія *священныхъ истинъ Закона Божія, какъ жизненнаго предмета*; тѣмъ болѣе, что Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, извѣстное многолѣтними изданіями своихъ *Чтеній*, въ настоящее время не имѣетъ никакого печатнаго органа. (Издаваемая Обществомъ *Московскія Церковныя Вѣдомости* есть собственно епархіальный органъ).

Результатомъ столь интереснаго собранія членовъ Законоучительскаго Отдѣла послѣдовало то, что въ теченіе каникулъ предсѣдатель получилъ уже нѣсколько заявленій отъ желающихъ быть лекторами объ избранныхъ ими темахъ—какъ чтеній для учащихся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, такъ и публичныхъ для средняго класса общества вмѣстѣ съ учащимися.

Нѣкоторыя чтенія уже подготовлены, именно:

1) *преосвященнаго епископа Грифона*—«О благодатномъ старцѣ Амвросіи Оптинскомъ»

(съ тѣневыми картинами); 2) *прот. А. Г. Полотебнова*—«О Спасителѣ, какъ Божественномъ Учителѣ, въ отличіе отъ всѣхъ учителей и мудрецовъ міра»; 3) *свящ. И. Миртова*—«Можетъ ли человѣкъ удовлетворять идеальнымъ стремленіямъ къ истинѣ и добру внѣ религіи?»; 4) *свящ. Т. И. Синьковского*—«Ученіе Св. Тихона Задонскаго о нравственномъ воспитаніи человѣка».

II. Для публичныхъ чтеній: 1) *прот. Г. О. Мансветова*—«Объ основныхъ началахъ семейнаго воспитанія»; 2) *А. Г. Полотебнова* «О войнахъ и дарованномъ Спасителемъ мирѣ, въ опроверженіе противныхъ христіанству новыхъ ложныхъ ученій»; 3) *свящ. И. Миртова*—«Что больше даетъ для развитія человѣческой личности—наука или христіанская вѣра?»; 4) *свящ. С. Н. Орлова*—«Значеніе церковности въ дѣлѣ обученія и воспитанія въ современной русской школѣ»; 5) *свящ. Н. А. Колосова*—«Воспитательное вліяніе новѣйшей русской литературы предъ судомъ Православной Церкви»; 6) *преподавателя педагогики Ш. А. Голубева*: «Новѣйшія теоріи религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія на Западѣ».

Кромѣ этого, получены отъ нѣкоторыхъ законоучителей и свѣтскихъ членовъ законоучительскаго отдѣла заявленія о желаніи быть лекторами съ общаніемъ представить темы чтеній въ началѣ учебного года.

Нельзя не пожелать, чтобы высокое святое дѣло Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, заявившаго уже себя энергіей и заботливымъ участіемъ въ поднятій религіозно-нравственнаго строя жизни учебныхъ заведеній, имѣло полный успѣхъ въ сочувствіи, какъ всего московскаго духовенства, такъ и свѣтскаго нашего общества.

Григорозъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Праздникъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. 14 августа, наканунѣ праздника Успенія, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ были совершены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, торжественныя богослуженія. Съ двухъ часовъ дня весь соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ, собравшихся со всей Москвы. Череднымъ пресвитеромъ была отслужена малая вечерня; соборное духовенство исполняло стихиры древнимъ соборнымъ распѣвомъ. Послѣ вечерни изъ царскихъ дверей о.о. сакелларіями была вынесена на средину собора чудотворная икона Успенія Божіей Матери, писанная на доскѣ отъ гроба св. Петра митрополита. Затѣмъ на средину собора вышли: Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, члены Синодальной конторы преосвященный епископъ Григорій и преосвященный епископъ Іоаннъ, о. протопресвитеръ собора В. С. Марковъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, о.о. архимандриты: Серафимъ, Игнатій, Теофилактъ, Аристархъ, Аванасій, Власій, Никонъ, Θεодосій, Тихонъ, Арсе-



ній и все соборное духовенство въ богатыхъ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Начался молебный канонъ Богоматери, который исполнялъ Синодальный хоръ древнимъ распѣвомъ. По прочтеніи св. Евангелія была провозглашена ектенья, а затѣмъ Владыка Митрополитъ прочелъ молитву Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ. О. протодіаконъ провозгласилъ установленныя многолѣтія. Богослуженіе закончилось въ исходѣ 5 часа дня.

Въ 6 часовъ вечера начался звонъ въ «Царь колоколь» ко всеобщему бдѣнію; соборъ и вся соборная площадь къ этому времени были переполнены богомольцами. По прибытіи Владыки Митрополита и преосвященнаго Трифона епископа Дмитровскаго началось всеобщее бдѣніе, которое совершалъ, согласно древнему обычаю, о. протопресвитеръ собора. Синодальный хоръ исполнялъ пѣснощнія кievскимъ и знаменнымъ распѣвами. Во время литіи изъ западныхъ дверей собора былъ совершенъ крестный ходъ. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ было совершено Владыкою Митрополитомъ благословеніе хлѣбовъ, вина и елея. При пѣніи «Хвалите Имя Господне», на средину собора вышла Владыка Митрополитъ съ епископомъ Трифономъ и всѣмъ духовенствомъ въ серебряныхъ облаченіяхъ. Всѣмъ были розданы горячія свѣчи. Послѣ величанія Владыка Митрополитъ кадилъ соборъ, а затѣмъ читалъ съ прочими архіереями акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Во время чтенія канона Владыка Митрополитъ помазывалъ духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Богослуженіе закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

Литургію, начавшуюся въ 11-мъ ч. утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членомъ Синодальной канторы преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами Теофилактомъ и Θεодосіемъ и соборнымъ духовенствомъ въ блестящихъ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Къ началу литургіи въ соборѣ находились: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генералъ отъ инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ дворцоваго управленія генералъ-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ, генералъ-квартирмейстеръ генералъ-маіоръ С. М. Шейдеманъ, московскій оберъ-полицеймейстеръ свиты Его Величества генералъ-маіоръ Д. Θ. Треповъ, и. д. московскаго губернатора московскій вице-губернаторъ А. П. Сабуровъ, прокуроръ московскаго Святѣйшаго Синода канторы А. А. Завьяловъ и другія начальствующія лица. Боковыя части собора были переполнены массой богомольцевъ.

При началѣ литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгиною Елисаветою Θεодоровною, Великій Князь Димитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна, въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Ихъ

Императорскія Высочества изволили стать возлѣ Патриаршаго мѣста, противъ праваго клироса.

Синодальный хоръ подъ управленіемъ директора Синодальнаго училища В. С. Орлова очень стройно исполнилъ «Херувимскую» и «Милость мира» кievскаго распѣва, въ переложеніи Малашкина. Соборяне предъ чтеніемъ апостола исполнили кондакъ празднику: «Въ молитвахъ неусыпающую» древнимъ знаменитымъ распѣвомъ Успенскаго собора. Въмѣсто причастнаго стиха членомъ консисторіи о. протоіереемъ Ястребовымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами Григоріемъ и Трифономъ и многочисленнымъ духовенствомъ совершилъ молебенъ Богоматери и прочелъ молитву. О. протодіаконъ Розовъ провозгласилъ «Царское многолѣтіе».

Ихъ Императорскія Высочества, милостиво простившись съ присутствовавшими, изволили отбыть изъ собора при торжественномъ колокольномъ звонѣ.

Богослуженіе закончилось въ половинѣ второго часа дня. Масса богомольцевъ переполняла соборъ, окружающую его площадь и Кремль. Послѣ богослуженія Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ.

Открытие чтеній для рабочихъ. Въ воскресенье, 15 августа, въ Историческомъ музеѣ при торжественной обстановкѣ состоялось открытіе общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы.

Къ 6 часамъ вечера въ аудиторію были принесены изъ церкви Епархіальнаго дома—точная копія съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, пожертвованная придворнымъ иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ, чудотворная икона св. Николая Чудотворца изъ Греческаго монастыря и древнія храмовыя иконы изъ Троицкой, что на Поляхъ, церкви.

Въ 7 часу вечера началось торжественное молебствіе, которое совершалъ преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. протоіереями: Н. И. Вознесенскимъ и Н. А. Соловьевымъ, о. Фуделемъ, о. Любимовымъ и греческимъ іеромонахомъ. Пѣлъ прекрасный хоръ изъ рабочихъ, состоящій подъ управленіемъ регента С. А. Солнцева.

Передъ началомъ молебна преосвященный Парѣеній произнесъ краткое, но глубокопрочувствованное слово.

За молебномъ присутствовали: московскій оберъ-полицеймейстеръ свиты Его Величества генералъ-маіоръ Д. Θ. Треповъ, предсѣдатель цензурнаго комитета д. с. с. В. В. Назаревскій и другіе члены комиссіи по устройству чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ и болѣе тысячи богомольцевъ.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, московскому Генералъ-Губернатору Великому Князю Сергѣю Александровичу и всему Царствующему Дому, «всѣмъ труждающимся въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и слушающимъ чтенія».

Послѣ молебна былъ перерывъ на нѣсколько минутъ, во время котораго слушателямъ, которыхъ собралось



болѣе тысячи человекъ, раздавались изданія комиссіи: «Проповѣди преосвященнаго Пароенія» и «Описание Большого Успенскаго собора» В. П. Дорошеева. Затѣмъ на кафедре взошелъ В. В. Назаревскій и прочелъ чрезвычайно интересную лекцію «о царствованіи Императора Павла I». Въ своемъ чтеніи В. В. Назаревскій указалъ, что въ царствованіе Павла I было сдѣлано не мало важнаго и знаменательнаго и въ дѣлахъ внутренняго управленія, а равно и внѣшней политики. Такъ, на примѣръ, былъ изданъ законъ о престолонаслѣдіи, положено начало ограниченію власти помѣщиковъ, принимались мѣры къ подъему значенія духовенства, установлены для нихъ награды, открыты духовныя академіи въ Петербургъ и Москвѣ, основаны университеты и Павловскій корпусъ. Затѣмъ лекторъ познакомилъ слушателей съ дѣятельностью одной изъ величайшихъ благодѣтельницъ земли Русской—Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Супруги Императора Павла, вся жизнь которой была посвящена дѣламъ благотворенія. Лекторъ подробно изложилъ исторію войнъ, которыя велъ Императоръ Павелъ, и очертилъ великіе подвиги знаменитаго героя А. В. Суворова. Въ заключеніе лекціи слушателямъ были показаны болѣе 20 портретовъ Императора Павла I, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, графа Панина, А. В. Суворова, а также виды заграничныхъ мѣстностей и городовъ, гдѣ велъ войну этотъ знаменитый полководецъ. Затѣмъ на экранѣ показались портреты Царя и Царицы. Хоромъ рабочихъ и оркестромъ были исполнены народный гимнъ, патриотическая пѣснь, «Слався» и Преображенскій маршъ. Народный гимнъ былъ повторенъ нѣсколько разъ.

За чтеніемъ присутствовали: преосвященный епископъ Пароеній, московскій оберъ-полицеймейстеръ генералъ-майоръ Д. Ѳ. Треповъ и много интеллигентной публики.

Крестный ходъ. 19 августа, въ день празднованія чудотворной иконъ Донской Божіей Матери, съ обычною торжественностью былъ совершенъ изъ Большого Успенскаго собора и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей крестный ходъ въ Донской монастырь. Во главѣ торжественной процессіи, вышедшей изъ Успенскаго собора въ 8 часовъ утра, шелъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, и архимандритъ Аѳанасій. У большаго Каменнаго моста къ процессіи присоединились хоругви изъ кафедральнаго во Имя Христа Спасителя собора. Путь, по которому слѣдовалъ крестный ходъ, во многихъ мѣстахъ былъ усыпанъ свѣжею травою и цвѣтами. Массы богомольцевъ сопровождали крестный ходъ.

Во святыхъ вратахъ Донскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ съ управляющимъ монастыремъ преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ, о.о. архимандритами: Ѳеодосіемъ, Тихономъ, Власіемъ и Алексѣемъ и братіей обители. Владыка Митрополитъ прочелъ св. Евангеліе, совершилъ осѣненіе народа, а затѣмъ возвратился въ соборъ и здѣсь съ преосвященнымъ Григоріемъ и прочимъ духовенствомъ совершилъ литургію. На правомъ клиросѣ пѣлъ Синодальный хоръ, а на лѣвомъ—монастырскіе пѣвчіе. Масса богомольцевъ переполняла

во время богослуженія соборный храмъ и весь монастырь.

Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Трифономъ, возвратился въ Кремль.

## О Т Ч Е Т Ъ

### по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ,

составленный секретаремъ Совѣта и читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 21 декабря.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 33).

Гуслицкій округъ въ истекшемъ году былъ раздѣленъ въ миссіонерскомъ отношеніи на двѣ половины. Миссіонеромъ для селеній, входящихъ въ составъ такъ называемаго «Захода» резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня сего года за № 2209 былъ назначенъ, по испытаніи его Совѣтомъ Братства, гуслицкій крестьянинъ д. Селиванихи Пимень Ив. Сѣнофдовъ (см. Проток. зас. Сов. № 1, ст. 12; № 2, ст. 2; № 3, ст. 5 и № 4), для жительства котораго Братство предоставило свой миссіонерскій, находящійся въ с. Давыдовѣ, домъ. Въ вѣдѣніи же прежняго миссіонера А. В. Кузнецова состоятъ теперь остальные пятьдесятъ гуслицкихъ селеній.

Въ истекшемъ году до 14 сего декабря Кузнецовымъ предположено было произвести 32 бесѣды, но четыре изъ нихъ 12 января въ д. Анцыферовѣ, 26 мая въ с. Осташевѣ, 21 и 28 сентября въ д. Горшковѣ не состоялись по независящимъ отъ миссіонера обстоятельствамъ, а пятая (26 октября въ д. Заполицахъ) была отложена по его болѣзни. Произведено же было имъ 28 бесѣдъ: 12 янв. въ с. Осташевѣ; 26 янв. въ д. Костиной, 9 февр. въ д. Анцыферовѣ, 23 февр. въ г. Егорьевскѣ; 2 марта въ д. Губинской, 9 марта—въ Егорьевихъ, 16 марта тамъ же, 13 апр. въ с. Хотѣнцахъ, 27 апр., 4 мая, 11 мая и 18 мая въ Ильинскомъ погостѣ, 10 авг. въ с. Осташевѣ, 16 и 17 августа въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, 31 авг. въ д. Зевѣевѣ, 7 сент. въ д. Давыдовской, 8 сент. въ д. Зевѣевѣ, 12 окт. въ д. Устьяновѣ; 19 окт. въ д. Андреевѣ, 16 ноябр. въ д. Заполицахъ, 23 ноября въ с. Мальковѣ, 30 ноября и 7 дек. въ д. Равенской. Имѣя въ виду широкое распространеніе по Гуслицѣ извѣстной книги Усова: «Церковь Христова временно безъ епископа» и сильное, а вмѣстѣ и вредное вліяніе ея на старообрядцевъ, миссіонеръ почти на всѣхъ производимыхъ имъ бесѣдахъ подвергалъ эту книгу критическому разбору, при чемъ старообрядцы относились къ этому неодинаково: то они, какъ напр. въ Егорьевскѣ и Ильинскомъ погостѣ (27 апр.), слушали такой разборъ безъ возраженій, то, какъ напр. въ д. Анцыферовѣ (9 февр.), они старались заглушить его крикомъ и имѣли терпѣніе прокричать около 3-хъ часовъ, то, наконецъ какъ напр. въ с. Осташевѣ (10 авг.) пытались возражать, но неудачно. Такимъ образомъ старообрядцы испытываютъ разные способы, чтобы оградить авторитетъ Усовскаго произведенія, но не желаютъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ своемъ, серьезно обсудить крайнюю его несостоятельность. Они все еще болѣе вѣрятъ своимъ наставникамъ, чѣмъ свидѣтельствамъ Св. Писанія, ученію св. отцевъ и показаніямъ исторіи, почему часто и поражаютъ своимъ крайнимъ недо-



мыслимъ. На одной изъ своихъ бесѣдъ (въ д. Равенской 30 окт.) миссіонеръ долго и обстоятельно на основаніи Слова Божія, соборныхъ правилъ, и историческихъ фактовъ разъяснялъ право церкви измѣнять и исправлять церковные обряды и обычаи. И что же было отвѣтомъ? Одна безпоповка вскрикнула: «истинная церковь находится подъ одной ижею, а не подъ двумя!» (Здѣсь разумѣется начертаніе имени Спасителя—Исусъ и Исусъ). Женскій голосъ поддержали и мужскіе голоса. Но кто-то изъ православныхъ слушателей спросилъ возражательницу: «а австрія подъ одной ижею, или подъ двумя?» (Австріей называютъ въ Гуслицѣ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійскую Вѣловриницкую іерархію). «Что мнѣ австрія—отозвалась женщина, я за себя отвѣчаю». А наставникъ безпоповскій на той же бесѣдѣ настойчиво допрашивалъ миссіонера: какъ можно освятить воду безъ огня? И когда миссіонеръ объяснилъ, что слово *и огнемъ* исключено изъ потребниковъ п. Филаретомъ, то наставникъ замѣтилъ: «можетъ быть п. Филаретъ съ ума сошелъ, исключивъ это слово»...

Вторымъ гуслицимъ миссіонеромъ—Самоѣловымъ съ августа мѣсяца и по 14 дек. было произведено 10 бесѣдъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: 10 авг. въ с. Сошнѣ — о вѣчности церкви Христовой; 31 авг. въ д. Анцыферовѣ о 1 гл. кн. Усова; 7 сент. въ д. Яковлевской о 2 гл. той же книги; 1 окт. въ дер. Петрушинѣ—о церкви и таинствахъ; 5 окт. въ д. Костиной о незаконности австрійскаго священства; 19 окт. въ с. Запоторьи объ австрійскомъ согласіи; 27 ноября въ д. Губинской о вѣчности епископства; 30 ноября въ д. Мисцевѣ о вѣчности церкви и ея таинствѣ; 9 ноября въ д. Лаховѣ о составѣ церкви Христовой; 14 дек. въ д. Куровской о томъ же. Бесѣды привлекали достаточно слушателей, велись мирно и, со стороны православнаго миссіонера, ясно, основательно и убѣдительно.

Миссіонеръ Николо-котловскаго округа Алексѣй Дан. Звѣревъ произвелъ въ отчетномъ году 39 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько частныхъ. Публичныя бесѣды произведены были въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ селѣ Дьяковѣ пять бесѣдъ:— 22 дек., 14 сент., 23 и 30 ноября и 7 дек.; Борисовѣ шесть бесѣдъ: 15 и 23 февр., 2 и 9 марта, 26 мая и 14 дек.; Коломенскомъ—двѣ бесѣды: 16 марта и 8 сент.; Братеевѣ—одна бесѣда—30 марта; Сабуровѣ—двѣ бесѣды: 12 янв. и 28 сент.; въ деревняхъ: Новинкахъ — девять бесѣдъ: 7 янв., 25 марта; 11, 23 и 30 апр., 8 іюня, 8 и 9 іюля, и 3 авг.; Курьяновѣ—четыре бесѣды: 26 янв., 29 и 31 августа и 21 сент.; Нагатинѣ — три бесѣды: 2 февр., 5 окт. и 19; Печатникахъ—одна бесѣда 9 февр.; Нижнихъ Котлахъ—одна бесѣда 9 ноября; Котляковѣ—одна бес. 16 ноября; въ слободахъ: Перервинской — три бесѣды: 19 янв. 11 мая и 27 іюля; Даниловской — одна бесѣда 16 авг.; Садовой—одна бесѣда 2 ноября. Темами для означенныхъ бесѣдъ служили важнѣйшіе вопросы полемики о св. церкви, іерархіи, св. таинствахъ, объ антихристѣ и только иногда объ обрядахъ. На большинствѣ бесѣдъ выходили и возражатели изъ мѣстныхъ старообрядцевъ, но не сильные и иногда пускавшіеся на явную ложь и обманъ. Такъ одинъ изъ этихъ возражателей незаконный переходъ м. Амвросія къ старообрядцамъ оправдывалъ тѣмъ, что будто бы Амвросій сдѣлался раскольническимъ митрополитомъ по *особой* волѣ Божіей, доказательствомъ чего служитъ яко бы благополуч-

ное прибытіе его въ Вѣлую Криницу, не смотря на столь далекій и опасный путь. Забылъ старообрядецъ, что во время этого благополучнаго путешествія Амвросій дошелъ до того, что даже «залѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ закопаться въ овчія объѣды». А другой изъ возражателей, желая ослабить ссылку миссіонера на книгу «О вѣрѣ», сталъ упорно утверждать, что книга миссіонера неправильная, испорченная еретиками, въ настоящей же книгѣ такого свидѣтельства нѣтъ. Но миссіонеръ, на бѣду Кабанова, зналъ, что у послѣдняго имѣется собственная книга «О вѣрѣ», оставленная имъ въ сосѣднемъ домѣ; за нею заставили сходить самого Кабанова, сличили ее съ книгой миссіонера и изобличили кабановскую ложь.—На бесѣдѣ 15 августа въ Даниловской слободѣ миссіонеру возражалъ одинъ молодой послѣдователь лжеученія гр. Толстаго, однако умолившій послѣ даннаго миссіонеромъ яснаго и твердо-обоснованнаго отвѣта на его возраженіе.

Миссіонеръ Бронницкаго округа свящ. І. Добровъ произвелъ въ отчетномъ году 12 бесѣдъ: три въ г. Бронницахъ и девять въ Бронницкомъ у., а именно — въ селахъ: Конобѣевѣ (двѣ бес.), Рыболовѣ, Егановѣ, Новлянскомъ, Погоствѣ Усерскомъ и дер. Чулковѣ. Въ селѣ Новлянскомъ миссіонеру пришлось бесѣдовать съ извѣстнымъ раскольническимъ фотографомъ Никиф. Дм. Зенинымъ; рѣчь шла о перстосложеніи для крестнаго знаменія и г. Зенинъ не преминулъ показать собственные снимки съ мощей св. Спиридона Просфорника и настѣнной живописи въ соборѣ св. Марка въ Венеціи. 16 минувшаго ноября свящ. Добровъ читалъ очередной рефератъ на собесѣдованіи въ здѣшней Рогожской аудиторіи, въ присутствіи Его Высокопреосвященства.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня сего года за № 2210 испытанный въ своихъ миссіонерскихъ способностяхъ Совѣтомъ Братства крестьянинъ села Конобѣева, Андрей Сем. Журавлевъ, определенъ помощникомъ миссіонера по Бронницкому и Коломенскому уѣздамъ. (Проток. зас. Сов. Бр. № 1, ст. 3; № 3, ст. 3) Журавлевъ провелъ 15 бесѣдъ, а именно: 13 и 20 іюля, 1 и 31 августа, 7, 14 и 28 сентября — въ с. Конобѣевѣ; 8 іюля, 2 и 9 ноября — въ дер. Старой; 17 авг. и 23 ноября — въ дер. Бочевинѣ; 16 ноября — въ д. Ашитковѣ; 7 дек. — въ с. Ваниловѣ; 1 октября — въ д. Ечкиной. Предметами собесѣдованій служили вопросы догматическіе, а не обрядовые; слушателей всегда бывало много; находились и возражатели изъ старообрядцевъ. На бесѣдахъ въ д. Ечкиной и Бочевинѣ, кромѣ старообрядцевъ возражали и штундисты, а въ д. Старой безпоповцы сами попросили защищать свою «отеческую» вѣру противъ православнаго миссіонера извѣстнаго сектанта Ив. Архипова, который, принявши предложеніе безпоповцевъ, сталъ однако зло смѣяться надъ старообрядческими обрядами, уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги называлъ сказками и наконецъ сталъ отвергать почитаніе св. иконъ, св. мощей и угодниковъ Божіихъ, а равно и всѣ таинства, причемъ таинство крещенія богохульно называлъ безумствомъ. Какова же, значить, вражда этихъ безпоповцевъ къ православной церкви, если въ борьбѣ съ послѣдней они не задумываются подать руку такому невѣру и богохульнику!

Въ Серпуховскомъ округѣ, какъ и въ прошломъ году, бесѣды велись подъ руководствомъ священника Воскресенской, г. Серпухова церкви, Сим. Поспѣлова начетчикомъ Ѳ. О.



Силинымъ. Указомъ Моск. Дух. Консисторіи отъ 2 іюля сего года за № 4304 Силинъ опредѣленъ окружнымъ миссіонеромъ по г. Серпухову и его уѣзду. Всѣхъ бесѣдъ, и въ г. Серпуховѣ и его уѣздахъ, въ отчетномъ году проведено было 29; темъ бесѣдъ были весьма разнообразны и касались не только старообрядцевъ, но и сектантовъ. Слушателей на бесѣдахъ бывало отъ 80 человѣкъ и до 1200. Возражателями являлись и старообрядцы и сектанты, но особо выдающихся собесѣдниковъ не было.

3) Хлудовскую бібліотеку въ отчетномъ году, именно 2 мая, посѣтилъ предсѣдатель Братства, преосв. еп. Трифонъ, который не только осмотрѣлъ рѣдкости бібліотеки, но и ознакомился съ бібліотечными порядками, которыми и остался вполне доволенъ. Дѣйствительно, благодаря въ особенности заботамъ игумена Никольскаго монастыря Сергія, а вмѣстѣ и Братства, имѣющаго для бібліотеки своего бібліотекаря, Хлудовская бібліотека была открыта во всякое время и для всѣхъ, желающихъ въ ней заняться, или только осмотрѣть ея достопримѣчательности. Каждый посѣтитель принимался здѣсь съ полнымъ радушіемъ, а старообрядцамъ, въ случаѣ надобности, никогда не отказывалось не только въ пріютѣ, но и въ бесплатномъ монастырскомъ содержаніи. Объ этомъ свидѣлствуютъ и подписи посѣтителей въ бібліотечной книгѣ. Такъ подъ 6 числомъ января читаемъ: „сего же числа осматривала бібліотеку подъ руководствомъ о. игумена Сергія, которому и осталась очень благодарна за подробное объясненіе интересующихъ меня предметовъ—о имени Господа нашего Иисуса и сложенія крестнаго знаменія—старообрядка поморскаго согласія Уржумскаго у. изъ имѣнія Запасный прудъ» Вятской губ. Марія Николаевна Патриѣева. Или подъ 29 апрѣля: «обозрѣвалъ бібліотеку крестьянинъ изъ Сибири, Енисейской губ. Минусинскаго у. Идринской волости, села Салбинскаго старообрядецъ Маргиніанъ Ивановъ Ширавъ, съ 1895 года обозрѣлъ въ третій разъ и доступомъ древности весьма доволенъ, и услугами настоятеля о. игумена Сергія». А расписавшіеся 30 октября казаки области войска Донскаго станиця Скуриженской Теодоръ Сысоевъ Буяновъ, присоединившійся изъ раскола къ церкви, и Иванъ Селивестровъ Гудковъ, желающій оставить расколъ, доселѣ проживаетъ въ Никольскомъ монастырѣ. Свободно приходилъ сюда и бѣгствующій іерей московскихъ бѣглопоповцевъ съ тремя старообрядцами, при чемъ, нужно отдать ему справедливость, умѣло и толково защищалъ церковь православную отъ нападеній на нее со стороны раскольниковъ. Кромѣ преосв. предсѣдателя Братства въ отчетномъ году бібліотеку посѣтили для осмотра, и научныхъ занятій и иногда продолжительныхъ, слѣдующія лица: одинъ епископъ—преосвященный Якутскій Никаноръ, 1 архимандритъ, 17 священниковъ православныхъ и единовѣрческихъ, 2 іеромонаха, 1 діаконъ, 1 псаломщикъ, 1 профессоръ Дух. Академіи, 3 профессора университета, 1 профессорскій стипендіатъ дух. Академіи, 1 профессорскій стипендіатъ университета, 1 придворный церемоніймейстеръ, 1 членъ архивной комиссіи, 1 журналистъ, 1 студентъ дух. Академіи, 1 учитель народной школы, 2 воспитанника дух.

семинаріи, 1 ученикъ школы живописи и ваянія, 1 ученикъ Коммерческаго училища, 1 ученикъ миссіонерской школы, 22 старообрядца, 13 православныхъ и 4 женщины, изъ коихъ одна домашняя учительница и двѣ старообрядки. Всѣхъ же посѣтителей было 79 человѣкъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Борьба со зломъ по ученію Евангелія.—Новыя заботы Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ.—Объявленія.

## Объявленія

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“ №№ 33—40  
РАЗОСЛАНЫ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ

на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ на разные цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

5—1

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаиль Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготой.

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

**СОКОЛОВА СТАРШАГО.**

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,  
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.