

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ учрежденіи званія почетныхъ блюстительницъ при приходскихъ училищахъ.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи записки министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи званія почетныхъ блюстительницъ при приходскихъ училищахъ, положилъ:

Предоставить министру народнаго просвѣщенія учреждать при приходскихъ училищахъ, въ коихъ обучаются или однѣ дѣвочки, или дѣти обоюго пола, званіе почетныхъ блюстительницъ, на основаніяхъ, установленныхъ для почетныхъ блюстителей сихъ училищъ, какъ въ порядкѣ учрежденія должности послѣднихъ, выбора лицъ и утвержденія ихъ въ должности, такъ и опредѣленія обязанностей и правъ сихъ лицъ по отношенію къ училищамъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15-го января 1888 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1885 годъ.

Составъ Святѣйшаго Синода. Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1885 году составляли митрополиты Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Иоанникій; архіепископы Холмско-Варшавскій Леоній — до дня Св. Пасх и, Волынскій Палладій — до

конца мая, Тверскій Савва—до половины ноября и Казанскій Палладій — съ октября мѣсяца; и епископы: Самарскій Серафимъ—съ апрѣля мѣсяца и Кавказскій Германъ—съ іюня мѣсяца.

Составъ Епархіальнаго Управленія. Въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи, которыми управляли: 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 45 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 33. Сверхъ указаннаго числа особъ архіерейскаго сана, состояли на покоѣ: 1 архіепископъ и 4 епископа.

Духовныхъ консисторій было 56. Въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата консисторій не существуетъ, и епархіальныя дѣла и распоряженія ведутся экзархомъ и прочими епархіальными архіереями при посредствѣ канцелярій. Духовныхъ правленій было 4: Финляндское, въ г. Выборгѣ, Холмское въ г. Холмѣ Люблинской губерніи, Читинское въ г. Читѣ, Забайкальской области, мѣстопробываніи перваго викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго, и Аляскинское, завѣдующее дѣлами Алеутской епархіи, въ г. Санъ-Франциско.

Состояніе православной паствы въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ. Преосвященные Холмско-Варшавской и западныхъ епархіи даютъ утѣшительные отзывы о религіозно нравственномъ состояніи ввѣренныхъ имъ паствъ.

О религіозно-нравственномъ состояніи возсоединенныхъ приходо въ Люблинской и Сѣдлецкой губерній преосвященный Леонтій свидѣтельствуетъ, что оно въ общемъ было удовлетворительнѣе прежняго. Полному успѣху дѣла православія въ возсоединенныхъ приходо служатъ препятствіемъ торги и ярмарки въ воскресные и праздничные дни и празднованіе католическихъ праздниковъ по грегорианскому календарю, ранѣе православныхъ на двѣнадцать дней, вслѣдствіе чего православные праздники, пра-

здвугаемые послѣ, уже теряютъ для простаго народа свое значеніе. Особенную же деморализацію въ народѣ производятъ и наносятъ вредъ православію такъ называемые краковскіе браки, оставленіе дѣтей безъ крещенія у православнаго священника, или окрещеніе младенцевъ тайно у католическихъ ксендзовъ, и погребеніе умершихъ безъ церковнаго обряда.

Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію въ западныхъ епархіяхъ. По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, и католики во многихъ случаяхъ посѣщаютъ православныя церкви, не чуждаются православнаго духовенства и не рѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ; но католическое духовенство держитъ себя въ отношеніи къ православному духовенству высокомѣрно, чуждается общенія съ нимъ и съ настойчивостію ведетъ пропаганду католицизма. Особенно вредно дѣйствуетъ католическое духовенство на присоединившихся къ православію въ 60-хъ годахъ, не рѣдко исполняя у нихъ христіанскія требы. Поощряемые и возбуждаемые имъ таковыя лица обращаются съ просьбами къ духовному и гражданскому начальствамъ объ оставленіи ихъ въ латинствѣ. Наиболѣе сильна пропаганда католицизма въ епархіи Подольской и преимущественно на западной ея границѣ: что прежде проповѣдниками латинства дѣлалось здѣсь большею частію тайно, то въ настоящее время, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, они не считаютъ необходимымъ даже и скрывать, дѣйствуя различными, въ большинствѣ случаевъ незаконными, мѣрами для совращенія православныхъ въ латинство, распространяя между ними разные неосновательные слухи, вселяя въ нихъ несбыточныя надежды, воспрещая католикамъ вступать въ бракъ съ православными, вслѣдствіе чего число упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и уклоняющихся отъ таинства православной церкви не уменьшается и остается еще значительнымъ; въ нѣкоторыхъ приходяхъ Литовской епархіи оно составляетъ большую половину всего количества прихожанъ. Но не смотря на всѣ эти не благоприятныя условія, присоединенія изъ латинства продолжаютъ; въ Литовской же епархіи въ 1885 году католиковъ принявшихъ православіе было 245, на 85 болѣе противъ 1884 года.

Православныя братства въ Холмско-Варшавской епархіи. Интересамъ православія и русской народности въ Привислянскомъ краѣ продолжали служить существующія тамъ братства—Холмское Богородицкое и Замостьское Николаевское. Братства эти съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ увеличенія ихъ средствъ, расширяютъ свою дѣятельность въ духѣ христіанской любви, братскаго единенія и благотворительности.

Холмское Богородицкое братство, дѣйствуя въ

самомъ центрѣ возсоединеннаго населенія — въ г. Холмѣ не только внимательно слѣдитъ за успѣхами православія и развитіемъ русской народной жизни въ краѣ, но дѣятельно заботится объ упроченіи ихъ: въ этихъ видахъ оно само издаетъ книги и брошюры, приобрѣтаетъ и распространяетъ въ народѣ различныя полезныя изданія; печется о воспитаніи и образованіи крестьянскихъ дѣтей, оказываетъ пособія бѣднымъ, заботится о благолѣпнн храмовъ, о снабженіи ихъ утварью, о собираніи и храненіи древнихъ памятниковъ православія и русской народности, о развитіи въ народѣ сочувствія и любви къ православію. Изъ числа изданныхъ братствомъ книгъ „Богогласникъ“ и Холмскій народный календарь,— первый въ количествѣ 3,000 экземпляровъ, а второй —10,000 экземпляровъ, разошлись въ самое короткое время; спросъ на оба эти изданія, особенно на первое, былъ такъ великъ, что братство вынуждено было позаботиться о выпускѣ „Богогласника“ вторымъ изданіемъ, въ которое вошли новыя пѣсни, не помѣщенные въ первомъ изданіи, и 26 пѣснопѣній, переложенныхъ на ноты; второе изданіе „Богогласника“ выпущено въ свѣтъ въ количествѣ 6,000 экземпляровъ. Въ распространеніи Холмскаго народнаго календаря наибольшее содѣйствіе братству, по приглашенію епархіальнаго начальства, оказано мѣстнымъ духовенствомъ, а также попечительствомъ Варшавскаго учебнаго округа и нѣкоторыми уѣздными начальниками. Въ концѣ отчетнаго года братство приступило къ изданію сочиненій: „Забужная Русь“ Крыжановскаго и „Памятники русской старины въ Замостьѣ“ священника А. Будиловича. По примѣру прежнихъ лѣтъ, братство заботилось о распространеніи въ народѣ, большею частію безмездно, и другихъ полезныхъ духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, а также крестиковъ и разныхъ священныхъ и историческихъ изображеній, частію пожертвованныхъ, частію приобрѣтенныхъ на средства братства. Въ 1885 году безмездно роздано было книгъ и брошюръ 2661 экз., медальоновъ и крестиковъ 6165 экз. и иконъ и картинъ—5465 экземпляровъ. Денежныя пособія братства на починки церквей и бѣдныхъ православнаго исповѣданія въ томъ же году простирались до 1771 руб.; иконами, облаченіями и другими предметами церковной утвари снабжены 90 церквей. Кромѣ того братство оказывало денежныя пособія нѣкоторымъ крестьянскимъ дѣтямъ, обучающимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

Замостьскимъ Свято-Николаевскимъ братствомъ роздано бесплатно книгъ и брошюръ 476 экземпляровъ, хромолитофрагированныхъ иконъ и картинъ 5,100 экз., крестиковъ 1,500 и образковъ 150 экз.; продаво по уменьшенной цѣнѣ книгъ и брошюръ 291 экз., крестиковъ и образковъ 3.559 экз. Сверхъ-

того братство выписывало для народа на свои средства 15 экземпляровъ народнаго журнала „Наука“, издаваемого въ Львовѣ православнымъ священникомъ Іоанномъ Наумовичемъ, по одному экземпляру на каждый приходъ Замостьскаго благочинія. Особенную заботу братства составляло поддержаніе церковныхъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ. Съ этою цѣлію братство выдавало пособіе на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ сельскихъ училищъ, участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, а иныхъ, болѣе достаточныхъ, поощряло выдачею брошюръ, крестиковъ, иконъ и картинъ. Братство не отказывало также въ пособіи бѣднѣйшимъ крестьянамъ, а равно и ученикамъ средне-учебныхъ заведеній, когда они находились въ крайней нуждѣ: такихъ пособій выдано въ 1885 году 17 лицамъ на сумму 117 рублей.

Изъ отчета благочиннаго Бѣлгорайскаго округа за 1887-й годъ.

Состояніе православія въ Бѣлгорайскомъ округѣ съ каждымъ годомъ улучшается. Прихожане выражаютъ свою преданность православной церкви разными пожертвованіями на благоустройство храмовъ Божіихъ и на поддержаніе причтовыхъ домовъ. Прихожане Князпольской церкви приобрѣли новый вмѣсто разбитаго колоколь вѣсомъ въ 20 пудовъ 18 фунтовъ, выписанный изъ завода Оловяничникова, цѣною въ 401 рубль 88 коп. съ доставкой на мѣсто. Братство тойже церкви выписало изъ Кіева двѣ хоругви и съ помощію другихъ прихожанъ произвело побѣлку церкви и колокольнаи снаружи съ исправленіемъ поврежденной штукатурки. Прихожане с. Бищи построили домъ, въ которомъ съ удобствомъ помѣщаются: помощникъ настоятеля и два псаломщика; на эту постройку, съ употребленіемъ прочнаго матеріала отъ разобраннаго стараго дома, прихожане собрали въ своей средѣ и употребили 800 рублей. Въ приходѣ Хмѣлекъ, при содѣйствіи настоятеля священника Гавріила Козминскаго и съ помощію сервитута, построены новый домъ для настоятеля; при чемъ прихожане пришли на помощь и даровыми работами и денежными взносами. За такую преданность къ церкви и ея служителямъ со стороны вышеупомянутыхъ трехъ приходо въ свое время преподано Его Высокопреосвященствомъ означеннымъ прихожанамъ Архипастырское благословеніе. И въ другихъ приходо поступали разныя, хотя менѣе значительныя, пожертвованія на благоустройство церквей, какъ-то: хоругви, иконы, подсвѣчники и т. п., привезенныя паломниками изъ Кіева. Изъ представленныхъ за отчетный годъ вѣдомостей видно, что въ приходо Бѣлгорайскаго ок-

руга денежныя пожертвованія въ пользу церквей, не считая даровыхъ работъ, простираются до 2040 рублей, чистой свѣчной прибыли получено 1163 руб. и копельковаго сбора поступило 679 рублей; все это составилось изъ трудовыхъ копѣекъ рабочаго народа. Сверхъ того, въ семи приходо округа застрахованы отъ пожара на счетъ прихожанъ недвижимыя церковно-приходскія имущества. Подобныя застрахованія предприняты и въ другихъ приходо. Прихожане усердно посѣщаютъ церкви не только въ воскресныя и праздничныя дни, но и въ другіе дни просятъ совершать литургіи, панихиды, молебствія, акафисты и прочія богослуженія. Къ исповѣди и принятію Св. Таинъ приступаютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе посты и въ нѣкоторые праздни-ки. Вообще прихожане церквей Бѣлгорайскаго округа въ исполненіи религіозныхъ обязанностей поступаютъ по уставамъ и обычаямъ православной церкви, такъ что, по замѣчанію о. благочиннаго, надѣль уже нѣтъ различія между древле-православными и возсоединенными прихожанами. Бывшій въ прежнія времена порскъ пьянства уступаетъ мѣсто трезвости. Отсутствіе по селамъ питейныхъ домовъ приводитъ къ тому заключенію, что народъ ведетъ трезвую жизнь. Къ сожалѣнію, жидовство наводняющее села и деревни, зловредно дѣйствуетъ на матеріальное и нравственное состояніе народа. Православное народонаселеніе Бѣлгорайскаго округа въ отчетномъ году увеличилось на 568 душъ; въ томъ числѣ присоединившихся къ православію изъ латинства было 17 лицъ. Комиссія, учрежденная для разбора дѣлъ о вѣроисповѣдной принадлежности, оканчиваетъ свои дѣйствія. Римско-католическое духовенство всевозможными средствами отстаиваетъ для своего исповѣданія незаконно совращенныхъ въ латинство прихожанъ. Во время засѣданія комиссіи одинъ крестьянинъ привезъ большую незаконно совращенную женщину будто бы умирающую и просилъ, чтобы комиссія разрѣшила на отсутствовать большую по латинскому обряду; такого разрѣшенія не дано, а большая живетъ до настоящаго времени. Православное духовенство привлекаетъ своихъ прихожанъ къ церкви поученіями, бесѣдами, содѣйствіемъ къ увеличенію числа братчиковъ и другими зависящими отъ него мѣрами.

Изъ отчета благочиннаго Радинскаго округа за 1887-й годъ.

Православное народонаселеніе Радинскаго благочинія, окружное со всѣхъ сторонъ большинствомъ р.-католическаго населенія съ его ксендзами и костелами, наиболѣе подвергается искушеніямъ и противодѣйствіямъ со стороны враждебныхъ православію силъ. Изъ 17 церквей Радинскаго округа одна содержится на счетъ свѣчнаго дохода, другія

—на счетъ приходскихъ братствъ, третья—частью на пособія отъ прихожанъ, а частью на счетъ причтовъ; остальные же три церкви, самыя бѣдныя, содержатся только на средства причтовъ. Существующія при 13 церквяхъ округа приходскія братства съ каждымъ годомъ увеличиваются въ своемъ составѣ и начинаютъ жертвовать на поддержаніе своихъ церквей: такъ Рудновское братство пожертвовало на починку часовни 42 руб. и на свѣчи для приходской церкви 60 руб. 45 коп., Вогинское братство внесло на содержаніе церкви 10 рублей; остальные же братства доставляли своимъ церквямъ освѣщеніе въ такихъ случаяхъ, когда въ нихъ оскудѣвали собственныя къ тому средства. По свидѣтельству о. благочиннаго, все духовенство Радинскаго округа при отличномъ поведеніи живетъ между собою мирно и дружно, какъ одна семья. При семъ припоминается вдохновенное слово пророка: „Се что добро или что крсно, но еже жити брати възпѣ“, ис. 132, т. е. согласно, дружно и единомысленно. Въ этомъ заключается вѣриѣннѣйшій залогъ, хотя не быстрыхъ, но прочныхъ успѣховъ православія и русской народности. Въ отношеніяхъ къ лицамъ стороннимъ и въ семейной жизни духовенство отличается любовью, кротостью, прямодушіемъ и служитъ примѣромъ высокой нравственности, а главное—усердно и умѣло заботится о распространеніи православія среди упорствующихъ въ отчужденіи отъ православной церкви прихожанъ и въ укрѣпленіи православія между возсоединившимися, или только лишь начавшими посѣщать церковь Вожію. Для достиженія сей цѣли духовенство употребляетъ всевозможныя истинно пастырскія средства, каковы напр. церковныя собесѣдованія, безмездная раздача книгъ духовно-нравственнаго содержанія, усердное посѣщеніе школъ и домовъ прихожанъ, совѣты, врачевныя средства и матеріальная помощь по мѣрѣ возможности. Благодаря первѣе всего высоко нравственнымъ качествамъ духовенства Радинскаго округа, дѣло православія и русской народности, не смотря на разныя невзгоды и препятствія, съ каждымъ годомъ постепенно распространяется и укрѣпляется. Псаломщики также отличаются усердіемъ къ службѣ. Нѣкоторые изъ нихъ совмѣстно съ настоятелями приходовъ и народными учителями устроили пѣвческіе хоры, такъ что въ Радинскомъ округѣ, при скудныхъ средствахъ, почти въ каждой церкви собирается изъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей пѣвческій хоръ. Усердіе церковнослужителей въ дѣлѣ обученія дѣтей церковному пѣнію замѣчено было въ отчетномъ году начальникомъ Сѣдлецкой Учебной Дирекціи и два псаломщика—одинъ Безвольской церкви Протасевичъ, а другой Вогинской—Дацюкъ удостоены благодарности со внесеніемъ въ послужные списки. При обзорѣннѣ Безвольской церкви въ м. ноябрѣ благочиннымъ найдено, что

мѣстный священникъ Левитскій, обративъ серьезное вниманіе на открытую въ его приходѣ школу, въ теченіе одного мѣсяца обучилъ до 40 мальчиковъ главнымъ молитвамъ и 27 изъ нихъ заохотилъ посѣщать церковь. Охотное посѣщеніе церкви учениками новооткрытой школы положило прочное основаніе религіозно-нравственному возрожденію Безвольскаго прихода въ лицѣ молодаго поколѣнія. Подобное воздѣйствіе настоятеля на учащихъ замѣчено и въ Долговскомъ приходѣ. Отсюда слѣдуетъ заключить, что на молодое поколѣніе воздѣйствовать гораздо легче, нежели на взрослыхъ людей, пропитанныхъ латино-польскимъ фанатизмомъ. При всемъ томъ дѣятельность духовенства не остается безплодною: православіе хотя медленно, но все болѣе и болѣе распространяется и укрѣпляется среди упорствующихъ б. униатовъ; они все болѣе и болѣе убѣждаются въ истинѣ православной вѣры и становятся преданными сынами православной церкви. Въ отчетномъ году въ церквяхъ Радинскаго округа исповѣдались и Св. Таинъ причастились 1874 души, въ томъ числѣ 332 души въ первый разъ приступили къ принятію таинства отъ православныхъ священниковъ; присоединилось къ православію изъ католицизма 9, изъ лютеранства 8 душъ.

Пожертвованіе на содержаніе Лѣснянской Женской Общины.

Проживающая въ Варшавѣ Камилія Вагнеръ пожертвовала 1000 рублей на содержаніе Лѣснянской Женской Общины.

Утвержденіе въ должности старосты Граевской церкви.

Избранный причтомъ и прихожанами Граевской церкви Сувальскаго округа на должность церковнаго старосты членъ Граевской таможенной надворной совѣтничьей Александръ Пауль православнаго исповѣданія Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 7-го минувшаго марта на рапортѣ благочиннаго Сувальскаго округа утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

Поправка. Въ № 6 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника въ статьѣ „Пожертвованія во Влодавскую церковь и благодарность жертвователямъ“ по ошибкѣ объявлено, что начальникъ Влодавскаго почтово-телеграфнаго учрежденія Петръ Николаевичъ Дьяковъ награжденъ знакомъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства 3-ей степени. Такой знакъ не присвоенъ г. Дьякову; но ему, равно какъ

полковнику Винтулову съ офицерами его полка и игуменіи Ангелинѣ, за пожертвованія въ пользу Влодавской церкви резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 февраля изъявлена Архипастырская признательность и преподано имъ Архипастырское благословеніе.

ОТДѢЛЪ II.

Характеръ латинской пропаганды въ Литвѣ при Ольгердѣ и Кейстутѣ.

Ольгердъ и Кейстутъ—сыновья князя Гедимина. Въ юности они были свидѣтелями и соучастниками геройской борьбы своего отца съ проповѣдниками р.-католичества. А эти проповѣдники, — какъ нѣмецкіе, такъ и польскіе, вносили въ Литву огонь и мечъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ свои корыстолюбивыя и политическія виды. Несчастныя литвины, настигаемые тевтонскими или польскими миссіонерами, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ часто рѣшались на сам оубійства, лишь бы не впасть живыми въ руки этихъ жестокихъ проповѣдниковъ христіанства. На Ольгерда и Кейстута произвело особое впечатлѣніе слѣдующее событіе, происшедшее не за долго до смерти Гедимина. Въ 1336 году въ Пруссію прибыли: маркграфъ бранденбургскій, графъ геннеборгскій и графъ намурскій, каждый съ своимъ войскомъ, съ тѣмъ, чтобы совмѣстно съ нѣмецкимъ орденомъ напасть на Литву и—крестить ее. Великій магистръ тевтонскаго ордена охотно согласился доставить удовольствіе гостямъ поохотиться на литвиновъ; прибывшіе христіанскіе проповѣдники напали на литовскую крѣпость Пувэ, гдѣ было на тотъ разъ укрыто 4,000 литовцевъ съ женами, дѣтьми и со всѣмъ ихъ имуществомъ. Миссіонеры осадили эту крѣпость множествомъ привезенныхъ съ собою стѣнобитныхъ машинъ, которыми такъ успѣшно дѣйствовали, что осажденные скоро увидѣли невозможность защищаться далѣе, и, не смотря на это, рѣшились лучше погибнуть съ женами и дѣтьми, чѣмъ впасть въ руки этихъ проповѣдниковъ христіанской любви. Несчастныя оборонялись до послѣдней крайности, всѣ способные къ бою были покрыты ранами, но скоро увидѣли, что р.-католическіе проповѣдники уже раскатали таранами часть стѣны; скоро стало замѣтно, что другая часть стѣны рухнетъ отъ подкоповъ. Тогда литвины перебили женъ и дѣтей, сложили трупы ихъ на огромный костеръ, сгроможденный среди крѣпости, зажгли его

и потомъ стали сами умерщвлять другъ друга. Начальникъ крѣпости Мергеръ поклялся, что по умерщвленіи товарищей онъ самъ себя лишитъ жизни; потому громадная часть воиновъ подклонила свои головы подъ его мечъ; но въ этомъ случаѣ Мергеру помогала одна старуха, которая своимъ топоромъ обезглавила 100 воиновъ; увидя нѣмцевъ, входящихъ въ крѣпость, эта старуха убила наконецъ саму себя. Когда валы оказались беззащитными, тогда нѣмцы вошли въ крѣпость, гдѣ увидѣли костеръ, на которомъ пылали трупы литовцевъ. Мергеръ исполнилъ свое слово: онъ совмѣстно съ горстью отчаянныхъ храбрецовъ еще бился съ нѣмцами, и, когда всѣ его товарищи пали, онъ бросился въ подземелье, въ которомъ была спрятана его жена; онъ сперва убилъ ее, а потомъ и самъ себя.

Ольгердъ и Кейстутъ сознавали, что отецъ ихъ Гедиминъ своимъ заявленіемъ о желаніи принять р.-католичество все же произвелъ соблазнъ въ литовскомъ народѣ, хотя Гедиминъ и отказался отъ своего намѣренія и хотя сыновья его ясно сознавали, что это заявленіе было сдѣлано единственно въ надеждѣ избавить страну отъ наплыва жестокихъ латинскихъ миссіонеровъ. Еще при жизни своей Гедиминъ старался доказать приверженность къ вѣрѣ своихъ отцевъ-язычниковъ тѣмъ, что устраивалъ частыя набѣги на нѣмецкія и польскія владѣнія; онъ умеръ въ 1340 г. отъ смертельной раны, полученной имъ во время осады одного рыцарскаго замка. Сыновья Гедимина, желая показать свою преданность народнымъ религіознымъ обычаямъ, устроили великолѣпное погребеніе своего отца согласно древнимъ литовско-языческимъ обычаямъ. Въ г. Троки ко времени погребенія князя была собрана масса народа изъ разныхъ уголковъ Литвы; здѣсь былъ устроенъ громадный высокій костеръ изъ сухихъ деревьевъ, облитый смолой; жрецы и сыновья возложили на этотъ костеръ тѣло Гедимина рядомъ съ его боевымъ любимымъ конемъ и подожгли; говорятъ вмѣстѣ съ Гедиминомъ былъ сожженъ и его любимый оруженосецъ.

Послѣ смерти Гедимина осталось семь его сыновей, между которыми и было раздѣлено литовское государство. А государство это въ концѣ жизни Гедимина заключало въ себѣ обширное пространство; въ составъ его входили между прочимъ земли: кievская, подольская и волынская, эти чисторусскія земли охотно признали надъ собой власть Гедимина, увидя въ немъ освободителя отъ татарскаго ига и правителя, далекаго отъ преслѣдованія православной вѣры.

Скоро власть надъ всею Литвою сосредоточилась въ рукахъ только двухъ братьевъ: Ольгерда и Кейстута. Эти братья сильно любили другъ друга и подѣлили между собою власть такъ: Ольгердъ взялъ

въ свое владѣніе восточную половину Литвы, гдѣ преобладающее населеніе было православно-русское; Кейстутъ взялъ себѣ западную часть Литвы и Жмудь, гдѣ населеніе было почти исключительно литовско-языческое. Кейстутъ задаясь цѣлью спасти свою любимую Литву отъ латинопольской и латиногерманской цивилизаціи усердіемъ къ вѣрѣ своихъ отцевъ-язычниковъ; онъ и женатъ былъ на литовской весталкѣ Вирутѣ. Ольгердъ яснае своихъ предшественниковъ созналъ родство своей любимой страны съ восточной Россіей и въ ней сталъ искать спасенія Литвѣ отъ наплыва поляковъ и нѣмцевъ. Онъ вошелъ въ близкія сношенія съ русскими князьями и женился сперва на Витебской княжнѣ Маріи, а послѣ ея смерти на Тверской княжнѣ Юліаніи. Онъ не только охотно дозволялъ русскимъ людямъ селиться въ Литвѣ, но и самъ строилъ православные храмы. Но любовью къ благолѣію храмовъ особенно знамениты его православные жены, названныя русскія княжны. Изъ храмовъ, построенныхъ его женою Марією, извѣстны храмы во имя св. Троицы и св. Духа и Пречистой Божіей Матери; Юліанія построила на развалинахъ капища Рагутиса-литовскаго бога знаменитую пятницкую церковь. Для отраженія отъ своего отечества латинопольскаго и латиногерманскаго вліянія Ольгердъ нашелъ самыхъ вѣрныхъ помощниковъ себѣ въ людяхъ русскихъ. Нападенія ордена на Литву во время Ольгерда были такъ часты и опустошительны, что для историка не повято было бы, какимъ образомъ Литва своими собственными силами вдругъ послѣ нападеній могла опять оправляться и опять истреблять рыцарей, еслибы не извѣстно было, что Литва постоянно освѣжалась силами собственно русскими.

Но литовцы, относясь съ любовію къ людямъ православно-русскимъ, ненавидѣли р.-католиковъ: поляковъ и нѣмцевъ. Одинъ богатый дворянинъ Гаштольдъ, полюбивъ плѣнницу польку Анну Буцацкую, хотѣлъ на ней жениться. Плѣнница объявила, что только тогда согласится отдать ему свою руку, когда онъ приметъ крещеніе по р.-католическому обряду. Гаштольдъ на все былъ согласенъ для достиженія своей цѣли: принявъ католичество и, мало того, вызвалъ въ Литву 14 францискановъ для устройства костела и богослуженія. Пользуясь отсутствіемъ Гаштольда, народъ казнилъ всѣхъ вызванныхъ францисканцевъ: семи изъ нихъ публично были отрублены головы, другіе же семь, спасавшіеся бѣгствомъ, были пойманы на горахъ на берегу рѣки Вилейки и были сброшены съ такъ называемой Лысой горы въ рѣку.

Можно думать, что народная ненависть къ латинянамъ была причиной того, что Ольгердъ предалъ мученической кончинѣ православныхъ св. Іоанна, Антонія и Евстафія, которыхъ, по всей вѣроятности, считалъ принадлежащими вѣрѣ папской.

Польскій король Казиміръ видѣлъ, что Литва, проникаясь православно-русскими началами, никоимъ образомъ не желаетъ дѣйствовать за одно съ Польшею противъ врага славянскому племени нѣмецкаго ордена. Но желая расширить свою территорию на счетъ Литвы, Казиміръ сталъ мириться съ рыцарями и предложилъ великому магистру ордена пойти вмѣстѣ съ нимъ войною на языческую Литву съ тѣмъ, чтобы отнятыя у Литвы владѣнія, по обращеніи ихъ въ христіанство, были раздѣлены между орденомъ и Польшею по поламъ. Мирныя сношенія ордена съ Казиміромъ дали возможность рыцарямъ всѣ свои силы устремить на Литву. Рыцари съ своей стороны, заключая союзъ съ Польшею, вовсе не желали дѣлиться съ нею Литвою. Они хотѣли посредствомъ этого союза только выиграть для себя время болѣе удобное для распространенія своихъ владѣній. Не отказываясь на словахъ отъ похода вмѣстѣ съ Польшею на Литву, рыцари отказывались отъ этого союза на дѣлѣ, такъ какъ находили для себя болѣе выгоднымъ самимъ безъ поляковъ громить литовскія владѣнія. Но когда Казиміръ не переставалъ приглашать нѣмецкихъ рыцарей совмѣстно съ нимъ заняться обращеніемъ Литвы въ христіанство, т. е. нападать на Литву, то нѣмецкій орденъ, преслѣдуя цѣль ослабить Литву посредствомъ Польши и Польшу посредствомъ Литвы, вошелъ въ тайныя сношенія съ литовцами и сталъ направлять ихъ противъ Польши. Казиміръ увидѣлъ, что съ корыстолюбивымъ орденомъ онъ не достигнетъ своей цѣли по отношенію къ Литвѣ, и съ своей стороны вошелъ въ сношеніе съ Литовско-Жмудскимъ Княземъ Кейстутомъ, владѣнія котораго простирались до самихъ границъ Польши,—въ нынѣшнихъ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ. На Кейстута Казиміръ рассчитывалъ болѣе, чѣмъ на Ольгерда. Послѣдній, очевидно было, вполне былъ проникнутъ православно-русскимъ началомъ и потому былъ очень далекъ отъ польскаго вліянія. Съ Кейстутомъ же Казиміръ часто сносялся, велъ съ нимъ переговоры, совѣтовалъ ему принять отъ Польши католичество и короноваться королевскимъ вѣнкомъ. Все это имѣло цѣлью приблизить Литву къ Польшѣ, но напрасно. Кейстутъ былъ всею душой преданъ своей Литвѣ и притомъ никто не въ состояніи былъ прервать дружбу между братьями-друзьями.

Въ виду мужества этихъ двухъ братьевъ — литовскихъ князей, Польскій король обратился къ папѣ съ просьбою о помощи противъ Ольгерда и Кейстута для обращенія того и другаго къ р.-католической вѣрѣ. Папа благословилъ обложить всѣ польскіе костелы десятинною данью въ теченіе четырехъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы эти денежныя средства были употреблены на войну противъ языческой Литвы и, кромѣ того, папа благословилъ польскихъ еписко-

повъ объявить крестовый походъ на языческую Литву. Походъ поляковъ и приставшихъ тогда къ полякамъ венгерцевъ состоялся въ 1351 г. Въ этотъ походъ былъ разрушенъ на Волыни городъ Владимиръ. Польскимъ крестоносцамъ удалось во время этого похода захватить Кейстута въ плѣнъ. Чтобы избѣжать смерти, Кейстутъ далъ обѣщаніе польскимъ проповѣдникамъ принять папскую вѣру; поляки тогда потребовали отъ него присяги, что онъ исполнитъ свое обѣщаніе въ непродолжительномъ времени. Замѣчательно, что польскіе миссіонеры потребовали, чтобы онъ далъ присягу въ такой формѣ, въ какой обыкновенно давали присягу литовцы язычники; очевидно, что поляки считали Кейстута вѣрнымъ своимъ богамъ и послѣ обѣщанія сдѣлаться христианиномъ. Привели здороваго вола, которому нанесли двѣ глубокія раны; кровь сильно брызнула — это было сочтено знакомъ благопріятной ворожбы. У вола немедленно была отрублена голова, и Кейстутъ, поставивъ ногу на теплый и содрогавшійся еще трупъ вола, произнесъ присягу, что и онъ подвергнется участи вола, если не исполнитъ своего обѣщанія. Послѣ этого Кейстутъ былъ выпущенъ на свободу, но, конечно, своего обѣщанія не исполнилъ.

Литовцы не могли не видѣть политическихъ расчетовъ польскихъ миссіонеровъ, какъ не могли не замѣчать чисто корыстныхъ цѣлей у нѣмецкихъ проповѣдниковъ, когда они шли въ Литву съ мечемъ. Это было причиною того, что Кейстутъ сравнивъ свою народную литовско-языческую религію съ католичествомъ, остался при вѣрѣ своихъ предковъ. Братъ его Ольгердъ, имѣвшій болѣе возможности сравнить съ католичествомъ не только язычество, но и православіе, отдалъ предпочтеніе послѣднему. Самъ принявъ православіе, онъ и дѣтей своихъ крестилъ въ православную вѣру. Хроникеръ Стрыйковскій, говоря о преслѣдованіи литовцами р.-католиковъ, замѣчаетъ: „Уже чуть не всѣ литовскіе князья, Гедминовичи, кромѣ Кейстута, окрестились въ христіанскую православную вѣру¹⁾. При томъ, въ Литвѣ до времени воеводы Гаштольда вовсе не было р.-католиковъ. Въ древней литовской хроникѣ Быховца подъ 1364 г. ясно говорится: „И тотъ Петръ Гаштольдъ найпервѣй принялъ вѣру римскую и до Литвы принесъ.—А римская вѣра въ Литвѣ не была, только русская замѣшалася“. Польскіе писатели, согласно съ русскими, то же указываютъ на слѣдующихъ сыновей Ольгерда, отдавшихъ предпочтеніе православію предъ католичествомъ.

Бингольта¹⁾, Димитрія²⁾, Коригаила³⁾, Владимира⁴⁾, Корибута⁵⁾, Скиригаила⁶⁾, Якила⁷⁾, Бориса⁸⁾, Лангвенія⁹⁾, Свидригаила¹⁰⁾ и Мингаила¹¹⁾. Кромѣ Ольгердовичей принимали православіе и Кейстутовичи¹²⁾. Къ этому времени какъ будто приближалось совершенное соединеніе Литвы и вообще западнорусскаго народа съ восточной Россіей. Польскій дѣиспатель нашего вѣка, Ярошевичъ, вотъ что говоритъ о направленіи литовской жизни въ это время: „Кромѣ торговли, которая, издавна сближая оба народа, ознакомила литовцевъ съ русскимъ языкомъ, кромѣ религіи восточнаго исповѣданія, которая, подъ покровительствомъ княжескихъ женъ по большей части русскаго происхожденія, уже отъ начала XIII в. дѣлая въ Литвѣ значительные успѣхи, посредствомъ духовныхъ лицъ и славянской литургіи, освоивала литовцевъ со всѣмъ русскимъ, еще болѣе содѣйствовали тому политическія сношенія Литвы съ болѣе населенной и болѣе образованной Русью. Еще прежде завоеваній Гедимина и Ольгерда начали литовцы вмѣшиваться въ дѣла русскіхъ князей и городовъ и еще болѣе сроднились съ русскимъ народомъ. Велѣдствіе этого многіе изъ нихъ, проживая долго между русскими, слѣдовали ихъ нравамъ и обычаямъ, старались принаравливаясь къ ихъ образу жизни, учились ихъ языку, принимали крещеніе и православное исповѣданіе и входили въ родственныя связи съ русскимъ народомъ; по возвращеніи же въ отечество служили образцами къ подражанію соотечественникамъ. Такимъ путемъ не только высшая тогдашняя цивилизація Руси могла не въ одномъ отношеніи имѣть вліяніе на Литву, но и русскій языкъ, въ особенности въ высшемъ классѣ жителей, получилъ преимущество предъ отечественнымъ до такой степени, что сдѣлался языкомъ двора и судебныхъ мѣстъ. Вмѣстѣ съ языкомъ сдѣлались общепотребительными и письмена русскія. А потому, при такомъ перевѣсѣ руссизма неудивительно, что самыя древнія уложенія, многія княжескія привилегіи и лѣтописи составлены были только на

¹⁾ Тамъ же стр. 57 и 76.

²⁾ Тамъ же стр. 58.

³⁾ Narbut. Dzee starożytne t. V. str. 145.

⁴⁾ Historia Naruszewicza t. 10 str. 217.

⁵⁾ Strykowski t. II. str. 58 и 74; Histor. Polon. Długossі стр. 125.

⁶⁾ Latop. Litw. i kr. Rus. str. 47.

⁷⁾ Narb. Dzee staroż. t. V. str. 239; Strykowski Kronika Polska. t. II. str. 58.

⁸⁾ Naruszew. Histor. narodu Polskiego t. IX. str. 19.

⁹⁾ Strykowski t. II. str. 57 и 74, Latop. Litw. i kronika Russk. str. 205.

¹⁰⁾ Narbut. Dzee starożytne t. V. str. 239; Naruszew. t. IX. str. 19.

¹¹⁾ Naruszew. t. X. str. 217.

¹²⁾ Długosz Histor. Polon. p. 12.

¹⁾ Strykowski tom. II. str. 14. Już mało nie wszystkie ziążęta litewskie Gediminowicy ochrzęciли byli w Ruskich obriadow wiarę chrzescianską okrum Keistuta.

русскомъ языкѣ и что до сихъ поръ не найдено ни малѣйшей даже частной сдѣлки, написанной по литовски¹⁾“.

Вотъ какимъ влияніемъ братья Ольгердъ и Кейстутъ ограждали свою любимую страну отъ латинопольской и латиногерманской цивилизаціи. Къ сожалѣнію, легкомысленный сынъ Ольгерда, Ягелло задался цѣлью поворотить Литву въ совершенно другую сторону.

Многіе польскіе писатели стараются доказать, что Ольгердъ былъ язычникъ и умеръ язычникомъ. Подтверждая это положеніе, они останавливаются на подробномъ описаніи погребенія Ольгерда по языческому литовскому обычаю. Въ древней хроникѣ Германа Вартбергскаго дѣйствительно говорится, что Ольгердъ умершій въ 1377 г. сожженъ торжественно на кострѣ согласно литовскому языческому обычаю и что съ нимъ сожжено 18 прекрасныхъ верховыхъ лошадей. А хроникеръ Длугошъ дополняя это извѣстіе говоритъ: „В. князь Ольгердъ, умершій въ языческихъ заблужденіяхъ, былъ сожженъ въ лѣсу Кокевитъ вблизи Мишеголы (крѣпости), съ наилучшимъ своимъ конемъ; на немъ была верхняя одежда, украшенная перлами и дорогими камнями, другая же одежда на немъ была пурпуровая, вытканная золотомъ; поясъ на немъ былъ серебро-позлащенный²⁾. Но хроникеръ Германъ — свидѣтель пристрастный: онъ нѣмецкій рыцарь. А свидѣтельство Длугоша — ужь очень позднее свидѣтельство. Впрочемъ, въ сужденіи польскихъ писателей, что Ольгердъ былъ язычникъ, есть доля правды. Р.-католическіе миссіонеры, только лицемѣрно говорившіе о христіанской любви, а на самомъ дѣлѣ Евангеліемъ только изощрявшіе свои мечи, мало по малу приучили и литовцевъ смотрѣть на религію индифферентно. Видно, что религія для Ольгерда служила только средствомъ для достиженія политическихъ цѣлей. Не только польскіе писатели нашего времени, но и псковичи XIV столѣтія не признавали Ольгерда христіаниномъ; въ 1342 г. псковичи приглашали его къ себѣ на княженіе съ условіемъ, чтобы онъ крестился; но Ольгердъ отвѣтилъ, что онъ крещенъ. О не крещеніи Ольгерда псковичи судили по многимъ его не христіанскимъ поступкамъ... На самомъ же дѣлѣ Ольгердъ былъ крещенъ и притомъ крещенъ въ православную вѣру. Это подтверждаютъ слѣдующіе факты. Ольгердъ, женившись на Витебской княжнѣ, очень долго жилъ въ этомъ чисто русскомъ православномъ городѣ, гдѣ и построилъ нѣсколько православныхъ церквей, его портретъ видѣлъ въ одной церкви въ XVI в. историкъ Стрыйковскій. Въ Вильнѣ находилось нѣ-

сколько православныхъ церквей построенныхъ Ольгердомъ, да и часть г. Вильны при Ольгердѣ носила названіе „рутенской“ (русской). Главное, большинство подданныхъ Ольгерда были люди русскіе—что не могло не располагать Ольгерда быть одной съ ними вѣры. Вообще, можно ли предположить, чтобы Ольгердъ оставался язычникомъ въ теченіи 25-ти лѣтняго своего пребыванія въ православномъ городѣ Витебскѣ и притомъ, будучи язычникомъ, осмѣлился ли бы онъ обратиться къ великому князю московскому съ просьбою выдать за него сестру супруги его брата Юліанію, княжну Тверскую? Извѣстно, что этому браку содѣйствовалъ московскій митрополитъ Феогностъ¹⁾, но можно ли представить, чтобы первосвятитель православной церкви содѣйствовалъ бракосочетанію православной княжны съ язычникомъ? Очевидно, что Ольгердъ былъ православный христіанинъ. Этого мало. По примѣру многихъ древнихъ русскихъ князей Ольгердъ предъ смертью принялъ даже постричь въ схизму. „Княгиня-же Юліанія, какъ говорятъ одна древняя хроника, видя мужа своего послѣдне дыщаща и зѣло печаловашеся о его спасеніи и созва сыны своя и отца своего духовнаго призва Давида, архимандрита печерскаго и увѣща своего мужа..... и святою схизмою того украсивше“...²⁾.

Можно, впрочемъ, предположить, что сынъ Ольгерда Ягелло, поддѣлываясь подъ вкусъ литовцевъ-язычниковъ, пожелалъ, чтобы погребеніе отца было совершено по языческому обычаю, вслѣдствіе чего языческой погребальный обрядъ князя былъ совершенъ торжественнымъ образомъ, но только не въ Вильнѣ, гдѣ этотъ обрядъ могъ бы вызвать протестъ со стороны православнаго населенія, а въ сторонѣ отъ Вильны,—въ оградѣ крѣпости Мишаголы; послѣ этого княгиня, вдова, прахъ Ольгерда сложила въ православной церкви, построенной при Ольгердѣ же. Историкъ Нарбутъ утверждаетъ, что русское духовенство поминало Ольгерда именемъ Александра³⁾.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о трагической кончинѣ литовскаго богатыря Кейстута.—По завѣщанію Ольгерда и по старанію княгини Юліаніи, на велико-княжескій престолъ, по смерти Ольгерда, вступилъ Ягелло, отличавшійся безхарактерностію и не имѣвшій достоинствъ ни отца, ни дѣда. Великодушный старецъ Кейстутъ добровольно сталъ въ зависимость отъ племянника Ягелла, хотя, изъ любви къ родинѣ, не переставалъ давать ему совѣты и не отказывался, во исполненіе литовскаго обычая, рѣшать спорныя семейныя дѣла въ государствѣ. Ягелло величался великимъ княземъ, но преимуществен-

¹⁾ *Obraz Litwy*. t. 1 str. 174 i 175.

²⁾ *Dlugos*. str. 114. ks. 10. r. 1387.

¹⁾ Полн. Собр. лѣт. т. VII стр. 215.

²⁾ *Истор. Карамз.* т. V. пр. 50.

³⁾ *Narbutt*. t. V. str. 234.

нымъ вліяніемъ на государственныя дѣла пользовался во всей Литвѣ престарѣлый и опытный Кейстутъ. Это величіе, это достоинство храбраго литволюбца Кейстута было не по сердцу Ягеллъ; отъ этой опеки надъ собою онъ пожелалъ избавиться. Случай представился. Ягелло выдалъ за мужъ сестру свою Марію за бывшаго Ольгердова повара Войдылу, человека корыстолюбиваго и крайне недостойнаго. Такой поступокъ Ягелла былъ сочтенъ Кейстутомъ за оскорбленіе своего княжескаго рода, и Кейстутъ по этому дѣлу явно заявилъ Ягеллъ свое неудовольствіе. Войдыло зналъ твердость характера Кейстута, зналъ, что гнѣвъ Кейстута онъ не можетъ перемѣнить на милость къ себѣ и потому употребилъ усиліе на слабаго Ягелла, чтобы его на всегда поссорить съ дядей Кейстутомъ. Хитрый Войдыло, дабы довести ссору племянника съ дядей до конца, и на всегда покончить съ Кейстутомъ, отправляется къ магистру нѣмецкаго ордена Фонъ-Книпроду и сообщаетъ радостную вѣсть о раздорѣ литовскихъ князей. Нѣмецкіе рыцари не замедлили составить съ Ягелломъ тайный заговоръ лишить не только Кейстута, но и его потомство наследственныхъ удѣловъ. Но этотъ заговоръ сдѣлался извѣстнымъ Кейстуту, такъ какъ въ руки Кейстута досталось письмо Ягелла къ магистру ордена, изображающее средства, какъ избавиться отъ Кейстута. Литовскій богатырь, не смотря на свою преклонную старость, встрепенулся: немедленно собралъ войско, напалъ на Вильну (1381), взялъ въ плѣнъ Ягелла, повѣсплъ Войдылу и самаго себя провозгласилъ великимъ княземъ. А своего племянника Ягелла, замышлявшаго на его жизнь, простилъ, взявъ съ него клятву никогда не возставать противъ старшаго въ его родѣ князя, и кромѣ того далъ ему въ удѣлъ Витебскъ и Крево. Но скоро слабохарактерный Ягелло былъ снова подговоренъ къ возстанію. „Рыцари, читаемъ мы у одного изъ историковъ, поспѣшили на помощь бунтовщику, и Ягелло съ сильною ратью неожиданно явился подъ Троками и овладѣлъ ими. Витовтъ сынъ Кейстута, не вида возможности устоять противъ сильнаго союзнаго ополченія рыцарей и дружинъ Ягелла, удалился въ Гродно, чтобы соединиться съ отцемъ, къ которому отправилъ гонцевъ. Между тѣмъ Ягелло взялъ беззащитную Вильну и провозгласилъ себя великимъ княземъ. Кейстутъ, соединясь съ Витовтомъ, поспѣшилъ къ Трокамъ и осадилъ городъ. Ягелло выступилъ противъ него, но, предчувствуя, что борьба будетъ неравная и полагаясь на дружбу Витовта, Ягелло выслалъ брата своего Свидригайлу съ мирными предложеніями и ручательствомъ въ неприкосновенности особъ Кейстута и Витовта. Благородный Витовтъ повѣрилъ Ягеллъ и убѣдилъ отца отправиться въ станъ непріятельскій; но лишь только они явились, ихъ вотчасъ окружили и заставили ѣхать въ

Вильну, а между тѣмъ отправили приказаніе, будто бы отъ имени Кейстута, чтобы полки ихъ разошлись по домамъ. Войска повѣрили и положили оружіе. Ягелло тотчасъ велѣлъ 80 лѣтняго своего роднаго дядю обезоружить, наложить на него оковы и подъ сильною стражей отправить въ Кревскій замокъ (Крево, нынѣ мѣстечко, нѣкогда столица удѣльнаго княжества, находится въ 35 верстахъ отъ г. Ошмяны), гдѣ его бросили въ глубокое подземелье. Черезъ пять дней Кейстутъ былъ умерщвленъ вмѣстѣ съ своимъ вѣрнымъ слугой, молодымъ русиномъ Григоріемъ Омучичемъ. Чтобы закрыть преступленіе и увѣрить всѣхъ, будто бы Кейстутъ самъ себя лишилъ жизни, его задушили собственной его подвязкой“.

Интересно описаніе погребенія этого литовскаго богатыря. Ягелло, предательски убившій своего дядю, устраиваетъ ему торжественное погребеніе, дабы заискать себѣ любовь народа. Изъ Кревскаго замка тѣло Кейстута было привезено съ большою церемоніей въ Вильну, гдѣ съ торжественными обрядами оно было сожжено въ долину Свинторога. Расскажемъ о торжествѣ этого погребенія словами польскаго историка Стрыйковскаго¹⁾: „Тѣло Кейстута почтительно перенесъ въ Вильну его племянникъ, братъ Ягелла, Скиргейло. Устроивъ громаднѣйшій костеръ изъ сухихъ дровъ, приготовили согласно языческимъ обычаямъ все необходимое для сожженія тѣла: одѣли его въ военные доспѣхи, положили его на этотъ костеръ, и тамъ же, на кострѣ, положили вѣрнаго живаго слугу покойнаго князя, красиво убранную самую лучшую лошадь, пару хортовъ и соколовъ, когти рыси и медвѣдя и охотничью трубу. Потомъ, сотворивъ богамъ молитву и жертву и прославивъ дѣятельность умершаго Кейстута, зажгли облитый смолой костеръ. Когда все тѣло сгорѣло, то золу и кости собрали и положили во гробъ. Такъ совершилось, заключаетъ историкъ, погребеніе знаменитаго литовскаго князя Кейстута.“

Протоіерей А. Ковальницкій.

Историко - статистическое описаніе Церкви Вишневецкаго прихода, Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда¹⁾.

(Продолженіе*).

О храмѣ Родостовскомъ. Когда и кѣмъ была построена церковь въ с. Родостовѣ, на это нѣтъ ника-

¹⁾ Kronika Strzykowskiego str. 65.

²⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей Холмска-Варшавской Епархіи.

*) См. № 6-й X.-В. Е. Вѣстника.

кихъ указаний. Первые документальныя данныя объ этой церкви относятся къ XVIII ст. и заключаются въ генеральныхъ визитахъ 1748, 1761, 1763 и 1793 гг. Но и эти данныя заключаютъ въ себѣ слишкомъ мало свѣдѣній; въ нихъ указывается лишь то, что церковь Родостовская была въ то время деревянной, маленькой и убогой (*szczupła sama w sobie nikczemna*) о трехъ окошечкахъ (*okieneczek trzy*). Надъ притворомъ была устроена колокольня съ тремя колоколами.

Принимая во вниманіе, что уже въ 1748 и 1766 годахъ церковь эта указывается требующей починки, старой (*geragacyi potrzebująca, stara, nikczemna*), можно съ нѣкоторой вѣроятностью предположить, что она построена была въ довольно отдаленное отъ означенныхъ указаний время, и можетъ быть тогда, когда унія еще не существовала. На эту мысль наводитъ насъ и слѣдующее: въ числѣ богослужебныхъ книгъ родостовской церкви еще и въ настоящее время имѣются: 1) Октоихъ 1686 г., изданный во Львовѣ по благословенію четверопрестольныхъ Патріарховъ и 2) Апостолъ 1696 г., изданный тоже во Львовѣ по древнему Св. Православной церкви уставу. Очевидно, что еслибы церковь Родостовская строилась впервые въ XVIII ст., особенно около времени Замоискаго Собора (1720), то ужъ никакъ не попали бы въ нее тѣ выше указанные богослужебныя книги, которыя такъ далеки отъ уніатскихъ новшествъ, взятыхъ изъ латинства. Мало того, въ Генеральной визитѣ 1748 г., кромѣ печатанныхъ богослужебныхъ книгъ, указаны еще и слѣдующія рукописныя, а именно: Тріодъ постная и цвѣтная и даже Ирмологіонъ, чего мы не встрѣчаемъ ни въ одной изъ выше описанныхъ церквей—Вишневской и Верешинской, существованіе которыхъ до появленія уніи не подлежитъ сомнѣнію. Не указываютъ ли эти рукописныя богослужебныя книги, что церковь Родостовская, въ которой онѣ въ ту пору находились, получила свое существованіе въ тѣ времена, когда писанныя богослужебныя книги легче было можно достать, чѣмъ печатанныя, или когда послѣднихъ, быть можетъ, и вовсе еще не было? И такъ, повторяемъ, документальныя свѣдѣнія о Родостовской церкви начинаются лишь съ XVIII ст. Описанная выше эта церковь въ 1763 г. оказывается до того ужъ ветхой (*spustoszała i opadła*), что визитаторъ Фавстинъ Каубе находить нужнымъ наложить на нее интердиктъ, т. е. запретить совершеніе въ ней богослуженія до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ полная ея ремонтровка, какъ внутренняя, такъ и внѣшняя. Но оказывается, что и интердиктъ этотъ принесъ мало пользы, такъ какъ церковь эта оставалась въ такомъ же видѣ еще въ теченіи многихъ лѣтъ, какъ видно изъ того, что визировавшій ее въ 1793 г. деканъ Тышовецкій свящ. Янъ Грабовецкій говоритъ о ней, что она клонится къ полному разрушенію, (*do wielkiej ruiny*

nakłania się). Въ этомъ состояніи, клонящемся къ полному разрушенію, она просуществовала почти два первыхъ десятилѣтія XIX вѣка, такъ какъ только въ 1817 году 1-го Ноября Фердинандъ Домброва Цѣхановскій Милостію Божіею епископъ Холмскій даетъ указъ Тышовецкому декану Антонію Гриневецкому, въ которомъ предписываетъ ему освятить эту (Родостовскую) церковь, согласно желанію прихожанъ и колятора мѣстнаго (по всей вѣроятности Игнатія Грабовскаго), поелику надъ ней уже произведена ремонтровка, состоявшая въ починкѣ большей части стѣнъ и особенно въ полной перестройкѣ пресбитеріума, или алтарной части. Вотъ какъ описывается эта реставрированная церковь въ указанномъ раньше инвентарѣ 1828 года: „церковь старая, построенная изъ дерева на подобіе костела въ коляціи я. в. Игнатія Грабовскаго; въ ней входныя двери одностворчатыя, на желѣзныхъ петляхъ, снабженныя замкомъ и сверхъ того цѣпью для всякаго замка; окошекъ въ ней два большихъ и два меньшихъ, безъ рѣшетокъ; вокругъ нея погостъ огороженъ хворостомъ. Колокольни нѣтъ, колокола же, которыхъ всѣхъ четыре—малыхъ, хранятся въ притворѣ. Все это зданіе покрыто гонтами и находится въ среднемъ состояніи (т. е. относительно прочности); алтарей три, одинъ великій и два побочныхъ; иконъ, висящихъ на стѣнахъ—девять.

Въ 1836 г. церковь эта опять была починаема и освящена деканомъ Тышовецкимъ Михаиломъ Панасинскимъ 10 октября вмѣстѣ съ увеличеннымъ при ней погостомъ. Подробнаго описанія этой вновь починенной церкви, а особенно того внутренняго ея устройства, которое она имѣла до 1875 г., мы не находимъ нигдѣ, но и безъ того ясно, что она имѣла какъ внѣшній, такъ и внутренній видъ чисто уніатской церкви позднѣйшей формации, или латинскаго костела, за исключеніемъ, впрочемъ органовъ, которыхъ не было ни въ одной изъ описываемыхъ нами церквей, т. е. ни въ Вишневской, ни въ Верешинской, ни въ Родостовской.

Въ 1874 г., когда шла подготовка присоединенія холмскихъ унійтовъ къ православію, а равно въ послѣдующіе годы въ Родостовской церкви произведены были нѣкоторыя измѣненія во внутреннемъ ея устройствѣ, согласно съ требованіемъ обрядности и устава православной церкви, какъ то: главный алтарь отдѣленъ отъ стѣны, а побочные уничтожены, устроенъ жертвенникъ, иконостасъ съ положенными иконами и все прочее, подобно тому какъ и въ церкви Верешинской, только въ болѣе убогомъ видѣ и размѣрѣ, ибо для производства этихъ работъ была собрана весьма скудная сумма, по причинѣ малочисленности прихожанъ этой церкви.

Что касается до обрядовой внѣшности церквей Вишневской, Верешинской и Родостовской, то понятно, что внѣшность эта была чисто православной

до тѣхъ поръ, пока эти церкви не перешли во власть уніатовъ. Вишневская церковь, какъ видно изъ указанной выше эрекции Д. Корибута Вишневецкаго, еще во второй половинѣ XVII вѣка (1669 г.) оставалась православной; то же самое можно сказать и о сосѣднихъ съ ней церквахъ Верешинской и Родостовской; хотя на это и не имѣется прямыхъ указаний, подобныхъ выше приведенному, однако существуютъ ясныя свидѣтельства авторитетныхъ лицъ, подтверждающія въ значительной степени справедливость этого мнѣнія. Такъ, самъ уніатскій Холмскій Епископъ Яковъ Суша въ докладѣ своемъ Римской конгрегациі въ 1664 г. говоритъ, что въ его епархіи, по направленію къ Волини и Подолиі и къ округамъ Львовскому и Перемышльскому, имѣются еще многочисленныя приходы, занятые православными. Онъ насчитываетъ въ Холмской епархіи до 700 приходоу и изъ нихъ только около 300, по его словамъ, приняло унію ¹⁾. Такъ какъ унію стали принимать раньше всего сѣверныя приходы тогдашней Холмской епархіи, то на сѣверную часть ея и придется значительное большинство изъ указанныхъ Сушею 300 уніатскихъ приходоу, на югѣ же ея ихъ окажется столь незначительное количество, что можно сказать, что тамъ еще сплошь почти были приходы православныя и въ числѣ ихъ, по всей вѣроятности, приходы Верешинскій и Родостовскій. Далѣе, принимая во вниманіе, что Вишневскій, Верешинскій и Родостовскій приходы весьма близки къ Львовской епархіи, что Львовскій Епископъ Іосифъ Шумлянскій принялъ унію только въ 1700 г. ²⁾, мы можемъ предполагать, что унія въ названныхъ приходахъ стала укореняться только съ XVIII ст., ибо естественно, что устойчивость Православія въ Львовской епархіи отражалась и на сосѣднихъ съ ней приходахъ, хотя бы даже принадлежащихъ иной епархіи. Предположеніе это подтверждается отчасти самимъ ходомъ усиленія уніи въ данныхъ приходахъ, насколько мы можемъ прослѣдить его по тѣмъ немногимъ современнымъ памятникамъ, которые дошли до насъ. Такъ по указанію визитъ 1761 г. въ Вишневской и Верешинской церквахъ немного находилось въ то время такихъ церковныхъ принадлежностей, которыхъ вовсе нѣтъ въ церквахъ православныхъ: ихъ всего четыре названія—цимборій да и то не совсѣмъ удачно устроенный, корпораль, занавѣски, привѣщиваемыя къ олтарнымъ иконамъ и колокольчики (*dzwonki do elewacuі*); остальные же указанныя въ нихъ принадлежности суть принадлежности православной церкви, хотя и носятъ уже латинскія названія (*kielich*

—чаша, *arragat*—фелонь и пр.). Правда, что нѣкоторыя изъ нихъ могли быть нѣсколько измѣнены, какъ напр. *alby*, *patynu*, но большинство, навѣрное, сохранили свою древне-православную форму, не говоря уже о тѣхъ священныхъ предметахъ, которыя сохранили свое русское названіе (*antemiss*, *mirnica*). Книги церковныя тоже сохраняютъ свое русское названіе, за исключеніемъ только Служебника, который именуется *Służebnik*’омъ только до 1775 г., съ этого времени вездѣ уже носитъ названіе *mszala*.

Въ 1763 г. появляются уже въ Вишневской церкви серебряныя дощечки въ видѣ сердца, серебряныя лубки, кольца, нитки жемчуга, сережки,—все это вещи, жертвуемыя въ церковь и привѣщиваемыя, по обычаю Латинянъ, предъ какой-нибудь мѣстно-чтимой иконой. Къ 1775 году не только увеличилось количество этихъ вещей, но и прибавилось еще не мало новыхъ подобнаго же рода: тутъ есть ковчежцы съ мощами святыхъ, только ужъ, конечно, не святыхъ православной церкви, а латинской, какъ то Св. Прима, Св. Гауденція и иконы, надѣленные властью прощать грѣхи, совершенныя въ теченіи извѣстнаго періода времени (*uprzywilejowane, z odpustami*), и нитки кораллоу и пуговицы и даже кокарды. Прибавимъ къ этому устройство пяти олтарей, конечно, безъ иконостасоу, пригнанныхъ къ стѣнѣ, со всѣми ихъ принадлежностями, какъ то: цимборіями, менсами, антепедіями, градусами (ступеньками), портателями, затѣмъ дальнѣйшія нововведенія въ облаченіяхъ священнослужителей и олтарей, каковы напр., корпоралы, гумералы, изъ бѣлаго полотна стихари, обшитыя кружевомъ (*komża*), тувальни да разнаго рода заслонки, тогда и получимъ настоящее внутреннее устройство чисто уніатской церкви, каковой и является уже вполне въ концѣ XVIII ст. Вишневская церковь.

Въ Верешинской церкви съ большимъ, можно сказать, трудомъ совершалось введеніе подобныя латинскихъ новшествъ. Тамъ мы не встрѣчаемъ вовсе никакихъ ни дощечекъ, ни лубкоу, ни колецъ, ни кокардъ, ни кораллоу и т. п. не только въ 1763 г., но и въ 1778 и 1793 г. Напротивъ того, визировавшій эту церковь въ 1765 г. Фавстинъ Каубе находить нужнымъ указать мѣстному настоятелю Филиппу Сайковичу, чтобы крестъ, употребляемый для предвесенія при крестныхъ ходахъ и похоронахъ былъ съ рѣзнымъ, рельефнымъ распятіемъ, т. е. такой, какой употребляется въ латинской церкви; чтобы въ церкви для слушанія исповѣди былъ устроенъ конфессіональ, чтобы былъ устроенъ особый приборъ для вѣшанія утиральника, которымъ священникъ долженъ вытирать руки предъ совершеніемъ богослуженія, и чтобы при каждомъ олтарѣ было пришито по небольшому ути-

¹⁾ Холмская Русь. Батюшковъ. стр. 106.

²⁾ Сводная Галицко-Русская лѣтопись. А. С. Петрушевичъ. Львовъ. 1874 г. стр. 267 г.

ральнику; далѣе онъ научаетъ, при соблюденіи ка-кихъ вѣшнихъ условій нужно выставять мон-странцію, какъ нужно обходиться съ гумералами, корпоралами, пурификаторами и т. п. и въ концѣ концовъ посылаетъ настоятеля, за незнаніе и несоблюденіе всего этого, на восьмидневную эпитимію въ г. Белзь въ монастырь къ WW. OO. Доминиканамъ, иными словами, уніатскаго священника, незнающаго, какъ слѣдуетъ, латинской обрядности, отсылаетъ въ латинскій монастырь на ученіе. Но и эта эпитимія, видно, не возымѣла надлежащаго дѣйствія, такъ какъ визитаторъ 1778 г. деканъ Потелицкій Сильвестръ Козловскій опять дѣлаетъ замѣчаніе тому же настоятелю Филиппу Сайковичу за то, что находящаяся въ его вѣдѣніи церковь не имѣетъ надлежащихъ принадлежностей. Мало того, онъ вторично посылаетъ его къ тѣмъ же Доминиканамъ на 12-ти дневную эпитимію за незнаніе латинской обрядности и даже подвергаетъ его за-прещенію совершать богослуженіе до выдержанія надлежащаго экзамена у мѣстнаго декана. Очевидно, что этотъ священникъ, котораго самъ колля-торъ мѣстный Антонъ Ожга въ выданной ему, указанной выше, презентѣ называетъ челоуѣкомъ вполнѣ свѣдущимъ въ богомыслии и наукахъ secundum formam rithus Graeci, не только что незнакомъ съ латинской обрядностью въ такой степени, какъ это желательно было бывшей уніатской власти, но и упорно не желаетъ знакомиться съ ней поглубже. Понятно, что при такомъ настоятелѣ съ трудомъ могли проникать въ Верешинскую церковь латинскія новшества; и дѣйствительно, въ визитѣ 1793 г. въ настоятельство того же священника Ф. Сайкевича называются только тѣ церковныя принадлеж-ности, которыя были и въ 1763 г. и 1778 г.; никакихъ нововведеній или измѣненій не видно. Отсюда прямо слѣдуетъ, что церковь Верешинская при такомъ не вполнѣ латино-уніатскомъ внутреннемъ своемъ устройствѣ, какое мы застаемъ въ 1773 г., оставалась, по всей вѣроятности, все время при жизни послѣдняго своего самостоятельнаго настоятеля, названнаго Филиппа Сайкевича и только по смерти его, послѣдовавшей въ 1799 г., перешедши уже на дѣлѣ въ вѣдѣніе Вишневекаго настоятеля, стала во всѣхъ подробностяхъ принимать тотъ внутренній видъ латинскаго костела, который такъ упорно и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ тщетно старались придать ей визитаторы XVIII вѣка при настоятелѣ ея Филиппѣ Сайкевичѣ.

Что же касается Родостовскаго прихода, то тутъ нужно сказать, что или онъ нѣсколько раньше при-ходовъ Вишневекаго и Верешинскаго принялъ унію, или же первый уніатскій настоятель его былъ изряднымъ ревнителемъ уніи, такъ какъ въ церкви этого прихода уже въ 1748 г. при настоятелѣ Янѣ Кульчицкомъ мы встрѣчаемъ и серебряныя дощеч-

ки въ видѣ сердца, и витки коралловъ, и коралло-выя пуговички съ серебряной насѣчкой, каковыя предметы въ Вишневекой церкви появляются лишь во второй половинѣ XVIII ст. Кромѣ того, настоя-тель этого прихода, упомянутый Янъ Кульчицкій, ни въ 1748, ни въ 1761 г. не получалъ отъ визита-торовъ никакихъ ни внушеній, ни наставленій, а также никуда не былъ посылаемъ на эпитимію,—значить, онъ отлично исполнялъ дѣло укрѣпленія уніи, такъ что визитаторы остаются имъ вполнѣ до-вольными.

О совершеніи богослуженія. Соразмѣрно съ вве-деніемъ латинскихъ новшествъ въ обрядовой вѣш-ности совершались нововведенія не только въ бого-служеніи, но даже и въ повседневныхъ житейскихъ обычаяхъ прихожанъ. Къ сожалѣнію, до насъ до-шло очень немного документальныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить о ходѣ этихъ но-вовведеній, да и тѣ имѣющіяся немногія данныя го-ворятъ намъ очень мало, въ родѣ, напр. того, что визитаторъ Фаустинъ Каубе, ревизовавшій Виш-невскую и Верешинскую церкви въ 1763 и 1765 гг., приказываетъ мѣстнымъ настоятелямъ Θεодору Хращевскому и Филиппу Сайкевичу въ воскресные и праздничные дни послѣ богослуженія пѣть ме-дленно вмѣстѣ съ народомъ „Anioł Pański” съ тро-екратнымъ звономъ и даетъ также распоряженіе, чтобы каждый день—утромъ, въ полдень и вече-ромъ настоятели приказывали звонить на молитву. Видно только, что эти нововведенія давались не лег-ко, такъ какъ настоятелю прихода послѣ каждой почти визитаціи приходилось отпрапляться на во-семь или болѣе дней въ монастырь то OO. Рефор-матовъ, то Базиліанъ, то Доминиканъ на эпитимію. Это вынужденное посѣщеніе указанныхъ монасты-рей и совершеніе въ нихъ богослуженія было искус-но придуманнымъ средствомъ научить латинской обрядности неумѣлыхъ настоятелей и вмѣстѣ съ тѣмъ наказатъ ихъ за эту неумѣлость. Но объ этомъ поговоримъ потомъ подробнѣе.

Богослуженія въ указанныхъ церквахъ соверша-лись по книгамъ церковно-славянскимъ даже и въ то время, когда уніа достигла апогея своего разви-тія, съ тою только особенностью, что книги эти съ укорененіемъ уніи, а особенно же послѣ Замойска-го собора (1720 г.), получили въ своемъ правосла-вномъ содержаніи нѣкоторыя измѣненія сообразно съ требованіями духа латино-уніи. Но, не смотря на всевозможныя старанія пропагандистовъ уніи ввести въ употребленіе въ уніатскихъ церквахъ эти измѣненныя, богослужебныя книги взамѣнъ употре-блявшихся доселѣ старинныхъ православныхъ, эти послѣднія все таки употреблялись на ряду съ кни-гами уніатскихъ изданій и ихъ можно даже и те-перь встрѣтить въ многихъ церквахъ. Такъ, изъ богослужебныхъ книгъ съ православнымъ содержа-

ніемъ, въ которыхъ подчасъ издатели обращаются въ своихъ предисловіяхъ прямо къ „православному читателю“, находятся и въ настоящее время слѣдующія: въ Верешинской церкви 1) Евагеліе, изданное по благословенію четверопрестольныхъ патриарховъ во Львовѣ въ 1690 г. 2) Тріодъ цвѣтная, изд. тщаніемъ и иждивеніемъ братства при храмѣ Успенія Св. Богоматери во Львовѣ въ 1701 году; въ Родостовской церкви 1) Октоихъ, изд. по благословенію четверопрестольныхъ патриарховъ братствомъ Ставропиги во Львовѣ въ 1686 г. 2) Апостоль, изд. по древнему Восточной православной церкви уставу во Львовѣ въ 1696 г. Нѣтъ сомнѣнія, что такихъ чисто-православныхъ богослужбныхъ книгъ было больше въ описываемыхъ нами церквахъ, и если мы ихъ не видимъ тамъ теперь, такъ только потому, что онѣ, какъ болѣе, можетъ быть, другихъ обличающія латинскія новшества, были уничтожены и замѣнены соответствующими книгами чисто уніатскихъ изданій. Изъ богослужбныхъ книгъ послѣдняго рода мы можемъ указать слѣдующія: въ Верешинской церкви 1) Службникъ, изд. произволеніемъ Иеромонаха Игватія Бѣльскаго въ Почаевѣ въ 1765 г., 2) Евангеліе, изд. за благословеніемъ Преосв. Сильвестра Любенецкаго Рудницкаго въ Почаевѣ въ 1775 г.; въ Родостовской 1) Евангеліе, изд. Ставропигиальнымъ братствомъ во Львовѣ (при Львѣ Кишкѣ) въ 1722 году, 2) Минея, изд. за благословеніемъ Епископа Львовскаго Аванасія Шептицкаго во Львовѣ въ 1738 г., и 3) Литургиконъ, изд. за благословеніемъ того же Аванасія Шептицкаго въ Уневѣ въ 1740 г.¹⁾ Само собою разумѣется, что съ уничтоженіемъ уніи, всѣ означенныя выше книги уніатскихъ изданій не употребляются въ указанныхъ церквахъ при совершеніи богослуженія и требъ, такъ какъ для этой цѣли въ 1876 г. поступили въ эти церкви, а равно и въ церковь Вишневскую, богослужбныя книги православнаго содержанія.

(Продолженіе будетъ).

Присоединеніе къ православію.

Въ недѣли православія совершилось въ г. Житомирѣ присоединеніе къ православной церкви чешскаго священника с. Глииска, Ровенскаго уѣзда, Іоанна Сасско. О. Іоаннъ Сасско, со времени его

прибытія въ Волынскую губернію, обнаружилъ стремленіе воссоединиться съ православною церковью и ввести въ ея лоно и свою паству. Это выдающийся дѣятель въ пользу православія въ средѣ чешскаго населенія, а потому его присоединеніе къ православной церкви совершенно было съ небывалымъ еще торжествомъ. Чинъ присоединенія совершалъ въ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященный Палладій, архіепископъ волынской. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ во время малаго входа. Когда духовенство, въ преднесеніи протодиакономъ св. Евангелія, выпило на середину храма къ архіерейскому амвону и заняло свои мѣста, двое изъ сослужащихъ священниковъ отдѣлились отъ прочаго духовенства и ушли въ лѣвый придѣлъ собора, гдѣ стоялъ Іоаннъ Сасско въ ряскѣ. Взявъ его подъ руки, они повели его къ притвору храма, куда сейчасъ-же подошелъ и архипастырь съ жезломъ въ рукѣ и въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ. Ставъ на орлецѣ, положенномъ заранѣе среди коврика, высокопреосвященный Палладій осѣнилъ воссоединяемаго крестнымъ знаменіемъ и началъ чинопослѣдованіе присоединенія. Все чинопослѣдованіе представляло, по общенію газеты „Волынь“, торжественное зрѣлище. Молящіеся, которыхъ собралось въ церковь очень много, а также и чехи, прибывшіе въ соборъ, чтобы видѣть присоединеніе Іоанна Сасско, тѣспились со всѣхъ сторонъ поближе къ преосвященному, стараясь уловить каждое слово архипастыря и услышать отвѣты Іоанна Сасско. Особенно выдѣлился тотъ моментъ въ порядкѣ воссоединенія, когда воссоединяемый громкимъ, по дрожащимъ отъ волненія голосомъ, читалъ символъ Вѣры и когда онъ слагалъ съ себя сутану католическаго священника, показывая тѣмъ, что онъ будетъ служить православной церкви въ качествѣ мірянина. По произнесеніи торжественнаго обѣщанія—пробывать въ послушаніи Св. Синоду, мѣстному архипастырю и пастырямъ російской церкви, — Іоаннъ Сасско взялъ въ правую руку поданный ему высокопреосвященнымъ Палладіемъ конецъ святительскаго омофора и по возгласѣ архипастыря: „Види въ церковь Божію, и проч.“, былъ введенъ въ среднюю часть храма къ архіерейской кафедрѣ, впереди которой лежали на аналоѣ св. Евангеліе, вынесенное протодиакономъ на маломъ входѣ изъ алтаря, и крестъ. Когда совершался входъ Іоанна Сасско въ среднюю часть храма, пѣвчіе пѣли 66 псаломъ: „Боже, ущедри ны и благослови ны“. По окончаніи пѣнія этого псалма, Сасско преклонилъ колѣна предъ св. Евангеліемъ и святитель торжественно произнесъ стихъ: „Посли Духъ Твой и созиждутся и обновятся лице земли. Обратися, Господи, доколѣ? И умоленъ буди на рабы твоя...“ Въ это время, молящіеся со всѣхъ сторонъ хлынули къ архіерейской кафе-

¹⁾ Что касается древнихъ богослужбныхъ книгъ Вишневской церкви, то онѣ въ 1878 г. отосланы Грубешовскому благочинному 1-го Округа для препровожденія ихъ, куда слѣдуетъ, поэтому мы и не имѣемъ возможности сказать о нихъ что-либо.

дрѣ, а чехи, которыхъ также было много, кромѣ того, что заняли мѣста вблизи архіерейской каедрь, помѣстились также на солеѣ, вблизи клиросовъ, чтобъ яснѣе съ возвышенія видѣть дальнѣйшій порядокъ присоединенія. Послѣ молитвы, произнесенной въ сокопреосвященнымъ Палладіемъ: — „Господи Боже Вседержителю, едине святе“ — Саско, при возгласѣ владыки: „Возстани и стани добрѣ; стани со страхомъ“, поднялся съ колѣнъ, но снова преклонилъ ихъ, когда слушалъ разрѣшительную молитву, положенную для присоединяемыхъ, которымъ по чину присоединенія дается разрѣшеніе не на исповѣди, а по воспослѣдованіи присоединенія. По окончаніи всего чина, высокопреосвященный Палладій произнесъ прочувствованную рѣчь обращенную къ присоединенному. Вслѣдъ затѣмъ самъ присоединяемый сказалъ отвѣтную рѣчь высокопреосвященному Палладію на русскомъ языкѣ, а къ чехамъ-собратьямъ — на родномъ. Принявъ поздравленіе отъ владыки, присоединенный, со свѣчею въ рукахъ, до конца литургіи стоялъ предъ иконою Спасителя на солеѣ, а по окончаніи литургіи удостоился принятія св. Таинъ.

Въ церкви села Глинска, Ровенскаго уѣзда, нѣсколько чешскихъ семействъ, узнавши о принятіи православія бывшимъ ихъ священникомъ Іоанномъ Саско, въ тотъ же самый день, 13-го марта, приняли православіе. На этотъ разъ примѣру Саско послѣдовали представители чешской интеллигенціи: владѣлецъ пивовареннаго завода Тома Шмоликъ, сынъ его, управляющій заводомъ Іосифъ Шмоликъ, писарь глиנסко-чешской волости Францъ Тучецъ, главный помощникъ управляющаго пивовареннымъ заводомъ Иванъ Дрбоглавъ и чехъ с. Глинска, Антонъ Кухинка. Въ скоромъ времени, какъ сообщаютъ „Вол.“, послѣдуютъ примѣру и другіе чехи не только въ с. Глинскѣ, но и по другимъ чешскимъ поселкамъ.

Некрологъ.

Въ ночь на 12-е марта сего 1888 года, скончался въ Кіевѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, Теофанъ Гавриловичъ Лебединцевъ. Покойный родился въ 1828 году, слѣдовательно умеръ 60 лѣтъ. Отецъ его былъ приходскимъ священникомъ въ сел. Зеленой, Звенигородскаго уѣзда Кіевской губерніи. По окончаніи въ 1851 г. курса кіевской духовной академіи со степенью магистра, Теофанъ Гавриловичъ былъ назначенъ преподавателемъ въ воронежскую семинарію, откуда переведенъ въ кіевскую. Затѣмъ онъ состоялъ до 1864 года экстраординарнымъ профессоромъ кіевской духовной академіи по каедрѣ раскола. По усмиреніи польскаго возстанія Теофанъ Гавриловичъ, приглашенный бывшимъ попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа сенато-

ромъ Витте, назначенъ былъ начальникомъ холмскаго учебной дирекціи. Вся его дѣятельность въ Холмѣ направлена была къ развитію и упроченію въ подвѣдомственномъ округѣ русскаго образованія и православія, и въ этомъ отношеніи ему удалось достигнуть въ сравнительно короткое время весьма значительныхъ результатовъ. Изъ Холма Теофанъ Гавриловичъ былъ переведенъ на такую же должность въ гор. Радомъ. Въ 1870 г. Теофанъ Гавриловичъ произведенъ въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и по выслугѣ 5 лѣтъ свыше 20-лѣтняго срока въ 1880 г. уволенъ въ отставку. Поселившись затѣмъ въ Кіевѣ, Теофанъ Гавриловичъ съ 1882 г. началъ издавать журналъ „Кіевская Старина“, посвященный мѣстной исторіи. Хлопотливыя и трудныя обязанности редактора окончательно разстроили его здоровье, уже давно надломленное службой въ Привислинскомъ краѣ. Въ концѣ прошлаго года по совѣту близкихъ людей, Теофанъ Гавриловичъ рѣшилъ отказаться отъ изданія журнала и отдохнуть. Передавъ журналъ А. С. Лашкевичу, Теофанъ Гавриловичъ намѣренъ былъ все-таки принимать участіе въ созданномъ имъ изданіи, какъ одинъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, но желанію его не суждено было сбыться. Теофанъ Гавриловичъ скончался въ день своего рожденія. („Кіевлянинъ”).

Порядокъ празднованія девятисотлѣтія крещенія русскаго народа въ городѣ Кіевѣ.

1) 11-го іюля, въ день кончины святой равноапостольной княгини Ольги, имѣетъ быть отслужена торжественная литургія въ десятинной церкви у гробницъ ея и святаго равноапостольнаго князя Владиміра, съ молитвою объ упокоеніи благовѣрныхъ князей его племени, 1-го періода русскаго исторіи, которые погребены въ десятинной церкви и въ церквахъ ближайшихъ къ ней; по окончаніи литургіи и паннихиды, крестный ходъ, съ духовенствомъ старо-кіевскихъ церквей, направится изъ десятинной церкви въ трехсвятительскую, построенную на мѣстѣ главнаго идольскаго жертвенника, и здѣсь будетъ отслуженъ соборнѣ благодарственный молебень за избавленіе Кіева и всей русскаго земли отъ тьмы язычества и идольскаго суевѣрія; 2) 12 іюля, въ день памяти святыхъ Θεодора и Іоанна, мученически скончавшихся незадолго до крещенія кіевлянъ, торжественная литургія будетъ совершена у гробницы перваго митрополита кіевскаго Михаила, въ великой церкви Кіево-Печерской лавры, и по окончаніи литургіи паннихида по вѣмъ митрополитамъ кіевскимъ перваго періода исторіи русскаго церкви, содѣйствовавшимъ распространенію и утверженію христіанской вѣры въ Россіи. Въ тотъ же день преосвященный настоятель кіево-николаевскаго монастыря, по окончаніи литургіи въ

семь монастырѣ, совершитъ съ монашествующими и духовенствомъ николаевского военного собора крестный ходъ на Аскольдову могилу, гдѣ погребенъ обладатель Кіева Аскольдъ, принявшій святое крещеніе въ Царьградѣ съ дружиной своей за 100 лѣтъ до св. Владиміра и тѣмъ содѣйствовавшій началу христіанской вѣры въ Кіевѣ. По прибытіи сюда крестнаго хода, мѣстѣ быть совершена панихида по всѣмъ скончавшимся въ истинной вѣрѣ и по всѣмъ православнымъ воинамъ, положившимъ свой животъ за вѣру и отечество; 3) Наканунѣ 15 іюля мѣстѣ быть отслужено торжественно всенощное бдѣніе въ великой церкви Кіево-Печерской лавры. Въ то же время одинъ изъ преосвященныхъ викаріевъ, по назначенію преосвященнаго митрополита, совершитъ въ кіево-андреевской церкви, на мѣстѣ апостольской проповѣди св. Андрея Первозваннаго, торжественную всенощную съ литією на паперти, при крестномъ ходѣ вокругъ церкви. 15 іюля, въ день памяти св. Владиміра, торжественная литургія будетъ совершена въ кіево-софійскомъ кафедральномъ соборѣ, какъ древнѣйшемъ и ближайшемъ ко времени крещенія Руси при св. Владимірѣ. До начала литургіи къ софійскому собору направляются крестные ходы: а) изъ Кіево-Печерской лавры, кіево-николаевского монастыря и печерскихъ церквей съ главою святаго благовѣрнаго князя Владиміра, съ иконами печерской Божіей Матери и св. Михаила, митрополита кіевского; б) изъ церквей андреевской, трехсвятительской и десятиной—съ иконами св. Андрея Первозваннаго и св. князя Владиміра; в) изъ церквей: срътенской—съ иконою Скорбящей Божіей Матери, златоустовской, вознесенской и лукьяновской ееодоровской—по предварительномъ соединеніи крестныхъ ходовъ въ срътенской церкви, и г) изъ церквей: троїцкой—съ чудотворною иконою Божіей Матери, находящейся въ этой церкви и именуемой „Златоворотская“, владимірской и деміевской - вознесенской—по предварительномъ соединеніи ихъ въ троїцкой церкви. Предъ окончаніемъ литургіи въ софійскомъ соборѣ, крестный ходъ изъ михайловскаго монастыря, съ преосвященнымъ настоятелемъ во главѣ, прослѣдуетъ, съ иконами св. великомученицы Варвары и св. архистратига Михаила, къ памятнику св. Владиміра. Преосвященный, окропивъ памятникъ святою водою и по осѣненіи предстоящихъ крестомъ, сойдетъ на александровскій спускъ для соединенія съ главнымъ ходомъ изъ софійскаго собора. Главный крестный ходъ, по окончаніи литургіи въ софійскомъ соборѣ, направится изъ него черезъ софійскую площадь, по Малой Житомирской улицѣ, Крещатику и Александровскому спуску, гдѣ соединится сначала съ крестнымъ ходомъ михайловскаго монастыря, а потомъ, у Христо-Рождественской церкви, съ крестнымъ ходомъ кіево-

подольскихъ церквей и кіево-братскаго монастыря, имѣющемъ выйти съ чудотворною братскою иконою Божіей Матери изъ кіево-подольской пльинской церкви, по совершеніи въ ней литургіи преосвященнымъ настоятелемъ братскаго монастыря, въ воспоминаніе бывшей на этомъ мѣстѣ первой христіанской церкви еще за 77 лѣтъ до крещенія св. Владиміра. Отъ Христо-Рождественской церкви общій крестный ходъ направится по набережной Дѣпра для освященія воды противъ борисоглѣбской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ПЕРВЫЕ ОДИННАДЦАТЬ НОМЕРОВЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Содержаніе. статьи: Мученица за вѣру (историч. повѣсть). Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). **Ф. Тютчева.** Пустынница (историч. повѣсть). Всемирный потопъ (историч. разсказъ). Русскій колоколь въ Назаретѣ (разсказъ паломника). Въ Обѣтованную землю. **А. В. Елисеѣва.** Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (разсказъ паломника). **Е. Маркова.** Иорданъ. **А. В. Елисеѣва.** Остатки чаши тайной вечера. Святыни Кіева. Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, въ сокопр. Владимірскаго Оеогноста, преосв. Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др.; Паломника Барскаго, академика **Ф. Г. Солнцева**, протоіерея Базарова и др. Разсказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр. Описаніе обителей Кирилло-Новозерской, Владычней, Метеорской и др. Житія святыхъ. Разсказы изъ путешествій по св. мѣстамъ. Назидательные разсказы. Духовныя стихотворенія **О. Чюминой**, **В. Иванова** и др. Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, ино-вѣрномъ Западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравственнаго содержанія.

рисунки: портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Оеогноста; преосв. Александра, Димитрія, Владиміра, Гермоена и др.; протоіереевъ Базарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр. Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской. Виды св. Земли. Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др. Копія съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); Св. Василій Великій (съ карт. Шебуева); Чудо св. Апостола Павла (съ карт. Творожникова); Плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр. Рисунки остатковъ чаши Тайной вечера. Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новозерскаго, Метеорскихъ и др. Рисунки событий изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академикъ **Ф. Г. Солнцева.** Рисунки **Каразина**, **Тропина** и др. Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки литера-

турныхъ приложений къ „Русскому Паломнику“ Въ составъ ихъ входятъ: 1. Календарь-указатель православной святыхъ. 2. Путеводитель по св. Землѣ, составленный подъ редакцію **А. В. Елисева**: 3. „Анаѳія или осада Іерусалима“, большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно-историческихъ, разсказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ. Къ празднику Св. Пасхи редація на дѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію—олеографію, изображающую

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ военныхъ, народныхъ, церковноприходскихъ и др., а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительскихъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библиотеки.

— Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, начиная съ № 1.

Цѣна „Паломника“ на годъ, съ пер. и дост., съ премією и приложениями **6 руб.** Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

ЗА РУБЛЬ

МОЖНО ВЫПИСАТЬ ПЯТЬ ВЫПУСКОВЪ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Содержаніе вышедшихъ трехъ выпусковъ:

Два философа, **В. Карцовъ**.—Московский калейдоскопъ.—Наша хроника (отчетъ репортера-стихоковира), **Базиль Лелечкинъ**.—Среди юмористической братіи.—Ку-ку-ре-ку. **Гномъ**.—Женихи, невѣсты и тещи (истинное происшествіе).—По прежнему, **Дзетъ**.—Ошибки молодости, **Иже**.—Другу, **Юнкеръ Тесаковъ**.—Гоголь, Грибоедовъ и Фонвизинъ російскимъ драматургамъ, *Sine ira*.—По неимѣнію, **Кудрявый сатирикъ**.—* * * **Г-ъ**.—Вопросы и отвѣты.—Москву увидалъ **Н. И.**—Женщины, **Атта-Троль**.—Къ ней, **Миджетъ-паша**. О чемъ поетъ зимняя вьюга, **Н.**—Нѣкому адвокату, **Г.**—Изъ рога изобилія, **В. Безъериковъ**.—Древняя сказка (съ нѣмецкаго), **Павликъ Парнасовъ**.—Репортеръ, **Робъ-Рой**—Попугай, **В.**—Маленькая хроника 2188 г., **К. С.**—Парижанку смотрятъ, **Бояриновъ**.—Нашъ вѣтъ, **Р. М.**—Терпѣніе лопнуло, **И. Г.**—Случай, **Онъ-ли?**—М-те Мьянгуа, **С. Л.**—То-се, **В. Асилъсергвичъ**.—Современная просьба, **И. Г.**—Азбука московскихъ нищихъ, сообщаетъ **Глаголь**.—Табач. фабрикантамъ Петровымъ, **Смѣшливый горемыка**.—Мышь и Котъ (басня), **Панъ Халивскій**.—Морозъ и оттепель (аналогія), **Смѣшущійся философъ**.—Московский калейдоскопъ, **Н.**—Недѣльная хроника (отчетъ репортера-стихоковира), **Базиль Лелечкинъ**.—Непризнанный геній, **Loti**.—Ваки (романъ въ нѣсколькихъ письмахъ), **Валентинъ**.—Изъ дневника, **Юнкеръ Тесаковъ**—Наслѣдство золотопромышленника, —ий—

сокъ.—Ей, **Дзетъ**.—Рецензентъ (фактъ), **Бритый**.—Какъ я сталъ славянофиломъ, **Атта-Троль**.—Элегія, **Робъ-Рой**.—Телеграммы.—Аксиома, **С. Л.**—Нѣсколько самыхъ послѣднихъ словъ о женщинахъ, **Клементина**.—Анекдоты.—Изъ рога изобилія, **К-въ**.—Образцы секретныхъ рекламъ, **Н.**—Признаніе вора, **Илья Муромецъ**.—Мѣтніе чапѣйца о женщинахъ, **Самъ-пью-чай**.—На свой счетъ (порхающая дѣвица), **Эльфъ**.—Герои дня, **Р. Мечъ**.—Мелочи, **Глаголь**.—* * * (стих.), **И. Либаковъ**.—Калейдоскопъ московской жизни.—Среди кулисъ и рецензентовъ (пробы пера), **Азъ**.—Г. Киселевскому, **З.**—Примѣрная чета, **Люси**.—Засѣданіе на Олимпѣ (масляничная фантазія), **Р. Менделевичъ**.—Мысли по поводу Касьяна. Составилъ не **Касьянъ**.—Два Касьяна, **Оникъ**.—* * * (стих.), **Валентинъ**.—Не вывезло! (Московская „глоба дня“), **Иксъ**.—Раздумье (стих.), **Р. Мечъ**.—Чѣмъ люди живы? (отрывокъ), **И. Г.**—Въ альбомѣ. (стих.). **Робъ-Рой**.—Блиновъ отвѣдалъ. (Дневникъ приказчика). **Гл-ль**.—Самобійца (стих.) **Р. М.**—Воспитанная, **Иже**.—Штришки, **С. Л.**—Волосы и личица, (Изъ нравовъ нашей прислуги) **О. С-ва**.—Упраздненіе масляницы, **Новаторъ**.—Ей (стих.), **Смѣшливый горемыка**.—Масляничныя мелочи, **Философъ-гастрономъ**.—Гдѣ зрѣютъ апельсины... (куплеты), **Сганарель**.—Несчастливое утро, или всѣхъ облаю, **Бритый**.—Бухгалтерія въ примѣрахъ, **Г.**—Пустячки, **В. Асилъсергвичъ**.—Что поетъ женщина въ 15, 16, 17, 18 л. и 9 м. и 19 лѣтъ, въ 22 года, въ 35 и 40 лѣтъ. **Прапорщикъ**.—Ради шутки (немного философіи), **Милашкинъ**.—Анекдоты.—Размышленіе у редакціоннаго подъѣзда, **Я.**—Искорки, **Миджетъ-паша**.—Карикатуры.—Объявленія.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора журнала „Русскій Сатирическій Листокъ“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ ДНЯ“

Подписная цѣна для иногороднихъ: на годъ—9 р., на десять мѣс.—8 р., на девять мѣс.—7 р., на полгода—5 р. 50 к. на три мѣс.—3 р. и на одинъ мѣс.—1 р.

Адресъ: Москва, редакція „Новости дня“.

Отвѣтъ редакціи.

Г-ну О. И. В. О содержаніи письма Вашего не будетъ объявлено въ Епархіальномъ Вѣстникѣ. Если Вы православный христіанинъ: то редакція совѣтуетъ Вамъ принять во вниманіе часто повторяемую нынѣ въ церквахъ молитву: „Господи! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего“.

Содержаніе: — Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе.—Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1885 г.—Изъ отчета благочиннаго Вѣлгорайскаго округа.—Изъ отчета благочиннаго Радинскаго округа.—Пожертвованіе на содержаніе Лѣснянской Женской Общины.—Утвержденіе въ должности старосты Граевской церкви.—Поправка.—Отдѣлъ II. Характеръ латинской пропаганды въ Литвѣ при Ольгердѣ и Кейсгутѣ.—Историко-статистическое описаніе церкви Вишневецкаго прихода, Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда (продолженіе).—Присоединеніе къ православію.—Некрологъ.—Порядокъ празднованія девятистолѣтія крещенія русскаго народа въ гор. Кіевѣ.—Объявленія.—Отвѣтъ редакціи.

Редакторъ Протоіерей **І. Корженевскій**