



ВУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 іюня

№ 22.

1907 года.

Часть Официальная.

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить предсѣдателя „Союза Русскаго Народа“ г. Дубровина нижеслѣдующей телеграммой.

Передайте всѣмъ предсѣдателямъ отдѣловъ и всѣмъ членамъ „Союза Русскаго Народа“, приславшимъ Мнѣ изъявленіе одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность служить Престолу и благу дорогой Родины. Увѣренъ, что теперь всѣ истинновѣрные и Русскіе, беззавѣтно любящіе свое Отечество, сыны сплотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая свои ряды, помогутъ Мнѣ достигъ мирнаго обновленія нашей святой и Великой Россіи и усовершенствованія быта великаго ея народа. Да будетъ же Мнѣ „Союзъ Русскаго Народа“ надежной опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка. *НИКОЛАЙ.*

Эта телеграмма Его Величества восплѣдовала на всеподданнѣйшую нижеслѣдующую телеграмму:

„Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссийскому.

Слезы умиленія и радости мѣшаютъ намъ выразить въ полной мѣрѣ чувства, охватившія насъ при чтеніи Твоего, Государь, Манифеста, Державнымъ словомъ положившаго конецъ существованію преступной Государственной Думы. Усердно молимъ Всевышняго, да даруетъ Онъ Тебѣ силу и крѣпость въ Твоемъ служеніи Родинѣ. Да ниспшлетъ Онъ здоровье и счастье Тебѣ и Твоей Царской Семьѣ. Мы непоколебимо вѣримъ, что подъ Твоимъ державнымъ водительствоиъ наша бѣдная, изстрадавшаяся Родина выйдетъ побѣдительницей изъ всѣхъ бѣдъ и напастей, что былая мощь и слава Россіи снова возсіяетъ прежнимъ немеркнущимъ блескомъ, что заговоры и ковы враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ не страшны намъ, пока Русскій Народъ будетъ охраняемъ своимъ Богоданнымъ Неограниченнымъ Самодержцемъ. Вѣрь, Государь, мы всѣ русскіе люди готовы идти за Тобой, мы приложимъ всѣ наши силы, дабы по слову Твоему явиться твердымъ оплотомъ крѣпости великія славы Россіи и не пожалѣемъ ни жизни, ни имущества на защиту нашего обожаемаго Государя“.

Открытое письмо въ пастырямъ и патриотамъ.

Объ изданіи церковно политическаго газеты «Колоколъ».

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, ввѣдрять любовь къ

родинѣ, повиновеніе законной власти и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя заповѣдей Божіихъ.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси, и среди духовенства и у вѣрующихъ людей, нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропроходящія новости гражданской жизни и политики, давалъ бы въ то же время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти, степеннаго и здраваго образа мыслей «единымъ на потребу». Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню, въ народъ и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей-безбожія и анархизма, социализма, полнѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году, по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета «Колоколь».

Будучи органомъ строго православнымъ и патріотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, Колоколь стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отчизнѣ, проводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патріотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго православныя, высоко-нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ Колоколь мужественно изобличаетъ губельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ Церкви и Отечества, всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, срамно развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ Церкви и гражданъ Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція Колокола въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ Церковью и Родиной во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ Колоколь какъ единственная *ежедневная* церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, коимъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе; въ вадеждѣ на поддержку подпискою какъ этого изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы, въ Петербургѣ образовался союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При Колоколь издается еженедѣльное приложеніе «На каждый день православному христіанину», заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того въ программу Колокола входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статьи по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи по внутренней и вѣшней политикѣ. 3) *Церковь и религія*: а) лѣтопись религ., прозвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа; б) церков.-общ. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектанствѣ!; в) Инославныя христіанскія церкви. 4) *Періодическая* свѣтская и духовная печать. 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта. 6) *Телеграммы* Россійскаго агентства и собствен. корреспондентовъ. 7) *По Россіи* а) внутреннія извѣстія и корреспонденція о событіяхъ государ. и обществен. жизни; б) народное образованіе. 8) *Иностранныя извѣстія*. 9) *Критика*

и библиографія. 10) *Фельетоны.* Беллестристическія произведевія, бытовые очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическія очерки. 11) *Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія* по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. 12) *отвѣты на запросы читателей.* 13) *справочный листокъ и объявленія.*

Головая подписная цѣна на „Колоколь“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на Миссіонер. Обзорніе, за Колоколь вносятъ 4 руб., за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи «Колокола» и „Миссіонер. Обзор,» а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Отзывъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода *).

Въ своемъ мнѣніи, приложенномъ къ журналамъ Ревизіонной Комиссіи, А. И. Маховъ указываетъ на нѣкоторые недостатки и упущенія, усмотрѣнные имъ въ Курскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по рабочему вопросу, по хозяйственной части, по администраціи и конторѣ завода.

Прежде всего г. Маховъ пишетъ, что прибыль завода много зависитъ отъ монополіи и почти нисколько отъ администраціи завода.

Въ защиту свою, а не въ похвалбу,—Комитетъ вынужденъ сказать, что имъ многое сдѣлано и дѣлается въ видахъ доходности завода:

1) Монополія существовала со дня открытія нашего завода, а между тѣмъ въ теченіи перваго десятилѣтія своей дѣятельности по выработкѣ свѣчей и продажѣ оныхъ заводъ не поднялся выше 12 тысячъ пудовъ въ годъ; тогда какъ при настоящемъ составѣ Комитета—съ 1899 года—выработка свѣчей и сбытъ ихъ по епархіи за второе десятилѣтіе възрастли до 20,000 пудовъ: и это слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что Комитетъ принималъ всевозможныя мѣры для большаго количества сбыта свѣчей по епархіи: онъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Съѣздами духовенства о привлеченіи церквей епархіи

*) Продолженіе. См. №. 21 Епарх. Вѣд.

къ забору свѣчей и другихъ товаровъ изъ Епархіального свѣчного завода; преслѣдовалъ незаконную торговлю церковными-парафиновыми свѣчами; закрывалъ и закрылъ нѣкоторые частные свѣчные заводы (въ г.г. Курскѣ, Бѣлгородѣ и Старомъ-Осколѣ); допускалъ кредитъ церквамъ епархіи, дабы привлечь оныя къ забору свѣчей изъ своего завода и отвлечь отъ покупки свѣчъ на частныхъ заводахъ; для контроля о количествѣ забранныхъ свѣчей изъ Епархіального свѣчного завода и представленія въ оный огарковъ въ теченіи года ввелъ особую книгу, а смотрителей складовъ поставилъ въ необходимость представлять въ контору завода ежегодныя и точныя свѣдѣнія о заборѣ изъ склада свѣчей церквами епархіи.

2) Кромѣ свѣчной операціи Комитетъ озаботился ввести въ заводѣ продажу оливковаго масла, ладона, кадильнаго угля, а въ послѣднее время и церковнаго вина; для чего съ его стороны требовались энергія, хлопоты и труды, какъ при ходатайствахъ предъ Епархіальными Съѣздами и Епархіальнымъ Начальствомъ о введеніи торговли означенными товарами, такъ особенно при первоначальной организаціи и дальнѣйшей постановкѣ оной торговли.

3) До 1895 года администраціей завода, по видимому, мало обращалось вниманія на такіе предметы, какъ отжатый фитель изъ огарковъ, старая рваная рогожа, перха (или обвошенная земля) отъ желтаго воска и т. д.; всѣ указанные предметы просто вываливались на дворъ и прѣли, или сожигались. Настоящій же составъ Комитета и этимъ предметамъ нашель мѣсто: сталъ продавать оныя и выручаетъ на нихъ болѣе 1500 руб. въ годъ (см. отчетъ за 1905 г.).

4) Достаточно заглянуть въ отчеты по заводу за протекшіе 5—6 лѣтъ, остановиться вниманіемъ на той потерѣ (угарѣ) по воскобѣлкѣ и мастерской, которая показана въ нихъ, дабы убѣдиться, въ какомъ маломъ количествѣ оная потеря выражается: напр. за 1905 годъ на 18,000 пуд. свѣчей и 19400 пуд. воска потеря выразилась въ 20 пуд.; за 1904 г. по воскобѣлкѣ на 20,000 пуд. воска потери 7 п. 35 ф., а по мастерской—8 пуд.

На такую ничтожную потерю обратили вниманіе и другіе заводы, напр. Самарскій, который въ отношеніи своемъ, за № 855 пишетъ:

„въ Вашемъ заводѣ выбѣливается воска до 19500 пудовъ при незначительномъ ⁰/₁₀ отбросовъ въ видѣ подтеса. Это обстоятельство свидѣтельствуесть о томъ, что дѣло воскобѣленія на Курскомъ заводѣ находится въ опытныхъ и надежныхъ рукахъ, что заводъ имѣеть хорошихъ мастеровъ-воскобѣльщиковъ. А потому Комитетъ завода покорнѣйше просить Курскій Комитетъ, не поможетъ ли онъ порекомендовать Самарскому Комитету такого же мастера или не найдетъ ли возможнымъ уступить ему одного изъ своихъ мастеровъ, достаточно специализировавшихся въ этомъ мастерствѣ, на воскобѣльный сезонъ 1907 года и за какое вознагражденіе“. Между тѣмъ въ другихъ заводахъ потери выржаются въ сотняхъ пудовъ, напр. въ Кіевскомъ за 1904 годъ по воскобѣлкѣ потери 302 пуд. 15 ф. на 12800 пуд. воска; въ Харьковскомъ—по мастерской—225 пуд. на 21,000 пуд. свѣчей; и если пуды перевести на деньги, то окажутся тысячи рублей.

Значить, не отъ монополіи одной зависить доходность по заводу, а много и отъ дѣятельности и аккуратности администраціи завода, что г. Маховъ и усмотрѣлъ бы и по другимъ отраслямъ операцій завода, если бы благоволилъ обратить на то вниманіе.

Что касается Воронежскаго завода, на который указываетъ г. Маховъ, то тамъ огарки принимаются по 18 руб. за пудъ, значить, на 4 руб. дешевле нашего завода, и свѣчи (огарочныя) должны бы продаваться на столько же рублей дешевле нашихъ, а между тѣмъ онѣ продаются по 29 руб.; свѣчи изъ лучшаго воска и Воронежскій заводъ продаетъ по 32 руб. пудъ.

По рабочему вопросу г. Маховъ пишетъ, что рабочіе теряютъ много времени на праздники, прогулы и т. д. и вычислилъ, что якобы каждый рабочій не дорабатываетъ въ заводѣ 123 дня въ годъ, а жалованье получаетъ полностью за цѣлый мѣсяць. На какихъ данныхъ построилъ г. Маховъ свое оригинальное заключеніе? Да, онъ пишетъ, что на его вопросъ: «по скольку дней считается платный мѣсяць у рабочихъ и мастеровыхъ? ему отвѣтили: сколько выйдетъ», и онъ истолковалъ для себя указанный отвѣтъ такъ: «сколько бы рабочій ни выработалъ въ мѣсяць, хотя бы только 4 дня, онъ получаетъ плату за цѣлый мѣсяць. Если бы г. Маховъ пожелалъ уяснить

себѣ вопросъ о рабочихъ и справился бы въ конторѣ завода по одному вопросу, то убѣдился бы въ слѣдующемъ: каждый рабочій получаетъ мѣсячный окладъ жалованья по расчету за 24 рабочихъ дня за вычетомъ лишь прогула, праздники же не вычитаются. Всѣ прогулы мастеровъ безъ уважительныхъ причинъ вычитаются у нихъ съ расчетомъ поденной платы за 24 рабочихъ дня въ мѣсяцъ и за прогулъ жалованья они не получаютъ. Въ Курскѣ по фабрикамъ и заводамъ выдача жалованья производится съ 1-го по 1-е число каждый мѣсяцъ съ вычетомъ только прогульныхъ рабочихъ дней.

Правда, за 1907 годъ въ заводѣ обозначено 99 нерабочихъ дней и это: воскресные дни, двенадцатые праздники, всѣ торжественные дни, праздники: въ честь Святителя Николая, Апостоловъ Петра и Павла, Усекновенія главы Иоанна Предтечи, дни: въ честь Казанской (разъ въ годъ) и Знаменія Божіей Матери, дни выноса и приноса иконы Знаменія, три дня Сырной, и три дня Страстной седмицы, дни Святой Пасхи, съ 23-го по 31-е декабря и съ 1-го по 6-е августа— дни говѣнія мастеровъ (въ Великій постъ они не говѣютъ).

Въ нашемъ заводѣ 45 мастеровъ, за выработку свѣчей получаютъ въ годъ до 9600 руб., что на каждого приходится по 18 руб. въ мѣсяцъ съ ихъ харчами; г. Маховъ находитъ, что означенную сумму можно сократить на 4000 руб., тогда рабочіе будутъ получать не по 18 руб., а по 10 руб. въ мѣсяцъ; но такой платы въ Курскѣ не существуетъ. Комитетъ считаетъ нравственно несправедливымъ сокращать жалованье рабочимъ, когда и при дѣлаемомъ улучшеніи положенія рабочихъ, слышатся жалобы и отъ рабочихъ и въ печати.

Г. Маховъ пишетъ, что счетъ и журналъ рабочихъ ведется мастеромъ, а не конторою. Это не вѣрно. Мастеромъ ведется, правда, запись выработки свѣчей каждымъ мастеромъ въ день; по этой записи опредѣляется работоспособность каждого мастера и назначается ему соответственное жалованье. За точность веденія этой записи можно ручаться, потому что каждый рабочій лично заинтересованъ и слѣдить: правильно ли записано выработанное имъ количество свѣчей. Эта запись ежедневно просматривается однимъ изъ членовъ Комитета, имъ контролируется. Табель же рабочихъ и ихъ дѣйствительныхъ прогуловъ ведется конто-

рой, гдѣ имѣется для сего особая книга за шнуромъ и печатью, въ которую вносятся прогульные дни и заработанная плата за мѣсяць, послѣдняя (плата) вносится въ расчетную книжку каждаго мастера и въ раздаточный списокъ, въ которомъ и росписываются всѣ мастера въ полученіи денегъ; табель поденщицъ по воскобѣлкѣ также ведется въ конторѣ. Жаль, что г. Маховъ не поинтересовался просмотрѣть то и другое, чрезъ что самъ впалъ въ ошибку и другихъ смущаетъ своимъ невѣдѣніемъ.

Не ведется отдѣльнаго счета воска, получаемого изъ огарковъ, говоритъ Маховъ. Да, не ведется. Ведется счетъ огарковъ: всѣ огарки, поступающіе въ заводъ, записываются на приходъ, а выдача ихъ на воскобѣлку списывается въ расходъ; съ бѣлки же весь воскъ, годный для выработки свѣчей, поступаетъ и записывается на приходъ подъ однимъ общимъ наименованіемъ «бѣлаго воска». (Хотя въ складахъ и по записи завѣдующаго складами всѣ сорта восковъ различаются и становятся отдѣльно, что и г. Маховъ могъ видѣть и видѣлъ при перевѣскѣ бѣлаго воска). Не ведется особаго счета огарочнаго воска потому, что изъ онаго воска отдѣльно не вырабатываются свѣчи; а отпускается огарочный воскъ въ мастерскую вмѣстѣ съ другими сортами воска въ такомъ количествѣ, какое требуется для дѣла, и расходуется на выработку свѣчей, а потому нѣтъ цѣли и смысла вести особый счетъ воску изъ огарковъ. Но въ этомъ параграфѣ своего мнѣнія г. Маховъ смѣшиваетъ огарки съ огарочнымъ воскомъ, пишетъ напр. „что воскъ отъ огарковъ отдѣльно не учитывается и не приходится, а идетъ прямо на бѣлку (и неизвѣстно, въ какомъ количествѣ смѣшивается съ остальнымъ чистымъ воскомъ“). Отвѣчаемъ г. Махову: не воскъ отъ огарковъ идетъ на бѣлку, а огарки, счетъ которыхъ (приходъ и расходъ) ведется; воскъ изъ огарковъ по выбѣлкѣ возвращается въ складъ и приходится по счету вообще бѣлаго воска, изъ какихъ бы восковъ (желтаго, огарочнаго и подтеснаго) онъ ни получался на воскобѣлкѣ. Такимъ образомъ нѣтъ никакихъ основаній заключать, какъ заключаетъ г. Маховъ, что огарочный воскъ, входя въ неопредѣленномъ количествѣ воска, употребляемаго на производство, дѣлаетъ общую сумму воска сомнительной и неопредѣленной, и что цифра общаго количества воска, употребляемаго на свѣчи, построенная на такихъ основаніяхъ, не

заслуживаетъ вѣроятія. Очевидно, г. Маховъ не разобравшись въ вопросѣ о воскѣ изъ огарковъ, не пожелалъ уяснить себѣ оный вопросъ и справками по конторѣ.

Оправдательными документами по кассѣ завода принято считать росписки получателей, пишетъ Маховъ, отпечатанныя по одному образцу; но слѣдовало бы замѣнить ихъ ассигновками или талонами, переходящими чрезъ бухгалтерію. Оказывается, что г. Махову осталось неизвѣстнымъ, что въ конторѣ завода оправдательными документами служатъ: ордера, талоны, квитанціи, росписки, отпечатанныя по образцамъ (а не по одному образцу) и друг. росписки, и всѣ таковыя документы непременно проходятъ чрезъ бухгалтерію и при ревизіяхъ и контролѣ денежныхъ документовъ ни у кого и никогда никакихъ недоразумѣній не пораждали. Дѣло нисколько не выиграетъ отъ того, назвать ли документъ ассигновкою, или талономъ, или просто роспискою. Если возможны поддѣлки въ роспискахъ, какъ пишетъ Маховъ, то возможны онѣ всегда и въ ассигновкахъ и талонахъ.

Поставляется на видъ г. Маховымъ, что поступаетъ много матеріаловъ на заводъ кромѣ воска, которымъ нѣтъ отдѣльнаго склада и не ведется имъ отдѣльнаго счета по мѣрѣ расхода. Не правда! Всѣ матеріалы, идущіе на выработку свѣчей, а такъ же товары, напр.: оливковое масло, ладонъ, вино и проч. хранятся въ тѣхъ же складахъ, въ которыхъ хранится и воскъ, и г. Маховъ долженъ былъ видѣть это, когда перевѣшивался воскъ, и всѣмъ указаннымъ матеріаламъ и товарамъ ведутся особые счета съ точнымъ указаніемъ прихода и расхода оныхъ. Правда, не ведется ежедневной записи и только одного расхода каменнаго угля, керосина, дровъ, тесу, гвоздей, на что было указано г. Маховымъ. До 1896 года ежедневная записъ расхода этихъ матеріаловъ велась, но вслѣдствіе уменьшенія числа конторщиковъ (изъ трехъ на два) и признанія таковой записи не важной, имѣющей второстепенное значеніе, прекратилась. Остается при такомъ мнѣніи объ этой ежедневной записи Комитетъ и теперь; такъ какъ для веденія оныхъ счетовъ нужно: во 1-хъ — чтобы означенные матеріалы хранились не въ общихъ складахъ, а въ отдѣльномъ помѣщеніи для храненія подъ замкомъ; во 2-хъ — чтобы было отдѣльное лицо для взвѣшиванія и выдачи ихъ и въ

З-хъ—отдѣльное лицо въ конторѣ для веденія записи и счетовъ, что ведетъ къ значительнымъ расходамъ. Относительно же приѣма каменнаго угля безъ взвѣшиванія на заводѣ и даже будто бы продажи его на пути отъ вокзала Комитетъ имѣлъ сообщить слѣдующее: для приѣма угля на вокзалъ всегда посылались (значить, раньше, чѣмъ г. Махову вздумалось рекомендовать о томъ Комитету) и посылаются приказчикъ завода съ проводникомъ; при приказчикѣ взвѣшивается вагонъ съ углемъ (хотя и не всегда, такъ какъ это соединено съ расходомъ), снимается съ вагона пломба и выгружается уголь, который при проводникѣ везется на заводъ; хищеній же при этомъ и продажи угля по дорогѣ никогда не замѣчалось; а потому въ дѣйствительности той картины, которую якобы видѣлъ г. Маховъ 12 декабря на улицѣ, при провозѣ угля въ заводъ, Комитетъ сомнѣвается; весьма часто зимою возятъ по городу древесный уголь и дѣйствительно кричатъ: „угольевъ, угольевъ“; не этотъ ли возгласъ слышалъ г. Маховъ: ибо трудно допустить, чтобы извошки, везшіе каменный уголь, да еще при проводникѣ отъ завода, какъ подтверждаетъ и самъ Маховъ, осмѣлились бы кричать: „уголья, уголья“ и тѣмъ выдать себя.

Маховъ пишетъ о конторѣ, что она, поражая своимъ внѣшнимъ видомъ, своею чисто канцелярскою, а не дѣловою аккуратностію, не можетъ считаться удовлетворительною; счетоводство, которое не идетъ въ строгомъ сочетаніи съ дѣломъ, учитывая его ежедневно и контролируя, не можетъ назваться дѣловымъ и терпимымъ. Странно! Г. Махову, какъ онъ самъ жалуется, не пришлось поработать въ конторѣ, хотя, по его словамъ, онъ пожертвовалъ было для оной цѣли цѣлыхъ два дня; а между тѣмъ конфузить дѣлопроизводство по конторѣ, признанное всей Ревизіонной Комиссіей вполне правильнымъ, и вмѣсто того, чтобы ясно и опредѣленно указать, что именно дурно, недѣловито и нетерпимо по конторѣ, онъ ограничивается одними общими фразами, какъ, къ сожалѣнію, поступаютъ всегда тѣ, кому поручено бываетъ провѣрить то, чего онъ не разумѣетъ. Да, по мнѣнію Комитета, Маховъ не приступалъ къ работѣ по конторѣ не потому, что отсутствовалъ членъ завѣдующій конторою (его всегда могли замѣнить для г. Махова другіе два члена, всегда присутствовавшіе въ конторѣ, или даже конторщики), а потому,

что онъ боялся попасть въ просакъ, опасался обнаружить на дѣлѣ свое незнаніе бухгалтеріи вообще и дѣлопроизводства по заводскимъ операціямъ въ частности.

Въ конторѣ завода ежедневно записываются въ кассовую книгу поступления денежныхъ суммъ и расходование оныхъ; а въ матеріальныя книги—подробный и точный приходъ и расходъ всѣхъ матеріаловъ и товаровъ; а потому рѣшительно не понятно: какимъ образомъ контора своею записью отстаетъ отъ дѣла, какъ пишетъ Маховъ, и счетоводство ея шествуетъ позади предпріятія. Марта 1 дня, 1907 г.

Подлинный подписанъ Предсѣдателемъ и членами Комитета завода.

ЖУРНАЛЪ № 19

Епархіального Съѣзда 2-го марта.

По разсмотрѣнію докладовъ экстреннаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу.

Засѣданіе по разсмотрѣнію замѣчаній экстреннаго Ревизіоннаго Комитета происходило подъ предсѣдательствомъ свящ. Ломакіна при 69 депутатахъ. Было *постановлено*: признать всѣ указанія данныя Ревизіоннымъ Комитетомъ заслуживающими одобренія.

1) по вопросу о желательности техническихъ усовершенствованій по заводу въ замѣнъ существующаго способа выдѣлки большихъ свѣчей чрезъ обливаніе обмакиваніемъ, ручной рѣзки свѣчей механическою (см. журн. № 2), Собраніе постановило: поручить администраціи завода совмѣстно съ членами Ревизіоннаго Комитета разработать вопросъ детально и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго Епархіального Съѣзда.

2) признать желательнымъ возстановленіе имѣвшей ранѣ особой книги для записи хозяйственныхъ матеріаловъ по заводу, а такъ же признало желательнымъ, чтобы имѣлась книга для ежедневнаго учета рабочихъ не только въ мастерской завода, но и въ конторѣ.

3) признать желательнымъ примѣненіе принципа выборнаго начала къ администраціи завода, но при этомъ вполнѣ раздѣляетъ замѣчанія нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, чтобы выборное начало примѣ-

нялось съ необходимою осторожностію, такъ какъ если гдѣ либо, то особенно здѣсь для успѣшнаго веденія дѣла требуются лица хорошо знакомыя съ торговымъ и заводскимъ дѣломъ вообще и съ воско-свѣчнымъ въ частности; частая смѣна должностныхъ лицъ по заводу можетъ принести дѣлу только ущербъ. Необходимо по сему должностныхъ лицъ выбирать на болѣе или менѣе продолжительный срокъ и не смѣнять одновременно весь составъ администраціи.

4) что касается вопроса объ участіи въ правленіи завода діаконовъ, псаломщиковъ и представителей отъ мірянъ, то этотъ вопросъ рѣшается по установленіи принципа выборности, такъ какъ выборы администраціи завода будутъ производиться Епархіальными Съѣздами, гдѣ присутствуютъ не только священники, но и діаконы, псаломщики и міряне.

5) по вопросу о составѣ и дѣятельности Ревизіоннаго Комитета высказано пожеланіе, чтобы въ цѣляхъ контроля производилась не только ежемѣсячная документальная ревизія завода, но хотя однажды въ годъ и матеріальная за счетъ завода и чтобы журналы ревизій печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ всего духовенства епархіи.

6) признано желательнымъ: для объединенія дѣйствій центрального Ревизіоннаго Комитета съ уѣздными протоколы съ актовъ ревизіи представлять въ 2-хъ экземплярахъ: одинъ въ комитетъ завода, а 2-й въ центральный Ревизіонный Комитетъ.

Что же касается вопроса о взаимоотношеніи Ревизіонныхъ Комитетовъ, то Собраніе постановило просить Комитетъ завода совмѣстно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ выработать проектъ для детальнаго обсужденія его на благочинническихъ собраніяхъ.

7) признать рекомендованныя Комитетомъ мѣры понужденія причтовъ и церковныхъ старостъ къ забору свѣчей изъ складовъ завода заслуживающими полнаго вниманія. Съѣздъ со скорбію отмѣчаетъ тотъ грустный для епархіи фактъ, что церкви г. Рыльска забираютъ изъ Епархіальнаго склада очень мало свѣчей; напр. въ 1906 году Соборная церковь забрала только 2 п. 31 ф. свѣчей и представила огарковъ только 2 п. 28 ф. Это грустное явленіе наблюдается и въ другихъ церквахъ гор. Рыльска. Преображенская церковь взяла въ годъ только 23¹/₂ ф.

8) по вопросу о распѣнкѣ свѣчей Собраніе постановило пѣну на свѣчи оставить безъ измѣненія.

9) учрежденіе должности смотрителя завода въ принципѣ Собраніе признало желательнымъ и просить Комитетъ завода совмѣстно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ разработать детально проектъ о должности смотрителя и внести на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съезда.

10) признать необходимымъ расширеніе усадьбы завода за счетъ смежной — Епархіальнаго училища. Поручить Комитету завода войти по этому вопросу въ соглашеніе съ Совѣтомъ Епархіальнаго училища.

11) просить Комитетъ завода оказывать содѣйствіе къ учрежденію складовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будетъ по указанію благотворительскихъ собраній достаточный сбытъ свѣчей.

12) уплатить изъ средствъ завода членамъ экстреннаго Ревизіоннаго Комитета прогонныя и суточные деньги по представленному ими счету.

13) считать дѣятельность экстреннаго Ревизіоннаго Комитета законченной и благодарить какъ членовъ Ревизіоннаго Комитета за понесенныя ими работы, такъ и администрацію завода за прекрасное веденіе дѣла.

Подлинный подписанъ Предсѣдателемъ Съезда, дѣлопроизводителемъ и 49 уполномоченными.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

1) при Богородицкой церкви села Борзенкова, *Тимскаго уѣзда*, съ 13 марта; 2) при Никитской церкви с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 3) при Троицкой церкви слоб. Троицкой, *Ново-Оскольскаго уѣзда*, съ 17 апрѣля; 4) при Петропавловской церкви слоб. Неклюдовой, *Корочанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 5) при Архангельской ц. села Старыхъ Савиновъ, *Щировскаго уѣзда*, съ 15 мая; 6) при Димитріевской ц. села Сальнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 18 мая; 7) при Троицкой ц. с. Успенскаго, Красная слобода тожъ, *Льговскаго у.*, съ 27 мая; 8) при Покровской ц. села Амонь,

Рыльскаго у., съ 30 мая; 9) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго уезда*, съ 7 іюня; 10) при Николаевской ц. села Ястребова, *Бѣлгород. у.*, съ 13 іюня; 11) при Знаменской ц. с. Пузачей *Тимскаго у.*, съ 14 іюня; 12) при Іоакимовской ц. с. Долгаго, *Курскаго у.*, съ 14 іюня.

Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 3) при Покровской ц. с. Долбина, *Бѣлгор. у.*, съ 16 сентября; 4) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 5) при Николаевской ц. слоб. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 6) при Покровской церкви села Шопина, *Бѣл. у.*, съ 10 февраля; 7) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 8) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгор. у.*, съ 16 февраля; 9) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 10) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 11) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 12) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго уезда*, съ 21 февраля; 13) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 14) при Петропаловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уезда*, съ 2 марта; 15) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлгородскаго уезда*, съ 2 марта; 16) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 17) при Дмитріевской ц. с. Михайловскаго, *Щировскаго у.*, съ 4 апрѣля; 18) при Ильинской ц. сл. Заолешанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 19) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанск. у.*, съ 10 апрѣля; 20) при Тихвинской ц. с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 21) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 22) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уезда*, съ 1 сентября; 23) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уезда*, съ

4 мая; 24) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 25) при Богословской церкви села Козинки, *Грайворонскаго у.*, съ 17 мая, 26) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 27) при Троицкой ц. сл. Шарповки, *Новооск. у.*, съ 24 мая; 28) при Покровской цер. с. Мануховки, *Путивльск. у.*, съ 27 мая; 29) при Богоявленской ц. с. Ольховатки, *Фатеж. у.*, съ 29 мая; 30) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Ключвѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 31) при Покровской церкви села Покровскаго, *Грайворонск. у.*, съ 2 июня; 32) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 33) при Троицкой ц. с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 34) при Богородичной ц. с. Лазовскаго, *Курскаго у.*, съ 13 июня; 35) при Сергіевской ц. с. Плаксина, *Курскаго у.*, съ 13 июня.

Содержаніе: Высочайшая благодарность. Открытое письмо къ пастырямъ и патриотамъ. Отзывъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналъ Епархіал. съѣзда, № 19. Вакантныя мѣста.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 іюня.

№ 22.

1907 года.

Часть неофициальная.

Всеподданнѣйшая телеграмма.

По случаю Высочайшаго Манифеста отъ 3-го сего іюня о роспускѣ Государственной Думы Его Императорскому Величеству послана вѣрноподданческая телеграмма слѣдующаго содержания:

Изъ Курска. „Его Императорскому Величеству. Курскій Отдѣль Союза Русскаго Народа черезъ своего предсѣдателя графа Дорреръ обратился съ просьбой повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества нижеслѣдующія выраженія своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ: Сегодня, при многотысячной толпѣ сочувствующихъ, Курскій Отдѣль Союза Русскаго Народа освятилъ и, съ благословенія владыки Питирима, торжественно водрузилъ въ Знаменскомъ соборѣ свой стягъ, съ изображеніемъ мѣстной иконы Знаменія Божіей Матери и Твоимъ, возлюбленный Государь. Знамя наше—вещественный знакъ единенія всѣхъ исповѣдующихъ вѣру православную, единство и цѣлость Россіи, неприкосновенность Самодержавной Царской власти. Государь! Часть Думы, собранной по Твоему изволенію, пошла противъ этихъ основъ русской жизни и въ пагубномъ заблужденіи своемъ дошла до отказа отъ при-

цанія убійствъ и даже посягательствъ на Твою священную жизнь, до требованія раздѣла имущества и амнистіи худшимъ преступникамъ. Въ мудрости Твоей Ты рѣшилъ распустить Думу. Мы, Союзъ Русскихъ людей и вся громада сочувствующихъ гражданъ Курска, привѣтствуемъ это рѣшеніе; надѣмся и твердо вѣруемъ, что съ Божіей помощью будущая Дума, которая вносъ соберется осенью по слову Твоему, послужитъ Тебѣ утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ исконныхъ завѣтовъ Русской Земли.

Губернаторъ Борзенко.

Назначеніе женщины по ученію слова Божія.

Вопросъ о назначеніи женщины—живой и современный заслуживаетъ съ нашей стороны тѣмъ большаго вниманія, что въ наше время—пересмотра установившихся понятій и переустройства сложившихся формъ общественной жизни—рѣшается многими мыслителями далеко несогласно съ ученіемъ слова Божія.

Не вдаваясь въ подробное изложеніе и разборъ рѣшенной женскаго вопроса современными мыслителями, что отвлекло бы насъ отъ главной цѣли, займемся изложеніемъ положительнаго ученія слова Божія по этому вопросу. Каково же назначеніе женщины, по ученію слова Божія? Такъ какъ назначеніе всякаго предмета опредѣляется при его происхожденіи, то обратимся къ первой книгѣ бытописателя и законодателя Еврейскаго народа Моисея, гдѣ онъ рассказываетъ о сотвореніи міра и первой человѣческой четы, и посмотримъ, въ чемъ полагается назначеніе жены при ея сотвореніи. Разсказавъ, какъ *сотворены были небо и земля и все воинство ихъ*, священный бытописатель о сотвореніи первыхъ людей говоритъ такъ: *И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуька по образу Нашему и по подобію Нашему*

и сотворилъ Богъ человека по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его. И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человеку одному; сотворимъ ему помощника, соответственнаго ему. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человека, жену и привелъ ее къ человеку. И благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте надъ рыбами морскими, и надъ звѣрями, и надъ птицами небесными, и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ (Быт. I, 27 и 28 и II, 18 и 22). Въ этихъ словахъ бытописателя ясно указывается назначеніе жены-сохраненіе и распространеніе рода человѣческаго путемъ рожденія и воспитанія дѣтей и помощь мужу въ прохожденіи тернистаго вслѣдствіе грѣхопаденія пути жизни. Созданный по образу Божию и по подобію, да владычествуетъ надъ всѣмъ сотвореннымъ, первозданный человѣкъ искони является въ видѣ мужа и жены, и тотчасъ же по сотвореніи получаетъ отъ Творца своего благословеніе плодиться и размножаться, и наполнять землю (Быт. I, 27 и 28), причемъ тяжелая, особенно послѣ грѣхопаденія, обязанность рожденія дѣтей, а вмѣстѣ и воспитанія ихъ возложена была Творцомъ на жену Еву, мать всѣхъ живущихъ, ибо всѣ живущіе въ мірѣ происходятъ путемъ рожденія отъ матери. По той особенной близости, въ какую мать поставлена къ дѣтямъ самою природою, мать является первою и естественною кормилицею и воспитательницею своихъ дѣтей. Своею близостью къ дѣтямъ, своимъ кроткимъ, нѣжнымъ, исполненнымъ любви и ласки обращеніемъ, всѣмъ своимъ поведеніемъ и образомъ жизни, своими простыми задушевными бесѣдами и рассказами мать оставляетъ неизгладимое впечатлѣніе въ душѣ своихъ дѣтей. Съ положительною увѣренностью можно сказать, что все хорошее, все нравственно доброе вырастаетъ въ дѣтской душѣ изъ сѣмянъ, посѣянныхъ въ ней матерью. Любовь

матери къ дѣтямъ доступнѣе, ближе, теплѣе, чѣмъ любовь отца: отецъ, обязанный заботиться о добываніи средствъ къ содержанію семьи, часто вынужденъ бываетъ оставлять свой домъ и своихъ дѣтей на болѣе или менѣе продолжительное время, истинная же мать всегда дома, постоянно съ дѣтьми, постоянно занята ими, постоянно сѣетъ въ душахъ ихъ сѣмена вѣры и благочестія. Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, а также исторія православной христіанской Церкви представляетъ много примѣровъ, доказывающихъ съ очевидностью, что великіе угодники Божіи и замѣчательные дѣятели и доблестные мужи, приобрѣвшіе себѣ безсмертную славу любовью къ Богу и ближнимъ, были воспитаны въ этой любви своими благочестивыми матерями. Знаменитѣйшіе дѣятели Церкви вселенской: Святители Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Блаженный Августинъ и др., а также Церкви Русской—Феодосій Печерскій, Стефанъ Пермскій, Сергій Радонежскій, Дмитрій Ростовскій, Серафимъ Саровскій всѣмъ богатствомъ въ своемъ душевномъ настроеніи обязаны были своимъ матерямъ. Никто не можетъ научить вѣрѣ и нравственности лучше матери, признано многими. Несправедливо, поэтому, говорятъ современные защитники равноправія женщинъ, что семейный кругъ дѣятельности слишкомъ узокъ для женщины и унижаетъ ее предъ мужчиной: обязанность рожденія дѣтей должна считаться почетною и святою, дѣятельность воспитанія дѣтей столь высокая и важная по своимъ послѣдствіямъ, въ своемъ родѣ сложная и многосторонняя, требуетъ продолжительнаго тщательнаго и серьезнаго приготовления, неустанной энергіи, неутомимаго труда, и женщину, вполне вѣрную своей природѣ и своему долгу, до такой степени занимаетъ, такъ наполняетъ и ея время, и ея сердце, что всякая иная дѣятельность для такой женщины не можетъ не сопровождаться для нея обремененіемъ. Правда, современная образованная женщина не можетъ и

не должна чуждаться интересовъ общественныхъ, особливо просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, она можетъ сочувствовать всякому честному и общественному дѣлу; по мѣрѣ своихъ силъ и свободы отъ главныхъ своихъ обязанностей, она можетъ и принять участіе въ этой дѣятельности, сообразной съ ея природой; но собственный міръ женщины, ея природное царство—дѣти и семейство. И такъ какъ истинная красота всякаго созданія Божія является только тамъ, гдѣ оно поставлено Самимъ Создателемъ, и только тогда, когда оно вѣрно законамъ природы, то и женщина во всей своей обаятельной красотѣ является только въ семействѣ и въ роли матери. Вотъ почему знаменитѣйшіе художники эпохи Возрожденія: Рафаэль, Микель-Анджело и др. для созданія божественно прекраснаго образа Пресвятой Дѣвы Маріи брали прекрасную женщину—мать съ младенцемъ на рукахъ; вотъ почему изображенія Мадонны, т. е. Богоматери съ младенцемъ Іисусомъ на рукахъ, названныхъ художниковъ являются выдающимися произведениями, не имѣющими ничего равнаго себѣ въ искусствѣ живописи.

Вмѣстѣ съ рожденіемъ и воспитаніемъ дѣтей женщинѣ указано Самимъ Творцомъ при самомъ сотвореніи ея быть помощницею своего мужа. Адамъ былъ единственнымъ нравственно-разумнымъ существомъ на землѣ, когда Премудрый и Всеблагій Творецъ, показавъ ему что нехорошо быть человѣку одному, сотворилъ помощника, соотвѣтственнаго ему (Быт. II, 18). Въ чемъ же должна состоять помощь жены своему мужу? Жизнь людей совершается и проявляется двояко: въ семьѣ и въ обществѣ. Общественный кругъ жизни—сфера дѣятельности, требующая особенныхъ силъ и духовныхъ и физическихъ, назначена главнымъ образомъ для мужчины, отличающагося до самой природѣ своей большею силою и большею выносливостью; домашняя жизнь, семейная, требующая теплоты сердечной,—это сфера жизне-

дѣятельности женщины въ качествѣ жены, матери, хозяйки и т. п. Какъ служеніе общественное есть по преимуществу дѣло мужчины, такъ семья, домъ и хозяйство родная стихія, царство женщины; здѣсь она госпожа и не можетъ быть замѣнена никѣмъ; здѣсь мѣсто обнаруженія всѣхъ ея достоинствъ. Мужчина, которому заповѣдано Богомъ въ потѣ лица своего ѣсть хлѣбъ, обязанъ добывать средства къ жизни извнѣ, своимъ трудомъ, а женщина обязана распорядиться употребленіемъ этихъ средствъ на содержаніе дома, на удовлетвореніе насущныхъ потребностей семьи; и чѣмъ больше труда вложить женщина въ это дѣло, чѣмъ разумнѣе можетъ пользоваться немногимъ для достиженія многого, тѣмъ выше цѣна ея. Лучшая жена та, которая, при самыхъ скромныхъ средствахъ, умѣетъ придать семейной жизни видъ достаточности и довольства. Въ наше время, когда, съ развитіемъ общаго и спеціальнаго образованія, открывается женщинѣ все болѣе и болѣе свободный и широкій доступъ къ занятіямъ въ разныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, что даетъ женщинѣ возможность имѣть свой заработокъ, со стороны женщинъ, особенно интеллигентныхъ, замѣчается стремленіе помогать мужьямъ и въ добываніи средствъ къ содержанію семьи. Стремленіе это, само по себѣ похвальное, способствующее возвышенію современной образованной женщины какъ въ ея собственномъ мнѣніи, такъ и въ глазахъ общества, привыкшаго думать, что женщина способна только проживать средства, приобретаемая мужемъ, къ сожалѣнію, не всегда совмѣстимо съ главными обязанностями женщины по отношенію къ семьѣ, а потому не можетъ служить предметомъ помощи мужу. Предназначенная самою природою рожать и воспитывать дѣтей, женщина тѣмъ самымъ вынуждена бываетъ иногда на болѣе или менѣе продолжительное время отказаться отъ самостоятельной общественной дѣятельности и соединеннаго съ нею заработка. Женщина же, которая

ради службы, дающей ей заработокъ, оставляетъ домъ, хозяйство и особенно дѣтей на попеченіе наемныхъ слугъ, подобна тѣмъ, обличаемымъ Христомъ въ Евангеліи, фарисеямъ, которые давали десятину съ мяты, аниса и тмина и оставили важнѣйшее въ законѣ судъ, милость и вѣру (Мат. XXIII, 23). Такая женщина пусть вспомнигъ, какъ отнесся Господь Іисусъ Христосъ къ Марѣѣ, сестрѣ Лазаря, видя ея чрезмѣрные заботы объ угощеніи, и совѣтъ Его ей держаться одинаго на потребу (Лук. X, 40—42), а этимъ единымъ на потребу для жены, матери и хозяйки должно служить устроеніе семейнаго благополучія, управленіе домою, разумная и находчивая распорядительность всѣми средствами содержанія семьи, а еще болѣе созданіе и поддержаніе всей нравственной атмосферы въ семейной жизни, охраненіе добрыхъ семейныхъ нравовъ, поддержаніе вѣжливости, приличія и благородства между членами семьи, христіанское воспитаніе дѣтей, нравственное вліяніе на супруга, содѣйствіе ему въ безропотномъ несеніи жизненнаго креста, въ достиженіи постепеннаго нравственнаго совершенства и устроеніи вѣчнаго спасенія. Вотъ какъ говоритъ о значеніи доброй жены въ семьѣ святитель отечественной церкви, архіепископъ Харьковскій Амвросій: „Во всѣ времена и всѣ народы были убѣждены, что сердце доброй жены, какъ свѣтъ, имѣетъ притягательную силу, влекущую къ ней и мужа, и дѣтей. Въ ея маломъ мірѣ (домѣ), прибранномъ и благоустроенномъ, мужъ отдыхаетъ, дѣти счастливы. Здѣсь, въ тишинѣ уединенія, незамѣтно для свѣта, дѣятели большого міра (общества) получаютъ такіа впечатлѣнія, которыя оказываютъ рѣшительное вліяніе иногда и на громкія общественныя дѣла, и на великія событія. Здѣсь властитель, оскорбленный въ своихъ правахъ и раздраженный сопротивленіемъ его волѣ, или людскими пороками, и дышущій гнѣвомъ и мщеніемъ, утихаетъ, успокоивается и, примиряясь съ человѣческими слабостями, возвраща-

ется къ людямъ съ пощадою и милостію. Здѣсь честный труженикъ, изнемогающій въ борьбѣ съ препятствіями, которыя людская злоба и зависть нерѣдко воздвигаютъ въ дѣлахъ истинно добрыхъ и полезныхъ, получаетъ ободреніе и подкрѣпленіе и выходитъ на подвигъ съ новымъ мужествомъ и новыми силами. Здѣсь несчастный, доведенный до отчаянія неудачами или пораженный непоправимою бѣдой, находя утѣшеніе въ любви доброй жены и ободряемый вѣрою въ Провидѣніе, которою (вѣрою) преимущественно живетъ женское сердце, получаетъ убѣжденіе, что не все еще въ жизни для него потеряно, и возвращается къ дѣламъ съ надеждою на лучшее будущее. Нѣтъ столь обиднаго общественнаго положенія, нѣтъ столь тяжелаго труда, нѣтъ столь горькой доли, съ которою не примирила бы мужа любящая и добрая жена. „Поистинѣ, скажемъ мы словами Премудраго, блаженъ, кто живетъ съ женою разумною, и счастливъ мужъ доброй жены“ (Сир. XXV, II и XXVI.). И такого значенія женщина достигаетъ ничѣмъ инымъ, какъ проявленіемъ присущихъ ей свойствъ: нѣжностію чувствъ, естественною скромностію, стыдливостію, христіанскими добродѣтелями терпѣнія, великодушія и кротости и доброю религіозно-нравственною настроенностію. Не плетеніе волосъ, не нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа—вотъ что не только драгоцѣнно предъ Богомъ, какъ говорилъ Апостоль Петръ (I Петръ. III, 3—5), но и предъ людьми составляетъ неуядаемую красоту, высочайшее достоинство женщины, сообщающее ей царственное положеніе въ семьѣ. Вотъ достойный подражанія идеальный образъ женщины христіанки, Гергоніи, сестры св. Григорія Богослова. „Ее украшали, говоритъ Святитель, не золото, отдѣланное искусною рукою до избытка красоты, не золотовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, вьющіеся кольцами, не безчисленные ухищренія тѣхъ, которые изъ честной главы дѣлаютъ

родъ шатра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, но внутренняя красота. Одинъ румянецъ ей нравился—румянецъ стыдливости, и одна бѣлизна—происходящая отъ воздержанія“. Впрочемъ, нѣкоторые современные мыслители въ рѣшеніи женскаго вопроса держатся того мнѣнія, что назначеніе женщины, какъ помощницы мужу въ качествѣ жены, матери и хозяйки заключаетъ ее въ слишкомъ тѣсный кругъ семейной жизни, гдѣ стремленія ея сердца и силы ея ума крайне стѣснены и потому не получаютъ того развитія, къ какому онѣ способны, и что по этому надобно вывести женщину на то широкое поприще, которое присвоилъ себѣ мужчина, надобно открыть ей всѣ источники знанія, всѣ сферы и роды дѣятельности, надо сдѣлать ей доступными всѣ общественныя должности, и тогда, говорятъ, женщина явится во всемъ совершенствѣ и блескѣ своей природы и будетъ вполнѣ раздѣлять съ мужчиной какъ борьбу и трудъ, такъ и торжество успѣха. Такое рѣшеніе женскаго вопроса въ теоріи, видимо, проводится и въ жизнь: открываются среднія и высшія учебныя заведенія, гдѣ женщины могутъ получать общее и специальное образованіе, дающее имъ возможность существовать самостоятельнымъ трудомъ; устраиваются разные спеціальныя курсы, слушаніе которыхъ открываетъ женщинѣ доступъ къ многимъ общественнымъ должностямъ; женщинамъ предоставляютъ мѣста врачей, учительницъ, конторщицъ и т. п. Однако все это не можетъ удовлетворить совершенно души женщины. Очевидно, при такомъ рѣшеніи вопроса о назначеніи женщины упускаютъ изъ виду физическія и психическія особенности женской природы и лишаютъ женщину того, что принадлежитъ ей по праву и принадлежитъ, притомъ, по преимуществу. Въ самомъ дѣлѣ, и наука, и дѣйствительность убѣждаютъ насъ въ томъ, что жизнь женщины есть по преимуществу жизнь сердца, что сердце есть центръ всѣхъ жизненныхъ отправленій женщи-

ны, что если сердечная жизнь женщины заполнена какимъ либо опредѣленнымъ содержаніемъ, то женщина можетъ жить спокойно, имѣя цѣль въ жизни; напротивъ, если дать самую богатую пищу уму женщины, если представить ей полнѣйшую свободу и независимость, а не дать пищи ея сердцу, никогда не возможно удовлетворить женщину. Потому-то мы видимъ иногда, какъ вѣкоторыя интеллигентныя женщины, воздерживаясь отъ супружества, никакъ не могутъ побѣдить въ себѣ того влеченія къ мужу, къ которому приговорены Творцомъ въ лицѣ первой жены Евы (Быт. III, 16), уклоняясь отъ рожденія дѣтей, вынуждены бываютъ переносить свои материнскія чувства на чужихъ дѣтей или даже на животныхъ; пренебрегая исполненіемъ возложенныхъ на нихъ природой и Творцомъ обязанностей, стремятся къ приобрѣтенію все большихъ правъ до полнаго равноправія; оставляя свой домъ и свою семью наемнымъ слугамъ, добиваются правъ на участіе въ управленіи государствомъ. Въ наше время болѣзненного развитія стремленія къ присвоенію все новыхъ и новыхъ правъ и сознательнаго уклоненія отъ исполненія обязанностей, вопросъ о полномъ равноправіи женщинъ достигъ высокой степени своего развитія. Ведется усиленная агитація о пробужденіи у женщинъ стремленія къ равноправію; устраиваются интеллигентными женщинами съѣзды и собранія, на которыхъ обсуждаются подробности вопроса о равноправіи; учреждается особое общество подъ названіемъ „Россійская лига равноправія женщины“, главная цѣль котораго достиженіе женщинами политическаго и гражданскаго равноправія. Какъ смотрѣть на это стремленіе женщинъ къ равноправію съ точки зрѣнія ученія слова Божія? Что касается участія женщины въ духовныхъ дарованіяхъ благодатнаго царства Христова, то Слово Божіе, полагая, что о Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но все едино (Гал. III, 28), допускаетъ полное равноправіе женщинъ, т. е. при-

знаеть равенство мужчинъ и женщинъ во Христѣ, въ духовной жизни: въ жизни вѣры, надежды и любви, -- равенство благодати Божіей одинаково изливаемой Духомъ Святымъ на мужчинъ и на женщинъ въ таинствахъ Церкви, равенство духовныхъ подвиговъ и добродѣтелей, какъ плодъ истинной любви къ Господу Іисусу Христу, равенство небесной славы въ будущей жизни, когда ни женятся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ, какъ Ангелы Божіи на небесахъ (Мат. XXII, 30). Въ жизни же земной, плотской временной тоже слово Божіе, принимая во вниманіе физическія и психическія особенности женской природы, опредѣляетъ женщинъ особый, свойственный ей кругъ занятій, указываетъ ей особое назначеніе — рожденіе и воспитаніе дѣтей и помощь мужу въ добродѣтельномъ прохожденіи временной жизни и устроеніи вѣчнаго спасенія. Восхваляя чистоту дѣвства Христа ради для желающихъ и имѣющихъ возможность благоугождать одному Господу, прочимъ же женщинамъ, не только дѣвамъ, но и вдовицамъ, еще молодымъ, слово Божіе устами Апостола Павла заповѣдуетъ вступать въ бракъ съ вѣрующимъ въ Господа, желаетъ имъ благословеннаго рожденія дѣтей, общая, что чадородія ради онѣ спасутся, учить ихъ воспитывать дѣтей своихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, свой домъ добрѣ правити (Кор. VII). *А учить женъ не позволяю, ни властвовать надъ мужемъ, но быть въ безмолвіи*, говоритъ тотъ же Апостоль (I Тим. II, 12). Рожденіе и воспитаніе дѣтей и помощь мужу могутъ составлять назначеніе женщины, вышедшей замужъ, сдѣлавшейся женою, матерью и хозяйкой, что же касается дѣвицъ, которымъ Богъ не судилъ супружескаго счастья, то онѣ, согласно съ особенностями своей природы, могутъ помогать своимъ роднымъ -- матерямъ, сестрамъ и чужимъ въ воспитаніи дѣтей, въ управленіи домомъ и хозяйствомъ, могутъ, въ видахъ обезпеченія независимаго существованія, занимать и общественныя

должности, но такія которыя ближе всего подходят къ главному назначенію женщины, какэвы должности воспитательницъ, учительницъ, сестеръ милосердія и т. п., такъ какъ только такая дѣятельность, какъ наиболѣе сродная женщинѣ по особенностямъ ея природы, можетъ быть плодотворною. Но высшее и важнѣйшее призваніе для остающихся дѣвами, по указанію св. Апостола Павла, заключается въ самомъ дѣвствѣ. Разсуждая о брачномъ и безбрачномъ состояніи, Апостоль приходитъ къ тому заключенію, что *хорошо человеку оставаться такъ, т. е. внѣ брака, потому что незамужняя заботится о Господнемъ, какъ угодно Господу, чтобы быть святою и тѣломъ, и духомъ, а замужняя заботится о мірскомъ, какъ угодно мужу. По сему выдающій замужъ свою дѣвицу поступаетъ хорошо, а не выдающій поступаетъ лучше* (I Кор. VII, 26, 31 и 38).

Ограниченіе назначенія женщины обязанностями рожденія и воспитанія дѣтей, устройеніемъ дома и семьи какъ со стороны хозяйственно — экономической, такъ и со стороны религіозно-нравственной не исключаетъ необходимости для женщины образованія, притомъ, глубокаго и разносторонняго. Образование для женщины такъ же необходимо, какъ оно необходимо и для мужчины, и независимо отъ того, выйдетъ ли она замужъ и сдѣлается женой и матерью, или останется внѣ брака и будетъ проводить жизнь свою въ одиночествѣ. Если женщина останется дѣвой у домашняго очага своихъ родителей, образованіе дастъ ей возможность наполнить свою жизнь глубокимъ содержаніемъ, не оставляя мѣста скукѣ и тоскѣ въ одиночествѣ; если же женщина, оставаясь дѣвушкой, изберетъ добровольно или вынуждена будетъ обстоятельствами зарабатывать себѣ средства къ жизни, образованіе поможетъ ей приспособиться ко всякой работѣ и находить въ ней удовлетвореніе. Для дѣвушки же, вышедшей замужъ, сдѣлавшейся женой, матерью и хозяйкой, образованіе необходимо еще болѣе и

прежде всего для того, чтобы ей не быть только женой своего мужа, но быть его другомъ и товарищемъ, который могъ бы понимать и раздѣлять его стремленія, могъ быть полезенъ ему своими совѣтами и своею нравственною поддержкой, а также для разумнаго воспитанія дѣтей, которое требуетъ основательной подготовки, разностороннихъ знаній и большого умѣлаго труда для того, чтобы оно достигало желанныхъ результатовъ.

Сообразно съ такимъ назначеніемъ женщины будемъ руководить воспитаніемъ и образованіемъ нашихъ дѣвиць, будущихъ жень, матерей и хозяекъ, естественныхъ кормилицъ и воспитательницъ слѣдующихъ поколѣній и, воспитывая ихъ, будемъ внушать имъ, чтобы онѣ заботились не объ умственномъ только развитіи, но и о нравственномъ просвѣщеніи, не о накопленіи только всевозможныхъ знаній, но и о приведеніи этихъ знаній въ порядокъ, о составленіи изъ нихъ полнаго христіанскаго міровоззрѣнія, объ укрѣпленіи воли въ добрѣ, объ образованіи добрыхъ религіозно-нравственныхъ навыковъ, объ облагораживаніи чувствованій и сердечныхъ стремленій; чтобы онѣ главною цѣлью воспитанія и образованія ставили не достиженіе независимаго матеріальнаго положенія, хотя и это вполне законно и желательно, но нравственное самосовершенствованіе, чтобы онѣ старались сдѣлаться лучше, чище, справедливѣе, быть болѣе строгими къ себѣ и болѣе гуманными и снисходительными къ другимъ, болѣе женственными; болѣе кроткими, болѣе скромными, болѣе стыдливыми, болѣе терпѣливыми, болѣе нравственными, болѣе религіозными, болѣе благочестивыми въ виду того, что знаніе такъ называемыхъ общеобразовательныхъ наукъ полезно только для земной, временной и короткой жизни, а *благочестіе на все полезно, такъ какъ ему принадлежитъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей*, такъ какъ оно низводитъ на человѣка благословеніе Божіе и потому можетъ

сдѣлать его счастливымъ и въ этой жизни, и въ будущей (I Тим. IV, 8): чтобы онѣ заняты были не стремленіемъ къ достиженію новыхъ правъ, но искреннимъ разположеніемъ къ добросовѣстному исполненію возложенныхъ на нихъ Творцомъ обязанностей, памятуя, что, по ученію Господа, человѣкъ получаетъ права не для своей личной выгоды, но для общей пользы и кто имѣетъ больше правъ, на томъ лежитъ и больше обязанностей, *такъ какъ Сынъ человѣчскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искушенія многихъ* (Мат. XX, 25—28); чтобы онѣ научились заботиться не о томъ *что ѣсть, или что пить, или чѣмъ одѣться*, но всегда во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни *искать прежде царства Божія и правды Его*, въ увѣренности, что *все* необходимое для этой земной жизни *приложится имъ* (Мат. VI, 31 и 33), такъ какъ *не жлобамъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Мат. IV, 4).

Священникъ Симеонъ Псаревъ.



Въ вопросу о переустройствѣ зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища.

Въ одномъ изъ недавнихъ сравнительно №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей писалъ я о томъ, что упраздненіе церкви при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи, при безпрепятственной возможности посѣщать богослуженія въ церкви противолежашаго мужского монастыря, нисколько не будетъ затруднительнымъ для учащихся и лицъ учебно-воспитательнаго надзора. Упраздненіе церкви ставилось въ связь съ капитальнымъ переустройствомъ зданій путемъ повышенія корридоровъ, соединяющихъ корпусъ центральный съ двумя боковыми.

Предполагалось тогда, что Епархіальный февральскій съѣздъ настоящаго года изыщетъ потребную для этого сумму.

Оказалось въ дѣйствительности, что съѣздъ едва нашелъ возможнымъ изыскать сумму на содержаніе вновь открываемаго Ш кл. семинаріи. Значитъ, отъ мысли о капитальномъ переустройствѣ зданій приходится пока воздержаться. Между тѣмъ, время не терпитъ, время не ждетъ. Начало новаго учебнаго года не такъ далеко. Строительный сезонъ въ разгарѣ. И о первомъ нельзя забывать и второе использовать. Въ стѣнахъ заведенія прибавится, по меньшей мѣрѣ, 50 человѣкъ. Ихъ нужно не только помѣстить какъ учениковъ, но и пріютить хотя наибѣднѣйшихъ изъ нихъ, въ интернатѣ. Вопросъ о помѣщеніи для Ш кл. предрѣшается освобожденіемъ комнаты упраздняемаго приготовительнаго класса и соединеніемъ ея чрезъ уничтоженіе стѣны съ комнатою пріемной въ одну. Вопросъ объ интернатѣ замалчивается. Замалчиваніе же его, при крайней дороговизнѣ квартиръ, имѣетъ хорошо и заранѣе учитываемую острую сторону.

Въ этихъ видахъ попытаемся взглянуть на дѣло нѣсколько шире и предусмотрительнѣе. Именно эти двѣ комнаты — приготов. класса и пріемную можно использовать подъ помѣщеніе интерната, при условіи потѣсниться. Въ тѣснотѣ, какъ говорится, да не въ обидѣ, будутъ тѣ сироты или бѣдняки, какіе размѣстятся въ нихъ, а не въ частныхъ квартирахъ, съ ихъ прямо грабительской, въ 18—20 р., цѣной. Классную же комнату не для Ш-го только, но и для IV-го классовъ можно получить дѣленіемъ мѣста занимаемаго собственно церковью на двѣ равныхъ половины промежуточной по длинѣ перегородкой. Получится двѣ комнаты, по объему воздуха и свѣта (по 3 большихъ окна, и высота отъ пола до подшитаго потолка болѣе, чѣмъ достаточная), отвѣчающихъ помѣщенію въ каждой изъ нихъ 45—50 человѣкъ. Большой актовъ залъ, какъ прекрасно

отвѣчающій своей цѣли, останется безусловно нетронутымъ. Только, вмѣсто настоящихъ колоннъ, декоративно-отдѣляющихъ его отъ церкви, устроится стѣна, съ двумя по бокамъ дверьми.

Вотъ та схема, подробная разработка которой не представляетъ ни техническихъ трудностей, ни дорогихъ затратъ.

А между тѣмъ, при дѣйствительномъ примѣненіи она — тоже предохранительный клапанъ, который снимаетъ съ срочной очереди вопросъ о капитальномъ переустройствѣ зданій Бѣлгородскаго дух. училища, для чего ни теперь, ни въ будущемъ не имѣется и не предвидится никакихъ вѣрныхъ средствъ.

Священникъ *Яковъ Тимошеевъ*.

Р. С. Только что эти строки были отосланы для печатанія, какъ, при самоличномъ присутствіи на засѣданіи Городской Думы, узналъ, что она, наконецъ, изъ давно обѣщанныхъ 10,000 р. на переустройство зданій училища отпускаетъ теперь 6,600 р. Послѣдніе 3,400 р. обѣщаетъ дать въ будущемъ году.

Отпускаемыхъ 6,600 р., полагаю будетъ достаточно, какъ на устройство канализаціи (ученики положительно, какъ отъ самообструкціи, задыхаются при выносныхъ клозетахъ), съ израсходованіемъ на этотъ предметъ 4000 р. такъ и на выборку и устройство всѣхъ стѣнъ и перегородокъ (2600 р.).

Вопросъ, такимъ образомъ, упрощается, и Правленію духовнаго училища, совмѣстно съ строительной Комиссіей, остается только не пропустить второй половины строительнаго сезона.

Содержаніе. Всеподданнѣйшая телеграмма. Назначеніе женщины по учению слова Божія. Къ вопросу о переустройствѣ зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища.—Приложеніе: Дѣятельность временнаго Строительнаго Комитета по Курскому Епархіальному женскому училищу (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Яковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 15 іюня 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

въ отношеніи воспитанія дѣтей, требующихъ постояннаго присутствія классныхъ дамъ. Строительный же Комитетъ, соглашаясь всецѣло съ мнѣніемъ Совѣта, присоединилъ еще экономическія соображенія, именно, что въ выработанной двумя Собраніями программѣ помѣщеній сдѣланы нѣкоторыя добавленія; это вызываетъ необходимость соответствующихъ сокращеній, чтобы не выйти изъ 300 тысячъ руб., ассигнованныхъ на постройку зданія. Но если бы даже Комитетъ и не стоялъ предъ опасеніемъ выйти изъ смѣты, то лучше на счетъ представляющагося сокращенія программы помѣщеній чрезъ удаленіе квартиръ воспитательницъ, расширить интернатъ воспитанницъ. Для воспитательницъ же дежурныхъ достаточно имѣть въ новомъ зданіи 2—3 комнаты, въ чемъ соглашаются всѣ члены Собранія. Во всякомъ случаѣ къ окончательному и единодушному рѣшенію этого вопроса члены Собранія не пришли.

8) Одна раздѣвальня для постороннихъ посѣтителей и учителей. Здѣсь же залъ для пріема посѣтителей.

9) Раздѣвальное помѣщеніе для приходящихъ 260 воспитанницъ.

10) Раздѣвальное помѣщеніе для верхнихъ костюмовъ воспитанницъ, живущихъ въ интернатѣ.

11) Помѣщеніе для швейцара.

12) Двѣ комнаты для 10 человекъ призрѣваемыхъ.

13) Помѣщеніе для 30 человекъ прислуги съ двумя отдѣленіями—для мужчинъ и женщинъ и отхожія мѣста для нихъ.

14) Четыре ваннхъ для воспитанницъ въ нижнемъ этажѣ.

15) Двѣ сундучныя комнаты въ подвалѣ.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасъевъ*.

Членъ *П. Чефрановъ*.

Секретарь, священникъ *К. Краснополскій*.

Преподаватели Епарх. училища *И. Ойрсовъ, А. Соловьевъ*.

XVII.

Сентября 2-го дня.

На Собраніи была заслушана копія доклада Комитета Курскаго Епархіального свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства за № 876 отъ 26 августа с. г., въ которомъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства о предложеніи Строительнаго Комитета строить скважину абиссинскаго колодца Епархіального женскаго училища на усадьбѣ завода и заявляетъ, что онъ, съ своей стороны, препятствій къ тому не имѣетъ, почему и представляетъ рѣшеніе вопроса на Архипастырское утверженіе. На этомъ докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28-го августа с. г. за № 5398: „Согласенъ“.

Собраніе постановило: запросить Совѣтъ Епархіального училища,—не имѣетъ-ли онъ чего-либо противъ рѣшенія Комитета—строить скважину колодца Е. ж. у. на усадьбѣ свѣчнаго завода?—и затѣмъ вступило въ переговоры по устройству колодца съ присутствовавшими на Собраніи гидротехниками г.г. Берри и Мертенсомъ. Переговоры закончились предложеніемъ имъ обоимъ—въ самомъ непродолжительномъ времени представить смѣты по устройству колодца.

Затѣмъ было заслушано отношеніе Совѣта училища, въ которомъ онъ увѣдомляетъ что въ домѣ г. Ребиндера, снятомъ подъ пріютъ, согласно заявленію его начальницы—М. Г. Чефрановой, необходимо сдѣлать раковину и передѣлать плиту въ кухнѣ, такъ какъ теперешній ея размѣръ малъ, чтобы она могла обслуживать 30 человѣкъ, живущихъ въ пріютѣ.

Собраніе постановило: поручить П. Г. Чефранову произвести указанный ремонтъ и на всѣ расходы представить оправдательные документы въ Комитетъ.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ.*

Членъ: } *П. Чефрановъ.*
 } *П. Каменевъ.*

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій.*

XVIII.

Сентября 5-го дня.

Собрание происходило въ зданіи Епархіального училища. Священникъ Аѳанасьевъ сообщилъ Совѣту училища о томъ, что Строительный Комитетъ пришелъ къ рѣшенію — строить скважину абиссинскаго колодца Е. ж. у. на усадьбѣ завода, выяснивъ при этомъ тѣ экономическія соображенія, которыми руководится въ данномъ случаѣ Комитетъ и сообщивъ, что Комитетъ свѣчнаго завода и самъ противъ такого рѣшенія ничего не имѣетъ. Что касается Городской Управы, то хотя Комитетъ до сихъ поръ и не имѣетъ оффиціального разрѣшенія на бумагѣ на проведеніе водопроводныхъ трубъ чрезъ Дворянскую улицу, но ему извѣстно, что такое разрѣшеніе состоялось. Затѣмъ о. Аѳанасьевъ предложилъ вопросъ Совѣту, — не имѣетъ-ли Совѣтъ училища какихъ либо препятствій къ осуществленію проэкта Комитета?—Совѣтъ отвѣтилъ, что оныя препятствій никакихъ не имѣетъ и на проэктъ Комитета вполне согласенъ.

Далѣе членами Строительнаго Комитета были заслушаны смѣты на постройку скважины колодца, составленныя г.г. Берри и Мертенсомъ. Г. Берри назначалъ общую стоимость работъ — 4000 руб. за устройство скважины по плану существующаго на свѣчномъ заводѣ колодца, г. Мертенсъ 4400 р.

Оба предложенія были отклонены, какъ назначавшія очень высокую цѣну.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *К. Аѳанасьевъ*.

Членъ Комитета: *П. Чесфановъ*.

Секретарь Комитета, свящ. *К. Краснопольскій*

XIX.

Сентября 20 дня.

Занятія состояли въ разсмотрѣніи и рѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ:

1) Были заслушаны изготовленные къ отсылкѣ въ С.-Петербургское Императорское Общество Архитекторовъ условія архитектурнаго конкурса на проэктъ зданія Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и при нихъ препроводительная бумага; проэктъ условій конкурса, изготовленный секретаремъ Комитета, раньше былъ подвергнутъ детальному обсужденію дѣйствительныхъ членовъ Комитета, представлялся на обсужденіе Совѣта училища, нѣкоторыхъ специалистовъ въ дѣлѣ зодчества, всѣми упомянутыми лицами и учрежденіями онъ былъ вполне одобренъ.

Собраніе, заслушавшее еще разъ чтеніе конкурса, въ окончательной его редакціи, нашло, что условія, указанныя въ конкурсѣ, вполне отвѣчаютъ запросамъ училища и тѣмъ средствамъ, которыми располагаетъ епархія на постройку зданія, редакція-же параграфовъ условій конкурса вполне точная, ясная и опредѣленная, постановило: сегодня-же, 20-го сентября сдать конкурсъ на почту для отправленія въ Петербургъ, что и было исполнено.

Текстъ условій конкурса таковъ:

Строительный Комитетъ по Курскому Епархіальному женскому училищу имѣетъ честь просить означенное Общество—объявить отъ своего имени архитектурный конкурсъ на проэктъ зданія Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Данныя для этого конкурса слѣдующія:

1) Стоимость зданія триста тысячъ (300,000) р. Превышеніе этой цифры болѣе чѣмъ на 10% лишитъ проэктъ права быть премированнымъ.

2) При локализациі помѣщеній классныхъ и интерната долженъ быть по возможности строго проведенъ, вызываемый педагогическими соображеніями, принципъ раздѣленія учащихся на два возраста—старшихъ и младшихъ воспитанницъ.

3) Помѣщенія въ зданія должны быть слѣдующія:

I. 16-ть классныхъ комнатъ, каждая размѣромъ 12×9 арш. площади;

II. Физическій кабинетъ съ классомъ при немъ на 40 человекъ. Кабинетъ долженъ имѣть такое дневное освѣщеніе, чтобы въ немъ можно было производить свѣтовые опыты. Общій размѣръ помѣщенія долженъ равняться— $1\frac{1}{2}$ —2 класснымъ комнатамъ;

III. Естественный кабинетъ съ классомъ на 40 человекъ; размѣръ предыдущаго кабинета;

IV. Рисовальный классъ съ свѣтомъ съ сѣверной стороны, человекъ на 40;

V. Руководѣльный залъ на то же количество учащихся;

VI. Залъ для хорового пѣнія въ размѣрѣ небольшемъ одной классной комнаты. Онъ долженъ быть изолированъ отъ классовъ;

VII. Восемь небольшихъ музыкальныхъ комнатъ для упражненія въ игрѣ на клавикордныхъ инструментахъ. Онѣ должны быть совершенно изолированы отъ занятныхъ комнатъ и другъ отъ друга;

VIII. 2 рекреационныхъ зала, изъ которыхъ одинъ долженъ быть и актовымъ; одинъ размѣромъ на 250 человекъ, другой не менѣе 100 кв. саж. площади. Въ послѣднемъ необходимы хоры. Желательно при этомъ, чтобы ихъ расположеніе въ зданіи отвѣчало размѣщенію классныхъ комнатъ, соотвѣтственно принципу раздѣленія учащихся по возрастамъ, и чтобы залы были не только мѣстомъ прогулки и отдыха—рекреаціи, но чтобы они служили и средствомъ сообщенія между классами и по возможности устранили бы коридоры. Рекреационный—актовый залъ долженъ быть въ порядженіи воспитанницъ старшаго возраста;

IX. Ватеръ-клозеты при классахъ съ устройствомъ на все количество учащихся. При клозетахъ въ особыхъ помѣщеніяхъ должны быть небольшіе умывальники и уборныя помѣщенія;

X. Помѣщеніе для фундаментальной библіотеки съ отдѣленіемъ для учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и отдѣленіемъ для занятій учителей въ между-урочное время;

XI. Помѣщеніе для ученической библіотеки и ученической читальни. Желательны двѣ комнаты и въ мѣстѣ сравнительно изолированномъ отъ классныхъ комнатъ;

XII. Двѣ учительскихъ комнаты—для мужского и женскаго

персонала съ уборными и ватеръ-клозетами при каждой;

XIII. Спальныя комнаты на минимальное количество—200 воспитанницъ; каждая комната должна въ себѣ вмѣщать не менѣе 10-ти и не болѣе 20-ти коекъ;

XIV. Гардеробныя при спальняхъ на все количество воспитанницъ, живущихъ въ зданіи; комната для штопанья бѣлья и платья, или, такъ называемый рукодѣльный хозяйственный залъ. Здѣсь-же комната для завѣдующей всѣмъ этимъ хозяйственнымъ отдѣломъ;

XV. Ватеръ-клозеты при спальняхъ, предъ ними просторныя умывальныя комнаты съ уборными отдѣленіями;

XVI. Столовая на минимальное количество 400 воспитанницъ съ двумя отдѣленіями, соотвѣтственно двумъ возрастамъ учащихя; здѣсь-же буфеты—чайный и столовый и судомойня;

XVII. Кухня и пекарня совершенно изолированныя отъ другихъ помѣщеній;

XVIII. Квартира начальницы въ четыре комнаты размѣромъ на 20 кв. сажень. При ней кладовая, кухня, ванна и ватеръ-клозетъ сверхъ 20 кв. саж;

XIX. Залъ для засѣданій Совѣта человекъ на 30-ть и комната для канцеляріи и архива;

XX. Небольшой пріемный кабинетъ для врача съ свѣтомъ на югъ и при немъ небольшая ожидальная комната;

XXI. Десять комнатъ для воспитательницъ;

XXII. Пріемная комната для постороннихъ посѣтителей и при ней раздѣвальная комната для нихъ и раздѣвальная комната для учителей;

XXIII. Раздѣвальное помѣщеніе для проходящихъ воспитанницъ человекъ на 250;

XXIV. Раздѣвальное помѣщеніе для верхнихъ костюмовъ воспитанницъ, живущихъ въ интернатѣ;

XXV. Двѣ сундучныя комнаты въ подвальномъ этажѣ или въ чердакѣ;

XXVI. Помѣщеніе для прислуги человекъ на 30-ть въ подвальномъ этажѣ съ особыми отдѣленіями для мужчинъ и женщинъ, при нихъ отхожія мѣста;

и XXVII. Двѣ комнаты для призрѣваемыхъ—человѣкъ на 10.
Примѣчаніе: Призрѣваемые—это сироты духовенства; онѣ исполняютъ обязанности близкія къ обязанностямъ прислуги, —въ родѣ горчичныхъ; ночуютъ въ спальняхъ. Особое помѣщеніе для нихъ должно быть скромнымъ.

4) Общая высота помѣщеній всѣхъ этажей около 6-ти аршинъ, считая отъ пола до потолка.

5) Стоимость одной кубической сажени зданія, сообразно мѣстнымъ курсимъ расцѣнкамъ, не выше 70-ти рублей.

6) Зданіе должно выходить на Скорняковскую улицу, причѣмъ отъ самой улицы должно нѣсколько отступать.

7) Освѣщеніе электрическое. Источникъ электрической энергіи при этомъ предполагается оборудовать свой.

8) Отопленіе водяное.

9) Вентиляція обмѣнивающая воздухъ два раза въ часъ. Для вентиляціи кромѣ отопленія можетъ быть использована электрическая энергія.

10) Архитектура зданія, фасадъ его и вестибюль предоставляются всецѣло автору проэкта. Но желательно, чтобы всѣ внѣшнія отдѣлки были по возможности просты, хотя не нарушали-бы требованій эстетическаго чувства. Парадный вестибюль также не обязателенъ.

11) Если-бы при осуществленіи зданія авторомъ проэкта получился нѣкоторый излишекъ отъ ассигнованной суммы, то онъ долженъ былъ употребленъ на расширеніе помѣщенія интерната—спальни и столовой. Максимумъ въ этомъ отношеніи не опредѣляется.

12) Масштабъ для фасада и разрѣзовъ 1 дюймъ, для плановъ $\frac{1}{2}$ дюйма.

13) Время представленія проэктвъ на конкурсъ 1 марта 1907 г. 3 часа дня. Иногороднимъ архитекторамъ предоставляется въ теченіи слѣдующихъ семи дней представлять квитанціи въ доказательство того, что ихъ произведенія сданы въ мѣстное почтовое отдѣленіе не позже назначеннаго срока.

14) Проэкты должны быть представлены на конкурсъ подъ девизомъ или знакомъ, имя-же и мѣстожителство составителя дол-

жны быть приложены въ запечатанномъ конвертѣ, снабженномъ тѣмъ-же девизомъ.

15) Преміи: 1-я — 2500 р., 2-я — 1000 р. и 3-я 500 р.

16) Въ Комитетъ судей при разборѣ и оцѣнкѣ проектовъ, представленныхъ на конкурсъ, должны войти съ правомъ рѣшающаго голоса два члена Строительнаго Комитета.

17) Окончательная разработка премированного и избраннаго къ исполненію проекта, а равно какъ и наблюденіе за работами по постройкѣ, могутъ быть, хотя не обязательно, предоставлены составителю онаго.

Планъ усадьбы Епархіальнаго женскаго училища, на которой предположена постройка зданія, при этомъ прилагается.

2) Далѣе были заслушаны смѣты, вторично представленныя г.г. Берри и Мертенсомъ, на постройку колодца Епархіальнаго женскаго училища. Г. Берри съ указанной имъ раньше цифры — 4000 р. сбрасываетъ 5⁰/₀; г. Мертенсъ-же прежнюю свою смѣту — 4400 р. понижаетъ до 3200 р. Кромѣ того было прочитано заявленіе г. Пржесмыцкаго отъ 14-го сентября, въ которомъ онъ изъявляетъ желаніе войти въ переговоры съ Комитетомъ по постройкѣ колодца, но проситъ отложить переговоры на 10 дней, такъ какъ на эти 10 дней онъ долженъ уѣхать изъ Курска. Собраніе рѣшило исполнить просьбу г. Пржесмыцкаго, такъ какъ до его возвращенія остается всего 4 дня. По этому и рѣшеніе по сдачѣ работъ на постройку колодца было отложено.

3) Былъ поднятъ вопросъ о продажѣ старыхъ домовъ Е. ж. у., находящихся на купленныхъ усадьбахъ училища, а также экипажей и лошадей, согласно постановленію іюльскаго с.г. Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Постановили: сдѣлать публикацію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о продажѣ всего вышеупомянутаго имущества съ аукціона, имѣющаго быть 2-го октября с. г. Приготовительныя работы къ аукціону поручить священнику Краснопольскому.

4) Въ виду истекшаго второго мѣсяца работъ Строительнаго Комитета, Собраніе *постановило:* поручить г. Казначею Комитета