

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

8 июля.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 26-27.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня 1910 года за № 17.170, по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемые деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также,—чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о

сборъ пожертвованій. Приказали: Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день февраля 1910 года **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на открытіе **ИМПЕРАТОРСКИМЪ** Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго мая за № 3710 разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всенощными бдѣніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа, и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, просить сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные воззванія и подписные листы на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію препроводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, исп. об. Завѣдывающаго придводнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженія къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства **ИМПЕРАТОРСКАГО** Московскаго Археологическаго Общества. Іюня 16 дня 1910 года. № 14.

Преп.
пос. пос. 1
твованіе 1
церковь —

Рукоп.
Богородиц
лій Кузьм
6 іюня; у
Родосскій
ицкой цер
скаго, Ор
7 іюня; п
Горностае

Пере.
Спиридонт
1 іюня; с
въ пос. П
наго, Ор
у., — 28
нидъ Кон
свещ. с.
лановку,
щика сло
въ пос. Е
Оренбург
щенничес
псаломщи
скій въ с
щикъ пос
городнюю
службу в
Кочешов
свещ. де
Кайракли

Прес.
Лебедеву

Свѣдѣнія по епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе казачьей вдовѣ пос. пос. Подгорнаго, Троиц. у. Аннѣ Ильиныхъ, за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе новаго колокола въ мѣстную церковь— 23 мая.

Рукоположены въ священника: псаломщикъ-діаконъ Казанско-Богородицкой церкви г. Илецкой—Защиты, Оренб. у., Василій Кузьминъ къ церкви пос. Новочеркаскаго, Орскаго у.,— 6 іюня; учитель пѣнія Челябинскаго дух. учил. Никандръ Родосскій на 3-е свящ. мѣсто къ градо-Челябинской Св. Троицкой церкви—7 іюня; *во діакона* псаломщикъ с. Михайловскаго, Оренб. у., Николай Медвѣдевъ на занимаемое мѣсто— 7 іюня; псаломщикъ с. Ново-Никитина, Оренб. у., Димитрій Горностаевъ, съ оставленіемъ на занимаемое мѣстѣ— 16 іюня.

Перемѣщены: свящ. пос. Остроленскаго, Верхнеур. у., Спиридонъ Ишмевъ въ пос. Александровскій, того же уѣзда, — 1 іюня; свящ. пос. Алексѣевскаго, Троиц. у., Сергій Ивановъ, въ пос. Пѣшковскій, Кустан. у.,—28 мая; свящ. пос. Хабаровскаго, Орскаго у., Іоаннъ Ѳедоровъ въ пос. Аральскій, Кустан. у.,—28 мая; священникъ пос. Юльевскаго, Кустан. у. Леонидъ Кондаковъ въ дер. Богословку, Орскаго у.,—16 іюня, свящ. с. Васильевки, Оренб. у., Василій Левицкій въ с. Булановку, того же уѣзда, настоятелемъ—9 іюня; и. д. псаломщика слоб. Кочердыкской, Челяб. у., Константинъ Подъячевъ въ пос. Еманжелинскій, того же уѣзда,—12 іюня; экономъ Оренбургской дух. семинаріи свящ. Владимиръ Рысь на священническое мѣсто въ с. Васильевку, Оренб. у.,—15 іюня; псаломщикъ-діаконъ с. Покровки, Оренб. у., Іосифъ Караванскій въ ст. Кундрявинскую, Троиц. у.,—21 іюня; псаломщикъ пос. Баннаго, Орскаго у., Василій Извѣковъ въ с. Подгороднюю-Покровку, Оренб. у.,—21 іюня, перемѣщенный на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ Михаилъ Кочешовъ оставленъ въ с. Щучьемъ, Челяб. у.,—15 іюня; свящ. дер. Богословки, Орскаго у.,—Василій Ѳеденеръ въ хут. Кайраклинскій, того же уѣзда,—14 іюня.

Предоставлены мѣста: учителю цер.-прих. школы Ивану Лебеву псаломщическое временно въ слоб. Кочердыкской,

Челяб. у., — 12 іюня: учителю таковой же школы Ивану Буланову и. д. псаломщика въ хут. Назаровскомъ, Оренб. у., — 12 іюня: окончившему курсъ Оренб. прич. школы Григорію Новикову и. д. псаломщика въ пос. Лейпцигскомъ, Троицкаго у., — 18 іюня: воспитаннику VI кл. Оренб. Дух. Семинаріи Александру Петропблову псаломщическое въ с. Покровкѣ, Оренб. у., — 22 іюня, окончившему курсъ въ Оренб. причет. школѣ Михаилу Благовѣщенскому и. д. псаломщика въ пос. Банномъ, Орскаго у., — 22 іюня: учителю Слалко-Карасинской цер.-прих. школы Петру Ильину и. д. псаломщика въ с. Покровскомъ, Орскаго у., — 22 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго Кочердыкского округа священникъ пос. Крутойскаго, Челяб. у., Владимиръ Чертыковцевъ -- 31 мая; псаломщика и. д. псаломщика церкви с. Верхнихъ-Кузловъ, Оренб. у., Михаилъ Акинфіевъ -- 16 іюня.

Уволены отъ должности: псаломщикъ хут. Назаровскаго, Оренб. у., Теодоръ Рачеткинъ -- 15 іюня; свящ. слоб. Каминской, Челяб. у., Андрей Успенскій, согласно прошенію, -- 28 мая; псаломщикъ с. Подгородней-Покровки, Оренб. у., Викентій Соловьевъ -- 9 іюня; псаломщикъ с. Покровскаго, Орскаго уѣз., Матвѣй Старовѣровъ -- 21 іюня; староста церкви с. Бутырскаго, Челяб. у., крест. Иванъ Старцевъ -- 21 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ-діаконъ ст. Кундравинской, Троиц. у., Іоаннъ Васковъ -- съ 7 іюня; монахиня Челябинскаго Одигитріевскаго женскаго монастыря Емилиа -- съ 29 мая.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

| Наименованіе приходовъ. | | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько на весь причтъ положено жалованья. | | Земли въ десятинахъ. | Количество школъ. |
|---------------------------|---------------|---------------------------------|--|------|----------------------|-------------------|
| | | | Каз. | Общ. | | |
| а) Священническія: | | | | | | |
| Черновскій пос. |) Оренбургск. | 129 | 400 р. | — | — | 1 |
| Ратчино село (2-е мѣсто). | | 2382 | 164 р. 64 к. | — | 66 | 1 |
| Николаевка село |) уѣзда. | (Свѣдѣній не имѣется.) | | | | |
| Ильинская | | 453 | — | 160 | 300 | — |
| Хабаранскій пос. |) Орскаго | 209 | 400 р. | — | — | 1 |
| |) уѣзда. | | | | | |

Сѣлѣй по:
Черниговскі
Брединскій
Красинскі
Уралдинскі
Остроленискі
Ушорскій
Кульскій
Назаровскій

Спасо-Преоб.
Михаило-А.

Градо-Орен.
Оренбургск
Оренб. Ник.
Брединскій
Назаровскій

Указъ
21 мая
найскаго
тѣмъ изъ
лованья

Маршрут
матери и

| Вносъ иновъ. | Вносъ |
|--------------|-------|
| І ю н | 2 |
| — | 2 |
| 20 | 2 |
| 22 | 2 |
| 24 | 2 |
| 27 | 2 |
| 28 | 3 |

| | | | | | | |
|---|--------------|------|-------------|--------|-----|---|
| Смѣлый пос. (единов.) | Верхнеур. | 99 | 400 р. | — | 300 | — |
| Черняговскій пос. | | 1034 | — | 200 р. | 287 | 2 |
| Брединскій пос. | | 906 | 400 р. | 150 р. | — | 2 |
| Краснинскій пос. | уѣзда. | 1683 | — | 160 р. | 300 | — |
| Урлядинскій пос. | | 980 | — | 186 р. | 300 | — |
| Остроленскій пос. | | 824 | 400 р. | 143 р. | 300 | — |
| Утеорскій пос. | | 1519 | 800 р. | — | 120 | — |
| Юльевскій пос. | Кустанайска- | — | 800 р. | — | 120 | — |
| Назаровскій пос. | го уѣзда. | — | 400 р. | — | — | — |
| б) <i>Діаконскіе:</i> | | | | | | |
| Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска | | 1123 | 79 р. 15 к. | — | — | — |
| Михаило-Архангельская церковь г. Троицка | | 1316 | — | — | — | — |
| в) <i>Псаломщическія</i> | | | | | | |
| Глаго-Оренбургскій кафедральный соборъ | | — | — | — | — | — |
| Оренбургскій Покровскій женскій монастырь | | 117 | 400 р. | 100 р. | 20 | 1 |
| Оренб. Николаевскій женскій институтъ. | | — | 1610 р. | — | — | — |
| Брединскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда. | | 906 | 400 р. | 150 р. | — | 2 |
| Назаровскій пос., Кустанайскаго уѣзда. | | — | 400 р. | — | — | — |

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 мая 1910 г. за № 7051, въ пос. Назаровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтѣмъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ жалованья отъ казны по 400 руб. въ годъ.

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери изъ г.г. Верхнеуральскъ, Троицкъ и Орскъ въ г. Оренбургъ въ 1910 году.

| Вносъ иконы. | Ваносъ иконы. | Наименованіе селеній. | примѣчанія. |
|--------------|---------------|-----------------------------------|-------------|
| І ю н ъ. | | | |
| — | 20 | Село Табынскъ. | |
| 20 | 22 | Заводъ Богоявленскій. | |
| 22 | 23 | Деревня Зигановка. | |
| | | Оренбургской епархіи Верхнеур. | |
| | | уѣздъ. | |
| 24 | 27 | Заводы: Авзяно-Петровскій верхній | |
| 27 | 28 | „ Авзяно-Петровскій нижній | |
| 28 | 30 | „ Кагинскій. | |

| Количество школъ. |
|-------------------|
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| 1 ю | л ь. | | |
|----------|------|---|---|
| 30 | 2 | » Узанскій. | |
| 2 | 6 | » Бѣлорѣцкій. | |
| 7 | 9 | Г. Верхнеур.—Николаевскій соб. | |
| 9 | 12 | » Блавѣщенская цер. | Св. икона въ общину вносится 12 въ 6 ч. утра, изъ общины въ 2 ч. дня. |
| 12 | 14 | » и женская община | |
| 14 | 15 | » Богоявленская цер. | |
| 15 | 16 | » Георгіевская цер. | |
| 16 | 17 | » Соборъ. | |
| 17 | 18 | Поселки: Урлядинскій. | Изъ города—въ 10 ч утра, изъ Урлядинскаго св. икона вносится въ 5 ч. утра. |
| 18 | 19 | » Красинскій. | |
| 19 | 20 | » Арсинскій. | |
| 20 | 21 | » Углицкій. | |
| 21 | 22 | » Стрѣлецкій и Чернорѣч. | |
| 22 | 23 | » Подгорный и Осиповскій. | |
| 23 | 26 | » Санарскій 2-й. | |
| 26 | 28 | Города Троицка соборъ. | |
| 28 | 30 | » Михаило-Архангельск. цер. | Въ монастырь, кладбищенскую и гимназическую церкви вносится св. икона по усмотрѣнію о. протоіерея собора. |
| Августъ. | | » Александро-Невская цер. | Вносится изъ гор. въ 10 ч. утра, изъ Берлинскаго вносится въ 5 ч. утра. |
| 30 | 1 | » Соборъ. | |
| 1 | 2 | Поселки: Берлинскій. | |
| 2 | 3 | » Тарутинскій. | |
| 3 | 4 | » Бородинскій. | |
| 4 | 6 | » Толстой и станица Великопетровская. | |
| 6 | 7 | Поселки: Варшавскій. | |
| 7 | 8 | » Могутовъ. | |
| 8 | 9 | » Новинскій. | |
| 9 | 10 | » Амурскій. | |
| 10 | 11 | » Кульмскій. | |
| 11 | 12 | » Бріенскій. | |
| 12 | 13 | » Севастопольскій. | |
| 14 | 15 | Станица Таналыкская. | |
| 15 | 16 | Поселки: Тереклинскій и Кастакъ. | |
| 16 | 17 | » Банный. | |
| 17 | 20 | Г. Орска Преображенскій соборъ. | |
| 21 | 23 | » Михаило-Арханг. цер. | |
| 23 | 25 | » Женскій монастырь. | Въ Мих.-Арханг. цер. икона вносится 23 въ 5 ч. вечера, а въ женскій мон. 25 въ 7 ч. утра, изъ женск. монастыря въ соборъ 25 въ 6 ч. вечера. |
| 25 | 26 | Соборъ и поселокъ Хабарный. | |
| 26 | 27 | Поселки Губерлинскій и Подгорный | |
| 27 | 28 | Хуторъ Ново-Уральскій и поселокъ Донской. | |

| | | |
|----------|----|----|
| Августъ | 28 | 30 |
| Сентябрь | 31 | 1 |
| | 1 | 2 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 5 |
| | 5 | 6 |
| | 6 | 7 |

Ня
1910 го

воспитан
Педагог

1)
Александр
Коринъ

7)
ка., 9) С
перев. св
Зѣвакин
экз. по
равцевъ
17) Сет
переэкз.
20) Пав
Николай
лат. лз.
24) Кле
стовъ Г
лат. яз.
28) Дан

| | | |
|-----------|----|--------------------------|
| Августъ. | | |
| 28 | 30 | Станица Верхнеозерная. |
| 30 | 31 | » Гирьяльская. |
| Сентябрь. | | |
| 31 | 1 | Поселки: Новочеркасскій. |
| 1 | 2 | » Красногорскій. |
| 2 | 3 | » Островной. |
| 3 | 4 | » Вязовскій. |
| 4 | 5 | Станица Каменноозерная. |
| 5 | 7 | Поселокъ Нѣжинскій. |
| 7 | — | Г. Оренбургъ. |

Ня подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая 1910 года, за № 1325: «Утверждается».

Разрядной списокъ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ собраніемъ 12 іюня на основаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ-іюнь 1910 г.

I класса I отд. разрядъ первый:

1) Ивановъ Петръ, 2) Вѣринъ Александръ, 3) Шебановъ Александръ, 4) Горизонтовъ Владиміръ, 5) Макаровъ Анатолій, 6) Коринъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

7) Скворцовъ Сергѣй, 8) Брыкинъ Василій переводятся въ II кл., 9) Облеуховъ Владиміръ переезж. по пѣнію, 10) Чудковъ Иванъ перев. въ II кл., 11) Амврозъ Николай переезж. по греч яз., 12) Зѣвакинъ Евгеній переезж. по сочин., 13) Бирюковъ Владиміръ переезж. по лат. яз., 14) Малицкій Петръ переезж. по-сочин., 15) Муравцевъ Александръ пер. по матем. и сочин., 16) Петропавловъ Борисъ, 17) Свѣтловъ Георгій перевод. въ II кл., 18) Иллѣодоровъ Николай переезж. по пѣнію, 19) Лепоринскій Александръ перев. въ II кл., 20) Павловъ Семенъ переезж. по лат. яз. и сочин., 21) Соколовъ Николай переезж. по лат. яз., 22) Алѣевъ Владиміръ переезж. по лат. яз., 23) Баевскій Анатолій переезж. по Св. Пис. и греч. яз., 24) Ключаревъ Георгій переезж. по гражд. ис. и лат. яз., 25) Колостовъ Георгій переезж. по лат. яз., 26) Сасинъ Василій переезж. по лат. яз. и сочин., 27) Кремлевъ Николай переезж. по лат. и фран. яз., 28) Даниловъ Дмитрій переезж. по лат. яз. и сочин., 29) Емельяновъ

Евгеній переэкза. по лат. франц. яз. и сочин., 30) Лебедевъ Аркадій переэкза. по словес. и матем., 31) Смирновъ Николай переэкза. по латинск. и нѣмец. яз., 32) Лукинъ Григорій переэкза. по гражд. ис. и лат. яз.

Разрядъ третій.

33) Бажановъ Владиміръ, 34) Володинъ Николай, 35) Евлампіевъ Валентинъ, 36) Милицынъ Павелъ, 37) Покровский Михаилъ *оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.*, 38) Протопоповъ Аполлинарій *оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*, 39) Павловъ Геннадій *увольняется по прошенію.*

I класса II отд., разрядъ первый.

1) Клитинъ Сергій, 2) Бурзянцевъ Михаилъ, 3) Шаховъ Леонидъ, 4) Сидоровичъ Александръ, 5) Комаровъ Николай, 6) Ерофеевъ.

Разрядъ второй.

7) Оминъ Василій, 8) Усѣвичъ Михаилъ, 9) Жуковский Александръ, 10) Емельяновъ Василій, 11) Курловъ Александръ, 12) Троицкій Θεодоръ, 13) Карнауховъ Валеріанъ, 14) Поляковъ Борисъ, 15) Ермолаевъ Тимофей, 16) Кузнецовъ Александръ, 17) Мѣщанкинъ Алексѣй, 18) Благовидовъ Анатолій, 19) Богословскій Константианъ, 20) Конокотинъ Иванъ *переводятся въ II кл.*, 21) Малицкій Ильа переэкза. по лат. яз., 22) Тяжевъ Николай переэкза. по гражд. ист. и сочин., 23) Конокотинъ, Александръ *перев. въ II кл.*, 24) Сафроновъ Алексѣй переэкза. по лат. яз., 25) Смирновъ Николай переэкза. по греч. и лат. яз., 26) Лотоцкій Романъ *перевод. во II кл.*, 27) Романовскій Дмитрій переэкза. по лат. и нѣмец. яз., 28) Малицкій Константинъ *перевод. во II кл.*, Добронравовъ Николай экзаменъ по лат. яз. и переэкза. по греч. и фран. яз., 30) Воскресенскій Константинъ переэкза. по матем. и нѣм. яз., 31) Кокоревъ Александръ переэкза. по Св. Пис., 32) Терновскій Владиміръ переэкза. по лат. и франц. яз., 33) Яировъ Николай переэкза. по гражд. ист. и лат. яз.

Разрядъ третій.

34) Аксинскій Николай, 35) Пикторинскій Геннадій *оставляются по малоуспѣшности.*, 36) Германовъ Владиміръ, 37) Русановъ Михаилъ, 38) Угавицкій Константинъ *оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.*

II кл. I-е отд., разрядъ первый.

1) Никулинъ Иванъ, 2) Григорьевъ Василій, 3) Хрусталева Александръ, 4) Киштымовъ Пантелеймонъ, 5) Святинъ Леонидъ, 6) Емельяновъ Павелъ.

Разрядъ второй.

7) Мѣдвянскій Викторъ, 8) Осиповъ Павелъ, 9) Пальминъ Веніаминъ, 10) Чубовскій Геннадій, 11) Поцовъ Михайлъ, 12) Комаровъ

Константинъ сочин., 14) Порфирій, въ III кл., таевъ Михаилъ, зинъ Иванъ

23) Пр по болѣзни.

1) До Михаилъ, 4 фимовъ Вл

7) И 10) Самсх Петръ, 13) Александръ переводитс 19) Тичин переэкза. по Нис., гражд 23) Сѣровъ заровъ Ва

25) Д лоуспѣшно

1) П Максимъ, 6) Ивановъ

8) Д няется въ менъ въ 5 Константи 12) Суббс сідій, 15) диміръ по телей на

Константинъ переводится въ III кл. 13) Шальминъ Андрей переэкза. по сочин. 14) Татищевъ Петръ, 15) Живетинъ Викторъ, 16) Кочешевъ Порфирій, 17) Чулковъчъ Владиміръ, 18) Владыкинъ Анатолий *перевод.* въ III кл., 19) Поповъ Григорій переэкза. по гражд. ист., 20) Каратаевъ Михаилъ, 21) Плетневъ Владиміръ *перев.* въ III кл., 22) Рагузинъ Иванъ переэкза. по гражд. ис. и сочин.

Разрядъ третій.

23) Протасовъ Валентинъ *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.*

II кл. 2 отд., разрядъ первый.

1) Добролюбскій Василій, 2) Казанцевъ Дмитрій, 3) Успенскій Михаилъ, 4) Сидоровнинъ Павелъ, 5) Моревъ Александръ, 6) Серафимовъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

7) Ивановъ Петръ, 8) Ивановъ Павелъ, 9) Инфантьевъ Евгений, 10) Самехинъ Михаилъ, 11) Болховитановъ Стефанъ, 12) Курбатовъ Петръ, 13) Губаревскій Михаилъ, 14) Модестовъ Иванъ, 15) Осиповъ Александръ, 16) Доеничевъ Владиміръ, 17) Циркулинскій Николай *переводится въ III кл.*, 18) Хохлачевъ Константинъ переэкза. по пѣвн., 19) Тычининъ Петръ переэкза. по лат. яз., 20) Никольскій Александръ переэкза. по гражд. ист., 21) Кривобоковъ Николай переэкза. по Св. Пис., гражд. ист. и соч., 22) Котляровъ Иванъ переэкза. по гражд. ист., 23) Сѣровъ Андрей переэкза. по гражд. ист. и лат. яз., 24) Свѣтзаровъ Валентинъ переэкза. по гражд. ист.

Разрядъ третій.

25) Дрочневъ Михаилъ, 26) Ильинъ Павелъ *оставляются по малолѣтности.*

III кл., разрядъ первый.

1) Прянишниковъ Михаилъ, 2) Павловъ Алексѣй, 3) Исаковъ Максимъ, 4) Петропавловскій Александръ, 5) Грачевъ Александръ, 6) Ивановъ Николай, 7) Покровскій Вячеславъ *переводятся въ IV кл.*

Разрядъ второй.

8) Дьяконовъ Василій по переводѣ въ IV кл. временно увольняется въ домъ родителей на одинъ годъ съ правомъ держать экзаменъ въ 5 классъ вмѣстѣ съ воспитанниками IV класса, 9) Незвановъ Константинъ, 10) Ливановъ Николай, 11) Маляревскій Валеріанъ, 12) Субботинъ Михаилъ, 13) Дамринъ Григорій, 14) Муравьевъ Василій, 15) Незнамовъ Борисъ *переводятся въ IV кл.*, 16) Петровъ Владиміръ по переводѣ въ IV кл. временно увольняется въ домъ родителей на одинъ годъ съ правомъ держать экзаменъ въ 5 классъ

виѣстѣ съ воспитанниками IV класса, 17) Авраамовъ Николай, 18) Леонидовъ Влади́ръ, 19) Сафроновъ Николaй, 20) Моревскій Николай, 21) Розановъ Иванъ, 22) Карнауховъ Александръ, 23) Козловъ Иванъ, 24) Антоновъ Константинъ *перев. въ IV кл.* 25) Захаровъ Аркадій *переезж. по пѣнію*, 26) Полотебновъ Константинъ *перев. въ IV кл.* 27) Богословскій Александръ *переезж. по нѣмецк. яз.* 28) Бѣляевъ Семень *переезж. по пѣнію и сочин.* 29) Емельяновъ Илья *переезж. по франц. яз.* 30) Касаткинъ Николай *перев. въ IV кл.* 31) Одинцовъ Александръ *переезж. по словес.* 32) Дехтяревъ Ѳеодоръ, 33) Ѳетистовъ Александръ, 34) Воскресенскій Влади́ръ *перев. въ IV кл.* 35) Чинаревъ Константинъ *переезж. по сочин.* 36) Качаевъ Петръ *переезж. по нѣмец. яз. и сочин.* 37) Карнауховъ Евгеній *переезж. по гражд., ист.*

Разрядъ третій.

38) Крестьяниновъ Петръ *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.*

IУ кл., разрядъ первый:

1) Дубровскій Иванъ, 2) Коноваловъ Ѳеодоръ, 3) Герасимовъ Мелетій, 4) Максимовъ Кронидъ, 5) Корыстинъ Андрей, 6) Громогласовъ Сергѣй, 7) Таршиловъ Петръ, 8) Субботинъ Иванъ, 9) Варрарскій Сергѣй, 10) Бѣловъ Борисъ, 11) Воронинъ Василій,

Разрядъ второй:

12) Косолаповъ Леонидъ, 13) Смѣловъ Константинъ, 14) Чабовскій Константинъ, 15) Унгвицкій Николай, 16) Дамринъ Стахей, 17) Терсятскій Алексѣй, 18) Безруковъ Александръ, 19) Райскій Николай, 20) Назаровъ Павелъ, 21) Еромасовъ Семень, 22) Зайцевъ Михаилъ, 23) Святинъ Петръ, 24) Барабашиновъ Михаилъ, 25) Кремневъ Ѳеоктистъ, 26) Тихомировъ Николай, 27) Глѣбовъ Влади́ръ, 28) Емелинъ Павелъ, 29) Косаревъ Александръ, 30) Базилевскій Александръ, 31) Протопоповъ Павелъ, 32) Левицкій Яковъ, *переводятся въ V кл.*

Разрядъ третій.

33) Бухонинъ Влади́ръ *оставляется по болѣзни*, 34) Болховитиновъ Геннадій *допускается къ экзамену по лат. яз. и къ переезж. по греч. яз. и пѣнію съ увольненіемъ по выдержаніи испытаній изъ Семинаріи согласно прошен.*

V кл., разрядъ первый:

1) Балалаевъ Константинъ, 2) Полиновъ Александръ, 3) Гончаровъ Прокопій, 4) Иноземцевъ Петръ, 5) Миролюбовъ Константинъ, 6) Нассоновъ Иванъ, 7) Ерофеевъ Михаилъ, 8) Замятинъ Алексѣй, 9) Бирюковъ Влади́ръ, 10) Поляковъ Викторъ, 11) Кузьминъ Константинъ, 12) Чулковъ Семень, 13) Гудковъ Борисъ, 14) Краснослободскій Василій,

15) Евгеній, Константинъ *переезж. по 22) Чубовъ рев. въ VI номаревъ богосл., г пускается*

1) Аркадій, 7) Телятовъ, 10) типкій Пандръ, 1 чаніемъ н Семинаріи

17) товъ Мих 22) Зѣва ксандръ, 27) Мир хайль, 3 Михаилъ кій Март 38) Евла курса ув по прак. 42) Нелк

Росписа Оре

Август 16—поне

17—втор 18—сред

Разрядъ второй:

15) Плашихинъ Геннадій, 16) Марочкинъ Иванъ, 17) Мякшевъ Евгеній, 18) Хохлачевъ Павелъ *перевод. въ VI кл.*, 19) Дмитріевъ Константинъ *переезж. по литургикѣ*, 20) Побѣдимовъ Ипполитъ *переезж. по сочинен.*, 21) Комаровъ Владиміръ *перевод. въ VI кл.*, 22) Чубовскій Иванъ *переезж. по сочин.*, 23) Оеклистовъ Яковъ *перев. въ VI кл.*, 24) Яковлевъ Леонтій *переезж. по литургикѣ*, 25) Пономаревъ Борисъ *допускается къ экзаменамъ по Св. Пис., Догмат. богосл., гомил., литур., и ист. раскола.*, 26) Чубинскій Глѣбъ *допускается къ экзамену по гомил., и литургикѣ.*

VI кл., разрядъ первый:

1) Прянишниковъ Николай, 2) Егоровъ Петръ, 3) Романовскій Аркадій, 4) Меркурьевъ Илья, 5) Панинъ Иванъ, 6) Мусатовъ Петръ, 7) Телятовъ Павелъ, 8) Кобловъ Александръ, 9) Михайловъ Николай, 10) Лашковъ Александръ, 11) Катаевскій Александръ, 12) Святицкій Павелъ, 13) Петропавловъ Александръ, 14) Анциферовъ Александръ, 15) Журавлевъ Александръ, Буткевичъ Николай, *за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи.*

Разрядъ второй:

17) Шейдаковъ Василій, 18) Рыбаковъ Алексѣй, 19) Полоротовъ Михайлъ, 20) Евфорицкій Никардъ, 21) Косолаповъ Николай, 22) Зѣвакинъ Георгій, 23) Ильинъ Михайлъ, 24) Малолѣткинъ Александръ, 25) Шейдаковъ Александръ, 26) Матасовъ Александръ, 27) Миролубовъ Иванъ, 28) Пинегинъ Василій, 29) Гавриловъ Михайлъ, 30) Маринъ Василій, 31) Сѣтчиковъ Павелъ, 32) Кисляковъ Михайлъ, 33) Самарцевъ Мелетій, 34) Словоцовъ Василій, 35) Троицкій Мартинъ, 36) Мамыкинъ Яковъ, 37) Китаевъ Константинъ, 38) Евладовъ Петръ, 39) Діаконовъ Павелъ *за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ Семинаріи*, 40) Малышевъ Александръ *переезж. по прак. руководству*, 41) Маковъ Владиміръ *переезж. по нрав. богосл.*, 42) Нелюбовъ Петръ *переезж. по практ. руководству.*

Росписаніе переекзаменовочныхъ и приѣмныхъ испытаній въ Оренбургской Духовной Семинаріи въ августъ 1910 г.

Августъ.

- 16—понед. Педагогическое Собраніе. Текущія дѣла, о принятіи ино-
епархіальныхъ воспитанниковъ, объ учебникахъ и о допу-
щеніи къ переекзаменовкамъ и экзаменамъ.
17—вторн. Св. Писаніе, греч. и франц. языки.
18—среда Алгебра, геометрія и граж. исторія.

- 19—четвер. Словесность, ист. Литературы и пѣніе.
- 20—пятн. Нрав. Богословіе, литургика и практ. руководство.
- 21—субб. Письменные переекзаменовки и сочиненіе по рус. языку для вновь поступающихъ.
- 23—понед. Катихизисъ, греч и лат. языки для вновь поступающихъ и переекзаменовки по лат. яз. во всѣхъ классахъ.
- 24—вторн. Географія и ариметика для вновь поступающихъ.
- 25—среда. Гражд. исторія и рус. языкъ для вновь поступающихъ. Педагогическое Собраніе.
- 26—четвер. Литургія и молебенъ.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что согласно журнальнаго опредѣленія своего отъ 4 мая—8 іюня за № 9, временемъ для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ ученицъ назначены 18, 19 и 20 августа, а для переекзаменовокъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительный баллъ по нѣкоторымъ предметамъ, 21 и 23 августа 1910 года.

Согласно того же журнальнаго опредѣленія Совѣта училища послѣ лѣтнихъ каникулъ назначены переекзаменовки слѣдующимъ воспитанницамъ:

Приготовительный классъ: Боголюбовой Антонинѣ, Мадяровской Маріи, Сѣровой Вѣрѣ, Кадошниковой Аннѣ и Шляпихиной Раисѣ—всѣмъ по ариметикѣ.

I классъ: Богомоловой Александрѣ и Покровской Екатериѣ по рус. языку; Смѣловой Екатериѣ, Соловьевой Августѣ и Юлусовой Софіи—по арифметикѣ.

II б классъ: Каратаевой Маріи и Сперанской Софіи по рус. яз. и арифметикѣ, Бахаревѣи Валентинѣ, Введенской Серафимѣ, Думенко Юліи, Китаевой Зои и Покровской Вѣрѣ—по рус. языку.

III а классъ: Никольской Ольгѣ, Осмачкиной Наталіи и Прибытковой Лидіи—по арифметикѣ.

III б классъ: Бѣловой Маріи, Кремлевой Вѣрѣ, Никольской Маріи, Соловьевой Валентинѣ и Тяжевой Маргаритѣ—по арифметикѣ.

IV
по словес
вечности
счастливи

IV
арифметик
по словес
вечности
Марковы

Ольгѣ по
и арифме

V к.
Татіанѣ

Ост
сахъ, какъ
вительна

б класса

IV б клас

Валентин

По

на посто

Михайло

Александр

Комаров

Всѣ

классы.

Прим
классы на
пріема въ у

Въ

съ двух

«Положе

(см. «Ц

окончив

выпуско

чившія

Условія

напечата

27—28,

IV а классъ: Голубовой Маріи и Инфантьевой Надеждѣ — по словесности и арифметикѣ; Оедоровой Капитолинѣ по словесности; Алемановой Еленѣ, Введенской Раисѣ 1-й и Несчастливцевой Маріи — по арифметикѣ.

IV б классъ: Архангельской Клавдіи по словесности и арифметикѣ, Думенко Аннѣ по арифметикѣ, Ивановой Аннѣ — по словесности и рус. языку, Ивановой Елизаветѣ — по словесности и арифметикѣ, Лепоринской Маріи — по словесности, Марковымъ Зинаидѣ и Ольгѣ — по арифметикѣ, Назаровой Ольгѣ по словесности и Шкретій Александрѣ по рус. языку и арифметикѣ.

V классъ: Святиной Маріи — по алгебрѣ и Смирновой Татіанѣ по исторіи.

Остаются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, какъ малоуспѣвающія по нѣкоторымъ предметамъ: приготовительнаго класса — Прозорова Софія и Трофимова Раиса; II б класса — Архангельская Зиновія, IV а — Тимофеева Анна и IV б класса — Лилова Вѣра, Калчичинская Зинаида, Китаева Валентина и Трофимова Анна.

По желанію родителей, за слабостью здоровья, остаются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: IV а класса — Михайлова Елена и Унгвицкая Зоя; IV б класса — Генерозова Александра, Михайлова Зоя и Утѣхина Нина и V класса Комарова Елена.

Все прочія воспитанницы переведены въ слѣдующіе классы.

Примѣчаніе. Программы для вступленія дѣвицъ въ приготовительный и I—V классы напечатаны въ № 13 Орен. Епар. Вѣдомостей за 1910 годъ, а условія пріема въ училище — въ №№ 25—26 за 1909 годъ.

Въ VII дополнительный педагогическій классъ училища, съ двухгодичнымъ курсомъ его, принимаются на основанія «Положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ» (см. «Церковныя Вѣдомости» 1907 № 41) воспитанницы, нынѣ окончившія курсъ училища, а также и двухъ прошедшихъ выпусковъ 1907/8 и 1908/9 учебн. года; раньше же сего окончившія курсъ могутъ быть приняты только по экзамену. Условія пріема въ VII классъ Оренб. Епарх. жен. училища напечатаны въ «Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ» 1908 года № 27—28, стр. 211.

Прошенія для поступленія въ VII классъ подаются въ Совѣтъ училища не позднѣе 10 августа, чтобы Совѣтъ заранѣе могъ опредѣлить комплектъ этого класса или въ крайнемъ случаѣ не позднѣе 15 августа. Документы бывшими воспитанницами Оренб. Епарх. жен. училища могутъ быть представлены и при поступленіи.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военному сословию, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой

верховой
расапстьс
ныхъ, ал

Въ з
ства наш
шихъ сво
шихъ ли
пріятелей
воровъ и
пастырей
престарѣ
новоназн
торая не

Еог.
мунда, р
Московс
вориться
позволил
Гермоген
призыва
скаго к
скіе изм
титъ вс
своего н
ихъ влі
ченіе, в
Ляпунов
ніе не д
внѣшни
Россіи д
гибели,
заключе
подвига
Лавры,
сочинял
борзопи
онѣ раз
Эт

верховой власти, когда государство Русское готово было расапаться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ это критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Еогда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства вѣнскихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли

въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вожда въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отнѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея каларь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли тоборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всеилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и въ мѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвуча и что на его настоящую призывную грамоту откликнется

ся все пр
Россіи.

о дѣятел
слав

Орен
сіонерска
34-й год
ля Коми
бургскаг
щеннѣйш
го Губер
го войск
ровскаго
ловича С
меръ-Юн
ства М
ружнаго
Ректора
Дмитров
зова (до
школь П
сторіи П
Семинар
Архангел
скимъ с
теля Ко
скаго.

Вно
ріи В. А
гайской

ся все православное и патриотически настроенное население Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

Составъ Комитета

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ 1909 году вступилъ въ 34-й годъ своего существованія и состоялъ изъ Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, Товарища Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, Оренбургскаго Губернатора и Наказнаго Атамана Оренбургскаго казачьяго войска, Генералъ-Лейтенанта Владимира Ѳедоровича Ожаровскаго, Тургайскаго Губернатора Д. С. С. Ивана Михайловича Страховскаго, Оренбургскаго Вице-Губернатора, Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества М. М. Эверсманъ, Предсѣдателя Оренбургскаго Окружнаго Суда Д. С. С. Петра Александровича Башкирова, о. Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи, Протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго, Секретаря Духовной Консисторіи Д. Е. Березова (до марта), Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Протоіерея М. М. Нѣмечека, Члена Духовной Консисторіи П. Д. Райскаго (до марта), Преподавателя Духовной Семинаріи Протоіерея Георгіевскаго военнаго собора А. И. Архангельскаго, завѣдывающаго Богодуховскимъ миссіонерскимъ ставомъ священника В. Ф. Древсъ и дѣлопроизводителя Комитета ключаря собора, священника І. М. Чернавскаго.

Вновь избраны въ члены Комитета Секретарь Консисторіи В. А. Чулкевичъ, Директоръ народныхъ училищъ Тургайской области М. П. Ронгинскій и Помощникъ Завѣдующа-

го Тургайско-Уральскимъ переселенческимъ райономъ А. М. Сахаровъ.

Въ отчетномъ году было одно общео торжественное собраніе 23 августа. Въ числѣ посѣтившихъ его было множество депутатовъ общепархіального съѣзда духовенства Оренбургской епархіи, бывшаго въ то время. На томъ собраніи былъ заслушанъ отчетъ и произведены выборы новыхъ членовъ взамѣнъ выбывшихъ.

Число членовъ въ отчетномъ году равнялось 110.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Оренбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества была направлена на благоустроеніе миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ Оренбургской епархіи. Въ составъ ея входятъ: 1) Станъ Богодуховскій, расположенный на горѣ Маякѣ, верстахъ въ 5-ти отъ Оренбурга, 2) Макарьевскій въ Кустанайскомъ уѣздѣ и 3) Актюбинскій, Чиликскій же станъ съ 1 июля 1909 года перчисленъ въ вѣдѣніе Самарскаго Комитета, такъ какъ Уральскаа область, въ составъ которой входилъ Чиликскій станъ, въ 1908 году причислена къ Самарской епархіи. Помимо этихъ специальныхъ институтовъ миссіи, къ миссіонерской просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ призваны причты приходовъ, образовавшихся изъ русскихъ православныхъ приходовъ въ киргизскихъ степяхъ. Эта сѣть переселенческихъ русскихъ православныхъ приходовъ среди орды окажетъ великую услугу современемъ русско-православному дѣлу, особенно, если въ этихъ приходахъ будутъ причты достойные, знакомые съ миссіонерскимъ дѣломъ и любящіе это дѣло. Члены причтовъ этихъ приходовъ считаются сотрудниками миссіонеровъ. Дѣятельность этихъ становъ и причтовъ, направленная къ проведенію русско-православныхъ началъ въ орду, въ цѣляхъ сліянія съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, осуществляется непосредственно а, путемъ миссіонерскихъ разъѣздовъ по киргизскимъ степямъ, ауламъ и займамъ и хуторамъ со словомъ проповѣди и б, миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ и посредствомъ чрезъ русское населеніе, живущее въ области.

Въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ: изъ магометанъ татаръ 9 м. п., башкиръ 18 м. п. и 1 ж. п. и киргизъ-1 м. п.

1. Противомусульманская миссія въ предѣлахъ Тургайской области.

А. Своднія о состояніи противомусульманской мисіи въ Кустанайскомъ и Тургайскомъ уѣздахъ.

Въ составъ этого миссіонерскаго района входятъ два уѣзда — Кустанайскій и Тургайскій. Во главѣ мисіи стоялъ Тургайскій областной миссіонеръ Кустанайскій уѣздный протоіерей Ѳ. Д. Соколовъ, занимающій эту должность съ 7 ноября 1903 года. Жителей въ семь районѣ за отчетный годъ а, по городу Кустаная православныхъ мужскаго пола 6271, женскаго 5507, баптистовъ мужскаго пола 53, женскаго 64, штундистовъ 9 м. п. и 8 ж. п., католиковъ 56 м. п. и 59 ж. п., лютеранъ 17 м. п. и 21 ж. п., мусульманъ 1584 м. п. и 1521 ж. п., евреевъ 9 м. п. и 8 ж. пола. б, По Кустанайскому уѣзду православныхъ 65749 муж. пола и 60286 ж. п., магометанъ-татаръ 1436 м. п. и 1810 ж. п., магометанъ-киргизъ 70103 м. п. и 62728 ж. п., молотанъ обоого пола 393, баптистовъ обоого пола 1693, старообрядцевъ обоого пола 470.

в, По Тургайскому уѣзду православныхъ 162 м. п. и 107 ж. п., магометанъ 48282 м. п. и 43163 ж. п.

По городу Тургаю православныхъ 230 м. п. и 222 ж. п., лютеранъ 3 м. п. и 2 ж. п., евреевъ-талмудистовъ 54 м. п. и 34 ж. п., магометанъ-татаръ и киргизъ 285 м. п. и 278 ж. п.

Протоіерей Ѳ. Д. Соколовъ въ отчетномъ году по дѣламъ службы, посѣщая переселенческіе приходы, поселки, школы и окрестные киргизскіе аулы, пробылъ въ пути 63 сутокъ и сдѣлалъ на лошадяхъ 2876 верстъ. Въ теченіе 63 дней разѣздовъ по степямъ и поселкамъ по долгу своего служебнаго положенія, областного миссіонера и благочиннаго, уяснялъ на мѣстѣ по поселкамъ, приходамъ, школамъ и киргизскимъ ауламъ способы и средства къ упорядоченію религіозно-нравственной жизни переселенцевъ, указывалъ путь къ благопріят-

ному взаимообщенію русскихъ съ окрестной киргизской ордой и къ проведенію въ таковую русско-православныхъ попятій, при чемъ особенно приглашалъ сотрудниковъ миссіи-пастырей церкви къ просвѣтителъному труду въ приходѣ по проповѣдыванію Слова Божія, веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами, заведенію библіотекъ, читаленъ, чему за послѣдніе годы не мало способствуетъ Кустанайскіе отдѣлы Попечительства о народной трезвости, снабжая поселки библіотеками съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, фонарями съ свѣтовыми картинами для веденія народныхъ чтеній.

Съ водвореніемъ за послѣднее время массы русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ степяхъ по сосѣдству съ ордой приходилось пастырямъ, какъ сотрудникамъ миссіонеровъ, особенно много потрудиться по устроенію религіозно-нравственной жизни новоселовъ среди орды; въ частности, не мало приходилось приложить трудовъ при открытіи приходоу, по постройкѣ церквей, молитвенныхъ домовъ, школъ и удовлетворять нужды поселенцевъ по отправленію Богослуженій, наученій, требъ и пр.

Къ просвѣщенію этого края призваны 1 миссіонерскій станъ Макарьевскій и по Кустанайскому уѣзду 25 причтоу въ лицѣ 1 протоіерея, 30 священниковъ, 10 діаконовъ и 17 псаломщиковъ, по Тургайскому-16 причтоу въ лицѣ 14 священниковъ, 4 діаконовъ и 11 псаломщиковъ, а всего 87 лицъ.

Приходоу состоитъ по Кустанайскому округу 25, церквей 19, молитвенныхъ домовъ-21, часовенъ-4; по Тургайскому приходоу 17, церквей 6, молитвенныхъ домовъ-26, а всего приходоу-42, церквей-25, молитвенныхъ домовъ-47, часовенъ-4.

За отчетный годъ вновь открыто и освящено по Кустанайскому округу 4 церкви и 3 молитвенныхъ дома, по Тургайскому округу-4 церкви и 3 молитвенныхъ дома, а всего 8 церквей и 6 молитвенныхъ домовъ.

Много потрудилоу духовенство по наученію дѣтей школьнаго возраста въ церковныхъ школахъ. Церковныхъ школъ

состояло
мальчик
танъ и
съ уча
мальчик

Къ
устроени
собствен
было вт
ніе хра
причтов
Тургайс
храмы
дома 30
суммъ

Въ
нлйска
браніем
пастыре
русских
шія сре
съ ордо
ный сл
номъ из
желаніе
мѣстны
скій му
нута на
взаимн
ховенст
ніе имѣ
вѣрѣ пр
Пр
камъ, н
крещен
въ Мак
щаль р
ауловъ

состояло по округамъ—Кустанайскому 48 съ учащимися 2095 мальчиковъ и 1002 дѣвочки, изъ нихъ 19 киргизъ-магометанъ и 3 киргиза православныхъ, по Тургайскому 13 школъ съ учащимися 660 мальчиковъ и 278 дѣвочекъ, а всего 2755 мальчиковъ и 1280 дѣвочекъ, а обоого пола 4035.

Къ развитію приходско-просвѣтительнаго дѣла въ дѣлѣ устроенія церквей, школъ, обезпеченія причтовъ домами, способствовали церковно-приходскія попечительства, таковыхъ было въ Кустанайскомъ округѣ 20; употреблено на устроеніе храмовъ 12061 р. 31 к., на школы 970 р. 71 к., на причтовые дома 2948 р. 64 к., а всего 15980 р. 66 к.; по Тургайскому округу 11 попечительствъ-употреблено ими на храмы 230 р. 65 к., на школы 125 р. 58 к., на причтовые дома 300 р. 56 к., а всего 31 попечительство, поступило суммъ отъ нихъ на церковь, школу и причтъ 16637 р. 45 к.

Въ отчетномъ году было три сѣзда духовенства Кустанайскаго округа: 1 мая, 2 іюля и 3 ноября. Пользуясь собраніемъ духовенства, о. протоіерей Ѳ. Соколовъ приглашалъ пастырей возможно чаще посѣщать разсѣянныхъ по ауламъ русскихъ православныхъ своихъ прихожанъ, указывалъ лучшія средства и способы къ взаимному сближенію русскихъ съ ордою, увѣщевалъ православныхъ, гдѣ представится удобный случай, бесѣдовать съ ордою о предметахъ вѣры. На одномъ изъ сѣздовъ нѣкоторые члены возбудили особенное пожеланіе слушать полемическую бесѣду о предметахъ вѣры съ мѣстными татарами-мухаммеданами. Но имѣя въ виду татарскій мухаммеданскій крайній фанатизмъ и могущія возникнуть на почвѣ этого фанатизма непріятности и осложненія во взаимныхъ отношеніяхъ русскихъ съ татарами, собраніе духовенства нашло это неосуществимымъ, а высказало пожеланіе имѣть съ татарами и киргизами-мухаммеданами бесѣды о вѣрѣ при частныхъ сношеніяхъ и частномъ общеніи съ ними.

Протоіерей Ѳ. Соколовъ, совершая разъѣзды по поселкамъ, навѣщалъ тамъ къ утѣшенію отъ Слова Божія новокрещеныхъ, знакомясь съ ихъ жизнью на мѣстѣ, напримѣръ, въ Макарьевскомъ станѣ, въ поселкѣ Боровомъ и др. Посѣщалъ русскихъ, живущихъ на заимкахъ близъ киргизскихъ ауловъ и зимовокъ, входилъ въ непосредственное общеніе съ

ордою, бесѣдуя съ любознательными киргизами о предметахъ вѣры Христовой. Въ теченіе отчетнаго года онъ посѣтилъ 15 ауловъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Убаганской и Аракарагайской волостей, Кустанайскаго уѣзда, причемъ преподавать имъ слово утѣшенія, отправлялъ у нихъ водосвятные молебны, поучалъ, какъ нужно вести себя среди орды къ славѣ имени Христова; изъ аула Бустаевыхъ извлекъ двухъ русскихъ отъ Мукуша Бустаева Устинію Михайлову Андрееву, уже прожившему съ киргизомъ дочь, которая во св. крещеніи названа Пелагіей, а отъ Макана Бустаева крестьянскую дѣвицу Челябинскаго уѣзда Марію Ивину 16-17 лѣтъ.

Въ мѣстѣ своего жительства г. Кустанаѣ о. протоіерей Ѳ. Соколовъ принималъ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ мѣстной тюрьмѣ, гдѣ слушателями были арестанты-магометане, раздавалъ грамотнымъ изъ нихъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія на киргизскомъ языкѣ, а одного изъ киргизъ готовить къ крещенію и получилъ уже Архивастырское на это разрѣшеніе и благословеніе, бесѣдовалъ о вѣрѣ Христовой съ приходившими къ нему на домъ киргизами-магометанами (15-16 марта Шемен-Гары Казыбаевымъ, въ іюнѣ-октябрѣ Майкинымъ), устраивалъ новокрещенныхъ изъ татаръ, башкиръ и киргизъ, обращавшихся къ нему за помощью въ томъ или иномъ отношеніи.

Въ этомъ же направленіи трудились и причты переселенческихъ приходовъ, разбросанныхъ по степи. Они совершали богослуженія, христіанскія требы, вели собесѣдованія, раздавали грамотнымъ листки и книги религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и киргизскомъ языкахъ. Нѣкоторые изъ нихъ входили въ общеніе съ киргизами, читали на родномъ ихъ языкѣ рассказы изъ священной исторіи, раздавали желающимъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія на киргизскомъ языкѣ, бесѣдовали о предметахъ вѣры, доказывая неосновательность мухаммеданскаго ученія и превосходство христіанства надъ нимъ.

Изъ наиболѣе потрудившихся въ дѣлѣ проповѣди киргизамъ, по засвидѣтельствованію о. протоіерея Ѳ. Д. Соколова, были слѣдующія лица:

1. Карагадинскаго поселка священникъ о. Титъ Сивин-

цынъ, к
метахъ
рестныхъ
довѣремъ

2. О
діаконъ
киргизск
киргизск
имъ св.
стно при
держчу

3. О
проповѣ
За отчет
танъ. То
ныхъ изъ

4.
лаевъ за
около 40

5.
маевъ и
скихъ по
довали
въ совер

6.
никовъ,
миссіоне
сѣщеніи
нію отъ

7.
созагов
лыкской
скомъ н
В. Ник

8.
ность с
сѣя Дуб

цынъ, какъ знающій киргизскій языкъ и свѣдущій въ предметахъ вѣры мухаммеданства, весьма часто и дома и въ окрестныхъ аулахъ бесѣдовалъ о вѣрѣ Христовой, пользуясь довѣріемъ орды.

2. Священникъ Каменскаго прихода о. Серебренниковъ и діаконъ Дадуковъ (изъ татаръ, знающій въ совершенствѣ киргизскій языкъ) совершили восемь поѣздокъ въ окрестные киргизскіе аулы для проповѣди Слова Божія. Просвѣщенъ имъ св. крещеніемъ одинъ магометанинъ. Прихожане радостно приняли новокрещеннаго и оказали матеріальную поддержку для первоначальнаго домообзаведенія.

3. Священникъ Боровскаго прихода о. Симеонъ Дроздовъ проповѣдуетъ слово Божіе магометанамъ въ своемъ приходѣ. За отчетный годъ онъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 2 магометанъ. Теперь у него на попеченіи въ приходѣ 5 новокрещенныхъ изъ магометанъ.

4. Священникъ Баиновскаго прихода о. Павелъ Николаевъ за 1909 годъ пробылъ въ ордѣ 21 день и сдѣлалъ около 400 верстъ.

5. Борисо-Романовскаго прихода священникъ Василій Камаевъ и діаконъ Василій Анисимовъ, усердно посѣщая русскихъ по окрестнымъ къ приходу киргизскимъ ауламъ, бесѣдовали о вѣрѣ Христовой и съ ордой при помощи знающаго въ совершенствѣ киргизскій языкъ діакона Анисимова.

6. Владимирскаго поселка священникъ о. Алексѣй Сотниковъ, хотя спеціальныхъ поѣздокъ въ киргизскіе аулы съ миссіонерскою цѣлью не совершалъ, но усердствовалъ въ посѣщеніи окрестныхъ къ приходу въ ордѣ займокъ къ наученію отъ Слова Божія.

7. Андреевскаго прихода священникъ о. Александръ Косолаповъ совершилъ двѣ поѣздки въ аулы окрестной Карабалыкской волости, имѣя благотворное вліяніе въ миссіонерскомъ направленіи на учителя аульной инородческой школы В. Никѣльшина.

8. Достойна особеннаго вниманія миссіонерская дѣятельность симпатичнаго псаломщика Алешинскаго прихода Алексѣя Дубровскаго, ревностно въ простотѣ души занимающа-

гося дѣломъ общенія съ окрестной ближайшей ордой для собесѣдованія съ ней о вѣрѣ Христовой.

9. Введенскаго прихода священникъ о. Илья Пикалкинъ имѣетъ похвальное усердіе къ общенію съ ордой. Большинство киргизъ, по замѣчанію о. Пикалкина, не желаютъ продолжать разговора о вѣрѣ, а нѣкоторые, услышавъ, что Магометъ-не пророкъ, въ раздраженіи удаляются. Въ мѣстную церковно-приходскую школу ходилъ готовящійся къ экзамену въ указые муллы мухамеданинъ Исаія. На урокахъ Закона Божія о. Пикалкинъ, въ присутствіи слушателя Исаи, не разъ останавливался на выводахъ, что христіанское ученіе единственное божественное. О. Пикалкинъ, между прочимъ, пишетъ: «въ продолженіи года мнѣ приходилось исправлять требы у русскихъ, живущихъ одиноко среди орды; вся обстановка жилища у таковыхъ одиночекъ-русскихъ христіанская: въ переднемъ углу иконы, лампада; изъ разговоровъ видно, что русскіе относятся къ киргизамъ, какъ людямъ низшаго племени, у котораго нечего перенять, особенно въ дѣлѣ вѣры».

10. Смирновскаго прихода священникъ о. Матвѣй Головановъ изъ посѣщенія окрестныхъ ауловъ, между прочимъ, сообщаетъ: „поселокъ Смирновскій въ лѣтнее время дѣйствительно окруженъ кошами (кибитками) киргизовъ въ количествѣ 8000 человекъ. Орда очень радушно принимаетъ священника, но лишь священникъ касается въ разговорѣ предмета вѣры, какъ киргизы отвѣчаютъ, что они мало свѣдуши въ зааніи вѣры и просятъ не толковать съ ними о вѣрѣ».

За отчетный годъ присоединено къ православію по Кустанайскому округу изъ магометанъ 3.

Дѣятельность по укрѣпленію мухамеданства не ослабѣваетъ. Мухамеданскіе муллы, хазреты и имамы, воодушевленные идеєю панисламизма, усиленно работаютъ надъ распространеніемъ ислама среди киргизъ. Въ ордѣ вездѣ и повсюду разбѣяны медресе, мектебе и мечети. Въ Кустанаѣ 2 медресе и 2 мектебе, въ одной изъ нихъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго шакирда, учится до 100 киргизъ, до 150 татаръ и 3 башкира, да въ другой столько же. Это новыя учебныя магометанскія заведенія, въ дополненіе къ

Троицкимъ
множеств
медрессы
мѣнный
кочекъ
найска
Айта, на
родныхъ
скомъ уч
татары-м
дѣло: по
жаніе ме
тайству
татаръ
съ жало
средствъ
мусульм
въ г. Ку
руб. еже
но учил
тутарин
съ тѣмъ
извлекл
къ этом
тографі
щенника
съ имен
ваши пе
вліяніем
ли успо
Андреев
ша Буст
нія нал
встрѣти
ему, по
воинств

Троицкимъ, Орскимъ и Илецкимъ медресамъ, которыя во множествѣ выпускають шакирдовъ въ степь, въ мектебы, медрессы и мечети... Требованіе муллы-непреложный, непремѣнный законъ для магометанина; такъ, напримѣръ, одинъ клочекъ бумажки, данный въ декабрѣ отчетнаго года Кустанайскимъ уѣзднымъ муллою по вопросу празднованія Курбан-Айта, надѣлала не мало хлопотъ мѣстному инспектору народныхъ училищъ къ водворенію порядка въ русско-киргизскомъ учебномъ заведеніи г. Кустаная. Дружно, объединенно татары-мухаммедане въ интересахъ развитія ислама ведутъ дѣло: по ихъ ходатайству городъ внесъ въ смѣту на содержаніе медресъ и мектебъ до 600 р.; они настойчиво ходатайствуютъ для маленькой горсти мѣстныхъ реалистовъ изъ татаръ и киргизъ учредить особую должность вѣроучителя съ жалованьемъ ему на счетъ городскихъ Кустанайскихъ средствъ. 3 августа 1909 отчетнаго года утвержденъ «Уставъ мусульманскаго благотворительнаго общества прогрессистовъ въ г. Кустанаѣ», причемъ городъ охотно внесъ въ смѣту 100 руб. ежегоднаго ему пособія изъ суммъ городскихъ, а смѣту по училищамъ М. Н. П. сокращаетъ... Одинъ вліятельный тутаринъ готовилъ въ магометаство одну русскую дѣвицу, съ тѣмъ, чтобы она была у него второй женой; съ трудомъ извлекли ту дѣвицу изъ среды татаръ, а явившимся русскимъ къ этому татарину за дѣвицей онъ, показывая двойную фотографію перешедшаго изъ православія въ магометанство священника Громова-съ крестомъ и рядомъ его же въ чалмѣ съ именемъ Яхви Искандарова, сказалъ: „вотъ даже попы ваши переходятъ въ магометанство“. Русскіе подъ этимъ вліяніемъ долго были въ великомъ смущеніи и долго не могли успокоиться... Тамъ дѣвицу Ивину и замужнюю женщину Андрееву съ трудомъ извлекли отъ киргизъ Макана и Мукуша Бустаевыхъ. Въ городѣ же Троицкѣ былъ случай глумленія надъ православнымъ священникомъ: татарскіе мальчуганы, встрѣтивъ священника, стали надъ нимъ насмѣхаться, крича ему: „попъ, попъ“... Вотъ каково положеніе занимаетъ у насъ воинствующее мухаммеданское населеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Комитетъ эмеритальной и похоронной кассъ духовенства Оренбургской епархіи симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство Оренбургской епархіи и Уральской области Самарской епархіи, что Комитетомъ получены донесенія отъ о. о. благочинныхъ во II полугодіи 1909 года о смерти

1. протоіереевъ и священниковъ:

1. Боголюбова Михаила, Олейникова Алексія, Телятова Сергія, Ильинскаго Павла, 5, Целярицкаго Николая, Невскаго Александра, Ермолаева Стефана, Преображенскаго Іоанна, Болховитинова Парла, 10, Кудрявцева Василія, Азяскаго Александра, Нассонова Василія, 13, Голованичева Виссаріона

2. діаконовъ и псаломщиковъ:

1. Миртова Ильи, Тресвятскаго Павла, Корчагина Александра, Теплова Игнатія, 5. Долгополова Андрея, 6 Бирюкова Никандра.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Комитета предложено о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи и Уральской области Самарской епархіи представить въ Комитетъ къ 15 іюля 1910 года по наличности состоящаго въ округѣ духовенства за 13 смертныхъ случаевъ протоіереевъ и священниковъ и 6 діаконовъ и псаломщиковъ, происшедшихъ во II полугодіи 1909 года, съ каждаго священника по 6. р 50 коп. и діакона и псаломщика, по 1 руб. 50 коп.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Петръ Сусуевъ*.

Казначей Священникъ *Вен. Макаровъ*.

Секретарь, Священникъ *Василій Блюконовъ*.

Содержаніе оффиц. части: Указъ Святѣйшаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы.—Разрядные списки духовно-учебныхъ заведеній.—Отъ Собѣта Оренбургскаго Епарх. жен. училища.—Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.—Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго общества.—Извѣщеніе.

ЕПА

8

на молеб

Позв
ницы, съ
ное и дл
лица, и
сильную
этотъ ес
борьбѣ с
шія нын
ныя Пис
ставленія
средѣ др
мыхъ хо

Во
нося вы
прилож
(Мѣ. 5,
своимъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 ІЮЛЯ.

№ 26-27.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

РѢЧЬ

на молебнѣ въ день выпускного акта въ Оренбургскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ 9 іюня 1910 г.

Позвольте и мнѣ поздравить васъ, любезныя воспитанницы, съ окончаніемъ курса ученія. Событіе это весьма важное и для церкви православной, и для общества, и для училища, и для васъ самихъ. Въ лицѣ васъ училище выпускаетъ сильную и могучую рать для борьбы съ врагомъ. Врагъ этотъ есть тьма и невѣжество нашего простого народа. Къ борьбѣ съ нимъ подготовлены вы всѣ, особенно же окончившія нынѣ курсъ 7 двухгодичнаго класса. Вы *измлада священныя Писанія умѣете* (2 Тим. 4, 15), вы слушали здѣсь наставленія и уроки преподавателей, считающихся лучшими въ средѣ другихъ. Все ваше воспитаніе проходило здѣсь въ самыхъ хорошихъ условіяхъ.

Во всеоружіи выступаете вы въ жизнь и дѣятельность, нося высокое званіе учительницъ народа. Къ вамъ исполнѣ приложимы слова нынѣшняго Евангелія: *вы есте свѣтъ міра* (Мѣ. 5, 14). Несите же это званіе высоко и относитесь къ своимъ обязанностямъ съ подобающею серьезностію. Главное

же—духа не угашайте (1 Сол. 5, 19). И прежде всего не угашайте духа вѣры, для которой много опасностей представляет современное общество съ его легкомысліемъ, равнодушіемъ къ религіи или полнымъ индифферентизмомъ.

Бодрствуйте, стойте вѣрнѣе, мужайтесь, утверждайтесь (1 Кор. 16. 13). Но угашайте также и духа упованія на Промыслъ Божій, который охраняетъ насъ отъ невзгодъ и неприятностей житейскихъ. Какая бы неудача позтому ни постигла васъ въ вашей дѣятельности, не падайте духомъ: Господь близъ насъ, только не забывайте обращаться къ Нему въ своихъ нуждахъ... Въ особенности же не угашайте въ себѣ духа любви ко Господу. Сегодня вы словами пѣсни церковной «кто ны рмзлучитъ отъ любве Божіей», какъ бы дали обѣщаніе всегда жить для Бога, служить Ему всѣмъ сердцемъ. О, если бы вы исполнили это обѣщаніе! Какъ бы вы были блаженны!

Итакъ, говоримъ, *духа не угашайте, но паче исполняйтесь духомъ* (Еф. 5, 18). Не оставляйте своего духовнаго совершенствованія въ своей дальнѣйшей жизни. Въ частности же вы, прошедшія шесть классовъ училища, не считайте своего образованія законченнымъ. Продолжайте его въ дополнителномъ 7-мъ классѣ, шествуя въ этомъ случаѣ по стопамъ примѣрнаго во всѣхъ отношеніяхъ перваго нынѣшняго выпуска. Этимъ вы поддержите и оправдаете надежды епархіальнаго духовенства, не жалѣющаго своихъ средствъ на должное подготовленіе васъ къ общественно-просвѣтительной дѣятельности. *Духа не угашайте. Будьте всегда тщаніемъ не мнѣши, духомъ горяще. Господеви работаяще* (Рим. 12, 11).

Благословеніе Господне да пребудетъ на всѣхъ васъ во вѣки вѣковъ.

Протоіерей Михаилъ Божуковъ.

Значеніе

Давно ную школу только обучать сердце. От кромѣ упо физическа начальная но должна ее къ луч

Благо три врага приемовъ (знахарств) всего вач ними всѣ просвѣти любящаго

Скал можетъ в шимъ изъ

Пагу живущихъ изслѣдова ствѣ оны литическ мозговой ностью у такимъ у скій орга зомъ, все первонач

*) До рація Учили

Значеніе начальной школы въ борьбѣ съ пьянствомъ*).

Давно уже брошенъ старый взглядъ на начальную народную школу, какого бы типа она ни была, будто она обязана только обучить дѣтей грамотѣ, развить ихъ умъ и воспитать сердце. Отъ начальной народной школы требуется, чтобы она, кромѣ упомянутой цѣли, преслѣдовала также великую задачу — физическаго и нравственнаго оздоровленія народа. Народная начальная школа не можетъ оставаться чуждою жизни народа, но должна на нее оказывать благотворное вліяніе, измѣняя ее къ лучшему.

Благоденствіе русскаго сельскаго населенія подтачиваютъ три врага: пьянство, незнаніе лучшихъ, болѣе выгодныхъ приѣмовъ сельскаго хозяйства и ложныя понятія о гигиенѣ (знахарство, суевѣріе и пр.). Освободить пахаря-кормильца всего населенія отъ этихъ злѣйшихъ враговъ, бороться съ ними всеми мѣрами составляетъ священный долгъ cadaго просвѣтительнаго учрежденія, cadaго образованнаго человѣка любящаго свою родину.

Скажемъ здѣсь нѣсколько словъ, какимъ образомъ школа можетъ вести борьбу съ первымъ и чуть ли не самымъ злѣйшимъ изъ приведенныхъ враговъ — пьянствомъ.

Пагубныя послѣдствія пьянства, какъ для поколѣній живущихъ, такъ и будущихъ, неисчислимы. Строго научныя изслѣдованія показали, что алкоголь, въ какомъ бы количествѣ онъ ни былъ принимаемъ, есть не что иное, какъ парализующій ядъ, поражающій главнымъ образомъ клѣточки мозговой коры, т. е. высшіе центры, управляющіе дѣятельностью ума и воли. Кромѣ того алкоголь принадлежитъ къ такимъ ужаснымъ ядамъ, которые, проникнувъ въ человѣческій организмъ, не могутъ быть уничтожены и такимъ образомъ, все болѣе накаплиются, какъ ничтожны бы ни были первоначальныя приемы. «Когда на живую матерію», — гово-

*) Докладъ Оренб. Епарх. Наблюдателя въ 7-й Комиссіи чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 3—8 мая 1910 года.

рять д-ръ Легренъ¹⁾), «дѣйствуетъ смертная доза алкоголя, она, какъ химическій обухъ, однимъ разомъ прекращаетъ явленія жизни въ организмѣ. Но тоже количество яда, употребляемое въ малыхъ приемахъ, производитъ ту же сумму дѣйствія, что при разовой дозѣ, лишь съ тою разницею, что зло будетъ распредѣлено на долгіе сроки, быть можетъ, на многія поколѣнія».

Вотъ почему умѣренное, на первыхъ порахъ кажущееся безвреднымъ, потребленіе алкоголя постепенно увеличивается, медленно разрушаетъ ткани важнѣйшимъ органовъ (сердца, желудка, печени, почекъ) и, усиливаясь въ геометрической прогрессіи, превращается подъ конецъ, въ убійственный запой. Вотъ почему пьянство повреждаетъ не только семью, но и цѣлый родъ, являясь причиною самыхъ ужасныхъ болѣзней — энцефаліи, истеріи, чахотки, идиотизма и предрасполагая организмъ къ разнаго рода заразительнымъ болѣзнямъ.

Вырожденіе, нищенство, бесполезное обремененіе государственнаго бюджета, преступность, одичаніе нравовъ — вотъ тѣ послѣдніе этапы, къ которымъ въ концѣ концовъ населеніе приводится рюмкой водки, подносимой къ губамъ сперва рѣдко, осторожно, или, какъ говорятъ «благоразумно».

Алкоголь нерѣдко убиваетъ людей, которые только разъ, случайно напились до пьяна. Сколько ихъ умираетъ отъ опоя, сколько ихъ замерзаетъ и тонетъ въ пьяномъ видѣ! «Алкоголь есть великій убійца», — восклицаетъ проф. Сикорскій: «отъ него гибнетъ болѣе человѣческихъ жизней, чѣмъ отъ руки настоящихъ убійцъ, чѣмъ отъ яда, чѣмъ отъ зимней стужи, чѣмъ отъ огня небеснаго»²⁾).

Пагубное вліяніе алкоголя на нравственную сторону общественной жизни настолько велико, что трудно исчислить всѣ его послѣдствія. Онъ вліяетъ преимущественно на задерживающіе центры и наноситъ ущербъ способности самообладанія. Громадный процентъ преступленій совершается лицами, находящимися въ состояніи опьяненія. Кто не знаетъ, что

¹⁾ Д-ръ М. Легренъ (Legrain) „Соціальное вырожденіе и алкоголизмъ“, рус. перев. Л. Бастанова Тверь 1896.

²⁾ Проф. И. А. Сикорскій: „О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи“ въ журн. „Вопросы нервно-психической медицины“ 1899, апрѣль—іюль.

наибольш
и послѣд
е, тѣ дѣ

Если
слыхъ дѣ
но, то ч
юношеск
быстрото
въ кров
ослабляю
развитіе
ганизмъ

На
школьни
ванія го
нужден
затѣтно
матери,
Трезвая,
лучшим
щихъ сл
захъ дѣ
пьющая
каетъ св

Гла
томъ, ч
дѣтей не
какъ на
удовольс
учить е
словами.
ныхъ то
вишника
приглаш
время м
когда во
при най
сельскаг

наибольшее число преступлений падаетъ на дни праздничные и послѣпраздничные, на дни воскресные и понедѣльники, т. е. тѣ дни, когда вино больше всего употребляется.

Если на окрѣпшій, вполне развившійся организмъ взрослыхъ людей алкоголь дѣйствуетъ такъ коварно разрушительно, то что же сказать о дѣйствіи этого яда на дѣтскій и юношескій организмъ, отличающійся легкостью возбудимости, быстротою всасыванія, большею концентраціею поступающаго въ кровь вещества? Даже весьма умѣренные приемы вина ослабляютъ духовныя силы дѣтей, задерживаютъ правильное развитіе ихъ организма, и—что самое вредное—пріучаютъ организмъ къ употребленію алкоголя.

На вопросъ, употребляютъ ли на самомъ дѣлѣ дѣти—школьники спиртные напитки и имѣемъ ли достаточно основанія говорить объ алкоголизмѣ дѣтей, мы, къ сожалѣнію, вынуждены отвѣтить положительно. Въ послѣднее время стало зачѣтно, что пьянству начинаютъ предаваться и женщины—матери, отъ которыхъ оно легко воспринимается дѣтьми. Трезвая, отъ пьянаго мужа страдающая жена—мать является лучшимъ проповѣдникомъ трезвости среди дѣтей, часто видящихъ слезы любимой матери. Водка въ такой семьѣ въ глазахъ дѣтей является чѣмъ-то ужаснымъ, страшнымъ. Мать, пьющая наравнѣ съ отцомъ, примѣромъ своимъ прямо толкаетъ свою дѣтвору въ объятія этого рокового зла.

Главная опасность для крестьянскихъ дѣтей состоитъ въ томъ, что ихъ родители ни въ пьянствѣ, ни въ табакокурѣніи дѣтей не находятъ порока или зла, а смотрятъ на нихъ какъ на ненаказуемую шалость. Многіе считаютъ даже за удовольствіе напоить допьяна ребенка и при этомъ еще научить его выбрать кого-нибудь хорошенько неприличными словами. Поятъ дѣтей обыкновенно старшіе во время семейныхъ торжествъ, особенно поминокъ, свадебъ (напр., на «дѣвешникахъ» и во время свадебныхъ шировъ, къ которымъ приглашаютъ и мальчиковъ, несшихъ образа въ церковь), во время масленицы, храмовыхъ праздниковъ. Поятъ дѣтей также, когда всѣ пьютъ «дервенское» вино, напр., «на помочахъ», при наймѣ пастуха, при какой-нибудь коммерческой сдѣлкѣ сельскаго общества и т. п.

Принимая на себя заботу о духовномъ, нравственномъ развитіи дѣтей, школа обязана сдѣлать все, отъ нея зависящее, чтобы оградить ихъ отъ такого врага всего лучшаго, что есть въ человѣкѣ, какимъ является алкоголь. Искренними убѣжденными проповѣдниками трезвости должны быть не только священники и врачи, но и всѣ учителя. Всѣмъ извѣстно, какъ трудно убѣдить, вылѣчить и предохранить отъ возврата не только пьяницъ, но и умѣренно выпивающихъ. Поэтому тѣмъ энергичнѣе должна вестись борьба съ алкоголемъ предохранительнаго характера въ дѣтскомъ возрастѣ въ школѣ. Легче предупредить всякій недугъ, чѣмъ исцѣлять его.

Начальная школа должна внушить подростающему поколѣнію органическое отвращеніе ко всѣмъ алкогольнымъ напиткамъ и ясное сознаніе всего вреда, причиняемаго ими. Въ каждой классной комнатѣ слѣдуетъ вывѣсить таблицы, на которыхъ бы въ краскахъ были хорошо изображены желудокъ, сердце, печень и почки въ разрывѣ у человѣка трезваго и у пьянаго, чтобы дѣти и ихъ родители наглядно убѣдились, какія опустошенія производятъ въ человѣческомъ тѣлѣ спиртные напитки. Крестьяне не сознаютъ того вреда, который здоровью наносятъ употребленіе водки. Они смотрятъ на водку, какъ на веселящій сердце напитокъ, на такой же даръ Божій, какъ хлѣбъ и другая пища. Собираясь выпить рюмку водки, они набожно крестятся. Глотая ядъ, они увѣрены, что пьютъ взаимно на здоровье другъ друга. Рюмка водки окружена даже ореоломъ какого-то обрядового, семейнаго и бытового символа. Врачныя торжества во всѣхъ стадіяхъ не мыслимы безъ угощенія водки. Въ юго-западныхъ губерніяхъ во время поминальной трапезы, предлагаемый послѣ похоронъ родственникамъ и друзьямъ покойника, обносится водка кругомъ, и каждый гость, собираясь выпить, долженъ сказать нѣсколько словъ въ похвалу умершаго и произнести ему «вѣчнуя память». Когда чарка обносится второй разъ, каждый по очереди скажетъ нѣсколько словъ утѣшенія живымъ и желаетъ имъ «многоя лѣта». Купля и продажа почти всегда закрѣпляется водкой. Человѣкомъ, который много выпиваетъ и не бываетъ пьянымъ, любятъся,

какъ мо-
собномъ
немъ».
ваетъ в
страдані
соверши
получает
Ш
окружен
семейны
должна
молодеч
убійство
описанъ
кратких
должны
пищева
вліяніе
званны
ственно
6) Влія
ственно
Ен
чивальс
ходить
каждом
слѣдует
заповѣд
текстов
вредѣ
ныхъ
чимъ р
ность
трезво
Ч
учител
со всѣ
обходи

какъ молодцомъ, какъ героемъ деревни. О пьяномъ, но способномъ человекѣ говорятъ: «пьянъ да уменъ — два угодыя въ немъ». Запойный не преслѣдуется призрѣніемъ, какъ это бываетъ въ другихъ странахъ; о немъ говорятъ только съ состраданіемъ, какъ о тяжело больномъ человекѣ. Человекъ, совершившій тяжкое преступленіе въ пьяномъ состояніи, получаетъ въ судѣ снисхожденіе, иногда даже оправданіе.

Школа должна сорвать этотъ ложный ореолъ, которымъ окружена рюмка водки, какъ непремѣнный спутникъ всѣхъ семейныхъ, обрядовыхъ, коммерческихъ происшествій, она должна убѣдить дѣтей и ихъ родителей, что пьянство не молодечество, не наслажденіе, а медленное, но вѣрное самоубійство. Ужасныя послѣдствія этого порока должны быть описаны подробно въ классной книгѣ для чтенія въ формѣ краткихъ, назидательныхъ разсказовъ. Разказы и статьи должны быть написаны на слѣдующія темы: 1) Процессъ пищеваренія и кровообращенія; 2) Отравленіе алкоголемъ, вліяніе его на тѣло и на душу человека; 3) Болѣзни, вызванныя употребленіемъ спиртныхъ напитковъ; 4) Наслѣдственность алкоголизма; 5) Позоръ и безобразіе пьянства; 6) Вліяніе алкоголя на жизнь личную, семейную и общественную.

Внушеніе началъ трезвости въ школѣ не должно ограничиваться уроками объяснительнаго чтенія. Оно должно проходить чрезъ всю область преподаванія, высказываясь при каждомъ удобномъ случаѣ. Такъ, на урокахъ закона Божія слѣдуетъ раскрыть ученикамъ, что пьяница нарушаетъ всѣ заповѣди. Для диктовокъ, грамматическихъ упражненій и текстовъ прописей могли бы употребляться и изреченія о вредѣ пьянства, какъ это заведено во французскихъ начальныхъ школахъ. На урокахъ ариметики слѣдуетъ между прочимъ рѣшать и такія задачи, которыя поясняютъ убыточность пьянства въ семьѣ, въ селѣ, въ государствѣ, и пользу трезвости и бережливости.

Чтобы быть успѣшнымъ проповѣдникомъ трезвости учитель прежде всего самъ долженъ быть подробно знакомъ со всѣми послѣдствіями алкоголизма, и потому является необходимымъ, чтобы вопросъ объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ

борьбы съ нимъ былъ въ учительскихъ школахъ предметомъ тщательнаго изученія, какъ самостоятельная, важнѣйшая часть гигиены.

Но и самый краснорѣчивый проповѣдникъ трезвости не только не будетъ имѣть никакого успѣха, но послужитъ еще величайшимъ соблазномъ и для школьниковъ и для ихъ родителей, если онъ самъ своей личной жизнью не будетъ образцомъ воздержанія и трезвости. Въ другихъ государствахъ учащіе составляютъ общества трезвости. Этому примѣру слѣдовало бы подражать и нашимъ педагогамъ. Алкоголикамъ не слѣдовало бы предоставлять учительскія должности.

Въ Америкѣ и Англіи существуютъ также дѣтскія общества трезвости. Въ теченіи второй половины прошлаго вѣка черезъ эти союзы прошло много миллионѣвъ членѣвъ, изъ которыхъ многіе въ зрѣломъ возрастѣ въ свою очередь становились борцами за трезвость. Обязательства, которыя принимаютъ 9—10 лѣтнія дѣти, вступающія въ общество, помимо спеціального значенія, имѣютъ еще значеніе въ томъ отношеніи, что развиваютъ уваженіе къ данному слову. И въ этомъ отношеніи слѣдовало бы подражать примѣру заграничныхъ начальныхъ школъ.

Нашъ незабвенный педагогъ Рачинскій велъ со своими учениками горячія и настойчивыя бесѣды о вредѣ пьянства и взялся за устройство въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ общества трезвости.

Многіе, выслушавъ наши совѣты о томъ, какъ можно бороться съ пьянствомъ путемъ школы, снисходительно улыбнутся и назовутъ всѣ наши обозначенныя мѣры пустяками, которыя рѣшительно ни къ чему привести не могутъ. Правда, сразу не получатся слишкомъ ощутительные результаты, точно такъ, какъ ни одна затяжная болѣзнь не можетъ устраниться вдругъ. Тутъ надо употребить въ дѣло весь запасъ терпѣнія и всю силу искренней любви къ дѣтямъ. Примѣръ, который даетъ намъ Америка, Англія, Швеція и Норвегія, ставы, которыя раньше сильно страдали алкоголизмомъ, а нынѣ принадлежать къ самымъ трезвымъ странамъ, убѣждаютъ насъ въ томъ, что систематичная, настойчивая, краснорѣчивая, проповѣдь, обличающая пьянство, не можетъ въ школѣ про-

пасть бе
ни были
они все
трусамъ
уберечь
столь м
другъ п
употреб
Всѣ
говорки
латъ все
развѣда
жертвъ,
жающей
Въ
допрос
стомъ е
В
служил
лѣтъ на
началь
а пада
жикъ, с
рода, и
мужичі
нѣются
торчатъ
на доро
тыя, ка
съ кра
сорокъ,
на рука

пасть безслѣдно. И капля долбитъ камень. Какъ бы ничтожны ни были результаты всѣхъ трудовъ проповѣдниковъ трезвости, они всегда будутъ побуждать послѣднихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ. Если кому-нибудь удастся за всю жизнь спасти и уберечь отъ пьянства хотя бы 5—10 человекъ, то и ради столь малаго количества сбереженныхъ жизней истинный другъ народа не пожалѣетъ своихъ трудовъ, которые онъ употребилъ на борьбу съ пьянствомъ.

Всѣ насмѣшки, сомнѣнія, предубѣжденія и пустыя отговорки должны уступить мѣсто сознанію необходимости сдѣлать все возможное, чтобы остановить распространеніе заразы, разбѣдающей нашъ народный организмъ, стоившей столько жертвъ, нанесшей странѣ столько непоправимаго зла и угрожающей еще большими бѣдствіями въ будущемъ.

Прот. М. Нѣмеченъ.

О страданіяхъ.

I.

Въ романѣ Достоевскаго «Братья Карамазовы» измученному допросомъ судебнаго слѣдователя и прикурнувшему на простомъ сундукѣ Митѣ Карамазову снится сонъ.

«Вотъ онъ будто-бы гдѣ-то ѣдетъ въ стени, тамъ, гдѣ служилъ давно, еще прежде, и везетъ его въ слякоть на телегѣ на парѣ мужикъ. Только холодно, будто-бы Митѣ, въ началѣ ноября, и снѣгъ валитъ крупными мокрыми хлопьями, а падая на землю, тотчасъ таетъ. И бойко везетъ его мужикъ, славно помахиваетъ: русая, длинная такая у него борода, и не то, что старикъ, а такъ лѣтъ будетъ 50, сѣрый мужичій на немъ зипунишко. И вотъ недалеко селеніе, виднѣются избы черныя-пречерныя, а половина избъ погорѣла, торчатъ одни обгорѣлыя бревна. А при въѣздѣ выстроились на дорогѣ бабы, много бабъ, цѣлый рядъ, всѣ худыя, испитыя, какія-то коричневые у нихъ лица. Вотъ особенно одна съ краю, такая костлявая, высокаго роста, кажется, ей лѣтъ сорокъ, а, можетъ, и всего двадцать, лицо длинное, а худое, на рукахъ у нея плачетъ ребеночекъ, и груди-то, должно быть,

у нея такія изсохшія, и ни капли въ нихъ молока. И плачетъ, плачетъ дитя, и ручки протягиваетъ, голенькія съ кулаченками, отъ холоду совсѣмъ какія-то сизыя.

— Что они плачутъ? Чего они плачутъ?—спрашиваетъ, лихо пролетая мимо нихъ, Митя.

«Дите,—отвѣчаетъ ему ямщикъ,—дите плачетъ».

И поражаетъ Митю то, что онъ сказалъ по своему, по мужицки:—«дите», а не дитя. И ему нравится, что мужикъ сказалъ «дите»: жалости будто больше.— Да отчего оно плачетъ?—допрашивается, какъ глупый, Митя. Почему ручки голенькія, почему его не закутаютъ?

А иззябло дите, промерзла одежонка, вотъ и не грѣетъ.

— Да почему это такъ? Почему—все не отстаетъ глупый Митя.

А бѣдные, погорѣлые, хлѣбушка вѣту-ти, на погорѣлое мѣсто просать.

— Нѣтъ, нѣтъ,—все будто не понимаетъ Митя,—ты скажи: почему это стоятъ погорѣлыя матери, почему бѣдные люди, почему бѣдно дите, почему голая стена, почему они не цѣлуются, почему не поютъ пѣсенъ радостныхъ, почему они почернѣли такъ отъ черной бѣды, почему не кормятъ «дите»?

Въ такой или иной формѣ сонъ этотъ снится людямъ и переживается ими наяву всю ихъ многовѣковую исторію. Снился онъ имъ тысячи лѣтъ тому назадъ, какъ снится и теперь. И тогда, какъ и теперѣ, все также неотступны, все такъ же мучительны были вопросы, ибо вѣчно человѣчество стояло предъ огромнымъ, неисчерпаемымъ въ своей глубинѣ и многообразіи, вѣчно новымъ и гвезущимъ фактомъ страданій. И трудно было бы отрицать, что фактъ этотъ представляетъ собой одну изъ наиболее тяжелыхъ проблемъ человѣчества, одно изъ наиболее сильныхъ религіозныхъ искушеній. Нигдѣ человѣческая вѣра въ лучшій порядокъ міра, въ его совершенство и идеальное назначеніе не подвергается такому тяжелому испытанію, какъ при видѣ незаслуженныхъ и совсѣмъ, повидимому, необъяснимыхъ страданій. И нигдѣ человѣческое дерзновеніе къ Богу не возвышалось до такой рѣшимости и силы, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда предъ человѣкомъ вставалъ фактъ такого страданія. «Былъ человѣкъ на землѣ Уцъ,—

разсказы
былъ че
и удаля
все, что
Господа
новой е
ноги ег
все еще
Но онъ
Неужели
будемъ
тери мо
да будет
ловъ ус
день, въ
мужескі
гибь, ро
валъ бл
примѣрт
наго стр
пережив
страда
до силь
ловѣчес
шеніи
новой с
рый, ка
вать се
ства. П
вали въ
И
явленіе
свидѣте
ченіи,
мышле
человѣ
объ ос
многим

разсказываетъ древнее священное повѣствованіе объ Іовѣ: и былъ человекъ этотъ непороченъ, справедливъ, богобоязненъ и удалялся отъ всякаго зла. И сказалъ Господь сатанѣ: вотъ все, что у него въ рукѣ твоей. И отошелъ сатана отъ лица Господа..., и отнялъ у Іова все имѣніе его и умертвилъ сыновей его. И поразилъ Іова проказою лютою отъ подошвы ноги его и по самое темя его. И сказала ему жена его: ты все еще твердъ въ непорочности твоей? Похули Бога и умри. Но онъ сказалъ ей: ты говоришь, какъ одна изъ безумныхъ. Неужели доброе мы будемъ принимать отъ Бога, а злого не будемъ принимать? И сказалъ: нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагъ и возвращусь. Господь далъ, Господь и взялъ, да будетъ имя Господне благословенно... И потомъ открылъ Іовъ уста свои и проклялъ день свой, говоря: да погибнетъ день, въ который я родился, и ночь, въ которую сказали: вотъ мужескій полъ. Затѣмъ я не умеръ въ утробѣ, почему не погибъ, родившись? Уснувъ тогда, я молчалъ бы теперь, почи-валъ бы съ царями и совѣтниками земли... Іовъ—типическій примѣръ страдальца, его исторія—типическая исторія невиннаго страданія. На этомъ примѣрѣ сотни и тысячи поколѣній переживали и обдумывали великую проблему человѣческаго страданія. Отъ тихой, примиряющей се всеѣмъ покорности до сильнаго и вызывающаго протеста и проклятій прошло человечество, подобно Іову, различныя ступени въ своемъ отношеніи къ страданіямъ и тѣмъ не менѣе каждый разъ все съ новой силой и новой горечью выдвигается все тотъ же старый, какъ міръ, и больной вопросъ: зачѣмъ, почему? Его ставятъ себѣ отдѣльные люди, имъ тревожатся отдѣльные общества. Пораженные фактомъ, страданій вѣка и народы засты-вали въ нѣмомъ оцѣненіи.

И всегда въ нашей находить душе себѣ откликъ всякое проявленіе страданія, всякая мысль о немъ. Это лишній разъ свидѣтельствуешь о непреходящемъ, общечеловѣческомъ значеніи, какъ самыхъ страданій, такъ и всевозможныхъ размышленій о немъ. Эта тема, какъ ничто другое, близка душѣ человѣческой. Такъ красиво разсказанная старинная исторія объ основателѣ буддйской религіи — мудрецѣ Сиддартѣ (Буддѣ) многимъ напоминаетъ ихъ собственный опытъ, собственные

размышленія, неодолимо возникающія вслѣдъ за каждой радостью и отравляющія всякую непринужденную улыбку на челоѣческомъ лицѣ. Въ другихъ она возбуждаетъ впервые пытливыя, уже неумирающія, размышленія. Воспитанный въ нѣгѣ и роскоши, вдали отъ какихъ-либо намековъ на зло и страданія жизни, царевичъ Сиддарта отправляется въ одинъ прекрасный день осмотрѣть свои владѣнія.

„Предъ нами въ ослѣпительно яркомъ сѣнѣ
Природа роскошно цвѣла
Тамъ воздухъ пьянило растеній дыханье,
Журчали ручьи безъ числа.
На холмъ онъ взошелъ: предъ святыми очами
Волшебный раскинулся видъ:
Равнины, лѣса... Даль слилась съ небесами...
Вездѣ ослѣпительно-яркія краски:
Все трепетомъ жизни полно...
Казалось, что тамъ, какъ въ чарующей сказкѣ,
Царило довольство одно.
Но глубже всмотрѣвшись въ цвѣтущія розы,
Замѣтилъ царевичъ шипы:
Сверкали на нихъ изумрудами слезы
Живущихъ несчастной толпы.
Онъ видѣлъ: покорный тяжелымъ заботамъ,
Усталостью, зноемъ томимъ,
Шелъ съ тяжкимъ трудомъ, сбиваясь потомъ.
Крестьянинъ за плугомъ своимъ,
И съ шей, истертой ярмомъ безпощаднымъ,
Тащился по пажитямъ быкъ:
И видъ той картины на фонѣ страдномъ
Казался царевичу дикъ.
Онъ видѣлъ, какъ голубь предъ тѣмъ ворковавшій
Съ голубкой въ зеленыхъ кустахъ,
Добычей коршуна сталъ, трепетавшей
Въ его безпощадныхъ когтяхъ.
Повсюду: въ воздушномъ эфира пространствѣ,
Въ прозрачной, кристальной водѣ,
Вездѣ на землѣ, почивавшей въ убранствѣ,
Убийство царило вездѣ.
Надъ слабымъ, безпомощнымъ царствовалъ сильный...
Жестокій и дикій законъ!
И сѣлъ онъ, какъ Будда, священнымъ поги
Сложивъ неподвижно опять.
„Оставьте меня! — прошепталъ онъ тоскливо

Раба
Все
Я д
И в
Над
И в
Изъ
„О
Вас
Но
Съ
Я с
Жи
Огр
И р
Къ
И
Къ
Вис
И
И
Он
Сре
И
И
Не
Ср
Ея
Ро
Вл
Я
Ка
Та
де, чѣм
своей а
никако
никъ с
избави
ланіе,
и мно
дѣляя
ю

Раба мѣ неизмѣннымъ своимъ:
Все то, что я видѣлъ, обдумать, какъ диво,
Я долженъ печалью томимъ"...
И вдругъ озарился любовью блаженной.
Надеждой царевича ликъ,
И вырвался страстно, какъ вопль вдохновенный,
Изъ устъ его благосный крикъ:
„О, мѣръ, утомленный! О, бѣдные братья!
Васъ смерть приковала къ себѣ,
Но всѣ ваши вопли, моленья, проклятья
Съ судьбою въ неравной борьбѣ
Я слышу. Я вижу громадность страданій,
Житейскихъ суетъ пустоту,
Ограву любви и тоску ожиданій,
И радостей мелкихъ тишету.
Къ страданію радость приводитъ сурово,
И къ старости юность: любовь —
Къ разлукѣ: жизнь къ смерти, а тамъ уже снова
Вновь въ смертномъ разбужена кровь,
И вновь къ колесу онъ прикованъ бездушно,
И точно безсмысленный волъ,
Онъ снова вертитъ его въ страхѣ послушно
Средь вѣчныхъ печалей и золь.
И я обольщенъ былъ надеждой лукавой,
И въ этомъ потокѣ, кипѣвшемъ отравой,
Не видѣлъ я вѣчнаго зла.
Средь пышныхъ цвѣточныхъ луговъ на просторѣ
Ея голубыя струи
Родятся затѣмъ лишь, чтобъ въ мутное море
Влить бѣдныя капли свои.
Я сбросилъ завѣсу съ очей просвѣтленныхъ.
Какъ всѣ, я — на страшномъ пути“.

Такъ размышлялъ основатель буддѣйской религіи прежде, чѣмъ окончательно сформулировать главныя положенія своей атеистической религіи и признать, что въ мѣрѣ нѣтъ никакой высшей силы, что жизнь есть зло въ самомъ источникѣ своемъ и что единственнымъ для человѣка средствомъ избавиться отъ страданій будетъ освобожденіе себя отъ желаній, погруженіе въ нирвану. Но такъ же размышляютъ и многіе, слишкомъ многіе обыкновенные люди, даже не раздѣляя принципиально взглядовъ чуждой намъ религіи. Сама ю мысль просится на этотъ наиболѣе легкій и давно

извѣстный путь, путь порицанія жизни и упрековъ по адресу ея Винозника. Въ этомъ въ сущности и заключается величайшій соблазнъ жизни человѣка. Великій еврейскій мудрецъ, испытывшій множество жизненныхъ путей, произведшій множество опытовъ, сдѣлавшій десятки всевозможныхъ заключеній, прежде чѣмъ успокоиться на добытой горькимъ опытомъ истинѣ, Соломонъ призналъ на склонѣ дней своихъ, что «тяжелую муку далъ Богъ сынамъ человѣческимъ, что бы мучиться ею и занятіе, чтобы упражняться въ немъ». Эта мука въ томъ, что человѣкъ живетъ въ мірѣ, не постигая своимъ естественнымъ разумомъ плановъ Творца, среди тысячи искушеній, которыя ставятся на порогѣ прирожденнаго человѣку предрасположенія къ свѣтлой вѣрѣ въ жизнь. Человѣку хочется вѣрить въ непреходящій смыслъ міра, въ то время какъ его разуму открывается одно безсмысліе; человѣкъ хочетъ вѣрить въ свое высшее назначеніе, въ то время какъ его разумъ постигаетъ только, что участь человѣка и участь животнаго одна и никакого преимущества не имѣетъ человѣкъ передъ животнымъ; все идетъ въ одно мѣсто и кто знаетъ, духъ сыновъ человѣкъ—восходить ли онъ горѣ (Екл.)?

В. Мирскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Теософія и христіанство.

Никогда увлеченіе «тайными» ученіями такъ сильно не распространяется, какъ въ эпохи упадка вѣры, когда люди, отшатнувшіеся отъ «упованія» отцовъ, истаеваютъ отъ духовнаго голода и ищутъ насыщенія не въ религіи, а въ томъ, что лѣстится слуху словомъ «науки», хотябы это и было ложнымъ знаніемъ, граничащимъ съ суевѣріемъ. Въ этомъ отношеніи современное состояніе европейскаго общества можно сравнить съ временемъ предъ явленіемъ въ мірѣ Спасителя, когда во всемірной римской державѣ, при потерѣ интеллигенціею вѣры въ оффиціальную религію, наряду съ безвѣріемъ имѣли широкій успѣхъ даже среди простаго народа таинствен-

ные кул
спростра
ней ма
Россіи
«Теософ
«Теос. Ж
опасност
немъ—п
принима
шествую
чувствіе
Смоленс
цахъ Ел
лжеимен
цающее
которое,
своею м
рода за
имѣть п
нымъ «
распрос
хлысто
ети, ми
женіемъ
вослави
борческ

Та
тизма,
двѣ вѣ
идущим
обнаруж
съ про
браман
именем
въ 187
была пе
это учен

ные культы Востока. И въ настоящее время оттуда же распространяется широкою волною недалеко ушедшая отъ древней магiи такъ называемая теософія, достигшая предѣловъ Россiи и пропагандируемая здѣсь официально разрѣшеннымъ «Теософическимъ обществомъ» и многочисленными журналами: «Теос. Жизнь», «Теос. Обзоріе» и мн. др. А какъ велика опасность отъ этого движенія, можно судить потому, что въ немъ — по незнанію, думая, его сущности и стремленій — принимаютъ участіе православные люди и даже лица монашествующаго и бѣлаго духовенства высказываютъ ему сочувствіе и оказываютъ поддержку, какъ это было, напр., въ Смоленскѣ, о чемъ нами и было уже отмѣчено на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Между тѣмъ теософія, это лжеименное «богомудріе», есть міровоззрѣніе, въ корнѣ отрицающее христіанство, можно сказать — антихристово ученіе, которое, пользуясь словами и понятіями христіанской религіи, своею мистическою стороною, въ связи съ амулетами, своего рода заговорами, наговорами и мнимыми чудесами, можетъ имѣть притягательную силу для народа, склоннаго къ подобнымъ «новымъ» вѣрамъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ распространеніе среди него мистическихъ сектъ и особенно хлыстовщины. Поэтому пастыри церкви вообще и, въ частности, миссіонеры должны быть знакомы съ теософскимъ движеніемъ, чтобы вовремя замѣтить проникновеніе его въ православную паству и оградить ее отъ уловленія въ сѣти богоборческаго лжеученія.

Тайное ученіе, извѣстное подъ общимъ именемъ оккультизма, въ своемъ историческомъ происхожденіи распадается на двѣ вѣтви: египетскую, постаряемую въ связъ съ преданіемъ, идущимъ отъ хитроумныхъ египетскихъ жрецовъ древности, обнаружившихъ свои тайныя знанія въ изрѣстномъ состязаніи съ пророкомъ Моисеемъ, и индійскую, стоящую въ связи съ браманизмомъ и буддизмомъ и появившуюся въ Европѣ подъ именемъ теософіи. Первое теософское общество было основано въ 1875 г. въ Нью-Йоркѣ, затѣмъ главная организація о-ва была перенесена въ Индію, которая и является центромъ, откуда это ученіе распространяется по всему міру. Изъ годового отчета

индійскаго общества за 1908 г. видно, что въ одной Индіи дѣйствуетъ 275 теософскихъ кружковъ.

Теософія ставитъ своею задачею проникновеніе въ тайны мірозданія, жизни и смерти, чтобы овладѣть «секретами психическаго и такъ называемаго сверхъестественнаго міровъ» въ интересахъ развитія матеріальнаго благосостоянія человѣчества и его духовнаго прогресса, при чемъ первое должно имѣть служебное значеніе по отношенію ко второму. Свое отношеніе къ религіи журналъ «Теос. Жизнь» опредѣляетъ такъ: «Божественная мудрость, какъ небесное свѣтило наше, свѣтитъ всѣмъ безъ исключенія и, не предпочитая одну религію другой, согрѣваетъ одинаково добрыхъ и злыхъ. Поэтому теософія столько же составляетъ сущность эсotericческаго христіанства, сколько эсotericческаго индуизма, буддизма и магометанства. Слава теософіи именно и заключается въ томъ, что она не хлопочетъ обращать людей въ какую-то особую вѣру. Она утверждаетъ, что существуетъ одна лишь единая религія, изъ которой исходятъ всѣ вѣроисповѣданія».

Уже изъ приведенной выдержки («Теос. Жизнь», 1909, дек.—январь) слѣдуетъ, что теософія, не отдающая предпочтенія предъ другими религіями христіанству, не признаетъ, значить, за нимъ богооткровеннаго характера; изъ дальнѣйшаго же изложенія теософскаго ученія на основаніи статей, помѣщенныхъ въ названномъ журналѣ, будетъ видно, что «она не хлопочетъ обращать людей въ свою какую-то особую вѣру» потому, что вообще не содержитъ никакой вѣры и слово Богъ на ея языкѣ — пустой звукъ, не имѣющій того содержанія, которое соединяется съ этимъ понятіемъ въ религіи.

Теософія выдвигаетъ «принципъ единства человѣка съ вселенной и Божествомъ» и на этой основѣ «универсальное братство всѣхъ народовъ» на почвѣ любви, терпимости и взаимопомощи, но этотъ принципъ не имѣетъ ничего общаго съ христіанскимъ ученіемъ. Библія, если и возвѣщаетъ единство человѣка со вселенной, то въ томъ смыслѣ, что тѣло человѣка — персть, состоящая изъ тѣхъ же элементовъ, кои и изъ коихъ творческимъ глаголомъ создана вселенная, единеніе же съ Богомъ основывается на томъ, что Творецъ въ тѣло человека «вдунулъ дыханіе жизни», и онъ сталъ образомъ Бо-

акимъ.
матерію
духовн
къ обо
же под
зумѣтъ
и духа
матеріа
терин, т
количес
атомовъ
новъ ко
34 билл
рильнов
браціи
языкъ т
стихією
до безк
до таки
теръ, о
міръ ду
ховный,
нія мож
Тан
духовны
только
тѣло, н
переход
эфиръ
слѣдова
ховный
черезъ
образом
терія м
ософія,
между
ставите
заходил

жизнь. Библейское учение отличает по существу сотворенную материю и Высочайшаго Духа—Творца, міры матеріальный и духовный, причемъ человекъ по своей природѣ принадлежитъ къ обоимъ мірамъ, какъ существо тѣлесно-духовное. Теософія же подъ единствомъ человека со вселенной и Божествомъ разумѣетъ единство по существу, не отличая природы матеріи и духа, но отождествляя ихъ. Основой сущаго признается одна матерія, а духовность есть не что иное, какъ утонченіе матеріи, т. е. между нею и духомъ различіе не качественное, а количественное, зависящее отъ числа вибрацій (колебаній) атомовъ. Какъ звукъ является результатомъ 30—32 милліоновъ колебаній въ секунду, электричества—отъ 1 билліона до 34 билліоновъ, теплота и затѣмъ свѣтъ—отъ 1 до 36 квадратиліоновъ колебаній, такъ при дальнѣйшемъ увеличеніи вибрацій получается эфиръ, первичная матерія, называемая на языкѣ теософовъ астралемъ, который считается ими пятою стихіею. Подобно атомамъ матеріи, астраль моментъ дѣлится до безконечности, развивая при этомъ колоссальную энергію до такихъ предѣловъ, что теряетъ свой матеріальный характеръ, одухотворяется и начинаетъ представлять собою «уже міръ духовныхъ принциповъ и чистыхъ идей», т. е. міръ духовный, причемъ путемъ дальнѣйшаго мысленнаго отвлеченія можно дойти до принципа чистаго духа.

Такимъ образомъ три міра—физическій, астральный и духовный состоятъ изъ одной и той же матеріи и являются только ступенями одной и той же субстанціи. Какъ твердое тѣло, напр., металлъ, при повышеніи температуры плавится, переходя постепенно въ состояніе жидкое, затѣмъ въ газъ и эфиръ и обратно—черезъ охлажденіе эфиръ превращается послѣдовательно въ газъ, жидкость и твердое тѣло, такъ духовный міръ образуется изъ утонченнаго астраля и обратно—черезъ сгущеніе, уплотнѣніе его—міръ физическій. Такимъ образомъ мысль и сознаніе есть ни болѣе, ни менѣе какъ матерія въ утонченномъ состояніи. Вотъ что провозглашаетъ теософія, выставляющая себя борцомъ противъ матеріализма, между тѣмъ какъ послѣдній въ лицѣ своихъ крайнихъ представителей—Фогта, Бюхнера, Молешотта и др. никогда не заходилъ такъ далеко, признавая мысль и сознаніе и вообще

духовную жизнь не самой матеріей, а только ея функціями-отправленіями нервной системы и мозга. Очевидно, ученіе о единствѣ мірозданія дѣшло въ теософіи до своего предѣла, дальше котораго не только идти, но и думать нечего: все въ природѣ—и люди, и животныя, и пресмыкающіяся, и растенія, и минералы и проч. имѣетъ единство по происхожденію, и на этой почвѣ получается не только универсальное братство людей, но, очевидно, и животныхъ съ ними, такъ какъ тѣ и другія отличаются другъ отъ друга не по существу, а только по степеніи увлотиѣнія астраліа. Всякое тѣло, по теософскому ученію, отъ минералла до человѣка существовало сначала въ идеѣ міра духовнаго, которая затѣмъ получила форму въ мірѣ астральномъ и, наконецъ, воплотилась въ мірѣ физическомъ—черезъ ступеніе атомовъ; по распаденіи же каждое тѣло совершаетъ обратный путь. Утонченіе тѣла, разложеніе его на атомы и молекулы называется этеризаціей, а возстановленіе тѣла изъ атомовъ—матеріализаціей.

Въ связи съ означеннымъ ученіемъ теософіи находится и ученіе о перевоплощеніяхъ. По распаденіи физическаго тѣла остается его астральная форма, называемая астросомомъ, одушевленная сознаниемъ, продолжающая существованіе въ мірѣ астральномъ, который полонъ астросомовъ какъ бывшихъ физическихъ организмовъ, такъ и будущихъ, еще не воплотившихся. Такимъ образомъ бывшіе астросомы людей перевоплощаются въ новыхъ людей по непрѣмьному закону кармы—возмездія для того, чтобы очиститься отъ грѣховъ прежней жизни, и такіа перевоплощенія совершаются многократно, пока падшій духъ не достигнетъ абсолютнаго совершенства, когда превратится въ чистаго духа. Какъ можетъ совершиться очищеніе отъ грѣховъ, если человѣкъ при первоплощеніи не сознаетъ ихъ за собою, такъ какъ не помнитъ своего раннѣйшаго существованія,—теософія не объясняетъ; во всякомъ случаѣ подъ кармою разумѣетъ не законъ нравственнаго возмездія, а механической необходимости. Карма—неумолимый рокъ, котораго никому нельзя избѣгнуть. Такимъ образомъ ученіе о первоплощеніяхъ и о кармѣ отрицаетъ значеніе совершеннаго Христомъ искупленія. При этомъ не лишне отмѣтить, что сокрушеніе о грѣхахъ теософія признаетъ не только

безполез
паться
ослаблен
сходящен
Та
приходи
вослави
могутъ
ни съ
лхъ, бы
блзвни
всвѣдѣ
дою на
ныхъ о
ныхъ, в
степени
цѣлыхъ
что это
оключа
какъ эт
кто къ
эта зап
соверже
но свою
ему, мо
открыт
Та
скольк
Развѣ
эта та
это за
Не скр
даютъ
женіе, д
цвѣтн
вать т
духу, по
не смот

безиголезнымъ, но и вреднымъ, потому что безплодно сокрушаться о томъ, что нельзя вернуть, между тѣмъ какъ это ослабляетъ энергію, нужную для утонченія астрала и восхожденія на высшую ступень.

Такое въ общихъ чертахъ теософское ученіе. Послѣ того приходится только дивиться тому, какъ находятся среди православныхъ лица, сочувствующія теософіи: неужели они не могутъ разобраться въ томъ, что въ ней нѣтъ ничего общаго ни съ христіанствомъ, ни съ вѣрой въ Бога вообще? Развѣ ихъ, быть можетъ, соблазняетъ то же, чѣмъ нѣкогда соблазнилъ и діаволъ нашихъ прародителей, обѣщавшій имъ всевѣдѣніе, достигнуть котораго если не мечтаетъ, то надеждою на что обольщаетъ и современная теософія? Вѣдь въ тайныхъ обществахъ имѣется по нѣсколько степеней посвященныхъ, напр., въ франкмасонскомъ «Востокѣ» во Франціи 33 степени, въ нѣмецкомъ орденѣ «старыхъ франкмасоновъ» нѣлыхъ 95! Подобныя ступени есть и въ теософіи, потому что это ученіе, стремящееся проникнуть въ тайны мірозданія, окружаетъ себя тайною, не оглашая всего своего содержанія, какъ это видно изъ заповѣди: «ничего не открывать тому, кто къ этому не призванъ»... А какъ у теософисовъ соблюдается эта заповѣдь, видно изъ слѣдующаго увѣренія: «ты можешь совершенно располагать сердцемъ и любовью посвященнаго, но *свою тайну* онъ тебѣ не выдастъ... Ты можешь льстить ему, можешь его пытать,—ничто не можетъ заставить его открыть тебѣ то, что онъ тебѣ открыть не смѣетъ».

Такъ въ теософіи есть посвященные и кто знаетъ—сколько ихъ степеней и что достигающимъ ихъ открывается? Развѣ не можетъ при современномъ шатаніи мысли и воли эта таинственность влечь къ себѣ сердца маловѣровъ? И что это за тайны, которыхъ посвященный «ни за что не выдастъ»? Не скрывается ли за нимъ демонологія? Вѣдь и хлысты выдаютъ себя за православныхъ, посѣщаютъ церковное богослуженіе, даже бываютъ на исповѣди, но все это дѣлается лицемерно, причемъ у нихъ строжайше заповѣдуются не «открывать» тайнъ своей секты, ни отцу, ни матери, ни попу, на духу, подъ страхомъ смерти, и, какъ извѣстно, хлыстовщина, не смотря на соблюденіе ея приверженцами церковныхъ обря-

довъ, есть полное извращеніе: христіанство. Не подобное ли и въ теософіи? И это предположеніе тѣмъ болѣе допустимо, что къ видамъ практическаго ея примѣненія слѣдуетъ отнести ментализмъ, магнетизмъ, гипнотизмъ и многія другія измы, въ частности и особенности—спиритизмъ, въ основѣ коего лежить вѣрованіе въ возможность необычайныхъ проявленій духовъ въ физическомъ мірѣ.

Въ журналѣ «Ребусъ» (1910, № 2) претенціозно говорится, будтобы «Евангеліе во всемъ подтверждаетъ ученіе спиритизма» и «долгъ спирита—христіанина поднять гаснущую вѣру въ мятущемся человѣчествѣ». Въ чемъ же состоитъ вѣра спиритовъ?—Въ чемъ угодно, только не въ согласіи съ христіанствомъ. Съ точки зрѣнія теософіи въ спиритизмѣ дѣйствуютъ бывшіе астросомы путемъ матеріализаціи, которую производитъ воля человѣка, являющаяся сильнѣйшей энергіей въ мірѣ астральномъ: человѣкъ, знающій законы астрали, напрягая волю, можетъ направить астральные токи по своему усмотрѣнію для той или другой цѣли, производить такъ называемыя чудеса: невидимое—астросомы сдѣлать видимымъ и видимое—какое-нибудь тѣло—невидимымъ. Вотъ спиритическое объясненіе чудесъ.

Въ такомъ духѣ уже начинаютъ объясняться чудеса въ художественной литературѣ, т. е. проникаютъ въ большую публику. Такъ въ повѣсти М. Горькаго «Исповѣдь» такъ описывается чудо въ Семіозерной пустыни, когда тамъ встрѣчали икону Богоматери, несенную съ крестнымъ ходомъ: «Сталъ я,—говоритъ герой повѣсти Матвѣй,—на пригоркѣ надъ озеромъ и смотрѣлъ: все вокругъ было залито народомъ и течетъ томными волнами тѣло народное къ воротамъ обители, бьетъ и плещетъ о стѣны ея.

«У воротъ обители чуда ждуть: въ небольшой телѣжкѣ молодая дѣвица лежитъ неподвижно; лицо ея застыло, какъ бѣлый воскъ, сѣрые глаза полуоткрыты, и вся жизнь ея въ тихомъ трепетѣ длинныхъ рѣсницъ». Съ крестнымъ ходомъ «тяжело и медленно поднимается въ гору народъ, словно темный валъ морской, красной пѣной горитъ надъ нимъ золото хоругвей, брызгая снопами яркихъ искръ, и плавно качается, рѣшетъ, подобно огненной птицѣ осіянная лучами

солнца,
«Заступи
энтузіаз
больной,
«В
дѣвицы
трѣли с
на разсл
къ жизни
шей съ о
невырази
она»...
иссохше
кричалъ
«Со
загорѣли
ленные
покрѣно
впередъ»
«Ми
лю и де
«Ти
ожившим
вся, как
«Так
энергіи,
битую па
теософіи,
въ худож
Въ
будутъ и
щихъ в
тизмъ, с
торыхъ
суетвѣрія
вѣдомыя
и самооб
христіанс

солица, икона Богоматери». Раздается тысяче-голосное пѣніе: «Заступнице усердная, Матя Господа Вышняго!» Увлеченная энтузіазмомъ масса народа остановилась около телѣжки съ больной, и раздались крики: «Молебень, молебень!»

«Было великое возбужденіе: толкали телѣжку, и голова дѣвицы немощно, безсильно качалась, большіе глаза ея смотрѣли со страхомъ. Десятки очей обливали больную лучами, на разслабленномъ тѣлѣ ея скрестились сотни силъ, вызванныхъ къ жизни повелительнымъ желаніемъ видѣть больную возставшей съ одра, и я тоже смотрѣлъ въ глубину ея взгляда и невыразимо хотѣлось мнѣ вмѣстѣ со всѣми, чтобы встала она»... «Какъ дождь землю влагою живой, насыщаль народъ изсохшее тѣло дѣвицы этой силою своей, шепталъ онъ и кричалъ ей: Ты встань, милая, вставай!»

«Сотни звѣздъ вспыхнули въ душѣ ея, и розовыя тѣни загорѣлись на мертвомъ лицѣ; еще больше раскрылись удивленные и радостные глаза, и медленно шевеля плечами, она покорно подняла дрожащія руки и послушно протянула ихъ впередъ».

«Мы схватили дѣвицу, приподняли ее, постави на землю и держали легонько...

«Тихо идетъ среди насъ исцѣленная, доверчиво жметъ своимъ тѣломъ своимъ къ тѣлу народа, улыбается, бѣлая вся, какъ цвѣтокъ и говоритъ: пустите, я одна!»

Такъ коллективная воля народа, сосредоточивъ массу энергіи, устремила магнетическій токъ на тяжело-больную, разбитую параличемъ, и она исцѣлилась. Вотъ модернистское въ духѣ теософіи, объясненіе чуда. И такія то мысли популяризуются въ художественной литературѣ.

Въ согласіи съ такими воззрѣніями спиритизма будутъ и народныя сказанія про оборотней, вѣдьмъ, летающихъ въ трубу на помелѣ и т. п. Такимъ образомъ спиритизмъ, съ одной стороны, подрываетъ вѣру въ чудеса, о которыхъ говоритъ Откровеніе, съ другой—питаетъ народныя суевѣрія. По мнѣнію однихъ—въ спиритизмѣ дѣйствуютъ невѣдомыя доселѣ силы природы, по мнѣнію другихъ—обманъ и самообманъ на почвѣ внушенія и самовнушенія, по мнѣнію христіанскихъ учителей—силы бѣсовскія. По свидѣтельству

св. Іоанна Златоустаго, злой духъ выдавалъ себя за душу одного монаха, св. Григорій Великій повѣствуетъ, что въ одномъ домѣ злой духъ заставлялъ раздаваться по ночамъ рычанью львовъ, мычанью коровъ, блеянію овецъ, шипѣнію змѣй, пока не былъ изгнанъ епископомъ. И въ наше время въ газетахъ появляются сообщенія о «нечистыхъ» мѣстахъ—домахъ, кладовымъ, сараяхъ и т. п., въ которыхъ слышится стукъ, передвигаются вещи, раздается грохотъ и подобное, что относится къ области спиритизма, при этомъ интересно отмѣтить, что по совершеніи водосвятныхъ молебновъ такія явленія обыкновенно прекращаются, что и даетъ поводъ считать виновниками ихъ злыхъ духовъ. Того же мнѣнія держался и митрополитъ Московскій Филаретъ и епископъ Теофанъ—затворникъ, главнымъ образомъ потому, что вызываемые спиритами духи—астросомы ничего не знаютъ о загробной жизни, мздовоздаяніи, троичности Божества и другихъ истинахъ христіанства. Вообще, какія бы ни были причины спиритическихъ явленій—естественныя или производимыя сплю бѣсовскою, во всякомъ случаѣ спиритизмъ, загробными откровеніями своихъ «духовъ» отрицающій основныя догматы христіанства, не только не можетъ поднять вѣры въ человечествѣ, но подтачиваетъ и послѣднія ея крупныя, оправдывая при этомъ суевѣрія и плоды ихъ.

Если люди образованные не могутъ разобраться въ теософіи и, въ частности, въ спиритизмѣ, то что сказать о простомъ народѣ, на душу котораго оказываютъ сильное впечатлѣніе вообще вишія проявленія? Облеченныя въ мнимочудесную форму, они могутъ отшатнуть отъ церкви младенцевъ въ вѣрѣ и погрузить ихъ въ бездну новаго безбожнаго суевѣрія, и будетъ горше прежнихъ эта новая «десть», выступающая подъ знаменемъ науки съ ореоломъ чудесъ!

Долгъ пастырей—стоять на стражѣ паствы отъ новаго, «духа дестча» чтобы онъ не соблазнилъ овецъ стада Христова.

Н.

Начало пашковщины.

Недавно умершій В. И. Пашковъ, крупный помѣщикъ Оренбургской губерніи, нерѣдко въ былые годы ее посѣщавшій въ лѣтнее время, былъ основателемъ секты, отъ его фамиліи получившей названіе пашковщины. Приверженцы ея были и есть въ Оренбургской губерніи, поэтому считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ происхожденіемъ этой секты по интереснымъ «Воспоминаніямъ» О. Г. Тернера, помѣщеннымъ въ юньской книжкѣ «Рус. Старины» за текущій годъ.

О. Г. Тернеръ, враждавшійся въ высшемъ Петербургскомъ обществѣ и занимавшій высшіе посты по министерству финансовъ (до товарища министра включительно), послѣ трехлѣтней счастливой брачной жизни лишился жены, унесенной въ могилу чахоткой. Грустя по почившей, «въ поискахъ за занятіемъ, которое было бы въ гармоніи съ настроеніемъ», онъ обратился къ чтенію сочиненій религіозно-философскаго направленія, «надѣясь найти въ нихъ подтвержденіе существованія будущей жизни и надежды встрѣтиться за гробомъ съ близкими сердцу личностями». До того времени его влеченіе къ религіи соединялось «со скептическимъ отношеніемъ ко всему сверхъестественному» и, въ частности, къ чудесамъ. Религіозный индифферентизмъ, далекій однако отъ матеріализма, былъ основою его духовнаго настроенія до постигшаго его удара въ семейной жизни, послѣ же того «явился потребность въ духовной опорѣ», которой онъ не могъ найти въ прежнемъ образѣ воззрѣній.

Интересны размышленія Тернера о страхѣ смерти у однихъ и спокойной кончинѣ «многихъ людей и особенно нѣжныхъ и слабыхъ женщинъ, которыя бы особенно должны страшиться этого рокового момента: пока человѣкъ исполненъ свѣжихъ силъ и жизненности, мысль о смерти, о прекращеніи земного существованія невольнo должна дѣйствовать на него устрашающимъ образомъ, ибо смерть есть отрицаніе жизни, а жизнь — естественная наша потребность, какъ бы ни слагались условія жизни. Когда же настанетъ послѣдняя болѣзнь и приближается дѣйствительный моментъ смерти, то происходитъ

постепенное ослабленіе силъ и умаленіе чувствъ жизненности. Такимъ образомъ естественно уничтожается противоположность между ощущеніемъ жизненной силы и ожиданіемъ ея прекращенія. Смерть, являясь окончаніемъ физическихъ страданій болѣзни, представляется выраженіемъ покоя, а для вѣрующаго чловѣка еще и началомъ лучшаго загробнаго существованія».

Тернеръ «все же былъ еще далекъ отъ истинно-вѣрующаго христіанскаго настроенія». Чтеніе философскихъ сочиненій не дало ему желаннаго утѣшенія, и онъ сталъ искать его въ религіи, «но и тутъ долго не находилъ того, чего искалъ». «Не понимая глубины значенія христіанскаго православія», «отвращаемый отъ него «формализмомъ» церковной жизни, не находя «ни утѣшенія, ни духовной опоры въ нашей церковной службѣ», сталъ посѣщать протестантскія церкви, даже подумывалъ о переходѣ въ лютеранство, «но и лютеранская проповѣдь, хотя она иногда и затрогивала мою душу, не могла вывести меня окончательно на путь вѣры и устранить моихъ скептическихъ сомнѣній».

Изъ этого колеблющагося настроенія «въ поискахъ за твердымъ духовнымъ основаніемъ» вывелъ Тернера знакомство съ богословскими сочиненіями А. С. Хомякова и съ лордомъ Редстокомъ, англійскимъ проповѣдникомъ, появившемся въ большомъ Петербургскомъ свѣтѣ».

Сочиненія Хомякова были для Тернера «новымъ свѣтомъ», раскрывшимъ передъ нимъ «всю истину, всю глубину, всю прелесть вселеннаго православія». Школьное знакомство съ нимъ въ гимназій и университетѣ, состоявшее въ «схоластическомъ ученіи однихъ формулъ и цитатъ Священнаго Писанія, никакого религіознаго чувства въ душѣ возбудить не могло», «самого же Евангелія я въ школѣ не бралъ въ руки и потому былъ совершенно съ нимъ не знакомъ», отрывочные же тексты, представляя при изученіи «скучную обузу», ничего не говорили «ни уму, ни сердцу». Суждая такой способъ преподаванія, которое «не привлекаетъ, а отталкиваетъ молодого чловѣка отъ религіозныхъ мыслей», Тернеръ считаетъ необходимымъ въ школѣ знакомить съ чтеніемъ самого Евангелія.

Найденныя у Хомякова «сокровища мысли» привели Тер-

нера къ
ходѣ въ
Хомяко
плоту и
тѣмъ на

Во

лѣтія Р
ской це
шія на
нимъ на
Пашков
протеста
христіан
всякомъ
чія, как
друга и

Въ

такъ на
revivol —
хавическ
тогда спа
Тернеръ
своей пр
Христу
сителю,
браній и
рались п
бранія,
корепнаг
въ сопри
де всего
на извои
ственных
Ему и, е
религіозн
нему чит
которыя
венныхъ

нера къ убѣжденію, что истина — въ православіи, и «о переходѣ въ лютеранство не могло быть и рѣчи». «Изложеніе Хомякова раскрыло для моего ума значеніе православія; теплоту же христіанскаго чувства для сердца я почерпнулъ затѣмъ изъ сношеній съ лордомъ Редстокомъ».

Во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія Редстокъ началъ проповѣдь въ Петербургѣ въ реформатской церкви. Тернеръ слушалъ его проповѣди, не производившія на него большого впечатлѣнія, и лично познакомился съ нимъ на частныхъ собраніяхъ, происходившихъ въ домѣ В. И. Пашкова, на которыя стекалось больше православныхъ, чѣмъ протестантовъ. «Редстокъ считалъ своей задачей пробужденіе христіанскаго чувства», сознательной преданности Христу во всякомъ христіанинѣ, не смотря на вѣроисповѣдныя различія, какъ и возглашается за литургіей: «сами себя и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ».

Въ Англіи такое религіозное направленіе, развившійся въ такъ называемыхъ ревивалистическихъ сектахъ (отъ слова *revival* — возрожденіе), получила тамъ схематическое, даже механическое выраженіе, отъ чего, вслѣдствіе преслѣдуемаго метода спасенія, сектанты и получили названіе методистовъ. Тернеръ признавъ, что христіанинъ первымъ побужденіемъ своей нравственной дѣятельности долженъ считать любовь ко Христу и память о томъ, что сознательно предать себя Спасителю, сталъ ревностнымъ посѣтителемъ Пашковскихъ собраній и слушателемъ Редстока. «Редстокъ и Пашковъ старались побудить всѣхъ, приходящихъ на ихъ молитвенныя собранія, содѣйствовать по мѣрѣ силъ распространенію этого кореннаго понятія въ средѣ общества и народа». Чтобы войти въ соприкосновеніе съ послѣднимъ, Пашковъ предлагалъ прежде всего воспользоваться съ этою цѣлью извозчиками. «Будучи на извозникахъ, Пашковъ разговаривалъ съ ними о божественныхъ вопросахъ, говорилъ имъ о Христѣ, о преданности Ему и, если встрѣчалъ у извозчика интересъ къ возбуждаемымъ религіознымъ вопросамъ, то предлагалъ ему приходить къ нему читать евангеліе». Нашлось не мало извозничьихъ семей, которыя стали посѣщать Пашковъ и посѣтители его молитвенныхъ собраній, въ числѣ ихъ и Тернеръ. Онъ, опи-

сывая свою дѣятельность, говорить, что въ квартирѣ одного извозчика-хозяина, куда собарались всѣ знакомые, въ теченіе около двухъ лѣтъ устраивали собранія. «Мы начинали и кончали бесѣду свободной (?) молитвой, я имъ читалъ евангеліе и объяснялъ прочитанное; при этомъ я старался оставаться на православной почвѣ, чтобы не отклонить моихъ слушателей отъ церкви, а възгрѣвать въ нихъ только истинное христіанское чувство».

Тотъ фактъ, что Тернеръ прибѣгалъ не къ церковной, а «свободной» молитвѣ, т. е. импровизованной имъ самимъ, какъ будто вдохновенныя церковныя молитвы не могли удовлетворить религіознаго чувства извозчиковъ, даетъ право предполагать, что и при чтеніи евангелія онъ, очевидно, кримѣнялъ «свободныя» толкованія, а не отеческія, которымъ и некогда было ему научиться и о чемъ онъ ничего не говоритъ, такъ что едва-ли онъ, вопреки его увѣренію, оставался «на православной почвѣ», даже еслибы этого и хотѣлъ, будучи незнакомъ съ толкованіями Евангелія по разуму церкви. Но если у него это выходило ненамѣренно, то, по его словамъ, другіе члены «нашего кружка не всегда заботились о томъ, чтобы, возбуждая въ народѣ христіанскія чувства, не отклонять его отъ церкви, и потому въ послѣдствіи и образовался Пашковскій толкъ, въ видѣ особой секты».

Кромѣ организаціи молитвенныхъ собраній и просвѣщенія извозчиковъ, Пашковъ и нѣкоторые другіе члены кружка ходили читать евангеліе въ тюрьмахъ и мѣстахъ предварительнаго заключенія, при содѣйствіи со стороны правительства, которое такую дѣятельность среди арестантовъ поощряло на первыхъ порахъ, причемъ градоначальникъ Треновъ выдавалъ желающимъ особые билеты на право входа въ мѣста заключенія. Тернеръ описываетъ одно такое свое посѣщеніе вмѣстѣ съ Пашковымъ, читавшимъ и объяснявшимъ евангеліе при полномъ вниманіи арестантовъ, которые передъ уходомъ Пашкова обращались къ нему съ разными ходатайствами, и Пашковъ «обѣщалъ имъ сдѣлать все возможное».

Кружокъ болѣе и болѣе разрослся, привлекая къ себѣ членовъ изъ высшаго общества, мужчинъ и дамъ, «которые посвящали себя хожденію за больными», особенно по случаю

возникше
двиги сам

Ред
христіанс
повѣдуя
гматичес
господств
число слу
ные дѣят
ными нап
подходили
борцами..
склонялся
сообщилъ
ковъ вслѣ
стороны
христіанс
сѣщеній
рактъ, «
ствіемъ»,

Вмѣ
стало въ
были зап
главному
государст
чтенія из

Пор
сектантск
ту заслу
звитія въ
«по врем
умѣнія»
«вѣра от
наго убѣ
можност
возможна

Въ
печати п

возникшей войны съ Турціей, проявляя «замѣчательные подвиги самопожертвованія» въ госпиталяхъ Краснаго Креста.

Редстокъ-пашковское движеніе, сходя «съ почвы общехристіанскаго настроенія», становилось сектантствомъ. «Проповѣдуя у Пашкова, Редстокъ, не касаясь даже прямо догматической формулировки, не могъ не высказывать воззрѣній, господствовавшихъ у методистовъ. Затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ число слушателей у Пашкова увеличилось, нѣкоторые главные дѣятели его собраній стали входить сношенія съ разными нашими сектами, особенно тѣхъ толковъ, которые ближе подходили, протестантизму, напр., съ молоканами, духовными борцами... Наконецъ, Пашковъ, который все болѣе и болѣе склонялся въ методистское направленіе Редстока, однажды сообщилъ мнѣ, что онъ рѣшился оставить православную церковь вслѣдствіе противодѣйствія, которое онъ встрѣчалъ со стороны нашего духовенства въ своихъ стремленіяхъ служить христіанскому дѣлу». Послѣ того Тернеръ уклонился отъ посыланій Пашковскихъ собраній, получившихъ сектантскій характеръ, «которые я не желалъ санкціонировать своимъ присутствіемъ», — говоритъ онъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и православное духовенство рѣшительно стало высказываться противъ Пашковскихъ собраній, и онѣ были запрещены правительствомъ, причемъ Пашкову и его главному сотруднику, графу М. М. Корфу, сыну извѣснаго государственнаго дѣятеля, было предложено прекратить свои чтенія или удалиться изъ Россіи. Оба предпочли послѣднее.

Порвавъ связь съ Пашковскимъ кружкомъ, въ виду его сектантской пропаганды, Тернеръ признаетъ все-таки за нимъ одну заслугу, что онъ подѣйствовалъ на него «въ смыслѣ развѣтвляющаго настроенія», но не безъ того, чтобы у него «по временамъ не возникали сомнѣнія и скептическія недоумѣнія». Утѣшаетъ себя Тернеръ словами Хомякова, что «вѣра отдѣльнаго человѣка — будь она послѣдствіемъ свободнаго убѣжденія человѣка, — никогда не можетъ исключать возможности сомнѣнія и даже заблужденія, ибо полная истина возможна только безгрѣшному».

Въ свое время много было поднято шуму въ повременной печати по поводу запрещенія собраній, причемъ отрицался

ихъ сектантскій характеръ, а въ укоръ духовенству ставилось то, что оно само не учитъ народъ евангелію и не дозволяетъ дѣлать этого православнымъ свѣтскимъ лицамъ, религіозно настроеннымъ. Изъ «Воспоминаній» Тернера ясно, какого характера были эти собранія. Пашковъ, «склонившійся въ методистское направленіе Редстока», такжеи другіе члены кружка, на собраніяхъ вели пропаганду «реформатско-методистскаго характера», «отклоняя народъ» отъ православной церкви. Иного и быть не могло при «свободной» молитвѣ и такомъ же толкованіи евангелія со стороны лицъ, о слабомъ знакомствѣ коихъ съ православіемъ можно судить по тому, что въ этомъ отношеніи не видно, чтобы и Тернеръ, имѣвшій особую побужденія къ поискамъ за твердымъ духовнымъ основаніемъ, ушелъ дальше сочиненій Хомякова. Можно полагать, что мужчины и дамы большого свѣта, не знавшіе истины православія, не столько увлеклись проповѣдью англійскаго аристократа лорда Редстока о «сознательной преданности Христу», сколько поддались ставшему моднымъ религіозному теченію, довольно рельефно огорченному въ семидесятыхъ годахъ въ романъ-памфлетъ кн. В. Мещерскаго «Лордъ—апостолъ Петербургскаго большого свѣта», и такимъ путемъ отъ церкви уклонились въ пашковщину, которая чрезъ аглашенныхъ ею извозчиковъ и краткосрочныхъ арестантовъ, при благосклонномъ содѣйствіи градоначальника, успѣла пустить корни въ народной массѣ, достигнувъ и Оренбургской губерніи. Когда правительство рѣшило, наконецъ, воспретить пропаганду, было уже поздно: изъ молитвенныхъ собраній для чтенія евангелія образовалась методисткая секта на русской почвѣ—пашковщина. Такова краткая, но поучительная исторія, какимъ путемъ и какъ легко у насъ возникаетъ и распространяется сектантство.

С. Н. —

Нѣтъ
приходск
ство трез
мысляща
ложною з
не отстав
борцовъ з
ляетъ нас

Если
приходску
резвленіи
находила
при личн
интъ серд
человѣкъ

Паст
собностях
одинъ,—о
даже одну
пастыря.

Пока наро
татъ его д
твердить—
еще мѣло
данные дѣ
извѣстная
ходахъ «б
лучше и л

Цѣль
пьянствомъ

Письма изъ прихода.

III. Духовная жажда.

„Братья пастыри! Вотъ рука
вамъ моя. Давайте скорѣе вашу
руку... Сомкнемъ чѣтвѣрице... пой-
демъ въ походъ противъ пьян-
ства.

Свящ. М. Галкинъ, „Колок.“ № 1108.

Нѣтъ, кажется, ничего симпатичнѣй и благороднѣй для приходскаго пастыря, какъ завести у себя приходское общество трезвости. Борьба съ пьянствомъ для всякаго благомыслящаго человѣка является теперь, дѣйствительно, неотложною задачею, а пастыремъ долгъ повелѣваетъ не только не отставать отъ запросовъ времени, но стать въ первые ряды борцовъ за трезвость. Высшая церковная власть благословляетъ насъ на эту миссию.

Еслибы у меня спросили, съ чего должно начинать приходскую реформу, я бы не колеблясь отвѣтилъ: «съ отрезвленія». По моимъ наблюденіямъ среди трезвыхъ всегда находилась лучшая почва для благоустройства прихода. Даже при личныхъ недостаткахъ человѣка трезваго, можно растопить сердце его ко многому добруму, къ чему глухъ бываетъ человѣкъ нетрезвый.

Пастырь даже при самыхъ лучшихъ качествахъ и способностяхъ, при ревностномъ учительствѣ и энергіи, если онъ одинъ, — очень много и долго долженъ работать, чтобы вести даже одну добродѣтель въ сердца паствы своей. Слушаютъ пастыря, можетъ быть, не сотни, а тысячи, но всѣ врозь. Пока народъ нашъ — младенецъ въ вѣрѣ и просвѣщеніи, питать его должно млечною пищею и чаще, чаще повторять, твердить — объ одномъ и томъ же. — вѣра отъ слуха, но этого еще мало. — нужны помощники пастырю, убѣжденные и преданные дѣлу, которые подавали бы добрый примѣръ, нужна извѣстная организація. Полезно поэтому учрежденіе въ приходахъ «братствъ», «совѣтовъ», но наши сельскіе прихожане лучше и легче всего понимаютъ идею «трезваго общества».

Цѣль общества трезвости — это коллективная борьба съ пьянствомъ. Въ каждомъ приходѣ найдутся люди трезвые,

осуждающіе пьянство и считающіе его зломъ деревни. Каждый въ отдѣльности уже своимъ собственнымъ примѣромъ трезвой жизни какъ бы осуждаетъ пьянство и словами увѣщаетъ предающихся пьянству, но голоса грузениковъ въ одиночку слабы и едва-едва слышны въ приходской массѣ. И безъ союза трезвости они уже готовые члены, но они ничѣмъ не связаны между собою, не имѣютъ руководителя, не сѣрганизованы. Притомъ встрѣчаются люди, которые, сами не употребляя спиртныхъ напитковъ или употребляя въ строгой умѣренности, считаютъ даже лишнимъ вступать «въ союзъ трезвости» и тѣмъ давать обязательство, лишая себя нѣкоторой свободы.

«Зачѣмъ записываться, — разсуждаетъ такой, когда я и безъ записи не пью», а другой говоритъ, что хотя онъ и пьетъ, но только въ кампаніи или «съ устатку», записавшись же придется растаться съ этимъ малымъ удовольствіемъ.

Очевидно, такіе умѣренные потребители алкоголя подъ вліяніемъ пастыря добраго, дѣятельнаго, вмѣстѣ съ абсолютными трезвенниками не преминуть вступать въ общество трезвости, которое постепенно будетъ привлекать къ себѣ новыхъ членовъ, какъ о томъ свидѣлствуютъ факты, сообщенные на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и послужать къ отрезвленію прихода, къ тѣлесному и моральному оздоровленію. Добрая нравственность прихожанъ — лучший залогъ благоустройства прихода, а воздержаніе — первая ступень къ добродѣтельной жизни.

Заведется въ приходѣ общество трезвости, будетъ въ немъ, скажемъ, сотня членовъ, знайте, что въ приходѣ стало и 100 проповѣдниковъ идеи, вліяющихъ на односельчанъ примѣромъ своей жизни. Можетъ ли поэтому пастырь уклоняться отъ борьбы съ народною нетрезвостью, если она губитъ и тѣло и душу, и не долженъ ли приложить полного усердія къ образованію о-ва трезвости въ своемъ приходѣ?

Священникъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діоцисія, Епископа Челябинскаго, въ четвергъ, 24 іюня, въ праздникъ Рождества пророка Іоанна Предтечи въ Богодуховскомъ монастырѣ, въ воскресенье 27-го, во вторникъ 29—іюня въ праздникъ Св. Апостоловъ Петра и Павла и въ воскресенье 4 іюля въ Введенской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Оренбургской причетнической при Архіерейскомъ домѣ школы.

Причетническая школа имѣетъ цѣлью подготовить къ должности псаломщика лицъ, преимущественно *духовнаго званія*, по тѣмъ или инымъ причинамъ не получившихъ образованія въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и болѣе. Отъ поступающихъ въ школу требуется наличность хорошаго слуха, голоса и знанія программы одноклассныхъ цер.-приходскихъ школъ. Ученики школы пользуются готовой квартирой и столомъ. Наряду съ исполненіемъ чисто ученическихъ обязанностей—посѣщенія классовъ, подготовки уроковъ, ученики школы ежедневно посѣщаютъ богослуженія въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; кромѣ сего въ свободное отъ занятій время ученики занимаются физическимъ трудомъ въ саду и во дворѣ Архіерейскаго дома.

Пріемныя экзамены въ 1910 году назначаются на 25 августа. Прошенія о пріемѣ подаются на имя завѣдующаго школой.

Книжный, писчебумажный и церковный
МАГАЗИНЪ
Оренбургскаго Михаила - Архангельскаго
БРАТСТВА.

Гостинодворская, соб. помѣщеніе. Телефонъ № 289.

Книги: учебныя, церковныя и дѣтскія.

Пріемъ заказовъ на выписку книгъ и составленіе библиотекъ,
Полный подборъ канцелярскихъ принадлежностей для конторъ, учреждений
и училищъ.

Бумага: писчая, нотная, почтовая и др. разныхъ фабрикъ. Калька,
клѣтчатка. Канторскія книги и копировальные прессы.

Багеты и рамы изъ нихъ.

Всегда въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохрани-
телины, ковчеги, кресты, евангелія и пр.

КОЛОКОЛА.

Принимаются заказы на нихъ всѣхъ размѣровъ и качества, съ подборомъ звона по
каммертону и съ ручательствомъ за ихъ прочность.

Вѣнки надгробные.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО.

ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:

1) Оренбургъ, Николаевская улица, подъ церковью Вознесенія.

2) Верхнеуральскъ, д. Галанина.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ—магазину Михаила-Архангельскаго Братства.
„ „ телеграммъ: Оренбургъ—Братство.

Содержаніе неофиц. части: Рѣчь на молебнѣ въ Оренб-
Епарх. жен. училищѣ. Прот. М. Я. Божикова—Значеніе начальной школы въ борьбѣ
съ пьянствомъ. Прот. М. Нычека.—О страданіяхъ. В. Мирскаго.—Теософія и хри-
стіанство. Н.—Начало пашковщины. С. Н.—Письма изъ прихода III. Духовная
жажда.—Священника.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Типографія Тургайскаго Областного Правленія.