

~~VII 4~~ / ~~3~~ - VII ⁵ / 1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года. № 14. Июля 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*О дозволеніи монашествующимъ низшихъ сте-
пеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въ со-
деніе Правительствующаго Сената, получениое 29
марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государ-
ственнаго Высочайше утвержденаго 21 февраля
1865 года, слѣдующаго содержания: Государствен-
ный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и шль 6681

щемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ; согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: статью 1054 законовъ гражданскихъ (Свода Закон. 1857 года тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 т. IX Зак. о состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этии не устраниются отъ свидѣтельства такъовыхъ, составляемыхъ другими лицами.» На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ, 21 февраля 1865 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Апрѣля 28 дня 1865 года.

О порядкѣ допущенія къ казеннымъ подрядамъ купцовъ низшей гильдіи.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству отъ 30 апрѣля 1865 года.

Министръ Финансовъ, отъ 16 сего апрѣля за № 2741, сообщилъ мнѣ, что по ст. 85 т. XI Уст. Тор. (по прод. 1863 года) купцы низшей гильдіи могутъ быть допущены

къ торгамъ при казенныхъ подрядахъ на высшія суммы не иначе, какъ съ подпискою, что если подрядъ за ними останется, то они предъ заключеніемъ контракта внесутъ въ казну дополнительный окладъ, по сравненію съ высшею гильдіею. Между тѣмъ изъ двѣхъ министерствъ Финансовъ видно, что отъ подрядчиковъ не всегда отбираются подобныя подписки, въ свѣдѣніе чего слѣдующія съ ихъ пошлины поступаютъ въ казну не своевременно, или же могутъ и вовсе не поступать. Для предупрежденія могущаго происходить отъ того ущерба казенному доходу, министерство Финансовъ находитъ необходимымъ, что бы мѣста лицъ заключающихъ съ частными лицами контракты по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ во 1-хъ: непременно отбирали отъ подрядчиковъ предъ торгами подписку въ томъ, что предъ заключеніемъ контракта ими будутъ взяты надлежащія свидѣтельства, съ уплатою пошлины, соотвѣтственно суммъ подряда или поставки, согласно §§ 32, 33 и 40 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г.; при чемъ пояснить въ подпискѣ, что въ случаѣ невыполненія сего подрядчикомъ, онъ подвергается отвѣтственности на основаніи ст. 113 и 116—положенія; и во 2-хъ самый контрактъ заключали бы не прежде, какъ по истребованію отъ подрядчика удостовѣренія въ уплатѣ слѣдующихъ по суммѣ подряда гильдейскихъ пошлинъ; въ случаѣ же если онъ такового не представитъ, а между тѣмъ заключеніе контракта отложено не будетъ, то одновременно съ заключеніемъ контракта сообщали мѣстной Казенной Палатѣ, съ препровожденіемъ подписки подрядчика, для надлежащаго распоряженія о зачисленіи въ недоимку какъ гильдейскихъ пошлинъ такъ и штрафа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь нашъ Архипастырь, съдѣлать зависящее распоряженіе къ объявленію вышеназложеннаго по принадлежности мѣстамъ и лицамъ въ внутренней управленію Вашему епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ послѣдовавшей сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, Консисторія съдѣлаетъ надлежащее распоряженіе объ объявленіи всѣмъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ епархіи, изложеннаго въ семъ заключеніи Министра Финансовъ къ руководству. При чемъ сообщить копію сего отношенія безъ замедленія и въ Правленіе Полтавской Семинаріи на зависящее распоряженіе.»

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день апрѣля 1865 года, спискомъ о духовныхъ лицахъ, удостоенныхъ Всемилостивѣйшихъ наградъ за службу по духовному вѣдомству, между прочими награждены слѣдующія лица Полтавскаго епархіальнаго вѣдомства.

1. Наперсными крестами отъ Св. Синода выдаваемыми.

Полтавскаго Института благородныхъ дѣвицъ Елисаветинской церкви Протоіерей Антоній Горь Ромашкевичъ; Зньковскаго уѣзда, села Великой Павловки священникъ Дмитрій Терпиловскій; Великобудницкаго Преображенскаго женскаго монастыря Игуменія Θεофила.

2. Камилавками. Г. Ромна Покровской церкви священникъ Андрей Пархоменко; Золотоношскаго уѣзда, села Богодуховки священникъ Левъ Дроздовскій; Кобелякскаго

уезда и встечка Соколки священникъ Григорій Гординскій; Роменскаго уезда села Рогинецъ священникъ Федоръ Андриевскій; Полтавскаго уезда мѣстечка Старыхъ Сенжаръ священникъ Андрей Буладовскій.

II.

РАСПОРАЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

(Къ свѣдѣнію.)

На жалобѣ К. уезда, М. Т. В. С. II. и II. Г. на противу-законныя поступки священника села С. X. уезда I. М. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго послѣдовала слѣдующая:

• 16 июля 1864 года. Эта жалоба встрѣчная и запоздалая противъ жалобы на просителей М., а потому оставляет-ся безъ послѣдствія тѣмъ болѣе, что жалоба просителей по самому содержанию своему имѣетъ въ себѣ признаки невѣроятности, ибо трудно повѣрить, чтобы священникъ М., проѣзжая степью съ своею женою, дѣтми, нянькою и въ сопровожденіи одного дьячка, рѣшился учинить нападе-ніе на четырехъ вооруженныхъ охотниковъ, къ которымъ подоспѣлъ на помощь еще и П. В.; тѣмъ менѣе священ-никъ М. имѣлъ возможность преслѣдовать своихъ обвините-лей побоями. Впрочемъ полицейское управленіе, у кото-раго жалоба М. на разсмотрѣніи, разберетъ, кто правъ и виноватъ. Что касается другихъ обвиненій, взводимыхъ симъ прошеніемъ на священника М., то къ подтвержденію ихъ ни со стороны прихожанъ, ни со стороны мѣстнаго начальства никакихъ донесеній въ виду не имѣется у епар-

хіяльнаго начальства, — а сами просители не могут быть въ этомъ дѣлѣ свидѣтелями безпристрастными.»

На прошеніи П. уѣзда м. Ж. Воскресенской ц-ви прихожанина Н. жадующагося на священника Ч. за панесеніе ему обиды, резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая:

«15-го сентября 1864 года. Семидесятилѣтнему старцу надобно заботиться не о судахъ и слѣдствіяхъ надъ другими, а болѣе всего помышлять о судѣ Божіемъ, который предстоить самому и о христіанскомъ смиреніи и примиреніи со всѣми не только обиженными, но и обидящими, ибо надлежитъ человѣку единому умереть, говоритъ Св. Апостоль, потомъ же судъ. — Пѣніе на клиросѣ церковномъ человѣка, которому 70 лѣтъ, конечно не отличается особенною пріятностію для предстоящихъ въ храмѣ, и потому если священникъ Ч. отклоняетъ отъ такого пѣнія просителя, послѣдному не слѣдуетъ много сердиться за это и ограничиться одною тихою благоговѣйною молитвою въ храмѣ, которая всего пріличнѣе преклонной старости. Непріятныя отношенія священника Ч. къ женѣ просителя, бывшія четырнадцать лѣтъ назадъ тому, порабы забыть просителю тѣмъ болѣе, что священникъ Ч. довольно потерпѣлъ за то отъ производившагося суда надъ нимъ. Уклоненіе Ч. отъ посѣщенія дома просителя съ молитвою и святою водою въ извѣстные праздники, если жалоба на оное справедлива, легко объясняется и извиняется крайнею неприязнью къ нему просителя. Священнослужитель охотно и радостно идетъ съ благословеніемъ молитвы и святыни въ тотъ домъ, гдѣ ожидаетъ его христіанская любовь и радушіе; но какъ онъ пойдетъ туда, гдѣ встрѣчаетъ его одна грубая холодность и нерасположенность. Изъ прочихъ прихожанъ на Ч. ни-

кто не жалуется и потому въ назначеннiи слѣдствiя надъ нимъ, по одному лишь недоказанному извѣтѣ просителя, нѣтъ никакого основанiя. Объявить это просителю, а за негербовую бумагу взыскать съ него установленную пошлину. Виушнть впрочемъ и священнику Ч. чтобы онъ спусходя къ преклоннымъ лѣтамъ просителя относился къ нему въ необходимыхъ случаяхъ съ тихостiю христіанскою и пастырскою любовію.

На прошенiи Г. уѣзда, села Д. М. Д., въ которомъ жалуется на противузаконныя поступки священника С. В резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

«19-го сентября 1864 года. По одному бездоказательному обвиненiю никого не наказываютъ. Мѣстный Благочинный не доносилъ досель ни о какихъ противузаконныхъ поступкахъ священника В.; не поступало никакихъ жалобъ и отъ родныхъ просителя, якобы обиженныхъ священникомъ В. ни отъ отцевъ и матерей тѣхъ двочекъ, которыхъ священникъ будто бы душилъ безжалостно. Самъ проситель пишетъ, что всѣ обстоятельства имъ объясненныя въ прошенiи онъ узналъ отъ своихъ родныхъ и отъ жителей селенiя, но кто эти родные и отъ какихъ именно жителей, не указываетъ. Пусть же онъ представитъ подлежащія доказательства въ подтвержденiе своей жалобы, укажетъ время происшествiй и повменуетъ свидѣтелей, тогда и будетъ назначено формальное слѣдствіе по его жалобѣ. О чемъ и объявить ему со взысканiемъ съ него пошлины за негербовую бумагу. Впрочемъ пока онъ соберется къ тому, поручить мѣстному Благочинному произвести по содержанiю сего прошенiя самое обстоятельное, строгое и безпристрастное дознаніе.»

На прошенiи г. Х. Петро-Павловской церкви священника

А., о перемѣщеніи его въ вѣдомство Благочиннаго К., по случаю притѣсненій со стороны Благочиннаго Θ., резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

«28 сентября 1864 года. Прошеніе это довольно подтверждаетъ ту отытку, которую сдѣлалъ мѣстный Благочинный о характерѣ просителя въ послужномъ его спискѣ. Видно, что онъ человекъ характера дѣйствительно немирнаго и безпокойнаго, а при такомъ характерѣ конечно незаслужить онъ добраго расположенія къ себѣ прихожанъ.

Наложенный на просителя Консисторією штрафъ, если еще невзысканъ съ него, и если прежнее рѣшеніе относительно этого штрафа остается неизмѣнимымъ, взыскать съ него. Перемѣщеніе же его въ другое благочиніе можетъ состояться съ перемѣщеніемъ его изъ Х. на другое священническое мѣсто. котораго онъ и можетъ искать себѣ для своего спокойствія Между тѣмъ совѣтую ему еще разъ жить мирно и невысокоумдрствовать о своихъ достоинствахъ и имѣть должное уваженіе къ другимъ.»

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОНЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Благочинный Полтавскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ Зеленскій репортъ, отъ 5 мая 1865 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что прихожане Диканской Николаевской церкви, съ его убѣжденія, единодушно изъявили готовность открыть при своей церкви приходское Попечительство. При чемъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященства избирательный приговоръ общества объ избраніи членовъ Попечительства, и письменный отзывъ Князя Сергія Викторовича Кочубея, о согласіи своемъ принять на себя обязанности предсѣдателя сего Попечительства.

На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства, въ 18 день іюня сего года, состоялась слѣдующая: «Открытіе приходскаго Попечительства въ Диканскѣ при Николаевской церкви утверждается, согласно общественному приговору самыхъ прихожанъ. Репортъ этотъ и приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ПРИГОВОРЪ

Диканскаго сельскаго общества Николаевской церкви.

1865 года марта 1 дня. Мы нижеподписавшіеся прихожане Диканской св. Николаевской церкви, слушавъ предложеніе о Благочиннаго Протоіерея Іосифа Зеленскаго, объ учрежденіи при нашей церкви приходскаго Попечительства, на основаніи Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года Положенія, по совѣщаніи нашемъ съ общаго

единодушнїя *приговорили*: Избрать предсѣдателемъ Попечительства при нашей св. Николаевской церкви помѣщика, Статскаго Совѣтника Кнзя Сергія Викторовича Кочубея, уважаемаго нами за его благотворительность и другія отличающія его христіанскія качества, а въ члены Попечительства священника приходской церкви о. Александра Виноградова, такъ же старосту, Диканской волости козака Аѳанасія Жовноватаго, старшину Диканской волости Ивана Щербакова и изъ крестьянъ собственниковъ: Григорія Биличку, Ивана Стецуру, Тимоѣви Бабенка и Дюмида Ткаченка, какъ лицъ отличающихся благопріемь и преданностію вѣрѣ христіанской. Въ чемъ составивши сей приговоръ утверждаемъ подписью. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 32-хъ лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на сѣмь слѣдующая: 18 іюня 1865 года. Избраніе прихожанами Кнзя Сергія Викторовича Кочубея въ званіе приходскаго попечителя при Диканской Николаевской церкви съ душевнымъ удовольствіемъ утверждаю. Согласно сему приговору утверждаются въ ихъ званіи и прочіе члены Попечительства. Вѣрю и надѣюсь, что подъ просвѣщеннымъ и благовлятельнымъ руководствомъ избраннаго попечителя, при благословеніи Божіемъ, Диканское Николаевское Попечительство будетъ исполнять съ желаемымъ успѣхомъ священныя обязанности, возлагаемыя на него Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о Попечительствахъ, какъ по отношенію къ своему приходскому храму и причту при ономъ состоящему, такъ по благоустройству церковно-приходской школы и христіанскому призрѣнію всѣхъ нуждающихся въ его благотворительной помощи въ предѣлахъ сего прихода.

2. *Прошеніе жителей юрода Полтавы Елю Пре-*

освященству, отъ 31 генваря 1865 года.

Мы нижеподписавшіеся, жители города Полтавы, признавая полезнымъ и необходимымъ образованіе Попечительства при Полтавской Кладбищенской церкви, на основаніи Высочайше утвержденного Положенія по сему предмету, по общему желанію нашему, избираемъ изъ среды своей председателемъ Попечительства къ этой Кладбищенской церкви Его Превосходительство, Генералъ Маіора Григорія Васильевича Яковлева, отъ котораго, по его известной преданности вѣрѣ православной и оказанному уже усердію въ постройкѣ Кладбищенской церкви, мы ожидаемъ особеннаго попеченія къ достиженію цѣли, указанной въ Положеніи. Почему усерднѣе просимъ, Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ Попечительства и утвержденіи избраннаго председателя. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 185 лицъ.

Резолюцію Его Преосвященства на семь отъ ^{16 марта и} ^{27 апрѣля} сказано: «Съ прописаніемъ подлежащаго на основаніи этого заявленія, просить отношеніемъ отъ моего имени благочестиваго строителя храма быть и попечителемъ онаго.»

Отношеніе Его Превосходительства Генералъ-Маіора Яковлева къ Его Преосвященству Юанну Епископу Полтавскому, отъ 28 апрѣля 1865 года.

На почтеннѣйшее предложеніе Вашего Преосвященства, отъ 25 сего апрѣля за № 6211, я имѣю честь увѣдомить, что я съ удовольствіемъ готовъ принять на себя обязанность приходскаго Попечителя церкви, во имя Всѣхъ Святыхъ, устроенной на кладбищѣ въ г. Полтавѣ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, я покорнѣе прошу принять увѣреніе въ чувствахъ глубо-

каго уваженія и совершенной преданности, съ коими имѣю честь быть.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Превосходительства, 1 мая и 15 іюня 1865 года, состоялась слѣдующая: Имѣя въ виду настоящій отзывъ и принимая въ уваженіе единодушное желаніе многочисленныхъ жителей г. Полтавы всехъ сословій, выраженное въ представленномъ отъ нихъ прошеніи, съ пастырскимъ удовольствіемъ, на основаніи 15 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о Попечительствахъ приходскихъ, утверждаю избраніе Его Превосходительства въ званіи Попечителя Полтавскаго кладбищенскаго Всесвятскаго храма. Кого Господь благословилъ счастьемъ быть главнымъ участникомъ въ построеніи и благоукрашеніи, этого храма и кто за тѣмъ по чувству собственнаго сердца принялъ на себя съ христіанскимъ усердіемъ всѣ дальнѣйшія заботы какъ по содержанію храма въ благолѣшіи, такъ и по обезпеченію находящагося при ономъ причта необходимыми средствами содержанія, тотъ по заслугѣ и достоинству имѣетъ преимущественное и неотъемлемое право и на званіе попечителя храма, сколько почетное, столько же и богоугодное. Консисторія немедленно сдѣлаетъ по сему распоряженію, изготовивъ и отъ меня особое увѣдомленіе къ г. попечителю о состоявшемся распоряженіи. Извѣстіе о назначеніи попечителя при кладбищенскомъ храмѣ, на основаніи имѣющихся свѣдѣній съ причтаниемъ самаго прошенія жителей города Полтавы и настоящаго отзыва напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

IV.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВУШЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. *Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Духовника ульда, Протоіеря Еврафа Иллешевича.*

Внесенные отъ церквей и священно-и церковно-служителей моего вѣдомства, согласно совѣщательному нашему акту, въ единовременное пожертвованіе на устройство училища для дѣвицъ духовнаго званія 130 руб. сереб., — при семъ со спискомъ жертвователей и означеніемъ количества ихъ жертвъ, и должнымъ образомъ представивъ Вашему Преосвященству.

На семъ резолюція Его Преосвященства слѣдующая:

«Деньги передаются при семъ въ Попечительство. Репортъ этотъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Благочинному и всемъ священно-и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства — еще на стырская отъ менатъ признательность и благословеніе, за ихъ усердное и нескудное пожертвованіе на общепольное дѣло»

2. *Таковой же Благочиннаго Роменскаго ульда, священника Василія Лебедева.*

Во исполненіе распоряженія Вашего Преосвященства, объ устройствѣ епархіальнаго училища, для образованія дѣвицъ духовнаго званія, подвѣдомые мнѣ причты и церковные старосты, бывъ нѣсколько разъ мною приглашены къ общему совѣщанію и пожертвованію какъ на устройство училища, такъ и на содержаніе онаго, — опредѣлили первоначаль-

но пожертвовать на устройство училища, — каковыя пожертвованія и представили ко мнѣ для отсылки куда слѣдуетъ, при адресѣ на имя Вашего Преосвященства, съ изъявленіемъ готовности жертвовать и на содержаніе училища.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства листъ, въ которомъ означены пожертвованія отъ каждой церкви, причтовъ и церковныхъ старостъ, а равно деньги въ числѣ 114 руб. и адресъ — о готовности содѣйствовать по средствамъ каждой церкви и причтовъ въ содержаніи училища, кромѣ немногихъ, отказавшихся отъ подписанія адреса, счастье имѣю Вашему Преосвященству смиреннѣйше о семъ довести.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ сказано: «Денги передаются при семъ въ Попечительство. Благочинному за внимательное исполненіе порученности, по службѣ, всѣмъ священно-и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за носильно-усердныя пожертвованія ихъ на общепользное дѣло — пастырская отъ меня признательность и молитвенное благословеніе. Репортъ съ заявленіемъ духовенства и подписаннымъ листомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Причты, которые не изъявили теперь готовности на каждагодное пожертвованіе, безъ сомнѣній, исполнять свой долгъ въ свое время. Иначе имъ было бы стыдно и предъ своими собратіями и предъ самими собою. Польза общая, человѣческое и христіанское достоинство во всякомъ чловѣкѣ, тѣмъ паче въ священно-служителѣ Божіемъ, всегда должны быть выше мѣлочныхъ расчетовъ грубаго своекорыстія, которое не умѣетъ даже скрывать своей страстной скуности и любостыжательсти.»

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Съ чувствомъ живѣйшей благодарности принято нами

теческое желаніе Вашего Преосвященства устроить въ Полтавской епархіи училище для дѣвицъ духовнаго званія. Потребность въ такомъ училищѣ всегда сознавалась и не сомнѣвается духовенствомъ всей епархіи.

Желая содѣйствовать устройству этого училища, мы по предложенію мѣстнаго своего Благочиннаго, священникъ Василія Лебедева, собравшись 15-го февраля сего 1865 года и пригласивши въ свое собраніе церковныхъ старостъ, сдѣлали единовременное пожертвованіе отъ себя и отъ церкви, вписавъ оное собственноручно въ листъ, выданномъ намъ Благочиннымъ. Этотъ листъ и деньги мы поручаемъ Благочинному представить Вашему Преосвященству для зависящаго распоряженія. Ежегодное же пожертвованіе на содержаніе предложеннаго училища опредѣляемъ, за согласіемъ церковныхъ старостъ, отъ каждой церкви—по 3 руб., и отъ причтовъ каждой церкви тоже—по 3 руб. сереб. всего на сумму 66 рублей. Опредѣляемое нами пожертвованіе обязываемся, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго представлять, куда слѣдуетъ, пополугодно. При представленіи своемъ ежегодныхъ пожертвованій будемъ приглашать къ пожертвованію на училище и своихъ старостъ церковныхъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ въ приходѣ своего благотворительностію. Для записи пожертвованій просимъ, Ваше Преосвященство, разрешить мѣстному Благочинному выдать въ каждую церковь шуровую книгу. Нельзя не предвидѣть, что пожертвованія, какъ единовременныя, такъ и ежегодныя, въ общей сложности, не будутъ достаточны для устройства училища и содержанія въ широкомъ размѣрѣ. Въ училищѣ, конечно, будетъ штатъ и штатъ не настолько великъ, чтобы въ составъ онаго могли войти всѣ дѣвицы духовнаго званія, желающія получить образованіе

Потому, что бы свѣтъ образованія распространялся равномерно въ средѣ духовныхъ семействъ, желательно, чтобы пріемъ воспитанницъ въ училище былъ дѣлаемъ равномерно и поочередно изъ каждаго благочинія и что бы ближайшія семейства по мѣсту не пользовались преимущественно предъ отдаленнѣйшими.

3. Репортъ Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, Протоіеря Іосифа Зеленскаго.

Причты церквей вършеннаго мнѣ вѣдомства, истинно сочувствуя искреннему желанію Вашего Преосвященства, любвеобильнѣйшаго отца и Архипастыря открыть благодѣтельнѣйшее заведеніе для образованія дѣвицъ духовнаго званія и опытно сознавая важность и необходимость открытія такого воспитательнаго заведенія, изъявляютъ сердечную готовность, по силѣ и возможности содѣйствовать предпологаемому благотворному предпріятію. Съ этою цѣлю, собравшись въ домъ мой 27 марта сего 1865 г., по всеобщемъ и дружелюбномъ согласіи между собою, составили актъ за собственноручнымъ подписомъ, которымъ постановили: единовременно пожертвовать 86 руб. и ежегодно жертвовать при годовой отчетности 72 руб., завести при церквяхъ кружки для добротныхъ пожертвованій и употребить всѣ благія мѣры къ усиленію пожертвованій на содержаніе училища. Представляя совѣщательный актъ причтовъ, со спискомъ единовременнаго пожертвованія, на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе и прилагая 86 р. единовременно пожертвованные, всенижайше репортую.

Резолюціею Его Преосвященства на сѣмъ сказано: «Деньги препровождаются при сѣмъ въ Попечительство. Благочинному за внимательное и отчетливое исполненіе порученности по службѣ, всѣхъ священно-церковно-служителямъ, церковнымъ

старостамъ и прочимъ жертвотелямъ его вѣдомства, за искреннее сочувствіе къ общепользному дѣлу и за принесенныя ими жертвы—пастырская отъ меня признательность и молитвенное благословіе. Репортъ, совѣщательный актъ и подлинный листъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся священно-и церковно-служители и церковные старосты состоящіе въ вѣдомствѣ Благочиннаго Протоіерея Іосифа Зеленскаго, сочувствуя отеческому попеченію, благораспоряженію и заботливости Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, милостивѣйшаго Архипастыря и отца, касательно устройства училища для дѣвицъ духовнаго званія, постановили: 1) пожертвовать единовременно для устройства училища—отъ церквей 50 р. и отъ причтовъ 36 р. всего 86 руб. сереб; 2) жертвовать ежегодно отъ церквей изъ кошельковой суммы: а) отъ Диканской Николаевской 10 р. б) Байракской Георгіевской 4 р. в) Петровской Михайловской 3 р. г) отъ 8-ми церквей по 2 р. 16 р. и д) отъ 3-хъ — по 1 р. 3 р. Малобудицкая Свято-Троицкая, по малочисленности прихожанъ, не жертвуетъ. И отъ причтовъ церквей: Диканской Николаевской 6 р., Байракской Георгіевской 4 р., отъ 11 церквей по 2 р. 22 р. отъ 2-хъ по 1 руб., а также и отъ наставниковъ сельскихъ училищъ: Диканскаго и Байракскаго по 1 р.—4 р. А всего съ кошельковыми: *семдесятъ два рубля*, которые деньги обязываемся ежегодно, при отдачѣ годовой отчетности, доставлять мѣстному Благочинному, который, по

назначенію Вашего Преосвященства, имѣть представлять куда слѣдуетъ. Въ чемъ и подписываемся.

Слѣдуютъ подписи Благочиннаго и членовъ ввѣреннаго ему причта.

У.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ а) изъ Евреевъ.

1. Вдова рядового Зѣнковской полицейской команды еврейка Ельма Шапиръла, 28 генваря 1865 года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ Зѣнковской Преображенской церкви, Дмитріемъ Засядько, съ нареченіемъ имени Агафія. Восприемниками были: Коллежскій Ассессоръ Андрей Сугачевъ и жена Коллежскаго Секретаря Анна Ромашкевичъ.

2. Дочь Полтавскаго мѣщанина, еврейка Фрейда Магрилова, 7 февраля 1865 года, просвѣщена св. крещеніемъ, Протоіереемъ Лохвицкаго собора, Евграфомъ Иляшевичемъ, съ нареченіемъ ей имени Елисавета. при восприемникахъ: Коллежскомъ Ассессорѣ Оедорѣ Политикѣ и женѣ Штабсъ Капитана Елисаветѣ Варавкиной.

3. Мѣщанка г. Бердичева, Кіевской губерніи, еврейка Рыса Рохваровская, 7 марта сего года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ Лубенской больничной церкви, Алексѣемъ Ельчуковымъ, съ нареченіемъ имени Анастасія, при восприемникахъ: Губернскомъ Секретарѣ Але-

късь Харевичъ и женѣ Инженеръ-Капитана Александръ Потьхиной.

4. Киевской губерніи г. Чигирина мѣщанинъ, еврей Лейзоръ Блюцерковскій, 21 марта сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ, священникомъ Кременчугской Преображенской церкви, Васиіемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени Іаковъ, при воспріемникахъ: козака Дмитрія Тимковскомъ и мѣщанкѣ Аннѣ Дармоштуковой.

5. Мѣщанинъ, еврей Рубанъ Румановъ, 31 марта текущаго года, просвѣщенъ св. крещеніемъ, священникомъ той же церкви — Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени Александръ, при воспріемникахъ: Діаконъ Михаилъ Ивашицкомъ и женѣ Кременчугскаго 2-й гильдіи купца Аннѣ Шкутиной.

6. Мѣщанинъ города Слуцка, Минской губерніи, Еврей Юдель Гонимъ, 2-го истекшаго мая, просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, миссіонеромъ, священникомъ церкви Полтавскаго тюремнаго замка, Николаемъ Кузнецкимъ съ нареченіемъ повопросвѣщенному имени — Аѳанасій. Воспріемниками были: отставной подпоручикъ Иванъ Гебехъ и жена Коллежскаго Секретаря Марія Дейникъ.

7. Мѣщане города Кременчуга родные братья Евреи: Аврамъ 18 и Носимъ 16-ти лѣтъ Синковы сыны Мушинскіе, 2-го мая сего года, просвѣщены святымъ крещеніемъ священникомъ Кременчугской Преображенской церкви Васиіемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ перваго — Васиіемъ а втораго Николаемъ. Воспріемниками были по первомъ: Кременчугскихъ Артиллерійскихъ Парковъ чиновникъ, Коллежскій Ассессоръ Константинъ Сквалецкій и Титулярнаго Совѣтника жена Ксенія Евменова; по второмъ: Коллежскій Совѣтникъ и кавалеръ Мойсей Самойленко — Спатаріевъ и

Надворнаго Совѣтника жена Надежда Иванишева

8. Г. Лохвицы мѣщанка, еврейка Эстерка Московцева, 26 апрѣля сего года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ Миргородскаго уѣзда, села Корсуповки Варваринской церкви, Александромъ Морочевскимъ, съ нареченіемъ ей имени Варвара. Воспріемниками были Надворный Совѣтникъ Иванъ Сулимовскій и жена Коллежскаго Ассессора Людмила Корсунъ.

б) изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія.

1. Австрійскій подданный Эпигеръ, 1-го мая 1864 года, присоединенъ къ православнои церкви, священникомъ Кобелякскаго уѣзда, села Григоровки Тимоѣевской церкви Львомъ Катрановымъ.

2. Отставной рядовой Адамъ Андрушкевичъ, 17 генваря сего года, присоединенъ къ православнои церкви, священникомъ Казанской Богородичной церкви, села Параскавеи Константиноградскаго уѣзда, Порфиріемъ Штененкомъ, съ наименованіемъ Павелъ.

3. Смотритель Зѣньковскаго тюремнаго замка, Коллежскій Регистраторъ Александръ Вишемірскій, 26 марта сего года, присоединенъ къ православію, священникомъ Зѣньковской Свято-Троицкой церкви Симеономъ Андриевскимъ.

4. Австрійскій подданный Венцель Цахъ, 28 марта текущаго года, присоединенъ къ православію, священникомъ Прилукскаго уѣзда, села Згуровки Преображенской церкви Юашиномъ Концевичемъ, съ нареченіемъ имени Василій.

5. Жена Коллежскаго Ассессора Юлія Бодрова, 30 марта сего года, присоединена къ православію, тѣмъ же священникомъ Концевичемъ.

6. Мѣщанка, Радомской губерніи Опочальскаго уѣзда,

Агнесса Пальчезувна, 3-го апрѣля сего года, присоединена къ православію, священникомъ Гадачскаго уѣзда, села Линовой Долины, Свято-Троицкой церкви Семеономъ Антоповскимъ, съ нареченіемъ ей имени Марія.

7. Содержащійся въ Полтавскомъ тюремномъ замкѣ, рядовой Казиміръ Березовскій, 3 истекшаго апрѣля, присоединенъ къ православію, священникомъ церкви Полтавскаго тюремнаго замка Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ему имени Косма.

8. Проживающій въ г. Константиноградѣ дворянинъ, сынъ бывшаго главнаго Казія Абдура Химъ Бокъ Казій-Гаджи Абдуль-Ляtifъ-Эфенди Огли, 23 истекшаго апрѣля, просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ Омаровой сенты, священникомъ Константиноградской соборной церкви Алексѣемъ Алейниковымъ, съ нареченіемъ имени Георгій. Восприемниками были: Подпоручикъ Георгій Поповъ и дочь дворянина Марія Булакъ.

9. Дворянка г. Миргорода Викторія Даповская, 5 истекшаго апрѣля присоединена къ православної церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ Миргородской Свято-Троицкой церкви, Андреемъ Зубковскимъ.

10. Жена отставнаго солдата Варвара Алимова, урожденная дворянка Плохоцкихъ, 11 истекшаго мая присоединена къ православної Церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ Прилукской Всѣхъ Святыхъ церкви, Θεодосіемъ Подольскимъ.

11. Жена почталіона Золотоношской конторы Ирина Захаревичева, 16 апрѣля 1865 года, присоединена къ православної церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, Протоіереемъ Золотоношскаго собора Асексѣемъ Капустянскимъ.

12. Жена рядового солдата Харьковскаго Уланскаго полка Анна Шаршова, 27 генваря 1865 года, присоединена къ православной церкви, изъ Лютеранскаго Евангелическаго вѣроисповѣданія, священникомъ села Великой Дѣвицы Николаевской церкви, Прилукскаго уѣзда, Іоанномъ Несторовскимъ.

13. Города Полтавы мѣщанинъ, Владиславъ Крееръ, 28 лѣтъ, 16 го мая 1865 года, присоединенъ къ православной церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, Миссионеромъ, священникомъ церкви Полтавскаго тюремнаго замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ наименованіемъ Владимиромъ. Воспріемникомъ былъ Полтавскій второй гильдіи купецъ Герасимъ Клишко.

14. Дворянка Перелславскаго уѣзда, мѣстечка Борисполя, Анна Попелева, 15 апрѣля сего года, присоединена въ православной церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ Бориспольской Михайловской церкви Θεодоромъ Андріевскимъ.

15. Вдова Каптинармуса, Конорскаго вѣхотнаго полка, Паулина Разушкина, присоединена къ православной церкви изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 31 мая сего года, Благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Дамаскинымъ.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе къ Его Преосвященству, Ректора Кіевской Духовной Академіи, Архимандрита Филарета.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Честь имѣю препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ *Бесѣдъ сельскаго священника къ прихожанамъ* (изданіе четвертое значительно дополненное.) Прилагая при семъ объявленія объ означенныхъ Бесѣдахъ, равно и объ изданіи Воскреснаго чтенія въ 1865—6 году, почтительнѣе прошу, Ваше Преосвященство, употребить Архипастырское содѣйствіе къ распространенію означенныхъ изданій Кіевской Духовной Академіи во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая Архипастырское благословеніе Ваше имѣю долгъ пребыть

Вашего Преосвященства

Милостивѣйнаго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугой

Ректоръ Академіи, *А. Филаретъ.*

Резолюція Его Преосвященства на семъ состоялась слѣдующая: «Изъ приложенныхъ при семъ объявленій по одному экземпляру передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Остальные разослать при Вѣдомостяхъ по благочиніямъ и при этомъ вновь изданныя Бесѣды сельскаго священника рекомендовать для выписки всѣмъ О. О. Благочиннымъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ сельскимъ священникамъ, которые имѣютъ для этого средства. Что каса-

ется издаваемого при Киевской Академіи Воскреснаго Чтенія, то-это пріятное и назидательнѣйшее чтеніе для всякаго времени и для люцъ всякаго возраста, пола и званія. Но по своему христіанско-воспитательному направленію и содержанію, по разумному выбору предлагаемыхъ истинъ, хорошо соображенному съ современными требованіями христіанской науки и жизни, и по общедоступному, простому при всей изящности, и полному жизни и теплоты, изложенію оныхъ, изданіе это заслуживаетъ особеннаго вниманія и сочувствія отъ нашихъ приходскихъ священниковъ, какъ духовныхъ отцовъ и призванныхъ руководителей народныхъ въ христіанской мысли и жизни. Бесѣды къ простому народу помѣщаемыя въ каждомъ номерѣ Воскреснаго Чтенія даютъ приходскому священнику Сотовое и дѣльное поученіе на каждый воскресный день и праздникъ для христіанскаго назиданія прихожанъ въ церкви, а такія статьи, какъ чтенія изъ библіи и чтеніе для дѣтей, могутъ служить для него прікраснымъ руководствомъ и пособіемъ при учебно-воспитательныхъ занятіяхъ съ приходскими дѣтьми въ завѣдываемой имъ школѣ. Посему не только разрѣшается, но и поставляется въ обязанность всѣмъ О. О. Благочиннымъ, каждому по своему вѣдомству, выписать этотъ журналъ за настоящій годъ и выписывать въ будущіе годы на счетъ кошельковой суммы для всѣхъ церквей, у которыхъ этой суммѣ достаточно.»

Редакторъ, *Прот. Д. Юзефовичъ.*

Печатать позволяется. 1865 г. Июля 15 дня. Цензоръ, *Прот. Катриновъ.*

Полтава. Въ Типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 14.

Юля 15.

ПИСЬМО ДЕВЯТОЕ

почивающаго въ Бозѣ Пресвященнаго Филарета,
Митрополита Кіевскаго, къ монахиѣ Калужскаго мо-
настыря (*).

Преподобная мать Агнія,

возлюбленная о Господѣ дщерь!

Благодарю тебя за память о моемъ недостоинствѣ
и за обязательное ко мнѣ писаніе. Писалъ я къ тебѣ
черезъ Катерину Александровну по случаю кончины
родственницы твоей; получено ли письмо сіе?

Родные мои утѣшили меня своимъ посѣщеніемъ,
ибо и меня Богъ посѣтилъ скорбію о кончинѣ мень-
шаго брата нашего, который окончилъ жизнь свою

(*) См. Полг. Епарх. Вѣдомости 1865 г. часть неоффц.
№№ 5. 6. 8. 9, 10, 11, 12 и 13.

страдальческою смертію. Для меня крайне было прискорбно. Но видно Господу угодно искушать и очищать мою грѣховность. Да будетъ воля Его святая! — Пусть Онь и скорбляетъ, и очищаетъ насъ; только бы принялъ насъ въ небесное Свое царствіе.

По теперешней сырости и холодной погодѣ уже невозможно предпринимать тебѣ путешествіе, — а подождемъ будущей весны, какъ Господь Боже устроитъ. Целѣвъ любимой Калуги здѣсь я привыкаю очень медленно; ибо весьма много встрѣтилъ неустройствъ — а потому обремененъ хлопотами — и съ немногими успѣлъ ознакомиться. Въ однихъ воздыханіяхъ предъ Господомъ нахожу мое утѣшеніе. Да будетъ Онь — Спаситель нашъ, преблагій и премилосердый и для твоего сердца огорченнаго утѣшеніемъ и радостію.

Всѣмъ сердцемъ благословляю вѣсь съ домашнею вашею церковію. Матери Игумены съ сестрами предпосылаю благословеніе Божіе. Не оставьте меня въ молитвахъ вашихъ, — а я всегда васъ помню.

Вашъ усердный богомолецъ

Филаретъ Епископъ Рязанскій.

1825 года
августа 18 дня.

Родные мои утѣши меня своими поощреніями. Ибо и моя Болга посылаетъ скорбную о кончинѣ мнѣ. И что дѣлать нашему, который обогналъ жизнь свою.

(*) Ои. Паша. Еврѣж. Вѣдомость 1825 г. часть четвертая. № 5. С. 8. 9. 10. 11. 12 и 13.

РѢЧЬ

ПО СЛУЧАЮ ОТКРЫТІЯ СЕЛЬСКАГО ПРИХОДСКАГО УЧИЩА (*).

Много есть въ у насъ народныхъ общеупотребительныхъ изреченій, которыя заключаютъ въ себѣ весьма поучительныя мысли и даже высокія истины. Эти изреченія, иначе называемыя пословицами, применяются нами, во взаимныхъ бесѣдахъ или разговорахъ, къ различнымъ предметамъ и сторонамъ жизни. Есть подобныя изреченія и объ ученіи, о его необходимости и пользе: «наука», говорятъ, «свѣтъ не водитъ», то есть въ мракъ невѣдѣнія; «вѣкъ живи, вѣкъ учись»; «наука хлѣба не проситъ, а хлѣбъ даетъ». «ученье свѣтъ, а неученье тьма.»

Можетъ быть и свѣтъ, а неученье тьма! Какъ при свѣтѣ солнца или огня, мы ясно видимъ окружающіе насъ вѣщныя предметы, различаемъ ихъ одинъ отъ другаго, можемъ замѣтить ихъ наружный видъ, величину и качество: такое же точно дѣйствіе производитъ ученіе на предметы невидимыя и духовныя. При свѣтѣ ученія можно изучить и правильно понимать молитвы и священныя пѣнопѣнія; можно узнать, что означаютъ различныя дѣйствія и обряды, совершаемые въ храмѣ богослуженія; ученіе можетъ наставить насъ какъ сохранить семейный миръ и взаимную любовь; посредствомъ истиннаго ученія можно знать, хороша ли наша мысль, похристіански ли чувствуемъ, правдою ли живемъ. Безъ сомнѣній, успехъ въ ученіи, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, преимущественно зависитъ отъ силы и помощи Божіей. Справедливо говорить: «безъ Бога нити до моря, ни съ нимъ хоть за море.»

(* Провѣнесена Зыбковскаго уѣзда въ селѣ Дейкаловкѣ.

Что же такое неученье? Его называют тьмою или темнотою. Какъ находящийся въ темнотѣ не видитъ, что стоитъ предъ нимъ и что—по сторонамъ, не можетъ ровно держаться пути, которымъ идетъ, легко сбивается съ него и попадаетъ въ пропасть, либо въ другое опасное мѣсто; такъ точно и пребывающій во тьмѣ невѣжества и неученья: онъ слѣпъ для божественныхъ и духовныхъ предметовъ; онъ не понимаетъ своихъ обязанностей ни христіанскихъ, ни гражданскихъ; онъ готовъ вѣрить всему и всякимъ непризваннымъ и опаснымъ учителямъ; или же, руководясь своимъ необузданнымъ произволомъ и страстями, впадаетъ, Боже храни, въ самозабвеніе и скотскую безчувственность.

Правда, есть весьма много и изъ неучившихся людей, и извѣстныхъ честностію и благоразуміемъ, которые знаютъ пользу труда и не промѣняютъ совѣсти на нечестивый прибытокъ. Но повѣрьте, что эти самые люди были бы въ состояніи доставить обществу гораздо большую пользу, если бы были просвѣщены благотворнымъ свѣтомъ ученья. Вотъ примѣръ. Всякій знаетъ, что плоды изъ садовыхъ деревьевъ бываютъ гораздо лучшаго вкуса и больше величины, чѣмъ изъ лѣсныхъ, дикихъ. Отъ чего же зависитъ такая разность плодовъ дерева и какаѣ этому причины? Кажется бы, что для дерева все равно, расти ли въ саду или въ лѣсу, и лишь бы только была хорошая почва земли. Но не одно мѣсто даетъ достоинство и вкусъ плодамъ дерева, а преимущественно забота и правильный уходъ за нимъ. Ты деревья, которыя, по старанію хозяевъ, прививаются изъ хорошаго свойства фруктовыхъ прутьевъ, во время роста ихъ, въ пору обрѣзываются отъ вредныхъ наростовъ и окутываются отъ зимняго холода, такія деревья доставляютъ плоды пріятные, вкусные и большой величины. Если же та-

кимъ образомъ дерево, предметъ бездушный, но чрезъ принадлежащій за нимъ уходъ, улучшается и становится превосходяще того, на произрастаніе котораго не обращено вниманіе хозяевъ, то что сказать о человекѣ, существѣ разумномъ, и о благодѣтельномъ влияніи ученья на развитіе силъ души его, на возвышеніе мыслей, улучшение обычаевъ, смягченіе нравовъ, на исправленіе и облагороженіе поступковъ?

По сему, большаго, важнаго сокровища лишаютъ родители своихъ дѣтей, когда пренебрегаютъ ихъ обученіемъ и воспитаніемъ. Такіе родители пусть не полагаютъ совершеннаго исполненія своего долга къ дѣтямъ въ томъ, что они стараются сколько можно больше упрочить матеріальный бытъ ихъ приобрѣтеніемъ имъ внѣшняго достоянія, или въ томъ, — что сочетаютъ ихъ узамъ супружества, когда придетъ пора. Безъ благодѣтельной силы ученья дѣти навсегда могутъ остаться въ невѣдѣніи о истинномъ назначеніи полученнаго отъ родителей достоянія, и пожалуй, не только не дадутъ ему правильнаго употребленія, а еще обратятъ въ средство къ собственной погибели. Кроме того, дѣти, оставленные безъ правильнаго воспитанія, и по достиженіи возраста совершеннолѣтія, вступивши въ супружескую и семейную жизнь, не будутъ знать и свято исполнять высокой обязанности этой жизни, отъ чего могутъ происходить семейныя несогласія и раздоры, столь гибельные для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія цѣлыхъ обществъ. Въ довершеніе же бѣды такіа дѣти не будутъ проникнуты чувствомъ священныхъ обязанностей къ своимъ родителямъ, чрезъ что послѣднимъ нерѣдко приходится пожинать горькіе плоды дѣтской неблагодарности и вѣсть собственного неразумія.

Но чтобы больше убедиться въ необходимости ученья, обратимъ внимание на то, что такое наша душа, и для блага которой преимущественно должно относиться къ учению. Разсмотримъ, какъ она сотворена сначала, какия свойства и чья пользуетея отъ Творца своего Господа Бога въ настоящее время.

Все существующее въ міръ: свѣтила небесныя, гавари земныя и различныя растенія, все создано однимъ повелѣніемъ Божиимъ: *да будетъ* (*); и самое отълючѣнныя человека сотворено изъ земли. Душа же наша создается не простымъ повелѣніемъ, но Свѣтъ Богъ вдыхаетъ ее въ тело перваго человека, какъ сказано въ Священномъ Писаніи: *и вдуку въ лице его дыханіе жизни* (**).

Вдохнутая Богомъ душа наша не есть что либо обыкновенное, вещественное или временное; и въ роу, по своимъ высочайшимъ свойствамъ, полученнымъ отъ Творца, она малена *малыма чимъ она анела* (***).

Слово Божіе объ этомъ говоритъ такъ: *и сотвори Богъ человека, по образу Божию сотвори его* (****). Образъ Божій, т.е. почтающій въ силахъ и способностяхъ души: въ сея духовности и въ разумъ, въ и расположеніи ко всему добруму и въ свободу, есть какъ бы отпечатокъ, хотя въ маломъ и ограниченномъ видѣ, безконечныхъ совершенствъ Божіихъ.

Когда же первые люди нарушили заповѣди Божію, тат съ ними и весь родъ человеческій погрязи во глубинѣ зодь и грѣха, Творецъ нашъ Господь Богъ, по безпредельной любви

(*) Быт. 1, 36.

(**) Быт. 2, 7.

(***) Псал. 8, 6.

(****) Быт. 1, 27.

в къ душъ человека, не пошавши принести въ жертву
 Единороднаго Своего Сына Иисуса Христа, который Сво-
 имъ святымъ учениемъ, тяжкими страданиями и продолго-
 умъ на крестъ Божественнаго Креста, возстановилъ, неку-
 пилъ въ человекъ, окаянный грѣхъ. Свой образъ.
 Вотъ какое достоинство имѣетъ наша душа и по свое-
 му происхожденію, и по своему строенію, и по томъ вы-
 сочайшимъ мистическимъ огадамъ Божіимъ, которые изъясня-
 ютъ и называють на нее обилие!
 По неужаи мы сами предпроежеть своимъ беззачиннымъ
 коровишемъ — болотою болотою нашу душу, столь оарен-
 ную и богатоустроиванною Отцемъ Небеснымъ? Неуже-
 ли оставимъ ее въ томъ атскомъ состояніи слаости и
 невѣрши Божественныхъ истинъ, въ какомъ получилии ее
 отъ нашего рожденія? Но душа наша, во время атскаго
 нашего возраста, хотя была сладою и невѣрушею, но за
 то имѣла много Аргунъ сторонъ, которыми украсилась:
 кротость, незлобѣ, довѣрчивость, благоудіе, непричастность
 порокамъ и страстямъ, составилии ее неотъемлемое досто-
 яніе. Теперь же, достигнувъ такъ называемыхъ совер-
 шенныхъ лѣтъ, мы, кромѣ того, что находимся въ состоя-
 ніи прежняго атскаго невѣрши, окаяннато предаеу-
 камъ и суетнрнмъ, изглажваемъ, а можетъ быть уже ра-
 нительно изглажи и послѣдніи остатки сорповишъ атской
 непорочной души. Для чего же намъ дана жизнь? Для че-
 го дано время? Для чего даны силы и способностн? Для
 того ли, чтобы съ продолженіемъ нашей жизни, мы стано-
 вились все худшими и худшими, и чтобы груостою своихъ
 страстей превозмши беззачинныхъ животныхъ? Но за-
 чѣмъ же Господь Иисусъ Христосъ далъ намъ заповѣди о
 совершенствѣ? — *Будите въ совѣстн,* скажутъ (*). Огъ,

якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть (*).

Нѣтъ, напрасно мы будемъ пользоваться правомъ старшенства надъ дѣтьми, когда они далеко выше и лучше насъ своею непорочною душею! Это самое, такъ называемое преимущество нашего возраста, должно быть обличеніемъ нашимъ, и должно приводить насъ въ истинный стыдъ, — въ такой стыдъ, который послужилъ бы намъ побужденіемъ къ твердой и дѣятельной рѣшимости сдѣлаться дѣтьми по сердцу своему, и *въ мужа совершенна* (**) по силамъ души. Этотъ стыдъ долженъ возбудить въ насъ живое стремленіе къ образованію нашего ума свѣтомъ христіанскихъ истинъ, открытыхъ намъ въ Слово Божіе и въ ученіи святой Церкви, — о Богѣ съ Его высочайшими свойствами и дѣйствіями, объ ангельскомъ мірѣ, о христіанскихъ подвигахъ и добродѣтеляхъ, о будущей жизни и проч. Наконецъ, этотъ стыдъ долженъ родить въ насъ рѣшительную заботу воспитывать дѣтей своихъ въ наученіи ихъ грамотѣ и письму, какъ средствамъ къ достиженію благъ временныхъ и вѣчныхъ.

Но найдутся пожалуй такіе, которые скажутъ: «безъ ученія обходились наши отцы и дѣды; за чѣмъ же и намъ владаться въ эти новости?»

Любезные братья! Позвольте спросить васъ: грѣшны или безгрѣшны сыи наши предки, примѣру которыхъ мы хотимъ слѣдовать? Если безгрѣшны, то зачѣмъ такъ усердно мы ходатайствуемъ о спасеніи ихъ, въ нашихъ молитвахъ церковныхъ и домашнихъ, будучи увѣрены, что Господь, по правосудію Своему, воздастъ должное всѣмъ? Если же они были грѣшны, то мы нисколько не нарушимъ уваженія

(*) Мат. 5, 48.

(*) Ефес. 4, 13.

и почтенія къ нимъ, если не будемъ подражать неправильнымъ ихъ дѣйствіямъ и поступкамъ. Постояннымъ и непре-стающимъ подражаніемъ во всемъ, мы обязаны Спасителю нашему Господу, Его жизни, образу дѣйствій и ученію; такъ какъ въ Немъ Одномъ, безъ самомагійнаго исключенія, заключается верховная правда и святость. Посему, никто изъ предковъ нашихъ не могъ завѣщать всему потомству, что-бы оно руководилось въ своихъ дѣйствіяхъ его жизнию и дѣлами; только единственный нашъ Предокъ Господь Иисусъ Христосъ заповѣдывалъ намъ подражать Ему во всемъ: *образъ дахъ вамъ, сказалъ Онъ, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (*) Но кому неизвѣстно, что вся земная жизнь Иисуса Христа была посвящена на непрерывное ученіе людей, на просвѣщеніе невѣжества ихъ души и грубости нравовъ? Онъ такъ былъ преданъ святому дѣлу народнаго ученія, что всѣхъ слушающихъ и исполняющихъ Его ученіе назвалъ Своими друзьями (**), братьями, сестрою и матерью (***) . Значитъ, просвѣщаться Христовымъ ученіемъ составляетъ первый и важнѣйшій долгъ нашъ, заповѣданный намъ Господомъ и Спасителемъ.

Руководиться же примѣромъ дѣйствій своихъ предковъ должно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они украсили себя какими либо доблестями или добродѣтелями, и въ такой мѣрѣ, въ какой они успѣли выполнить свои обязанности христіанскія и гражданскія. Эту истину, кромѣ божественнаго закона и здраваго смысла, подтверждаетъ и самая исторія жизни нашихъ родителей и дѣдовъ, которые и сами не все принимали и хранили отъ своихъ предковъ, какъ достойное подражаніе,

(*) Иоан. 13, 15.

(**) Иоан. 15, 14.

(***) Мар. 3, 34—35.

Было такое время, когда предки наши пребывали въ гробомъ язычества, невѣдуемъ ни Бога, ни истины, и вовсе не знали Православной христіанской вѣры. Они поклонялись и служили идоламъ и разнымъ тварямъ такъ, какъ мы поклоняемся и служимъ Богу истинному. Но за всемъ тѣмъ, предки наши не остались упорными въ своихъ заблужденіяхъ: когда свѣтъ вѣры Христовой коснулся ихъ очей, они не усомнились, перевернувъ языческой вѣры отцовъ на христіанскую, и тѣмъ доставили намъ великое благо быть современниками и основателями свѣтлѣйшей вѣры. Теперь же настала наша очередь вывести изъ мрака невѣдѣнія своихъ дѣтей, посредствомъ грамотности и ученія, и чрезъ то раскрыть внутреннія очи нашему потомству!

Приступая къ столь важному для насъ дѣлу—ученію дѣтей нашего общества, обратимся съ благоговѣнною молитвою къ Наставнику премудрости и смысла Подателю, да отверзетъ Онъ двери дѣтскихъ сердецъ къ принятію душевнаго ученія во славу имени Божія, для пользы отечества нашего и въ честь нашего общества. Помолитесь къ Отцу небесному, да укрѣпшитъ Онъ Своєю всемогущею благодатию силы тѣхъ, которые будутъ дѣтелями въ этомъ святыищѣ науки. Вознесемъ сердечную молитву ко Господу Богу о виновникахъ открытія этого благотворнаго учрежденія, а наипаче о Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Который, объемля Своими Царскими милостями все классы людей, являетъ особое попеченіе и щедроты въ дѣль народнаго воспитанія (*). Аминь (**).

(*) Императоръ указъ Его Величества Правительствующему Сенату отъ 14 июля 1864 года.

(**) За снѣгъ совершенъ былъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

О ЛУБЕНСКОМЪ-МГАРСКОМЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

4. ЛИЦА НАЧАЛСТВОВАВШІЯ ВЪ ОБИТЕЛИ.

Такъ какъ Лубенскій монастырь, въ началъ своего существованія, зависѣлъ отъ Густынского; то первые правители его указаны въ лѣтописи Густынской. Таковыми были:

1. Черосхимопахи *Василій* и 2. *Филаретъ*, началствовавшіе въ Мгарі еще до построенія здѣсь перваго храма во имя Преображенія Господня (1).

3. *Феодосій* прозванный за искусство въ златъ кованиі златарель, и очень любимый за это искусство Псаією. Лѣтописецъ называетъ его мужемъ богоугоднымъ, кроткимъ по праву и любимымъ всѣми. Изъ игуменовъ Густынскихъ онъ переведенъ былъ Псаією въ Лубенскій монастырь, и хотя неоднократно просилъ святицеди о своемъ увольненіи отъ началствованія въ сей обители; «но не изволи сего отецъ никакоже», замѣчаетъ лѣтописецъ, «и на томъ предствѣтельствѣ скончался въ року 1630-мъ»².

4. *Калистраниъ*, управлявшій послѣ Феодосія Лубенскою обителию не малое время. Онъ ознаменовалъ свое управленіе во 1-хътъ лѣтъ, что мужественно вытерпѣвъ съ нѣ-

(1) Лѣтоп. монаст. Густына стран. 23—24.
(2) Тамъ же стран. 25. — лхнн адо пнвдвчѣ ахнлгдѣ ахнн

которыми братьями Лубенской обители несправедливое истязаніе отъ польскихъ военачальниковъ по подозрѣнію, яко бы иноки монастырей Малороссійскихъ вспомошествоють козакамъ въ войнѣ съ Польшею, отразилъ этимъ отъ своей и другихъ Малороссійскихъ обителей дальвѣйшіе нападки враговъ (1); во 2-хъ тѣмъ, что спасъ Густынскую обитель отъ окончательнаго разрушенія ея Бернардынами (2); и наконецъ въ 3-хъ тѣмъ, что былъ основателемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря при содѣйствіи Полтавскаго Полковника Мартына Пушкаря и другихъ войсковыхъ старшинъ тогдашняго козачества (3).

О преемникахъ Каллистрата въ начальствованіи Лубенскимъ монастыремъ, кромѣ поименнаго перечисленія ихъ въ Синодикѣ монастырскомъ, не сохранилось другихъ обстоятельныхъ свѣдѣній (4). По указанію же этого Синодика Лубенскою обителью управляли послѣ Каллистрата слѣдующія лица:

5. *Серапіонъ* (Высоцкій), 6. *Іоаннъ* и 7. *Самуилъ*, о которыхъ ничего неизвѣстно.

8. *Петроникъ* (Левковичъ), при которомъ скончался и которымъ погребенъ былъ въ Лубенской обители святи-
тель Аванасій.

9. *Викторъ* (Загоровскій). При немъ открыты мощи святи-
теля Аванасія.

(1) Подробнѣе объ этомъ сказано уже выше.—

(2) Описаніе Густын. монаст. въ издѣданіи подѣ 1637 г.

(3) Истор. Россіе. Герар. Част. IV стран. 871.—

(4) Тагъ должно думать потому, что въ описаніи Лубенскаго монастыря, сообщенномъ намъ достопочтеннымъ О. Протоіереемъ Іаковомъ Максимовичемъ выписаны изъ монастырскаго помянника одни только имена настоятелей Лубенскихъ, безъ всякихъ другихъ свѣдѣній объ нихъ.—

10. *Макарій* (Русановичъ), который былъ прежде духовникомъ Митрополита Юсифа (Нелюбовича-Тукальскаго) и перенесъ тѣло его (въ 1678 году) изъ Чигирина въ Лубенскій монастырь.

11. *Каллиста* (Балицкий) и 12. *Виссаріонъ*, о которыхъ ничего неизвѣстно.

13. *Ипатій* (Горбичевскій), участвовавшій въ 1690 году въ избраніи на митрополию Кіевскую Варлаама Ясинскаго (1).

14. *Амвросій* (Бблиповичъ); 15. *Филаретъ* (Кошачковскій), 16. *Алексій* (Петриши) и 17. *Феофанъ* (Трофимовичъ). При трехъ послѣднихъ въ Синодикъ поставлены годы, 1710, 1717 и 1734-й вѣроятно ихъ кончины.

18. *Іоасафъ* (Горленко), который управлялъ Лубенскою обителию сперва въ санѣ Игумена, а потомъ Архимандрита. Время управленія и труды подъятыя имъ для устроенія Лубенскаго монастыря указаны уже выше.

Съ этого времени (то есть съ 1744-го года 13 сентября, когда Іоасафъ произведенъ въ Архимандриты) въ Лубенскомъ монастырѣ учреждена Архимандрія, продолжавшаяся до 1843-го года. Пріемниками Іоасафа были:

19. *Дамаскинъ*; во время его управленія построены въ Лубенскомъ монастырѣ корпусъ монашескихъ келій.

20. *Іосифъ* (Ильицкий), пристроившій къ этому корпусу теплую церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ 1812-мъ году онъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь.

21. *Иринеи* съ настоятельствомъ въ Лубенскомъ монастырѣ соединявшій должность Ректора Полтавской Семина-

(1) Описаніе Кіево-Соборск. Собора, приложение подъ № 24 стран. 123.

рин, скончался на покое въ этомъ же монастырѣ.

22. *Кирилъ*, такъ же соединившій съ званіемъ пастыря Лубенскаго монастыря должность Ректора Полтавской Семинаріи. Скончался Архіепископомъ Подольскимъ.

23. *Виталій*, тоже бывшій и настоятелемъ Лубенскимъ и Ректоромъ Полтавской Семинаріи. Скончался Архіепископомъ Астраханскимъ.

24. *Мелетій* (Псковскій); по увольненіи отъ ректорской должности при Полтавской Семинаріи перемещенъ настоятелемъ въ Свіяжскій Богородицкій монастырь (Казанской епархіи) но скончался на покое въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

25. *Анастасій*, настоятельствовавшій въ Лубенскомъ монастырѣ въ то время, когда главное управленіе имъ предоставлено было Меодію, бывшему Архіепископу Псковскому. Въ 1843 мѣ году онъ переведенъ изъ Лубенской обители въ Новгородъ-Сверскій Преображенскій монастырь, гдѣ и скончался.

Послѣ сего въ 1843-мъ году Лубенскій монастырь о предлженіемъ Святыяго Синода взвѣренъ непосредственному управленію епархіальныхъ Архіереевъ, въ какомъ состояніи находится и нынѣ.

Б. НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ.

Лубенскій монастырь, какъ возникшій позже Пустынскаго и пришедшій въ нынѣшнее состояніе только со времени управленія имъ Юзефомъ (Поршенемъ), не имѣетъ столпныхъ храмовъ, какъ въ Пустынскій. Въ настоящее время въ немъ только двѣ церкви.

1. Большая или главная во имя Преображенія Господня, каменная о пяти главахъ. Начата постройкою въ 1684-мъ

а окончена въ 1694-мъ году. Но какъ чрезъ 34 ри годъ (1728) верхняя часть сего храма совершенно обрушилась, то возстановленіе въ настоящемъ видѣ есть плодъ трудовъ Юзафа Горленка, который, приготовивъ все нужное для возобновленія Лубенскаго монастыря еще въ званіи Архимандрита Лубенскаго, не престававъ устроить эту обитель и послѣ посвященія своего въ санъ Епископа Бѣлградскаго (1). Кромъ главнаго во имя Преображенія Господня, въ

этомъ храмѣ есть еще четыре престола: придѣльный съ правой стороны во имя сятаго Великомученика Георгія Побѣдоносца, съ лѣвой во имя Архистратига Михаила, на хорахъ съ правой стороны во имя Первомученика Архидиакона Стефана, съ лѣвой во имя Святителя Николая. Иконостасъ въ семь храмъ старинный съ богатою рѣзбою, обновленный впрочемъ въ настоятельство Архимандрита Мелетія, при чемъ перемѣнены въ немъ намѣстныя и другія иконы. Стѣны и своды храма не росписаны; по за то первыя украшены богатыми портретными изображеніями лицъ, особенно памятныхъ для Лубенской обители. Таковы:

1. Портретъ святителя Афанасія во весь ростъ, писанный въ Москвѣ во время пребыванія его въ семъ городѣ. По открытіи мощей святителя, портретъ сей прислали былъ изъ Москвы Киевскому Митрополиту (взрочно Сильвестру Коссову); а имъ переданъ въ Лубенскую обитель. 2. Портретъ нареченнаго Константинопольскаго Патріарха Серафима Амана, писанный въ Лубнахъ, и какъ гласитъ преданіе, тотчасъ послѣ его смерти. 3. Портретъ Юсифа Пелобовича-Тукальскаго Митрополита Киевскаго—надъ мѣстомъ, гдѣ поконился и прахъ сего «страдальца вѣры и отчизны».

(1) Подробности изложены выше.—

какъ наименованъ онъ въ исторіи Русской Церкви (1).

4. Портретъ Іоасафа Горленка, какъ перваго Архимандрита и возобновителя Лубенской обители. 5. Портретъ Принца Гессенъ-Гомбургскаго съ подписью вокругъ: «Высоко-учрежденный Генераль Фельцейхмейстеръ Свѣтлѣйшій Князь Людвигъ Дантъ, Графъ Гессенъ-Гомбургскій, Святѣйшаго Обители Мгарскія, по разореніи ея чрезъ огонь ставшемся въ годъ 1736 мая 21, ревностный реставраторъ и ктиторъ величайшій (2).

2. Тендая или домовая церковь, во имя Благовѣщенія Пресвятѣйшаго Богородицы, каменная же — пристроена къ настоятельскому дому въ 1804 году Архимандритомъ Іосифомъ на мѣсто трапезной того же имени, по непрочности материала (она была деревянная) обветшавшей. Въ этомъ храмѣ Пресвященныиъ Іеремію, бывшимъ Епископомъ Полтавскимъ устроены 1851 года предѣльный престолъ во имя Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ.

3. Колокольная монастырская тоже каменная, о 4-хъ ярусахъ очень красивой архитектуры. Она заложена въ 1837 году, а окончена въ 1844 мѣ, на мѣсто прежней каменной же, остававшейся долгое время не оконченною и потому обветшавшей.

4. Каменный корпусъ братскихъ келій построенъ при Іоасафѣ на иждивеніе Принца Людвигъ Гессенъ-Гомбургскаго (3).

5. Настоятельскій домъ, каменный же, построенъ въ 1786 году Архимандритомъ Дамаскиномъ, но перестроенный и

(1) Истор. Русск. церкви част. IV стран. 57.

(2) Заимствовано отчасти изъ описанія Лубенскаго монастыря сообщеннаго О. Протоіер. Іаковомъ Максимовичемъ.—

(3) Подробности изложены выше и въ примѣчаніи 64.

распространенный въ недавнее время Преосвященными Гелеономъ и Наванайломъ.

Кромѣ сихъ главныхъ зданій, въ Лубенскомъ монастырѣ находится еще много другихъ второстепенныхъ. Таковы: Братская трапеза, монастырская баня, гостинница для богомольцевъ, братская кухня и всѣ необходимыя для хозяйственнаго употребленія службы, свидѣтельствующія о полномъ благоустройствѣ святой обители.

При главной или Соборной церкви Лубенскаго монастыря имѣется склепъ, въ которомъ покоится прахъ: Амвросія Архіепископа Тобольскаго, Меодія Архіепископа Псковскаго и Гелеона Архіепископа Полтавскаго. Въ монастырѣ не вдалекѣ отъ восточной части ограды монастырской цоцѣщается богомольцами мѣсто, куда, по преданію, часто уединялся на молитву святитель Аванасій во время пребыванія въ Лубенской обители. Вокругъ этого мѣста Преосвященнымъ Іереміемъ, бывшимъ Епископомъ Полтавскимъ, устроена усыпальница для братьевъ Лубенской обители.

По штатамъ, учрежденнымъ для монастырей Малороссійскихъ въ 1786 году, Лубенскій монастырь причисленъ къ 2-му классу, по которому въ немъ положено быть: настоятелю одному и шестнадцати монашествующимъ братьямъ. (Но въ настоящее время въ немъ находятся: настоятель 1 монаховъ, послушниковъ.) Недвижимое имущество обители составляютъ монастырскія угодія, заключающія въ себѣ 240 десятинъ земли; изъ коихъ 43 десятины находятся подъ монастырскими зданіями и садами; 41 десятину занимаетъ растущій вокругъ монастыря лѣсъ; а 16 десятинъ заняты прудомъ, плотиною и мельницею, которыя уступлены во владѣніе монастыря въ 1792-мъ году изъ казеннаго имущества. О вѣсѣлахъ и другихъ денежныхъ

средствахъ Лубенскаго монастыря не доставлено мѣстныхъ свѣдѣній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЛОВО

НА ДЕНЬ ПОЛТАВСКОЙ ПОВѢДЫ.

Древніе говорили, что и книги имѣютъ свою судьбу. То же самое и еще въ большей степени можно сказать о зданіяхъ вообще и въ частности объ этомъ скромномъ по виду, но славномъ по воспоминаніямъ святомъ храмѣ. Когда двѣсти лѣтъ назадъ строители полагали его деревянныя основанія, то могли ли они предвидѣть, что онъ переживетъ ихъ внуковъ и правнуковъ, что имъ будутъ дорожить и хранить какъ драгоценное наследіе отдаленные потомки, что его будутъ посѣщать и съ благоговѣніемъ осматривать царственныя лица, что слава его пронесется до отдаленнѣйшихъ предѣловъ безпримѣрнаго по своей обширности Русскаго государства?! Для васъ, слушатели, какъ представителей и граждаѣ нашего Богомъ спасаемаго города, нѣтъ надобности объяснять, отъ чего этотъ убогій и тѣсный храмъ приобрѣлъ такую громкую славу и такую обширную известность. Притомъ лучшее объясненіе причины этого явленія составляетъ нынѣшній праздникъ и сегодняшнее наше годовичное сюда собраніе. Сегодня мы празднуемъ сто пятьдесятъ шестую годовщину змеепитой повѣды, которую одержалъ подъ стѣнами нашего города Императоръ Петръ I надъ Карломъ XII. Какъ онъ, счастливый побѣ-

датель, окруженный блестящим сонмом своих доблестных военачальников и радостных Полтавцов, спасенных от твсной осады и голодной смерти, возсылал здѣсь въ этомъ самомъ храмѣ Господу Богу благодарственное моленіе за ниспосланную ему «збю презрѣдную викторію», такъ и мы—ихъ благодарные потомки, явившись сюда воздать Господу снѣ нашу усердную хвалу за оказанное преданіе нашихъ благодаряіе.

Это самое наводитъ насъ, братія, на мысль, которую нашъ русскій народъ, съ свойственною ему скатостію и иѣткостью, выразилъ въ извѣстной и часто употреблемой поговоркѣ: «никто, какъ Богъ!»

Да, никто, какъ Богъ! Пускай герои древности, въ гордой забывчивости съ надменностію восклицаютъ: «я пришелъ, увидѣвъ и побѣдилъ!» Мы знаемъ, чѣмъ оканчиваютъ подобныя гордецы: ихъ копецъ — удары вражескихъ и дружескихъ кинжаловъ, подъ которыми падаютъ какъ они, такъ и все ими совершенное. Пускай и новыя цезари въ нагло-самоувѣренности всю славу побѣдъ своихъ приписываютъ искусству и гению: ихъ ждетъ горькое разочарованіе на уединенной скалѣ океана. Наши вѣнценосцы, совершавшіе не менѣе знаменитыя дѣла, поступали иначе: всю славу своихъ дѣяній и побѣдъ, съ сознательнымъ чувствомъ смиренія, они приписывали обыкновенно Господу браней и побѣдъ и заступничеству святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Россія пережила не мало страшныхъ годинъ, перенесла не мало тяжкихъ испытаній. Но изъ всѣхъ этихъ ужасныхъ бѣдствій она вышла со славою, сильною и могучею, оттого, что возлагала упованіе на Господа.

Была некогда ужасная пора: дикіе орды татарскія изъ глубины степей Азии нахлынули на ея области, поразили

ихъ огнемъ и мечемъ, обложили тяжкими налогами и властвовали надъ нашими предками цѣлыя два столѣтія. Но когда, собравшись съ силами и поднявши упавшій духъ Русскихъ, возсталъ противъ нихъ сначала Дмитрій Донской, а потомъ Іоаннъ III и Іоаннъ IV, то они достигли того, что прежніе поработители наши сдѣлались сами нашими рабами. Но благочестивые побѣдители, сознавая, что ихъ подерживала особенная помощь Божія, славу побѣтъ своихъ приписали не себѣ, но Господу. Памятникомъ этого сознанія ихъ служатъ многократныя празднованія въ честь чудотворной Владимірской иконы Божіей Матери (*), установленныя ими и незабываемыя и нами — ихъ отдаленными потомками.

Вскорѣ за тѣмъ постигло Русскую землю новое тяжкое испытаніе: Царственный родъ Рюрика пресѣкъся, поднялась смута внутри Государства, наступили извѣтъ войска иноземцевъ и шайки искателей приключеній, наводнили самыя гдленныя области Русскія, завладѣли столицею Россіи — Москвою, явились одинъ за другимъ дерзкіе самозванцы, овладѣвали даже трономъ Мономаха... Казалось — погибнетъ Россія, сдѣлается добычею хищныхъ сосѣдей, обратится въ ихъ достояніе. Но нѣтъ!... Являются изъ среды народа Мининъ, Пожарскій, Авраамій Палицынъ, Діонисій Архимандритъ, поднимается вся Россія, какъ одинъ человекъ и — враги бѣгутъ, крамольники истребляются, порядокъ водворяется и на праотеческій престолъ восходитъ забытая, юная отрасль прежняго царственнаго рода — кроткій Михаилъ. И здѣсь опять вся слава побѣдъ приписывается не отдельнымъ славнымъ военачальникамъ, не цѣлому даже доблестному народу, а Господу Богу и особенно заступленію

(*) 21 и 23 ¹юня и 26 августа.

Божіей Матери, видимо помогавшей Русскимъ вождямъ и воинствамъ чудесами отъ иконы ея Казанской, въ честь которой и установлено празднованіе (*), свято соблюдаемое и нынѣ.

Не прошло съ тѣхъ поръ еще и столѣтій, какъ для отечества нашего настала новая пора злополучія: началась долгая и упорная борьба между Шведскимъ львомъ и Русскимъ орломъ. Нужно ли объяснять, что грозило тогда царству Русскому? Надменный побѣдитель предназначилъ Россіи не болѣе ни менѣе, какъ полное уничтоженіе; но Господь расположилъ иначе. Борьба съ береговъ Невы и вплоть Ингерманландіи мало по малу переходила къ южнымъ окраинамъ Россіи и дошла наконецъ до нашего города. Здѣсь воля Провидѣнія положила послѣдній предѣлъ воинскимъ успѣхамъ побѣдителя, который никогда еще не зналъ неудачъ. Здѣсь онъ потерпѣлъ безпримѣрное пораженіе, лишился всего своего войска, едва съ нѣсколькими людьми успѣлъ убѣжать отъ позорнаго плѣна въ предѣлы чужаго государства и тамъ принужденъ былъ долгое время скрываться какъ бѣглець и выжидать возможности возвратиться въ свои наслѣдственные владѣнія. Неудача его была такъ велика и такъ поразительна, что нашъ народъ запечатлѣлъ ее своею мѣткою насмѣшливою поговоркою. Столѣтія пройдутъ, а она не забудется у нашихъ соотечественниковъ при всякомъ ошибочномъ расчетѣ и неудавшемся предпріятіи. Чтоже Петръ?—Первымъ дѣломъ его было—вознести Господу благодареніе за побѣду и онъ исполнилъ это въ этомъ самомъ храмѣ. Затѣмъ во всѣхъ письмахъ своихъ и бумагахъ онъ начинаетъ извѣщеніе объ одержанной побѣдѣ словами благодарности Богу. Наконецъ

(*) 22 октября и 8 июля.

онъ устанавливаетъ на вѣчныя времена праздновать этотъ день и не только этотъ, но и всѣ дни своихъ побѣдъ, начиная отъ взятія Шведскихъ фрегатовъ при Гангутѣ и Гренгамѣ и окончивая Нейштадтскимъ миромъ. Явный знакъ, — великій Монархъ сознавалъ, что вся слава его побѣдъ должна быть относима не къ его твердости, не къ храбрости войскъ, не къ искусству его полководцевъ, но къ помощи и заступленію Господа.

Опять черезъ столѣтіе наступаетъ безпримѣрная отечественная война. Двадцать различныхъ племенъ Европы подъ предводительствомъ искуснѣйшаго во всемъ свѣтѣ полководца идутъ на Россію. Зачѣмъ? — «Россія увлекается своимъ рокомъ; часть ея пробилъ», говоритъ самоуверенно надменный счастьемъ и талантами завоеватель и безъ сомнѣнія въ своихъ планахъ и предположеніяхъ дѣлать наше отечество на части и раздастъ своимъ братьямъ и племянникамъ. Успѣхъ по видимому оправдываетъ его ожиданія: хотя не безъ сопротивленія, онъ достигаетъ Москвы и занимаетъ ее. «Война кончена», пишетъ онъ къ Благословенному Александру, — «Нѣтъ, война только еще начинается», отвѣчаетъ ему доблестный Монархъ Русскій. Дѣйствительно, мы видимъ потомъ... Но нужно ли досказывать? Кто не знаетъ о пожарахъ Московскихъ, морозахъ русскихъ, голодѣ, морѣ и чуть не поголовномъ истребленіи приходившихъ съ Наполеономъ семи сотъ тысячъ войска? Кому неизвѣстны побѣдоносное шествіе наше черезъ Германію и Францію, взятіе Парижа и заточеніе всемірнаго завоевателя на дикой скалѣ океана? Все это совершилось подъ руководствомъ Александра I-го, но онъ — смиренный и благочестивый — все это отнесъ къ славіи Божіей. *Не намъ, не намъ, но имени Твоему*, — вотъ что изобразилъ онъ на знакахъ, уста-

повлеченныхъ въ память великой отечественной войны.

Наконецъ, вспомнимъ и недавнія событія, всѣмъ намъ близкія и памятыя обстоятельства послѣдней нашей войны съ иноземцами. «Зачѣмъ, подумаютъ пожалуй нѣкоторые изъ предстоящихъ, зачѣмъ вспоминать о нашихъ пораженіяхъ? — Пораженіи! Такъ говорить и враги наши, гордясь тѣмъ, что четверо противъ одного, при помощи почти всѣхъ флотовъ Европы и громадныхъ вооруженій, издержавши тысячи милліоновъ, успѣли овладѣть чутьли не однимъ городомъ русскимъ. Нетъ, слушатели; это не пораженіе, если за нимъ слѣдуетъ оживленіе народнаго духа, возрожденіе и усиленіе Имперіи нашей, если оно даетъ намъ поводъ и силы произвести важнѣйшія преобразованія въ государствѣ по всѣмъ отраслямъ его устройства. Какъ же это такъ случилось? — Очень просто: на Тя, Господи, уповахомъ... Уповали, надѣялись, — и не постыдились. Дѣла, въ которыхъ дѣйствуетъ рука Божія, непохожи на то, что люди совершаютъ сами безъ Господа: *не суть пути Мои, якоже пути ваши*, говоритъ Господь. У людей изъ успѣховъ и побѣдъ происходятъ, какъ мы видѣли, паденіе и гибель, а у Господа изъ шимыхъ пораженій происходятъ возвышеніе и слава. Вознесемъ же, братія, прежде всего искреннее благодареніе Господу силъ, такъ очевидно и такъ неизмѣнно поборающему по насъ. Это будетъ вмѣстѣ и исполненіемъ нашего священнаго долга и залогомъ дальнѣйшей постоянной помощи Божіей нашему возлюбленному Монарху и нашему возлюбленному отечеству. Затѣмъ воздадимъ честь и хвалу доблестнымъ царямъ и военачальникамъ нашимъ за то, что они всегда воевали не для своего прославленія, а для блага и чести Русскаго народа, что они искали славы не своей, а Божіей.

Научимся наконец и сами поступать также. Помня, что и частныя дѣла и обстоятельства совершаются по тѣмъ же законамъ Промысла, какъ и великія дѣянія государственныя, будемъ и мы всѣ свои удачі и успѣхи относить не къ своему искусству и счастью, а къ всемогущей помощи Господа, къ славѣ Его святаго имени. Если будемъ поступать такъ, то соудется надъ нами непреложное слово Господне: прославляющіе мя прославою. Аминь.

Пр. Николай Думитрашко.

28 ЮНЯ ВЪ ПОЛТАВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ этотъ день, совершалось напутственное молебствіе воспитанникамъ Полтавской духовной Семинаріи, въ послѣднѣмъ окончаніи учебнаго курса и экзамена, предъ отпускомъ ихъ на ваканціи. Нѣкоторые изъ нихъ совершенно уже окончившіе курсы семинарскаго ученія, хотѣли правдаться въ дома своихъ родителей, въ ожиданіи будущаго назначенія.

Во первыхъ, совершена была Божественная Литургія, на которой присутствовали всѣ воспитанники, ихъ начальники и наставники. Она сопровождалась превосходнымъ пѣніемъ хора, составленнаго изъ нихъ же, который исполнилъ все пѣніе по Киево-печерскому Лаврскому напѣву. Будучи одушевлены значеніемъ этого дня, они превзошли всякое возможное глубокое чувство, ихъ выразилось въ неподражаемой гармоніи этого напѣва, во всей силѣ трогательнаго его величія, и возбудило во всѣхъ, присутствовавшихъ постороннихъ слушателяхъ, глубокое молитвенное благоговѣніе.

Во время причащения священно-служащихъ, одинъ изъ окончившихъ курсъ (*) произнесъ слово, въ которомъ превосходно выразилъ общія чувства своихъ товарищей, оставляющихъ мѣсто своего воспитанія и отходящихъ въ жизнь для приготовления къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ ихъ званіемъ и цѣлью, для которой они посвятили труды свои. Молодой ораторъ выразилъ всю сущность вкорененнаго въ нихъ воспитаніемъ образа мыслей, глубокое сознание необходимости исполненія своего долга, для соблюденія общественнаго порядка, неколебимости истинной вѣры, безъ которой всѣ самые лучшие законы выказываютъ только неисполненіе ихъ въ общественной жизни и несостоятельность человеческой мудрости, если она не утверждается на истинѣ Евангельской. Принявъ текстомъ своего слова Божественныя слова Спасителя, послывшаго своихъ Апостоловъ въ міръ для проповѣди: *Будите мудры якоже змии и цѣли яко голубіе*; — онъ превосходно объяснилъ, что подъ мудростью змии должно разумѣть неусыпную осторожность для избѣжанія всякой опасности: онъ применилъ это качество осторожности къ человѣку, который живя въ обществѣ и въ особенности въ санѣ пастыря, долженъ каждую минуту остерегаться, чтобы не возбудить противъ себя и наибѣйшаго неудовольствія и недоброжелательства, соблюдая всегда кротость и любовь къ окружающимъ его. Такимъ же образомъ изъяснилъ онъ и качество *цѣлости голубя*; — чтобы умъ и сердце не противорѣчили другъ другу, но пребывали въ единствѣ и тѣмъ приобретали бы въ людяхъ довѣріе и любовь, противопоставляя гнѣву — кротость, кичливости сми-

(*) Сынъ Протоіерея г. Прилуки Константинъ Александровичъ Радзівескій.

реніе, чувству враждебному — любовь христіанскую и во дворян вездѣ миръ. Онъ слегка коснулся ложныхъ учений нашего времени, разсвѣаемыхъ омраченными умами, убѣждая противодѣйствовать имъ свѣтомъ истины, заключенныхъ въ ученіи Христовомъ; — показалъ, какое различіе существуетъ между ученостью и просвѣщеніемъ, давая ясно понять, что человекъ, пріобрѣтши множество познаній, можетъ быть ученымъ, оставаясь непросвѣщеннымъ, есл душа и умъ его не будутъ озарены тѣмъ истиннымъ свѣтомъ, который одинъ даетъ правильный взглядъ и міросозерцаніе и дѣлаетъ всѣ пріобрѣтаемыя познанія истинно полезными человечеству въ его земной жизни, которой благоденствіе непосредственно связано съ христіанскою нравственностью, безъ которой всѣ познанія становятся орудіями страстей, разрушенія и паденія обществъ.

По окончаніи Литургіи, всѣ воспитанники общимъ хоромъ возгласили: «Царю небесный», и началось служеніе молебна, въ концѣ котораго о. Архимандритъ-Ректоръ Семинаріи, съ глубокимъ чувствомъ, такъ сказать, подавая слѣзы произнесъ къ Всевышнему молитву, испрашивая Божіе благословеніе на отпускаемыхъ чадъ своихъ. Невозможно было не сочувствовать ему всѣмъ сердцемъ; у всѣхъ на глазахъ дрожали слѣзы умиленія. Это было не равнодушное исполненіе обычнаго молебствія; это семейная молитва предъ разлукою дѣтей съ близкими и дорогими сердцу ихъ почитателями и наставниками; которые отпускали ихъ въ невѣдомый для нихъ путь, предавая ихъ покрову Провидѣнія. Какъ ясно было видно, что эти юныя души проникнуты нелицемѣрною любовью къ своимъ наставникамъ; съ какимъ горячимъ чувствомъ они желали многолѣтія и благоденствія Отцу отечества, — Государю Императору, потомъ

главному попечителю о ихъ воспитаніи,—своему Архипастырю и наконецъ тѣмъ, которые своимъ неумышленнымъ попеченіемъ умѣли развить въ душахъ ихъ заложеныя качества, составляющихъ счастье и достоинство человѣка.

Душевно сочувствуя общему настроенію, оставалось искренно желать, чтобы всѣ учебныя учрежденія въ нашемъ православномъ отечествѣ, принявъ въ непреложное основаніе воспитанія вкорененіе религіозныхъ сознательныхъ чувствъ, какъ исходной точки всей правильной и полезной умственной дѣятельности человѣческаго духа, образовали бы своихъ воспитанниковъ и передавали ихъ обществу съ такими же чувствами смиреннаго мудраго, чуждаго пустой напыщенности, кротости, приличія и любви къ добру и съ такимъ же глубокимъ сознаніемъ своего долга къ церкви и отечеству. Тогда наше отечество можетъ надѣяться, что всѣ благія намѣренія Правительства, клонящіяся къ улучшенію быта народнаго, водворенію правосудія и неколебимаго исполненія законовъ будутъ принимаемы усердными и просвѣщенными дѣятелями и исполнены съ вѣрностію, свойственной добрымъ сынамъ отечества. Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, — которое есть Иисусъ Христосъ (*).

Г. Р.

(*) Первое Посл. въ Коринт. гл. III. ст. 11.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Въ Московской Троицкой единовѣрческой церкви 24 го іюня утромъ происходило небывалое досель торжество: два старообрядческие епископа — Онуфрій Браиловскій, на мѣстникъ Блокриницкой митрополіи, и Паисуфій Коломенскій, съ тремя другими лицами изъ расколыничьей іерархіи, Блокриницкимъ священно-инокомъ Іоасафомъ, архидіакономъ митрополита Кирилла Филаретомъ и Блокриницкимъ же іеродіакономъ Мелхиседекомъ, торжественно присоединены къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Слухи о намѣреніи нѣкоторыхъ расколыничьихъ епископовъ обратиться къ православной церкви давно уже ходили въ Москвѣ, особенно въ старообрядческомъ обществѣ, которое было сильно встревожено этими слухами. Упомянутыя выше лица, дѣйствительно, еще въ началѣ нынѣшняго года, заявили о намѣреніи своемъ оставить расколъ Преосвященнѣйшему Филарету, митрополиту Московскому, прося его святительскаго благословенія своему начинанію и отеческаго содѣйствія къ приведенію его въ исполненіе. Мاستитый архипастырь Москвы принялъ самое живое участіе въ ихъ положеніи. Послѣ неоднократнаго свиданія и продолжительныхъ бесѣдъ съ ними, оцѣнивъ по достоинству побужденія, расположившія ихъ отказаться отъ раскола, и вполне убѣдившись въ совершенной искренности ихъ расположенія къ православной церкви, онъ съ особеннымъ вниманіемъ занялся устройеніемъ дѣла о ихъ присоединеніи, и за нѣсколько времени до совершенія самаго обряда присоединенія помѣстилъ ихъ въ келіяхъ Чудова монастыря,

чтобы доставить имъ болѣе удобства приготовить себя окончательно къ ожидавшему ихъ великому дѣйствию, которое предназначилъ совершить именно въ пышный день. Высокопреосвященный митрополитъ желалъ лично совершить надъ ними обрядъ присоединенія, чего сердечно хотѣли и сами присоединяющіеся; но слабость здоровья не позволила маститому архипастырю исполнить свое собственное и ихъ желаніе: онъ поручилъ совершить чинъ присоединенія Преосвященному епископу Дмитровскому Леониду.

Утромъ, въ половинѣ 9 часа, Преосвященный Леонидъ прибылъ въ Троицкую церковь, которая была уже наполнена народомъ, преимущественно единовѣрцами и раскольниками Рогожскаго кладбища. По прочтеніи часовъ Преосвященный приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Присоединяющіеся поставлены были у западныхъ дверей церкви: здѣсь совершены были первыя, начальныя дѣйствія присоединенія и между прочимъ предложенъ присоединяющимся вопросъ: *отметають ли вы здѣсь ереси и отступства?* — вопросъ, на который отъ лица всѣхъ ихъ громко и внятно отвѣчалъ бывшій архидіаконъ Филаретъ: *отметаемъ*. Послѣ сего, вслѣдъ за Преосвященнымъ Леонидомъ, придерживаясь за край его омофора, вошли они въ средину церкви, — и здѣсь, предъ положенными на аналоѣ св. Евангеліемъ и крестомъ, совершены остальные дѣйствія присоединенія. Нельзя было безъ умиленія слушать трогательныя молитвы о присоединяющихся къ святой Церкви, бывшихъ нѣкогда пастырей и вождей раскола, — и видѣть ихъ припадающихъ подъ благословеніе православнаго святителя!

По окончаніи всѣхъ дѣйствій присоединенія, надъ четырьмя изъ присоединившихся совершено, установленнымъ чиномъ, таинство миропомазанія (Онуфрій, какъ ро-

дивившейся и крещенный въ православной церкви, не имѣлъ нужды въ повтореніи надъ нимъ этого таинства). Наконецъ, по благословенію Преосвященнаго все они облечены въ иноческое одѣяніе, — такъ какъ иноческій чинъ ихъ признанъ действительнымъ, и съ возженными свѣчами, которыя вручилъ имъ самъ же Преосвященный, стали предъ известными иконами храма слушать начавшуюся за симъ божественную Литургію. Черезъ день, какъ предположено, православные иноки Онуфрій, Нафутій, Іоасафъ, Филаретъ и Мелхиседекъ, приступать и къ принятію святыхъ таинъ тѣла и крови Христовой.

Такъ совершилось, къ великой радости церкви православной, действительно небывалое событіе — принятіе въ ограду православія епископовъ и другихъ священныхъ лицъ раскольничьей іерархіи. Все истинные сыны церкви православной, безъ сомнѣнія, обрадуются ея радостію и будутъ молить Бога объ укрѣпленіи въ вѣрѣ и благочестіи бывшихъ некогда далече отъ нея, и имъ же ея присныхъ и возлюбленныхъ чадъ.

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ К. ТРУБНИКОВА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 60 КОП. ЗА МѢСЯЦЪ,

съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою въ губерніи ежедневно по легкой почтѣ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ съ 1-го 15-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи Биржевыхъ Вѣдомостей, находящейся на Конногвардейскомъ бульварѣ въ домъ Мельникова, № 11, и въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго почтамтовъ.

«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно въ часъ по полудни, кромѣ праздниковъ.

Содержаніе «Вечерней Газеты» слѣдующее:

1. Высочайшіе манифесты, указы, повелѣнія и важныя административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управленія и проч.

2. Телеграммы;

3. Новости, статьи и извѣстія о важныхъ явленіяхъ и событіяхъ общественной жизни.

4. Руководящія статьи редакціи.

5. Корреспонденціи изъ Москвы, изъ Царства Польскаго и Финляндіи, изъ западныхъ, остзейскихъ, сѣверныхъ и внутреннихъ губерній, изъ Сибири и Кавказа, съ Урала, съ Волги, изъ Новороссійскаго края и Малороссіи.

6. Фельетонъ: статьи, шельма, замѣтки, вѣсти и слухи

въ разнообразномъ, живомъ и современномъ содержаніи.
Замѣчательные юридическіе процессы.

7. Иностранныя извѣстія, статьи политическія, получаемыя отъ корреспондентовъ и заимствованныя изъ лучшихъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Политическія телеграммы.

8. Статьи политико-экономическаго содержанія.

9. Почты и телеграфы.—Ученыя общества.—Городское хозяйство.—Сельское хозяйство.—Акціонерная хроника.—Военная экономія.—Горное дѣло.

10. Акцизный отдѣлъ.

11. Извѣстія биржевыя, торговыя и промышленныя.

12. Объявленія казенныя отъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

13. Объявленія частныя: отчеты и объявленія акціонерныхъ обществъ, отъ администрацій, конкурсныхъ управленій, отъ фабрикъ, заводовъ, магазиновъ и частныхъ лицъ, о продажахъ, покупкахъ, предложеніи услугъ и проч.

Содержаніе I Письмо Преосвященнаго Филарета Митрополита Кіевскаго. II. Рѣчь послучаю открытія сельскаго приходскаго училища. III. О Лубенскомъ Мгарскомъ Преображенскомъ монастырѣ (Продолженіе). IV. Слово въ день Полтавской побѣды 27 іюня 1865 г. V. 28 іюня въ Полтавской Семинаріи VI. Замѣчательное присоединеніе къ православной церкви старообрядцевъ. VII. Объявленіе.

Редакторъ, Прот. Н. Думитръ шило

Печатать позволяется. 1865 г. Іюня 15 дн. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Цигуредко.