

1 ЮНІА

1906 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVI Г.

Св. Духи (Св. Духи) и покровитель Феофорз Чернигов

№

11-й



Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, Сѣверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія (съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 г.).—Отъ Черниговск. и Духовной Консисторіи.—Отъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Епархіальныя извѣстія.

Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 апрѣля сего 1906 года за № 25, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры—столоначальникъ Черниговской духовной консисторіи Василій Шермеревичъ, со старшинствомъ—съ 3 января 1906 года.

Въ резолюціи Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 29 апрѣля сего 1906 года послѣдовавшей, на рапортъ священника Па-

расквѣievской церкви г. Чернигова Димитрія Ѳедорова отъ 28 апрѣля текущаго года, за № 53, съ донесеніемъ о веденныхъ во вѣренной ему церкви вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 декабря 1905 года по 19 марта сего 1906 года включительно, выражена Его Преосвященствомъ благодарность всѣмъ принимавшимъ участіе въ означенныхъ чтеніяхъ, именно: протоіерею Павлу Флерову, священникамъ: Александру Ефимову, Стефану Бѣлопольскому, Ѳеодору Самойловичу, Матѳею Храмцову, Іліи Назарову и Василю Покащевскому, діакону Стефану Крыжановскому и псаломщикамъ: Николаю Матусевичу и Михаилу Ледовому.

На отчетѣ священника с. Шатрищъ, Новгородѣврскаго уѣзда, Симеона Гуляницкаго о веденіи имъ Палестинскихъ чтеній послѣдовала 12 сего мая такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «Выражаю искреннюю благодарность священнику Симеону Гуляницкому за усердіе къ веденію чтеній о св. Землѣ въ приходѣ с. Шатрищъ».

На отчетѣ священника м. Новыхъ Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Павла Самойловича о веденіи имъ Палестинскихъ чтеній въ м. Новыхъ Млинахъ послѣдовала 12 сего мая такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «Выражаю искреннюю благодарность священнику м. Новыхъ Млиновъ о. Павлу Самойловичу за трудъ и усердіе по веденію чтеній о св. Землѣ въ означенномъ мѣстечкѣ».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ

Николаевскую церковь с. Локнистаго, Черниговскаго уѣзда, казакамъ дер. Гусавки—Архипу Губкѣ съ его женою и Ивану Купріенко—полнаго священническаго облаченія и полнаго облаченія на престоль желтой парчи, стоимостью—110 руб. и первымъ изъ нихъ покрыва на престоль, стоимостью—16 руб.; женщинамъ прихода—95 руб. на сооруженіе иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ и казачкѣ села Локнистаго Февроніи Тарасенко—непрерывно доходнаго билета $3\frac{1}{2}\%$ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 60 рублей на вѣчное ея поминовеніе; дѣлопроизводителю управленія Сосницкаго уѣзднаго воинскаго начальника Теодору Климентову Жданъ-Пушкину за принятіе имъ на себя заботъ по приобрѣтенію на пожертвованія нижнихъ чиновъ запаса, взятыхъ, по мобилизаціи и возвратившихся изъ Дальняго Востока, уроженцевъ Сосницкаго уѣзда иконы св. Николая въ кіотѣ, стоимостью—150 р., въ Соборно-Троицкую церковь г. Сосницы; прихожанамъ Николаевской церкви села Низковки, Сосницкаго уѣзда, и въ особенности крестьянину Гавріилу Кузьмину Глинкѣ, церковному старостѣ Павлу Иванову Ковальковскому и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Павлу Теодорову Дудкѣ за ихъ труды и пожертвованія при благоустройствѣ приходскаго храма и при постройкѣ Низковской церковной школы.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Покровской церкви села Скороднаго, Суджанскаго уѣзда, Курской Епархіи, Теодоръ Чефрановъ—къ Варваринской церкви села Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 30 апрѣля; діаконъ Николаевской церкви с. Зуевки, Тимскаго уѣзда, Курской епархіи, Михаилъ Смирновъ—къ Михайловской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда, — 7 мая; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ

Красногорскій—къ Всѣхъ-Святской церкви села Хоробричь, Городнянскаго уѣзда, — 7 мая; надзиратель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, Андрей Фененко—къ Преображенской церкви села Тулиголова, Глуховскаго уѣзда, — 9 мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Стефаніевской церкви с. Осколкова, Стародубскаго уѣзда, Василій Шермеревичъ, — 6 мая.

Утверждены въ должности духовниковъ: 4-го благочинническаго округа, Остерскаго уѣзда, — священникъ с. Жукина Василій Гуляницкій для причтовъ церквей, находящихся по правой сторонѣ рѣки Десны, а священникъ с. Пуховки Ксенофонтъ Соховичъ для причтовъ церквей, находящихся по лѣвой сторонѣ рѣки Десны, — 8 мая.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Василій Титовъ—на службу въ Курскую епархію, — 3 мая; священникъ Николаевской церкви с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Николай Володченко—къ Трехъ-Святительской церкви с. Позняковъ, Остерскаго уѣзда, — 18 мая; священникъ Николаевской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, Николай Левитскій—къ Благовѣщевской церкви гор. Борзны, — 23 мая; священники: Николаевской церкви с. Меедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Прозоровъ и Успенской церкви с. Конятина, Кролевецкаго уѣзда, Маркелль Иваницкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 17 мая; второй псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, Василій Кошлаковъ—къ Р.-Богородичной церкви с. Клубовки, Городнянскаго уѣзда, — 5 мая.

Оставлены на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію: перемѣщенный 23 марта сего 1906 года изъ с. Хотѣв-

ки, Новозыбковского уѣзда, въ с. Кистеръ, Стародубскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Якубовичъ,—2 мая; перемѣщенный 13 апрѣля сего 1906 г. изъ села Выползова, Остерскаго уѣзда, въ с. Ротовку, Глуховскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Хорошиловъ, вслѣдствіе ходатайства прихожанъ церкви села Выползова,—5 мая.

Уволенъ отъ должности законоучителя Количевского народнаго училища священникъ села Количевки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Никольскій, по старости лѣтъ, а на его мѣсто назначенъ законоучителемъ сего училища священникъ села Яновки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Корбелецкій,—26 апрѣля—3 мая.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: исп. долж. псаломщика Саввинской церкви с. Рубежнаго, Новозыбковского уѣзда, Иванъ Бурый,—8 мая; испр. долж. псаломщика Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, Григорій Пукаловъ,—8 мая; испр. долж. псаломщика при Михайловской церкви с. Журавни, Глуховскаго уѣзда, Александръ Марченко,—12 мая.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ соборной Троицкой церкви г. Глухова священнической сынъ Николай Миновичъ, — 29 апрѣля.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Рождество-Богородичной церкви с. Лемешовки, Городнянскаго у. крестьянинъ Павелъ Вебко,—5 мая; при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви посада Ардони, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ сего посада Матеей Феодоровъ Разумѣевъ,—17 мая; при Покровской церкви с. Шпраевки, Суражскаго уѣзда, учитель школы грамоты — казакъ Константинъ Полегенько—18 мая; при Георгіевской церкви с. Староселья, Мглинскаго уѣзда, сынъ псаломщика Александръ Мармозинскій,—18 мая.

Умерли: псаломщикъ Покровской церкви с. Шираевки, Суражскаго уѣзда, Иванъ Чернявскій,—20 апрѣля; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Староселья, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Мормазинскій,—25 апрѣля.

За оставленіемъ въ Остерскомъ уѣздѣ священника Θεоктиста Смѣльницкаго, перемѣщеннаго 20 марта сего 1907 года въ с. Разлеты, Кролевецкаго уѣзда, приходъ с. Разлетъ считается вакантнымъ съ 30 минувшаго апрѣля.

Принять въ духовное званіе исп. должн. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, казакъ Симеонъ Харченко,—12—17 апрѣля.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Троицкой церкви с. Шумарова, Мглинскаго уѣзда, Стефаномъ Илленкомъ, 1-го апрѣля 1906 года, еврейка г. Суража, проживающая въ деревнѣ Садовичъ, Мглинскаго уѣзда, Вася Евелева Рогинская, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Екатерина».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоюга пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновкѣ, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоюга пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священ-

ника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1100 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника строится на общественныя средства, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но

не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоего пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзд., въ с. **Горкахъ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоего пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоего пола 1413 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 191, прихожанъ обоего пола 1583 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 294 руб. въ годъ, съ 10-го марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, съ 20 марта 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Дивовкѣ**, при Введенской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоего пола 1548 душъ, ружной земли 38 десятинь, домъ священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 1084 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, —

открыто по указу Св. Синода отъ 25 февраля 1906 года за № 2339; Новозыбковского уѣзда, въ **пос. Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоого пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Семеновкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоого пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Кирѣевкѣ** при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 199, прихожанъ обоого пола 1278 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 11 апрѣля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Чеплѣвкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 783, прихожанъ обоого пола 5310 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 11 апрѣля 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Протопоповкѣ** при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 759 душъ, ружной земли 56 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Брусиловѣ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1708 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Пекаревѣ** при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 141, прихожанъ обоого пола 1037 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 апрѣля 1906 года; Борзенскаго уѣзда,

въ с. **Максимовкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоего пола 1664 души, ружной земли 20 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Савинкахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 688, прихожанъ обоего пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Новгородскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христорождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоего пола 1449 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лопазнѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 312, прихожанъ обоего пола 1918 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, — вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоего пола 4890 душъ, ружной земли 15 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 3 февраля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Оленовкѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 188, прихожанъ обоего пола 1514 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 21 апрѣля 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоего пола 1818 душъ, ружной земли 73 дес., домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 25 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ при-

ходъ дворовъ 440, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, ружной земли 43 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоого пола 773 души, ружной земли 23 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Кистрѣ** при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 295, прихожанъ обоого пола 2788 душъ, ружной земли 38 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к.,—вакантно съ 3-го 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ** при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 226, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ** при Семеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 души, ружной земли 42 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 14-го февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ломаковкѣ** при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ м. **Семеновкѣ** при Казанской церкви (1-е мѣсто): дворовъ въ этомъ приходѣ 1115, прихожанъ обоого пола 8987, земли 60 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви (2-е мѣсто): дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4467 душъ, земли

66 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп.,—вакантно съ 18 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Шаповаловкѣ** при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 606, прихожанъ обоюга пола 3532 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—вакантно съ 23 мая 1906 года.

Въ составѣ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства святаго Михаила князя Черниговскаго, за семнадцатый годъ его существованія.

(съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 года).

Настоящимъ отчетнымъ годомъ закончилось семнадцать лѣтъ существованія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Въ этомъ отчетномъ году Братство св. Михаила, по милости Божіей и по молитвамъ святыхъ угодниковъ Черниговской земли, продолжало скромно, и не безъ пользы, трудиться на благо святой православной церкви, заботясь главнымъ образомъ о внесеніи истиннаго свѣта Христова ученія въ среду нашего простаго народа и о вразумленіи и наставленіи на истинный путь заблуждающихся.

Состоя подѣ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, въ этомъ семнадцатомъ со времени своего учрежденія году имѣло слѣдующій составъ членовъ.

I. Составъ Братства.

Въ Составѣ членовъ Братства, согласно § 7 устава Братства, были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные и г) члены-соревнователи.

Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, архіепископъ Донской, Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій, протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Его Высокопревосходительство бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Его Высокопревосходительство, членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, Его Превосходительство дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатовичъ, Его Превосходительство Е. К. Андріевскій, Его сіятельство графъ Г. А. Милорадовичъ, бывшій начальникъ Черниговской губерніи А. А. Хвостовъ и профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Пожизненныхъ членовъ было 10, дѣйствительныхъ 28 и членовъ соревнователей 73.

Въ отдѣленіяхъ Братства было а) въ Стародубскомъ 14, б) въ Новозыбковскомъ 8, в) Конотопскомъ 11, и г) Нѣжинскомъ 39, въ Клинцовскомъ 10 дѣйствительныхъ и 10 членовъ — соревнователей и е) Кролевецкомъ 6.

II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, товарищъ предсѣдателя протоіерей Ѡ. І. Васютинскій и членами состояли: членъ Черниговской духовной консисторіи, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, законоучитель Черниговской гимназіи протоіерей А. Н. Величковскій, онъ же казначей Совѣта, членъ духовной консисторіи, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, инспекторъ духовной семинаріи іеромонахъ Евгеній*), смотритель Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Черниговской духовной консисторіи А. А. Богословскій, преподаватель духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ же редакторъ Братскаго изданія Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, преподаватель духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола Е. А. Февралевъ (съ 14-го декабря 1904 года), преподаватель Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища А. А. Доброгаевъ, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Братства.

Членами ревизіонной комисіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 21 Братскаго устава, состояли инспекторъ епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. Ѡ. Тупатиловъ, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ и помощникъ смотрителя В. Ѡ. Экземлярскій.

III. Составъ Отдѣленій Братства.

Согласно 31 и 32 §§ устава Братства св. Михаила въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Черниговской епархіи, особенно тѣхъ уѣздовъ, гдѣ болѣе замѣтны проявленія

*) Нынѣ ректоръ Иркутской духовной семинаріи.

сектантства и старособрядчества, дѣйствовали Отдѣленія Братства, которыя, подчиняясь непосредственному вѣдѣнію Совѣта Братства, единодушно заботились о выполненіи миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ Братства; такихъ отдѣленій въ отчетномъ году было шесть, а именно: Стародубское, Клинцовское, Новозыбковское, Конотопское, Нѣжинское и Кролевецкое *).

А. Составъ Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Адрианъ А. Доброгаевъ и члены: директоръ Стародубской гимназіи Г. С. Мезерницкій, потомственный дворянинъ С. А. Ширай, смотритель Стародубскаго духовнаго училища І. И. Комланъ, учитель того же училища священникъ М. А. Александровъ, учитель того же училища С. Ф. Шишаевъ, учитель Стародубской мужской гимназіи А. А. Болаклейцевъ, А. Я. Смольяниковъ, законоучитель той же гимназіи С. И. Хандажинскій, М. П. Миткевичъ, епархіальный миссіонеръ священникъ Вас. Родіонцевъ, благочинный 2. окр. священникъ В. М. Корицкій, купецъ пос. Воронка Д. В. Караминъ, А. В. Моисеевъ и И. П. Зуевъ.

Б) Составъ Новозыбковскаго Отдѣленія былъ таковъ: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ал. Бурневскій, товарищъ предсѣдателя священникъ Ал. Колмаковъ и члены: И. Я. Матвіевскій, священники: Ѳ. Ѳомичевъ и Ѳ. Храмцовъ, онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія, А. В. Коваленко, М. М. Волковъ и В. Г. Евтушевскій.

В) Составъ Клинцовскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ст. Лалчинскій и члены: священники І. Чередниковъ и П. Крутиковъ, коллежскій асессоръ М. Н. Самойловъ, діаконъ И. М. Калиновскій, онъ же казначей Отдѣленія, и псалом-

*) Это Отдѣленіе начало функціонировать въ ноябрѣ 1905 года.

щикъ П. К. Абрамовъ, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Г) Нѣжинское Отдѣленіе состояло изъ председателя протоіеря Д. Стопановскаго, товарища председателя члена Нѣжинскаго Окружнаго суда дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ст. И. Кулжинскаго и членовъ: протоіеря М. Корицкаго и священниковъ: Н. Максимовича, Гр. Вербицкаго, Ал. Огіевскаго, онъ же казначей Отдѣленія, благочиннаго І. Крачковскаго, Евф. Балтиданова и А. Нѣжинцева, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Д) Составъ Конотопскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: председатель протоіерей П. Крачковскій, товарищ председателя священникъ М. Ромаскевичъ и члены: священники—Ап. Левитскій, І. Лашнюковъ, А. Кузьминскій, Ѳ. Андріевскій, І. Демиденко, В. Богославскій, С. Позднѣвъ, онъ же казначей Отдѣленія, Н. Корольвъ и В. Тимошевскій.

Е) Кролевецкое Отдѣленіе состояло изъ председателя священника І. Тарасевича и членовъ: священниковъ—Вас. Пясецкаго, Гр. Имшенецкаго и Евт. Ладухина и учительницы прогимназіи Ал. К. Тихановичъ и Ант. П. Ивашутичъ.

Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Совѣтъ Братства Св. Михаила въ отчетномъ году имѣлъ 11 засѣданій. Кромѣ того, 15 мая 1905 года въ покояхъ Елецкаго монастыря состоялось, съ благословенія и подъ председательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, общее годовичное собраніе членовъ Братства, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1904 годъ, актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи

Братскихъ суммъ за 16-й годъ существованія Братства и опредѣленъ составъ ревизіонной комиссіи.

Что же касается Совѣтовъ Отдѣленія, то они собирались по мѣрѣ надобности по нѣсколько разъ въ году; кромѣ того, имѣли общія годичныя собранія членовъ.

О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта Братства составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣшаго Покровителя Братства и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

На засѣданіяхъ Совѣта Братства и его Отдѣленій обсуждались, сообразно съ главными задачами Братства, вопросы а) о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ Православной церкви и о содѣйствіи лицамъ и учрежденіямъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ и б) объ огражденіи православнаго населенія епархіи отъ уклоненія въ старообрядчество и сектантство и вмѣстѣ съ этимъ о привлеченіи въ лоно Св. Православной церкви старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся. Кромѣ того, Совѣтъ Братства, при помощи Отдѣленій и епархіальнаго миссіонера и его помощниковъ, зорко, насколько это возможно, слѣдилъ за всеми явленіями и движеніями въ мѣрѣ старообрядчества и сектантства, чтобы во время направить туда свою дѣятельность. Соотвѣтственно такой дѣятельности Братства св. Михаила, Совѣтъ его имѣеть честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ обзорніе а) просвѣтительной дѣятельности Братства, б) дѣятельности его противъ старообрядчества и в) противосектантской, главнымъ образомъ противостундистской, его дѣятельности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За февраль и мартъ мѣсяцы въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Стопановскаго 69 р. 50 к., Вакуловскаго 84 р. 41 к., Недригайлова 119 р. 23 к., Лебедева 127 р. 42 к., Яценко 88 р. 32 к., Георгіевскаго 71 р. 71 к., Сочаво 118 р. 30 к., Нѣжинцева 106 р. 18 к., Базилевича 183 р. 61 к., Н. Левитскаго 63 р. 51 к., Покровскаго 103 р. 65 к., Фелицына 127 р. 8 к., Крыжановскаго 89 р. 29 к., Лашнюкова 28 р. 80 к., Имшенецкаго 115 р. 48 к., Арх. Левитскаго 82 р. 70 к., Яновскаго 126 р. 85 к., I. Тарасевича 109 р. 83 к., М. Лубенцева 97 р. 16 к., Его же 66 р. 55 к., I. Тарасевича 154 р. 48 к., Максимовича 89 р. 95 к., Матусевича 84 р. 19 к., Головинскаго 92 р. 44 к., Езерскаго 76 р. 40 к., Захвалинскаго 100 р. 7 к., Миславскаго 94 р. 61 к., Петровскаго 114 р. 1 к., Смоличева 45 р. 11 к., Корницкаго 94 р. 51 к., Журавлева 75 р. 24 к., Улезко 72 р. 44 к., Цыганкова 78 р. 3 к., Тарасевича 76 р. 57 к., Бариншевскаго 56 р. 95 к., Борзаковскаго 37 р. 87 к., В. Левитскаго 64 р. 35 к., Соломахи 82 р. 81 к., Кочановскаго 68 р. 52 к., Андріевскаго 42 р. 82 к., Нѣговскаго 40 р. 66 к., Ольховаго 76 р. 13 к., А. Лапчинскаго 41 р. 1 к., II. Релицкаго 73 р. 35 к. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Имшенецкаго 9 р. 72 к., Ольховаго 3 р. 61 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.* Отъ благочинныхъ: Георгіевскаго 7 р. 46 к., Дюмидова 18 р. 35 к., Имшенецкаго 19 р. 28 к., Якубовича 4 р. 17 к., священника с. Головеньки Борзенскаго у. 30 р. 83 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 4 р.

священниковъ: В. Слюсаревскаго 80 к., А. Колмакова 4 р. 35 к., І. Зибницкаго 7 р., М. Острицкаго 4 р., на-
мѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. 3 р. 15 к., каз-
начей Нѣжинскаго мон. 2 р. 8 к., эконома Чернигов-
скаго Архіерейскаго домопр. 1 р. 50 к., настоятельницы
Разрытовскаго мон. 2 р., благ. Н. Головинскаго 6 р. 14 к.,
свящ. А. Чистилина 8 р. 25 к., настоятеля Домницкаго
мон. 2 р. 72 к., настоятельницы Батуринскаго мон. 2 р.,
благоч. Лашнюкова 10 р. 51 к., Вакуловскаго 17 р.,
Цыганкова 6 р. 92 к., Улезко 3 р. 37 к., Борзаков-
скаго 10 р. 40 к., Баришевскаго 6 р. 11 к., Селенгин-
скаго 9 р. 85 к., Его же 10 р., О. Миславскаго 3 р.
5 к., и. д. настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 1 р. 80 к.,
священника В. Буряченко 1 р. 95 к., бл. Апол. Левиц-
каго 3 р. 20 к., бл. Галагана 26 р. 7 к., причта Черн.
кафедральн. собора 17 р. 63 к., настоятеля Рыхловскаго
мон. 2 р. 70 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго
мон. 2 р. 50 к., бл. Н. Левитскаго 3 р. 15 к., І. Ко-
чановскаго 12 р. 90 к., настоятеля Нѣжинскаго мон.
3 р. 18 к., настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 51 к.,
эконома Черниговскаго Архіерейскаго домопр. 3 р., на-
стоятельницы Нѣжинскаго мон. 3 р., настоятельницы
Разрытовскаго мон. 2 р., и. д. настоятельницы Камен-
скаго мон. 3 р. 90 к., свящ. Х. Ярошевскаго 4 р., Н.
Прокоповича 7 р. 57 к., причта села Британовъ 4 р.,
свящ. М. Лубенцева 1 р. 46 к., причта села Верхличъ
1 р. 38 к., свящ. В. Гусаковскаго 3 р., А. Калмакова
2 р. 70 к., бл. Н. Яценко 19 р. 48 к., Д. Лашнюкова
5 р. 20 к., свящ. Н. Эланскаго 7 р. 55 к., бл. Н. Го-
ловинскаго 8 р. 64 к., Г. Вакуловскаго 17 р. 50 к.,
прот. А. Тупатилова 2 р. 50 к., свящ. В. Ромаскевича
2 р., А. Вишнякова 2 р. 61 к., правленія Стародубскаго
дух. училища 7 р. 50 к., настоятеля Домницкаго мон.

4 р. 5 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р. 40 к., настоятельницы Максаковскаго мон. 1 р., благочинных: Барышевскаго 5 р. 72 к., Селенгинскаго 27 р. 75 к., Его же 17 р. 20 к., Борзаковскаго 6 р. 91 к., Сочаво 16 р. 68 к., Его же 12 р. 15 к., Улезко 2 р., свещ. Н. Иваницкаго 9 р., Л. Грабовскаго 1 р. 2 к., бл.: Ланчинскаго 23 р. 20 к., Полонскаго 52 р. 17 к., Галагана 25 р. 29 к., и. д. настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 1 р. 55 к. *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ благочинныхъ: Корейши 47 р. 75 к., В. Левицкаго 9 р., Матусевича 3 р., Ар. Левитскаго 6 р., Рклицкаго 3 р. *Тарелочнаго сбора въ пользу благотворительнаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Барышевскаго 7 р. 65 к., Недригайлова 9 р. 53 к., Ап. Левитскаго 14 р. 14 к., Крыловскаго 2 р. 69 к., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 35 к., директора Глуховской гимн. 1 р. 2 к., благ.: Георгіевскаго 8 р. 76 к., Якубовича 6 р. 42 к., Борзаковскаго 9 р. 14 к., Крыжановскаго 24 р. 13 к., Нагорскаго 9 р. 87 к., Соболева 15 р. 49 к., Омичева 9 р. 9 к., Максимовича 22 р. 48 к., Стопановскаго 17 р. 35 к., Матусевича 21 р. 64 к., Андріевскаго 5 р. 13 к., Сочаво 15 р. 60 к., Рахинскаго 10 р. 81 к., Корицкаго 9 р. 39 к., Рклицкаго 13 р. 49 к., Н. Левитскаго 18 р. 47 к., Петровскаго 7 р. 94 к., Покровскаго 11 р. 1 к., Барышевскаго 7 р. 49 к., Случевскаго 14 р. 84 к., Имшенецкаго 19 р. 51 к., Соломахи 5 р. 58 к., Полонскаго 18 р. 41 к., Діесперова 5 р. 79 к., Кочановскаго 10 р. 23 к., Тарасевича 9 р. 51 к., Ольховаго 9 р. 31 к., М. Лубенцева 6 р. 32 к., Яценко 11 р. 50 к., Галагана 22 р. 81 к., Θεодоровскаго 6 р. 45 к., Фелицына 11 р. 24 к., Нѣговскаго 23 р. 44 к. *Тарелочнаго сбора на построеніе храма въ г. Москвѣ.* Отъ причта Черниговскаго каѣ. собора 1 р.

80 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 1 р. 50 к., настоя-
тельницы Гамалѣвскаго мон. 35 к., бл. Борзаковскаго
3 р. 20 к., настоятеля Батуринскаго мон. 82 к., насто-
ительницы Нѣжинскаго мон. 2 р., бл. Ольховаго 2 р.
30 к., А. Крыловскаго 1 р. 97 к., Ап. Левитскаго 3 р.
93 к., Д. Лашнюкова 3 р. 15 к., настоятеля Рыхлов-
скаго мон. 1 р., эконома Черниговскаго Архіер. домопр.
1 р., настоятельницы Малиноостровскаго мон. 30 к., на-
стоятельницы Разрытовскаго мон. 2 р., и. д. настоятель-
ницы Каменскаго мон. 1 р. 85 к., свящ. В. Виноград-
скаго 1 р., благочинныхъ: Барышевскаго 2 р. 77 к., Ва-
вилевича 2 р. 75 к., Рахинскаго 2 р. 20 к., Полонскаго
15 р. 95 к., Стопановскаго 6 р. 9 к. *Тарелочнаго сбо-
ра въ пользу пріюти во имя Царицы Небесной.* Отъ
причта Черниг. каѳ. собора 12 р. 2 к., свящ. А. Калма-
кова 1 р. 59 к., правленія Стародубскаго дух. училища
4 р., намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. 1 р.,
инспектора классовъ Черниг. Еп. женск. училища 9 р.
60 к., настоятеля Домницкаго мон. 6 р. 70 к., настоя-
теля Козелецкаго мон. 1 р. 50 к., эконома Черниг.
Архіер. дом. 4 р. 11 к., настоятеля Н.-Сѣверскаго мон.
3 р. 47 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 10 р., насто-
ителя Батуринскаго мон. 1 р. 15 к., настоятельницы
Малино-Островскаго мон. 40 к., и. д. настоятельницы
Гамалѣвскаго мон. 1 р. 96 к., настоятельницы Разры-
товскаго мон. 4 р., бл. Барышевскаго 5 р. 13 к., и. д.
настоятеля Климовскаго мон. 1 р., настоятеля Глухов-
скаго мон. 55 к., и. д. настоятельницы Каменскаго мон.
4 р. 80 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 5 р., бл.
Лашчинскаго 20 р. 50 к., Стопановскаго 52 р. 66 коп.,
Лашнюкова 10 р. 95 к., Галагана 28 р. 59 к., настоя-
теля Рыхловскаго мон. 5 р., правленія Черниговской
дух. семинаріи 60 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Чер-*

чигновскаго Отдѣла о глухонемыхъ. Отъ правленія Стародубскаго дух. училища 2 р., свящ. Колмакова 1 р. 40 к., настоятеля Козелецкаго мон. 1 р. 10 к., и. д. настоятеля Климовскаго мон. 50 к., и. д. настоятельницы Каменскаго мон. 3 р. 7 к., бл. Лашнюкова 6 р. 4 к., Галагана 13 р. 80 к. *25⁰/о-наго сбора на содержаніе Черниговской духовной семинаріи.* Отъ благочинныхъ: Вакуловскаго 20 р. 50 к., Стопановскаго 1200 р., Егуже 333 р. 40 к., Фелицына 45 р. 90 к., Крыжановскаго 1087 р., Покровскаго 678 р. 65 к., Исаенко 637 р. 53 к., Яценко 897 р. 69 к., Журавлева 1029 р. 14 к., Діесперова 368 р. 77 к., Якубовича 295 р. 48 к., Соломахи 16 р., Гусаковскаго 686 р. 94 к., Борзаковскаго 678 р., Ар. Левитскаго 759 р., Соломахи 381 р. 79 к., Имшенецкаго 667 р. 19 к., Максимовича 817 р. 82 к., М. Лубенцева 354 р. 16 к., Лашнюкова 325 р. 16 к., Матусевича 646 р. 69 к., Андриѣвскаго 420 р. 63 к., Головинскаго 1068 р. 48 к., Захвалинскаго 738 р. 17 к., Езерскаго 383 р. 42 к., Смоличева 938 р. 4 к., Рклицкаго 718 р. 74 к., Баришевскаго 314 р. 56 к., Цыганкова 425 р. 32 к., Тарасевича 865 р. 68 к., В. Левицкаго 345 р. 31 к., Кочановскаго 505 р. 81 к., Стопановскаго 339 р., Θεодоровскаго 415 р. 41 к., Лалчинскаго 659 р. 58 к., Ольховаго 743 р. 26 к., Гусаковскаго 12 р., *и свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ и монастырскихъ церквей.* Отъ бл. Георгіевскаго 5 р., Борзаковскаго 35 р., Якубовича 9 р. 93 к., М. Лубенцева 85 к., Петровскаго 50 р. 21 к., Смоличева 1 р. 40 к., Θεодоровскаго 1 р. *Кружечнаго сбора на улучшеніе бытч правосл. поклон. въ Палестинѣ.* Отъ благочин.: Фелицына 3 р. 8 к., Яценко 5 р. 6 к., Вакуловскаго 3 р. 68 к., Недригайлова 3 р. 46 к., Улезко 1 р. 47 к., Покровскаго 4 р. 7 к., Н. Левитскаго 4 р. 22 к., Д.

Нѣжинцева 5 р. 11 к., Галагана 3 р. 82 к., Рахинскаго
7 р. 93 к., Георгіевскаго 2 р. 1 к., Діесперова 2 р. 15 к.,
Якубовича 2 р. 45 к., Борзаковскаго 1 р. 69 к., Кры-
жановскаго 8 р. 97 к., Лашнюкова 1 р. 64 к., Имше-
нецкаго 7 р. 6 к., Арк. Левитскаго 1 р. 95 к., Мислав-
скаго 5 р. 17 к., Максимовича 6 р. 7 к., Стопановскаго
5 р. 79 к., Барышевскаго 3 р. 93 к., Селенгинскаго
3 р. 26 к., Петровскаго 2 р. 64 к., Матусевича 5 р.
10 к., Андріевскаго 2 р. 82 к., Тарасевича 2 р. 77 к.,
Головинскаго 2 р. 74 к., Езерскаго 3 р. 42 к., Захва-
линскаго 4 р. 87 к., Яновскаго 2 р. 44 к., Лебедева
2 р. 24 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 2 р., благоч.:
Арк. Левитскаго 30 к., Корицкаго 3 р. 6 к., Релицкаго
3 р. 1 к., Смоличева 3 р. 80 к., Тарасевича 3 р. 64 к.,
Барышевскаго 2 р. 21 к., Цыганкова 7 р. 39 к., Исаен-
ко 4 р. 38 к., Журавлева 2 р. 87 к., В. Левицкаго 2 р.
4 к., Соломахи 2 р. 74 к., Кочановскаго 2 р. 62 к.,
Федоровскаго 2 р. 95 к., Лапчинскаго 5 р. 11 к., Нѣ-
говскаго 1 р. 94 к., Ольховаго 4 р. 95 к., В. Корейши
2 р. 4 к. *Кружечнаго сбора на сооруженіе бѣднѣй-
шихъ церк. въ Имперіи.* Отъ благоч.: Н. Левитскаго
3 р. 1 к., Недригайлова 2 р. 74 к., Яценко 3 р. 73 к.,
Вакуловскаго 3 р. 23 к., Нѣжинцева 3 р. 84 к., По-
кровскаго 6 р. 30 к., Фелицына 3 р. 12 к., Галагана
4 р. 38 к., Діесперова 2 р. 30 к., Георгіевскаго 1 р.
21 к., Улезко 1 р. 47 к., Рахинскаго 3 р. 96 к., Ми-
славскаго 4 р. 73 к., Якубовича 2 р. 19 к., Борзаков-
скаго 1 р. 94 к., Имшенецкаго 5 р. 51 к., Крыжанов-
скаго 4 р. 9 к., Лашнюкова 89 к., Ар. Левитскаго 2 р.
14 к., Максимовича 4 р. 92 к., Стопановскаго 4 р. 59 к.,
Базилевича 1 р. 60 к., Селенгинскаго 2 р. 97 к., Пе-
тровскаго 2 р. 11 к., Матусевича 4 р. 20 к., Андріев-
скаго 2 р. 1 к., Захвалинскаго 2 р. 72 к., Головин-

скаго 2 р. 76 к., Тарасевича 2 р. 19 к., Езерскаго 3 р. 38 к., Яновскаго 3 р. 60 к., Лебедева 1 р. 62 к., Смоличева 3 р. 17 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 4 р., Рклицкаго 2 р. 25 к., Корицкаго 3 р., Арк. Левитскаго 13 к., Тарасевича 3 р. 48 к., Исаенко 3 р. 25 к., Цыганкова 2 р. 9 к., Баришевскаго 2 р. 4 к., Журавлева 1 р. 51 к., Левитскаго 1 р. 20 к., Его же 1 р. 47 к., Кочановскаго 2 р. 18 к., Соломахи 2 р. 21 к., Θεодоровскаго 2 р. 63 к., Нѣговскаго 1 р. 48 к., Лапчинскаго 3 р. 91 к., Е. Ольховаго 2 р. 66 к., и д. настоятельницы Каменскаго мон. 1 р. *Кружечнаго сбора на Гробъ Господень*. Отъ благочинныхъ: Н. Левитскаго 2 р. 64 к., Улезко 50 к., Яценко 4 р. 5 к., Вакуловскаго 1 р. 66 к., Недригайлова 2 р. 29 к., Покровскаго 3 р. 86 к., Фелицына 3 р. 71 к., Нѣжинцева 4 р. 4 к., Георгиевскаго 1 р. 16 к., Рахинскаго 2 р. 48 к., Діесперова 39 к., Галагана 5 к., Борзаковскаго 1 р. 15 к., Крыжановскаго 1 р. 88 к., Лашнюкова 1 р. 49 к., Миславскаго 4 р. 76 к., Ягубовича 63 к., А. Левитскаго 2 р. 97 к., Максимовича 8 р. 10 к., Стопановскаго 3 р. 16 к., Базилевича 4 р. 2 к., Селенгинскаго 6 р. 42 к., Петровскаго 3 р. 20 к., Матусевича 4 р. 10 к., Андріевскаго 2 р. 94 к., Захвалинскаго 1 р., Головинскаго 2 р. 91 к., Тарасевича 2 р. 63 к., Лебедева 3 р. 75 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 2 р. 18 к., благ.: Арк. Левитскаго 18 к., Корицкаго 1 р. 66 к., Рклицкаго 2 р. 20 к., Смоличева 49 к., Тарасевича 1 р. 35 к., Исаенко 1 р. 99 к., Баришевскаго 3 р. 64 к., Журавлева 2 р. 63 к., В. Левитскаго 1 р. 20 к., Кочановскаго 86 к., Соломахи 1 р. 97 к., Θεодоровскаго 1 р. 67 к., Нѣговскаго 2 р. 29 к., Лапчинскаго 1 р. 2 к., Ольховаго 98 к., настоятельницы Каменскаго мон. 1 р. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ*. Отъ благоч.

Діесперова 2 р. 18 к., Вакуловскаго 1 р. 76 к., Яценко 4 р. 49 к., Улезко 1 р. 27 к., Георгіевскаго 1 р. 3 к., Рахинскаго 4 р. 53 к., Галагана 2 р. 61 к., Л. Нѣжинцева 3 р. 54 к., Фелицына 2 р. 81 к., Покровскаго 6 р. 90 к., Недригайлова 1 р. 59 к., Н. Левитскаго 4 р. 57 к., Крыжановскаго 2 р. 79 к., Борзаконскаго 2 р. 71 к., Якубовича 2 р. 68 к., Лашнюкова 95 к., Миславскаго 3 р. 77 к., Арк. Левитскаго 1 р. 46 к., Имшенецкаго 5 р. 81 к., Максимовича 6 р. 25 к., Стопановскаго 3 р. 58 к., Базилевича 3 р. 98 к., Селенгинскаго 3 р. 27 к., Матусевича 3 р. 90 к., Андріевскаго 1 р. 77 к., Петровскаго 2 р. 68 к., Захвалинскаго 2 р. 60 к., Тарасевича 1 р. 66 к., Головинскаго 2 р. 98 к., Яновскаго 1 р. 56 к., Лебедева 1 р. 84 к., Езерскаго 4 р. 7 к., Смоличева 2 р. 81 к., Корицкаго 2 р. 70 к. Настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., Рклицкаго 2 р. 47 к., Тарасевича 3 р. 16 к., Исаенко 4 р. 50 к., Цыганкова 3 р. 47 к., Баришевскаго 3 р. 69 к., Журавлева 2 р. 68 к., В. Левицкаго 1 р. 10 к., Кочановскаго 2 р. 8 к., Соломахи 2 р. 26 к., Θεодоровскаго 1 р. 43 к., Нѣговскаго 1 р. 21 к., Лалчинскаго 3 р. 11 к., Ольховатаго 2 р. 4 к., и д. настоятельницы Каменскаго мон. 1 р. 20 к. *Кружечнаго сбора на окончаніе постройки Николаевскаго храма при Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ.* Отъ благочинныхъ: Н. Левитскаго 1 р. 50 к., Улезко 25 к., Яценко 2 р. 80 к., Л. Нѣжинцева 2 р. 1 к., Галагана 2 р. 23 к., Рахинскаго 1 р., Вакуловскаго 1 р. 24 к., Недригайлова 1 р. 49 к., Фелицына 3 р. 20 к., Діесперова 1 р. 9 к., Миславскаго 2 р. 95 к., Якубовича 2 р. 28 к., Лашнюкова 91 к., Крыжановскаго 1 р. 93 к., Арк. Левитскаго 1 р. 2 к., Имшенецкаго 2 р., Максимовича 1 р. 60 к., Селенгинскаго 1 р. 87 к., Стопановскаго 2 р. 24 к., Базилевича 2 р. 46 к.,

Матусевича 2 р. 5 к., Андриевского 1 р. 64 к., Захвалин-
 линскаго 1 р. 55 к., Головинскаго 90 к., Захвалин-
 скаго 2 р. 18 к., Тарасевича 1 р. 96 к., Лебедева 1 р.
 96 к., Корицкаго 1 р. 97 к., Арк. Левитскаго 13 к.,
 Рклицкаго 1 р. 40 к., Смоличева 2 р. 25 к., Петров-
 скаго 50 к., Исаенко 1 р. 70 к., Борзаковскаго 2 р.
 1 к., Соломахи 1 р. 17 к., Кочановскаго 2 р., В. Левит-
 скаго 1 р. 5 к., Ольховаго 56 к. *Кружечнаго сбора въ*
пользу славянъ Балканскаго полуострова. Отъ благоч.:
 Л. Нѣжинцева 2 р. 97 к., Улезко 20 к., Покровскаго
 4 р. 63 к., Недригайлова 1 р. 38 к., Яценко 3 р. 86 к.,
 Вакуловскаго 1 р. 55 к., Галагана 2 р. 60 к., Рахин-
 скаго 3 р. 3 к., Діесперова 2 р. 66 к., Крыжановскаго
 2 р. 20 к., Лашнюкова 68 к., Борзаковскаго 91 к., Ми-
 славскаго 2 р. 94 к., Имшенецкаго 3 р. 27 к., Якубо-
 вича 1 р. 43 к., Арк. Левитскаго 1 р. 32 к., Максимо-
 вича 2 р. 47 к., Селенгинскаго 2 р. 17 к., Стопанов-
 скаго 52 к., Петровскаго 1 р. 6 к., Матусевича 2 руб.
 50 к., Арк. Левитскаго 7 к., Корицкаго 2 р. 15 к.,
 Рклицкаго 1 р. 75 к., Смоличева 2 р. 3 к., Тарасевича
 2 р. 92 к., Барышевскаго 3 р. 71 к., Исаенко 1 р. 90 к.,
 М. Журавлева 41 к., В. Левицкаго 90 к., Кочановскаго
 2 р. 13 к., Соломахи 1 р. 72 к., Θεодоровскаго 1 р. 33 к.,
 Андриевского 20 к., Нѣговскаго 1 р. 11 к., Ольховаго
 87 к., и д. настоятельница Каменскаго мон. 2 р. 50 к.,
Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества
Краснаго Креста. Отъ благочинныхъ: Н. Левитскаго
 40 к., Улезко 1 р. 53 к., Недрагайлова 3 р. 11 к., По-
 кровскаго 10 р. 87 к., Георгиевскаго 1 р. 51 к., Ваку-
 ловскаго 3 р. 15 к., Л. Нѣжинцева 7 р. 57 к., Галага-
 на 11 р. 51 к., Рахинскаго 7 р. 1 к., Якубовича 1 р.
 75 к., Борзаковскаго 5 р. 55 к., Лашнюкова 1 р. 95 к., Пе-
 миславскаго 9 р. 10 к., Селенгинскаго 4 р. 19 к., Пе-

тровскаго 6 р. 12 к., Матусевича 3 р. 90 к., Андріевскаго 1 р. 52 к., Захвалинскаго 5 р. 54 к., Корицкаго 3 р. 4 к., Рклицкаго 6 р. 7 к., Тарасевича 6 р. 35 к., Исаенко 2 р. 90 к., В. Левицкаго 1 р. 90 к., Кочановскаго 5 р. 47 к., Соломахи 2 р. 54 к., Нѣговскаго 3 р. 43 к., Ольховаго 5 р. 23 к., Θεодоровскаго 2 р. 39 к., *Вербнаго сбора*. Отъ намѣстника Черниг. Елецкаго мон. 3 р. 25 к., причта Черниг. каѳ. собора 10 р., эконома Черниговскаго Архіер. домопр. 4 р. 72 к., правленія Черниг. дух. семинаріи 1 р. *Добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писъмоводства* Отъ благочинныхъ: Недригайлова 168 р. 8 к., Покровскаго 152 р. 12 к., Левитскаго 94 р. 64 к., Сочаво 169 р. 12 к., Яценко 126 р. 44 к., Улезко 20 р., Ваклуловскаго 120 р. 68 к., Лебедева 176 р. 56 к., Георгіевскаго 88 р. 56 к., Л. Нѣжинцева 162 р. 10 к., Фелицына 166 р. 20 к., Стопановскаго 105 р. 72 к., Крыжановскаго 129 р. 42 к., Лашнюкова 45 р. 4 к., Арк. Левитскаго 121 р. 56 к., Имшенецкаго 158 р. 96 к., Максимовича 128 р. 60 к., Матусевича 123 р., 20 к., Головинскаго 131 р. 20 к., Захвалинскаго 154 р. 49 к., Езерскаго 107 р. 24 к., Миславскаго 137 р. 80 к., Петровскаго 168 р. 47 к., Смоличева 66 р. 85 к., Корицкаго 136 р. 72 к., В. Левицкаго 90 р. 92 к., Борзаковскаго 52 р. 48 к., Цыганкова 114 р. 12 к., Тарасевича 112 р. 76 к., Улезко 100 р. 24 к., Баришевскаго 81 р. 63 к., Журавлева 110 р. 52 к., Соломахи 118 р. 84 к., Кочановскаго 100 р. 28 к., Андріевскаго 63 р. 58 к., Лалчинскаго 62 р. 52 к., Нѣговскаго 61 р. 76 к., Ольховаго 112 р. 72 к., Рклицкаго 107 р. 48 к. *Добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій*. Отъ благ. Фелицына 11 р., Яценко 8 р., Лебедева 9 р. 50 к., Тарасевича 8 р., М. Лубенцева 6 р., Соломахи 9 р. 50 к.,

Арк. Левитскаго 7 р., Максимовича 7 р. 50 к., Матусевича 10 р. 50 к., Головинскаго 8 р. 50 к., Езерскаго 8 р., Корицкаго 9 р. 50 к., Рклицкаго 8 р., Смоличева 4 р. 50 к., Тарасевича 7 р. Исаенко 7 р., Цыганкова 9 р., Барышевскаго 8 р. 50 к., Левицкаго 5 р. 50 к., Діесперова 8 р., Нѣговскаго 5 р. *На изготовленіе приходорасходныхъ и метрическихъ книгъ.* Отъ благоч.: Покровскаго 16 р. 50 к., Недригайлова 27 р. 75 к., Соцаво 35 р. 25 к., Стопановскаго 17 р. 50 к., Яценко 25 р. Лебедева 23 р. 75 к., Георгіевскаго 42 р. 75 к., Л. Нѣжинцева 22 р., Н. Левитскаго 4 р. 25 к., Фелицына 27 р. 50 к., Лашнюкова 6 р. 25 к., Самойловича 3 р. 80 к., Крыжановскаго 23 р. 75 к., М. Лубенцева 17 р. 50 к., Арк. Левитскаго 19 р. 50 к., Яновскаго 11 р. 25 к., Имшенецкаго 30 р. 25 к., Максимовича 19 р. 75 к., Матусевича 27 р. 25 к., Захвалинскаго 45 р., Рклицкаго 1 р. 50 к., Езерскаго 13 р. 75 к., Миславскаго 21 р., Смоличева 12 р., 50 к., Корицкаго 29 р., Петровскаго 36 р. 75 к., Вакуловскаго 2 р., Цыганкова 20 р. 25 к., Исаенко 19 р., Борзаковскаго 20 р. 25 к., Тарасевича 19 р. 50 к., Улезко 30 р. 75 к., Барышевскаго 23 р. 75 к., Журавлева 22 р. 25 к., Соломахи 23 р. 75 к., Кочановскаго 23 р. 25 к., Андріевскаго 14 р. 50 к., Нѣговскаго 11 р. 25 к., Тарасевича 25 р., Сльховаго 16 р. 75 к., А. Лапчинскаго 10 р. 50 к., Рклицкаго 19 р. 75 к., Феодоровскаго 8 р. 7 к. *Внѣшничковой суммы.* Отъ благочинныхъ: Селенгинскаго 98 р. 17 к., Базилевича 70 р. 69 к., Яценко 146 р. 4 к., Н. Левитскаго 94 р. 72 к., Покровскаго 125 р. 99 к., Стопановскаго 77 р. 62 к., Фелицына 142 р. 71 к., Нѣжинцева 101 р. 91 к., Рахинскаго 96 р. 75 к., Крыловскаго 28 р. 42 к., Діесперова 66 р. 4 к., Якубовича 81 р. 9 к., Тарасевича 116 р. 94 к., Лашнюкова 21 р.

98 к., Борзаковского 65 р. 76 к., Крыжановского 139 р. 45 к., Галагана 119 р. 99 к., Миславского 105 р. 16 к., Георгиевского 64 р. 84 к., Имшенецкого 113 р. 86 к., Яновского 86 р. 68 к., А. Левитского 112 р. 73 к., Максимовича 116 р. 31 к., Петровского 116 р. 16 к., Улезко 110 р. 70 к., Лубенцева 87 р. 39 к., Матусевича 78 р. 38 к., Головинского 112 р. 41 к., Андріевского 47 р. 93 к., Захвалинского 119 р. 41 к., Езерского 113 р. 98 к., Смоличева 43 р. 85 к., Феодоровского 90 р. 67 к., Корицкого 81 р. 89 к., Тарасевича 102 р. 42 к., В. Левицкого 55 р. 79 к., Цыганкова 91 р. 75 к., Недригайлова 103 р. 96 к., Бариневского 60 р. 42 к., Исаенко 60 р. 28 к., Журавлева 98 р. 65 к., Соломахи 101 р. 98 к., Кочановского 63 р. 99 к., Лапчинского 63 р. 21 к., Ньговского 86 р. 29 к., Ольхового 78 р. 61 к., Рклицкого 75 р. 77 к., Гусаковского 93 р. 40 к. За экземпляры книги *«Панихидная роспись по въ Бозь почивающихъ Императорахъ и Императрицахъ, Царяхъ и Царицахъ. Отъ благочинныхъ: Василія Левицкого 2 р. 8 к. и Корейши 2 р. 56 к. За экземпляры книгъ Послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ и послѣдованіе поминовенія усопшихъ, еже есть панихида. Отъ настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мон. 68 к., благочинныхъ Василія Левицкого 7 р. 82 к. и В. Корейши 11 р. 23 к. За послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ, послѣдованіе поминовенія усопшихъ еже есть панихида и панихидная роспись по въ Бозь почивающихъ Императорахъ и Императрицахъ, Царяхъ и Царицахъ отъ благочинныхъ: Гусаковского 11 р. 43 к. и Езерскаго 13 р. 95 к.*

Отъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Отъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища симъ объявляется, что, согласно разрѣшенію Епархіальнаго Преосвященнаго, съ будущаго 1906—1907 учебнаго года въ Училище будутъ приниматься дѣти инословныхъ родителей свыше 10⁰/о.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 Іюня — къ № 11-му — 1906 года.

Содержаніе: Черниговская Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.—Какъ въ Англіи приготовляются къ принятію священнаго сана.—Пастырь въ политической жизни народа.—Проекты по вопросу объ устреніи церковной жизни и пастырскихъ собраній.—Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.—Георгіевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ. Воззваніе.—Объявленія.

Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.

*Яко призьрь на смиреніе рабы Своєю, се
бо отныньъ ублажатъ Мя вси роди.* (Ев.
Лука гл. I, ст. 48).

Пророчество Божіей Матери о томъ, что всѣ истинно христіанскіе роды и народы будутъ прославлять Ее и чтить, какъ Пренепорочную и Пречистую Матерь—Свѣта, отъ Которой благоизволилъ воплотиться Единородный Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, исполнилось съ особенною точностью въ православной Христіанской церкви и въ нашемъ могущественномъ православномъ царствѣ Русскомъ.

Краснорѣчивѣйшими свидѣтелями этого благоговѣйнаго чествованія Богоматери и Ея повсемѣтнаго прославленія православнымъ народомъ Русскимъ служатъ многочисленныя чудотворныя иконы въ разныхъ мѣстахъ

нашего дорогого отечества. Заступница рода христіанскаго благоволила содѣлать чудодѣйственными всѣ извѣстныя намъ русскимъ св. иконы Ея за горячую любовь и преданность къ Ней, Матери Господа Вышняго, православныхъ сыновъ Россіи. И въ знакъ Своего материнскаго благоволенія и заступничества и великой милости къ православно-христіанскому роду, присно Ее ублажающему, Она изливаетъ рѣку чудесъ и благодатной помощи, съ вѣрою надеждою и любовью прибѣгающимъ къ Ея цѣлебнымъ иконамъ, отъ прикосновенія къ которымъ недуги врачуются и скорби утоляются.

Въ Черниговской губерніи, прославленной многими чудотворными иконами Богоматери, особенно чтится въ самомъ городѣ Черниговѣ, вмѣстѣ съ древнею святынею чудотворной Елецкой иконы Богоматери, Черниговская Ильинская чудотворная икона Божіей Матери, хранящаяся нынѣ въ церкви Троицко-Архіерейскаго дома, на мѣстѣ древней обители.

Самыя достовѣрныя свѣдѣнія о происхожденіи сего чудотворнаго образа находимъ въ извѣстномъ сочиненіи Святителя Димитрія Ростовскаго—«Рунѣ орошенномъ» гдѣ, въ предисловіи къ своему сочиненію, св. Димитрій говорить такъ: «Это св. мѣсто (т. е. Ильинскаго монастыря), вслѣдствіе своей древности и святости преподобнаго отца Антонія и жившихъ послѣ него св. отцовъ, не менѣе и изъ за чудесъ нынѣшнихъ временъ, совершающихся отъ образа Пресвятыя Богородицы, имѣетъ похвалу и славу свою, справедливо можетъ назваться вертоградомъ, который ископалъ преподобный отецъ нашъ Антоній, св. пророкъ Ілія оградилъ стѣнами своихъ молитвъ, а Пречистая и Преблагословенная Дѣва Марія украсила цвѣтами чудесъ Своихъ, для того, чтобы трудолюбивые и усердные дѣлатели, честные иноки, подвизающіеся въ той обители,

плоды добродѣтели стяжали и привнесли бы ихъ въ житицы небесныя». (И. С. О. Ч. Е. стр. 33 примѣч.)

Говоря далѣе объ основаніи древнѣйшей Ильинской обители и о сооруженіи св. иконы, св. Димитрій продолжаетъ: «церковь святаго славнаго пророка Иліи въ землѣ Россійской построенная благочестивымъ княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ въ 1069 г. отъ Р. Х., а при ней монастырь близъ богоспасаемаго гор. Чернигова, который отдѣльно расположенъ отъ него на версту на Болдиныхъ горахъ, гдѣ преподобный отецъ нашъ Антоній Печерскій долго жилъ, уйдя изъ Кіева отъ гнѣва князя Кіевскаго Изяслава и выкопавъ пещеру; все же это произошло при княженіи того же Святослава Ярославича князя Черниговскаго, какъ о томъ говорится въ печерскомъ Патерикѣ, въ жизнеописаніи преподобнаго Антонія (см. л. 12-й): дьяволъ подстрекалъ Изяслава гнѣвомъ на преподобнаго Антонія, чтобы изгнать его изъ предѣловъ Кіева, чего врагъ и добился на нѣкоторое время; извѣщенный же князь Черниговскій Святославъ о томъ, что братъ его Изяславъ очень гнѣвается на преподобнаго Антонія, прислалъ за святымъ ночью и увезъ его въ Черниговъ, гдѣ онъ (Антоній), возлюбивъ мѣсто близъ города на Болдиныхъ горахъ и выкопавъ тамъ пещеру, жилъ въ ней. Въ послѣдствіи на этомъ мѣстѣ былъ устроенъ монастырь, который, послѣ разоренія Чернигова, всѣхъ городовъ и монастырей русскихъ, злочестивымъ Батыемъ, опустошившимъ землю русскую въ 1237 году, не былъ обитаемъ въ теченіи свыше 420 лѣтъ. Послѣ же того, въ 1649 году, съ помощью Божіею, церковь св. Пророка Иліи и монастырь при ней, былъ восстановленъ изъ развалинъ старшимъ и усердіемъ благочестивѣйшаго ктитора пана Стефана Пободаило, бывшаго Черниговскаго полковника и

заботами всечестнаго іеромонаха Зосима Тишевича, игумена того монастыря. При томъ же игуменѣ въ монастырѣ Ильинскомъ, получившимъ наименованіе отъ церкви св. пророка Іліи, Господь Богъ прославилъ славными и великими чудесами образъ Пречистой и Преблагословенной Дѣвы Маріи, Своей Матери, каковой въ той же обители написалъ живописецъ Григорій Константиновичъ Дубенскій, въ иночествѣ Геннадій. въ 1658 году.

Памяти сего славнаго историческаго событія св. Димитрій. въ началѣ своего сочиненія «Руно орошенное» посвящаетъ слѣдующіе достопамятные стихи:

«Ілія Божій пророкъ Антоній свѣтило
Россіи, и Марія з которой Богъ взялъ тѣло,
Вертоградъ при Болдинскихъ горахъ оградили.
И въ немъ сличный садъ славы своея насадили
Тотъ церковь, о въ пещеры, а свой образъ Дѣва
Презентуеъ, храня насъ от Божія гнѣва.

(«Руно орошенное» св. Дим. Ростовскаго, Черниговъ, 1696 г. стр. 1).

Отсюда видно, что Черниговская Ильинская икона Богоматери написана въ 1658 году живописцемъ Григоріемъ Константиновичемъ Дубенскимъ, который въ иночествѣ назывался Геннадіемъ. О жизни и личности этого инока живописца достовѣрныхъ свѣдѣній не осталось. Полагаютъ что онъ принадлежалъ къ братіи Троицко-Ильинскаго монастыря, гдѣ, во время пребыванія своего, написалъ образъ Богоматери, при знаменитомъ Архіепископѣ Черниговскомъ Дазарѣ Барановичѣ.

Размѣры образа таковы: длина 1 аршинъ 5 вершковъ, ширина 14¹/₂ вершковъ. Не смотря на то, что краски на св. иконѣ выцвѣли, выраженія лица Богоматери и Богомладенца сохранились прекрасно.

Умилительный взглядъ Приснодѣвы, полный скорби

и виѣстъ безграничной любви и милосердія, вызывающей чувства глубокаго благоговѣнія и трогающей до слезъ, — вотъ тѣ драгоцѣнныя черты истинно-художническаго творчества, запечатлѣнныя красками на этой чудотворной иконѣ, прославленной неоднократно теченіемъ слезъ и благодатными исцѣленіями, о которыхъ повѣствуется въ сочиненіяхъ Святителей Димитрія Ростовскаго и Іоанна Максимовича.

Вся лицевая сторона образа покрыта серебряною вызолоченною ризою, вѣнцы и ожерелье которой усыпаны дорогими камнями. Первая серебряная шата на иконѣ замѣнена новою, которая гораздо массивнѣе и художественно исполнена въ Москвѣ въ 1897 году, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, усердіемъ добрыхъ жертвователей. Старинная шата остается на копіи съ чудотворнаго образа въ Троицкомъ храмѣ. Внизу иконы Богоматери укрѣплены три финифтовыя дощечки съ слѣдующими надписями: На первой дощечкѣ: «Сей Святой образъ Божей Матери именуемая Ильинскія-Черниговскія написанъ въ 1658 году». На второй средней: «Чудодѣйственное теченіе слезъ на ономъ честномъ образѣ видимо было 1662 года съ 16 по 24 число мѣсяца апрѣля». На третьей дощечкѣ справа: «Въ 1662 г. было нашествіе татаръ на градъ Черниговъ, но къ сему чудотворному образу не могли прикоснуться руки нечестивыхъ Сарацинъ». На нижнемъ ободкѣ самой шаты вырѣзана слѣдующая надпись: «Сія серебряная риза сооружена вмѣсто старой, которая пришла въ ветхость, по благословенію Епископа Антонія Черниговскаго и Нѣжинскаго усердіемъ добрыхъ жертвователей г. Чернигова. Для заказа сей ризы былъ посланъ іеродіаконъ Варлаамъ въ Москву къ мастеру М. М. Рындину 1897 г. Вѣсу въ сей ризѣ 33 ф. 29 зол.»

Зимою св. икона помѣщается въ крестовой домово́й церкви Троицко-Архіерейскаго Дома, въ особенномъ устроенномъ кіотѣ съ правой стороны солеи предъ клиросомъ.

На лѣто св. образъ переносится торжественно соборомъ іеромонаховъ, при колокольномъ звонѣ, въ соборный храмъ Живоначальной Троицы, заложенный еще въ 1679 г. приснопамятнымъ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ и освященный Святителемъ Θεодосіемъ Углицкимъ въ 1695 году. По правую сторону средняго столпа храма устроенъ особый кіотъ, покрытый внутри малиновымъ бархатомъ, на которомъ со всѣхъ сторонъ иконы помѣщены сереброкованныя дощечки. На нихъ изображены праздники въ честь Богородицы и Господа. Игуменъ Лаврентій въ 1685 г., посвящая книгу блаженному Лазарю Барановичу, писалъ:

«Ваше Преосвященство украшаете чудотворную икону Преподобной Дѣвы Богородицы, что въ нашемъ бѣдномъ монастырѣ» (И. С. О. Ч. Е. т. 2, стр. 33).

Отсюда, не сомнѣваясь, можно заключить, что сохранившіяся доселѣ украшенія св. образа изготовлены усердіемъ и заботами архіепископа Лазаря, тогда какъ самый кіотъ съ серебряными украшеніями сдѣланъ гетманомъ Мазепою, о чемъ свидѣтельствуетъ гербъ его внизу иконы, съ буквами: **І. М. Г. В. Ц. П. В. З.**, что означаетъ: **Иванъ Мазепа Гетманъ войска Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.**

До освященія св. храма, послѣдовавшаго 12 мая 1695 года, и устроенія Троицко-Ильинской обители чудотворный образъ помѣщался въ церкви св. пророка Ілии.

Поразительныя чудеса отъ святой иконы привлекали такое множество богомольцевъ, что храмъ Ильинскій не

могъ вмѣщать ихъ въ себѣ, почему и явилась мысль у предпомытнаго Лазаря Барановича перенести обитель повыше и построить обширный храмъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ въ Англіи подготавливаются къ принятію священнаго сана ¹⁾

Въ настоящее время, когда поднять и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлію имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ, полагаемъ, познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана въ Англіи. Послѣдній вопросъ приобретаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующіе призваніе къ церковному служенію въ Англіи поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англичане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковые, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего

¹⁾ Эта статья составлена на основаніи ст. „Образованіе англійскаго духовенства“, напечатанной въ Христ. Читеніи 1906 г. янв. стр. 94—III.

мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни «четырехъ постовъ». Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богослов. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквяхъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа, затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневнаго богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какіе даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 часовъ утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше,

чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 ч. вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Опредѣлены только главные линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: «это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ: духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр.» Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богосл. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію; какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія каждого могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради оффиціальнаго единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозитъ и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что пощеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для

того, чтобы посвятить себя ему; необходимо со всей искренностью услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говоря имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращеній къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинуясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Иуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всеѣмъ благородствомъ и честностію на требованія божественнаго призыва. Они могутъ имъ указать на то, что недовѣріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ «духовному званію», не всеѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія Своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ

отъ него болѣе, чѣмъ когда-либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства.

II.

(Могилевскія Епарх. Вѣд.).

Пастырь въ политической жизни народа.

(Открытое письмо сопастырямъ Черниговской епархіи).

«Вы—соль земли, вы—свѣтъ міра», говорилъ Спаситель Своимъ апостоламъ, указывая на ихъ значеніе и дѣятельность въ міровомъ ходѣ общечеловѣческой жизни. Изъ объясненія же ап. Павла цѣли учрежденія пастырства (Еф. 4 гл. 11—15) мы видимъ, что назначеніе пастырства, какъ соли и свѣта, заключается не въ рѣшеніи политическихъ вопросовъ, не въ переустройствѣ различныхъ формъ государственной жизни, а въ воспитаніи людей въ предѣлахъ воли Божіей, въ насажденіи въ людяхъ того, что приближаетъ ихъ къ Богу по заповѣди Спасителя: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Матѣ. 5, 48), — въ полномъ перерожденіи человѣка. Такимъ образомъ пастырь есть духовно-нравственный воспитатель людей, руководитель ихъ на пути наивысшаго развитія ихъ духа, проповѣдникъ свѣтлыхъ идеаловъ въ жизнь, сѣятель чистыхъ, всегда свѣжихъ зеренъ евангельской истины. Какъ такой по существу своего служенія, онъ нравственно обязуется быть вѣрнымъ проповѣдникомъ только евангельскихъ началъ. И вотъ строгое проведеніе въ жизнь такого воспитательнаго принципа пастырской дѣятельности, несомнѣнно, окажетъ самое лучшее вліяніе на общественный строй жизни воспитываемаго народа. Примѣръ этого мы видимъ въ первой христіанской общинѣ — этомъ зернѣ

идеальной общественной жизни. И это потому, что чѣмъ выше, чѣмъ чище становится человѣкъ духомъ, чѣмъ больше онъ нравственно совершенствуется, чѣмъ сильнѣе проникается его жизнь евангельскими началами, тѣмъ правильнѣе дѣлаются его отношенія къ людямъ. Въ нихъ онъ видитъ своихъ ближнихъ, братьевъ, равныхъ соучастниковъ въ царствѣ Христа, а потому старается въ своихъ отношенія къ нимъ положить такое начало, влить такую силу, которыя-бы приводили его въ единеніе съ ними, связывали ихъ въ одно органическое цѣлое, какъ однородныя частицы великаго организма, т. е. старается воплотить заповѣдь о любви къ ближнему. Духовное преобразованіе человѣка, отображаясь вовнѣ, является регуляторомъ его общественной жизни, отражается на окружающей средѣ. Не значитъ-ли это, что пастырѣ, нравственно воспитывая человѣка, приготовляя его для неба, дарить землѣ разумнаго и полезнаго общественнаго дѣятеля, незримо для себя дѣлаетъ политику страны? «Заботясь о нравственной личности и ея возвышеніи, говорить одна газета, насаждая вокругъ себя сѣмена религіи, постоянно стремясь къ огражденію человѣка отъ всего, что низводитъ его на степень звѣря, пастырство содѣйствуетъ воспитанію истиннаго гражданина, вездѣ и повсюду дѣлающаго политику страны» (Бирж. Вѣст. № 21). «Великія и благотворныя движенія въ человѣчествѣ, говоритъ Л. Н. Толстой, совершаются людьми религіозными, т. е. людьми серьезными, простыми, трудящимися, живущими не для своей корысти, своего тщеславія, честолюбія, не для достиженія внѣшнихъ результатовъ, а для того, чтобы исполнить предъ Богомъ свое человѣческое назначеніе. Такіе люди, и только такіе, своей нешумной, но твердой дѣятельностію двигаютъ впередъ человѣчество. Такіе люди не будутъ стараться отличиться

предъ людьми, придумывать такія или иныя улучшенія народнаго быта, а будутъ стараться жить согласно съ закономъ Бога, съ совѣстью и, стараясь жить такъ, естественно наткнутся на наиболѣе явное нарушеніе этого закона и будутъ искать для себя и для другихъ средствъ избавиться отъ него» (Великій грѣхъ 25). Такимъ образомъ дѣло пастырей учить людей религіи, т. е. любви къ Богу, ближнимъ и подкрѣплять ихъ дарованными апостоламъ Христомъ благодатными средствами. Такъ поступалъ Самъ Христосъ, такъ поступали апостолы и первые проповѣдники христіанства. Они не стремились создать извѣстное политическое настроеніе, не пытались проникнуть въ Сѹнедріонъ или Сенатъ, а распространяли евангельскія истины и одушевляли народъ къ евангельскому дѣланію. Какъ ни тяжело было политическое положеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ, но мы не видимъ у нихъ и слѣда попытки пріобрѣсти почву посредствомъ политической агитаціи. Они дѣйствовали возвѣщеніемъ благой вѣсти и осуществленіемъ ея въ собственной жизни. Этимъ они преобразовали языческій міръ, и политическій успѣхъ выпалъ на ихъ долю самъ собою по слову Спасителя: «ищите прежде царства Божія и правды его, и это все приложится вамъ», — такъ какъ религіозно-воспитанный народъ самъ собою въ политической жизни держался направленія, согласнаго съ духомъ религіи, и требованіямъ христіанскаго государства. Поэтому и намъ, пастырямъ, совершенно не къ лицу приставать къ различнымъ партіямъ политическимъ. Но если мы желаемъ, да и должны, послужить нашему народу въ его тяжелую политическую минуту, то для этого у насъ есть могучее орудіе — слово, которое, будучи правдивымъ и мужественнымъ, есть уже общественное дѣло, даже общественный подвигъ,

заповѣданный пастырямъ въ лицѣ апостоловъ Христомъ (Матѣ, 28, 19—20) и преобразующій жизнь человѣчества. Проповѣдывать правду открыто и безстрашно — правду Христову, не человѣкамъ угождая, а Богу, — проповѣдывать съ рискомъ осмѣянія, оплеванія, гоненія есть подвигъ апостольства, требующій нравственнаго мужества и самоотверженія. Мы должны быть дѣятелями народными, но не въ качествѣ практическихъ политиковъ, стремящихся забрать политическую власть въ свои руки, а въ качествѣ апостоловъ Христовыхъ, дѣйствующихъ правдивымъ и искреннимъ словомъ убѣжденія, предостереженія, обличенія, равно какъ и дѣятельной поддержкой всякаго добраго начинанія, откуда бы оно ни исходило. Дѣятельность своего слова мы должны поставить такъ, чтобы разносимое имъ евангеліе стало силою, опредѣляющей и руководящей наши паствы въ ихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ. И въ настоящее время разобщенности русскаго общества особенно нужно приложить всѣ свои силы, чтобы оно, евангеліе, явилось ангеломъ-примирителемъ, который достаточно могучъ, чтобы праразрозненное приводить въоедино, одушевляя всѣхъ сознаниемъ одинаковаго нравственнаго ихъ достоинства, одинаковой важности, и такимъ путемъ выводить нашу многострадальную родину на путь братской культурной жизни и государственнаго благоустройства. «Евангеліе Господа Іисуса», говоритъ архіеп. Филаретъ Черн., при всей своей возвышенности и духовности содержитъ въ себѣ живительныя начала для всѣхъ отраслей земной жизни такъ, что всякое уклоненіе отъ этихъ началъ влечетъ за собою разстройство жизни. Оно смиряетъ въ насъ всѣ движенія самолюбія — страсти къ корысти, власти, къ наслажденіямъ, — эти источники всѣхъ безчиній и обѣдъ людскихъ, этихъ разрушителей государственнаго строя. Евангельская любовь всемогуща: благоговѣйная

предъ Богомъ, она служитъ отчизнѣ съ усердіемъ полнымъ и
нагнетеніями — безкорыстными, приносить въ жертву все
свое. Ни обиды людей, ни низость званія, ни тяжесть
трудоѵ не ослабляютъ энергіи для добра. И если въбра
Христова владѣетъ сердцама людей, то, при несовершен-
ствѣ гражданскихъ учрежденій, въ обществѣ все-таки оби-
таеть правда и съ правдой покоемъ общій, — каждый забо-
тится о другомъ и уменьшаются нужды общія, совреме-
немъ же учрежденія гражданскія преобразуются свѣтомъ
любви безкорыстной. И никакая религія не можетъ такъ
легко избавлять государство отъ бѣдъ и возвышать благо-
состояніе его, какъ это совершаетъ религія христіанская,
покоющаяся на евангеліи, этой основѣ жизни чело-
вѣка». (Слова бесѣды, ирѣчи 822, 824, 464). Это
же говорить и Л. Н. Толстой, когда въ своей бро-
шюрѣ открыто заявляетъ, что «безъ религіи человекъ не
можетъ жить самъ разумною жизнью и тѣмъ менѣе мо-
жетъ знать, что хорошо, что дурно, что нужно и что не
нужно для другихъ людей. Безъ религіи нельзя любить
людей» (Великій грѣхъ 24). Значить, задача пастырей—
религіозно воспитать человека такъ, чтобы религія со-
ставляла все существо его жизни; разъ это достигнуто,
онъ уже самъ сумѣетъ въ силу своей религіозности най-
ти истинный путь къ гражданской жизни. Такимъ обра-
зомъ изъ мирныхъ евангельскихъ работниковъ въ дѣлѣ
духовнаго преобразованія человека мы незримо дѣлаемся
и государственными дѣятелями въ самомъ высшемъ и
лучшемъ смыслѣ. Поэтому вмѣсто того, чтобы приставать къ
различнымъ партіямъ, имже и числа нѣсть, проникнемся жи-
вымъ сознаніемъ своего великаго долга и, окрылившись ду-
хомъ евангелія, всѣми силами отдадимся подвигу воспитанія
народа въ духѣ христіанской религіи и тѣмъ, совмѣстно со всѣ-
ми добрыми людьми, поможемъ нашей дорогой отчизнѣ выдти

на просторный, свѣтлый путь обновленной государственной жизни. Выйдемъ же, сопастыри, на родныя русскія поля и будемъ засѣвать ихъ свѣжими зернами святаго знанія и истины и бережно воспитывать ввѣренныя намъ паствы, содѣйствуя этимъ самымъ правильному рѣшенію назрѣвшихъ политическихъ вопросовъ. Помогите намъ, Господи!

Священникъ *Михаилъ Острицкій.*

ПРОЭКТЪ

по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

1906 годъ выступилъ предъ нами, какъ годъ оживленныхъ надеждъ на обновленіе государственной и церковной жизни.

Волею Государя Императора, мы находимся на канунѣ собора всероссійскаго, на рубежѣ церковной реформы, ближе всего касающейся духовенства.

Въ виду этого, долгъ нашъ объединиться и съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія откликнуться на первое предреформенное мѣропріятіе Святѣйш. Синода, направленное къ устройству церковно-приходской жизни и давно желанныхъ пастырскихъ собраній.

Долгъ нашъ пойти на встрѣчу такому мѣропріятію и всѣми отъ насъ зависящими силами и средствами постараться провести его въ жизнь; постараться обновить, оживить церковно-приходскую жизнь, объединиться съ паствою своею, составить съ нею мощную силу въ борьбѣ съ разрушительными стремленіями злонамѣренныхъ людей—силу, направленную къ соблюденію отеческихъ пре

даній и правды, къ водворенію въ потрясенной смутами родинѣ нашей порядка, мира и тишины.

Духовенство должно твердо помнить, что въ наши мрачные дни свѣтлыя надежды возлагаетъ общество на духовенство, а посему оно должно проникнуться сознаниемъ великой отвѣтственности въ своемъ высококомъ служеніи церкви и народу.

Но прежде чѣмъ приступить къ обновленію приходской жизни на новыхъ началахъ—къ измѣненію создавшихся вѣками бюрократическихъ отношеній пастыря къ пасомымъ, къ измѣненію отнынѣ, такъ сказать, физиономіи нашего церковнаго прихода, необходимо съ благодарностью принять благословеніе Святѣйшаго Синода на безпрепятственное устройство пастырскихъ собраній и—подобно другимъ епархіямъ—сплотиться духовенству и нашей епархіи по округамъ и уѣздамъ для братской совместной работы на благо церкви и народа.

Свобода пастырскихъ собраній должна быть привѣтствуема съ собою радостью уже потому, что до сихъ поръ собранія эти были роскошью и то въ жизни лишь немногихъ епархій, а отнынѣ они становятся достояніемъ всего духовенства.

Съ увѣренностью можно сказать, что силою пастырскихъ собраній, правильно организованныхъ, можетъ быть возстановленъ и укрѣпленъ поколебленный авторитетъ церкви и обновлена церковно-приходская жизнь. Ибо сообща обдумать, выработать общія мѣры, во избѣжаніе пагубной розни въ дѣйствіяхъ своихъ, притти, такъ сказать, къ единству только и можно на пастырскихъ собраніяхъ; организованныхъ, примѣрно, по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1. Пастырскія собранія должны созываться возможно чаще въ предѣлахъ благочиній, по приглашенію всякій

разъ благочиннаго, на усмотрѣніе котораго и должны поступать заявленія священниковъ округа по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, требующимъ пастырскихъ совѣщаній.

2. Результаты окружныхъ пастырскихъ собраній, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, должны быть неизмѣнно печатаемы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, какъ вѣрное средство къ обмѣну думъ, мыслей, опыта и средствъ къ достиженію намѣченной цѣли.

3. Признать законными окружныя, уѣздныя и епархіальныя собранія, рекомендуемая Св. Синодомъ, а частныя собранія — кружки признать не желательными, во избѣжаніе раздѣленія окружного духовенства на партіи.

Событія разразившейся государственной бури вообще и волненія въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи въ частности воочію должны убидить насъ, что вліяніе наше на народъ слабо, что народъ устами лишь чтитъ насъ, а сердце его далеко отъ насъ. Что одинъ-два агитатора достаточны, чтобы взбудоражить приходъ, и пастырь не въ силахъ бываетъ остановить волненіе.

Въ виду этого первымъ вопросомъ долженъ встать во всей своей силѣ на первомъ пастырскомъ собраніи — вопросъ объ изысканіи средствъ къ установленію тѣснѣшаго единенія пастыря съ пасомыми.

Къ таковымъ средствамъ могутъ быть отнесены, примѣрно, нижеслѣдующія:

Духовенство должно прежде всего добросовѣстно исполнять пастырскія обязанности и строго соблюдать принципы христіанской нравственности: честность, правду, трезвость, нестяжательность, цѣломудріе и пр... должно быть образомъ для паствы — «словомъ, житіемъ, любовію, вѣрою и чистотою».

Далѣе, духовенство должно стараться поладить такъ

сказать ближе къ своей паствѣ, объединиться съ нею, заручиться у нея искреннимъ дѣтскимъ довѣріемъ—этою могучею силою во всякомъ начинаніи.

А для этого необходимо духовенству устраивать частыя бесѣды и собранія прихожанъ группами и всѣмъ приходомъ и стараться проявить заботу не только о духовныхъ нуждахъ своей паствы, но и о нуждахъ матеріальныхъ, всѣми силами и средствами стремиться къ исполненію заповѣди Христа — «голоднаго накорми, жаждущаго напои, нагого одѣнь, больного посѣти и помоги» и, во имя этой заповѣди, стремиться къ сознанію просвѣтительныхъ, въ особенности благотворительныхъ и, если возможно, медицинскихъ—амбулаторныхъ учреждений, чтобы народъ призналъ въ лицѣ пастыря истиннаго отца и благодѣтеля, а не раздаятеля лишь божественной благодати и то за плату.

Все это, конечно, духовенство съ охотой и успѣхомъ можетъ сдѣлать при полной матеріальной обеспеченности отъ казны и независимости отъ прихожанъ, и если въ распоряженіи его будутъ матеріальныя средства на дѣла благотворенія.

Вотъ почему крайне желательнымъ должно признать, чтобы расходы на духовно-учебныя заведенія шли изъ государственной казны, а церковныя суммы оставались въ распоряженіи церковной общины.

Будемъ надѣяться, что предстоящая церковная реформа упорядочитъ это дѣло, урегулируетъ вопросъ о суммахъ церковныхъ, который служитъ теперь часто причиной разлада и недовѣрія между пастыремъ и пасомыми, что духовенство и духовно-учебныя заведенія будутъ содержаться за счетъ казны.

До того-же времени суммы церковныя отнюдь не должны быть передаваемы въ распоряженіе прихода, ибо

приходъ не станеть отпускать изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и духовенство очутится въ плачевномъ положеніи—безъ учебныхъ заведеній, такъ какъ на свои личныя средства оно не въ силахъ будетъ содержать ихъ.

А пока приложимъ всяческія старанія къ оживленію приходской жизни, къ установленію тѣснѣйшаго единенія пастыря съ насомыми путемъ указаннымъ Святейшимъ Синодомъ—при помощи приходскаго совѣта.

Для проведенія въ жизнь указаннаго мѣропріятія, для организациі приходскихъ совѣтовъ необходимо установить, примѣрно, слѣдующія правила:

1. Просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ къ Г. губернатору объ изданіи имъ распоряженія сельскимъ и волостнымъ властямъ оказывать содѣйствіе духовенству въ созывѣ общаго церковнаго собранія по вопросамъ касательно обновленія церковно-приходской жизни на началахъ, указанныхъ Святейшимъ Синодомъ.

2. Оповѣщеніями священника въ церкви и распоряженіемъ сельской власти созывается общее приходское собраніе, на которомъ священникъ разъясняетъ цѣль собранія и обязанности въ будущемъ общихъ собраній и церковно-приходскаго совѣта. А разъяснено должно быть на первомъ собраніи, примѣрно, что отсель волею Государя Императора и распоряженіемъ Св. Синода обязанность объ огражденіи вѣры православной, православныхъ обычаевъ, святости и ненарушимости праздниковъ, объ искорененіи суевѣрій и дурныхъ обычаевъ, а равно и забота о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія, о поддержаніи церковныхъ строеній и учрежденій—должны лежать не только на священникѣ, но и на всемъ православномъ населеніи прихода, а посему избранные члены

церковнаго совѣта призываются быть помощниками въ этомъ трудномъ дѣлѣ священнику, должны быть проводниками въ приходъ постановленій церковнаго совѣта.

3. Избираются члены церковнаго совѣта. въ количествѣ 12 человекъ, открытымъ голосованіемъ или закрытой баллотировкой на 3 года, каковыя члены совместно съ причтомъ и церковнымъ старостою и составляютъ церковный совѣтъ, предсѣдателемъ котораго долженъ быть священникъ.

4. Церковный совѣтъ долженъ созываться возможно чаще для изысканія и обсужденія различнаго рода мѣръ къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ прихода, а къ числу такихъ мѣръ могутъ быть отнесены: мѣры къ побужденію прихожанъ чаще посѣщать храмъ Божій, соблюдать праздники, искоренять дурныя, подчасъ, безнравственные обычаи и суевѣрія, искоренять пьянство, ограждать приходъ отъ мѣстной и посторонней революціонной пропаганды, заботиться о благолѣпіи храма Божія, объ изысканіи средствъ на сооруженіе новыхъ и на содержаніе существующихъ церковно-приходскихъ учрежденій, на учрежденіе въ приходѣ массы взаимопомощи, богадѣльни, пріюта и пр.

5. Всѣ постановленія церковнаго совѣта заносятся въ особо заведенную книгу и передаются, въ случаяхъ надобности, на усмотрѣніе церковнаго собранія, на которомъ члены совѣта обязываются поддерживать свои постановленія и помогать исполненія ихъ, въ случаяхъ надобности, и мірскимъ приговоромъ.

Необходимо, конечно, въ такихъ случаяхъ присутствіе на собраніи священника, тѣмъ болѣе, что это дастъ ему возможность войти въ ближайшее общеніе, въ собесѣдованіе со всею своею паствою, во всей ея массѣ, а не

сь тою лишь малою частью ея, которую приходится пастырю видѣть и поучать въ храмѣ Божіемъ.

6. Дѣятельность приходскаго совѣта контролируется благочиннымъ.

7. Нерадивые члены совѣта представляются совѣтомъ Епархіальному Архіерею къ увольненію, а на ихъ мѣсто приходское собраніе избираетъ другихъ и представляетъ Епископу на утвержденіе.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что задача тяжелая возлагается на духовенство, что это новое и трудное дѣло потребуетъ большого самоотверженія со стороны пастыря, но будемъ вѣрить, что дружная работа, воодушевляемая частыми пастырскими собраніями, превозможетъ всѣ трудности и дастъ духовенству возможность оправдать возлагаемая на него Святѣйшимъ Синодомъ надежды ко благу Церкви, народа и Государства.

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыя программы дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ внесенъ вопросъ о предоставленіи права общинѣ избирать церковно-служителей.

Явленіе это можетъ быть желательнымъ въ идеѣ лишь, но давать такое полномочіе общинѣ сейчасъ до правильного устройства и развитія приходской жизни представляется преждевременнымъ.

Выборное начало, при настоящемъ положеніи прихода въ религиозно-нравственномъ отношеніи, дастъ печальные результаты. Оно окончателно обезоружитъ духовенство, поставитъ его въ зависимость отъ прихожанъ. Оно неизбежно поведетъ къ различнаго рода злоупотребленіямъ со стороны избирателей и избираемыхъ, а вслѣдствіе этого — къ пониженію умственнаго и нравственнаго уровня священнослужителей.

Нынѣшній приходъ, получивъ право избирать кандидатовъ священства, легко найдетъ средства и къ удаленію нежеланныхъ, хотя-бы и достойныхъ священнослужителей.

Взамѣнъ выборнаго начала несравненно лучше было-бы выработать самыя строгія братскія мѣры къ удержанію членовъ клира отъ нарушенія принциповъ христіанской нравственности.

Кишин. Ев. Вѣд.

Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

15-го мая сего 1906 года, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, предсѣдателя Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, состоялось общее собраніе членовъ вышеназваннаго Братства. Въ собраніе прибыли — Преосвященнѣйшій покровитель Братства Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, члены совѣта Братства, городское духовенство, Епархіальный миссіонеръ и нѣкоторые изъ членовъ корпорацій Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ тропарей празднику Вознесенія Господня и небеснымъ покровителямъ Братства свв. Михаилу и Θεодору, Черниговскимъ чудотворцамъ, пропѣтыхъ хоромъ Елецкаго монастыря, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства и его отдѣленій за 1905 годъ, — 17-й со времени существованія Братства, въ которомъ изображалось, между прочимъ, современное состояніе старообрядчества и сектанства въ предѣлахъ Черниговской епархіи. Отчетъ былъ выслушанъ Собраніемъ съ особен-

нымъ вниманіемъ, такъ какъ изъ него можно было видѣть, какъ отразился Манифестъ 17 апрѣля на жизни старообрядцевъ и сектантовъ, живущихъ въ предѣлахъ Черниговской епархіи. По окончаніи чтенія отчета хоромъ Елецкаго монастыря была прочѣта пѣснь: «Не имамы инья помощи»... Затѣмъ о. казначей Братства, протоіерей А. Н. Величковскій ознакомилъ собравшихся съ экономической стороною дѣятельности Братства, а членъ ревизіонной комиссіи М. А. Доброгаевъ прочиталъ актъ, удостовѣрившій правильность веденія Братскихъ приходо-расходныхъ книгъ и расходованія суммъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Антоній предложилъ Собранію напечатать прочитанный отчетъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства и сдѣлать отдѣльные оттиски его для раздачи членамъ Братства и другимъ лицамъ, интересующимся дѣятельностію Братства, — на что послѣдовало согласіе Собранія. На второе предложеніе Его Преосвященства — избрать членовъ ревизіонной комиссіи, въ виду истеченія срока службы прежнихъ, Собраніе постановило просить прежнихъ продолжать свою дѣятельность и на слѣдующій срокъ, на что тѣ выразили свое согласіе. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Несторъ обратился къ собранію съ слѣдующими предложеніями: 1) избрать въ число почетныхъ членовъ Братства А. К. Тихоновичъ, члена Крелевецкаго Отдѣленія Братства, въ благодарность за пожертвованіе этому Отдѣленію библиотеки, состоящей изъ книгъ религіозно-нравственнаго и философскаго содержанія, въ виду ея значительной стоимости, и благочиннаго 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда, протоіерея Михаила Діомидова — за его усердную дѣятельность въ пользу Братства во все время его существованія; 2) благочинныхъ — 3 округа Борзенскаго уѣзда Іоанна Крыжановскаго, 4-го округа Глуховскаго уѣзда Алексѣя Покров-

скаго, 3-го округа Козелецкаго уѣзда Данила Попонскаго, 4-го округа Кролевецкаго уѣзда Николая Яценко, 2-го округа Суражскаго уѣзда Евѣмія Лебедева избрать въ пожизненные дѣйствительные члены въ благодарность за ихъ дѣятельность въ пользу Братства какъ въ отчетномъ году, такъ и въ предыдущее время; 3) ассигновать изъ средствъ Братства какую-либо сумму—единовременно или ежегодно—на содержаніе приютовъ для опротѣлыхъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ или болѣзней въ войну съ Японіей, согласно предложенію Св. Синода, устроенныхъ епархіальнымъ начальствомъ при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ и Нѣжинскомъ женскомъ монастырѣ. Всѣ предложенія Владыки были приняты Собраніемъ, причемъ на содержаніе приютовъ, въ виду неустановившейся еще жизни ихъ и неизвѣстности расходовъ по ихъ содержанію, постановлено было отпустить на нихъ одновременно сто рублей. Собраніе закончилось рѣчью Преосвященнѣйшаго Антонія, въ которой онъ обратился къ присутствующимъ съ увѣщаніемъ, въ виду современнаго положенія дѣлъ въ Россіи, употребить всѣ свои силы на успокоеніе волнующагося общества, на приведеніе въ норму сбившагося съ пути учающагося юношества; усилить свою энергію по охраненію православныхъ отъ уклоненія въ расколъ или сектанство, которые въ настоящее время проявляютъ усиленно свою жизнедѣятельность; особенно же необходимо находить Владыка пробудить дѣятельность окружающихъ миссіонеровъ, до сихъ поръ ничѣмъ почти не проявившихъ себя. Закончилось собраніе пѣніемъ 9-й пѣсни праздничнаго канона.

Георгиевская церковь с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ.

(Продолженіе).

Михаиль Петровъ Петровскій, 1790—1809, священнической сынъ «быль по классъ богословія и богословію слушавъ», рукоположенъ 1790 года ноября 30-го дня, умеръ въ 1809 году, 50 лѣтъ, онъ заботился о благолѣпіи храма, при немъ устроенъ нынѣ существующій иконостасъ.

Петръ Ивановъ Лопуцкій, 1809—1843 г., сынъ свящ. с. Кротыни, изъ низшаго отдѣленія Черниговской Семинаріи; въ 1784 году замѣщенъ въ с. Кротынь дячкомъ, въ 1794 году рукоположенъ во священника въ с. Борисоглѣбовку, въ 1809 году перемѣщенъ въ Рудку, умеръ въ 1843 году августа 3-го дня, память его не съ похвалами.

Несторъ Васильевъ Чернискій, 1844—1848, свящ. сынъ, обучался въ Черниг. Семинаріи по классъ философскій, изъ коего за окончаніемъ курса уволенъ съ аттестатомъ, 1803 года рукоположенъ къ церкви села Выбель, съ 1816 по 1843 годъ проходилъ должность благочиннаго, за что награжденъ набодренникомъ со званіемъ священнонамѣстника и фіолетовою скуфьею, но за послѣдніе годы отъ 1835 по 1844 награды не получаль, перемѣщенъ на настоящее мѣсто на основаніи существующихъ постановленій за то, что съ зятемъ своимъ при одной двухпричтной и двухприходной церкви былъ определенъ по Мохнатинскому благочинію въ духовника; грамота сгорѣла съ домомъ въ с. Выбляхъ въ 1811 году; въ 1848 году вышелъ въ заштатъ и умеръ въ с. Выбляхъ. Онъ былъ вдовецъ, родственникъ Лопуцкаго, вдовы котораго онъ и жилъ, все время службы его

прошло въ заботахъ о приведеніи въ благолѣпный видъ запущеннаго храма, для чего собиралъ пожертвованія среди прихожанъ и самъ принесъ жертву 25 руб., но скоро у него произошли раздоры съ вдовою Лопуцкой изъ за земли церковной и онъ принужденъ былъ уйти въ запуганъ и переселиться къ зятю, такъ какъ въ Рудкѣ ему жить было негдѣ.

Феодоръ Іоанновъ Тарасевичъ, пробылъ съ мая по сентябрь 1849 года, откуда онъ прибылъ и куда вы- былъ неизвѣстно, былъ онъ уже старый человекъ.

Сергій Іоанновъ Гаврушкевичъ, 1850—1853, свящ. сынъ, по окончаніи ученія въ Черниг. Семинаріи до присканія мѣста былъ сельскимъ наставникомъ, 1850 года рукоположенъ къ сей церкви, въ 1854 году 28 мая перемѣщенъ въ с. Дымерку Остерскаго уѣзда, къ Петровской церкви а на его мѣсто перемѣщенъ онъ

Никита Ивановъ Шаповаловъ, 1854—1855 г., козацій сынъ, обучался въ Полтавской Семинаріи и окончилъ курсъ со степенью студента въ 1843 году, рукоположенъ во священника въ с. Дымерку 1845 года ноября 8-го дня, откуда по волю Его Преосвященства перемѣщенъ въ с. Рудку, аттестованъ такъ: «поведенія довольно хорошаго, но по должности не выполнилъ исправленъ», имѣлъ слабость выпить, отчего заболѣлъ бѣлою горячкою и умеръ въ Черниговѣ въ богоугодномъ заведеніи 30 іюля 1855 года.

Іоаннъ Никифоровъ Набоковъ, 1855—1871 г., свящ. сынъ, по окончаніи курса въ Чернигов. Семинаріи въ 1853 году рукоположенъ къ Петро-Павловской церкви запг. г. Березнаго, въ 1855 году 5 августа перемѣщенъ въ с. Рудку, отсюда 12 января 1871 года перемѣстился въ с. Смолинъ, гдѣ и умеръ въ 1890 году. Прихожане помнятъ его лишь какъ хорошаго хозяина,

занимавшася арендою у об'єднѣвшихъ панковъ земель и обработкою ихъ, чѣмъ и имѣлъ возможность приобрести въ приходѣ до 60 десятинъ земли въ собственность.

Съ января 1871 года и почти по 1875-й годъ въ Рудкѣ самостоятельнаго священника не было. По опредѣленію Епархіального Начальства отъ 13/23 марта 1872, вслѣдствіе малочисленности прихожанъ, священническое мѣсто въ числѣ другихъ и въ Рудкѣ закрыто, а приходъ приписанъ въ с. Новому-Бѣлоусу; все время это священникомъ былъ Григорій Рознатовскій.

Іоаннъ Симеоновъ Грабовскій 1874—1882 г., сынъ свящ. с. Карховки, Черниговс. уѣзда, окончилъ курсъ ученія Чернигов. Семинаріи въ 1871 году со степенью студента, 1874 года августа 15 дня рукоположенъ въ с. Рудку во священника, съ 25 марта 1875 года по 1882-й годъ наблюдалъ приходъ Воскресенской церкви с. Юрьевки, въ августѣ 1882 года перемѣстился въ с. Дудорковъ, Остер. уѣзда, гдѣ и понынѣ священствуетъ; съ великою любовью вспоминаетъ паства о семь своемъ пастырѣ.

Николай Васильевъ Гусаревичъ, 1883—1889 г., сынъ свящ. м. Ново-Быкова, Могилевской епархіи, въ 1882 году окончилъ 4-й классъ Могилевской Дух. Семинаріи и въ семь же году поступилъ въ Черниговское Губ. Правленіе писцомъ, 1883 года 25 января, выдержавъ экзамень при Семинаріи въ знаніи курса богословскихъ наукъ, рукоположенъ въ с. Рудку со взятіемъ сироты дочери свящ. Екатерины Григоровичъ. Утвержденъ въ должности законоучителя земскаго народнаго училища въ 1883 году, въ октябрѣ 1889 года вслѣдствіе обострившихся отношеній съ прихожанами, помѣнялся приходомъ съ свящ. м. Ущерня.

Григорій Моисеевъ Радичъ, 1889—1895 г., сынъ

коллеж. секретаря г. Чернигова, въ 1878 году окончил курсъ Черниг. учительской семинаріи и въ этомъ же году поступилъ учителемъ въ Сибережское народное училище, въ 1880 году поступилъ въ Глуховскій учительскій институтъ, но по болѣзни выбылъ, въ 1880 году назначенъ учителемъ Плеховскаго народнаго училища, въ 1886 году 16-го іюня, выдержавъ экзаменъ въ знаніи курса богословскихъ наукъ, рукоположенъ во священника въ м. Ущерпье, утвержденъ законоучителемъ въ земскомъ училищѣ, 1889 года 26 октября помѣнялся приходомъ съ свящ. с. Рудки, утвержденъ законоучителемъ въ земскомъ училищѣ, въ концѣ 1895 года перемѣстился въ с. Масаны.

Василій Васильевъ Стѣсаревичъ, 1896—1899 г., сынъ Черниговскаго мѣщанина, по окончаніи курса Черниговской Дух. Семинаріи по второму разряду, рукоположенъ въ с. Хрѣновку во священника 1894 года ноября 23 дня, 1896 года января 29 дня перемѣщенъ въ с. Рудку, состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ, въ сентябрѣ 1899 года перемѣстился въ с. Ковпиту.

Димитрій Васильевъ Кучинскій, 1900 г., сынъ гражданина м. Рѣнокъ, по окончаніи курса Черниг. Дух. Семинаріи по второму разряду, рукоположенъ во священника въ с. Рудку 1900 года января 23 дня, въ октябрѣ того-же года перемѣстился въ с. Клубовку.

Константинъ Тимоѣевъ Карпинскій, священствуетъ въ Рудкѣ съ ноября 1901 года.

Дьячки.

Изъ доштатныхъ дьяковъ извѣстны.

1. «Харко дьякъ рукою властною подписался» на актѣ 1680 года о покупкѣ свящ. Саввою огорода и грунтовъ.

2. Даміанъ Тимоѣевъ, 1760 г., расписывался въ полученіи указовъ и самъ разносилъ ихъ.

3. Леонтій Жлоба—1762—1771 г., скопировывалъ указы, въ чемъ и руку свою приложилъ.

4. Аврамъ Сергѣевъ, Нестеровскій — Темляковъ, 1772—1779 г., послѣ былъ здѣсь же священникомъ.

Послѣ учрежденія штатовъ въ 1786 году указные дьячки.

5. Герасимъ Аврамовъ Темляковъ, 1780—1796 г., сынъ Аврама.

6. Матвѣй Игнатіевъ Бывалькевичъ (Семендѣевъ) 1797—1832 г., здѣшняго священника сынъ, былъ по классу поэтику, опредѣленъ по указу Консисторіи, въ 1832 году во время проѣзда по епархіи преосв. Владимира обнаружилась его неспособность къ прохожденію дьячковой должности и онъ тотчасъ же въ первый Преосвященнымъ низведенъ былъ въ пономари, по слабости зрѣнія и косноязычеству, а на его мѣсто возведенъ пономарь ¹⁾.

7. Михаилъ Евѣиміевъ Гаймановскій, 1832—1885 г., сынъ дьячка с. Хмѣльницы, изучившись чтенію и пѣнію при отцѣ, опредѣленъ въ 1830 году въ Рудку пономаремъ, а въ 1832 году лично въ своей же церкви Преосв. Владиміромъ возведенъ въ дьячки, въ стихарь посвященъ, съ 1874 года, состоялъ испр. должн. псаломщика, умеръ въ 1885 году апрѣля 14-го, 75 лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ Клар. Вѣд. 1803 г. аттестуется «косноязыченъ и тушъ, по нотѣ пѣть не умѣеть, катихизиса не знаетъ, въ стихарь не посвященъ, поведенія честнаго, 1807 г. — плохъ, обучается пѣть по нотѣ». Сохранился древній рукописный ирмологій, нарочито купленный имъ для сего, въ Кіевѣ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское
Православное Братство имѣеть, согласно уставу, свою
задачу служить пользамъ и нуждамъ Православной
церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія обра-
зованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благо-
устройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ воз-
можности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго право-
славнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство
начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія
существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покров-
скаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были осо-
быя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ
на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На по-
ложеніе его обращено было вниманіе широкаго круга
русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ
и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвова-
ній. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся
мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила
въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ уста-
новленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями
со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное
и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ
Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого
желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди
инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества
храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ,
терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя
приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣд-

ности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаётъ для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаб-

дѣль своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощію отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ
ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская

**СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО
ОБЛАЧЕНІЯ,**

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при провѣдѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполне ручаясь за добросовѣстное выполненіе ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умереннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помышляя сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°/о тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагорь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 ”	№ 42 Рагумь . . .	75 ”
№ 39 Смирнинское . . .	45 ”	Церковн. для заливки.	25 ”
№ 40 Беникарло . . .	50 ”		

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ до 7 руб. и КОНЬЯКЪ до 10 руб. за бутылку.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

Всѣ сорта винъ провожъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. Н. Липанъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мовіевскаго-Зубка.